

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Пѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1886.



№ 18.

15 Сентября.

№ 18.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 11 — 22 Юня 1886 года, за № 1222, о расходѣ на содержаніе въ Кіевской епархіи четырехъ противоштундистскихъ миссіонеровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 Мая сего года, за № 7180, въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе въ Кіевской епархіи четырехъ противоштундистскихъ миссіонеровъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода потребные на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ Кіевской епархіи четырехъ противоштундистскихъ миссіонеровъ, на разѣзды этихъ

миссіонеровъ и другія потребности по миссіи, всего двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ пять рублей десять копѣекъ обратитъ на ассигнуемые нынѣ по смѣтѣ сего вѣдомства по ст. 2 § 4 — 2,124 р. 80 к. на содержаніе викарія Кіевской епархіи, епископа Чигиринскаго, и по ст. 1 § 5 — 360 р. 30 к. на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры, съ перечисленіемъ сихъ суммъ, съ текушаго 1886 года, изъ указанныхъ выше §§ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода въ § 6 ст. 1 той же смѣты. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 9 Мая 1886 года Высочайше утверждено. Къ сему въ предложеніи присовокуплено, что объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта имъ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, вмѣстѣ съ симъ сообщено для соотвѣтствующихъ распоряженій министру финансовъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта относительно обращенія ассигнуемыхъ изъ казны: а) на содержаніе викарія Кіевской епархіи, епископа Чигиринскаго, 2,124 руб. 80 к. и б) на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры 360 р. 30 к., на pokrytie расходовъ по содержанію вновь учреждаемыхъ въ Кіевской епархіи четырехъ должностей противощтундистскихъ миссіонеровъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, препроводивъ для сего въ редакцію сего журнала по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*Отъ 12 Февраля — 28 Мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный смѣтѣ

подальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго Февраля, за № 119; журналъ учебнаго комитета, за № 56, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему, отъ 27 Августа — 20 Сентября 1871 года (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) и согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*Отъ 25 Апрѣля—11 Юня 1886 года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. сундальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 Января 1886 года, за № 1868, по ходатайству преосвященнаго Воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ Воронежской епархій постоянный кружечный сборъ

пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 руб. и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри Воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего Воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ Воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство Воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по

всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“

Объ утвержденіи князя Бориса Васильчикова въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Старорусскаго уѣзда, Новгородской губерніи.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе заслуженную прееосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ особую ревность предводителя дворянства Старорусскаго уѣзда князя Бориса Васильчикова (о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 28 Мая (7 Іюня) 1886 года опредѣлилъ: утвердить князя Васильчикова въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Старорусскаго уѣзда Новгородской епархіи.

Отъ 14 Мая — 8 Іюня 1886 года, за № 1032, о преподаваніи благословенія Св. Снода упродителю церковно-приходской: при Кобелякскомъ Кресто-воздвиженскомъ соборѣ школы и его сотрудникамъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Мая — 7 Іюня 1886 года, за № 1032, постановлено: во вниманіе къ ходатайству преосвященнаго Полтавскаго преодать благословеніе Святѣйшаго Синода за безмездные и ревностные труды учредителю церковно-приходской школы при Кресто-воздвиженскомъ соборѣ города Кобелякъ настоятелю сего собора протоіерею Сергію Боровскому и сотрудникамъ его

въ этой школѣ: законоучителямъ-священникамъ того собора — Льву Сокологорскому, Игнатію Жерновому и тремъ учителямъ — діаконамъ того же собора Погодѣ и Протопопову и псаломщику Романову, при чемъ протоіерею Сергію Боровскому выдать установленную для такового благословенія грамоту.

**Программа для преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.**

**Б. ПРОГРАММА ДВУКЛАСНОЙ ШКОЛЫ.**

Въ первые два года двукласной церковно-приходской школы должно быть пройдено по закону Божию все, что выше указано для однокласной школы. Затѣмъ, въ *третій годъ* двукласной школы слѣдуетъ: а) повтореніе священной исторіи со включеніемъ новыхъ статей, ниже указанныхъ; б) преподаваніе начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви (7 уроковъ въ недѣлю).

**Годъ третій.**

**Ветхозавѣтная священная исторія.**

При повтореніи дополняется слѣдующими статьями:

- 1) Разлученіе Авраама съ Лотомъ. Мелхиседекъ. Быт. 13 и 14 гл.; Евр. 7, 1—7.
- 2) Казнь Содома и Гоморры. Быт. 19. 1—29.
- 3) Избраніе невѣсты Исааку. Быт. 24, 1—59.
- 4) Благословеніе дѣтей Исаака. Быт. 25, 27—34; 27, 1—46.
- 5) Пребываніе Іакова у Лавана и возвращеніе въ Палестину. Быт. 29, 1—13; 31 и 32 гл.
- 6) Благословеніе дѣтей Іакова. Пророчество о Мессіи. Быт. 49, 1—10.
- 7) Чудеса, совершенныя во время путешествія евреевъ отъ Чермнаго моря до горы Синая (услажденіе горькихъ водъ Мерры, ниспосланіе манны, вода изъ камня). Исх. гл. 15 и сл.
- 8) Установленіе ветхозавѣтнаго богослуженія.

- 9) Непокорность евреевъ и осужденіе ихъ на сорокалѣтнее странствованіе. Числ. 13 и 14.
- 10) Возмущеніе Корея, Даана и Авирона. Числ. 16, 1—35. Чудесный жезлъ Аарона. Числ. 16 гл., 17, 1—11.
- 11) Мѣдный змій. Числ. 21, 4—9; Матѳ. 3, 14.
- 12) Смерть Моисея и Аарона. Числ. 27, 12—23. Священные книги, написанныя Моисеемъ.
- 13) Судія Гедонъ. Суд. 6, 7 и 8 гл.
- 14) Исторія Сампсона. Суд. 13—16 гл.
- 15) Первосвященникъ Илій и пророкъ Самуиль. 1 Цар. 1—4 гл.
- 16) Подвиги Саула (освобожденіе Іависа и прощеніе враговъ). Неповиновеніе его Богу и отверженіе его. 1 Цар. 11 гл.
- 17) Гоненіе Саула на Давида. Смерть Саула. 1 Цар. 18 гл. и слѣд.
- 18) Побѣды Давида. Преступленіе его и раскаяніе. 2 Цар. 11 гл.
- 19) Бѣдствія Давида. 2 Цар. 24 гл. Пар. 21 гл. Псалмы его.
- 20) Слава Соломона. Увлеченіе его и раскаяніе. 3 Цар. 11, 1—25.
- 21) Священные книги, написанныя Соломономъ.
- 22) Подвиги Маккавеевъ. 1 Макк. 2, 1—41; 2 Макк. 6, 18—31, гл. 7, 1—42.

*Новозавѣтная священная исторія*

при повтореніи дополняется слѣдующими статьями:

- 1) Исцѣленіе сына царедворца. Іоан. 4, 46—54. Чудесный ловъ рыбъ. Матѳ. 4, 18—22; Лук. 5, 1—11; Мар. 1, 16—20.
- 2) Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Мар. 2, 1—12; Лук. 5, 17—26; Матѳ. 9, 1—8.
- 3) Исцѣленіе слуги сотника. Лук. 7, 1—10; Матѳ. 8, 5—13.
- 4) Притча о сѣмени и плевелахъ. Матѳ. 13, 24—30, 34—43.
- 5) Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской.

- Мар. 5, 1—20; Лук. 8, 26—39; Мате. 8, 28—34.
- 6) Отправление двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь и наставленія имъ Господа Иисуса Христа. Маттея 10 (глава; Мар. 6, 9—11; Лук. 12, 1—19).
- 7) Хожденіе Иисуса Христа по водамъ. Мате. 14, 22—34; Мар. 6, 47—53; Иоан. 6, 16—21.
- 8) Чудесное насыщеніе четырёхъ тысячъ въ человекъ семью хлѣбами. Мате. 15, 23—38; Мар. 8, 1—9.
- 9) Исповѣданіе апостола Петра и предсказаніе Господа о Своихъ страданіяхъ. Мате. 16, 13—18; Мар. 8, 27—38; Лук. 9, 18—27.
- 10) Чудесное полученіе монеты для уплаты дани на храмъ. Мате. 17, 24—27.
- 11) Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ должникѣ. Мате. 18, 21—35.
- 12) Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Иоан. 9, 1—41.
- 13) Посѣщеніе Марѳи и Маріи Господомъ. Луки 10, 38—42.
- 14) Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Лук. 17, 11—19.
- 15) Притча о блудномъ сынѣ. Лук. 15, 11—32.
- 16) Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Лук. 18, 9—14.
- 17) Обращеніе Закхея. Лук. 19, 1—10.
- 18) Ученіе Иисуса Христа объ обязанности поданныхъ платитъ дань и о главнѣйшихъ заповѣдяхъ. Мате. 22, 15—22, 35—40; Мар. 12, 13—17, 28—34; Лук. 20, 19—26.
- 19) Похвала усердію вдовицы. Лук. 21, 1—4; Марка 12, 41—44.
- 20) Притча о двѣахъ, ожидающихъ жениха и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Мате. 25 гл.
- 21) Молитва Господа нашего Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ. Взятіе Его воинами. Маттея 26, 37—56; Мар. 14, 33—52; Лук. 22, 41—53; Иоан. 18, 3—11.
- 22) Судъ надъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ. Мате. 26, 57—66; Мар. 14, 53—66; Лук. 22, 54—64; Иоан. 18, 12—23.
- 23) Огреченіе апостола Петра и раскаяніе его; погибель Іуды. Мате. 26, 58, 69—75; 27, 3—5; Мар. 14, 66, 72; Лук. 22, 56—62; Иоан. 18, 17—27.



24) Иисусъ Христосъ на судѣ Пилата. Оужденіе Его и путь къ Голгоѣ. Мате. 26 гл. и слѣд.; Мар. 14 и сл.; Лук. 22 и сл.; Иоан. 17 и сл.

25) Явленіе воскресшаго Господа. Мате. 28 гл.; Мар. 16 гл.; Лук. 24 гл.; Иоан. 20 и 21 гл.

*Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви.*

1) Установленіе церкви. Сошествіе Святаго Духа. Гдѣ, чрезъ кого и чрезъ какія посредства подается вѣрующимъ спасительная благодать Святаго Духа?

2) Дѣянія святыхъ апостоловъ: Петра, Павла, Иоанна и другихъ.

3) О священномъ писаніи новаго завѣта.

4) Гоненіе на христіанъ отъ іудеевъ и рарушеніе Иерусалима.

5) Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Святые мученики и мученицы.

6) Святые равноапостольные Константинъ и Елена.

7) Подвижничество христіанское. Происхожденіе монастыства. Св. Антоній Великій. Преподобный Пахомій. Монашество на Аѳонѣ.

8) О соборахъ. Соборъ апостольскій. Вселенскіе соборы.

9) Святитель Николай, архіепископъ Мирликійскій.

10) Вселенскіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ и Иоаннъ Златоустъ.

11) Святые равноапостольные Меодій и Кирилль.

12) Отдѣленіе западной церкви отъ союза церкви вселенской.

13) Крещеніе Руси.

14) Монашество въ Россіи. Преподобные Антоній и Ѳеодосій Печерскіе. Преподобный Сергій. Соловецкіе чудотворцы Зосима и Савватій.

15) Св. митрополиты: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ.

16) Патріархи: Іовъ, Гермогенъ и Филареть.

17) Патріархъ Никонъ. Происхожденіе раскола.

18) Святые угодники: Димитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе.

Годъ Четвертый.

Повтореніе „Катихизиса“ и „Ученія о богослуженіи“ съ дополненіемъ новыхъ статей (7 уроковъ въ недѣлю).

Въ *Катихизисъ* должно быть болѣе подробно препода-  
но дѣтямъ ученіе о совершеніи нашего спасенія Господомъ  
Иисусомъ Христомъ, о церкви и таинствахъ.

Въ *Ученіи о богослуженіи* вводятся слѣдующія новыя  
статьи:

1) Общія священнодѣйствія, совершаемыя при богослу-  
женіи: благословеніе священника, кажденіе епитимомъ, от-  
крытіе и закрытіе царскихъ вратъ и завѣсы, возженіе свѣчъ.

2) Церковное значеніе каждаго дня въ недѣлѣ. Цер-  
ковное значеніе нѣкоторыхъ часовъ дня.

3) Виды церковныхъ службъ (вечерня, повечеріе и  
прочее).

4) Говѣніе по уставу православной церкви.

5) Страстная седмица. Богослуженіе въ четвертокъ,  
пятокъ и субботу страстной седмицы.

6) Литургія преждосвященныхъ даровъ. Составъ и  
особенности ея.

*Руководства и пособія.*

Молитвы изучаются по молитвослову, изданному отъ  
Святѣйшаго Сѹнода. Катихизисъ преподается по краткому  
руководству, изложенному въ „Начаткахъ христіанскаго  
ученія“. Дополненіе его въ статьяхъ, указанныхъ въ про-  
граммѣ четвертаго года двухклассной школы, заимствуется  
изъ пространнаго катихизиса. Для преподаванія священной  
исторіи, начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви и ученія  
о богослуженіи, впредь до изданія особыхъ по сѣмъ пред-  
метамъ руководствъ, приаровленныхъ къ программѣ и по-  
требностямъ церковно-приходскихъ школъ, наставники поль-  
зуются одобренными отъ Святѣйшаго Сѹнода руководствами,  
употребляемыми въ училищахъ министерства народнаго  
просвѣщенія, протоіереевъ: Николая Попова, Петра Смир-  
нова, Александра Рудакова, Димитрія Соколова и другихъ.

**Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.**

*Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-  
нію Новочеркасскаго духовнаго училища Донской епархіи  
за 1885 годъ.*

**ПРИХОДЪ.**

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ.		Дѣйствитель-но поступи-ло	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1884 г. оставалось:				
а) Наличными деньгами:				
Штатной суммы отъ разныхъ статей экономіи . . . . .			463	52
Экстраординарной изъ средствъ окружнаго духовенства . . . . .			3231	17
б) Билетами Донскаго приказа об-щественнаго призрѣнія:				
На капиталъ окружнаго духо-венства . . . . .			3953	
На благотворительный . . . . .			500	
Итого . . . . .			8147	69
Къ тому въ 1885 году поступило:				
А) Штатной суммы:				
1) По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ . . . . .	18423	46		
Изъ свѣчнаго капитала 15959 р. 94 к.				
Изъ вѣнчиковой суммы 2000 р.				
Итого . . . . .			17959	94
Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 463 руб. 52 к. потому, что въ силу Высочайше утвержденнаго 8 Юля 1868 г. опредѣленія Св. Синода консисторіею при от-пускѣ суммъ училищу зачтены на-личные остатки отъ 1884 года въ				

количество 463 р. 52 к.				
Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода въ пенсію бывшему смотрителю Рыльского духовнаго училища Ивану Спасскому, служащему при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ по найму надзирателемъ .	168	17	168	17
Сверхъ смѣты:				
1) Согласно указамъ Св. Синода отъ 5 Ноября 1882 года за № 4783, 24-го Августа 1883 года № 3683 и отъ 10 Юля 1885 г. за 2399 на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при I-мъ и II классахъ училища въ теченіи всего 1885 г. и при III классѣ съ 16 Августа 1885 года . . . . .	"	"	2879	86
2) Согласно указамъ Св. Синода отъ 5 Ноября 1882 года за № 4783 и 10 Юля 1885 года за № 2399 на устройство классной мебели для параллельнаго отдѣленія при III классѣ училища . . . . .	"	"	350	"
3) Согласно указу Св. Синода отъ 10 Юля 1885 г. за № 2399 на вознагражденіе третьяго надзирателя съ 12 Августа 1885 г. . . . .	"	"	231	66
4) Согласно опредѣленію Свят. Синода отъ 27 Сентября — 2 Октября 1885 г. на вознагражденіе училищнаго врача за Ноябрь и Декабрь мѣсяцы 1885 года . . . . .	"	"	50	"
5) На покрытіе непредусмотрѣнныхъ смѣтою по содержанію штатныхъ преподавателей училища расходовъ, вызванныхъ новымъ училищнымъ уставомъ . . . . .	"	"	97	49
6) Взысканные съ помощника				

смотрителя училища Алексѣя Попова за полученные имъ орденскіе знаки Св. Станислава 3 ст. и учителя Ивана Одноралова за орденскіе знаки Св. Станислава 2 степени съ пересылочными . . . . .	„	„	45	30
Итого . . . . .	„	„	21782	42
Б) Экстраординарной суммы изъ средствъ окружнаго духовенства:				
1) По библиотекѣ учебниковъ и ученической . . . . .	„	„	550	21 <sup>(1)</sup>
2) Взносы на нужды училища . . . . .	„	„	1207	50 <sup>(2)</sup>
3) Въ пользу бѣдныхъ учениковъ . . . . .	„	„	129	„ <sup>(3)</sup>

(<sup>1</sup>) Въ число сей суммы 550 р. 21 к. поступило: а) за проданные ученикамъ учебники 464 руб. 71 коп. б) На ученическую библиотечку при отношеніяхъ: Кирсановскаго благочиннаго отъ 16 Января 1885 года за №№ 12 и 13 — 29 руб., Новониколаевскаго благочиннаго отъ 5 Февраля 1885 г. за № 56—10 р., Константиновскаго благочиннаго отъ 28 Февраля 1885 г. за № 105—15 р. 50 к., Каменскаго благочиннаго отъ 28 Юня 1885 г. за № 421 и отъ 30 Ноября 1885 г. за № 990 — 26 р. При докладной запискѣ помощника смотрителя училища Алексѣя Попова отъ 10 Сентября 1885 г. — 5 р.

(<sup>2</sup>) Въ число сей суммы 1207 р. 50 к. поступило: а) Отъ иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ за право обученія ихъ въ училищѣ 1187 р. 50 к. б) При докладной запискѣ помощника смотрителя училища Алексѣя Попова и учителя Григоріа Коломыйцева отъ 11 Марта 1885 года по 10 р. отъ cadaго.

(<sup>3</sup>) Въ число сей суммы 129 руб. поступило: а) При отношеніи Александровско-Грушевскаго благочиннаго отъ 23 Января 1885 г. за № 45—11 р. 50 к. б) При отношеніяхъ Каменскаго благочиннаго отъ 28 Юня 1885 года за № 422 и отъ 30 Ноября 1885 г. за № 989 — 117 р. 50 коп.

4) На вознагражденіе училищна-го врача . . . . .	296	50 <sup>(4)</sup>
Итого въ 1885 г. въ приходѣ	2183	21
А съ остаточными отъ 1884 г.	23965	63
	32113	32

(4) Въ число сей суммы 296 р. 50 к. поступило: При отношеніяхъ: Романовскаго благочиннаго отъ 30 Декабря 1884 г. за № 486 — 12 р., Новоавловскаго благочиннаго отъ 7 Января 1885 г. за № 9 — 29 р., Семикаракорскаго благочиннаго отъ 12 Января 1885 г. за № 12 и 10 Декабря 1885 г. за № 536 — 33 р., Бирсановскаго благочиннаго отъ 16 Января 1885 г. за № 11 — 29 р., Александровско-Грушевскаго благочиннаго отъ 23 Января 1885 г. за № 45 — 23 р., Дегтевскаго благочиннаго отъ 20 Января 1885 г. за № 13 — 21 р., Цымлянскаго благочиннаго отъ 30 Января 1885 года за № 61 — 13 р., Новониколаевскаго благочиннаго отъ 12 Февраля 1885 года за № 73 — 20 р., Константиновскаго благочиннаго отъ 28 Февраля 1885 г. за № 104 — 30 руб., Новочеркаскаго благочиннаго отъ 10 Марта 1885 г. за № 69 — 3 р., Каменскаго благочиннаго отъ 30 Ноября 1885 г. за № 988 — 26 р., Большинскаго благочиннаго отъ 3 Декабря 1885 г. за № 1161 — 28 р., при отношеніи протоіерея Новочеркаскаго кафедральнаго собора отъ 19 Января 1885 г. за № 47 — 4 р., при докладѣ члена училищнаго правленія священника Виталія Ермолова отъ 8 Февраля 1885 года — 19 р. и при докладной запискѣ помощника смотрителя училища Алексѣя Попова отъ 14 Февраля 1885 года — 6 р. 50 к.

**Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.**

Взносы въ кассу общества на 1886 годъ въ теченіе Декабря мѣсяца 1885 года и Января мѣсяца сего года поступили отъ слѣдующихъ действительныхъ членовъ:

*Семикаракорскаго благочинія: Священниковъ: Павла*

Братѣвскаго, Ѳеодора Емельянова, Алексія Васильева, Георгія Максимова, Ѳеодора Діаконова, Іоанна Кирѣева, Евлампія Попова, Петра Зимовнова и Григорія Митропольскаго, отъ каждаго по восемнадцати рублей; вдовы священника Маріи Поповой за 1886 — 1888 годы пятьдесятъ четыре рубля; священниковъ: Николая Саввина, Андрея Тихонова, Аристарха Матѣева, Іоанна Иларіонова, Петра Базилевскаго и псаломщика Тимофея Грибановскаго, отъ каждаго по двѣнадцати рублей; діаконѣвъ: Василія Уткина, Алексія Васильева, и Стратоника Попова, Іакова Попова, Петра Щетковскаго и псаломщиковъ: Георгія Лебедева, Александра Попова, Якова Емельянова, Стефана Попова, Ананія Попова, Георгія Александрова, Павла Трофимова, Павла Давыдова, Никандра Егорова, Николая Попова и Стефана Анисеева, отъ каждаго по шести рублей; и псаломщика Александра Родіонова двѣнадцать рублей.

*Урютинскаго благочинія:* священниковъ: Петра Малинина, Василія Казанскаго, Іосифа Скрыбина, Никифора Стефанова, Михаила Аонасѣева и Стефана Ѳеодорова, отъ каждаго по восемнадцати руб.; священника Гавріила Саввина тридцать шесть руб.; священниковъ: Александра Ергилова, Петра Діаконова, Іоанна Благодярова, Василія Трояновскаго, Михаила Евфиміева, Стефана Флорова, Николая Филевскаго, Іоанна Барсова и Николая Скородумова, діаконѣвъ: Василія Попова и псаломщиковъ: Александра Филицова и Александра Попова, отъ каждаго по двѣнадцати руб.; діаконѣвъ: Василія Андреева, Стефана Евфиміева, Дмитрія Андреева, Василія Бѣлова, Іоанна Евфиміева, Евгенія Максимова и псаломщиковъ: Виссаріона Грѣшинова, Гавріила Алѣева, Алексѣя Попова, Стефана Евфиміева, Іоакима Корниліева, Моисея Ледковскаго, Ѳеодора Попова, Алексѣя Діаконова, Ѳеодора Петрова, Александра Алексѣева, Василія Полякова, Василія Попова, Іакова Діаконова,

Владимира Шишлова, Филиппа Попова, Александра Казацкаго, Григорія Волкова, Петра Михайлова и Іакова Попова, отъ cadaго по шести руб.; священниковъ: Николая Вележева, Александра Левитскаго, Василия Иванова и Алексѣя Стефанова отъ cadaго по восемнадцати руб.

*Глазуновскаго благоишнїя:* священниковъ: Арсенія Семенова, Евгенія Семенова, Ѳеодора Автономова, Ѳеодора Семенова, Сумеона Козловскаго, Василия Ѳеодорова, Николая Попова, Стефана Пудовкина, Іоанна Макаровскаго, Матѳея Андреева, Павла Автономова и Іоанна Минервина, отъ cadaго по восемнадцати руб.; священниковъ: Іоанна Ѳеодорова, Василия Великанова, Прокопія Васильева, Василия Попова и псаломщика Александра Штурбина, отъ cadaго по двѣнадцати рублей; діаконовъ: Василия Попова, Іакова Патрицкаго, Іоанна Львова, Емельяна Захарова, Андрея Донецкаго и псаломщиковъ: Петра Попова, Павла Яковлева, Казьмы Попова, Василия Попова, Александра Попова, Іоанна Кожина, Ефима Васильева, Петра Иванова, Андрея Листова, Александра Кожина, Василия Листова, Василия Дашилова, Георгія Васильева и священника Василия Тарасова, отъ cadaго по шести руб.

*Каменскаго благоишнїя:* священниковъ: Василия Матвѣева, Василия Попова, Николая Рукина, Михаила Васильева, Стефана Власова, Димитрія Серебрянскаго, Димитрія Кожина, Іоанна Вуколова, Ѳеодора Михайлова, Григорія Яковлева, Іоанна Кочеткова, Стефана Дмитревскаго, Василия Бѣдина, Стефана Прокопьева и Іакова Ковалевскаго отъ cadaго по восемнадцати руб.; священниковъ: Алексія Милютина, Іакова Семенова, Михаила Щетковскаго, Алексія Смирнова, Іоанна Орлова, Михаила Матвѣева, Ѳеодора Казьмина, Михаила Андреева, Ѳеодора Карасева, Іліи Дикарева, Тихона Доброводскаго, діакона Димитрія Трофимова и псаломщиковъ: Григорія Попова и Петра Ерофеева



отъ каждаго по двѣнадцати рублей, діаконовъ: Митрофана Попова, Василя Протопопова, Евфимія Ерофеева, Петра Зимовнова, Александра Еремеева, Виктора Свѣсарева, Северіана Оиміамова и псаломщиковъ: Константина Михайлова, Александра Сухаревского, Аполлинарія Соколова, Михаила Попова, — Евфимія Крыгина, Василя Протопопова, Ивана Попова, Василя Алексѣева, Михаила Чаусова, Стефана Труфанова, Ивана Ерофеева, Ивана Петровскаго, Ивана Царевскаго, Ивана Миронова, Теодора Нектаревскаго, Александра Москалева и Никанора Бѣдина отъ каждаго по шести рублей.

Въ Московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги (\*):

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

	Цѣна экз.	Всѣх экз.
	р.	к. ф.
<i>Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ</i> (духовно-нравственное чтеніе), въ 16 д., въ бум:		
Св. евангелистоу, вып. I	— — 7	1 —
Св. Кирилла Иерусалимскаго, вып. II	— — 4	1 —
О таинствахъ, вып. III	— — 11	1 —
Св. Василя Великаго, вып. IV	— — 4	1 —
Св. Иоанна Златоустаго, вып. V	— — 12	1 —
Св. Ефрема Сирина, вып. VI	— — 12	1 —
Св. Димитрія Ростов., вып. VII	— — 10	1 —
Его же, вып. VIII	— — 6	2 —
Св. Тихона Воронеж., вып. IX	— — 10	1 —
Его же, вып. X	— — 5	1 —
Св. дѣяній и посланій, вып. XI	— — 6	1 —
Состояніе первенствующихъ христіанъ, вып. XII	— — 10	1 —

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“, 1886 г., № 17.

Св. Иоанна Златоуст., вып. XIII	—	13	—	1
Иннокентія, митрополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д., въ печ. об.	—	—	7	1
Ириней, архіеп. Псковскаго, Толкованіе на псалтирь, въ 8 д. въ 2-хъ кн. въ кож.	2	—	70	7
—	—	—	—	—
—	2	—	35	7
—	—	—	—	—
—	2	—	—	5
Исторія краткая русской церкви, Филарета, архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., въ печ. об.	—	—	50	2
Иоанна святаго Златоустаго, Бесѣды на евангеліе Матѣя, въ 16 д. въ 3 кн. въ кож.	2	—	50	5
—	—	—	—	—
—	2	—	25	5
—	—	—	—	—
—	1	—	90	4
Каноны богослужебныя, проф. Ловягина, въ 16 д., въ печ. об.	—	—	45	2
Канонъ св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго поста въ 16 д., въ кол.	—	—	40	1
—	—	—	—	—
—	—	—	20	1
Макарія архіеп. Литовскаго, Руководство къ изученію догматическаго богословія, въ 8 д. въ кор.	—	—	60	3
—	—	—	—	—
—	—	—	40	2
Молитвословъ съ акаѳистами, въ 16 д. на вел. бум., въ кол.	1	—	25	2
—	—	—	—	—
—	—	—	45	1
—	—	—	—	—
—	—	—	40	1
—	—	—	—	—
—	—	—	20	1
Молитвословъ сокращенный, въ 36 д., на бѣл. бум. въ кол.	—	—	15	1
—	—	—	—	—
—	—	—	8	1
Молитвословъ краткій, съ политическими пажами, въ 24 д. въ печ. об.	—	—	4	1



Въ Москвѣ, въ Газетномъ переулкѣ, въ Ниловой пустыни, у священника Михаила Георгіевскаго и въ музыкальныхъ магазинахъ: Майкова, Грейпера и Юргенсона, продаются слѣдующія пѣснопѣнія (\*):

Отдѣленіе I.

Для начальныхъ духовныхъ, народныхъ, церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ училищъ, положенныя на ноты священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

- 1) Литургія св. Іоанна Златоуста 30 к.
- 2) Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и министер. народн. просвѣщенія 25 к.
- 3) Тропари 40 к.
- 4) Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Свн. и мин. нар. просвѣщ. 20 к.
- 5) Водосвятный молебенъ 20 к.
- 6) Панихида 15 к.
- 7) Великое повечеріе (Меѣймоны) 20 к.
- 8) Послѣдованіе ко свят. причащенію 15 к.
- 9) Служба на Святую Пасху 45 к.
- 10) Псалмы св. пророка Давида 30 к.
- 11) Азбука нотнаго пѣнія 10 к.
- 12) Гимны и стихи изъ христоматій 50 к.
- 13) Молебное пѣніе при ученіи отроковъ 20 к.

Отдѣленіе II.

Для духовныхъ семинарій, гимназій и подобныхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса начальныхъ училищъ и для домашняго быта православныхъ христіанъ, положенныя на 4 голоса и фортепіано священникомъ М. Георгіевскимъ:

- 1) Тебѣ Бога хвалимъ 60 к.
- 2) Достоинно есть 20 к.
- 3) Блаженъ мужъ 20 к.
- 4) Свѣте Тихій 20 к.
- 5) Догматики—Богородичны 1 р. 50 к.
- 6) О Тебѣ радуется, дозволено придворн. капел. къ употребленію въ церкви 25 коп.
- 7) Благослови душе моя 20 коп.
- 8) Достоинно есть 15 к.
- 9) Совѣтъ превѣчный 20 к.
- 10) Во святой великій пятокъ 30 коп.

На утрени:

- 11) Благообразный Іосифъ 20 коп.
- 12) Плотію уснувъ и стихиры Пасхи 75 коп.
- 13) Хвалите имя Господне (ста-

---

(\*) Печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12-го Іюля, 1886 г., № 2970.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Молитва вообще и молитва Господня въ особенностях (\*).

(Изъ антологическо-служебныхъ храмовыхъ бесѣдъ священ. П. К.).

Для своей благоуспѣшности усердная молитва вѣры всегда должна быть сопутствуема *серьезнымъ вниманіемъ*, *глубокимъ смиреніемъ* и *приимнымъ Богу благоговніемъ*, съ нашей стороны. Чтобы яснѣе видѣть истину сего, намъ нѣтъ нужды вдаваться въ излишнія разглагольствованія, а вспомнимъ только, что такое молитва? Говоря обще: молитва есть бесѣда двухъ, совершенно противоположныхъ между собою существъ, въ которой (бесѣдѣ) низшее всегда представляетъ Существо Высочайшему нужды свои, открываетъ Ему слабости свои, испрашиваетъ разрѣшеніе грѣховъ своихъ. Кто же это низшее существо? Человѣкъ, или вѣрнѣе грѣшникъ, подавляемый тяжестью грѣховъ и беззаконій своихъ (Іов. XIV, 4—5), нищій, просящій насущнаго хлѣба; больной, желающій исцѣлиться; прахъ, ищущій безсмертія (Апок. III, 17). И съ кѣмъ онъ бесѣдуетъ? Съ Творцомъ всея вселенныя, съ Царемъ царствующихъ, Судіею всего видимаго и невидимаго, Искупителемъ, пролившимъ за него Свою кровь, — съ Богомъ Самимъ. Какъ же послѣ этого можно бесѣдовать намъ грѣшнымъ, со Всевѣтымъ Богомъ и Искупителемъ нашимъ безъ серьезнаго вниманія, смиреннаго благоговнія и трепета предъ Нимъ!..... *Работайте Господеви — со страхомъ, и радуйтесь Ему съ трепетомъ* (Псаломъ II, 11), учитъ насъ св. царь Давидъ. Если тотъ, — говоритъ Василій Великій, — кто стоитъ и ве-

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 12.

дѣть рѣчь предъ княземъ, стоять съ великимъ страхомъ, не дозволяя блуждать, какъ внѣшнему своему оку, такъ и внутреннему — душевному, чтобы не подвергнуться опасности, то не тѣмъ ли паче со страхомъ и трепетомъ надобно стоять предъ Богомъ, весь умъ устремля къ Нему одному, а не къ чему либо иному? Потому что Онъ не только, подобно людямъ, видитъ внѣшняго челоуѣка, но прозираетъ и во внутренняго (Твор. св. отц., т. IX, стр. 385). И какая безпечность — позволять себѣ и увлекаться суетными и даже студными помышленіями во время молитвы, — продолжаетъ священномученикъ Кипріанъ, — какъ будто въ это время можетъ быть то что нибудь другое, болѣе достойное твоего помышленія, нежели бесѣда съ Богомъ! Какъ просить у Бога, чтобы услышалъ тебя, когда самъ себя не слышишь? Какъ хочешь, чтобы Богъ вспомнилъ о тебѣ, во время твоего моленія, когда разсѣявшись, самъ себя не помнишь (Христ. Чит., 1839 г., I, 170 — 172 стр.)? Какъ царю земному ненавистенъ тотъ, кто, предстоая ему, отвращаетъ отъ него лице свое, и бесѣдуетъ съ врагами владыки своего; такъ мерзокъ предъ Господемъ, кто, предстоая на молитвѣ, занимается земными и нечистыми помыслами» (св. І. Лествичникъ, сл. 28, 42). Посему-то апостоль весьма ревностно и премудро увѣщаетъ насъ, говоря: *въ молитвѣ терпите, бодрствующе въ ней* (Кол. IV, 2), научая и показывая симъ, что только тѣ могутъ получить просимое отъ Бога, которыхъ Онъ видитъ бодрствующими, внимательными и смиренными въ молитвѣ (св. Кипріанъ, „Хр. Чит.“, 1839 г., I, 172). Если же св. Іоаннъ Богословъ говоритъ, что мы, какъ Христовы, какъ получившіе уже усыновленіе Богу, сдѣлавшіеся христіанами, должны молиться Ему *съ дерзновеніемъ* (Іоанн. III, 21 — 22); то тутъ же и прибавляетъ: *Двозлюбленный, аще сердце наше не зазритъ на насъ* (Іоанн. III, 21), т. е. если нѣтъ въ насъ грѣха; *аще*

же приемъ, яко грѣхат не имамы, себѣ прельщаемъ, и истины не имать, азъ насъ (I Иоанна I, 8)... И подлинно, всякій грѣхъ нашъ оскорбляетъ Бога и удаляетъ насъ отъ Него. Но ни что такъ не препятствуетъ молитвѣ нашей восходить къ престолу благодати Божіей, какъ горделивое претвозношеніе своими дѣлами и совершенствами; и наоборотъ, ничто такъ не приближаетъ насъ къ Богу, какъ духъ смиренія, любви и преданности себя въ волю Божию, съ полнымъ сознаниемъ и исповѣдываніемъ своихъ недостатковъ, немощей и грѣховъ. Вспомните притчу Спасителя, не разъ уже приводимую нами, и вы съ ясностію увидите, какая молитва доходитъ до слуха Его, и отъ чего отвращается лице Его. „Человѣкъ два, — говоритъ Онъ, — вошли въ церковь помолитися; одинъ фарисей, другой мытарь. Фарисей ставъ впереди, и молился такъ: Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди: грабители, обидчики, вретлюбодѣи; или какъ сей мытарь; понцусь два раза въ субботы (въ недѣлю); даю десятую часть (на храмъ) изъ всего, что приобрѣтаю. Между тѣмъ мытарь, стоя вдали отъ святилица, не смѣлъ даже глазъ поднять на небо; но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! милостивъ буди мнѣ, грѣшнику! — Сказываю вамъ, что сей ушелъ домой оправданнымъ, а тотъ нѣтъ; ибо всякій, возвышающій себя, униженъ будетъ, а кто унижающій себя, возвысится“ (Лук. XVIII, 10—14); *Господь гордымъ противится, о смиреннымъ же даетъ благодать* (Іак. IV, 6; Притч. III, 34). „Не будь, по сему, дерзновененъ, хотя бы достигъ ты чистоты, — говоритъ св. Іоаннъ Лѣстничникъ, — но лучше пристудай съ великимъ смиренномудріемъ, и получишь просимое. Хотя бы ты прощель всю лѣствицу добродѣтелей, молись объ оставленіи грѣховъ своихъ; (слышна, какъ апостоль Павелъ взываетъ о грѣшникахъ: *отъ нихъ же первый есмь азъ* (I Тим I, 15; Лѣств. ел. 24, 12—13). Благоговѣнное смиреніе, глубокое



сознаніея своихъ грѣховъ, ежи усердно-внимательная молитва  
 очищеніи ихъ низводитъ на насъ благодать Божію, и  
 даруетъ намъ все, о яже въ животу временному и вѣчному  
 близъ Господы призывающимъ Его во истинѣ, волю боящимъ  
 Его сотворитъ, и молитву ихъ услышитъ, и ти спасетъ я  
 (Исаи CXLV, 18—19), — говоритъ слово Божіе. Вотъ по-  
 чему св. церковь, ии научаетъ насъ предъ каждою молитвою  
 взывать кои Господу: *Боже! очисти мя грѣшимаго, и Боже!*  
*милостивъ буди мнѣ, грѣшному!*... и взатѣмъ, я велитъ не  
 много помедлить, ят тобы все чувства наши пришли въ ти-  
 шину, ии мыслит наши составили все земное... ии Скажи мнѣ,  
 — говоритъ Иоаннъ Златоустый, — осмѣлился бы ты молитъ-  
 ся, если бы замазалъ руки въ навозѣ? Никакъ. Но это не  
 причинило бы тебѣ никакого вреда; а то оскверненіе (зло-  
 словіе, дохула, ругательство, гнѣвъ, а срамное слово, и смѣхъ, и на-  
 смѣшки, и другіе пороки) пагубно... Ибо, если бы кто изъ-  
 маранными въ грязи руками держалъ тебя за ноги, умоляя  
 о прощеніи, — ты не только не асталъ бы слушать его, но  
 и оттолкнулъ бы ногою, а тобы не запачкалъ тебя... Какъ  
 жетъ и самъ дерзаешь въ духовной нечистотѣ приступать  
 къ Богу? (Бес. на Матѣ., т. II, стр. 376 — 377). Ежели  
 Моисей, а покусившійся приблизиться къ горящей веществен-  
 ной купицѣ, ии не былъ допущенъ, а пока не изнулъ сапоги отъ  
 ногъ (Исходъ III, 5); а то, какъ ты, а желая видѣть Того, кто  
 превосходитъ всякую мысль и чувство, ии съ Нимъ бесѣдо-  
 вать, а не отрѣшишься сначала, отъ всякаго страстнаго по-  
 мысленія“ (Хри Чтлв 1828 г., XXXII ч., прел. Нилъ под-  
 вижникъ, о молитвѣ, гл. 4)?... Ибо то, а чѣмъ занята бываетъ  
 душа наша до молитвы, ии необходимо приходитъ на памяти  
 ии во время продолженія оной. По сему, а прежде начатія мол-  
 литвы, ажи должны поставлять себя въ такомъ состояніи,  
 въ такомъ желаемъ ои находится въ продолженіи оной.  
 И такъ, а послѣшимъ еще до молитвы изгнать изъ внутрення

го сердца нашего то, чего не желали бы имѣть во время оной“ (препод. Кассіанъ Римск., изъ его собес. о молитвѣ; Хрис. Чт. 1835 г., т. 4, ч. 1). „Не столько осужденный боится приговора о казни его, сколько непечительный молитвенникъ страшится предстоянія на молитвѣ. Посему кто премудръ и благоискусенъ, тотъ, памятуя объ этомъ, можетъ избѣжать предъ молитвой всякой укорины, и тщаваясь заботы, и недосуга, и скорби, и пресыщенія, и искушенія, и помысла“ (св. І. Лѣств., сл. 28, 30). „Если же въ минуты приготовления, или во время самой молитвы, врагъ будетъ влагать лукавыя мечтанія, душа да не перестаетъ молиться, и да не почитаетъ собственными и своими произращеніями эти лукавыя всѣянія врага, и эти мечтанія неистощимаго въ козняхъ чудодѣя; но разсудивъ, что появленіе неприличныхъ мыслей, бываетъ въ насъ по безответности изобрѣтателей лукавства, тѣмъ усиленнѣе да припадаетъ къ Богу, и да молитъ Его враспытаніе лукавую преграду остающихся въ памяти и непристойныхъ помысловъ, и чтобы стремленіемъ ума своего отъ безпрепятственно и безъ всякаго промедленія возстать къ Богу такъ, чтобы нашествіе лукавыхъ помышленийъ ни мало не пресѣкало пути. Если же и послѣ этого продолжится такое насиліе помысловъ, и по безответности воюющаго съ нами; то и въ этомъ случаѣ не должно приходить въ отчаяніе, и не оставлять подвига на половинѣ дѣла, но трудиться до толѣ, упокая Богъ, и видя наше усиліе, не позарить насъ благодатию Духа“ (Вас. Велик. въ твор. св. отц., т. IX, стр. 425 и 426), и молитва наша не будетъ внимательною, и смиренною и чистою. А какимъ образомъ подобное упражненіе въ молитвѣ низводитъ на насъ благодать Св. Духа, ж. Макарій Великій объясняетъ такъ: „хотя младенецъ ничего не способенъ дѣлать, или не можетъ на своихъ ногахъ идти къ матери, однако же онъ, ища матери, движется, кричитъ, и плачетъ. И мать сжаливается надъ“

нимъ; она рада, что дитя съвусиліемъ и воплемъ ищетъ ее, — и поелику младенецъ не можетъ идти къ ней, то сама мать, преодолюваемая любовію къ младенцу, въ долгое его исканіе, и подходитъ къ нему и съ великою нѣжностію беретъ, ласкаетъ и кормитъ его. Тоже дѣлаетъ и человекъ колюбивый Богъ съ душою, которая приходитъ и, не смотри на терніи, усиленно възыскуетъ Его“ (Бес. XLVI, 13).

(Продолженіе будетъ).

### О преподаваніи закона Божія въ народныхъ училищахъ (\*).

Уже выше сказано, въ чемъ должно заключаться, какой характеръ должно носить приложеніе св. исторіи къ богослуженію во второмъ отдѣленіи: краткое указаніе на моменты и дѣйствія богослуженія, напоминающіе молящимся объ извѣстныхъ событіяхъ исторіи — вотъ что въ данномъ случаѣ составляетъ задачу законоучителя, напримѣръ: послѣ усвоенія учениками повѣствованія о торжественномъ шествіи Иисуса Христа, Спасителя нашего, на voluntary страданія, Его крестныхъ страданіяхъ, смерти и погребенія, о. законоучитель объясняетъ, какъ эти событія воспоминаются въ торжественномъ входѣ, во время котораго дары переносятся съ жертвенника на престолъ. Чтобы показать, въ какомъ духѣ, какимъ тономъ, съ какимъ выраженіемъ чувства о. законоучитель долженъ дѣлать это объясненіе, мы приводимъ слова І. Бѣлюстіна, съ которыми онъ обращается къ православному въ своей сердцемъ написанной книгѣ: „О церковномъ богослуженіи. Письма къ православному“, послѣ изложенія того, какъ совершается великій входъ: такъ совершился великій входъ. Ясно, что воспоминаніе этой минуты указываетъ на Спасителя, сня-

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 17.

такого креста и положеннаго во гробъ. Но враги недовольствовались этимъ; они хотѣли скрыть его совѣмъ и навсегда отъ взоровъ человѣческихъ: привалили камень къ могильной пещерѣ, и даже печать положили. И выражается теперь это тѣмъ, что не только царскія двери затворены, но и завѣсой все закрыто.

(Другъ мой! Съ какими мыслями, съ какими чувствами смотришь ты на это перенесеніе св. даровъ съ жертвенника на престолъ? Горитъ ли вся душа твоя благоговѣйною любовію къ великому Голгоетскому Страдалцу? Давно было это; слишкомъ осмнадцать столѣтій протекло, какъ совершилось такое страшное дѣло, что Сына Божія вознесли на крестъ. Но время здѣсь ничего не значитъ. Если бы протекли осмнадцать тысячелѣтій, — сущность дѣла все осталась бы неизмѣнною. А сущность дѣла состоитъ въ томъ, что Онъ вытерпѣлъ позоръ и муки креста не за грѣхъ тѣхъ только, которые жили до Него или при Немъ, а за грѣхъ всѣхъ людей, до послѣдняго человѣка на землѣ. Когда Онъ, въ саду Геосиманскомъ, находился въ смертельномъ бореніи, до того, что даже *Его* силы не выдержали, даже къ *Нему* долженъ былъ явиться ангелъ для укрѣпленія, — знаешь ли? — въ этой непроходимой безднѣ грѣховъ человѣческихъ, которые Онъ бралъ на Себя, и которые еще до креста были для Него не легче креста и истомили Его не меньше мукъ крестныхъ, были, — страшно выговорить! — мой и твой грѣхъ! Когда на крестѣ, въ страданіяхъ тѣла, въ невыразимыхъ языкомъ человѣскимъ мукахъ души отъ взятыхъ на Себя беззаконій человѣческихъ, Онъ дошелъ до того положенія, дальше котораго муки и страданія человѣческія идти не могутъ; дошелъ до того, что выговорилъ страшное слово: „Боже Мой, Боже Мой! почто Ты Меня оставилъ“ (XXVII, 46) — знаешь ли? — тутъ же были мои и твои беззаконія, которыя терзали Его!

Вспоминаешь ли ты все это? Говоришь ли ють полноты сознанія своей грѣховности: „Господи, такъ страшно пострадавшій за меня, за мои грѣхи и беззаконія, помани меня во царствіи Своемъ“? „О, другъ мой, когда несутъ свѣ дары и православные склоняють свои головы, ты въ прахъ, въ землю склонись, не передъ святыней свят. даровъ, — потому что они еще не тѣло и не кровь Христовы, — а подъ тяжестью своей грѣховности. Не обращай вниманія на тѣхъ, которые даже въ эти минуты не хотятъ головы приклонить; это должно быть все праведники, какъ Пилать неповиненъ въ крови Голгоѣскаго Страдальца, это должно быть все чистые, не требующіе измовенія въ крови Агнца; на что имъ склонять свои головы? — А мы, другъ, съ тобой, грѣшники; какъ же намъ не падать въ прахъ? Склонись и молись, чтобы Господы Іисусъ поминулъ тебя въ Своемъ царствіи; поминулъ тѣхъ, за которыхъ молятся въ это время священнослужители; поминулъ всѣхъ, которые обращаются къ Спасителю съ сознаніемъ разбойника, а не съ гордымъ словомъ Пилата: что есть истина?!“ (часть II, стр. 55—57).

Ко всему изложенному нужно прибавить еще, что было бы полезно для дѣла сообщеніе дѣтямъ и о томъ, что были и что теперь представляютъ мѣста, ознаменованныя славными событіями св. исторіи, особенно событіями послѣднихъ дней земной жизни Спасителя, — чѣмъ, какими памятниками увѣковѣчены эти событія. Знаніе это важно для полноты историческихъ свѣдѣній и возрожденія религіознаго чувства. Лучшими руководствами по священной исторіи для учениковъ являются: „Библейская исторія“ прот. І. Базарова; „Книга для духовно-нравственнаго чтенія и первоначальнаго наставленія въ законъ Божіемъ“ пр. П. Аюин-

скаго и „Элементарный курсъ закона Божія“ священ. В. Крылова. Лучшія пособія для законоучителя: „Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта“; „Чтенія изъ четырехъ евангелистовъ и дѣяній апостольскихъ“; „Священная исторія ветхаго и новаго завѣта“ прот. М. Богословскаго; „Жизнь Іисуса Христа“ — Фаррара въ новомъ переводѣ А. Лопухина; „Земная жизнь Господа Іисуса Христа“ переводъ съ нѣмецкаго Х. Орды; „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской“ прот. Д. Соколова; „О святой землѣ“ и „Египеть и Синай“ прот. В. Пѣвцова (эти книги, написанныя собственно для простаго народа съ величайшимъ удовольствіемъ и пользой могутъ быть прочитаны и самими дѣтьми); „Путешествія по св. землѣ“ — Норова.

Наглядныя пособія: „Картины по свящ. исторіи“ изд. Сидорскаго; „Картины по священной и церковной исторіи. Выпускъ I: главнѣйшіе праздники православной церкви“ прот. Михайловскаго и „Карта Палестины“ изд. Ильина.

Изъ представленнаго плана занятій по закону Божию во второй годъ ученія въ народной школѣ ясно, что центръ тяжести этихъ занятій лежитъ въ священной исторіи: это основа всего курса. Нужно только надлежащимъ образомъ воспользоваться драгоценнымъ въ воспитательномъ и дидактическомъ отношеніяхъ матеріаломъ, заключеннымъ въ св. исторіи; нужно кромѣ того быть наставникомъ — *пастыремъ добрымъ* для того, чтобы цѣль преподаванія закона Божія, т. е. „воспитаніе дѣтей въ христіанской благочестивой жизни по закону православной церкви“ (изъ программы 1869 г.), — достигнута была блестящимъ и плодотворнымъ образомъ. Качества „пастыря добраго“ опредѣлилъ Самъ Божественный Учитель нашъ Іисусъ Христосъ въ слѣдующей притчѣ, сказанной въ обличеніе духовной слѣпоты, себялюбія и своекорыстія фарисеевъ: „Истинно, истинно говорю вамъ: кто

не дверью входить во дворъ овчій, но перелазитъ индѣ, тотъ воръ и разбойникъ. А входящій дверью есть пастырь овцамъ. Ему придверникъ отворяетъ, и овцы слушаются голоса его, и онъ зоветъ своихъ овецъ по имени, и выводитъ ихъ. И когда выведетъ своихъ овецъ, идетъ передъ ними, а овцы за нимъ идутъ, потому что знаютъ голосъ его. За чужими не идутъ, но бѣгутъ отъ него, потому что не знаютъ чужаго голоса“. И далѣе: „Я есмь пастырь добрый: пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ. А наемникъ не пастырь, которому овцы не свои, видитъ приходящаго волка, и оставляетъ овецъ, и бѣжитъ; и волкъ расхищаетъ овецъ, и разгоняетъ ихъ. А наемникъ бѣжитъ, потому что наемникъ, и не радитъ объ овцахъ“ (Еванг. отъ Иоан. 10, 1—5, 11—13).

Дверь, чрезъ которую учитель приходитъ въ сердце своихъ учениковъ-дѣтей есть любовь къ нимъ, любовь, выражающаяся во взглядѣ, тонѣ голоса, ласкѣ, внимательномъ, отеческомъ отношеніи къ ихъ нуждамъ, сочувствіи ихъ дѣтскому горю и радости. Горячо, искренно, всѣмъ существомъ нужно любить дѣтей, и дѣти отвѣтятъ вамъ такую же любовь, а при регулированіи взаимныхъ и всѣхъ школьныхъ отношеній этимъ всепообъждающимъ и всепримиряющимъ чувствомъ успѣхъ занятій положительно обезпеченъ, воспитаніе дѣтей, — и это самое главное, — въ духѣ величайшихъ заповѣдей, на которыхъ, — по словамъ нашего Божественнаго Учителя Иисуса Христа, — утверждается весь законъ и пророки: *Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумнымъ твоимъ*“ и *Возлюби ближняго твоего какъ самога себя*“ будетъ достигнуто несомнѣнно. Гдѣ же намъ найти примѣръ истинной любви къ дѣтямъ? У кого поучиться тому, какъ любить дѣтей, какъ относиться къ нимъ? Найти въ св. евангеліи, поучиться у Божественнаго нашего Учителя

Иисуса Христа. Въ св. евангеліи читаемъ: „Приносили къ Нему дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики же не допускали приносящихъ. Увидѣвъ то, Иисусъ вознегодовалъ и сказалъ имъ: „пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не увидитъ въ него. И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ (Еванг. отъ Марка 10, 13—16). Не трогательно ли? не приятно ли? не убѣдительно ли?.. Всели же въ насъ, Всеблагій Боже, любовь къ дѣтямъ, да руководимые и возбуждаемые ею воспитаемъ ихъ Тебѣ, нашему Создателю, во славу, родителямъ на утѣшеніе, цѣркви и отечеству на пользу.

(Продолженіе будетъ).

О. Кашменскій.

## О мѣрахъ къ улучшенію иконописанія

*(преимуц. для сельскихъ жителей).*

Законъ повелѣваетъ, вообще наблюдать, чтобы ни въ церквахъ, ни въ продажѣ и ни гдѣ не было иконъ не искусно писанныхъ, и тѣмъ болѣе писанныхъ въ странномъ, соблазнительномъ видѣ. Гдѣ иконы таковыя усмотрѣны будутъ, духовныя лица, при содѣйствіи мѣстной полиціи, немедленно оныя отбирають (103 ст. уст. о предупр. и пресѣч. преступл., изд. 1876 г.).

Вотъ общее возрѣніе нашего православнаго свѣтскаго правительства на то, какія именно священныя изображенія Господа нашего Иисуса Христа, Пресвятой Богоматери и угодниковъ Божіихъ могутъ быть распространяемы, по его понятію, среди православнаго народа, который и понинѣ твердо и съ вѣрою въ благодатную помощь Божію почитаетъ и прославляетъ освященныя церковью иконы. Наше попечительное правительство заботливо охраняетъ народную



святѣнию отъ всякихъ искаженій и отъ всякаго попраиія ея. Съ этою цѣлю оно принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры и требуетъ, чтобы иконы соответствовали по характеру изображаемымъ лицамъ, отличались историческою правдою и писались строго по правиламъ иконописнаго искусства, и чтобы въ нихъ не допускалось ничего страннаго, а тѣмъ болѣе неприличнаго, или соблазнительнаго. Съ этою же цѣлю оно воспрещаетъ продажу иконъ евреямъ и другимъ лицамъ не христіанскихъ вѣроисповѣданій. Таково же отношеніе свѣтской власти къ другимъ предметамъ и вещамъ, имѣющимъ церковно-богослужбное, или иное священное употребленіе. Что же касается власти духовной и всей вообще церковной іерархіи и отношенія ихъ къ намѣченному нами вопросу, то объ этомъ, полагаемъ, и говорить нѣтъ надобности: по самому существу своему они всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности призваны къ распространенію свѣта среди темнаго народа, къ храненію святѣни, обязаны и закономъ гражданскимъ и церковными каноническими положеніями и своею совѣстію оберегать врученную имъ религіозно-нравственную область отъ всякихъ стороннихъ на нее поползновеній, а потому распространеніе въ народѣ священныхъ изображеній въ соответственномъ ихъ высокому и важному значенію видѣ — дѣло для нихъ не только весьма желательное, но и прямо входящее въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей. И всякій пастырь, понимающій лучше другихъ, сколь велики вѣра и благоговѣніе русскаго человѣка къ св. иконамъ, конечно, почтетъ своимъ долгомъ озаботиться, чтобы эти народныя святѣни, по своей внѣшности, были не только приличны, но и чтобы соответствовали онѣ внутреннимъ чувствованіямъ православнаго христіанина: для послѣдняго икона — это учитель, руководитель и хранитель отъ бѣдъ и несчастій, по иконамъ познаетъ онъ истины вѣры и уроки христіанскаго

благочестія; отъ св. иконъ; по вѣрѣ своей и молитвѣ, онъ получаетъ благодатное издѣленіе и спасительное заступленіе въ немощахъ тѣлесныхъ и духовныхъ; предъ иконами онъ изливаетъ свою душу и въ горѣ и въ радости, и въ напастяхъ и въ счастливыхъ обстоятельствахъ своей жизни. И, однако, что же мы видимъ на дѣлѣ? Какія иконы распространяются въ народѣ? Объ этомъ едва ли слѣдуетъ говорить много: циркуляры, предложенія и предписанія начальства, строгія подтвержденія его и тому подобное, въ короткое время — всѣ разнообразныя административныя мѣропріятія, какъ оказывается, не достигаютъ въ данномъ случаѣ желанныхъ результатовъ; всякій, думая, по личному опыту знаетъ, что за иконы, по которымъ прошлась, — если можно такъ выразиться, — широкая и размашистая кисть такъ называемаго „суздальца-богомаза“, красуются въ почетномъ мѣстѣ, въ углу, на божницѣ“ — во всякой жилищѣ нашего простолюдина. Да и тамъ ли только? Нерѣдко въ св. храмахъ живопись не только уклоняется отъ стили и устава, принятаго нашею православною церковью, но и оказывается настолько слабою въ художественномъ отношеніи, что совершенно мѣшаетъ благолѣпію храмовъ. Казанскій архипастырь, Высокопреосвященный Палладій, въ минувшемъ 1885 году, — между прочимъ, свидѣтельствовалъ слѣдующее: „при обозрѣніи церквей ввѣренной мнѣ епархіи и въ то же время при посѣщеніи домовъ частныхъ лицъ въ разныхъ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, также и въ самой Казани, мнѣ нерѣдко случалось видѣть иконы съ изображеніями достопоклоняемаго лица Господа нашего Иисуса Христа, Пресвятыя Богородицы и святыхъ Божіихъ совершенно не соответствующими ни характерамъ изображаемыхъ лицъ, ни вообще требованіемъ иконописнаго искусства, даже противными правиламъ цензурнаго устава, — коими вообще воспрещается распространеніе и употребленіе среди православ-

наго народа иконъ, написанныхъ въ несвойственномъ, странномъ видѣ (\*). Грѣхомъ будетъ сказать, что слова Казанскаго владыки не приложимы къ нашей богохранимой области и въ частности къ нашему областному городу Повочеркаску. Мы лично могли бы указать, въ какихъ именно градскихъ храмахъ находятъ себѣ мѣсто такія иконы, что лишь по надписи убѣждаешься, что тутъ изображена святая великомученица Варвара, а не ликъ нашего Спасителя, — такое поразительное сходство! Мы также лично можемъ засвидѣтельствовать, что и подъ серебряною ризою не въ рѣдкость можно кунить не икону въ собственномъ смыслѣ этого слова, а доску, на которой нарисованы только открытыя части человеческого тѣла, безъ всякой связи съ тѣми членами, къ которымъ они по самой природѣ своей относятся, напримѣръ лицо безъ туловища, кисти рукъ и под. Такія иконы продаются даже въ лучшихъ магазинахъ и у православныхъ торговцев! Дѣйствительно, иныя иконы пишутся съ такими искаженными лицами, такъ не благообразно, что и благоговѣянаго человѣка могутъ ввести въ искушеніе, а любому отщепенцу, въ родѣ хитраго штундиста, дадутъ сильное оружіе къ успѣшной пропагандѣ своего пагубнаго заблужденія. Особенно же поражающе-неблаговидностію и искаженіемъ отличаются иконы съ украшеніями изъ фольги, или съ какою либо другою металлическою ризою, производство которыхъ рассчитано на дешевизну. Что же сказать о станицахъ, хуторахъ и слободахъ? Рѣдко граждане ихъ достигаютъ ближайшихъ городовъ; у нихъ есть свои поставщики церковныхъ принадлежностей и иконъ, это разнощичи, ходебщики-коробейники, которые снабжаютъ, — какъ сообщали намъ (\*\*), — и церкви

(\*) Изв. по Каз. еп. за 1885 г., № 21, стр. 786—788.

(\*\*) Такъ напримѣръ объ этомъ писалъ намъ о. М. Я — въ. Онъ убѣдительно просилъ насъ чрезъ мѣстныя „Епархіальныя Вѣдомости“ рекомендо-

своими дешевыми матеріалами, но за то съ хорошими для себя барышами. А кто берется за устройство самыхъ храмовъ и украшеніе алтарей въ нихъ? Намъ неоднократно доводилось слышать, какъ о фактѣ, неподлежащемъ никакому сомнѣнію, что дѣломъ этимъ на Дону весьма и весьма перѣдко орудуютъ „мирошники“, дѣль которыхъ чисто коммерческая: взять подороже, а подрядъ исполнить подешевле. Пора обратить серьезное вниманіе на это обстоятельство и ни въ какомъ случаѣ не позволять какъ построенія самыхъ храмовъ, такъ тѣмъ болѣе внутренней ихъ отдѣлки лицамъ не компетентнымъ, берущимся за это дѣло, какъ за какое ремесло, только ради прибытка, наживы, подобно тому, какъ нынѣ воспрещены производство и продажа восковыхъ свѣчъ евреямъ. Какія же, однако, мѣры практикуются епархіальными начальствами въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества для улучшенія иконописанія, преимущественно для сельскаго православнаго населенія, коль скоро разныя административныя и даже отчасти репрессивныя мѣропріятія не приводятъ къ доброму концу? Объ этомъ мы и поведемъ рѣчь въ слѣдующемъ номерѣ.

А. К.

### Малорусская штунда (\*).

Можно ли послѣ вышеприведенныхъ отзывовъ, основанныхъ на непосредственномъ и долговременномъ наблюденіи и обнаруживающихъ столько отталкивающихъ нравственныхъ качествъ штундистовъ, отнестись съ полнымъ довѣріемъ къ рекомендаціи тѣхъ же сектантовъ, принадлежащей либеральной печати? Конечно, было бы одинаково не-

---

вать другимъ Донскимъ отцамъ іерелемъ для приобрѣтенія перковныхъ вещей фирму І. Фраже (въ г. Харьковѣ),—разныхъ облачений—торговлю А. А. Жевержеева (С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, въ перинной линіи),—иконъ—Кіево-Печерскую лавру.

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 10.

справедливо какъ заклеить нравственную жизнь штундистовъ признаніемъ однихъ лишь темныхъ сторонъ ея, такъ и утверждать, будто бы нравственная жизнь ихъ представляетъ только одни свѣтлыя стороны. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ мы не знаемъ, что не мало было и есть людей, утратившихъ и даже отрицающихъ христіанскую вѣру, и однако не лишенныхъ нравственнаго достоинства, и въ этомъ отношеніи заслуживающихъ уваженія? Такіе люди могутъ быть, безъ сомнѣнія, и между штундистами. Только не слѣдуетъ при этомъ забывать, что пока христіанская религія со всеміи принадлежащими къ ней учрежденіями существуетъ въ обществахъ человѣческихъ, до тѣхъ поръ никто не можетъ быть совершенно свободнымъ отъ ея вліянія. Вліяніе это дѣйствуетъ помимо воли и сознанія человѣка; подъ этимъ вліяніемъ сложились образующіяся въ общественной жизни понятія и привычки, которыя болѣе или менѣе усвояются и признаются каждымъ еще прежде, чѣмъ сдѣлается возможнымъ сознательное отрицаніе вѣры. Понятно также, что нравственное оживленіе и нѣкоторый нравственный подъемъ, вполне естественныя при всякой переменѣ религиозныхъ убѣжденій, особенно у людей, бывшихъ религиозными и въ православіи, способны проявить многія свѣтлыя стороны нравственной жизни штундистскихъ сектантовъ. Допустимъ даже, что свѣтлыхъ сторонъ въ жизни штундистовъ больше, чѣмъ въ жизни православныхъ людей; но нельзя не согласиться съ мнѣніемъ, что хваленныя добродѣтели штундистовъ: честность, трудолюбіе, трезвость, степенность, взаимная матеріальная помощь и т. п., требуются и соблюдаются для успѣха пропаганды, для рекомендаціи штунды, а не вытекаютъ изъ самой сущности нравственнаго ученія ея. Въ чемъ заключается сущность нравственнаго ученія штунды? На этотъ вопросъ сказать что либо общее относительно всей секты

пока нельзя. Мы говорили уже, что религиозно-нравственное учение штунды состоитъ въ отрицаніи св. преданія, церкви и всей системы церковной обрядности, въ признаніи полной свободы индивидуальнаго ума въ толкованіи св. писанія, принимаемаго сектой за единственный источникъ религіи, имѣющій за собой божественный авторитетъ и, наконецъ, полной свободы совѣсти и непосредственнаго чувства въ нравственной дѣятельности человѣка. Такимъ образомъ, по самому существу религиозно-нравственнаго ученія своего, штунда, исключая всякую возможность единства, устойчивости и общеобязательности догматическихъ основъ, исключаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ возможность единства, устойчивости и обязательности нравственныхъ началъ секты. Неизбѣжны отсюда — многообразіе и противорѣчіе этихъ началъ, способствующихъ въ свою очередь распаденію секты на толки, различающіеся между собою въ отношеніи нравственныхъ началъ дѣятельности послѣдователей штунды. Между тѣмъ какъ одни изъ сектантовъ основаніемъ нравственной жизни и спасенія признаютъ еще вѣру во Христа, любовь и безупречную жизнь, другіе изъ нихъ прямо уже признаютъ: „только вѣруй во Христа“, а затѣмъ „не стѣсняй себя ничѣмъ въ жизни, живи, какъ тебѣ можно, какъ вольно и угодно“. Одна изъ немногихъ молитвъ штундистскихъ заключается въ слѣдующемъ: „Боже, побей, уничтожь враговъ нашихъ и всѣхъ гонящихъ насъ“. Широкій, безконечный путь свободнаго личнаго толкованія св. писанія и свободной личной совѣсти, по которому идетъ штунда, при отрицаніи авторитета церкви и св. преданія, рядомъ съ искаженіемъ догматическихъ основъ, и можетъ привести ее и къ полному крушенію нравственныхъ началъ христіанства. Таково по существу своему религиозно-нравственное ученіе штунды, объявленной либеральной печатью религіей свѣта, истины и прогресса. Съ этой точки зрѣнія

прежде всего нужно оцѣнивать нравственную сторону штундистовъ, жизнь же сама по себѣ едва ли можетъ служить единственной исходной точкой для нравственной оцѣнки. Но мы видѣли изъ вышеприведенныхъ отзывовъ, безусловно недовѣрять которымъ мы не имѣемъ основанія, что штундисты по жизни своихъ исповѣдниковъ далеко небезупречной нравственности. Если, какъ справедливо замѣчаютъ штундисты, просящіе Бога объ истребленіи своихъ враговъ, сами неистреблиють ихъ, устрашась кары гражданскихъ законовъ, то такія безнравственныя средства, какъ ложь и обманъ, хитрость и лукавство, ненависть и презрѣніе, за которыя они могутъ оставаться безнаказанными, давно уже сдѣлались общимъ мѣстомъ и въ отношеніяхъ ихъ между собою, и въ отношеніяхъ ихъ къ своимъ врагамъ. Нельзя поэтому не видѣть, что мнѣніе либеральной печати о штундистахъ основано на случайномъ, поверхностномъ и чисто внѣшнемъ знакомствѣ съ сектантами, а можетъ быть и на предвзятомъ отношеніи ея къ этимъ рационалистамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ВОЙСКА ДОНСКАГО (\*).

### *Жизнь въ мирное время.*

Какъ ни часты были походы казаковъ (особенно въ первое время ихъ существованія), они, однако, оставляли достаточно свободнаго времени и для другихъ занятій, т. е., говоря другими словами, и у казаковъ наставали иногда мирныя времена, когда и врагъ не беспокоилъ ихъ, и зипуны ихъ еще не износились, а потому не было надобности и имъ беспокоить врага. Въ такіе промежутки мира между однимъ и другимъ походомъ казаки не засиживались дома: они или отправлялись въ отдаленные монастыри на

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е.“ 1886 г., № 17.

поклоненіе угодицамъ, или занимались звѣроловствомъ и рыболовствомъ. Эти послѣднія занятія, требовавшія достаточной ловкости и выносливости, вырабатывали столь цѣнную и необходимую для казака привычку къ лишеніямъ всякаго рода и къ легкому перенесенію невзгодъ военной жизни. Кромѣ того, охота во всѣхъ ея видахъ была еще необходима и потому, что она доставляла казакамъ необходимое пропитаніе. Доставать послѣднее земледѣліемъ было запрещено казакамъ по той причинѣ, что мирныя земледѣльческія занятія неизбѣжно ослабляли бы ихъ воинственность. Казаки, становясь даже изрѣдка, въ дни мира, хлѣбопашцами, могли мало по малу потерять много цѣнныхъ качествъ казака, потерять способность отражать непріятеля. Предвидя такой нежелательный конечный результатъ занятій хлѣбопашествомъ, войсковою кругъ опредѣлялъ строгія наказанія за эти занятія. „Если который казакъ станетъ пахать, того бить до смерти и грабить“ — таковъ былъ приговоръ круга.

Любимою охотою казаковъ была *гульба* (охота) на звѣря, производившаяся въ Задонскихъ степяхъ, а также по рр. Хопру, Медвѣдицѣ и даже Кумѣ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ (особенно по р. Медвѣдицѣ) водилось много медвѣдей, оленей, кабановъ, дикихъ козъ, не говоря уже о зайцахъ, лисицахъ и волкахъ. Охота производилась обыкновенно партіями (человѣкъ до 100) губебщиковъ подъ начальствомъ особаго важнаго атамана. Губебщики *полевали* (охотились) главнымъ образомъ зимою, пробывая въ отлучкѣ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ. Порохомъ казаки очень дорожили и были особенно скупы при его расходованіи, вслѣдствіе чего стрѣляли только кабановъ, медвѣдей и волковъ, другихъ же звѣрей убивали нагайкой или дротикомъ. Существовалъ еще и другой родъ гульбы на звѣря, производившійся другимъ способомъ. Это охота *капканами* или *тенетами*, которая ус-



траивалась въ камышахъ по берегамъ рѣкъ. *Камышники* (такъ назывались занимавшіеся охотою этого рода) выслеживали и ловили, кромѣ волковъ, лисиць и зайцевъ, выдру (*портинный зверь* — родъ бобра), попадавшуюся изрѣдка на Дону еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Хотя не все, однако, и свободное отъ походовъ время казаки посвящали охотѣ, много мирныхъ дней проводили они въ своихъ городкахъ. Это случалось тогда, никогда или время для охоты было неподходящее, или по обилію запасовъ не было надобности охотиться. Посмотримъ же, какъ проводить время казаки въ своемъ городѣ, каковъ онъ дома. Заглянемъ прежде всего въ главное войско — этотъ центръ казачества. И въ тохъ городкахъ казачества, каковыя въ главномъ войскѣ въ мирное время, — особенно если оно приходилось весной, — было большое оживленіе. Здѣсь кромѣ казаковъ, составляющихъ городской гарнизонъ, можно было встрѣтить людей самыхъ разнообразныхъ національностей. Сюда пріѣзжали купцы изъ украинскихъ городовъ (Саратова, Воронежа, Ливенъ, Ельца и др.), привозившіе казакамъ — хлѣбъ, вино, медъ и др. припасы и покупавшіе у нихъ многое изъ ихъ военной добычи; въ главное войско ежегодно присылались посольства отъ многихъ русскихъ городовъ и отъ турокъ „для узнанія вѣстей на Дону“; здѣсь же часто гостили собраты Донцовъ по оружію — Запорожскіе казаки, являвшіеся затѣмъ, чтобы уговориться на счетъ морскихъ походовъ и другихъ предпріятій. Часто бывали также Азовцы, Нагайцы и калмыки для обмена плѣнныхъ, покупки и продажи лошадей, а то и для того только, чтобы повидаться и погулять съ знакомыми. Турецкія посольства, отправляясь въ Москву и возвращаясь оттуда, имѣли обыкновеніе также полугу „останавливаться въ главномъ войскѣ. Казаки любили принимать у себя гостей и щегольнуть хлѣбосольствомъ: шли несколчаемые бо-

гатыи шири. Любили также они блеснуть передъ гостями дорогимъ оружіемъ и пышнымъ убранствомъ, для чего наряжались въ одежду самаго разнообразнаго покроя и обвѣшивали себя оружіемъ. Въ бархатныхъ и шелковыхъ кафтаняхъ — турецкаго, татарскаго и польскаго покроевъ (нѣмецкой одежды не носили), въ высокихъ и собольихъ шапкахъ, съ саблями, кинжалами и пистолетами, украшенными драгоценными камнями, статные, нерѣдко красавцы, съ почтеннымъ взглядомъ, — признакомъ отважной природы, — Донскіе казаки очаровывали своихъ гостей. Нослѣдніе видѣли въ нихъ какъ бы сказочныхъ богатырей и распространали фантастическіе разсказы о нихъ по всей Руси. Въ другихъ казацкихъ городкахъ хотя и не было того разнообразія и оживленія, какое было въ главномъ войскѣ, но и тамъ въ мирное время жилось весело. Казаки обыкновенно собирались на майданѣ или въ станичной избѣ и вязали сѣти и тенета, слушая при этомъ разсказы бывалыхъ людей о подвигахъ своихъ собратьевъ и затягивая сложенныя въ честь ихъ пѣсни. Нерѣдко такъ же на майданѣ тѣ, и кто по старше, диграли въ шапки — или въ зерны (зернь — зерно, четъ или нечетъ), а молодые — въ кости или бабки.

Среди казаковъ только въ походѣ являлись начальники и подчиненные, въ мирное же время подобныхъ различій не существовало: господствовало полное равенство всѣхъ членовъ общества. Походный атаманъ, напр., распорядившись безконтрольно во время войны, возвратясь домой, становился обыкновеннымъ рядовымъ казакомъ. Все добытое на охотѣ было общою собственностью, всѣ его отвѣдали, и хозяинъ не оставлялъ себѣ ничего въ запасъ. Суровые во время войны, казаки строго запрещали ссоры между собою, а воровство у односума <sup>(15)</sup> наказывалось у

(15) Товарищества казаковъ дѣлились по сумахъ. Человекъ 10 — 20 или

нихъ смертною казною. Уличенному въ воровствѣ безъ малѣйшаго отлагательства зашивали рукава кафтана, набивали ихъ пескомъ и затѣмъ, связавъ руки и ноги, бросали его въ Донь.

Для полнаго знакомства съ правами казаковъ необходимо упомянуть еще объ одной отличительной чертѣ ихъ, именно — набожности. Покинувъ родину и поселившись въ неспокойной странѣ, русскіе выходцы, становясь казаками, въ силу новыхъ условій жизни, потеряли много прежнихъ и приобрѣли много новыхъ качествъ. Но какъ ни сильно было это перерожденіе, оно не коснулось исконнаго качества русскихъ — преданности православной вѣрѣ, и казаки во все время своего существованія оставались истинными православными. Всякое дѣло начиналось и оканчивалось у нихъ молитвою. Плѣнныхъ христіанъ, которые иногда попадали къ нимъ, они отпускали всегда безъ выкупа единственно изъ уваженія къ религіи. Мало того: самые походы, стоившіе многихъ жертвъ, предпринимались казаками часто съ тою цѣлью, чтобы освободить томящихся въ неволѣ христіанъ. Значительная часть военной добычи (мѣль изъ пушекъ, золото, серебро и драгоценные камни) всегда жертвовалась казаками въ пользу Черкасскихъ храмовъ и русскихъ монастырей (Никольскаго Борщевскаго, ниже Воронежа и Шацкого Рождественскаго). Эти монастыри, принимая пожертвованія отъ казаковъ, часто принимали въ свои стѣны и самихъ жертвователей. Какъ ни выносливы и храбры были казаки, у нихъ былъ одинъ неодолимый врагъ — старость. Коль скоро этотъ врагъ давалъ себя чувствовать, коль скоро казакъ замѣчалъ, что глазъ его припухъ, что рука его начинаетъ терять свою крѣпость и устала колотъ врага, словомъ когда наступалъ закатъ жиз-

---

болѣе товарищескія имѣли общую суму, въ которой хранили свой запасъ и все добытое. Отсюда названіе *односумъ* (товарищъ, другъ).

ни, казакъ шелъ въ монастырь. Здѣсь, промѣнявъ „раздолье стень широкую“ на тѣсную келью, пиры и бранное житье на молитву, чтеніе библии и бесѣду съ иноками, онъ проводилъ остатокъ дней своихъ въ покоѣ, и этотъ тихій закятъ казацкой жизни хотя прямо противоположенъ былъ ей утру и полдню, тѣмъ не менѣе, какъ и эти послѣдніе, заключалъ въ себѣ много прекраснаго и обаятельнаго.

Вл. В-ще.

(Продолженіе будетъ).

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

О ВЪ ИЗ Д А Н І И

### „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1887 году.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ съ слѣдующаго (1887) года расширенъ. Въмѣсто одного поученія будетъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный день. Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человека-христіанина въ теченіи года (напримѣръ ко времени года, къ постамъ, къ приближающимся великимъ праздникамъ и къ празднествамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ либо счастливымъ или несчастливымъ случаямъ въ общественной жизни и т. п.). Кроме того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поученій на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соотвѣтственно тому увеличена и подписная цѣна на „Проповѣдническій Листокъ“: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. съ пересылкою.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету, и по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ современной жизни; по изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выходящій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложений будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86) можно получать поученія по 1 руб. за годъ съ перес.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи *М. А. Олесницькаго*.

Продолжается подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ:

## **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**

(годъ второй).

Съ самаго начала своего изданія „Русскій Паломникъ“ былъ встрѣченъ общимъ сочувствіемъ какъ русской публики, такъ и русской печати. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что до сихъ поръ не было среди нашихъ иллюстрированныхъ изданій ни одного спеціального религіозно-нравственнаго журнала, а между тѣмъ, потребность въ такомъ журналѣ несомнѣнно существуетъ въ русскомъ обществѣ. Изданіемъ „Русскаго Паломника“, именно, и имѣемъ въ виду восполнить этотъ пробѣлъ въ нашей печати, удовлетворить этой потребности русскаго человѣка: нашъ журналъ дастъ своимъ читателямъ массу разнообразнаго и интереснаго назидательнаго чтенія, иллюстрированнаго притомъ множествомъ художественно-исполненныхъ рисунковъ духовнаго характера. Позволяемъ себѣ думать, что журналъ нашъ можетъ интересовать какъ всѣхъ вообще люби-

телей духовнаго просвѣщенія, такъ особенно гг. завѣдующихъ школами и училищами: духовными, народными, военными, женскими и православное наше духовенство, которое найдетъ въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для въбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Программа „Русскаго Паломника“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко св. мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и разказы религиозно-нравственнаго содержания; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и проч.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей — какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и проч.

Съ 1 Апрѣля текущаго года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни; церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства можетъ замѣнить и газету.

Не жалѣя ни средствъ, ни трудовъ для улучшенія журнала редація рѣшила съ 1 же Апрѣля, не увеличивая подписной цѣны, выпускать журналъ въ значительно увеличенномъ объемѣ, причемъ число рисунковъ также значительно увеличено: въ каждомъ номерѣ теперь помѣщается отъ 3 до 6 художественно-исполненныхъ рисунковъ, между которыми въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты православныхъ архипастырей и пастырей русской и восточныхъ церквей.

Желающіе получить пробный номеръ и подробное объявленіе благоволятъ выслать въ редакцію двѣ семикопѣчныя марки (С.-Петербургъ, Владимірскій просп., д. № 13).

Подписная цѣна, не смотря на значительное увеличеніе какъ объема журнала, такъ и числа рисунковъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ пересылкою и доставкою журнала и всѣхъ приложеній пять рублей. На полгода съ пересылкою и доставкою три рубля.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга протоіерея П. Смирнова, подъ заглавіемъ:

### „НАСТАВЛЕНІЕ КЪ ЗАКОНЪ БОЖІИМЪ“

Цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ и министерства народнаго просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ (Мясницкая, д. Обидиной).

Недавно вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:

### „Описаніе церквей и приходовъ Владимірской епархіи“.

Томъ первый. Александровскій уѣздъ. Составилъ В. Орловъ. Владиміръ. 1886 г. (стр. 1 — 180). Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка. Съ требованіями просятъ обращаться къ издателю въ губ. городъ Владиміръ, преподавателю духовной семинаріи Вас. Матв. Орлову или въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) „Руководство Владимірскихъ богомольцевъ“ В. Орлова. Владиміръ. 1880 г. (стр. 1 — 118). Цѣна 35 коп., съ пересылкою 40 к.

2) „Высокопреосвященный Пароній, бывшій архіепископъ Владимірскій, а впоследствии Воронежскій. Его біографія и неизданныя досель проповѣди“. В. Орлова. Владиміръ. 1882 г. (стр. 1 — 408). Цѣна 1 р. 50 к., съ пе-

решлюю 1 руб. 70 к. Копѣйки можно выслать мелкими (не выше 7-копѣчнаго) достоинства почтовыми марками.

При требованіи четырехъ или болѣе экземпляровъ означенныхъ книгъ пересылка даромъ.

Въ г. Таганрогѣ у протоіерея В. Бандакова продаются простыя и краткія

## „БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ“

заслужившія въ печати массу одобрительныхъ отзывовъ отъ компетентныхъ лицъ.

Цѣна каждаго тома въ отдѣльности 1 руб. 25 к., всѣ 11 томовъ стоятъ 11 руб., а съ книгою „Царство Благодати“ (отдѣльно стоитъ 2 р.) и брошюрой „Поученія на 50 псаломъ“ (цѣна 25 к.) 13 руб. съ пересылкой. Задержекъ въ высылкѣ бесѣдъ не можетъ быть.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

## „Пребываніе митрополита Платона въ Новочеркасскѣ“

въ 6 1/2 листовъ, цѣна 50 копѣекъ.

Выписывать можно изъ редакціи „Донскихъ Епарх. Вѣд.“.

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Опредѣленія Св. Синода. — Программа для преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. — Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища. — Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Молитва вообще и молитва Господня въ особености. — О преподаваніи закона Божія въ народныхъ училищахъ. — О мѣрахъ къ улучшенію иконописанія. — Малорусская штунда. — Разказы изъ исторіи войска Донскаго. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, Сентября 15 дня, 1886 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Сентября 15 дня, 1886 года.