

Годъ
Тридцать девятый.

ЛИТОВСКИЯ

24 юня 1901 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

№ 24-25.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за предшдше годы по 5 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. и 1900 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ	10 коп.
” два раза	15 ”
” три раза	20 ”

СОДЕРЖАНІЕ № 24.

Дѣйствія Правительства. По вопросу объ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ земель, состоявшихъ въ пользованіи причта. **Мѣстные распоряженія.** Назначенія. Перемѣщенія. О пособіи изъ казны въ замѣнъ 5% налога съ доходовъ отъ капиталовъ духовныхъ учреждений. **Мѣстные извѣстія.** Архіерейскія служенія. Благословеніе Св. Синода. Рукоположенія. Некрологъ. Отъ Комитета по завѣдыванію Литов. Епарх. свѣчнымъ и церковно-утвар. складомъ. Отъ Полоцкой дух. Консistorіи. Объявленіе. отъ Антолепт. второклассной школы. Новая книга Сергія Архіеп. Владимирскаго. **Неофициальный отдѣлъ.** Актъ въ Снпшшской ц.-пр. школѣ. Историч. очеркъ воспитанія дѣвицъ духов. званія. Что можетъ сдѣлать полезнаго образован. женщина духов. сословія въ приходѣ мужа или отца. У гробовъ свв. Ап. Петра и Павла въ Римѣ. Религіозно-нравств. чтенія сельской матушки. Изъ путевого журнала 1816 г. Вел. Кн. Николая Павловича. Касательно крест. переселеній. Библиографія. Объявленія.

Дѣйствія Правительства.

24 апрѣля 1901 г. № 4148. По вопросу объ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ земель, состоявшихъ въ пользованіи причта.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ причта Вилкомирскаго Свято-Троицкаго собора на постановленіе Ковенскаго Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ оставлено въ силѣ постановленіе Вилкомирскаго городской думы объ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ земель, состоявшихъ въ пользованіи причта. **Приказали:** Рассмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находить: 1) что земли и другія угодья, состоящія въ пользованіи церковныхъ причтовъ, отводятся церквамъ отъ прихожанъ или отъ казны для содержанія причта, въ

воспособленіе къ денежному жалованью, и составляютъ вмѣстѣ съ послѣднимъ вознагражденіе за служеніе духовенства церкви и приходу, 2) что, по сему, земли эти составляютъ принадлежность церкви (Св. Зак. т. IX изд. 1876 г. зак. сост. ст. 401, 403, 404 и 411 и прим. къ оной), а не наличнаго причта, 3) что согласно 7 пункту 128 ст. Гор. Пол. (т. 11 Св. Зак. изд. 1892 г.), имущество церковное можетъ быть привлечено къ уплатѣ оцѣночнаго сбора только въ томъ случаѣ, если оно приноситъ доходъ собственнику, 4) что если даже признать земли, состоящія въ пользованіи Вилкомирскаго причта, приносящими доходъ, хотя изъ дѣла видно, что онѣ въ аренду не отдаются, обрабатываются средствами причта и приносятъ не денежный доходъ, а лишь земельные продукты, то и тогда окажется, что для собственника, т. е. для собора, онѣ являются совершенно бездоходными, такъ какъ продукты дѣлятся между членами причта, а не поступаютъ и не продаются въ пользу собора, 5) что, по смыслу примѣчанія 1-го къ ст. 128 Гор. Пол., не должны подлежать оцѣночнымъ сборамъ находящіяся въ городахъ недвижимыя имущества духовнаго вѣдомства, даже и приносящія дѣйствительный доходъ, ибо въ семъ примѣчаніи не сдѣлано указанія на 7-й пунктъ этой статьи, въ которой говорится объ имуществахъ, принадлежащихъ духовнымъ установленіямъ, а такой пропускъ въ законѣ нельзя признать случайнымъ, 6) что такой именно взглядъ проводится въ опредѣленіи Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената, отъ 3 мая 1891 года, изложенномъ въ указѣ отъ 9 юля 1892 г. за № 8454 по дѣлу объ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ церковнаго дома Харьковскаго кафедральнаго собора и 1-го Департамента

Правительствующаго Сената, отъ 24 ноября 1886 г. по дѣлу объ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ и казеннымъ налогомъ дома Архангело-Михайловской церкви г. Харькова, каковыми опредѣленіями точно установлено, что находящіеся въ пользованіи причта дома, хотя и приносятъ причту доходъ отдачею ихъ въ наемъ, не могутъ быть привлечены къ обложенію сборами, такъ какъ собственники ихъ соборъ и церковь—никакого дохода отъ нихъ не получаютъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ признаетъ жалобу Вилкомирскаго соборнаго причта на постановленіе Ковенскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ оставлено въ силѣ постановленіе Вилкомирской думы объ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ дома означеннаго собора, заслуживающей полного уваженія, а потому—**опредѣляетъ**: состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе Ковенскаго Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія отмѣнить: О чемъ для надлежащаго исполненія и объявленія причту Вилкомирскаго Свято-Троицкаго собора, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 5092, Министру Внутреннихъ Дѣлъ дать знать указомъ, коимъ увѣдомить и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Апрѣля 24 дня 1901 года Подлинный указъ подписали: И. д. Оберъ-Секретаря и за Помощника Оберъ-Секретаря.

Мѣстныя распоряженія.

— 2 іюня на вакантное мѣсто псаломщика при Засвирской церкви, Свенцянскаго уѣзда, назначенъ старшій учитель Засвирской второклассной церковно-приходской школы *Наркисъ Върниковскій*.

— 9 іюня псаломщикъ Василишской церкви, Лидскаго уѣзда, *Александръ Голенкевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— 13 іюня на вакантное мѣсто священника при Ковенскомъ Александро-Невскомъ соборѣ перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Яновской церкви, Ковенскаго уѣзда, *Евстафій Камисскій*.

— 13 іюня намѣстникъ Пожайскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ *Никодимъ*, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности.

— 16 іюня на вакантное мѣсто священника при Яновской церкви, Ковенскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Ильской Ильинской церкви *Михаилъ Рожковскій*.

— 19 іюня на вакантное мѣсто псаломщика въ г. Поневѣжѣ перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Никольской церкви, Поневѣжскаго уѣзда, *Владиміръ Маевскій*.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ учреждений и духовенства Литовской епархіи).

Литовская Консисто́рія симъ поставляетъ въ извѣстность Правленія семинаріи и училищъ, Братства, Литовское Епархіальное Попечительство, монастыри и причты церковей Литовской епархіи, коимъ причтается пособіе изъ казны взаи́мнъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ симъ учреждениямъ до 1 Іюля 1885 года, что Консисто́ріею сдѣлано сношеніе съ Казенными Палатами Виленской и Ковенской губерній о разъясненіи сего пособія, отпущеннаго на 1901 годъ, на подлежащія Казначейства, и что, затѣмъ, симъ учреждениямъ слѣдуетъ озаботиться полученіемъ этого пособія въ порядкѣ (по полугодіямъ) полученія таковаго-же въ прошломъ году и непремѣнно руководствуясь при этомъ разъясненіями, изложенными въ отношеніяхъ консисторіи учреждениямъ отъ 27 ноября 1892 года и 6 іюня 1895 года, и духовенству въ указахъ отъ 26 ноября 1892 года и 6 іюня 1895 года т е, не получать этого пособія по тѣмъ % бумажамъ, которыя имѣли временное назначеніе и капитальная сумма которыхъ уже израсходована.

Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 10 іюня въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Свято-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи монастыря. Проповѣдь сказалъ священникъ женскаго Маріинскаго монастыря Александръ Сосновскій.

— 17-го іюня, въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ и въ 40-ой день по кончинѣ генераль-губернатора В. Н. Троицкаго, Высокопреосвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ въ Св.-Духовскомъ монастырѣ божественную литургію и послѣ оной панихиду, въ сослуженіи духовенства и братіи монастыря.

— 11 мая преподаано благословеніе Св. Синода съ грамотою старостѣ Виленскаго Николаевскаго каедральнаго собора, 1 гильдіи купцу *Александру Мухому* за его пожертвованія на благоустройство соборнаго храма.

— 15 іюня въ Вильнѣ открылись педагогическія курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Виленской губ. Завѣдуетъ курсами епархіальный наблюдатель о. М. Пашкевичъ; для преподаванія предметовъ приглашены опытные преподаватели. На курсахъ будутъ даваемы практическіе уроки, а вечеромъ будетъ происходить разборъ уроковъ подъ руководствомъ преподавателя. Курсы продолжатся до 28 іюля.

— Некрологи. 15 мая скончался заштатный священник Голомысльской церкви, Дисненского уѣзда, *Феликс Хруцкий*, 91 года, вдовый и бездѣтный.

— 11 июня скончался отъ чахотки псаломщикъ Поневѣжской церкви *Теодоръ Маевскій*, 44 лѣтъ; послѣ него остались—вдова и 11 дѣтей, изъ коихъ только одинъ сынъ недавно назначенъ на мѣсто псаломщика, остальные непристроенные или учатся въ учебныхъ заведеніяхъ или живутъ при матери.

— 21 мая рукоположенъ во священника къ церкви Антолептскаго женскаго монастыря *Николай Плескацевичъ*.

— 10 июня рукоположенъ во священника къ Свѣтлянской церкви, Свѣтцянскаго уѣзда, *Иматій Недведскій*.

— Покушеніе на кражу. Два злоумышленника ночью на 12 июня покушались, чрезъ взломъ церковныхъ дверей, на кражу изъ Словенской церкви, Опшмянскаго уѣзда, но при появленіи сторожа бѣжали, не бывъ постигнуты и прибывшими на крикъ сторожа—мѣстнымъ священникомъ и крестьяниномъ.

Отъ Комитета по завѣдыванію Литовскимъ епархіяльнымъ свѣчнымъ и церковно-утварнымъ складомъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Комитета по завѣдыванію Литовскимъ епархіяльнымъ свѣчнымъ и церковно-утварнымъ складомъ отъ 21-го марта сего 1901-го года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ 9-го апрѣля за № 660-мъ, определено выдать Духовенству Гродненской губерніи слѣдующія суммы отъ Виленскаго центрального склада, по случаю отдѣленія Гродненской губерніи въ самостоятельную епархію: 1) суммы, поступившія въ складъ въ силу протоколнаго постановленія съѣзда духовенства епархіи, бывшаго въ февраль мѣсяцѣ 1895 года, такъ называемый 1⁰/₀-ый сборъ отъ ежегоднаго общаго дохода церквей для образованія особаго капитала, который въ будущемъ послужилъ-бы для устройства епархіяльнаго свѣчнаго завода, или для другихъ обще-епархіяльныхъ нуждъ; 2) суммы, которыя внесены были впередъ отъ церквей на первоначальныя операціи склада съ условіемъ покрытія внесенныхъ суммъ свѣчами постепенно—въ теченіи пяти лѣтъ со дня открытія склада, часть каковой суммы, послѣ отдѣленія Гродненской губерніи въ самостоятельную епархію, осталась не покрытой свѣчами склада, и 3) часть суммъ изъ доходовъ склада.—Первой категоріи суммъ (1⁰/₀ сбора) числилось отъ церквей Гродненской губерніи 2861 р. 9 к. и отъ этой суммы наросшихъ процентовъ 180 р. всего—3041 р. 9 к.;

второй категоріи суммъ, внесенныхъ отъ церквей впередъ на свѣчи и не покрытыхъ свѣчами, числилось 209 р. 7 к.; третьей категоріи суммъ—отъ доходовъ склада—постановлено выдать 5105 рублей по количеству пудовъ свѣчей, расходованныхъ отдѣленіями склада по Гродненской губерніи, считая по одному рублю дохода отъ каждаго расходовавшаго пуда свѣчей, другой рубль дохода отъ каждаго пуда, какъ извѣстно, удерживался о.о. завѣдывавшими отдѣленіями склада въ ихъ пользу, за ихъ труды.—Всѣхъ же свѣчей отдѣленіями Гродненской губерніи расходовано было со дня открытія склада по день окончательнаго расчета отдѣленій Гродненской губерніи съ Виленскимъ центральнымъ складомъ (съ 1-го октября 1895 года по 1-ое января 1901 года) 5105 пудовъ 20 ф. Всѣхъ же денегъ причиталось, къ отсылкѣ въ Гродненскую духовную консисторію (по постановленію) 8355 р. 16 к. и еще 6 р. 60 к. присланныхъ о. Вѣльскимъ благочиннымъ 1⁰/₀ сбора, въ дополненіе къ прежде высланнымъ; эти 6 р. 60 к. присланы были ошибочно, при отзывѣ отъ 14-го декабря 1900-го года за № 580 и тоже подлежали обратной отсылкѣ въ Гродненскую духовную Консисторію. Самая отсылка денегъ изъ склада въ Гродненскую духовную Консисторію началась много раньше журнальнаго постановленія, а именно: 23-го декабря 1900-го года отослано почтою въ Гродненскую духовную Консисторію билетами 3030 р., израсходовано на пересылку сихъ денегъ 7 р. 88 к.; о.о. завѣдывавшимъ отдѣленіями Высоко-Литовскимъ, Вѣльскимъ и Гродненскимъ предложено было въ томъ же 1900-мъ году, имѣвшіяся у нихъ суммы за свѣчи, а именно: въ Высоколитовскомъ 775 р., въ Вѣльскомъ 1960 р. 15 к. и въ Гродненскомъ—64 р., а всего 2799 р. 15 к. препроводить въ Гродненскую духовную Консисторію, которую завѣдующій Виленскимъ центральнымъ складомъ увѣдомилъ отъ 7-го декабря 1900 года за № 385, что изъ помянутыхъ отдѣленій должны поступить въ оную консисторію означенныя суммы; 28-го мая сего 1901 года за № 83-ымъ были высланы изъ склада въ Гродненскую духовную Консисторію переводнымъ билетомъ 218 р. 88 к. Такимъ образомъ къ 1-му іюня 1901 года, послѣ прекращенія совмѣстныхъ дѣйствій десяти отдѣленій Гродненской губерніи съ Виленскимъ центральнымъ епархіяльнымъ свѣчнымъ складомъ, послѣднимъ выдѣлено изъ склада въ пользу духовенства Гродненской губерніи,—6055 р. 91 к. Остается еще выслать 2305 р. 85 к., изъ коихъ 1305 р. 85 к. будутъ высланы въ Гродненскую духовную Консисторію въ концѣ іюля мѣсяца сего 1901 года, а остальные въ октябрѣ мѣсяцѣ съ зачетомъ суммъ, слѣдующихъ еще складу отъ нѣкоторыхъ церквей Гродненской губерніи, и до сихъ поръ еще не высланныхъ

въ складъ. Кромѣ денегъ высланы въ Гродненскую духовную Консисторію: вѣдомость о томъ, за какой годъ именно и сколько поступило отъ благочиній 1^о/о сбора на устройство свѣчнаго завода (такихъ денегъ было всего 2861 руб. 9 к.), и вѣдомость—для какихъ именно церквей возвращены (въ Гродненскую духовную Консисторію) деньги изъ авансовыхъ взносовъ, не покрытыхъ свѣчами ко времени окончанія расчетовъ склада съ отдѣленіями Гродненской губерніи; церкви эти слѣдующія: Брестскаго благочинія—Великорытская—(7 р. 40 к.), Косичская—(13 руб. 25 к.), Мотыкальская (12 р. 63 к.), Чернавчицкая (16 р. 80 к.), Черпяльская (9 р.); Влодавскаго благочинія: Замшанская (2 р. 64 к.), Страдечская (7 р.), Черская (1 р.); Каменецкаго благочинія: Дмитровицкая (21 р. 18¹/₂ к.), Каменецъ-Литовская (78 р. 75 к.), Любашская (5 р. 45 к.), Малосельянская (5 р. 60 к.), Покреская (14 р. 36¹/₂ к.), Чемерская (6 р.); Антопольскаго благочинія—Субботская церковь (8 р.)—Всего 209 р. 7 к.

(Къ снадѣнію и исполненію).

Полоцкая духовная Консисторія, согласно опредѣленію Полоцкаго Епархіальнаго Начальства 16—24 апрѣля сего года, отношеніемъ отъ 22 минувшаго мая за № 13, проситъ Литовскую Консисторію, при появленіи въ оной Консисторіи или въ предѣлахъ епархіи сборщика крестьянина мѣстечка Уллы, Лепельскаго уѣзда, Витебской губерніи, Адама Евстафьева Товпенца со сборною книгою на его имя для сбора пожертвованій на нужды Улльской церкви за № 119, выданной Полоцкой консисторіей 10-го октября 1900 года, отобрать у него сію книгу съ деньгами и другими пожертвованіями, если окажутся, и обязать его ожидать для продолженія или прекращенія сбора распоряженія Полоцкаго Епархіальнаго Начальства чрезъ Консисторію по мѣсту его нахождения и отобранія сборной книги и объ этомъ въ самомъ непродолжительномъ времени увѣдомить Полоцкую духовную консисторію.

Объявленіе. Совѣтъ Антолецкой женской второклассной школы сямъ объявляетъ, что въ названную школу принимаются дѣти всѣхъ сословій, въ возрастѣ отъ 13 до 15 лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія. Желающіе поступить въ 1-й классъ подвергаются экзамену въ объемѣ курса одноклассной церк.-приход. школы. Въ 2-й классъ принимаются лица, успѣшно выдержавшія испытанія по программѣ для двухклассныхъ ц.-прих. школъ. Предпочтеніе будетъ оказано лучшимъ по подготовкѣ ученицамъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на способности поступающихъ въ школу къ церковному пѣнію. Всѣ принятія въ школу воспитанницы проживаютъ въ обще-

житіи, съ платою за продовольствіе пищею по 40 руб. въ годъ, по полугодіямъ: въ сентябрѣ и январѣ. Воспитанницы же, остающіяся въ школьномъ общежитіи на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, уплачиваютъ за продовольствіе пищею по 42 рубля въ годъ. Кромѣ того, одежду домашнюю и теплую, бѣлье, обувь и постельныя принадлежности ученицы обязаны имѣть собственныя и въ достаточномъ количествѣ.

Вакансій на полное содержаніе отъ женскаго монастыря, при которомъ школа находится, не имѣется.

Пріемныя испытанія будутъ произведены 11 сентября. Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя начальницы школы, настоятельницы Антолецкаго жен. монастыря, игуменіи Алексіи. При прошеніяхъ прилагаются: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ окончаніи начального училища, удостовѣреніе врача о благонадежности здоровья и обязательство исправно вносить установленную за содержаніе плату.

Почт. ст. Довгелги, Ков. губ., Новоалександровскаго уѣзда. Желѣзнодорожная ст. Утянцы узкоколейнаго подъѣзднаго пути въ 25 верстахъ отъ м. Антолепть.

НОВЫЯ КНИГИ.

Сергія Архіепископа Владимірскаго.

— *Полный Мѣсяцесловъ Востока.* Изданіе второе исправленное и многовосполненное. Два тома, въ обоихъ 1888 стр. Цѣна 6 руб. 25 к., съ пересылкою 7 руб.

— *Годиный кругъ словъ.* Двѣ части. Въ первой части слова на воскресные дни, въ томъ числѣ и на предшествующіе и послѣдующіе великимъ праздникамъ Рождеству Христову, Богоявленію, Воздвиженію и на недѣли вселенскихъ соборовъ. Во второй части слова на праздники дванадцатые и другіе Господскіе и Богородичныя, на дни великихъ святыхъ, высокаторжественныя и на разные случаи: освященія храмовъ, крестныхъ ходовъ и проч. 250+255 стр. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к.

— *Биседы объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры* (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библия и современныя науки). 528 стр. Ц. 1 р. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стр. Ц. 75 коп., съ перес. 1 руб.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губерніи

скомъ) за пересылку не платятъ. Книги можно получить въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ въ Синоподальной лавкѣ и у Думнова. 3—1

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

- Лидскаго* — м. Довудовѣ (2).
Вилейскаго — м. Ильи (1).
Трокскаго — с. Сумелишкахъ (10).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

- Трокскаго* — м. Стравяникахъ (12).
 — м. Высокій Дворъ (5).
Дисненскаго — с. Порѣчьѣ (7).
Ошмянскаго — г. Ошмянахъ (8).
Шавельскаго — с. Ковнатовѣ (5).
Поневъжскаго — с. Никольскомъ (1).
Лидскаго — м. Василишкахъ (1).

Неофициальный отдѣлъ.

Актъ въ Снѣпишской двухклассной церковно-приходской школѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и настоящей учебной годъ въ Снѣпишской двухклассной церковно-приходской школѣ закончился 18-го мая обычнымъ школьнымъ праздникомъ — торжественнымъ актомъ. Шумная дѣтская толпа, съ ранняго утра окружавшая школу, къ 1-му часу дня собралась въ помѣщеніе послѣдней, откуда чинно прошла черезъ классъ въ церковь, гдѣ соборомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ во главѣ съ протоіереемъ Св.-Николаев. кафедральнаго собора о. Іоанномъ Котвицкимъ. Въстѣ съ учениками здѣсь молились ихъ родители, а также и многія приглашенные постороннія лица. Молебену предшествовало теплое слово, обращенное о. завѣдующимъ школою къ учащимся, прося въ немъ послѣднихъ хравить въ сердцѣ тѣ завѣты и наставленія, которыя они неоднократно слышали въ этихъ стѣнахъ, призывая также и родителей учениковъ идти на помощь воспитателямъ въ ихъ не легкомъ дѣлѣ. Послѣ молебна всѣ присутствующіе перешли въ помѣщеніе 2-го класса, прекрасно убранное зеленью, гдѣ была выполнена цѣлая программа, исполнителями коей явились питомцы школы.

Воспитанники очень недурно декламировали басни, отрывки изъ классическихъ произведеній и исполнили нѣсколько хоровыхъ пѣсень патріотическаго содержания, за что были награждены дружными аплодисментами.

Лучшіе ученики школы, окончившіе курсъ, награждены похвальными листами и книгами; о. протоіерей кафедр. собора дарилъ молитвословы, чтобы служили напоминаніемъ о школѣ, въ которой они, вкусивъ плоды ученія, провели свои лучшіе дѣтскіе годы.

Архивариусъ виленскаго центрального архива и древнихъ актовъ книгъ И. Я. Спрогисъ, такъ всегда симпатично относящійся къ школѣ и ея труженникамъ, какъ старшій братчикъ виленскаго св.-Духовскаго братства, содѣйствовавшій сооружеию на предмѣстьи Снѣпишки церкви-школы, обратился къ питомцамъ съ сердечнымъ привѣтствіемъ, нижепомѣщаемымъ.

Финаломъ акта былъ народный гимнъ, повторенный по желанію присутствовавшихъ и закончившійся дѣтскимъ „ура“!

Предложенный вниманію слушателей отчетъ о состояніи школы далъ осязательно убѣдиться въ томъ фактѣ, что Снѣпишская двухклассная церковно-приходская школа, въ этомъ году выпустившая изъ стѣнъ II-го класса второй курсъ питомцевъ, получившихъ права на льготу 3-го разряда по отбыванію воинской повинности, далеко не въ состояніи удовлетворить вполнѣ нужды мѣстнаго населенія. Краснорѣчивымъ подтвержденіемъ вышесказаннаго является тотъ фактъ, что если школа въ продолженіе истекшаго учебнаго года вмѣстала до 150-ти учениковъ, то надо принять во вниманіе, что 30—40% было отказано въ приемъ за недостаткомъ мѣсть.

Отдаленный отъ центра города уголокъ „Снѣпишки“ населенный преимущественно бѣднымъ чернорабочимъ людомъ съ постройкой здѣсь церкви-школы замѣтно оживился.

Снѣпишская церковь даетъ жителямъ возможность молиться въ своемъ храмѣ, находящаяся при послѣднемъ школа даетъ просвѣщеніе и свѣтъ юнымъ питомцамъ. Т.

Краткое, сердечное привѣтствіе, сказанное 18-го сего мая на актѣ ученикамъ и ученицамъ Снѣпишской двухклассной ц.-приходской школы старѣйшимъ братчикомъ виленскаго св.-духовскаго братства И. Я. Спрогисомъ.

„Дорогія, милыя дѣти! Какъ членъ виленскаго св.-Духовскаго братства, отъ себя и отъ имени всего этого братства, я сердечно поздравляю васъ съ окончаніемъ вашего ученія въ этомъ году! Любовь и ревнованіемъ св.-Духовскаго братства созданы на этомъ мѣстѣ св. храмъ, въ которомъ вы молитесь, и школа, въ которой вы учитесь. Св.-Духовское братство радуется, что вы въ такомъ великомъ числѣ собираетесь учиться въ этой школѣ; оно радуется,

что вы, вступая въ эту школу ничего не знающими, неумѣющими ни читать, ни писать, темными дѣтьми, выносите отсюда для себя дорогое знаніе, научаетесь здѣсь многому для васъ полезному, выносите отсюда истинный свѣтъ школьной науки, свѣтъ, озаряющій вашъ умъ и просвѣщающій ваше сердце; свято - Духовское братство будетъ радоваться еще большею, двойною радостію, если оно увидитъ и до него дойдетъ добрая молва, что, вы, оставивъ эту школу, сдѣлались вдвое—втрое лучшими противъ того, какими поступили сюда, что съ этого времени вы сдѣлались истинно добрыми дѣтьми, послушными, честными, кроткими и на все доброе трудолюбивыми. Оканчивая въ этотъ день годичное свое ученіе, милыя дѣти, возблагодарите горячо Господа Бога, Который сподобилъ васъ поступить, учиться и научиться очень многому полезному въ этой школѣ; молитесь за вашихъ высшихъ руководителей, за вашихъ наставниковъ, за родителей и за св.-Духовское братство. А въ заключеніе нынѣшняго вашего школьнаго торжества, я приглашаю васъ дѣти, во славу нашего Царя-Батюшки, отъ всей души, радостно и громко крикнуть троекратно „ура“ и еще разъ пропѣть „Боже Царя храни!“ (что дѣтьми съ восторгомъ и было исполнено).

Историческій очеркъ воспитанія дѣвицъ духовнаго званія. (1086—1856.).

Въ 1890—1895 годахъ вышло въ С-Петербурѣ сочиненіе Е. І. Лихачевой „*Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи, отъ 1086 до 1856 г. въ трехъ книгахъ*“, обнимающихъ собою 875 стр. Трудъ ея, составленный изъ множества печатныхъ и рукописныхъ источниковъ, встрѣтилъ одобрительные отзывы въ нашей печати и даже почтенъ Уваровской малой наградой. Изъ этихъ-то книгъ ея мы предлагаемъ нашимъ читателямъ сжатый историческій очеркъ воспитанія въ Россіи дѣвицъ духовнаго званія.

Но предварительно, на основаніи тѣхъ же книгъ, скажемъ нѣсколько словъ о воспитаніи вообще русской женщины. Еще въ эпоху Владиміра Святаго дѣвочки учились въ теремахъ и монастыряхъ. Грамотность и начитанность въ божественныхъ книгахъ были первою ступеню (и долгое время—единственною) въ образованіи ихъ. Дочь великаго князя Всеволода Ярославича, Анна, открыла въ 1086 г. при Кіевскомъ Андреевскомъ монастырѣ, первое училище для дѣвицъ и даже сама учила ихъ чтенію, письму, пѣнію и рукодѣліямъ. По примѣру ея, стали учить дѣтей монахини въ обителяхъ и вообще женщины духовнаго званія у себя на дому; и тѣ и другія

учили дѣтей не только знатнаго рода, но и другихъ сословій. Дѣвочки, научившіяся такимъ образомъ грамотѣ, въ свой чередъ учили другихъ, переписывали священные книги и расширяли свое образованіе. Народныя былины сохранили намъ память о женѣ Черниговскаго богатыря, Василисѣ Микулишнѣ: „и лицомъ она красна, и умомъ сверстна, и русскую умѣетъ больно грамоту, и четью—пѣнію горозда церковному“. А лѣтопись говорятъ, что въ XIII в., въ Суздаль, дочь князя мученика Михаила Черниговскаго, преподобная Ефросинія, не только читала въ церкви, но и произносила наставленія такия, что множество богомольцевъ приходили ее слушать. Впрочемъ, въ то время только женщины высшаго круга были нечужды этого скромнаго образованія, а великое большинство русскихъ женщинъ оставалось долго неграмотнымъ. Обученіе въ монастыряхъ продолжалось и при монголахъ; букварь, часословъ, псалтырь, Евангеліе—оставались учебными книгами до конца XVII вѣка; общее образованіе сохраняло религиозное направленіе. Достойно замѣчанія, что во всей древней письменности нашей не сохранилось ни одного литературнаго памятника, составленнаго женщиной: жизнь не давала простора русскимъ женщинамъ и затворничество ихъ продолжалось до Петра Великаго. Памятникъ XVII в. „*Домострой*“, самую грамоту признавалъ нужною только для духовныхъ и приказныхъ. Указъ Петра Великаго (1724) предписывалъ монахинямъ обучать дѣвочекъ грамотѣ, пряжѣ, шитью, плетенію кружевъ, но о ходѣ обученія въ монастырскихъ школахъ дошли до насъ слишкомъ скудныя извѣстія. Въ 1765 г. Екатерина Великая основала при Смольномъ монастырѣ особое училище для воспитанія мѣщанскихъ дѣвушекъ, куда принимались и дочери священниковъ, дьяконовъ дьячковъ и придворныхъ служителей; изъ этихъ воспитанницъ приготовлялись учительницы, но пока только въ частныхъ домахъ. И при Екатеринѣ В. образованіе женщинъ шло преимущественно въ столицахъ; а въ провинціяхъ, даже въ дворянскомъ кругу, грамотныхъ дѣвушекъ было мало. Мелкія дворянки были убѣждены, что грамота нужна для поповъ. И во многихъ губерніяхъ число учащихся дѣвочекъ было крайне ничтожно, главныхъ образомъ потому, что русское общество къ образованію женщинъ относилось съ недоверіемъ. И только депутаты малороссійской губерніи въ 1767 г. выразили мысль что женскій полъ имѣетъ необходимую нужду въ образованіи и указывали на монастыри, какъ наиболѣе подходящее мѣсто для этого дѣла. При Екатеринѣ женщины всѣхъ сословій получили доступъ къ образованію; для нихъ явились мѣста, гдѣ онѣ могли учиться; но все еще онѣ не были привлечены къ обученію хотя бы въ малыхъ школахъ, а между

тѣмъ въ народѣ нашемъ учительницы издавна были явленіемъ привычнымъ. При императрицѣ Маріи (1796—1828) появилось много училищъ для дѣвицъ дѣтей оберъ-офицерскаго званія, солдатъ, мѣщанъ, куда принимались и дѣти духовенства, но спеціально для послѣднихъ еще не было ни одного заведенія. Безъ сомнѣнія, духовное начальство было озабочено воспитаніемъ дѣвицъ своего званія, но всѣ его заботы, до половины XIX в., выражались въ томъ, что для дѣвочекъ основывались пріюты при монастыряхъ. Монастыри однако старались этихъ дѣвочекъ приготовить преимущественно для себя. Противъ этого возстало правительство, издавъ въ 1832 г. законъ, которымъ предписано было принимать въ женскіе монастыри малолѣтнихъ сиротъ для воспитанія и обученія рукодѣліямъ, но непременно отпускать ихъ изъ монастыря, когда имъ представится случай благонадежно пристроиться.

Пріютами въ монастыряхъ собственно и началось воспитаніе дѣвицъ духовнаго званія. Самымъ значительнымъ изъ пріютовъ былъ Московскій, открытый въ 1832 году при Горихвостовскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія. Домъ этотъ былъ устроенъ на 400,000 р. асс., пожертвованныхъ капитаномъ гвардіи Д. П. Горихвостовымъ при немъ-то было открыто воспитательное отдѣленіе, гдѣ давалось дѣтямъ начальное умственное образованіе; здѣсь же была устроена и церковь, освященная митроп. Филаретомъ. Отдѣленіе имѣло цѣлю—доставить истинно-бѣднымъ сиротамъ женскаго пола разныхъ званій, преимущественно духовнаго, образованіе, приготовляющее ихъ ко вступленію въ общество. Заведеніе было строго закрытое; на содержаніе полагалось по 64 р. въ годъ на каждую воспитанницу: выпуски дозволялись во всякое время, при выпускѣ давалось въ пособіе 150 руб.

По уставу духовныхъ консисторій (1841), вмѣнялось въ обязанность каждому епархіальному начальству—заводить при церквяхъ и монастыряхъ училища для обученія дѣтей не только духовенства, но и поселянъ: но духовенство, конечно по недостатку времени и средствъ, туго откликалось на это распоряженіе, и въ данномъ году мы знаемъ училище только при Галичскомъ Успенскомъ монастырѣ, гдѣ было всего 6 воспитанницъ. Указъ былъ повторенъ въ 1846 г. Лучшимъ оказалось училище при Нижегородскомъ женскомъ монастырѣ; въ немъ 10 дѣвочекъ разныхъ сословій жили въ монастырѣ, имѣли монастырскую трапезу и одежду, обучались чтенію, письму священной исторіи, ариметикѣ и золотшвейному искусству. Въ 1848 г. епископъ Нижегородскій Іаковъ (Вечерковъ) просилъ св. Синодъ—предназначить это училище исключительно для дѣвицъ духовнаго званія; но по недостатку помѣщенія, средствъ

и людей, все осталось по прежнему. Между тѣмъ уже началось новое, успѣшное образованіе для дочерей духовенства.

Въ 1843 году лицо близкое ко Двору, Надежда Павловна Шульцъ, урожденная Шипова (1793—1877) *) подала Великой княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ записку, что въ провинціи дѣвицы духовнаго званія, большею частію, не получаютъ никакого образованія, и поэтому жены сельскихъ священниковъ бывали ниже мужей своихъ по воспитанію и образованію, и самый бракъ, большей частью, становился, къ сожалѣнію, не дѣломъ сердечнаго и разумнаго выбора, а необходимымъ средствомъ къ полученію мѣста. И такъ, надобно было еще „сотворить ему помощницу: устроить такія учрежденія, въ которыхъ дѣвицы духовнаго званія получили бы прочное воспитаніе въ началахъ вѣры, добра и нравственности, въ высокой мысли о своемъ призваніи. Священнику некогда заботиться объ устройствѣ дома и о ежедневныхъ нуждахъ, надобно, чтобы жена его была хозяйкою. Надобно, чтобы жена его могла быть сама учительницею—дѣтей своихъ, и въ потребномъ случаѣ помощницею мужа въ народномъ обученіи“. Такія учебныя заведенія крайне необходимы для дочерей священниковъ, особенно сельскихъ; тамъ должны воспитываться дѣвицы исключительно для семьи, быть достойными супругами служителей алтаря Господня, помогать имъ поддерживать порядокъ и чистоту въ церквяхъ, шить священныя одежды на престолъ, воздухи, ризы и проч., готовить лекарства для больныхъ, хорошо воспитывать своихъ дѣтей, вести хозяйство въ совершенствѣ. Записка была передана Великою княжною оберъ-прокурору Св. Синода, графу Протасову. Разумѣется, гр. Протасовъ не замедлилъ представить Императрицѣ свой докладъ о томъ, что мысль устроить воспитаніе дѣвицъ духовнаго званія постоянно озабочиваетъ духовное начальство, тѣмъ болѣе, что женское образованіе распространено на всѣ сословія, кромѣ одного духовнаго, имѣющаго въ томъ преимущественную нужду, а между тѣмъ ни одно изъ существующихъ женскихъ учебныхъ заведеній не можетъ служить образцомъ для духовнаго женскаго училища: правила Церкви, образъ мыслей духовенства и самый народъ требуютъ, чтобы всѣ лица духовнаго званія не выходили изъ духовнаго вѣдомства, и воспитаніе дочерей священниковъ должно состоять подъ надзоромъ духовнаго начальства. Но этому воспитанію необходимо животворное вниманіе Импера-

*) См. о ней прекрасный некрологъ въ книгѣ „Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. М. 1896 г.“ (стр. 9—20). Мы приводимъ изъ нея нѣкоторыя извлеченія, такъ какъ она вышла уже послѣ книгъ г-жи Лихачевой, которыми мы пользуемся.

трицы и особое попечительство Великой княжны Ольги Николаевны. Императрица и Великая княжна изъяснили свое согласіе. Оберъ-Прокуроръ предложилъ — учредить въ Царскомъ Селѣ образцовое воспитательное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія, въ видѣ опыта, на средства, какія духовное начальство само изыщетъ. Дѣло пошло быстро. Составленъ былъ и утвержденъ 15 августа 1843 г. проектъ устава училища; въ немъ опредѣлялся комплектъ въ 60 воспитанницъ только изъ бѣдныхъ и многочисленныхъ семействъ, но допускались и пансіонерки съ платою по 60 р. въ годъ; на содержаніе училища повелѣно выдавать изъ духовно-училищныхъ капиталовъ по 10,169 р. ежегодно и отпущено одновременно 1500 р. на обзаведеніе училища; а при выпускѣ воспитанницъ назначено выдавать каждой по 75 р. и необходимыхъ вещи въ приданное. 22 октября 1843 г. Царско-Сельское училище было открыто, въ присутствіи Государя, Государыни, всѣхъ великихъ князей и княженъ; освященіе дома совершилъ митрополитъ Антоній; великая княжна Ольга пожертвовала 15,000 р. асс., на выдачу процентовъ въ пособіе выпускнымъ воспитанницамъ. Начальницею училища назначена Н. П. Шульцъ. Цѣлю его постановлено было — вкоренять въ воспитанницахъ православное ученіе, благонравіе, любовь къ порядку и готовить ихъ къ состоянію супруговъ и матерей, преимущественно въ сельскомъ быту духовнаго званія. Учебный курсъ состоялъ въ первое время изъ трехъ классовъ, въ которыхъ преподавались Законъ Божій и церковное пѣніе, грамматика, исторія и географія русская и въ краткомъ видѣ всеобщая, ариметика, чистописаніе, рисованіе узоровъ для шитья и разн. рукодѣлія. Для обученія хозяйству положено имѣть садъ, огородъ, скотный и птичій дворъ. Въ учебномъ курсѣ давались понятія о физическомъ воспитаніи дѣтей, о хожденіи за больными, объ употребленіи врачебныхъ растений. Черезъ два года училище въ нравственномъ и умственномъ образованіи дѣвицъ и въ хозяйственной части достигло такого благоустройства, что послужило образцомъ для учрежденія другихъ училищъ: уставъ его разосланъ былъ во всѣ епархіи. 34 года управляла училищемъ Надежда Павловна, вся проникнутая простотою и горячею вѣрою, неистощимою любовью, истинною здраваго смысла и патриотическаго чувства. Она ставила своимъ долгомъ, прежде всего, просвѣтить умъ своихъ воспитанницъ, утвердить у нихъ въ сердцѣ горячее желаніе приносить пользу и дѣлать добро на всякомъ мѣстѣ, гдѣ ни случится имъ быть. „Вотъ какою люблю я — писала она — представлять себѣ нашу воспитанницу по выпускѣ изъ заведенія, въ ея жизни. Домъ ея служить образцомъ добрыхъ нравовъ, согласія, чистоты, порядка, благосостоянія. Мужъ ея, возвращаясь домой отъ служенія

духовнымъ нуждамъ прихожанъ своихъ, находитъ желанный отдыхъ въ обществѣ жены своей; они бесѣдуютъ и читаютъ вмѣстѣ. Она не любитъ ходить по гостямъ, и выходитъ изъ дому, почти всегда имѣя въ виду дѣло любви и благотворительности. Слышитъ о больной по деревнѣ, спѣшитъ подать возможную помощь. Слышитъ про бѣдность, про нужду, про горе, идетъ утѣшить, пособить добрымъ словомъ или совѣтомъ. У самой нѣтъ средствъ помочь въ нуждѣ — идетъ просить у богатого помѣщика, у сосѣда: женщину добрую и образованную примутъ, выслушаютъ охотно, послушаютъ“. — И нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что понятія и стремленія Н. П. Шульцъ отразились на многихъ питомицахъ, выпущенныхъ ею изъ заведенія. А когда она скончалась, рыданія множества дѣвицъ заглушали звуки церковныхъ молитвъ. Да будетъ и всѣмъ свѣтла и незабвенна ея память!

Мы распространились о первомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія, такъ какъ оно послужило образцомъ и для прочихъ — своимъ уставомъ, духомъ, характеромъ. Теперь перечислимъ кратко основаніе другихъ училищъ. Въ 1844 году, при Полоцкомъ Спасо-Евфиміевскомъ монастырѣ, открыто училищѣ для священническихъ дочерей на 21 воспитанницу; ихъ обучали монахини и духовникъ монастыря; воспитанницы жили въ монастырѣ, готовили кушанья, доили коровъ, разливали молоко, дѣлали масло, работали въ саду и въ огородѣ, занимались удобреніемъ и обработкою земли и пр. Св. Синодъ оказалъ въ послѣдствіи поддержку, назначивъ сумму на 20 сиротъ (по 30 р.) и 10 полупансіонерокъ (по 15 р. въ годъ).

Въ 1846 году архіепископомъ Ярославскимъ Евгеніемъ (Казанцевымъ) было открыто, по образцу Царско-Сельскаго, училище въ Солигаличѣ, переведенное въ 1848 г. въ Ярославль, но съ сокращеннымъ штатомъ и на 45 воспитанницъ. Начальницею его назначена была сестра т-жи Шульцъ, Елизавета Павловна Шипова, дѣйствовавшая въ такомъ же духѣ. Многія изъ Ярославскихъ воспитанницъ, будучи уже замужемъ, завели школы и повели дѣло въ нихъ такъ усердно, что сосѣдніе крестьяне обращались къ начальницѣ съ просьбами — исходатайствовать имъ священника, женатаго на воспитанницѣ училища. Потомъ училищу оказано пособіе въ 10,000 р. изъ пожертвованныхъ духовному вѣдомству денегъ.

За отъѣздомъ великой княжны Ольги Николаевны изъ Россіи, духовныя училища поступили въ вѣдѣніе Цесаревны. По ея желанію, духовное начальство стало заботиться объ устройствѣ участи выпускныхъ воспитанницъ выдачею ихъ замужъ; для этого оно предлагало лучшимъ мѣстамъ (тѣмъ первообразнымъ семинаристамъ, которые захотятъ жениться на царскосельскихъ воспитанницахъ. Вслѣдствіе этого

не осталось ни одной воспитанницы 1-го выпуска, которая не была бы устроена. Но съ учащеніемъ выпусковъ замужество становилось труднѣе.

Въ 1847 году архіепископомъ Ниломъ (Исаковичемъ) положено основаніе епархіальному женскому училищу въ Иркутскѣ, гдѣ почетный гражданинъ Кузнецовъ пожертвовалъ 44.000 рубл. и матеріалъ для постройки дома. Здѣсь комплектъ былъ на 24 воспитанницы и столько же пансіонерокъ.

Въ 1847 же году основано училище въ Симбирскѣ епископомъ Θεодотіемъ (Озеровымъ) при Спаскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ. Здѣсь наставники семинаріи преподавали даромъ, врачъ лѣчилъ даромъ, аптекаръ отпускалъ лѣкарства даромъ; монахини учили рукодѣліямъ, разумѣется, даромъ. Училище открыто въ видѣ пріюта на 12 сиротъ и принято населеніемъ хорошо. Изъ пожертвованій составилъ къ 1850 году капиталъ въ 20,000 руб. Преосвященный Θεодотій радовался, что дѣти цвѣли здоровьемъ, вели себя пристойно и учились весьма удовлетворительно. Казенныхъ воспитанницъ полагалось 20, принимались и пансіонерки, и желающихъ было много. Воспитанницъ учили, между прочимъ, хожденію за больными въ устроенной при училищѣ больницѣ и опытному хозяйству. Выходящимъ замужъ выдавалось пособіе.

Въ 1848 г. открыто училище при Вяземскомъ монастырѣ для 20 воспитанницъ (на суммы епархіальнаго вѣдомства), кромѣ своекоштныхъ; допускались дѣвицы и другихъ званій. Уставъ былъ согласованъ съ Царско-Сельскимъ. Въ 1851 году училище переведено въ Смоленскъ. Въ 1855 г. въ немъ было уже 65 воспитанницъ, въ томъ числѣ 4 дочери чиновниковъ и 1 мѣщанка. Капиталъ его возросъ въ то время до 14,000 руб.

Въ 1850 г. Государь повелѣлъ—изъ завѣщанныхъ графиню А. А. Орловой-Чесменской—, свободные 100,000 рубл. всѣ назначить на женскія училища духовнаго вѣдомства, но не при монастыряхъ, а по образцу Царско-Сельскаго, ибо онѣ должны готовить дѣвицъ для свѣтской жизни, а не для затворнической. Во исполненіе воли Государя, въ 1853 г. постановлено устроить училище въ Казани на 30 воспитанницъ и 30 пансіонерокъ.

Въ 1853 г. открыто Харьковское училище епископомъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), который сталъ заботиться о немъ еще съ 1847 года, а къ 1853 г. уже успѣлъ собрать 23,000 рубл. Городской голова пожертвовалъ матеріалы и капиталъ на постройку трехъ-этажнаго дома. Отъ постройки осталось 16.000 р., ежегодно собиралось въ пользу училища до 3,000 рубл. много поступало пожертвованій вещами,—и училище развивалось успѣшно, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ епархіальнаго начальства.

Впослѣдствіи при Харьковскомъ училищѣ открыта была ежедневная бесплатная школа для приходящихъ дѣтей, гдѣ воспитанницы училища занимались обученіемъ грамотѣ.

Рязанскій архіепископъ Гавріилъ (Городковъ), въ заботѣ о сиротахъ послѣ холеры 1848 г. пригласилъ духовенство къ пожертвованіямъ на устройство училища; собрано было 12.000 рубл., и обѣщанъ ежегодный вносъ по 2,325 рубл. Но Св. Синодъ замѣтилъ, что законъ не дозволяетъ производить сборъ съ подчиненныхъ, и предписалъ отменить его, и даже суммъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія не дозволялъ употребить на устройство женскаго училища. Однако архіепископъ Гавріилъ неотступно ходатайствовалъ, настойчиво писалъ, что „суммы попечительства растутъ ежегодно, а потребности въ нихъ не предвидятся; испрашивается не чужое, а свое и для своихъ; капиталъ попечительства могъ составиться и не составиться, между тѣмъ призрѣніе и воспитаніе сиротъ—прямое назначеніе попечительства“. Св. Синодъ согласился наконецъ, и училище было открыто въ 1855 году и подчинено непосредственно вѣдѣнію епархіальнаго начальства. Учителя согласились преподавать въ немъ даромъ.

Мало по малу женскія духовныя училища, хотя большею частію въ видѣ пріютовъ, распространились по Россіи; въ 1855 г. мы видимъ ихъ даже по окраинамъ въ Екатеринбургѣ, Каргополѣ, Перми, Астрахани—а пожертвованій въ пользу ихъ поступило немного. Кромѣ извѣстнаго уже пожертвованія Горихвостова замѣчательно пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ и нищихъ отъ шапочнаго мастера Макушинова, которое къ 1852 г. возрасло до 75,294 р.; около половины его употреблено на монастыри, остальное—на духовныя женскія училища. Другое пожертвованіе маіорши Азанчеевой, въ 20,000 рубл., опредѣлено на богоугодныя заведенія, тюремные замки и т. под. Наконецъ пожертвованіе графини Орловой въ каждую епархію по 6,000 р., въ 340 монастырей по 5,000., а Полоцкому монастырю 11,000 рубл. Конечно, изъ всѣхъ этихъ суммъ нѣкоторая доля перепала и на воспитаніе дѣвочекъ духовенства. Намъ гораздо пріятнѣе указать на то, что нерѣдко учителя семинарій, гимназій, училищъ изъявляли готовность учить въ женскихъ училищахъ даромъ. Такъ, напр., было въ Авхангельскѣ, Владимірѣ, Москвѣ, Полтавѣ, Рязани, Симбирскѣ, Смоленскѣ, Тобольскѣ, Харьковѣ, Яренскѣ; учителя Яренскаго училища даже платили жалованье отъ себя надзирательницѣ.

Въ книгѣ г-жи Лихачевой мы не находимъ свѣдѣній позже 1856 г., и потому далѣе можемъ привести только сжатый перечень нѣкоторыхъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ порядкѣ времени ихъ открытія.

Въ 1861 г. возникли училища въ Вильнѣ и Киевѣ.

Въ 1863 г.—въ Могилевѣ, Тамбовѣ.

Въ 1864 г. въ Полоцкѣ, Житомирѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Минскѣ, Владимирѣ,

Въ 1865 году—въ Черниговѣ.

Въ 1875 году—въ Ставрополѣ-Кавказскомъ.

Внутренній бытъ каждого изъ духовныхъ женскихъ училищъ совершенно вѣрно очертилъ Преосвященный Іоаннъ, епископъ Смоленскій, въ одной изъ своихъ рѣчей:

„Сама жизнь, наша сословная жизнь, устроила это училище такъ, что нечѣмъ вознаградить учителей за труды; сама жизнь шьетъ воспитанницамъ, ихъ же собственными руками, рубашки изъ грубѣйшаго деревенскаго полотна, которое поселянки приносятъ отъ своего усердія къ чудотворной Смоленской иконѣ Богоматери, а мы отъ Нея передаемъ сюда; сама жизнь водитъ здѣсь воспитанницъ на кухню и огородъ, гдѣ онѣ не иначе, какъ по ея указаніямъ, сами готовятъ себѣ незатѣливую пищу. Не скажу, чтобы мы не желали лучшаго; но не желательно, чтобы когда нибудь измѣнилось основное начало жизни, долженствующее лежать въ основѣ этихъ училищъ. Если суждено намъ остаться въ нашей бѣдности, пусть наша бѣдность воспитываетъ сама себя; а если можешь дожидаться чего нибудь лучшаго, то пусть улучшатся наши взаимныя соотношенія съ обществомъ и народомъ, пусть улучшатся способы нашего обезпеченія; но да не будемъ оторваны въ духѣ отъ жизни, отъ той жизни, которая живетъ въ средѣ, ожидающей нашихъ воспитанницъ. Желательно ли было бы, чтобы священно-служитель въ деревнѣ сдѣлался когда нибудь бояриномъ, а его жена боярыней? Не думаю“.

Обращаясь въ заключеніи рѣчи, къ слушающимъ его воспитанницамъ училища, Преосвященный сказалъ: „Жизнь впоследствии задастъ вамъ строгое испытаніе въ плодахъ здѣшняго образованія; приготовляйтесь къ этому испытанію всѣмъ, что имѣете здѣсь подъ руками, и тѣ малыя сѣмена, которыя здѣсь получаете, согрѣвайте въ своемъ сердцѣ, чтобы они въ теплотѣ его процвѣли и въ свое время перенесенныя на почву, на которой вы будете поставлены судьбою, дали жизненный плодъ... Сила теплаго, нравственно развитаго сердца часто бываетъ крѣпче и дѣйствительнѣе самаго развитаго ума“ *).

Этими прекрасными строками знаменитаго проповѣдника мы заканчиваемъ наши скромныя извлеченія изъ очень немногихъ доступныхъ намъ источниковъ. А вѣдь брошюръ и статей, говорящихъ о духовныхъ училищахъ вообще и о каждомъ порознь,

*) Бесѣды Іоанна, Епископа Смоленскаго, изданіе 2, 1876 г. стр. 40—4.

накопилось конечно великое множество. Пора составить исторію ихъ, вѣдь уже минуло 57 лѣтъ со времени открытія перваго Царско-Сельскаго училища.

С. П.
(Черниг. Епарх. Вѣд. 1901 г. № 3-й).

Что можетъ сдѣлать полезнаго образованная женщина духовнаго сословія въ приходѣ мужа или отца. *)

Въ чемъ должны выражаться достоинства и преимущества образованной женщины духовнаго сословія внѣ ея дома, въ отношеніяхъ ея къ прихожанамъ мужа или отца? Мы будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ сельскій приходъ, гдѣ вліяніе образованной и христіански настроенной „матушки“ наиболѣе можетъ быть благотворно.

Внѣ дома она должна съ особенною любовью и благовѣніемъ со всѣмъ семействомъ въ праздники неопустительно являться въ храмъ Божій, гдѣ ея мужъ или отецъ совершаетъ свою высокую и священную службу. Дѣвность семейства священнослужителей къ посѣщенію храма Божія есть дурная рекомендація его дома въ глазахъ прихожанъ. Какъ должны „матушки“ вести себя въ храмѣ? Что онѣ должны становиться не особенно на виду, какъ будто лица привилегированныя, благоговѣнно и усердно молиться—это всѣмъ понятно; но вотъ что многими изъ нихъ болѣе или менѣе состоятельными, опускается изъ виду,—это особенности современной женской одежды. Опасайтесь напутывать на себя и на дѣтей вашихъ всѣ нелѣпости современной моды (особенно уѣзнаго мастерства), не соответствующія ни временамъ года, ни потребностямъ сохраненія здоровья, ни чистому вкусу при выборѣ изящнаго. Группа женщинъ разряженныхъ безъ смысла въ странныя для непривычнаго взгляда одежды, составляетъ яркое и рѣжущее глаза пятно на темномъ фонѣ бѣдной одежды нашего простаго народа. Но народъ этотъ уменъ; онѣ оцѣнили всю женскую суетность въ безусловномъ слѣдованіи всякой модѣ и не полюбитъ „матушки“, не имѣющей выбрать для себя одѣянія скромнаго и приличнаго. Будемъ надѣяться, что люди образованные сами когда нибудь поймутъ, какъ унижительно это порабощеніе ихъ промышленникамъ, изъ корыстныхъ видовъ наряжающимъ ихъ въ одежды часто странныя, неудобныя и вредныя для здоровья.

Въ наше время, благодаря Бога, открываются и особенные пути для сближенія образованныхъ женщинъ духовенства съ народомъ, въ видахъ благо-

*) Изъ рѣчи Высокопреосвященнаго Амвросія, сказанной въ Харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

творнаго вліянія на него. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ церковно-приходскія школы. Обученіе приходскихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ есть прямой путь для знакомства и сближенія съ ихъ родителями, и особенно съ ихъ матерями, о чемъ учительницы всячески должны стараться, не чуждаясь ихъ бѣдности и недостатковъ, но имѣя въ виду принести имъ пользу въ нравственныхъ и житейскихъ ихъ потребностяхъ. Ничто не препятствуетъ и супругамъ священниковъ посѣщать церковныя школы своихъ приходовъ,—не въ качествѣ учительницъ, а добротныхъ наблюдательницъ въ школахъ особенно женскихъ, на что мы съ радостью ихъ уполномочиваемъ. Появленіе въ школѣ „матушки“ доброй и ласковой, и даже молчаливое присутствіе ея при урокахъ съ ободряющимъ взглядомъ на дѣтей, краткія замѣчанія имъ послѣ уроковъ о скромности, опрятности, приличіи въ обращеніи со старшими и сверстниками,—все это окажетъ самое благопріятное впечатлѣніе на дѣтей и ихъ родителей. Дѣти съ радостію будутъ встрѣчать „матушку“, а родители, особенно матери, съ признательностью отнесутся къ этому участию „матушки“ въ ихъ сердечныхъ заботахъ, свойственныхъ всемъ матерямъ, объ участи ихъ дѣтей. Вниманіе къ дѣтямъ поведетъ нашихъ образованныхъ женщинъ къ знакомству съ женскою половиною приходовъ,—забитою, угнетенною невѣжествомъ мужей и влекущей бремя своей жизни безъ участія и утѣшенія со стороны людей лучшихъ, чѣмъ тѣ, какими онѣ окружены. Примите эту мысль къ сердцу. Смотрите со вниманіемъ и участіемъ на крестьянокъ—и бѣдныхъ, и нескладныхъ, и худо одѣтыхъ; сближайтесь съ ними, вспоминая Христа Спасителя, родившагося въ вертепѣ, повитаго въ ясляхъ и принявшаго первое привѣтствіе отъ пастуховъ. Въ этихъ женщинахъ та же природа, то же сердце, какъ и въ васъ, впечатлительное, способное къ любви горячей, терпѣливой, самоотверженной. А ихъ вліяніе на мужей можетъ быть такъ же сильно, какъ во всемъ человечествѣ вліяніе женщинъ на мужчинъ, только нужно дать этому вліянію надлежащее разумное направленіе. Не пугайтесь трудовъ, какіе вамъ здѣсь встрѣтятся. Вы войдете въ нихъ тихо, постепенно, безъ напряженія, между дѣломъ, освоитесь съ ними и ихъ полюбите. Вамъ не нужно будетъ сзывать крестьянокъ къ себѣ преднамѣренно или ходить къ нимъ въ дома; онѣ сами подойдутъ къ вамъ при выходѣ изъ церкви или при встрѣчѣ въ полѣ и на дорогѣ. Отвѣчайте привѣтливо на ихъ поклоны, заговаривайте съ ними ласково, и вы скоро пріобрѣтете ихъ довѣріе, а при нуждѣ онѣ и сами придутъ къ вамъ. Вы удивитесь, какъ много иногда принесетъ пользы минута, посвященная вами этимъ занятіямъ, какъ одно сердечно сказанное вами слово, при помощи Божіей,—благоотворно

отзовется въ сердцѣ крестьянки, ищущей утѣшенія и поддержки.

Связь со школами, а чрезъ нихъ и съ семействами прихожанъ откроетъ нашимъ образованнымъ женщинамъ и другіе способы благоотворнаго дѣйствованія на прихожанъ. Онѣ могутъ слѣдить за плодами школьнаго обученія крестьянъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ учителя и сами священники. Говоря съ матерями семействъ объ окончившихъ курсъ ученія ихъ дѣтямъ, „матушки“ могутъ спрашивать, не забываютъ ли ихъ дѣти грамоту, читаютъ ли книжки вслухъ для всехъ домашнихъ, есть ли у нихъ книжки, и какія книжки даютъ имъ изъ другихъ школъ и бібліотекъ? Затѣмъ заботливыя „матушки“ могутъ снабжать семейства книгами изъ церковныхъ и своихъ школьныхъ бібліотекъ, которыя заводятся всюду, и, наконецъ, наблюдать успѣшнѣе, чѣмъ сами священники, за распространеніемъ въ народѣ книгъ, разносимыхъ сектантами и издаваемыхъ нашими злонамѣренными просвѣтителями народа. Наконецъ, изучая въ епархіальныхъ училищахъ церковное пѣніе, „матушки“ могутъ изъ молодыхъ крестьянскихъ женщинъ и дѣвицъ и даже съ дѣтьми составлять хоры для пѣнія по нашимъ обиходамъ, если не въ храмахъ, то на внѣбогослужебныхъ соборствованіяхъ, что будетъ производить превосходное впечатлѣніе на прихожанъ и въ чемъ теперь чувствуется недостатокъ. Въ этомъ благомъ дѣлѣ „матушки“ безъ сомнѣнія найдутъ себѣ помощниковъ и въ членахъ приходскихъ причтовъ. Въ пріятной перспективѣ можно видѣть въ будущемъ и распространеніе такимъ способомъ употребленія церковныхъ пѣснопѣній въ домашней жизни нашего народа, что такъ желательно для возбужденія въ христіанскихъ сердцахъ чувства благочестія и молитвеннаго настроенія.

Наконецъ, вліяніе нашихъ образованныхъ женщинъ на народъ можетъ быть благоотворно въ семейныхъ отношеніяхъ прихожанъ: въ воспитаніи ихъ дѣтей, въ искорененіи суевѣрій и дикихъ способовъ лѣченія у знахарей, въ строеніи хозяйства, въ распространіи рукодѣлій и т. п. Сердечное соболѣзнованіе къ женамъ, оскорбляемымъ пьяными и безнравственными мужьями и другими членами семействъ, каковы: свекровь, деверья, старшая невѣста и пр.—пролетѣть утѣшеніе въ сердца скорбящихъ, а осторожное указаніе священникамъ на разстроенныя семейства побудятъ батюшекъ озаботиться вразумленіемъ людей безчинныхъ. Разумныя указанія на обязанности матерей внимательно наблюдать за дѣтьми, за ихъ питаніемъ, хотя скуднымъ, но своевременнымъ и соответствующимъ дѣтскому возрасту, за предохраненіемъ ихъ отъ побоевъ, отъ вредныхъ игръ, отъ простудъ, безъ сомнѣнія, уменьшатъ въ крестьянствѣ поразительную смертность дѣтей, происходящую всего болѣе отъ

неумѣлости и небрежности матерей. Распространеніе популярныхъ книгъ по гігіенѣ и медицинѣ и благоприятные виды на умноженіе женщинъ-врачей въ селахъ съ которыми прежде всѣхъ должны войти въ сношенія „матушки“, откроютъ способы лѣченія крестьянъ простыми и недорогими средствами, ушійшио дѣйствующими на ихъ вѣркіе организмы. Что же касается до обученія молодыхъ крестьянокъ рукодѣльямъ, которое можетъ быть начато въ школахъ и распространено на семейства, то значеніе ихъ на упорядоченіе семейнаго быта крестьянъ понятно всякому.

Смѣло можемъ сказать, что первыя „матушки“, вступая, перекрестясь, на этотъ указываемый нами путь посильнаго и сообразнаго со склонностями и способностями каждой изъ нихъ служенія благу народа — приведутъ въ восторгъ ихъ прихожанъ, и возрастающая любовь нашего добраго народа къ духовенству будетъ наградою благочестивымъ труженицамъ и ихъ собственнымъ семьямъ.

Религіозно-нравственныя чтенія сельской матушки.

„Херсонскія Епарх. Вѣдомости“ отмѣчаютъ прекрасный починъ введенія религіозно-нравственныхъ чтеній сельскою матушкою, женою священника, Ольгой Щербаковской подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ея мужа. Всѣхъ чтеній съ ноября по февраль было десять; крестьяне и крестьянки очень охотно ихъ посѣщали. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось молитвою. Высокопреосвященный Іустинъ, архіепископъ херсонскій и одесскій, написалъ слѣдующую резолюцію на донесеніи благочиннаго о веденіи этихъ бесѣдъ: „женѣ священника Ольгѣ Щербаковской передать мою благодарность за ея доброе дѣло: чтенія ея многополезны для слушателей и достойны полного одобренія отъ всякаго благомыслящаго человѣка. Низведутъ они на нее и Божіе благословеніе, ибо ея трудъ во славу Божию и во спасеніе ближняго“. По словамъ того же донесенія, чтенія производили на слушателей пріятное впечатлѣніе и слушались съ глубокимъ вниманіемъ. Лектриса пользовалась для своихъ чтеній книгами „приходской бібліотеки“. Фактъ въ высшей степени привлекательный, рисующій названную матушку съ лучшей ея стороны не только въ отношеніи къ мужу, которому она облегчала его пастырскій трудъ въ праздничные дни, но также и къ прихожанамъ, съ которыми, естественно, особенно съ женщинами, она должна была входить въ болѣе близкія и непосредственныя отношенія. Пожелаемъ, чтобы прекрасный починъ матушки Щербаковской въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа путемъ народныхъ чтеній нашелъ себѣ послѣдователей среди женъ сельскихъ іереевъ.

У гробовъ святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла въ Римѣ.

Съ давнихъ временъ нашихъ благочестивыхъ паломниковъ привлекали къ себѣ для благоговѣйнаго поклоненія не только великія святыни востока, но и святыни запада. Что влекло русскихъ поклонниковъ къ границамъ запада?— Гробы святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла въ Римѣ и муроточивыя мощи святителя Николая въ Баръ-градѣ. Наши благочестивые паломники не страшались „путническаго труда“ для поклоненія симъ великимъ святынямъ. Въ концѣ прошлаго вѣка предпринялъ „путническій трудъ“ къ симъ святынямъ одинъ извѣстный кievскій пѣшеходъ, могила котораго находится теперь въ Кіеко-Братскомъ монастырѣ, Вас. Григоровичъ Барскій. Онъ описываетъ это свое странствованіе въ 1 т. своихъ путешествій по св. мѣстамъ (стр. 110—143). Въ 30-хъ годахъ текущаго столѣтія къ гробницамъ первоверховныхъ апостоловъ прибылъ для поклоненія могучій русскій Царь Николай I-й, направивъ затѣмъ изъ Рима свои стопы въ Баръ-градъ для поклоненія мощамъ святителя Николая. У сей муроточивой гробницы еще недавно (въ 1894 г.) молился за Русскую землю и нынѣ благополучно царствующій Императоръ Николай II-й.

Какимъ образомъ гробницы святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла оказались въ Римѣ, на западѣ, а не на православномъ востокѣ?— Во времена земной жизни Господа нашего Иисуса Христа Римъ былъ столицею всего міра. Вотъ почему изъ Рима во дни твѣя изыде повѣстніе отъ Кесаря Августа написать всю вселенную (Луки 2, 1). Въ это именно время и благоволилъ родиться Христосъ Господь. Кто утвердилъ приговоръ распять Христа Господа?—Римскій правитель Іудей, Понтій Пилать. Куда устремилась св. муроносица Марія Магдалина съ проповѣдью—Христосъ Воскресъ? Въ тотъ-же Римъ. Римъ въ тѣ времена былъ средоточіемъ всемірной власти. По мудрымъ путямъ Промысла Божія сей Римъ не могли обойти и первоверховные ученики Слова свв. Ап. Петръ и Павелъ.

По сказанію житія св. первоверховнаго апостола Петра, сей апостоль „прошедь въ Римъ“ (Чет.-Мин. іюнь, 139 стр.). По сказанію книги *Дѣяній Апостольскихъ*, другой первоверховный апостоль Павелъ прибылъ въ Римъ во узахъ, *веригами обложенъ* (Дѣян. Ап. 28, 20). У апостола Петра въ Римѣ были только *приснѣи по вѣрѣ*, въ томъ числѣ и св. Климентъ, котораго апостоль *въ помощь церковному правленію постави*. У апостола Павла были въ Римѣ и близкіе сродники по плоти. Симъ сродникамъ онъ и передавалъ *цѣлованіе: цѣлуйте*

Андроника и Гунію сродники моя и сплнники моя; иже суть нарочиты во Апостолахъ, иже и прежде мене впроваша во Христа.... Прлуите Руфа избраннаго о Господь, и мать его и мою (Римлян, 16, 7—13). Святые первоверховные апостолы пребыли въ Римѣ не мало время, проповѣдую неустанно Евангеліе царствія Божія и умножая число *спрующихъ* въ Римѣ, И уже при сихъ апостолахъ *впра* римлянъ *возвѣщалась во всемъ мірѣ* (Римл. 1, 8).

За проповѣдь о воскресеніи Христовомъ и новомъ благодатномъ евангельскомъ ученіи святые апостолы были заключены въ темницу. Темницу эту и теперь указываютъ въ Римѣ. Въ ней находится самая бѣдная католическая церковь въ Римѣ. Бывшихъ въ заключеніи въ Мамертинской темницѣ въ Римѣ могъ ожидать не иной приговоръ суда, какъ только приговоръ на смертную казнь. *Время моего отшествія наста:* писалъ изъ темницы сей предъ произнесеніемъ смертнаго приговора св. Павелъ (2 Тимоо. 4, 6). Св. апостолъ Петръ былъ предваренъ Самимъ Христомъ Господомъ о мученической его кончинѣ. За стѣнами Рима и теперь существуетъ храмъ съ именемъ; „*Камо градеши*“, На семъ мѣстѣ, по мѣстному преданію, Христосъ возвѣстилъ кончину апостолу Петру. По мѣсяцеслову нашей Православной Церкви, родомъ святой кончины первоверховныхъ апостоловъ признанъ 67-й годъ отъ Рождества Христова (Полный Мѣсяцъ Востока). Въ сей годъ нечестивый царь римскій Неронъ въ ярости обоихъ свв. апостоловъ, *на смерть взыскавъ уби.* „Осудивъ Петра яко иностраннаго (изъ Іудей), на распятіе, Павла же, яко римлянина, егоже не подобаше безчестною уморити смертію, на мечное поспчненіе отдавъ“. Извѣстно, что св. ап. Петръ былъ распятъ внизъ своею святою главою.

Гдѣ-же гробы святыхъ верховныхъ апостоловъ? — Св. Петръ былъ распятъ въ тѣхъ загородныхъ садахъ Нерона, въ которыхъ сожигали, въ видѣ факеловъ, тѣла христіанскихъ мучениковъ. Св. Павелъ былъ усѣченъ на мѣстѣ въ ближайшихъ окрестностяхъ Рима, извѣстныхъ подъ именемъ „Трехъ фонтановъ“. На мѣстѣ распятія Петра теперь стоитъ извѣстный Соборъ Петра въ Римѣ; на мѣстѣ усѣченія Павла находится убогій загородный католическій монастырь „у Трехъ фонтановъ“; но мощи сего св. апостола покоятся теперь въ другомъ храмѣ. Послѣ распятія апостола Петра, „святій Климентъ ученикъ Петровъ, испросивъ тѣло апостолово снятое со креста, и опрятавъ, созва оставшіяся вѣрныя и святители, погребе оныя честно“ (Жит. ап. Петра). Св. мощи были погребены за стѣной садовъ Нерона. Надъ гробомъ ап. Петра преемникъ св. Климента была сооружена малая часовня. На семъ

мѣстѣ св. и равноапостольный Константинъ создалъ первый величественный храмъ въ Римѣ. Теперь на семъ мѣстѣ, какъ было замѣчено выше, стоитъ извѣстный Соборъ Петра и при немъ *пресловутый*, какъ называется его кievскій пѣшеходъ 18 в., Ватиканъ, съ жилищами Римскаго папы. Гробница святого верховнаго апостола Петра находится въ древней стѣнѣ храма Константина Великаго. Въ новомъ храмѣ сдѣланы ступени, по которымъ сходятъ къ подножію древней стѣны Константинова храма, гдѣ, за бронзовой рѣшеткой, находится *старый* и *новый* гробы верховнаго ап. Петра. Сія великая святыня въ рукахъ римскихъ: но она есть дорогое достояніе всего вѣрующаго христіанскаго міра. Къ сей гробницѣ притекають для поклоненія и наши русскіе паломники

Гробъ святого апостола Павла находится на другой противоположной сторонѣ Рима, за стѣнами сего большого града. Когда воинъ усѣнулъ святою главу *апостола языковъ* у мѣста „Трехъ фонтановъ“ въ то время одна благочестивая римлянка, по имени Лукина, испросивъ для себя святія мощи апостола, честно погребала ихъ въ своемъ загородномъ домѣ, по Остійской дорогѣ. Какъ надъ гробомъ апостола Петра, такъ и надъ гробомъ апостола Павла равноапостольный Константинъ воздвигъ обширный храмъ. Пятнадцать вѣковъ стоялъ сей св. храмъ, храня подъ своими сводами драгоценную святыню—святія мощи великаго *апостола языковъ*. Тысячи народа со всѣхъ концовъ земли притекали сюда для поклоненія. Этотъ храмъ въ 1740 году видѣлъ еще нашъ кievскій путешественникъ. Но въ іюль 1823 года сей Константиновъ храмъ истребленъ пожаромъ. Въ подземной криптѣ сохранился только гробъ съ мощами святого апостола. Для православнаго христіанина и того достаточно. Теперь, по Остійской дорогѣ, надъ гробомъ апостола Павла сооружается новый храмъ; но храмъ сей еще не оконченъ *вмѣстѣ съ новымъ храмомъ*

На западѣ обычай поклоненія свв. мощамъ не по нашему православному чину. Въ нашихъ православныхъ храмахъ всякая та великая святыня доступна всѣмъ для поклоненія и лобызанія. На западѣ же вообще, а въ Римѣ въ частности не допускають прикасаться устами къ святымъ мощамъ и священнымъ предметамъ. Тамъ святыню хранять подъ спудомъ, покрывая оную своими престолами, какъ это сдѣлано въ Варъ-градѣ съ муроточивыми мощами святителя Николая и въ Римѣ съ мощами святыхъ апостоловъ Петра и Павла,—или поднимають оную высоко въ храмахъ, устраивая для сего въ храмахъ особые киворіи и балдахины, какъ это учинено, на примѣръ, въ древнемъ Латеранскомъ соборѣ, гдѣ хранятся св. главы апостоловъ Петра и Павла въ нарочитые дни ихъ только показываетъ римскій служитель алтаря молящемуся народу.

Можетъ статья, что въ сердцѣ православнаго христіанина зародится мысль: почему гробницы святыхъ первоверховныхъ апостоловъ хранятся въ Римѣ а не въ Иерусалимѣ?... Пути промысла Божія не всегда могутъ быть постигнуты нами. Св. Іоаннъ Златоустъ не былъ почитатель Рима, но это не мѣшало ему взывать: „кто дастъ мнѣ нынѣ прикоснуться къ Павлову тѣлу, прильнуть ко гробу его и увидѣть прахъ его тѣла, которое восполнило на себя лишеніе скорбей Христовыхъ, носило язвы Христовы, повсюду посѣяло проповѣдь, прахъ тѣла, въ которомъ Павелъ обтекъ всю вселенную,—прахъ тѣла, чрезъ которое вѣшалъ Христосъ? Я бы желалъ видѣть прахъ, не только устъ, но и сердца Павлова, которое, не погрѣша можно назвать сердцемъ вселенной, источникомъ тысячи благъ, началомъ и стіхією нашей христіанской жизни“. „Подобно великому тѣлу, Римъ имѣетъ по словамъ вселенскаго учителя два свѣтлыя ока—тѣла обоихъ верховныхъ апостоловъ. Я удивляюсь въ Римѣ, говорить онъ, не множеству золота, не колоннамъ или прочимъ украшеніямъ, но симъ столпамъ церкви“ (Толк. Злат. на посл. къ Римлянамъ).

Гробницы первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла—достояніе не Рима только, но всей вселенной. Будучи первопрестольными апостолами и вселенскими учителями, они молятъ Владыку за всю вселенную—*миръ вселенной даровати и душамъ нашимъ велию милость* (Тропарь 29 іюня).
(Рук. для сел. паст.).

Протоіерей К. Омоенко.

Изъ путевого Журнала 1816 г. Вел. Князя Николая Павловича. Во время своего путешествія по Россіи въ 1816 г. Николай I, по желанію императрицы Маріи Ѳеодоровны, долженъ былъ вести особый путевой журналъ, въ который заносилъ свои путевыя впечатлѣнія. Особенно характерны его отзывы о полякахъ и евреяхъ.

Въ Бѣлороссіи,—заносилъ Николай I въ свой журналъ,—дворянство, состоящее почти все изъ весьма богатыхъ поляковъ, отнюдь не показало преданности къ Россіи и кромѣ нѣкоторыхъ витебскихъ и южныхъ могилевскихъ дворянъ всѣ прочіе присягнули Наполеону.

Крестьяне ихъ почти всѣ на тяжеломъ оброкѣ и весьма бѣдны, при томъ общая гибель крестьянъ сихъ провинцій—жиды здѣсь совершенно вторые владыкы, они промыслами своими изнуряютъ до крайности несчастный народъ. Они здѣсь все, и купцы, и подрядчики, и содержатели шинковъ, мельницъ,

перевозовъ, ремесленники и проч., и такъ умѣютъ притѣснять и обманывать простой народъ, что берутъ даже въ залогъ незасѣянный яровой хлѣбъ и ожидаемую незасѣяную жатву; они настоящія пиявицы, всюду всасывающіяся и совершенно истощающіе несчастныя сія губерніи. Удивительно, что они въ 1812 году отменно вѣрны намъ были и даже помогали, гдѣ только могли, съ опасностью жизни. Также не совсѣмъ бесполезно будетъ упомянуть, что здѣсь въ губерніи 37 католическихъ монастырей, изъ коихъ половина почти іезуитскихъ, воспитывающихъ юношество всѣхъ исповѣданій; главнѣйшіе въ Оршѣ и Могилевѣ. Всякій день обращаютъ они въ свою вѣру молодыхъ людей, и какъ они совершенно отдѣлены отъ гражданскаго вѣдомства, даже ихъ имѣнія, то ежедневно происходятъ безпорядки и замѣшательства“. Замѣчанія эти получаютъ особенное значеніе въ виду того, что Николай I не измѣнилъ имъ до конца своей жизни.

Касательно крестьянскихъ переселеній.

Въ „Крымѣ“ напечатана прекрасная рѣчь преосвященнаго Николая, епископа таврическаго къ крестьянамъ с. Казачьи Лагери:

Указавъ, между прочимъ, на стремленія крестьянъ переселяться на новыя мѣста, епископъ закончилъ бесѣду слѣдующими словами:—Былъ я въ далекихъ краяхъ и видѣлъ не мало переселенцевъ всякаго рода; въ большинствѣ такіе люди не находятъ того, чего ищутъ, скорбятъ и раскаиваются, что снялись съ родныхъ мѣстъ и пошли въ невѣдомые края... Многіе умираютъ еще на пути, а другіе—отъ переменъ климата на новыхъ мѣстахъ... Въ сихъ случаяхъ выходитъ по поговоркѣ: „тамъ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ, а гдѣ мы—тамъ будетъ всегда плохо“... Живите же на своемъ родномъ, насижennomъ мѣстѣ и старайтесь собственнымъ трудомъ и собственною изобрѣтательностью находить все потребное для жизни! Многое въ нашей жизни зависитъ отъ нашей необразованности; посему, если сами вы—люди темные, то не препятствуйте дѣтямъ своимъ идти къ свѣту и быть зрячими—просвѣщенными... А для сего не жалѣйте ничего, чтобъ у васъ были хорошія школы, хорошіе учителя, полезныя книжки и пр.; повѣрьте, все это впослѣдствіи вознаградится въ изобиліи на вашихъ дѣтяхъ!

Библиографія.

И. П. Корниловъ. „Русское дѣло въ Сѣверо-Западномъ краѣ“. Матеріалы для исторіи виленскаго учебнаго округа преимущественно въ Муравьевскую

эпоху. СПБ. 1901. Стр. XXVIII+409. Ц. 1 р. 50 коп.

Появленіе настоящей книги вызвано сознаниемъ необходимости освѣтить одну изъ важнѣйшихъ и печальнѣйшихъ страницъ нашей новѣйшей исторіи. Западный край, эта наша древнѣйшая, коренная старина, этотъ оплотъ православія и русской народности, въ продолженіе болѣе двухъ вѣковъ находился подъ тяжелымъ и беспощаднымъ гнетомъ враждебной Россіи польско-латинской тирани, отъ которой Западная Русь была наконецъ освобождена въ XVIII стол. Екатериною II-ю. Въ несчастію, съ кончиною Императрицы Екатерины II-ой судьба Западнаго края быстро измѣнилась и для него опять настало трудное, тяжелое время. Онъ оказался задавленнымъ польскимъ національнымъ и отчасти религіознымъ игомъ и почти забытымъ всѣмъ остальнымъ русскимъ міромъ.

Такая перемѣна въ состояніи этого края была настолько дѣйствительной и сильной, что къ 1863 году явилось возможнымъ на почвѣ русскихъ и литовскихъ земель, входящихъ въ предѣлы этого края, произвести открытое возстаніе, въ цѣляхъ отторженія этихъ земель отъ Россіи и подчиненія ихъ Польшѣ. Это возстаніе впервые открыло глаза русскому обществу на настоящее положеніе западныхъ губерній, и назначеніе М. Н. Муравьева главнымъ начальникомъ Сѣверо-Западнаго края и его послѣдующая дѣятельность тамъ въ цѣляхъ подавленія мятежа и восстановленія поправныхъ правъ русской народности были однимъ изъ самыхъ могучихъ и самыхъ свѣтлыхъ проявленій русскаго народнаго самосознанія въ XIX столѣтіи.

Къ сожалѣнію, этотъ блестящій періодъ продолжался во всей своей силѣ недолго и въ 1868 году чуждый краю польскій элементъ опять сталъ подыматься и забирать въ свои руки права русской и литовской народностей.

Тѣмъ дороже и драгоцѣннѣе долженъ быть для русскихъ людей этотъ свѣтлый періодъ, который давно уже пора назвать, по его главному гениальному дѣятелю, Муравьевскимъ. Однако этотъ періодъ оказался кратковременнымъ не только въ исторіи, но и въ памяти русскихъ людей. Муравьевъ и его время почти забыты не только обществомъ, но даже присяжными историками. Печально то, что это забвеніе можетъ грозить исчезновеніемъ многихъ бумагъ, касающихся указаннаго періода. Разбросанныя въ разныхъ мѣстахъ, не привлекающія ничьего вниманія, онѣ легко могутъ пропадать, особенно, когда въ этомъ заинтересована противная сторона. Еще недавно стало извѣстно, что въ Вильнѣ случайно открыты гдѣ-то на чердакѣ валявшіяся тамъ полусгнившія бумаги, относящіяся къ Муравьевскому періоду и освѣщающія замѣчательную личность самого Муравьева.

Къ счастью, въ послѣднее время, съ 1898 года, благодаря просвѣщеннымъ заботамъ высшаго мѣстнаго управленія, стали обращать вниманіе на мѣстные архивы и на приведеніе ихъ въ должный порядокъ. Въ 1898 году учрежденъ въ Вильнѣ музей имени графа Михаила Николаевича Муравьева, куда поступаютъ изъ разныхъ мѣстъ письменные и вещественные памятники, относящіеся къ Муравьевской эпохѣ. Теперь едва ли можно опасаться истребленія или безслѣднаго исчезновенія историческихъ документовъ.

Во время виленскихъ торжествъ по случаю открытія памятника графу М. Н. Муравьеву печатью были высказаны желанія о собраніи и напечатаніи всѣхъ историческихъ документовъ, относящихся къ Муравьеву и его времени. Но эти желанія не привели еще до сего времени ни къ какимъ фактическимъ послѣдствіямъ и приходится вмѣсто одного общаго, обнимающаго все время и всю дѣятельность М. Н. Муравьева собранія матеріаловъ, подумать о частныхъ собраніяхъ, имѣющихся въ распоряженіи и доступныхъ для отдѣльныхъ лицъ. Къ такимъ именно собраніямъ относится и настоящая книга.

Матеріаль здѣсь не столько литературный сколько официальный, полученный главнымъ образомъ отъ служебной переписки по виленскому учебному округу за соответствующее время, (хотя кромѣ официальныхъ есть здѣсь и неофициальные матеріалы, къ которымъ преимущественно относятся разныя письма.

Напечатанный здѣсь матеріаль принадлежитъ не одному лишь издателю, а отчасти и другимъ лицамъ, работавшимъ въ Западномъ краѣ.

Книга дѣлится на три отдѣла. Въ первомъ напечатаны весьма характерные документы, по которымъ можно судить о безотрадномъ и удрученномъ состояніи русскаго дѣла при генералъ-губернаторѣ В. И. Назимовѣ; во второмъ секретная переписка И. П. Корнилова въ бытность попечителя виленскаго учебнаго округа. Наконецъ въ третьемъ отдѣлѣ напечатаны матеріалы, относящіеся къ управленію Сѣверо-Западнымъ краемъ ген.-губ. Потаповымъ, рѣшительнымъ противникомъ Муравьевской правительственной системы, а равно и къ позднѣйшимъ годамъ.

Всего въ книгу вошло болѣе 70 документовъ.

Нечего и говорить, что изданіемъ своимъ маститый авторъ оказалъ величайшую услугу дѣлу русскаго историческаго самосознанія въ нашемъ краѣ.

Очень желательно, чтобы настоящій сборникъ вызвалъ подражаніе со стороны другихъ лицъ, у которыхъ сохранились бумаги или даже просто воспоминанія, касающіяся гр. М. Н. Муравьева. Великое дѣло М. Н. Муравьева стоитъ того, чтобы оно по крайней мѣрѣ не было забыто.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Трокскій Благочинный Виленской губ., Литовской Епархіи, симъ объявляетъ, что съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и Виленскаго лѣсоохранительнаго Комитета имѣютъ быть произведены въ Олькенинскомъ Вол. Правленіи 27-го Августа въ 12-ть час. дня торги безъ переторжки на продажу сосноваго лѣса, принадлежащаго Олькенинскому Причту и расположеннаго при фермѣ „Жегарино“ на участѣ площадью приблизительно въ 5 десятинъ и оцѣненнаго въ 4751 руб.—Кондиціи на продажу лѣса можно видѣть у Причта Олькенинской Православной церкви. Продаваемый участокъ находится въ 100 саж. отъ славной рѣки Меречанки.—

3—1

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ 1 августа пятнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для вышкласснаго чтенія*.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ пресвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мысли духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно - приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

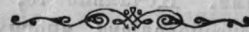
Редакторъ П. Игнатовичъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола съ доставкою по жел. дор. на свой счетъ, гарантія за цѣлость и прочность колоколовъ.



Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей

Іоаннъ Котловичъ.