

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
13677-64

018
167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14. 1895 г. Юля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ

ОГЛАШЕНО
МОСКОВСКАЯ
АКАДЕМИЯ

ТЕЛЕГРАММА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ва имя Преосвященнаго Сергія, Епископа Вятскаго, отъ 5 Юля.

«ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ и Я сердечно благодаримъ Васъ, Владыко, Генерала Трепова, Епископа Варсонофія, братчиновъ и Членовъ Отдѣленія Палестинскаго Общества за молитву и благопожеланія, глубоко насъ тронувшія».

СЕРГІЙ.

Телеграмма сія послѣдовала въ отвѣтъ на поздравленіе, принесенное ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ въ день тезоименитства ЕГО, 5 Юля.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣй-

шаго Синода, Всемилостивѣйше соизволили, въ 12-й день минувшаго Іюня мѣсяца, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, Протоіерея церкви села Чутыря, Саранульскаго уѣзда, Василія Раевского къ *ордену Св. Владиміра 4-й степени.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Серію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 21 Іюня 1895 года за № 2885.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 12-й день сего Іюня, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Епископа Вологодскаго и Тотемскаго Антонія отъ управленія ввѣренною ему епархіею, по болѣзни, на покой и о бытіи Епископу Саранульскому Алексію, первому викарію Вятской епархіи, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ и, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ, Высочайше утвержденномъ, докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ, съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Алексія всего, что по занимаемой имъ каѳедрѣ викарія Вятской епархіи могло находиться въ его распоряженіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 21 Юня 1895 года за № 2879.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный докладъ Святейшаго Синода о бытіи ректору Симбирской духовной семинаріи, архимандриту Никодиму Епископомъ Саранульскимъ, первымъ Викаріемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ. Приказали: Объ изъясненномъ, Высочайше утвержденномъ, докладѣ Святейшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ.

III.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія, въ виду нѣкоторыхъ разьясненій Министерства Финансовъ о примѣненіи Высочайше утвержденного 3 Юля 1894 Положенія о видахъ на жительство, имѣли сужденіе о томъ, могутъ ли Благочинные епархіи выдавать духовнымъ лицамъ увольнительные для отлучекъ въ предѣлахъ епархіи виды, не требуя предварительно отъ нихъ безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ. По поводу сношенія по сему предмету съ Вятской Казенной Палатой послѣдняя, отношеніемъ отъ 7 сего Юля за № 7810, сообщила Консисторіи: въ виду ст. 1 и 33 Полож. о видахъ на жительство и разьясненія Министерства, а также 35 ст. помянутаго Положенія, по коей *относительно от-*

лучекъ состоящихъ на гражданской службѣ лицъ и *духовенства* соблюдаются правила, изложенныя въ Уставѣ о службѣ отъ Правительства и въ Уставѣ Духовной Консисторіи, послѣднимъ же Уставомъ разрѣшеніе отлучекъ не обусловлено предъявленіемъ вида на жительство, — по мнѣнію Казенной Палаты, Духовныя власти, а въ томъ числѣ и Благочинныя церквей имѣютъ право выдавать увольнительныя виды на отлучки въ предѣлы епархіи членамъ причтовъ, *не требуя предварительно отъ нихъ паспортныхъ книжекъ*, но съ обязательствомъ оплачивать увольнительные виды, на основаніи п. 2 ст. 21 Уст. о герб. сб., 10-ти копѣчнымъ гербовымъ сборомъ. Справка. Черезъ напечатаніе въ № 3-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, между прочимъ, рекомендовано всемъ лицамъ духовнаго званія, на случай необходимости получать разрѣшеніе на отлучку въ предѣлахъ епархіи отъ мѣстнаго Благочиннаго, озаботиться приобрѣтеніемъ изъ Консисторіи установленныхъ нынѣ безсрочныхъ видовъ на жительство. По обсужденіи вышеизложеннаго, приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій СЕРГІЙ утвердилъ: согласно заключенію Вятской Казенной Палаты черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность Благочинныхъ и духовенство епархіи, что первые изъ нихъ *могутъ выдавать* духовнымъ лицамъ *увольнительныя* для отлучекъ въ предѣлахъ епархіи *виды, не требуя предварительно отъ нихъ безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ*; при чемъ всякій таковой увольнительный видъ долженъ быть, на основаніи п. 2 ст. 21 Уст. о герб. сб., оплачиваемъ маркою десятикопѣчнаго достоинства.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: *на священническія мѣста*—Діаконъ села Сосновки, Сарап. у., **Александръ Ардашевъ** въ с. Бодью, того-же Сарап. у.,—29 Іюня; Діаконъ с. Святицы, Глазов. у., **Алексѣй Ардашевъ** къ церкви того-же села—30 Іюня; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Иванъ Поляковъ** въ с. Пыжу, Вят. у.,—10 Іюля; учитель Юмской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Николай Флоровъ** въ с. Пыжеучи, Елаб. у.,—14 Іюля; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Иванъ Рѣшетниковъ** въ с. Кумены, Вят. у.,—12 Іюля; студентъ Вятской Духовной Семинаріи **Александръ Леонтьевъ** въ с. Коршигъ, Орл. у.,—12 Іюля; учитель Орловской ц. приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Вячеславъ Фокинъ къ Орловской Рождества Богородицкой церкви—14 Іюля.

Перемѣщенный изъ с. Грахова Елаб. у. въ с. Большія Калмаши Свящ. **Александръ Кибардинъ** оставленъ въ с. Граховъ—14 Іюля.

На діаконскія мѣста—псаломщикъ с. Арзамасцева, Сар. у., **Александръ Фроленцовъ** въ с. Колесниково, Сар. у.,—10 Іюля.

Исправляющій должность псаломщика Уржумской Воскресенской церкви **Александръ Тихоновыхъ** утвержденъ въ должности—9 Іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Кленовицы, Орл. у., **Иванъ Татауровъ** въ с. Сосновку, Сар. у.,—29 Іюня; священникъ с. Пышкети, Глаз. у., **Николай Модестовъ** въ с. Космодамианское, Урж. у.,—6 Іюля; Діаконъ с. Кулюшева, Сарап. у., **Зосима Гаркуновъ** въ с. Варзіятчи, Елаб. у.,—7 Іюля; Діаконъ Троицкой церкви г. Орлова **Валеріанъ**

Чернышевъ къ Котельнической Николаевской церкви — 12 Юля.

Уволены за штатъ согласно прошенію: Священникъ с. Кумень, Вят. у.; **Александръ Зоринъ** — 12 Юля; Діаконъ с. Быстрицы, Орл. у., **Александръ Поповъ**, — 12 Юля; Священникъ с. Коршика, Орл. у., **Іоаннь Лаженицинъ** — 12 Юля.

Священникъ с. Святицы, Глаз. у., **Алексѣй Курбановскій** уволенъ за штатъ по распоряженію Начальства, — 29 Юня.

Діаконъ с. Камешницы, Орл. у., **Константинъ Косаткинъ** перемѣщенъ на службу во Владимірскую епархію и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ погостъ Архидіаконскій, Вязниковскаго уѣзда.

Умерли: псаломщикъ с. Упши, Яран. у., **Иванъ Фокинъ** — 22 Юня; Священникъ Орловской градской Рождества Богородицкой церкви **Петръ Сарычевъ** — 23 Юня; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Гостевѣ, Кот. у., Діаконъ **Николай Ардашевъ** — 2 Юля.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

Священническія: въ селахъ—Еловѣ Елаб. у. и Большихъ Калмашахъ Сар. у. Изъ объявленныхъ въ №№ 12 и 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей *діаконскихъ* мѣстъ заняты: при Котельнической Николаевской церкви и въ селахъ—Варзіатчахъ Елаб. у. и Колесниковѣ Саран. у. Прочія остаются свободными. Кромѣ того вновь открылись при Орловской Троицкой церкви и въ селахъ—Быстрицѣ и Камешницѣ Орл. у.; Булюшевѣ и Сосновкѣ Саран. у.; и Святицѣ Глаз. у.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Саранульскому вѣщу Ивану Ижболдину, за пожертвованіе имъ 100 руб. на благоустройство храма въ с. Колесниковѣ, Саран. у., преподано Архипастырское благословеніе.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Вятскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда, бывшаго съ 4-го по 6-е Юня сего 1895 года.

Протоколъ № 1, вечерняго засѣданія 4-го Юня.

1895 года Юня 4-го о.о. депутаты въ 9 часовъ утра явились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, для принятія Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія на Съѣздѣ.

Въ 6 часовъ вечера, въ церкви Вятскаго Духовнаго Училища совершено молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери. Затѣмъ, собравшись въ училищномъ залѣ, приступили къ избранію Предсѣдателя Съѣзда. Предварительной подачей голосовъ на запискахъ къ баллотировкѣ указаны Священники: Іоаннъ Вознесенскій, Александръ Рѣпинъ, Александръ Фокинъ, Николай Тихвинскій. При закрытой баллотировкѣ получили: Священникъ Іоаннъ Вознесенскій 16 избирательныхъ балловъ и 3 неизбирательныхъ, Священникъ Александръ Рѣпинъ 8 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ, Священникъ Александръ Фокинъ 11 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, Священникъ Николай Тихвинскій 11 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ.

Постановили: о результатахъ баллотировки представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. По пропѣтіи, по предложенію избраннаго въ Предсѣдателя Съѣзда, Священника Іоанна Вознесенскаго, молитвы Духу Святому, для занятій дѣлопроизводствомъ на Съѣздѣ единогласно избрали Священниковъ: Владиміра Свѣчникова, Ілію Томилова и Николая Кочкина.

Протоколъ № 2, утренняго засѣданія 5 Юня.

Въ собраніи присутствовали: о. Предсѣдатель, всѣ при-

бывшіе на Съѣздъ о.о. депутаты и членъ Правленія отъ духовенства, Священникъ Михаилъ Добрынинъ.

I. Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія на протоколъ вечерняго засѣданія 4 Іюня таковую: «1895 года Іюня 4. Утверждается».

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Заслушали: а) Указъ Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 13 Октября 1894 года за № 4595, съ предложеніемъ расположить духовенство Вятскаго училищнаго округа изыскать необходимыя средства на расширеніе училищныхъ помѣщеній, приведеніе въ порядокъ больницы и для соединенія съ главнымъ зданіемъ того флигеля, въ которомъ находится квартира смотрителя и его помощника; б) записку о необходимости изыскать средства на расширеніе училищныхъ помѣщеній, составленную бывшимъ Смотрителемъ Вятскаго Духовнаго Училища А. Израилевымъ.

Постановили: Въ видахъ болѣе правильнаго и лучшаго уясненія причинъ, вызывающихъ нужду въ расширеніи училищныхъ помѣщеній и вмѣстѣ для ознакомленія съ настоящимъ состояніемъ училищныхъ зданій, произвести осмотръ ихъ, съ каковою цѣлью о.о. депутаты въ полномъ составѣ обошли все помѣщенія въ главномъ корпусѣ, въ больничномъ зданіи и въ корпусѣ, въ которомъ находится приготовительный классъ.

По тщательномъ обсужденіи, послѣ осмотра училищныхъ помѣщеній, представленныхъ Съѣзду вопросовъ по расширенію и болѣе лучшему приспособленію училищныхъ зданій, Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію, что: 1) производить расширеніе главнаго училищнаго корпуса по проѣкту Архитектора Чарушина не представляется особенной нужды; 2) въ предохраненіе отъ предполагаемой училищнымъ Начальствомъ опасности отъ обрушенія пола въ комнатахъ верхняго

этажа, въ которыхъ помѣщаются фундаментальная и ученическая библіотеки, перенести послѣднія въ нижній этажъ, для чего приспособить гардеробную и рядомъ съ нею служительскую комнату, а гардеробную перенести въ комнату, гдѣ помѣщается въ настоящее время ученическая библіотека, для служителей-же устроить помѣщеніе въ подвальномъ этажѣ; 3) классы, находящіеся въ верхнемъ этажѣ, если училищное Начальство найдетъ нужнымъ, перенести въ комнаты средняго этажа, гдѣ нынѣ спальни, а послѣднія перенести въ настоящія классныя комнаты верхняго этажа; 4) въ виду тѣсноты больничнаго помѣщенія и неприспособленности его къ врачебнымъ цѣлямъ, расширить зданіе для больницы; для совѣщаній по сему предмету пригласить къ вечернему засѣданію Архитектора Чарушина; 5) предложеніе о соединеніи съ главнымъ зданіемъ того флигеля, въ которомъ находится квартира Смотрителя и его помощника, Съѣздъ постановилъ отклонить.

III. Заслушали докладъ и. д. Смотрителя Вятскаго Духовнаго училища отъ 5 сего Іюня за № 157 о томъ, что среди воспитанниковъ Училища немалый процентъ составляютъ дѣти изъ другихъ сословій: чиновниковъ (13 ч.), фельшеровъ (6 ч.), мѣщавъ (8 ч.), крестьянъ (8 чел.) и иноокружныхъ (14 чел.). Число желающихъ поступить въ Училище инословныхъ и иноокружныхъ дѣтей съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ виду, съ одной стороны, того, что въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ является настоячиво необходимымъ расширить классныя комнаты и надлежащимъ образомъ приспособить больницу, а съ другой стороны—инословные и иноокружные родители не принимаютъ почти никакого участія какъ въ содержаніи училища, кромѣ невысокой платы за право обученія своихъ дѣтей по 25 руб. въ годъ, такъ равно въ ремонтнровкѣ и постройкѣ училищныхъ

зданий, — необходимо увеличить плату съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія.

Постановили: а) Взимать съ каждаго инословнаго мальчика по 100 руб. одновременно при поступленіи въ училище на расширеніе училищныхъ помѣщеній, съ уплатою денегъ впередъ полностью, а съ иноокружнаго — по 10 руб., — б) по 40 рублей въ годъ за право обученія съ инословнаго и съ иноокружнаго; при томъ принимать инословныхъ и иноокружныхъ дѣтей въ Училище только тогда, когда будетъ дозволять помѣстительность классовъ; в) съ инословныхъ и съ вновь поступающихъ иноокружныхъ дѣтей взимать за содержаніе въ общежитіи по 100 руб. въ годъ, съ уплатою денегъ по полугодіямъ, въ теченіе перваго мѣсяца каждаго полугодія; г) невнесшій своевременно денегъ за право обученія и за содержаніе долженъ быть немедленно удаляемъ изъ Училища за невзносъ платы; д) никто изъ инословныхъ и иноокружныхъ не долженъ быть освобождаемъ отъ взноса платы за право обученія; е) взносъ платы въ 40 руб. за право обученія долженъ быть распространенъ и на тѣхъ инословныхъ и иноокружныхъ дѣтей, которыя уже учатся въ Училищѣ. Ученики же приготовительнаго класса настоящаго курса, кромѣ того, должны уплатить по 100 рублей одновременно на расширеніе училищныхъ зданій.

IV. По словесному предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, разсматривали вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и молитвъ, полагаемыхъ на усопшихъ по церквамъ Вятскаго Училищнаго Округа.

По разсмотрѣніи этихъ вѣдомостей,

Постановили: 1) въ виду уменьшенія вѣнчиковой суммы съ 1893 года, просить причты церквей округа, чтобы они заботились, по возможности, продавать вѣнчики не дешевле

5 коп. достоинства; 2) просить о.о. Благочинныхъ въ представляемой ими въ Правленіе училища вѣнчиковой вѣдомости означать, — на какую сумму выписывается къ будущему году вѣнчиковъ и молитвъ; 3) при этомъ поставить въ известность духовенство округа, что уменьшеніе вѣнчиковой суммы повлечетъ или къ увеличенію $\frac{0}{0}$ сбора съ церковей на содержаніе училища, или необходимости пополнять недостатокъ вѣнчиковой суммы изъ собственныхъ средствъ духовенства.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1895. Юня 6. Утверждается».

Протоколъ № 3, вечерняго засѣданія 5 Юня.

Въ собраніе прибыли всеѣ наличные о.о. депутаты, кромѣ священника Александра Попова, неявившагося на вечернее засѣданіе по причинѣ болѣзни, и членъ Правленія Училища отъ духовенства Священникъ Михаилъ Добрынинъ.

1) Слушали: Отношеніе Правленія Вятскаго Духовнаго Училища, отъ 5 Юня 1895 года за № 158, и представленные при немъ журналы временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Вятскаго Духовнаго Училища за 1894 годъ и самый отчетъ училищнаго Правленія о приходѣ и расходѣ суммъ за 1894 годъ. Изъ журналовъ Комитета усматривается, что расходъ суммъ, назначенныхъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ, производился всегда съ соблюденіемъ возможной экономіи и по всеѣмъ статьямъ согласно смѣтному ассигнованію, за исключеніемъ статей, означенныхъ въ журналѣ № 6-й подъ лит. а. б. в. и г., по коимъ допущены передержки противъ смѣтнаго назначенія; но онѣ вызывались дѣйствительною необходимостію и покрыты изъ суммъ случайныхъ поступленій остаткомъ за 1894-ый отчетный годъ, остатками прежнихъ лѣтъ и пожертвованіями почетнаго

блюстителю по хозяйственной части училища, Священника Михайла Утробина; произведены были Правленіемъ Училища по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Всѣ суммы какъ по приходу, такъ и по расходу записывались по книгамъ всегда своевременно и настолько тщательно, что ни подчистокъ, ни поправокъ, наводящихъ сомнѣніе, нигдѣ не замѣчено.

Постановили: Объ указавшемся по ревизіи экономическаго отчета по содержанию училища внести въ журналъ сего засѣданія Съѣзда къ свѣдѣнію духовенства округа, и выразить при семъ искреннюю благодарность членамъ ревизіоннаго Комитета за ихъ внимательное отношеніе къ порученному дѣлу.

II. Согласно приглашенію, на вечернее засѣданіе Съѣзда явился Губернскій Архитекторъ Чарушинъ, съ которымъ о.о. депутаты, при участіи н. д. Смотрителя г. Чемоданова, снова осматривали зданіе больницы, подвальное помѣщеніе главнаго училищнаго корпуса и совѣщались съ Архитекторомъ о томъ, какимъ образомъ можно расширить зданіе училищной больницы и приспособить подвальный этажъ главнаго корпуса для жилья служителямъ. Архитекторъ Чарушинъ расширеніе больничнаго зданія, чрезъ пристройку къ нему съ восточной стороны, и приспособленіе подвального этажа для жительства служителей нашелъ вполне возможнымъ. При этомъ нѣкоторые о.о. депутаты выразили г. Архитектору желаніе знать, возможно-ли будетъ безъ нарушенія красоты главнаго училищнаго зданія сдѣлать къ нему пристройку только съ одной стороны, а не съ обѣихъ, какъ указано въ проэктѣ Чарушина, что будетъ стоить эта пристройка, и просили Архитектора составить приблизительную смѣту и черновые эскизы по одной пристройкѣ къ главному корпусу, а также смѣту на расширеніе больничнаго зданія и на устройство подвального помѣщенія въ большомъ училищномъ зданіи, на что г.

Чарушинъ изъявилъ согласіе и обѣщаль представить смѣту и проекты 6 Іюня къ утреннему засѣданію.

III. Слушали: Отношеніе Правленія Вятскаго Духовнаго Училища, отъ 5 Іюня 1895 года за № 159-мъ, о томъ, что, помимо избранія членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1896 г., Съѣзду предстоить, на основаніи п. 3. § 22 и § 31 Училищнаго Устава, избраніе двухъ членовъ училищнаго Правленія отъ мѣстнаго духовенства на будущее трехлѣтіе, такъ какъ состоящіе нынѣ членами Правленія—Священникъ Николай Лѣсниковъ и Священникъ Михаилъ Добрынинъ въ Августъ мѣсяцъ сего 1895 года оканчиваютъ трехлѣтній срокъ своей службы.

По выслушаніи онаго отношенія, Съѣздъ большинствомъ голосовъ закрытою баллотировкою избралъ: въ члены временнаго Ревизіоннаго Комитета съ 1896 года—Священника Дмитрія Михайлова (17 избират. и 2 неизбират.), Священника Василя Моломина (17 избират. и 2 неизбират.) и кандидатомъ къ нимъ Священника Николая Россихина (18 избират. и 1 неизбир.),—въ члены Правленія Вятскаго Духовнаго Училища на будущее трехлѣтіе съ Августа мѣсяца 1895 года—Священника Михаила Добрынина (17 избират. и 2 неизбир.) и Священника Николая Лѣсникова (17 избират. и 2 неизбират.), а кандидатами къ нимъ Священника Николая Тихвинскаго (17 избират. и 1 неизбир.) и Священника Александра Фокина (17 избир. и 1 неизбир.).

Постановили: Священниковъ: о. Дмитрія Михайлова, о. Дмитрія Логинова и о. Василя Моломина признать избранными въ члены, ревизіонной Комиссін, а Священниковъ: о. Николая Лѣсникова и о. Михаила Добрынина—въ члены Училищнаго Правленія. На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1895 г. Іюня 6. Утверждается».

Протоколъ № 4, утренняго засѣданія 6 Іюня.

Въ собраніе явился всѣ прибывшіе на Съѣздъ о.о.

депутаты и члены училищнаго Правленія отъ духовенства. Священники о. Николай Лѣсняковъ и о. Михайль Добрынинъ.

I. Заслушали резолюцію Его Преосвященства на протоколъ № 2 утренняго засѣданія 5 Юня таковую: «1895 года Юня 6. Утверждается».

II. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: Смѣту расходовъ по содержанию Вятскаго Духовнаго Училища, относимыхъ на средства, изыскиваемые духовенствомъ округа, составленную Правленіемъ Училища на 1896 годъ. По смѣтѣ испрашивается ординарныхъ расходовъ 20602 руб. 87¹/₂ коп. и экстраординарныхъ 440 р., всего 21042 руб. 87¹/₂ коп.

Постановили: ассигновать: по п. 7 § 1 подъ лит. в) — на жалованье письмоводителю вмѣсто 250 руб. — 200 руб.; всего по § 1 8910 руб.; смѣту расходовъ по § 2 оставить безъ измѣненія; по § 3 п. 1. подъ лит. а) на плату прислугъ вмѣсто 1200 руб. — 1000 рублей; в) на отопленіе вмѣсто 1779 руб. — 1725 руб.; д) на заведеніе мебели, исправленіе и окраску партъ и проч. — вмѣсто 175 руб. — 125 руб.; е) на малярныя работы вмѣсто 380 руб. — 300 рубл.; ж) на штукатурныя работы вмѣсто 320 руб. — 205 руб.; з) на слѣсарныя и кузнечныя работы вмѣсто 230 р., 75 коп. — 200 рублей; и) на стекольныя работы вмѣсто 108 руб. — 95 рублей; к) на луженіе и исправленіе мѣдной посуды и проч. вмѣсто 63 руб. 40 коп. — 55 руб.; л) на заведеніе и исправленіе деревянной посуды и проч. вмѣсто 130 руб. — 85 руб.; всего по § 3 вмѣсто 5908 руб. 21 к. — 5312 руб. 6 коп.; по § 5 п. 1 на содержаніе церкви вмѣсто 260 руб. — 150 руб.; всего по § 5 вмѣсто 824 руб. 66¹/₂ коп. — 714 руб. 66¹/₂ коп.; всего на ординарные расходы вмѣсто 20602 руб. 87¹/₂ коп. — 19846 руб. 72¹/₂ к.; по ст. экстраординарныхъ расходовъ по п. 3 на непредвидѣнные расходы, за годъ которыхъ предусмотрѣть невозможно,

вмѣсто 200 руб. — 100 руб.; а всего на экстраординарные расходы вмѣсто 440 руб. — 340 руб.; измѣненія вышеозначенныхъ статей произведено Съездомъ по дѣйствительной надобности, въ виду уменьшенія цѣнъ на указанные предметы расходовъ, остальные же статьи по смѣтѣ расходовъ приняты Съездомъ безъ измѣненія. Всего на покрытiе расходовъ ординарныхъ и экстраординарныхъ на 1896 годъ ассигновать: вмѣсто 21042 руб. 87¹/₂ коп. — 20186 руб. 72¹/₂ коп.

III. Имѣли суужденiе объ изысканiи средствъ на покрывтiе расходовъ по содержанию Училища, принятыхъ Съездомъ на 1896 годъ, въ количествѣ 20186 руб. 72¹/₂ коп.

По смѣтѣ въ 1896 году къ поступленiю ожидается въ Правленiе Училища: 1) 1000 руб. сбора за право ученiя съ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ училища; 2) 1880 руб. 33¹/₂ коп. дохода отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ по церквамъ училищнаго округа; 3) 9^o/_o-наго взноса отъ церквей училищнаго округа на содержанiе параллельныхъ и приготовительнаго классовъ, на содержанiе училищныхъ: церкви, дома, больницы и прочiе расходы по Училищу 16571 руб. 88 коп.; 4) ^o/_o съ строительнаго капитала и отъ обращенiя наличныхъ суммъ въ Отдѣленiи Государственнаго Банка частью на безсрочномъ вкладѣ, частью въ Сберегательной кассѣ при отдѣленiи Банка 550 руб.; 5) случайныхъ поступленiй отъ продажи отрубей, сухарей и негодныхъ къ употребленiю, исключенныхъ изъ описи, вещей 120 руб.

Постановили: на покрывтiе принятыхъ Съездомъ расходовъ по содержанию Вятскаго Духовнаго Училища въ 1896 году, въ количествѣ 20186 руб. 72¹/₂ коп., зачесть: 1) 1000 руб.; ожидаемые къ поступленiю отъ сбора за право ученiя съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ Училища; 2) 1880 руб. 33¹/₂ коп. доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ; 3) 16571 руб. 88 коп. 9^o/_o-тый взносъ отъ церквей училищнаго округа на содержанiе параллельныхъ,

приготовительнаго классовъ и на содержаніе вообще Училища; 4) 550 руб. $\frac{0}{100}$ съ строительнаго капитала; 5) 120 руб. случайныхъ поступленій, всего 20122 руб. 21 $\frac{1}{2}$ коп.

Недостающую же по сѣбѣтному назначенію на содержаніе Училища сумму, въ количествѣ 64 руб. 51 коп., покрыть изъ остаточныхъ суммъ по содержанію пансіонеровъ, такихъ суммъ по заявленію п. д. Смотрителя г. Чемоданова, по случаю низкихъ цѣнъ на сѣбѣтные припасы, ожидается въ текущемъ году не менѣе 800 рублей. Между тѣмъ изъ платимой пенсіонерами суммы нисколько не удѣляется на содержаніе училищнаго дома, хотя пансіонеры пользуются въ училищѣ не однимъ только столомъ, но и помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою.

IV. Такъ какъ нужды училища въ расширеніи или капитальномъ ремонтѣ училищныхъ зданій могутъ явиться и въ недалекомъ будущемъ; то является необходимость въ увеличеніи строительнаго капитала, при чемъ желательно, чтобы увеличеніе сего капитала происходило не вдругъ, а постепенно, безъ замѣтнаго отягощенія церквей; поему

постановили: на увеличеніе строительнаго капитала взимать съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію, полпроцента (920 руб. 66 коп.) ежегодно, начиная съ 1896 года.

Въ виду того, что иногда при училищѣ встрѣчаются неотложныя нужды по ремонтнровкѣ училищныхъ зданій, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ,

Постановили: дать Правленію Духовнаго Училища уполномочіе расходовать въ таковыхъ крайнихъ случаяхъ суммы изъ строительнаго капитала, но всегда съ надлежащаго разрѣшенія Его Преосвященства.

V. Частное распредѣленіе вносимой суммы на содержаніе училища и $\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ на увеличеніе строительнаго капитала по церквамъ каждаго благочинническаго округа сѣбѣ постано-

вилъ поручить—составить Благочиннымъ—каждому по своему округу—къ свѣдѣнію и подлежащему руководству подвѣдомому духовенству съ церковными старостами.

VI. Слушали словесныя объясненія Архитектора Чарушина, что: 1) деревянная пристройка (6 саж. длины и 4 саж. ширины) къ больничному зданію, съ внутреннимъ и вѣшнимъ устройствомъ ея, будетъ стоить около 1500 руб., 2) на устройство въ подвальномъ этажѣ главнаго училищнаго корпуса помѣщенія для служителей и пекарни потребуются до 3500 рублей, такъ какъ въ данномъ случаѣ предстоитъ значительный расходъ на осушеніе, дренажъ и другія внутреннія работы, устройство же подвального помѣщенія только для служителей (безъ пекарни), потребуетъ до 2000 р. и 3) на пристройки съ сѣверной и южной сторонъ къ главному корпусу, сообразно съ представленнымъ отъ него, Чарушина, проектомъ, потребуется «maximum» 18 тысячъ рублей, при чемъ постройки съ южной стороны будутъ стоить нѣсколько дороже, чѣмъ пристройки съ сѣверной стороны.

Постановили: 1) Въ виду того, что устроить больничное помѣщеніе крайне необходимо, настоящее больничное зданіе расширить пристройкою съ восточной стороны (6 саж. длины и 4 саж. ширины), на что и ассигновать изъ строительнаго капитала 1500 руб; 2) такъ какъ въ главномъ училищномъ корпусѣ въ виду имѣющаго быть перемѣщенія библиотекъ, фундаментальной и ученической, изъ верхняго этажа въ нижній, будетъ занято настоящее помѣщеніе для служителей (пекарня же останется на прежнемъ мѣстѣ); то устроить для помѣщенія служителей на училищномъ дворѣ жилую избу, 4-хъ саж. длины и ширины, на что и ассигновать изъ строительнаго же капитала 500 рублей; 3) производство означенныхъ работъ поручить Правленію Духовнаго Училища, когда оно найдетъ это нужнымъ и возможнымъ, при чемъ отъ духовенства для участія въ совѣщаніяхъ Прав-

ленія о постройкахъ и въ надзорѣ за работами, кромѣ избранныхъ членовъ Правленія, пригласить священника Воскресенскаго Собора о. Александра Фокина.

На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: «1895. Юня 6. Утверждается.»

Протоколъ № 5 вечерняго засѣданія 6 Юня.

Въ собраніи присутствовали о. Предсѣдатель и всѣ прибывшіе на Съѣздъ о.о. депутаты.

Тагъ какъ всѣ предметы, подлежащіе обсужденію настоящаго Съѣзда, рассмотрѣны, то Съѣздъ:

постановилъ: 1) считать свои занятія оконченными, и 2) просить Его Пресвященство разрѣшить напечатать протоколы настоящаго Съѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства округа.

При этомъ Съѣздъ считаетъ своею священнѣйшею обязанностию выразить своему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, глубокую и искреннюю благодарность и признательность за Его мудрыя указанія въ рѣшеніи предложенныхъ Съѣзду вопросовъ.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Іоаннъ Вознесенскій, Священникъ Александръ Фокинъ, Священникъ Петръ Лопатинъ, Священникъ Александръ Поповъ, Священникъ Александръ Рѣпинъ, Священникъ Іоаннъ Поповъ, Священникъ Дмитрій Лучининъ, Священникъ Павелъ Добрыньскій, Священникъ Петръ Чемодановъ, Священникъ Владиміръ Лобовиковъ, Священникъ Василій Верещагинъ, Священникъ Николай Кошурниковъ, Священникъ Аѳанасій Головинъ, Священникъ Владиміръ Свѣчниковъ, Священникъ Николай Тихвинскій, Священникъ Михаилъ Тихоницкій, Священникъ Петръ Жилинъ, Священникъ Михаилъ Замятинъ, Священникъ Николай Кочкинъ, Священникъ Ілія Томиловъ.

На протоколахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: «1895. Іюня 6. Напечатать протоколы Съѣзда рѣзрѣшаю; за выраженіе чувствъ признательности благодарю Отцевъ Депутатовъ и призываю на нихъ благословеніе Божіе. Сергій Е. Вятскій».

СПИСОКЪ

воспитаницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Іюнѣ 1895 года.

А) Окончили курсъ ученія:

1 Аммосова Раиса, Гаркунова Вѣра, Головина Лидія, Дернова Валентина, 5 Дьяконова Варвара, Егошина Надежда, Емельянова Анна, Ермина Вѣра, Иванова Елизавета, 10 Иванова Параскева, Каменецкая Марія, Кошурникова Марія, Курочкина Ольга, Лобовикова Елена, 15 Ложкина Иларія, Лубнина Муза, Луппова Лидія, Лѣсникова Августа, Люминарская Марія, 20 Лютина Людмила, Макарова Лидія, Меншикова Марія, Москвина Ольга, Мотрохина Елизавета, 25 Мышкина Людмила, Наумова Вѣра, Овчинникова Елизавета, Пономарева Александра, Пономарева Наталія, 30 Попова Александра, Разсвѣтова Юлія, Романова Ольга, Свѣчникова Елизавета, Сильвинская Валентина, 35 Филицьева Марія, Фролова Марія, Шерстенникова Алевтина, Шгляева Серафима, Анисимова Марія, 40 Арбузова Марія, Беневитская Ольга, Вознесенская Вѣра, Вылегжанина Надежда, Голговская Аполлинарская, 45 Дьякова Нина, Ермолина Клавдія, Изергина Антонина, Казаринова Вѣра, Кочкина Марія, 50 Бувшинская Нина, Ложкина Софія, Луппова Анна, Мицѣева Анна, Мура-

товская Марія, 55 Мухачева Алевтина, Мясоѣдова Наталія, Никольская Ольга, Овчинникова Екатерина, Осокина Анна, 60 Пасынкова Елизавета, Поздѣва Ольга, Попова Софія, Посохина Александра, Сарычева Евгенія, 65 Сенилова Антонина, Синцова Екатерина, Тимоѣева Антонина, Тугмачева Марія, Утробина Анастасія, 70 Шкляева Александра, Юферева Лидія, Юферева Марія, Яхонтова Августа, Ѳедорова Нина.

Всѣ онѣ, какъ окончившія полный курсъ ученія, уволены изъ училища съ аттестатами и усвоеніемъ имъ, на основаніи 111 § Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, званія домашней учительницы. — Одна воспитавница VI класса по болѣзни оставлена на повторительный курсъ.

Б) Переведены:

Изъ V класса въ VI-й классъ.

1. Бердникова Вѣра, Бехтерева Александра, Бехтерева Юлія, Блинова Ольга, 5 Бушмагина Софія, Верещагина Вѣра, Галицкая Анна, Домрачева Ѳеофанія, Жилина Анна, 10 Загуляева Надежда, Капачинская Елизавета, Кафтаникова Екатерина, Кочкина Юлія, Краева Глафира, 15 Красноперова Софія, Левагина Александра, Ложкина Лидія, Лопатина Таисія, Лучникова Александра, 20 Лютина Анна, Мальгинова Александра, Мальгинова Анеиса, Мальгинова Лидія, Мартынова Вѣра, 25 Мышкина Софія, Наумова Екатерина, Орлова Елизавета, Покровская Елизавета, Полянская Анна, 30 Попова Валентина, Попова Валентина, Порывкина Елена, Романова Антонина, Рубинская Серафима, 35 Рязанова Екатерина, Сенилова Серафима, Ситникова Анна, Сперанская Надежда, Стрижова Валентина, 40 Таваевская Елена, Татаурова Софія, Тепляшина Лидія, Чистякова Августа, Арбузова Софія, 45 Бѣлозерская Нина, Васнецова Надежда, Двинянинова Анна, Домрачева Александра, Дрягина Надежда, 50 Дья-

конова Анна, Зарницына Лидія, Зыкова Валентина, Кибардина Людмила, Крекнина Августа, 55 Кувшинская Павла, Курбановская Евдокія, Курочкина Антонина, Лажская Елена, Луппова Анна 1-я, 60 Луппова Анна 2-я, Луппова Нина, Мышкина Надежда, Николаева Варвара, Попова Алевтина, 65 Поршнева Анеиса, Рѣшетникова Варвара, Сенилова Марія, Соколова Александра, Спасская Софія, 70 Степанова Римма, Сырнева Марія, Трапицына Елизавета, Тророва Марія, Утробина Елизавета, 75 Чемоданова Агнія, Чемоданова Анеиса, Шабалина Александра, Шгляева Лариса, Юферева Валентина, 80 Фаворская Марія.

Двумъ воспитанницамъ назначены переэкзаменовки; три оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, изъ нихъ двѣ по болѣзни и одна по желанію родителей; двѣ воспитанницы за неявкою въ училище въ продолженіи всего учебнаго года уволены изъ училища.

Изъ IV-го въ V-й классъ.

1. Аммосова Елизавета, Безсонова Юлія, Беневоленская Нина; Бобровская Екатерина, 5 Бобровская Марія, Васнецова Серафима, Виноградская Варвара, Глушкова Аванасія, Елабужская Варвара, 10 Ермина Любовь, Ермолина Анна, Зыкина Елена, Игонникова Нина, Катаева Евгения, 15 Кострова Юлія, Кошкина Ольга, Кошурникова Алевтина, Крекнина Марія, Маишеева Нина, 20 Макарова Валентина, Мальгинова Вѣра, Минѣева Елизавета, Москвина Екатерина, Мултановская Зоя, 25 Мышкина Екатерина, Овчинникова Елизавета, Осокина Софія, Персидская Ольга, Петропавловская Екатерина, 30 Россихина Лидія, Свѣчникова Серафима, Смирнова Лидія, Тихоницкая Вѣра, Швецова Занаида, 35 Шерстенникова Антонина, Шишкина Александра, Шубина Августа, Чистякова Юлія, Юмина Ариадна, 40 Юферева Ан-

фиса, Анисимова Серафима, Безсонова Анна, Бякова Серафима, Вавилова Зинаида, 45 Гаргунова Антонина, Двинянинова Агнія, Дрягина Ольга, Дьячкова Лидія, Замятина Таисія, 50 Зарницына Александра, Ихтинская Клавдія, Кибардина Софія, Крыницына Параскева, Курочкина Марія, 55 Любовикова Раиса, Мухачева Серафима, Олюнина Александра, Пасынкова Еликонида, Попова Клавдія, 60 Смольянинова Валентина, Спасская Анна, Спасская Варвара, Стефанова Софія, Сырнева Анна, 65 Сырнева Марія, Тимоеева Александра, Тихонова Александра, Топольская Минодора, Тукмачева Антонина, 70 Филимонова Инна, Филимонова Римма, Чистякова Ольга, Юферева Александра 1-я, Юферева Александра 2-я, 75 Юферева Анѳиса, Ѳедорова Любовь.

Двѣнадцати воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и одна оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Изъ III-го въ IV-й классъ.

1 Аванасьева Елизавета, Беневоленская Марія, Дрягина Алевтина, Дрягина Елена, 5 Емельнова Юлія, Зорина Елена, Игумнова Варвара, Кибардина Надежда, Кувшинская Лидія, 10 Куртіева Анна, Левашева Елизавета, Любовикова Александра, Луппова Анна, Луппова Серафима, 15 Матанцева Лидія, Москвина Софія, Муратовскихъ Екатерина, Несмѣлова Ксенія, Пинегина Юлія, 20 Попова Александра, Попова Софія, Романова Алевтина, Россихина Лариса, Руфина Евлалія, 25 Сарычева Анна, Тукмачева Антонина, Шерстенникова Августа, Шишкина Александра, Яхонтова Ольга, 30 Яшина Пульхерія, Ѳаворская Екатерина, Аммосова Евдокія, Анисимова Ольга, Багаева Клавдія, 35 Беневитская Ольга, Данова Софія, Добрынина Вѣра, Дьяконова Надежда, Исакова Раиса, 40 Капачинская Вероника, Кибардина Лидія, Красноперова Александра, Красноперова Елизавета, Кукаркина Екатерина,

45 Левашева Марія, Леонтьева Валентана, Лобовикова Екатерина, Лушпова Надежда, Лушинова Ольга, 50 Любимова Елена, Люперсольская Елена, Молина Марія, Москвина Елизавета, Мышкина Елизавета, 55 Мышкина Юлія, Неволіна Александра, Перминова Марія, Попова Анна, Салтыкова Ольга, 60 Стефанова Юлія, Сырнева Надежда, Сырнева Софія, Троицкая Анна, Утробина Александра, 65 Широкина Вѣра, Шкляева Ольга, Юферева Клавдія, Теофилактова Зинаида.

Одиннадцати воспитанницамъ назначены переэкзаменовки; двѣ по малоуспѣшности оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и три за неявкою въ училище въ продолженіе всего учебнаго года уволены изъ училища.

Изъ II-го въ III-й классъ.

1 Анисимова Ольга, Бобровская Марія, Гребенкина Софія, Гусева Екатерина, 5 Демина Ольга, Дернова Надежда, Егорова Серафима, Загарская Анна, Загарская Елена, 10 Загуляева Александра, Ихтинская Марія, Константинова Зинаида, Кошурникова Марія, Краева Екатерина, 15 Кренина Александра, Курочкина Серафима, Ложкина Антонина, Ложкина Варвара, Лопатина Анна, 20 Мальгинова Александра, Наумова Павла, Никольская Лидія, Носова Марія, Овчинникова Капитолина, 25 Овчинникова Надежда, Осокина Екатерина, Павина Надежда, Персидская Елена, Попова Ольга, 30 Румянцева Ольга, Спасская Юлія, Стефанова Надежда, Сушкова Надежда, Увицкая Серафима, 35 Шкляева Юлія, Яхонтова Олимпіада, Анисимова Наталія, Беневитская Анна, Весвина Евдокія, 40 Денисова Александра, Дьяконова Елизавета, Ергина Софія, Жилина Софія, Замятина Марія, 45 Зубарева Нина, Каллистова Юлія, Кибардина Августа, Кушурникова Серафима, Левагина Клавдія, 50 Леонтьева Александра, Лопатина Антонина, Лѣсникова Параскева, Москвина Ольга, Мышкина Екатерина, 55 Невзорова Лидія, Попова

Марія, Россихина Ольга, Рѣшетова Ольга, Сарычева Екатерина, 60 Селивановская Александра, Сергіева Надежда, Соколомина Александра, Спасская Нина, Спасская Ольга, 65 Сырнева Фаина, Тихоницкая Антонина, Тронина Нина, Филимонова Вѣра.

Тринадцати воспитанницамъ назначены переэкзаменовки; одна по малоуспѣшности оставлена на повторительный курсъ и двѣ за неявкою въ училище въ продолженіе всего учебнаго года уволены изъ училища.

Изъ I-го во II-й классъ.

1 Арбузова Надежда, Бердникова Анна, Бѣляева Лидія, Верещагина Лидія, 5 Виноградова Елизавета, Виноградова Софія, Гаркунова Августа, Гусева Нина, Дрягина Марія, 10 Дьяконова Ольга, Жилина Антонина, Зыкова Вѣра, Качинская Марія, Кибардина Екатерина, 15 Ложгина Елизавета, Лопатина Александра, Лопатина Зоя, Лубнина Ія, Луппова Ольга, 20 Макарова Вѣра, Макарова Юлія, Мултановская Ольга, Петропавловская Елизавета, Покровская Пульхерія, 25 Полянская Валентина, Рязанова Юлія, Сарычева Зоя, Сергіева Екатерина, Тимоѣева Таисія, 30 Шерстенникова Надежда, Ѳедорова Надежда, Агишева Нина, Анисимова Елена, Беневоленская Анастасія, 35 Двинянинова Августа, Ергина Вѣра, Загарская Серафима, Замятина Екатерина, Ивановская Ольга, 40 Казанская Александра, Катаева Антонина, Кочкина Ольга, Краева Софія, Булева Анна, 45 Лаженицына Анна, Локтина Александра, Лопатина Анна, Лютина Зоя, Макарова Екатерина, 50 Можгинская Антонина, Огородникова Павла, Олюнина Софія, Першакова Глафира, Пономарева Алевтина, 55 Пономарева Ксенія, Смирнова Лидія, Стефанова Марія, Тронина Марія, Шабалина Анна, 60 Якимова Елизавета.

Тремъ воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и одна за неявкою къ экзаменамъ оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

ДЛЯ СВѢДѢНІЯ ДУХОВЕНСТВА

Отъ Предсѣдателя Іерусалимскаго Патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ Св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго Патріарха, и согласно сдѣланному о томъ отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей Величайшей Христовой Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу Св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву въ Іерусалимское Патріаршее Подворье, что у Арбатскихъ Воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха сборщиковъ на Св. Гробъ Господень въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ.

Подлинное подписалъ:

Архимандритъ *Арсеній*.

Примѣчаніе: Вышеизложеннымъ объявленіемъ Отца Архимандрита не стѣсняются жертвователи въ пользу Св. мѣстъ Палестины, приглашаемые уполномоченными Вятскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества; они во всякое время могутъ передавать свои жертвы (деньгами и вещами) тѣмъ уполномоченнымъ, или присылать въ Вятку Казначейю отдѣла, Священнику І. Тепляшину, для отсылки пожертвованій по назначенію.

Е. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища

1) Въ Вятскомъ Духовномъ училищѣ открылась вакансія надзирателя надъ учениками съ жалованьемъ 250 руб. въ годъ, съ готовыми помѣщеніемъ и пищею. Желаящіе занять эту должность изъ студентовъ Духовной Семинаріи подаютъ свои прошенія Смотрителю училища.

2) Приемные экзамены въ Вятскомъ Духовномъ училищѣ въ предстоящемъ учебномъ 1895—96 году начнутся съ 8 Августа, переэкзаменовки — съ 10 Августа, занятія — съ 17-го. Всѣ дѣти своекоштные, какъ желающія поступить въ училище, такъ и учащіяся въ немъ, должны быть снабжены крѣпкою одеждою темнаго цвѣта, крѣпкими сапогами съ галошами, новымъ носильнымъ бѣльемъ не менѣе трехъ паръ полотенцами, носовыми платками не менѣе трехъ. Съ дѣтей инословныхъ взимается одновременно при поступленіи въ училище, съ уплатою денегъ впередъ полностью, 100 руб., а съ иноокружныхъ 10 руб. Взносъ съ инословныхъ въ 100 руб. распространяется и на тѣхъ дѣтей, которыя учились въ минувшемъ учебномъ году въ приготовительномъ классѣ. За право обученія тѣхъ и другихъ вносится 40 руб. въ годъ, за содержаніе въ училищномъ общежитіи со всѣхъ инословныхъ и вновь поступающихъ иноокружныхъ 100 руб., по 50 руб. въ теченіи перваго мѣсяца каждаго полугодія — Августа и Января. Невыполнившіе означенныхъ требованій не будутъ приниматься въ училище, или будутъ уволены изъ него.

Отъ Елабужскаго Уѣзднаго Отдѣленія Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.

Елабужское Уѣздное Отдѣленіе Сарапульскаго Вознесенскаго Братства объявляетъ, что съ Октября настоящаго года имѣеть быть открытъ 2-й классъ съ педагогическимъ курсомъ двухклассной церковно-приходской школы въ г. Елабугѣ и 2-й классъ двухклассной же школы, безъ педагогическаго курса, въ с. Пьяномъ Борѣ, Елабужскаго уѣзда. Лица, окончившія полный курсъ духовной семинаріи, симъ приглашаются къ замѣщенію учительской должности въ той и другой школѣ. Желательно, чтобы кандидаты на учительство были способны обучать дѣтню и имѣли опытность въ педагогической дѣятельности. Жалованья учителю предполагается назначить не мѣнѣе 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

О.о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами, а также о.о. законоучителей земскихъ школъ Отдѣленіе покорнѣйше просить сообщить родителямъ учениковъ, съ успѣхомъ окончившихъ курсъ въ одноклассной церк.-приходской или земской школѣ, о предстоящемъ открытіи 2-го класса вышеозначенныхъ двухклассныхъ школъ и объ открывающейся возможности для дѣтей ихъ продолжать свое образованіе. Въ Елабужскую школу, съ педагогическимъ курсомъ, будутъ приниматься лица отъ 14 до 16 лѣтъ возрастомъ, а въ школу Пьяноборскую могутъ поступать ученики непосредственно послѣ окончанія ими курса въ одноклассной школѣ. Для поступления въ Елабужскую школу требуются документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ, 2) метрическое свидѣтельство и 3) удостовѣреніе духовнаго отца о добромъ поведеніи и каждаго годномъ бываніи на исповѣди и у Св. Причастія. Курсъ ученія во 2-мъ классѣ съ педагогическимъ курсомъ — трехгодичный, а во 2-мъ классѣ безъ педагогическаго курса — двухгодичный.

Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго училища.

Съ Августа сего 1895 года при Глазовскомъ Духовномъ училищѣ освобождаются двѣ должности надзирателя за учениками училища. Желаящіе изъ студентовъ семинаріи занять вакантныя должности приглашаются прислать о томъ заявленіе на имя Смотрителя Глазовскаго Духовнаго училища не позднѣе начала Августа. Вознагражденіе по каждой должности надзирателя назначено по 250 руб. въ годъ при готовомъ помѣщеніи и столѣ.

Отъ Правленія Сарапульскаго Духовнаго училища.

При Сарапульскомъ Духовномъ училищѣ съ 1 Августа сего 1895 года имѣютъ быть свободными должности надзирателя при общежитіи съ жалованьемъ 225 руб. и учителя церковнаго пѣнія съ жалованьемъ 280 руб. въ годъ. Приглашается студентъ семинаріи занять совмѣстно обѣ означенныя должности съ тѣмъ, чтобы быть и регентомъ училищнаго хора.

Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго училища.

Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго училища объявляется, что приемные экзамены для поступающихъ въ училище будутъ производиться: въ притовительный классъ 7 Августа, въ первый и прочіе классы—8 Августа, а переэкзаменовки съ 9 Августа сего года.

В О З В А Н І Е .

Крайняя нужда побуждаетъ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, христіяне и благотворители храмовъ Божіихъ. Въ селѣ Пражевѣ, Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, съ давнихъ временъ существуетъ деревянный

храмъ Воскресенія Христова, который, какъ значится по описи, построенъ въ 1750 году. Просуществовавъ болѣе ста лѣтъ, храмъ сей много нуждался въ поправкѣ, но мало былъ поддерживаемъ бѣдными прихожанами, состоящими только изъ 334 душъ мужскаго пола, отъ чего пришелъ въ жалкое положеніе и требуетъ неотложно большой починки. 1843 года средній куполь на церкви былъ снесенъ бурей, а потому былъ сдѣланъ осмотръ церкви архитекторомъ и оказалось, что нужно устроить новый куполь, снять гнилые вѣнцы въ стѣнахъ, скрѣпить разошедшіеся въ стѣнахъ углы желѣзными шворнями, замѣнить сгнившее дерево новымъ и т. п. Словомъ, съ 1843 года церковь была уже слишкомъ ветхою и требовала капитальной ремонтровки. Ремонтъ производился семь лѣтъ и все-таки, за неимѣніемъ средствъ, произведенъ неаккуратно и непрочно. Послѣ этой ремонтровки до сихъ поръ церковь пресуществовала болѣе 40 лѣтъ и пришла еще въ большую ветхость. Во многихъ мѣстахъ на крышѣ появилась течь и погнили потолки, стѣны внутри и снаружи требуютъ новой окраски, западный уголъ разошелся и т. п. Нужно было бы думать не объ исправленіи церкви, а о постройкѣ новаго храма, но объ этомъ не можетъ быть рѣчи, когда и на исправленіе нужно прибѣгать къ посторонней помощи.

Именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Царицы Небесной, чудотворный образъ Которой *) хранится въ Пражев-

*) Въ 1864 году на Пражевскую икону Божіей Матери была при-слана серебряная риза съ драгоценными камнями, пожертвованная покойною Императрицею Марією Александровною совместно съ камеръ-фрейлиною Ея Величества графинею Антоніною Дмитріевой Блудовой, при участіи сенатора Тайнаго Совѣтника Николая Θεодоровича Ремера и попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа (нынѣ Министра Народнаго Просвѣщенія) графа Ивана Давидовича Делянова. Усердіемъ Благочестивѣйшей Императрицы Маріи Александровны пожертвованы всѣ золотыя съ драгоценными камнями украшенія къ ризѣ, а усердіемъ остальныхъ жертвователей сооружена серебряная (84 пробы) риза.

скомъ храмѣ, на поклоненіе которому окрестный народъ въ лѣтнее время собирается въ Пражевь, умоляю васъ отъ лица всѣхъ прихожанъ, благотворители храмовъ Божіихъ, для спасенія своей души, не откажите въ своемъ пособіи, явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на исправленіе храма, сколько кто и чѣмъ можетъ. Не смущайтесь малостію своихъ жертвъ и приношеній. Всякое даяніе благое и доброхотное велико и свято предъ Богомъ. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей и Царицы Небесной, устроятся великія Божія дѣла. Заступница Усердная, Мати Господа Вышняго, умолитъ Сына Своего Христа и Бога нашего, чтобы вы были спасены отъ всякихъ напастей, скорбей и болѣзней и избавлены отъ всякаго зла.

Пожертвованія благоволите адресовать: въ г. Житомиръ, Волынской губерніи, предѣдателью Пражевскаго церковно-приходскаго попечительства, Священнику Агапію Буйницкому или на имя церковнаго старосты крестьянина Сумеона Романюка.

Настоящее воззваніе печатается съ разрѣшенія Волынскаго Епархіальнаго Начальства. Пражевское церковно-приходское попечительство благочкорнѣйше проситъ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», газетъ и журналовъ перепечатать оное воззваніе на страницахъ своихъ изданій.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграмма. Высочайшая награда. Распоряженія Правительства. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Протоколы. Списокъ. Объявленія. Воззваніе.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратимовъ.*



ВІСНИК
Географія Маишева,
вмѣстѣ
Нукліна и Красовскаго.

1895.



Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Во исполненіе Высочайше утвержденнаго въ 12 день минувшаго іюня опредѣленія Св. Синода отъ 19—25 мая сего года и отъ 21—30 іюня объ увеличеніи для духовно-учебныхъ заведеній лѣтнихъ вакацій съ $1\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ на 2 мѣсяца, Правленіе Вятской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ духовенству Епархіи, что пріемные экзамены и переэкзаменовки въ Семинаріи начнутся съ 17 августа и продолжатся до 23 августа. Воспитанники переведенные въ высшіе классы, а также окончившіе курсъ духовнаго училища и удостоенные перевода въ 1-й классъ духовной Семинаріи должны явиться въ Семинарію къ 24 августа.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1895 г.

Іюля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

За православіе

и

ПРОТИВЪ ЖИДОВСТВА

ГЛАВА III.

(Продолженіе) 1)

О временномъ значеніи ветхаго завіта съ его учрежденіями: обрѣзаніемъ, субботой, праздниками и жертвоприношеніями, и объ установленіи новаго завіта, благодатнаго закона.

Съ пришествіемъ Мессіи, съ исполненіемъ на Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ ветхозавѣтныхъ пророчествъ Богъ заключилъ съ людьми новый завітъ не обрѣзаніемъ, а кровію воплотившагося отъ Препоблагословенной Дѣвы Маріи Сына Божія, Господа Іисуса Христа.

Въ новомъ завітѣ ветхозавѣтныя учрежденія: обрѣзаніе, кровавыя жертвоприношенія, празднованіе субботы и другихъ дней уже не имѣютъ мѣста и значенія.

1) См. № 13 Вят. Епарх. Вѣд. за 1895 годъ.

Объ упраздненіи ветхаго завѣта и о заключеніи Богомъ съ людьми новаго завѣта было предсказано еще до прише- ствія Мессіи, Господа нашего Іисуса Христа, пророками: Захаріей и Іереміей. Пророкъ Захарія говоритъ отъ лица Бога: «И прииму жезлъ мой добрый и отвергу его, еже разорити завѣтъ мой, его-же завѣщахъ ко всѣмъ людямъ: и разорится въ день оный» (11, 10, 11). А пророкъ Іеремія такъ говоритъ: «Се дніе грядуть, глаголетъ Господь, и завѣщаю дому Израилеву и дому Іудину завѣтъ новъ, не по закону, его-же завѣщахъ отцемъ ихъ, въ день, въ оныѣ емшу ми за руку ихъ, извести я отъ земли Египетскія, яко ти не пребыша въ завѣтъ моемъ, и азъ небрегохъ ихъ» (Іерем. 31, 31, 32). Старый, ветхій завѣтъ былъ заключенъ съ патріархомъ Авраамомъ чрезъ обрѣзаніе (Быт. 17, 10), а при пророкъ Моисеѣ чрезъ пасхальнаго агнца (Исх. 12, 1—14). Новый завѣтъ не по этому закону, другимъ спосо- бомъ, имѣлъ быть заключенъ. Слѣдовательно, пророкъ Іере- мія, предрекая объ учрежденіи новаго завѣта, въ то же время предрекалъ и о разореніи ветхаго завѣта съ его обрѣзаніемъ, пасхальнымъ агнцемъ и празднованіемъ опрѣсночныхъ дней.

Новый завѣтъ съ людьми имѣлъ быть заключенъ Богомъ страданіями Мессіи, Сына Божія. Грѣхи людей имѣли быть заглажены Его язвами. О семъ предрекалъ Исаія такъ: «Возвѣстихомъ, яко отроча предъ нимъ, яко корень въ земли жаждущей, нѣсть вида ему, ниже славы: и видѣхомъ его, и не имяше вида, ни доброты... Сей грѣхи наши носить, и о насъ болѣзнуеть, и мы вмѣнихомъ его быти въ трудѣ и въ язвѣ отъ Бога, и во озлобленіи. Той-же язвень бысть за грѣхи наша, и мучень бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ: язвою его мы исцѣлѣхомъ» (53, 2—5).

Все это сбилось на Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ. Онъ утвердилъ новый завѣтъ своею кровью, какъ о томъ повѣствуютъ евангелисты: Матѳеи и Лука (26, 28, 22, 20).

Пророки Исаи и Михей провидѣли духомъ, что въ новомъ завѣтѣ будетъ имѣть значеніе, будетъ проповѣдываться и служить къ руководству людей не законъ, данный Богомъ Моисею на горѣ Синаѣ, а законъ, дарованный на горѣ Господней, горѣ Сіонской, во градѣ Іерусалимѣ. «Будетъ въ послѣднія дни явлена гора Господня, и домъ Божій на версѣ горъ, и возвысится превыше холмовъ: и придутъ къ ней вси языцы. И пойдутъ языцы мнози, и рекутъ: придите, и взыдемъ на гору Господню, и въ домъ Бога Іаковля, и возвѣститъ намъ путь свой, и поидемъ по нему. Отъ Сіона бо изыдетъ законъ, и слово Господне изъ Іерусалима: и судити будетъ посредѣ языкъ, и изболчитъ люди многи» (Ис. 2, 2—4; Мих. 4, 1—3).

И дѣйствительно, гора Іерусалимская, гора Голгофа была явлена людямъ крестными страданіями Господа нашего Іисуса Христа. Здѣсь, въ Іерусалимѣ, прежде всего апостолы проповѣдывали евангеліе о Христѣ (Лук. 24, 49—52; Дѣян. 2, 1—47), а потомъ отсюда распространили его по всей вселенной (Марк. 16, 20).

Въ новомъ завѣтѣ законъ и слово Господне или евангеліе о томъ-же говорятъ людямъ, о чемъ говорилъ законъ Моисеевъ въ ветхомъ завѣтѣ. Въ томъ и другомъ завѣтѣ Богъ говоритъ людямъ: «Буду имъ въ Бога, и ти будутъ Ми въ люди» (Быт. 17, 8; Исх. 12, 13—23; Іерем. 31, 33; Евр. 8, 10).

Различіе и преимущество новаго завѣта предъ ветхимъ состоитъ въ томъ, что законъ перваго завѣта указываетъ новый путь къ болѣе тѣсному единенію людей съ Богомъ, новыя, болѣе вѣрныя средства къ тому, средства, которыми могутъ пользоваться не іудеи только, но всѣ народы земные, не въ опредѣленномъ только мѣстѣ, Іерусалимѣ, но вездѣ, по всей вселенной. Пророки такъ ясно предрекали о семъ, какъ-бы видѣли то своими очами. Нѣкоторые изъ нихъ о

предрекаемыхъ событіяхъ и предметахъ говорили, какъ уже объ исполнившихся. Пророкъ Исаія говоритъ: «Богъ возвѣститъ намъ нуть свой и пойдемъ по нему» (2, 3). «Яже изначала се придоша, и новая, яже азъ возвѣщу, и прежде неже возвѣстити, явишася вамъ» (42, 9). Пророкъ Іезекииль предрекаетъ, что люди будутъ обновлены, очищены отъ всѣхъ нечистотъ, будетъ дано имъ новое сердце и новый духъ, и средствомъ къ сему будетъ служить не обрѣзаніе плоти, а окропленіе водою чистою. Подлинныя слова его читаются такъ. «И возму вы отъ языкъ, и соберу вы отъ всѣхъ земель, и введу вы въ землю вашу, и воскроплю на вы воду чисту, и очиститесь отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ, и отъ всѣхъ кумировъ вашихъ и очищу васъ, и дамъ вамъ сердце ново, и духъ новъ дамъ вамъ» (36, 24—26). Въ этихъ словахъ содержится явное указаніе на крещеніе, которое при началѣ царства Христова на землѣ было предложено отъ Іоанна Крестителя (Іоан. 3, 23), по «совѣту Божію» (Лук. 7, 30), потомъ апостолами было продолжаемо (Іоан. 4, 1, 2) и, наконецъ, утверждено ученіемъ Господа Іисуса Христа. «Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5), и заповѣдью Его: «шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Матѣ. 28, 19).

Царь Давидъ, перенесясь пророческимъ духомъ во времена новаго завѣта, видѣлъ замѣненіе ветхозавѣтныхъ жертвъ и приношеній жертвою Тѣла Господа нашего Іисуса Христа, и исполненіе древняго пророчества о сотрєніи главы зміевой сѣменемъ жены, воплотившимся отъ Дѣвы Маріи Сыномъ Божіимъ. Онъ такъ говоритъ отъ лица Сына Божія къ Богу Отцу: «Жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ ми еси: всесоженій и о грѣсѣхъ не взыскалъ еси. Тогда рѣхъ: се прииду: въ главизнѣ книжнѣ писано есть о мнѣ, иже совершити волю твою, Боже мой, восхотѣхъ»

(Псал. 39, 7—9). И въ другомъ мѣстѣ тотъ же царь и пророкъ Давидъ говоритъ: «Не приму отъ дому твоего тельцовъ, ниже отъ стады твоихъ козловъ. Еда ямъ мяса юнча? или кровь козловъ жию? Пожри, Богу жертву хвалы, и воздаждь Вышнему молитвы твоя» (Псал. 49, 9, 14, 15). «Чашу спасенія приму и имя Господне призову» (Псал. 115, 4). Въ новомъ завѣтѣ, въ царствѣ Христовомъ, дѣйствительно, не угодныя Богу жертвы тельцовъ и козловъ не приносятся. Вмѣсто нихъ приносятся жертва хвалы и благодаренія, жертва безкровная, жертва Тѣла и Крови Христовой, подъ видомъ хлѣба и вина; принимается вѣрующими чаша спасенія, по заповѣди Спасителя и Господа: «Примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое... Пийте отъ нея вси: сія есть Кровь Моя новаго завѣта, яже за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Матѣ. 26, 27, 28; 1 Кор. 11, 23—37).

Съ отмѣненіемъ ветхозавѣтныхъ жертвъ и приношеній и съ установленіемъ новозавѣтной безкровной жертвы потеряли уже всякое значеніе ветхозавѣтные праздники и стоящая во главѣ ихъ суббота. Какъ жертвы и приношенія, такъ и праздники и суббота не могли оправдать евреевъ предъ Богомъ. Объ упраздненіи ихъ пророки говорятъ весьма ясно. Исаія говоритъ отъ лица Бога: «Новомѣсячій вашихъ, и субботъ, и дне великаго не потерплю» (1, 14); и Амосъ также отъ лица Божія говоритъ: «Превращу праздники ваши въ жалость» (8, 10). Когда же это произойдетъ? Въ тотъ же день, егда «зайдетъ солнце въ полудне», говоритъ тотъ же пророкъ Амосъ, «и померкнетъ на земли въ день свѣтъ», «то-есть въ день смерти Господа нашего Иисуса Христа, когда раздралась на двѣ половины съ вышняго края до нижняго завѣса церковная, знаменовавшая таинственность ветхозавѣтныхъ учрежденій. Въ день смерти распятаго иудеями Господа, по пророчеству Даниила, упразднены жертва и

возліяніе, и во святилищи мерзость запустѣнія произведена (гл. 9, ст. 37), т. е. все это тогда потеряло значеніе.

Жидовствующіе противъ упраздненія субботы указываютъ на четвертую заповѣдь закона Божія, которая повѣлываетъ помнить день субботный и посвящатьшего Господу Богу (Исх. 20, 8). Но защищаясь четвертою заповѣдію, они не понимаютъ, во первыхъ, что значить слово «Суббота», а во вторыхъ не знаютъ, что во всѣхъ пророчествахъ говорится о наступленіи такого дня, который для всего рода человѣческаго будетъ имѣть большую важность и значеніе, чѣмъ тотъ день, въ память котораго установлена суббота. «Суббота» есть слово еврейское, и значить «покой». Суббота установлена въ прославленіе Бога, сотворившаго въ шесть дней міръ и въ седьмой день почившаго отъ дѣлъ своихъ (Быт. 2, 2; Левит. 23, 3).

Но по исполненіи многихъ тысячелѣтій насталь тотъ день великій, о которомъ говорили пророки: день воскресенія изъ мертвыхъ пришедшаго Мессіи, Сына Божія, Господа Іисуса Христа (Ос. 6, 3; Псал. 11, 6; 77, 65; 67, 1; Мат. 28, 9), день побѣды смерти и адама (Ос. 13, 14; 1 Коринт. 15, 54, 55), день сотрєнія главы змїевой (Быт. 3, 15), день спасенія, который обѣщанъ и видѣнъ Авраамъ, возрадовался бы (Іоан. 8, 56). Какъ по сотвореніи міра, такъ и по совершеніи дѣла спасенія рода человѣческаго, Богъ почилъ отъ дѣлъ своихъ, непрестанно, впрочемъ, промысля о немъ и усвоая ему спасеніе чрезъ Духа Святаго. Днемъ покоя или субботы сталъ теперь день воскресенія. Этотъ день воскресный и должны помнить и праздновать узрѣвшіе исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ, увѣровавшіе въ обѣтованнаго Спасителя, Сына Божія, Господа Іисуса Христа. Памятію и празднованіемъ воскреснаго дня вмѣсто субботняго христіане не только не уничижаютъ Господа Бога, но наиболѣе прославляютъ Его не только какъ Создателя, но и какъ Спасителя и Вседержителя.

Наконєць, ветхій завѣтъ былъ заключенъ Богомъ

только съ еврейскимъ народомъ. Ему только была обѣщана Богомъ въ достояніе земля Ханаанская (Быт. 17, 8), славившаяся млекою и медомъ (Исх. 33, 3), и всякимъ плодоносіемъ (Второзак. 25 гл.). На еврейскій только народъ изливались благословенія Божіи (Бытія 22, 17. Втор. 15, 4). Словомъ, только этотъ народъ былъ избраннымъ народомъ Божіимъ. Сему народу было заповѣдано приносить въ праздничные и субботные дни жертвы и всесоженія на одномъ избранномъ Богомъ мѣстѣ: «Внемли себѣ, да не принесеши всесоженій твоихъ на всякомъ мѣстѣ, еже аще узриши, токмо на мѣстѣ, еже избересть Господь Богъ твой, въ единомъ отъ племенъ твоихъ, тамо сотвориши вся, елика Азъ заповѣдаю тебѣ днесь» (12, 14, 5). «Не возможеши жрети Пасху ни въ единомъ отъ градовъ твоихъ, яже Господь Богъ твой дастъ тебѣ, но токмо на мѣстѣ, еже избересть Господь Богъ твой призывать имя его ту» (16, 5, 15). Но завѣтъ Бога только съ еврейскимъ народомъ былъ временнымъ. Черезъ сѣмя Авраама долженствовали благословляться не евреи только, но все народы. Господь сказалъ Аврааму: «благословятся о сѣмени твоємъ вси языцы земни» (Быт. 22, 18). Къ горѣ Господней, которая будетъ превыше холмовъ, и къ дому Божію на вершѣ горъ придутъ не евреи только, но «вси языцы», по пророчествамъ пророковъ Исаи (2, 2) и Михея (4, 2). Тогда будутъ поклоняться Богу и приносить имени Его кадило и жертву на всякомъ мѣстѣ, отъ востока солнца до запада. Жертвоприношеніе Богу и прославленіе имени Его тогда не будетъ связано съ опредѣленнымъ мѣстомъ. О семъ пророчествовали пророки: Малахія (1, 11), Софонія (2, 11) и самъ Установитель новаго завѣта, Господь Іисусъ Христосъ. Онъ сказалъ женѣ самарянкѣ: «Грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣхъ поклонитесь Отцу» (Іоан. 4, 21). Дѣйствительно, въ Христіанствѣ поклоненіе Богу не связано

мѣстомъ и не ограничено народомъ. Жертва чистая Тѣла и Крови Христовой приносится во всей вселенной христіанами изъ евреевъ и язычниковъ, примиренныхъ съ Богомъ посредствомъ креста (Ефес. 3, 16).

Изъ всего вышеизложеннаго ясно, что завѣтъ Бога съ евреями, завѣтъ съ его учрежденіями: обрѣзаніемъ, субботой, жертвоприношеніями былъ временнымъ. Всѣ эти учрежденія были только тѣнью грядущихъ благъ, а не самый образъ вещей (Евр. 10, 1). Спасительная благодать Божія явилась всѣмъ человѣкомъ (Тит. 2, 11) только чрезъ Іисуса Христа (Іоан. 1, 17), Который, какъ уже было доказано во второй главѣ, есть истинный Мессія, Господь и Богъ нашъ.

Г Л А В А IV.

О законности иконопочитанія.

Изъ предыдущихъ главъ видно было, что сектанты жидовствующіе не знаютъ Писаній, ни силы Божіей. Это невѣдѣніе служитъ причиною ихъ заблужденій и относительно почитанія св. иконъ православною церковію. Жидовствующіе говорятъ, что иконопочитаніе то же, что кумиролуженіе. Оно запрещено второю заповѣдію загона Божія, которая по книгѣ «Исходъ» читается такъ: «Не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею: да не поклонишися имъ, и ни послужиши имъ» (20, 4, 5). По сей заповѣди жидовствующіе считаютъ грѣхомъ идолослуженія имѣть иконы и поклоняться имъ.

Но если жидовствующіе въ оправданіе своего заблужденія указываютъ на вторую заповѣдь самого Господа, то они говорятъ неправду на Него, будто Онъ запрещаетъ ею иконопочитаніе. Во второй заповѣди Господь ничего не говоритъ

объ иконахъ, ибо икона не есть кумирь. Икона есть изображение Бога, живущаго на небеси и на земли, или же изображение святыхъ къ прославленію Бога. Кумирь же, запрещенный второю заповѣдію, есть изображение такихъ лицъ и предметовъ, которые не суть Богъ, и ни святые, живущіе въ небесномъ царствѣ Его, но которые почитались за боговъ, къ отверженію единаго истиннаго Бога. Евреи, какъ видно изъ четвертой главы Второзаконія, дѣлали подобія всего наполняющаго міръ: мужчины, женщины, всякаго скота и всякихъ птицъ и рыбъ, называя ихъ, по словамъ премудраго царя Соломона, богомъ (14, 7—9). Не уничиженіе-ли, и не отступленіе-ли это отъ единаго Бога, глаголавшаго: «Да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене» (Исходъ 20, 3)? Такое кумиротвореніе, или сотвореніе всякаго подобія, безъ различія его смысла и значенія, соединенное съ отверженіемъ единаго Бога, и было запрещено Богомъ второю заповѣдію.

Святая же православная церковь никогда не признавала и не признаетъ св. иконы за боговъ; она называетъ ихъ или образомъ Спасителя, или образомъ Божіей Матери или св. угодниковъ Божіихъ, и имѣетъ ихъ къ прославленію единаго Бога, Творца неба и земли. А изображения или подобія, служащія къ прославленію единаго Бога, не только не были запрещаемы Богомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, но даже, по Его повелѣнію, были устрояемы въ храмахъ. Въ той же книгѣ «Исходъ», въ которой запрещены кумиры и всякія подобія, Богъ говоритъ пророку Моисею: «Сотвориши ми освященіе, и явлюся въ васъ: и сотвориши ми по всему, елика азъ покажу тебѣ на горѣ, образъ скинии, и образъ всѣхъ сосудовъ ея. Сице да сотвориши. И сотвориши кивотъ свидѣнія отъ дровъ негниющихъ... и сотвориши два херувима злата изваянна, и возложиши я отъ обоихъ странъ очистилица... И да возложиши на кивотъ верху, и въ кивотъ да возложиши свидѣнія, яже дамъ тебѣ. И познавъ буду тебѣ

оттуда, и возлагаю тебѣ сверху очистилища между двѣма херувимы, иже суть надъ кивотомъ свидѣнія» (25, 8—10, 18, 21—22). И да сотвориши завѣсу... дѣломъ тѣмнымъ да сотвориши ю херувимы» (26, 31). «И освятиши я, будутъ святая святыхъ: всякъ прикасаяся имъ, освятится» (30, 29). Для исполненія рукотворенныхъ работъ Богъ избралъ чрезъ Моисея мужа Веселеила, сына Урина, и наполнилъ его Духомъ Божиимъ и премудростію (Исх. 35, 30, 31). Сей Веселилъ вмѣстѣ съ другими сотворилъ золотую дщицу, отдѣляющую святая святыхъ отъ святилища, съ надписью: «Освященіе Господу» (гл. 36), на завѣсѣ херувимовъ, кивотъ и надъ нимъ очистилище отъ золота чиста, и два херувима златы, осѣняющія крилами своими надъ очистилищемъ (гл. 37). «И сконча Моисей вся дѣла. И покры облакъ скинію свидѣнія, и славы Господни наполнися скинія» (40, 34).

Въ эту скинію, въ которой столько много было рукотворенныхъ вещей, изображающихъ святую Божию и херувимовъ, евреи входили для молитвы и поклоненія. Богъ говоритъ Моисею: «Да возмешь серебро дани отъ сыновъ Израилевыхъ, и даси е на содѣланіе скиніи свидѣнія: и да будетъ сыномъ Израилевымъ память предъ Господемъ, еже умоляти о душахъ вашихъ» (Исх. 30, 16). Святой пророкъ Давидъ называетъ скинію домомъ Божиимъ и храмомъ святымъ, и считаетъ для себя великою милостію Божіею войти въ него и помолиться ему. «Азь же», говоритъ онъ, «множествомъ милости твоея вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому твоему» (Псал. 5, 8). Поклоняясь Богу въ рукотворенному храму Его, пророки Моисей и Давидъ и прочіе евреи поклонялись и херувимамъ, потому что кивотъ, какъ было сказано, осѣняемъ былъ херувимами, и завѣса храма имѣла вытѣнные изображенія херувимовъ.

Вотъ какъ благочестивые древніе евреи различали рукотворенныя изображенія херувимовъ, сотворенныхъ по пове-

дѣвию Божию и во славу Божию, отъ кумировъ языческихъ! Кумировъ они считали мерзостію (Второзак. 27, 15), и творить и почитать ихъ — преступленіемъ второй заповѣди Божіей, отступленіемъ отъ Бога, а изображенія херувимовъ почитали, и поклоненіе Богу предъ ними поставляли въ особую милость Божию.

По повелѣнію Божию, пророкъ Моисей сдѣлалъ не только изображенія херувимовъ, но даже мѣдное изображеніе змія, какъ прообразъ Христа распятаго. Кто на сіе изображеніе змія смотрѣлъ съ вѣрою въ грядущаго Мессію, тотъ получалъ спасеніе отъ укушенія змѣй. Въ книгѣ «Числъ» говорится: «И рече Господь къ Моисею: сотвори змію мѣдяну, и положи ю на знамя: и будетъ аще угрызеть змія человѣка, всякъ угрызенный, видѣвъ ю, живъ будетъ. И сотвори Моисей змію мѣдяну, и постави ю на знамени: и бысть егда угрызаше змія человѣка, и взираше на змію мѣдяну, и оживаше» (21, 8—10). А что мѣдный змій служилъ прообразомъ Господа Иисуса Христа, о томъ самъ Христосъ говоритъ: «якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну Человѣческому» (Іоанн. 3, 14).

Скажемъ и о премудромъ царѣ Соломонѣ, какъ онъ относился къ рукотвореннымъ изображеніямъ. Тѣ рукотворенныя изображенія, которыя отъ людей назывались Богомъ, и которыя, слѣдовательно, служили къ отверженію единаго истиннаго Бога, назвались проклятыми, и сотворившихъ ихъ достойными мученія. Онъ такъ говорилъ: «Рукотворенное проклято есть, и сотворивый е: яко овъ убо содѣла, сіе же тлѣнное Богомъ именовася... Сотвореное съ сотворшимъ мучимо будетъ» (Премудр. Солом. 14, 8, 10). Но тѣ рукотворенныя изображенія, которыя не назывались Богомъ и служили къ прославленію единаго истиннаго Бога, Премудрый Соломонъ почиталъ, и даже внесъ ихъ въ свой храмъ для поклоненія, что было настолько благоугодно Богу, что Онъ

наполнилъ храмъ царя Соломона Своею славою и общался пребывать въ немъ постоянно. Въ третьей книгѣ Царствъ говорится: «И созда Соломонъ храмъ Господеву (6, 1). И сотвори въ Давирѣ два херувима отъ дровъ кипарисныхъ (6, 23). И постави оба херувима посреде храма внутренняго (6, 27). И на всѣхъ стѣнахъ храма около, ваянія написа подобіемъ херувимовъ (6, 29). И сотвори море ліано (мѣдное) (7, 23) и двадцать воловъ подъ моремъ (7, 25) и на споніихъ ихъ... львы, и волы, и херувимы (7, 29). И внесоша іереи кивотъ завѣта Господня на мѣсто его въ давирь храма, во святая святыхъ, подъ крила херувимовъ (8, 6). И бысть егда изыдоша іереи изъ святилища, и облакъ исполни храмъ Господень. И не можаху іереи стати служити отъ лица облака, яко исполни слава Господня храмъ (8, 10, 11). И явися Господь Соломону... и рече къ нему: услышахъ гласъ молитвы твоея... и освятихъ храмъ сей, его же создалъ еси, еже положити имя мое тамо во вѣки: и будутъ очи мои ту, и сердце мое во вся дни» (9, 2—4).

Изъ всего этого видно, что для прославленія единого Бога премудрый царь Соломонъ имѣлъ во храмѣ рукотворенныя изображенія и молился предъ ними, а единый истинный Богъ не только не возгнушался ими, но даже освятить ихъ и общался постоянно пребывать среди нихъ.

Устроенныя по повелѣнію Божию и освященныя, рукотворенныя изображенія херувимовъ, кивота Завѣта, мѣднаго змія для евреевъ были святыней, имѣвшей большое значеніе. Черезъ херувимовъ и кивотъ Завѣта Господь являлъ евреямъ свою славу, а черезъ мѣднаго змія, какъ было уже сказано, исцѣленіе отъ укушенія ядовитыхъ змѣй. Въ книгѣ Числь говорится: «Еда вхождаше Моисей въ скинію свидѣнія, глаголати ему, и услыша гласъ Господа, глаголюща къ нему свыше очистивша, еже есть надъ ковчегомъ свидѣнія между

двѣма херувимы: и глаголаше къ нему» (7, 89). А когда народъ еврейскій попущеніемъ Божиимъ за грѣхи свои лишился кивота, то съ нимъ лишился и славы Божіей: «Преселися слава отъ Израиля, яко взятъ бысть кивотъ Божій, а первосвященникъ Ілія палъ съ престола и умеръ (1 Цар. 4, 21. 18). Когда же, при возвращеніи кивота Завѣта изъ плѣна, сыновья Іехонины не отдали святынь подобающей чести, то были наказаны отъ Бога смертью (1 Цар. 6, 19).

Какъ же послѣ сего неправы жидовствующие, когда, возставая противъ иконопочитанія, утверждаютъ, что въ ветхомъ Завѣтѣ запрещены были всякія рукотворенныя изображенія.

Защищая свое возраженіе противъ св. иконъ, жидовствующие утверждаютъ, что православные боготворятъ иконы, называютъ ихъ богами, на примѣръ при видѣ иконъ говорятъ: «боговъ несутъ», или при начатіи какого-либо дѣла, или предъ обѣдомъ, становясь предъ иконами, говорятъ: «Помолимся Господу Богу».

Но утвержденіе жидовствующихъ напрасно. Православные не боготворятъ иконы, но если нѣкоторые изъ православныхъ и не точно выражаются относительно св. иконъ, то они дѣлаютъ это въ простотѣ сердца и по глубокой вѣрѣ въ благодатную силу св. иконъ. Подобнымъ образомъ о рукотворенномъ кивотѣ выражались и ветхозавѣтные пророки: Моисей и Давидъ. Въ книгѣ «Числъ» говорится: «И бысть, егда воздвизаху кивотъ», рече Моисей: возстани, Господи, и да разсыплются врази твои, и да обѣжатъ вси ненавидящіи тебе. И въ постановленіи кивота рече: возвращай, Господи, тысящи темъ во Израили» (10, 34. 35). Также во второй книгѣ Царствъ о перенесеніи кивота изъ дома Аминадавля говорится: «Давидъ же и сынове Израилевы идяху предъ Господемъ, играюще во органы, устроенныя въ крѣпости» (6, 5). И самъ пророкъ Давидъ женѣ Мелхолѣ, осуждавшей

его въ скаканіи предъ кивотомъ, говорить: «Буду скакати и плясати предъ Господемъ» (6, 21). Неужели пророки Божіи: Моисей и Давидъ погрѣшали, называя рукотворенный кивоть Господомъ, и неужели они на самомъ дѣлѣ привимали кивоть Завѣта за самого Господа Вседержителя?...

Чтобы правильно судить о почитаніи Св. иконъ православными, нужно обращать вниманіе не на слова частныхъ лицъ, тѣмъ болѣе невѣжественныхъ въ Священномъ Писаніи, а на ученіе всей православной Церкви.

А ученіе Св. Церкви, изложенное на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, слѣдующее:

«Мы непрекословно хранимъ все церковныя преданія, утвержденныя письменно, или не письменно. Одно изъ нихъ заповѣдуетъ дѣлать живописныя иконныя изображенія, такъ какъ это согласно съ исторією евангельской проповѣди, служить подтвержденіемъ того, что Богъ Слово истинно, а не призрачно вочеловѣчился, и служить на пользу намъ, потому что такія вещи, которыя взаимно другъ друга объясняютъ, безъ сомнѣнія и доказываютъ взаимно другъ друга. На такомъ основаніи мы, шествующіе Царскимъ путемъ и слѣдующіе божественному ученію св. отцевъ нашихъ и преданію католической Церкви,—ибо знаемъ, что въ ней обитаетъ Духъ Святой,—со всякимъ тщаніемъ и осмотрительностью опредѣляемъ, чтобы святыя и честныя иконы предлагались для поклоненія точно такъ же, какъ и изображенія честнаго и животворящаго креста, будутъ-ли они сдѣланы изъ красокъ, или мозаическихъ плиточекъ, или изъ какого-либо другаго вещества, только-бы сдѣланы были приличнымъ образомъ, будутъ-ли это иконы Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, или непорочной Владычицы нашей святой Богородицы, или честныхъ ангеловъ и всѣхъ святыхъ и праведныхъ мужей. Чѣмъ чаще при помощи иконъ они дѣлаются предметомъ нашего созерцанія, тѣмъ болѣе взи-

раюшіе на эти иконы возбуждаются къ воспоминанію о самых первообразахъ, пріобрѣтаютъ болѣе любви къ нимъ и получаютъ болѣе побужденій воздавать имъ лобызаніе, почитаніе и поклоненіе, но никакъ не то истинное служеніе, которое, по вѣрѣ нашей, приличествуетъ одному только божественному естеству. Честь, воздаваемая иконѣ, относится къ ея первообразу, и поклоняющійся иконѣ поклоняется впостаси (лицу) изображеннаго на ней» (Дѣян. 7-го Вселен. Соб. стр. 284 и 285 Казан. изд. 1891 г.). То же ученіе подтверждается соборне отъ лица Церкви и въ книгѣ «Православное Исповѣданіе». Здѣсь сказано: «Мы егда чествуемъ иконы и поклоняемся имъ, не поклоняемся шаромъ (краскамъ), или древесемъ, но святымъ онымъ, ихъ-же суть иконы, славимъ поклоненіемъ, и имуще въ умѣ нашемъ оныхъ присутвіе во очесѣхъ нашихъ; якоже егда укрестоствованному (распятому) поклоняемся, представляемъ въ разумѣ нашемъ Христа висяща на крестѣ, ради нашего спасенія, къ Нему-же поклоняемъ главы и колѣна со благодареніемъ. Подобнѣ и егда поклоняемъ иконѣ Пресвятыи Дѣвы Маріи, восходимъ умомъ нашимъ къ самой святѣйшей Богородицѣ поклоняюще къ Ней главы и колѣна, проповѣдующе тую блаженну паче всѣхъ мужей-же и женъ. Подобнѣ и егда сыны Израилевы поклоняхуся скиніи свидѣтельства, и съ подобающею честію пріемляху тую, ни единъ грѣхъ творяху, ниже отвергаху заповѣдь десятословія, но наипаче славу Богу прилагаху. Тако мы, чествующе святыя иконы, не преступаемъ заповѣди десятословія, но наипаче Бога чудна во святыхъ того проповѣдуемъ» (Правосл. Исповѣд. напечат. въ С.-Петербурб. въ 1740 г., л. 234 и 235).

Но жидовствующихъ смущаютъ надписи, сдѣланныя на иконахъ: «Иисусъ Христосъ», «Господь Вседержитель», «Божія Матерь» и проч. Они думаютъ, что сими надписаніями самыя иконы уподобляются Божеству и изображеннымъ лицамъ.

Но сіе мнѣніе ихъ также не справедливо. Означенными надписями православные не уподобляютъ Св. иконы Боже-ству, а различаютъ ихъ отъ Него, какъ и сами жидов-ствующіе различаютъ портреты какого-либо знатнаго лица, напримѣръ, Императора отъ самого Императора, хотя подъ нимъ подписано «Императоръ» такой то. Въ ветхомъ Завѣтѣ на золотой дщицѣ была надпись рѣзвыми буквами: «Святыня Господня» (Исх. 28, 36). Но эта надпись не дѣлала золотую дщицу въ собственномъ смыслѣ Святыней Господней. Также и надписи на иконахъ: «Исусъ Хриосъ» и другія не дѣ-лаютъ иконы самими этими лицами, которыя изображены на нихъ. Въ Православномъ Исповѣданіи говорится: «Имать всякая икона надписаніе свое коего святаго будетъ, да со-вершится удобнѣе разумъ молящагося» (л. 285). Вотъ какая цѣль надписей на иконахъ!

Наконецъ, относительно св. иконъ нужно сказать и то, что начало ихъ положено тѣмъ Христомъ Спасителемъ, Ко-торый, какъ уже было доказано на основаніи Священнаго Писанія ветхаго Завѣта, есть истинный Богъ нашъ. Онъ благоволилъ отобразить свое пречистое лице на полотнѣ и явить въ семъ нерукотворенномъ образѣ и чрезъ исцѣленіе Едесскаго князя Авгаря отъ болѣзни чудодѣйственную благо-датную силу (Четь-Мин. 16 Августа и Дѣян. 7 вселен. соб. стр. 200). Для вразумленія жидовствующихъ нельзя пройти молчаніемъ и о томъ, какъ въ первые вѣка хри-стіанства евреи Сирійскаго города Вирита наругались надъ иконою Господа Иисуса Христа, и какое было послѣдствіе сего. Стоя предъ иконою Иисуса Христа, они плевали въ лице Его, били палкою по головѣ, прободали гвоздями руки и ноги, подносили къ устамъ укусу съ желчью, въ довер-шеніе всего пронзили ребра. Но здѣсь произошло чудо: изъ ребра, изображеннаго на иконѣ, истекла кровь и вода. Не вразумленные симъ знаменіемъ, евреи собрали кровь и воду

въ сосудъ и, для испытанія силы Божіей, смѣшеніемъ крови и воды напоили одного больного. Но здѣсь снова произошло чудо: больной оздоровѣлъ. Тогда вразумленные евреи увѣрвали въ Иисуса Христа и крестились (Дѣян. 7 всел. соб. стр. 121—124).

А для почитанія иконъ Божіей Матери и святыхъ, преселившихся на небо, православная церковь имѣетъ основаніе въ Божіемъ повелѣніи Моисею устроить кивотъ Божій и херувимовъ. Божія Матерь есть нерукотворенный кивотъ Божій, вмѣстившій въ себя Сына Божія. Если кивотъ завѣта былъ почитаемъ, если къ нему обращались для поклоненія Богу, то должно быть почитаемо и изображеніе Богоматери. И — святые, живущіе на небѣ, тѣ же слуги Божіи, что и херувимы. Тѣ и другіе наши молитвенники предъ Богомъ и помощники. Изъ Священнаго Писанія ветхаго завѣта извѣстно, что архангелъ Рафаиль молился за Товита (Тов. 12, 12). Пророкъ Захарія видѣлъ ангела, который велухъ сего пророка молился объ Иерусалимъ и Іудеѣ (1, 12, 13). Іуда Маккавей видѣлъ умершихъ святыхъ, напримѣръ, Онію первосвященника, молящихся за народъ іудейскій (2 Макав. 15, 12 — 14). Пророкъ Варухъ проситъ Господа услышать молитву умершихъ израильтянъ (3, 4). Молятся на небѣ Богу и тѣ Святые, которые жили и угодили Богу по воплощеніи Сына Божія, какъ это видно изъ неоднократныхъ явленій и откровеній святыхъ людямъ (См. житія святыхъ). Святая Церковь имѣетъ и почитаетъ иконы св. угодниковъ и молитвенниковъ «ради возбужденія взирающихъ на оныя ко благочестію, и ко оныхъ подражанію» (Чинъ православія). Такое исповѣданіе она открыто объявляетъ въ каѳедральныхъ соборахъ, въ первое воскресенье великаго поста, называемое недѣлею православія. Богоугодность сего почитанія иконъ святыхъ и угодниковъ засвидѣтельствована чудотвореніями многихъ иконъ. Неувѣрять

въ силу чудотворныхъ иконъ жидовствующіе не имѣють права, ибо и въ ветхомъ завѣтѣ нѣкоторыя рукотворенныя изображенія, даже одежды святыхъ мужей источали чудеса. Пусть еще вспомнятъ жидовствующіе о силѣ мѣднаго змія, вознесеннаго Моисеемъ въ пустыни, и да не забудутъ они, что, по внесеніи кивота въ рѣку Іордань, воды ея разступились и израильтяне прошли по сухому дну ея (Ис. Нав. 3, 5—17); что съ верхнею одеждою пророка Іліи, называемою милотію, пророкъ Елисей получилъ сугубую благодать, и ударомъ ея раздѣлилъ также воды Іорданскія, и прошелъ посреди нихъ посуху (4 Царст. 2, 9—14).

Г Л А В А V.

ЧЕТЬ МИКЕЙНЫЯ СКАЗАНІЯ.

1) Исусъ Христосъ есть Богъ нашъ.

Въ житіи святаго Григорія, архіепископа Омиритскаго, жившаго въ шестомъ вѣкѣ, послѣ обширной бесѣды сего святителя противъ іудейства съ Ерваномъ, учителемъ іудейскимъ, разсказывается слѣдующее: Изнемогши въ безплодной бесѣдѣ, Ерванъ сказалъ: Зачѣмъ мы тратимъ время въ долгихъ разсужденіяхъ и предположеніяхъ. Я сейчасъ разрѣшу споръ сей. Если хочешь, архіепископъ, чтобы я безъ лукавства вѣровалъ въ твоего Іисуса, что онъ есть истинный Богъ, то покажи мнѣ Его живаго, дабы мнѣ видѣть Его и говорить съ Нимъ, и тогда я открыто скажу, что вы, христіане, одолѣли и побѣдили насъ (іудеевъ). Когда онъ сказалъ это, іудеи воскликнули, обратившись къ Ервану: «молимъ тебя, учитель нашъ, чтобы ты не прельстился и не едѣлался христіаниномъ, но мужайся и утверждайся въ истинѣ, ибо ты знаешь, что ничего нѣтъ истиннѣе того, что существуетъ одинъ Богъ отцевъ нашихъ». Но Ерванъ съ

гнѣвомъ сказалъ имъ: «что вы пустословите! Слушайте: если увѣрить меня, что Иисусъ Христосъ есть тотъ, о которомъ предвозвѣстили пророки, чего еще ждать будете?» Архіепископъ, видя, что Ерванъ говоритъ вправду, а непри- творно, сказалъ ему: «большое искушеніе дѣлаешь мнѣ, Ерванъ, и выражаешь прошеніе выше силы, касаясь не лю- дей, а Бога, однако ради увѣренія тебя и тѣхъ, кто съ тобою, и ради большаго утвержденія вѣрныхъ христіанъ, силенъ Господь сотворить и сіе. Скажи-же опредѣленно, какъ ты хочешь, чтобы я увѣрилъ тебя?» Ерванъ сказалъ: «умо- ли Владыку твоего, чтобы Онъ, если Онъ на небесахъ, какъ ты говоришь, сошелъ сюда и явился мнѣ, чтобы мнѣ гово- рить съ Нимъ, и, живъ Господь, я тотчасъ увѣрю въ Него и окрещусь». Когда Ерванъ сказалъ это, все множество іудейское воскликнуло: «воистину, архіепископъ, подтверди намъ дѣломъ истинность твоихъ словъ, покажи намъ Христа твоего, чтобы мы, не имѣя, что еще возражать, со страхомъ увѣровали въ Него», и уже настойчиво требовали показать имъ чувственно Христа, если Онъ живъ послѣ распятія и смерти. Архіепископъ, принимая въ разсужденіе величіе дѣ- ла и видя настоятельное требованіе іудеевъ, весь въ умѣ своемъ положился на Господа и съ сей надеждою сказалъ сонмищу іудейскому: «Если изволить Христосъ мой, я го- товъ показать Его вамъ. Но вы твердо знайте, что если я покажу Его вамъ, а вы не захотите вѣровать въ Него, тотчасъ мечъ поразитъ васъ всѣхъ; а если, по своему не- достоинству, не возмогу показать вамъ Господа своего, то поступайте уже по собственной волѣ». Послѣ сего архіени- скопъ всталъ съ престола и, немного отошедши отъ нихъ на удобное къ молитвѣ мѣсто, въ присутствіи царя и христіанъ, сталъ молиться во всеуслышаніе всѣхъ. Сначала онъ вспоминалъ всѣ таинства воплощенія Бога Слова и все

Христово пребываніе съ людьми, отъ рожденія и до вольнаго страданія, креста и смерти и тридневнаго воскресенія, и восшествія съ плотію на небо; наконецъ, произнесъ: «Яви Себя, Владыко, чувственно симъ окаменѣннымъ и ослѣпленнымъ злобою, яви Себя ради славы святаго Твоего имени, да узрять тѣлесными очами Твое животворное челоуѣчество, въ которое облекся ради насъ смиренныхъ, и съ которымъ вознесся на небо, дабы, увидѣвъ Тебя, увѣровали въ Тебя истиннаго Бога и въ пославшаго Тебя истиннаго Отца и въ Святаго Твоего Духа».

Когда святитель Григорій оканчивалъ молитву свою и всѣ со вниманіемъ смотрѣли на него, внезапно сдѣлалось великое землетрясеніе и страшный громъ, такъ что поколебалась земля и всѣ пали отъ страха. Когда же, немного спустя, встали и обратили взоръ свой къ востоку, то увидѣли: отверзлось небо и сходило на землю свѣтлое облако съ пламенемъ огненнымъ и лучами солнечными, а среди облака видѣнъ былъ мужъ «краснѣйшій добротою наче сыновъ челоуѣческихъ», Господь нашъ Іисусъ Христосъ, несказанно сіяющій лицомъ и свѣтящійся молніевидными одеждами. Спокойно ступая по облакамъ, Онъ приближался къ стоявшимъ внизу и сталъ на высотѣ противъ архіепископа поверхъ облака, привлекая къ Себѣ взоры и сердца всѣхъ Своею добротою, которой не можетъ выразить языкъ. Но отъ страха поражающей славы Его всѣ пали ницъ на землю: и царь и вельможи, и весь народъ отъ мала до велика, а іудеи, одержимые великимъ трепетомъ, озираясь во всѣ стороны, искали куда бы бѣжать. Но имъ не было возможности не только убѣжать, но даже и двинуться съ мѣста, потому что невидимая сила держала ихъ. Архіепископъ же, ободрившись, громкимъ голосомъ воззвалъ къ Ервану: «Се, Ерванъ, Тотъ, о которомъ ты слышалъ многія объясненія, зри Его и увѣрся, что единъ святъ, единъ Господь, Іисусъ Христосъ,

во славу Бога Отца, аминь». Но Ерванъ, омертвѣвъ, ничего не могъ говорить. Между тѣмъ, отъ веледѣйной славы Господней слышанъ былъ голосъ: «Ради молитвы епископа исцѣляетъ васъ Распятый отцами вашими». Но отъ голоса сего еще больше затрепетали и попадали все на землю, одержимые ужасомъ. А іудеи ослѣпли и никого не видѣли, хотя и имѣли открытые глаза, оттого они скорбѣли и горько плакали. По совершеніи сего, предъ лицомъ Господнимъ произошелъ нѣкоторый божественный шумъ, и свѣтлое облако, которое было надъ Нимъ, скрыло Его у всехъ изъ виду; послѣ чего вся слава Господня вмѣстилась въ небеса. Царь и все множество христіанъ долгое время громкимъ голосомъ зывали вслѣдъ Господа: Господи помилуй! А святитель Григорій лежалъ ницъ на землѣ и со слезами приносилъ молитву Господу о людяхъ. Послѣ молитвы все бывшіе на собраніи воздали честь святѣйшему Григорію съ великимъ благоговѣніемъ и страхомъ, удивляясь таковой его святинѣ и силѣ его молитвъ. Іудеи же спрашивали другъ друга: «видишь-ли что, братъ?» И отвѣчалъ одинъ другому, что ничего не видитъ. Тогда все обратились къ Ервану и воскликнули: «горе намъ, учитель нашъ, что мы сдѣлали?» А Ерванъ спросилъ: «мы-ли одни ослѣпли, увидѣвъ Бога христіанскаго, или пострадали также христіане?» Христіане сказали: «благодатю Господа нашего мы видимъ хорошо, и глаза наши стали даже здоровѣе, чѣмъ прежде: вы одни ослѣпли за невѣріе ваше. Тогда Ерванъ со всемъ множествомъ евреевъ, со слезами умолялъ архіепископа, чтобы онъ открылъ ослѣпленные глаза ихъ и даровалъ святое крещеніе. Но архіепископъ спрашивалъ ихъ: истинно-ли вѣруютъ они въ Господа Іисуса Христа? Іудеи все увѣряли, что вѣруютъ несомнѣнно. Тогда архіепископъ Григорій самъ и бывшіе съ нимъ епископы, огласивъ, начали совершать таинство святаго крещенія. Когда евреи входили во святую купель, тотъ

часть отпадала отъ глазъ ихъ какъ бы чешуя, и они прозирали тѣлесными, а вмѣстѣ и душевными очами, сердцемъ вѣруя въ правду, а устами исповѣдуя во спасеніе себѣ Господа нашего Іисуса Христа. Ервану дано было имя Левъ, и его воспріемникомъ былъ самъ царь. Сдѣлавшись христіаниномъ, Ерванъ постоянно размышлялъ о явленіи ему Господа и раскаявался въ слѣпой привязанности къ еврейству. «Живъ», говорилъ онъ «на небесахъ Господь Іисусъ Христосъ, Котораго отцы наши распяли и погребли, думая, что Онъ умеръ». И молился Ему со слезами: «Господи Іисусе Христе, Сыне Бога живаго! Прости мнѣ, сколько я согрѣшилъ предъ Тобою въ своемъ невѣдѣніи!» Святѣйшаго же архіепископа Григорія онъ почиталъ, какъ ангела Божія, не желая отлучаться отъ него. Тогда была великая радость по всей землѣ Омиритской; и не люди только, но и ангелы на небѣ радовались объ обращеніи и покаяніи великаго множества іудеевъ, прославляя Бога, хотящаго спастись всѣмъ людямъ (Четь-Мин. 19 Декабря).

2) Только діаволь можетъ быть орудіемъ совращенія христіанъ въ жидовство.

Въ одиннадцатомъ вѣкѣ, въ Печерскомъ монастырѣ, во время игуменства преподобнаго Никона, одинъ инокъ, по имени Никита, началъ просить своего игумена благословить его идти въ затворъ и тамъ подвизаться наединѣ. Игумень възбранилъ ему и говорилъ: «Чадо, нѣтъ пользы тебѣ—юному, сидѣть празднымъ. Лучше быть съ братіей и служить ей, и ты не погубишь своей награды. Ты видѣлъ уже брата нашего Исаакія пещерника, какъ онъ въ затворѣ былъ прельщенъ отъ бѣсовъ, отъ которыхъ былъ избавленъ только благодатію Божіею, ради молитвъ преподобныхъ отцевъ: Антонія и Θεодосія. Никита отвѣчалъ: «отче, никакъ не прельщусь, но крѣпко буду стоять противъ козней бѣсовъ».

скихъ. Я буду молить Бога, да и мнѣ подастъ даръ чудотворенія, какъ Исаакію затворнику, который и донынѣ многія чудеса творить». Игумень снова сказалъ ему: «Выше силы желаніе твое, смотри, чадо: вознесишь, не испади. Я повелѣваю тебѣ болѣе служить на братію; за послушаніе ты получишь вѣнецъ отъ Бога». Никита не хотѣлъ послушать игумена, имѣя непреодолимое желаніе жить въ затворѣ. Что хотѣлъ, то и сотворилъ: ушелъ въ затворъ, крѣпко заградилъ двери, и молился одинъ, никуда не выходя. Однако вскорѣ діаволь опуталъ его своими сѣтями. Во время пѣнія своего Никита услышалъ голосъ, молящійся вмѣстѣ съ нимъ, и неизреченное благоуханіе. Онъ прельстился этимъ, сказавъ себѣ: если бы это былъ не ангелъ, не молился бы со мною, и не было бы здѣсь благоуханія Духа Святаго. Послѣ сего онъ усилилъ свою молитву, говоря: Господи, явился мнѣ самъ, дабы я видѣлъ тебя. Тогда былъ голосъ къ нему: «Не явлюсь къ тебѣ, потому что ты еще юнъ: вознесешься и низпадешь». Затворникъ Никита со слезами сказалъ: никакъ, Господи, не прельщусь; меня научилъ игумень не внимать бѣсовской прелести; все, повелѣнное тобою, сотворю. Тогда діаволь, овладѣвъ имъ, сказалъ: «невозможно человѣку, имѣющему плоть, видѣть меня; но вотъ я посылаю ангела моего; онъ пребудетъ съ тобою; ты же волю его сотвори, и тотчасъ предъ нимъ сталь бѣсъ во образѣ ангела. Никита же поклонился ему, какъ ангелу. Бѣсъ сказалъ ему: съ этого времени ты уже не молишь, но читай книги, и такимъ образомъ ты будешь бесѣдовать съ Богомъ, и людямъ подашь полезное слово; я же всегда буду молить Творца всѣхъ о спасеніи твоёмъ. Затворникъ повѣрилъ словамъ, не сталъ молиться, но сталъ прилежно читать книги; бѣса же видѣлъ непрестанно молящимся, и радовался, думая, что ангелъ за него творить молитву. Съ приходящими Никита сталъ бесѣдовать отъ писанія о пользѣ

души и началъ даже пророчествовать. Слава о немъ распространилась, и все дивились, что его слова сбываются. Однажды онъ послалъ ко князю Изяславу сказать, что сегодня убить князь Глѣбъ Святославовичъ въ Заволочии; скоро пошли сына своего Святослава на престолъ въ Новгородъ. Какъ сказалъ имъ, такъ и случилось. Вскорѣ пришла вѣсть объ убійствѣ Глѣба. Съ этого времени о затворникѣ стали говорить, какъ о пророкѣ; князья и бояре приходили къ нему и слушали его. Прорицалъ же онъ по внушенію бѣса, который, научивъ злыхъ людей или убить или украсть, сообщалъ о томъ Никитѣ, а этотъ приходившимъ къ нему. Черезъ постоянное чтеніе книгъ ветхаго завѣта Никита такъ ихъ изучилъ, что всѣхъ превосходилъ знаніемъ ихъ наизусть. Евангельскихъ же и апостольскихъ святыхъ книгъ онъ никогда не хотѣлъ видѣть и слышать, не только читать; онъ даже и другимъ не давалъ бесѣдовать отъ книгъ новаго завѣта. Черезъ это всѣмъ стало ясно, что онъ прельщенъ отъ діавола. Не потерявъ сего, къ прельщенному Никитѣ пришли преподобные отцы Печерскіе: Никонъ, Іоаннъ, Исаія и другіе. Сія добродѣтельною жизнію, они молились о Никитѣ Богу и изгнали изъ него бѣса, такъ что онъ больше уже не видѣлъ его. Послѣ сего преподобные отцы спрашивали его: что онъ знаетъ отъ ветхаго завѣта. Онъ же клялся, что никогда не читалъ тѣхъ книгъ, которыя зналъ наизусть. Теперь онъ даже оказался неумѣющимъ грамотѣ, которой преподобные отцы едва научили его. Молитвами ихъ пришелъ въ себя, Никита горько заплакалъ и исповѣдалъ имъ свой грѣхъ, подвергнувъ себя великому воздержанію и послушанію. Человѣколюбивый же Господь пріялъ его покаяніе и сотворилъ его пастыремъ, возведши на епископскій престолъ гор. Новгорода, гдѣ прославилъ его за добродѣтельное житіе даромъ чудотворенія, а по смерти—нетлѣніемъ его святыхъ мощей и истеченіемъ отъ нихъ исцѣленій (Четь-Мин. 31 января).

3) Страшная смерть уклонившагося въ жидовство.

Одинъ инокъ подвизался на Синайской горѣ, многіе годы не выходя изъ своей келіи. Сего инока оболетилъ діаволь, наводя на него разные сны, изъ которыхъ многіе сбывались. Посему, инокъ сталъ вѣрить имъ, что и нужно было врагу-діаволу, помрачающему умъ человѣка. Возбудивъ въ инокъ вѣру ко снамъ, діаволь, наконецъ, показалъ ему во снѣ: вотъ апостолы, мученики и все христіане находятся во тьмѣ и исполнены всякаго смрада; жида же свѣтомъ озарены и радости исполнены. Послѣ такого сна инокъ оставилъ святую гору, ушелъ въ Палестину къ жидамъ, принявъ ихъ вѣру, обрѣзался, женился на жидовкѣ и сдѣлался врагомъ христіанъ. Но спустя три года отступника постигла кара Божія. Онъ заболѣлъ: его тѣло стало гнить и черви стали его снѣдать. Умеръ въ страшныхъ мукахъ (Пролог. 26 февр.).

4) Загробная участь невѣрующихъ въ Иисуса Христа евреевъ — геенна огненная.

Святый Григорій, ученикъ св. Василя Амасійскаго однажды поупущеніемъ Божиимъ впалъ въ сомнѣніе о вѣрѣ, прилежно читая книги ветхаго завѣта и помышляя, что іудеи право вѣруютъ. Въ такомъ состояніи заблужденія онъ былъ долгое время. Наконецъ, узналъ о семъ св. Василій Амасійскій, его наставникъ, обличилъ его и испросилъ ему отъ Бога слѣдующее откровеніе. Предъ глазами Григорія открылся страшный судъ Господень, на которомъ былъ собранъ весь родъ человѣческій. На престолѣ сидѣлъ Судія-Господь нашъ. По правую сторону Его стояли праведники, а по лѣвую грѣшники. Іудеи же, не вѣровавшіе во Христа, были осуждены и посланы въ геенну огненную (Четь-Мин. 26 Марта л. 141).

Помощникъ Вятскаго Епархіального Миссіонера,
Священникъ *Николай Тихвинскій*.

Значеніе церковно-приходской школы въ дѣль распростра- ненія грамотности среди крестьянскихъ дѣвочекъ.

„Воспитывая мальчика, вы про-
свѣщаете человека, воспитывая дѣ-
вочку, вы просвѣщаете цѣлое семей-
ство“.

Ж. Симонъ.

Прошло уже 11 лѣтъ со времени открытія церковно-приход-
скихъ школъ, но противники этихъ школъ никакъ не могутъ
примириться съ возрожденіемъ ихъ. Никакъ не угомонятся
въ своей враждебности къ этимъ школамъ и въ своихъ раз-
наго рода нареканіяхъ на нихъ.

Но каково-бы отношеніе противниковъ ни было, исторія
церковно-приходской школы доказываетъ ту великую пользу,
какую она принесла въ свое время отечеству. Много инте-
реснаго и поучительнаго въ судьбѣ этой школы, школы
скромной, многострадаальной.

Получивъ свое бытіе въ самую раннюю пору христіан-
ской жизни русскаго народа, церковная школа перенесла
много всевозможныхъ испытаній и, не смотря на всѣ невзго-
ды, гоненія и притѣсненія, сохранилась до нашихъ дней. И
дасть Богъ, въ недалекомъ будущемъ настанетъ время, когда
церковно-приходская школа достигнетъ своего дѣйствительнаго
назначенія и станетъ руководительницей и наставницей Русскаго
народа по пути святой вѣры и нравственности. Пусть только
труженики церковно-школьнаго дѣла не останавливаются ни
предъ какими препятствіями и дружно, эпергично продол-
жаютъ свою работу. Тогда всѣ нареканія рушатся сами со-
бою и послѣ вѣковыхъ страданій церковно-приходская школа
выйдетъ побѣдительницей и станетъ живымъ источникомъ
для оздоровленія нашего общества, предохраненіемъ его отъ
вредныхъ броженій, обезпеченіемъ и укрѣпленіемъ всего рус-
ско-государственнаго строя.

Въ настоящее время, какъ правительство, такъ и обще-

ство и частныя лица принимаютъ живое участіе въ распространеніи грамотности среди нашего народа. Много уже сдѣлано, но много еще предстоитъ сдѣлать, особенно въ отношеніи поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ народѣ, который скорѣе угадываетъ, чѣмъ знаетъ нравственную сторону своей религіи.

Въ жизни своей онъ, наряду съ христіанскими нравственными началами, по прежнему руководствуется предразсудками и грубыми суевѣріями; а между тѣмъ онъ искренно набоженъ. Не зная формулированныхъ молитвъ и не всегда понимая читаемыя въ храмѣ чтецомъ молитвы, онъ произноситъ свою, немногосложную, но горячую молитву и въ ней изливаетъ свои чувства, облегчаетъ свое порой наболѣвшее сердце. Евангеліе, писанія отцовъ церкви, молитвы съ ихъ чуднымъ содержаніемъ, облегчающимъ мучительныя минуты жизни — для него недоступны, съ ними онъ почти незнакомъ. А какое успокоеніе, какую отраду нашель бы онъ въ нихъ!

Вотъ почему необходимо, не теряя времени, дать нашему нашему народу путь къ этому нравственному успокоенію, — путь же къ нему одинъ: распространеніе грамотности и главнымъ образомъ среди крестьянскихъ дѣвочекъ, чтобы впослѣдствіи, становясь матерью, онѣ могли быть дѣйствительно нравственными руководительницами будущаго поколѣнія.

Но что можетъ внести въ семью мать, выростая при настоящихъ условіяхъ деревенской жизни, женщина темная, едва умѣющая осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, научившаяся молитвѣ отъ такой-же темной женщины, какъ и сама и непонимающая порой даже произносимыхъ ею словъ молитвы? Чему можетъ она научить своихъ дѣтей, кромѣ тѣхъ грубыхъ предразсудковъ и суевѣрій, которыми наполнена вся ея жизнь? И пока мать въ семьѣ не будетъ грамотна, до тѣхъ поръ вліяніе нашихъ школъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа не будетъ имѣть полнаго значенія.

Женщина — основа семейныхъ началъ; въ духовной ея природѣ преобладаетъ жизнь сердца, и потому по природѣ своей женщина религіознѣе мужчины и отзывчивѣе ко всему дѣйствительно хорошему. Вотъ почему и необходимо особенно обратить вниманіе на нравственно-религіозное развитіе крестьянскихъ дѣвочекъ. Воспитывая и облагораживая сердце будущей матери, мы обезпечиваемъ миръ и счастье ея будущей семьи. Долгъ матери воспитывать дѣтей своихъ въ вѣрѣ и добрѣ и потому школа должна подготовить ее къ великому и трудному назначенію быть руководительницей будущаго поколѣнія. Наставленія ея дѣтямъ должны быть проникнуты нѣжнымъ, кроткимъ чувствомъ, чтобы они могли на всю жизнь остаться въ ихъ впечатлительныхъ душахъ и быть залогомъ доброй, благочестивой жизни.

Сколько утѣшенія и спокойствія внесетъ въ семью нравственнообразованная мать! Сколько суевѣрій и вредныхъ предрассудковъ разсѣетъ она въ ней! А дѣтямъ своимъ она съумѣетъ внушить ту великую заповѣдь Христа: *Возлюби Господа Бога Твоего и ближняго Твоего, какъ самого себя*; научить ихъ находить отраду въ Словѣ Божіемъ, обращаться къ Своему Создателю съ горячею молитвою; уважать старость, облегчать немощь и съ христіанскимъ чувствомъ относиться къ людямъ, — словомъ, научить ихъ жить по-христіански.

Наглядный примѣръ благотворнаго воздѣйствія на цѣлый народъ женщины - матери представляетъ намъ англійская нація. 50 лѣтъ назадъ англичане между европейскими народами отличались грубостію и безнравственностію. Но въ настоящее время, благодаря грамотности женщины, англійскій народъ считается однимъ изъ нравственныхъ и религіозныхъ народовъ въ Европѣ.

Вотъ почему необходимо болѣе всего обратить вниманіе на просвѣщеніе крестьянской дѣвочки. До настоящаго времени

воспитаніе крестьянской дѣвушки было совершенно заброшено; если и попадались въ школахъ дѣвочки, то только весьма въ незначительномъ количествѣ. Статистическія свѣдѣнія доказываютъ, что число дѣвочекъ, обучающихся въ народныхъ школахъ, не превышаетъ 5%.

Вотъ здѣсь-то, на этомъ поприщѣ, по нашему мнѣнію, церковно-приходская школа должна сослужить службу своему отечеству и заняться по преимуществу образованіемъ крестьянскихъ дѣвочекъ, давая имъ кромѣ религіозно-нравственной подготовки знанія рукодѣлій, примѣнимыхъ къ ихъ быту.

Чувствуя настоящую потребность въ женской школѣ, я рѣшился сдѣлать первый опытъ въ селеніи, гдѣ мнѣ Господь судилъ имѣть паству. Въ первыхъ числахъ октября 1894 года мною была открыта церковно-приходская школа исключительно для дѣвочекъ. Помѣщенія для нея небыло, и пришлось ограничиться простою хатой, служившей церковною сторожкой. На зовъ мой отдавать въ обученіе дѣвочекъ прихожане откликнулись съ поразительнымъ единодушіемъ, и въ вѣсколько дней записалось около 100 дѣвочекъ. Помѣщеніе не позволяло принять болѣе 60-ти, да и то съ большимъ трудомъ; вслѣдствіе чего остальнымъ пришлось отказать. Къ счастью нашлась опытная съ любовью относящаяся къ своему дѣлу учительница, которая, кромѣ обученія грамоты, стала заниматься съ ними и рукодѣльемъ.

Съ Божіей помощію дѣло пошло такъ успѣшно, что всѣ посѣщающіе школу выносили изъ нея самое отрадное чувство. Недавно, при посѣщеніи земской школы, инспекторъ народныхъ училищъ посѣтилъ и церковно-приходскую школу, гдѣ положительно былъ удивленъ тѣми быстрыми успѣхами, какіе оказали дѣвочки при провѣркѣ ихъ.

Въ свою очередь и рукодѣліе, не смотря на сравнительно короткое время, идетъ довольно успѣшно и дѣвочки научи-

лись недурно вязать и вышивать. Оказалось нѣсколько изъ нихъ болѣе способныхъ, которыя занялись даже вышиваніемъ ковра для храма Божія, и для перваго раза выполнили свою работу очень удовлетворительно. Словомъ, въ короткое время своего существованія церковно-приходская школа наглядно доказала всю полезность своего возникновенія.

Въ настоящее время, съ приближеніемъ слѣдующаго учебнаго года, невольно приходится призадуматься надъ вопросомъ, — какъ вести это дѣло дальше при таковой массѣ желающихъ учиться и полномъ отсутствіи помѣщенія. Буду надѣяться, что съ Божіей помощію доброе дѣло не заглохнетъ; найдутся добрые отзывчивые люди, которые откликнутся на зовъ и придутъ на помощь своимъ меньшимъ братьямъ. Стоитъ только пастырю послужить добрымъ примѣромъ для пасомыхъ и онъ вправѣ будетъ надѣяться, что его паства будетъ отзывчива ко всему хорошему.

На пастыряхъ прежде всего лежитъ забота о развитіи нравственныхъ силъ народа, развитіи великодушныхъ стремленій его! Пусть же послужать по мѣрѣ своихъ силъ этому дѣлу и обратятъ вниманіе на крестьянскихъ дѣвочекъ, чтобы дать имъ просвѣщеніе въ духѣ православія и христіанской нравственности.

И если современники не успѣютъ оцѣнить ихъ труда, то потомки наши скажутъ этимъ скромнымъ труженикамъ свое сердечное, великое спасибо. (Черниг. Еп. Вѣд.).

По поводу одного новаго періодическаго изданія.

Съ Сентября прошлаго года въ Петербургѣ выходитъ подъ редакціей д-ра Григорьева новое ежемѣсячное изданіе «Вѣстникъ трезвости». *) Это первый и пока единственный органъ печати, имѣющій спеціальною задачею борьбу съ

*) Адресъ: Надеждинская № 38; подписная плата 1 р. въ годъ.

пьянствомъ и вообще народное отрезвленіе. По своей симпатичной цѣли «Вѣстникъ Трезвости» заслуживаетъ всеобщаго вниманія и сочувствія, но особенно со стороны духовенства, къ прямымъ обязанностямъ котораго относится и борьба съ пьянствомъ. Этотъ порокъ, возрастая съ каждымъ годомъ среди нашихъ крестьянъ, влечетъ за собой столько гибельныхъ послѣдствій и такъ укоренился въ народѣ, что представляетъ собою страшное зло, съ которымъ необходимо серьезно считаться. Пьянство производитъ всеобщее обѣднѣніе, приносить много вреда здоровью, но всего гибельнѣе оно отражается на нравственности крестьянъ. Можно сказать, что пьянство положительно растлѣваетъ нравственность крестьянъ, убивая въ нихъ все хорошее, а также вліяетъ и на религіозную жизнь нашихъ приходо́въ: подверженные пьянству охладѣваютъ къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ, уклоняются отъ посѣщенія храма Божія, оставляютъ благочестивые обычаи, дерзко относятся къ духовенству и проч. Говорятъ, что есть цѣлыя деревни, отдаляющіяся отъ храма Божія изъ-за непробуднаго пьянства. Кромѣ того, сохранившіеся по мѣстнымъ условіямъ или по твердости характера отъ пьянства и происходящей отъ него деморализаціи—соблазняются жизнью и поведеніемъ всѣхъ прочихъ, колеблются въ православіи и легко поддаются совращенію въ расколъ. Отъ самихъ раскольниковъ на убѣжденія перейти въ православіе иногда приходится слышать такіа выраженія: «неужели и намъ такъ же жить, какъ ваши живутъ?» И это — сильная аргументація въ пользу раскола въ глазахъ неразвитыхъ умственно крестьянъ. Чѣмъ сильнѣе деморализація въ массахъ, тѣмъ энергичнѣе будетъ протестъ со стороны воздержныхъ, хотя бы ученіе секты было само по себѣ нелѣпо для приверженцевъ его. Можно съ увѣренностью сказать, что если уменьшится пьянство среди народа, то много заблуждающихся возвратится на путь истины, не говоря ужъ о колеблющихся.

Въ виду усиленія и распространенія нынѣ пьянства среди простаго народа, правительство начинаетъ принимать серьезныя мѣры противъ злоупотребленія крѣпкими напитками, ставя при этомъ интересы казны уже на второй планъ. Это — введеніе въ нѣкоторыхъ губерніяхъ казенной продажи вина, чтобы устранить личный интересъ виноторговцевъ, связанный съ наибольшимъ употребленіемъ водки. Вмѣстѣ съ этимъ вводится въ дѣйствіе и уставъ попечительствъ о народной трезвости, чтобы привлечь лучшихъ людей изъ общества для достиженія той же цѣли, — развитія въ населеніи склонности къ воздержанію и прекращенія злоупотребленій водкой. Уставъ этихъ попечительствъ Высочайше утвержденъ 20 Декабря 1894 года. Задача попечительствъ — нравственное воздѣйствіе на населеніе путемъ выясненія вреда отъ неумѣреннаго потребленія вина и приученія къ разумному пользованію досугомъ.

Еще ранѣе правительственныхъ мѣръ начали возникать въ Россіи частныя общества трезвости, имѣющія своею задачею то же, что и попечительства о народной трезвости. Въ общественномъ сознаніи уже зародилась мысль бороться съ угрожающимъ зломъ и находились благомыслящіе люди, трудившіеся на пользу народнаго отрезвленія. Свѣтскія общества трезвости нынѣ существуютъ въ нѣкоторыхъ городахъ и уже съ довольно развитою общественною дѣятельностью. Чтобы искоренять въ населеніи гибельную привычку къ неумѣренному употребленію вина и отвлекать чернорабочій людъ отъ праздничнаго разгула и пьянства, общества трезвости устраиваютъ народныя чтенія, открываютъ читальни, чайныя, издають и распространяють брошюры о вредѣ пьянства, лѣчатъ алькоголиковъ и проч. Такая дѣятельность производитъ благотворное и оздоравливающее вліяніе на народъ. Съ развитіемъ такихъ обществъ будетъ расти и крѣпнуть и движеніе противъ пьянства и въ народныя массы все

болѣе и болѣе будутъ проникать здравыя понятія о пользѣ воздержанія и вредѣ пьянства.

Весьма важнымъ противодѣйствиємъ угрожающему злу служатъ еще церковно-приходскія общества или братства трезвости, хотя и съ небольшимъ сравнительно кругомъ дѣятельности и гораздо менѣе развитой, чѣмъ городскія общества съ ихъ большими денежными средствами. Эти общества можно отождествлять съ единичной дѣятельностью приходскаго священника противъ пьянства, такъ какъ священникъ здѣсь является главнымъ дѣятелемъ и руководителемъ, а чаще всего и единственнымъ. Среди нашихъ крестьянъ мало развита общественная жизнь и члены приходскихъ обществъ трезвости активнаго участія въ борьбѣ съ пьянствомъ не принимаютъ, ограничиваясь лишь личнымъ воздержаніемъ, почему весь трудъ лежитъ на одномъ приходскомъ священникѣ. Все зависитъ отъ его усердія и энергіи. Дѣйствовать приходится путемъ убѣжденія и личнаго примѣра; рѣже употребляются и другія средства: праздничныя чтенія, раздача брошюръ и листовъ противъ пьянства, но главное, конечно, убѣжденіе, увѣщаніе. Средствъ не много, но они очень сильныя и надежныя. И «Вѣстникъ Трезвости» съ упованіемъ смотритъ на приходскія общества трезвости. Здѣсь побужденія для воздержанія сильнѣе, чѣмъ отвлекающія средства, вродѣ чайныхъ, свѣтскихъ чтеній, какихъ нибудь тамъ спектаклей, или чѣмъ запугиваніе физическимъ вредомъ, въ описаніи, напр. «пивнаго сердца» и «винныхъ почекъ», — побужденія эти религіозныя: *пьяницы Царствія Божія не наследуютъ*. (1 Коринѣ. 6, 10). Памятуя эти слова, всякій даже самый простой и неученый человѣкъ пойметъ, что и малое угощеніе водкой соединено съ страшнымъ рискомъ для человѣка, — лишиться Царства Божія, такъ какъ отъ малаго легко перейти къ большему, что значитъ — быть пьяницей. Что можетъ быть лучше и естествен-

нѣе приходскаго общества воздержанія? Это своя, такъ сказать, духовная семья съ духовнымъ отцомъ во главѣ. Всѣ они съ цѣлью душевнаго спасенія даютъ обѣтъ предъ Богомъ воздерживаться отъ вина и другихъ склонять къ тому же. Дѣло здѣсь не въ названіи общества или братства, не въ членскихъ взносахъ, а частное дѣло священника въ предѣлахъ его пастырскихъ обязанностей въ отношеніи прихожанъ. Нужно даже избѣгать разныхъ формальностей, показной стороны и проч., чтобы не навлекать на себя насмѣшекъ со стороны несочувствующихъ этому дѣлу лицъ, для которыхъ, быть можетъ, оно послужитъ живымъ укоромъ. Пусть священникъ соберетъ вокругъ себя лучшихъ прихожанъ изъ людей трезвыхъ и сдѣлаетъ ихъ своими сотрудниками, чтобы убѣждать другихъ бросать пьянство. Самъ онъ будетъ энергично убѣждать воздерживаться отъ вина, какъ съ церковной кафедры, такъ и въ частныхъ случаяхъ. Если такая дѣятельность будетъ вестись настойчиво и неослабно, то результаты ея не замедлятъ обнаружиться, такъ какъ слово пастыря и его примѣръ очень много значатъ для его пасомыхъ. Къ этой группѣ благомыслящихъ людей скоро примкнутъ и другіе, бывшіе прежде по слабости характера, молодости, неопытности, вообще люди неустановившіеся, а затѣмъ и бывшіе пьяницы постараются бороться со своею привычкою и, давши обѣтъ воздержанія, увеличатъ сонмъ трезвенниковъ. Всѣ они будутъ также увѣщевать другихъ и со временемъ пьющіе люди будутъ считаться порочными, а ихъ своеволью въ общественной жизни крестьянъ будетъ положенъ конецъ, такъ какъ *пьянство будетъ названо именемъ порока, а трезвость — добродѣтелью*. Когда общественное мнѣніе будетъ на сторонѣ трезвости, то оно явится уже силой, могущею заставить отдѣльную личность сдѣлать надъ собою какія угодно усплія воли, чтобы не идти наперекоръ ему. Когда будетъ такое преобладаніе трезвенни-

ковъ, то можно считать свои усилія увѣнчанными успѣхомъ. Но пусть не думаютъ, что борьба съ пьянствомъ—дѣло петрудное и маловажное. Разсчитывать на скорый и легкій успѣхъ далеко еще нельзя, ибо зло вкоренилось глубоко и борьба съ нимъ будетъ несомнѣнно трудная и упорная.

«Вѣстникъ Трезвости» послужить крѣпкою и живою связью между всеми трудящимися на пользу трезвости, послужить пособіемъ, знакомя со всемъ назидательнымъ противъ пьянства въ духовной и свѣтской литературѣ, а также съ научными изслѣдованіями по вопросу объ алкоголизмѣ. Духовенство обязано по своему призванію бороться съ этимъ зломъ, влекущимъ столько пагубныхъ для душъ христіанскихъ послѣдствій, почему и слѣдуетъ ему внимательнѣе отнестись къ появленію этого новаго органа. Забота объ искорененіи пьянства крестьянъ прежде всего возлагается на духовенство, которое и обязано принять главное и дѣятельное участіе въ предпринимаемой правительствомъ и обществомъ борьбѣ съ пьянствомъ, ибо пастыри церкви болѣе всехъ отвѣтственны за нравственное поведеніе своихъ прихожанъ.

Свящ. Александръ Анцыпинъ.

Х Р О Н И К А.

По поводу отчета Вятскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Открытіе народныхъ чтеній въ г. Глазовѣ. Обь участіи церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году. Разъясненіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по вопросу о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности окончившимъ курсъ церковно-приходскихъ школъ дѣтямъ раскольниковъ, магометанъ и язычниковъ. О льготѣ для учащихся при проѣздѣ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ. Распоряженіе С.-Пег. Еп. Начальства о прибывающихъ въ столицу духовныхъ лицахъ другихъ епархій. Лаврская типографія. Наставленія прихожанъ въ православной вѣрѣ. Школьные библіотеки въ селахъ.

— О дѣятельности Вятскаго отдѣла Прав. Палестинскаго Общества въ отчетѣ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія:

Вятскій отдѣлъ открытъ 16 января 1894 года. Совѣщательный совѣтъ отдѣла дѣйствовалъ въ предѣлахъ устава и дополнительныхъ къ оному разъясненій совѣта общества. Соответственно главной цѣли общества и отдѣловъ — наибольшаго распространенія между православными свѣдѣній о Св. Землѣ и самомъ обществѣ, отдѣлъ озаботился прежде всего приглашеніемъ изъ разныхъ городовъ уполномоченныхъ, необходимыхъ какъ для исполненія порученій отдѣла, такъ и для принятія пожертвованій. Такихъ уполномоченныхъ къ 1 Марта с. г. состоитъ 9. Всѣмъ имъ высланы сборные листы, а инымъ квитанціонныя книжки. Сборный листъ выданъ былъ также, по особой просьбѣ, Пальничному Волостному Правленію Вятскаго уѣзда.

Особыхъ мѣропріятій къ привлеченію членовъ или распространенію въ губерніи свѣдѣній о Св. Землѣ со стороны отдѣла не было; новость дѣла требовала особой осторожности,

какъ въ выборѣ лицъ для исполненія порученій, такъ и въ выборѣ средствъ для наиболѣе успѣшнаго достиженія цѣли, почему и дѣятельность отдѣла ограничивалась, главнымъ образомъ, исполненіемъ порученій совѣта общества.

Въ концѣ отчетнаго года, въ продолженіе Великаго поста, открыты были чтенія о Св. Землѣ, по благословенію Предсѣдателя отдѣла Преосвященнѣйшаго Сергія, въ приходскихъ церквахъ г. Вятки и въ залѣ для чтеній губернскаго земства; въ послѣднемъ чтенія сопровождаемы были туманными картинами и велись при многочисленномъ стеченіи публики. Книжки и брошюры о Св. Землѣ были разсланы также для публичныхъ чтеній и въ уѣздные города Вятской губерніи на имя настоятелей соборныхъ церквей и уполномоченныхъ отдѣла, при чемъ отъ настоятеля Кукарскаго собора протоіерея А. Добрынскаго уже получено извѣстіе, что всѣхъ чтеній въ слободѣ Кукаркѣ было 12; велись они сначала въ залѣ женскаго училища, гдѣ могло помѣщаться до 200 человѣкъ, но этотъ залъ оказался тѣсенъ и чтенія были перенесены въ залѣ мужскаго училища, устроенный на 400 человѣкъ. Чтенія сопровождались тѣневыми картинами, близко относящимися къ тексту, и производились всегда въ глубокой тишинѣ и полнѣйшемъ порядкѣ, не смотря на многолюдство и тѣсоту; начинались и оканчивались чтенія молитвою, а въ перерывы хоромъ пѣвчихъ исполнялись великопостныя церковныя пѣснопѣнія. Вообще чтенія имѣли благотворное вліяніе на слушателей.

«Вятскій Край» сообщаетъ, что въ воскресенье, 11-го Іюня, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, мѣстнымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта открыты были въ г. Глазовѣ «чтенія для народа». Организациа чтеній возложена на члена совѣта, П. Н. Сумарокова, а наблюденіе за ними принадлежитъ одному изъ священно-служителей соборной церкви. Открытіе чтеній обставлено было торжественно.

Къ 2 часамъ дня въ помещеніе уѣзднаго съѣзда, по заранѣе разосланнымъ извѣщеніямъ, собралось очень много народа и все духовенство г. Глазова. Передъ молебномъ г. Сумароковымъ было сказано нѣсколько словъ объ открытіи чтеній и о тѣхъ трудностяхъ, съ какими приходилось считаться при ходатайствѣ и разрѣшеніи этихъ чтеній. Торжественное молебеніе было совершено соборно всѣмъ собравшимся духовенствомъ при весьма стройномъ пѣніи «хора любителей».

По возгласеніи обычныхъ многолѣтій, выступилъ на кафедру священникъ о. Акишевъ и прочелъ брошюру «О воззваніи Господнемъ».

Чтеніе продолжалось не долго. По окончаніи его, хоромъ любителей исполненъ былъ «гимнъ» Св. Владиміру. Пьеса была пропѣта очень дружно и стройно и произвела прекрасное впечатленіе на слушателей. Организациа хора принадлежитъ священнику о. Акишеву, за что нельзя не выразить ему искренней признательности. Пѣніе снова смѣнилось чтеніемъ. Г. Сумароковымъ было прочтано «о Св. Владимірѣ», послѣ чего снова выступилъ хоръ и исполнилъ «задостойникъ» праздника Пятидесятницы. Этимъ открытіе и первое чтеніе закончилось.

18 и 25 іюня также происходили чтенія и по той же, приблизительно, программѣ, какъ и въ первый разъ; сдѣлано было только слѣдующее прибавленіе: предъ началомъ чтенія каждый разъ пѣлось «Днѣсь благодать Святаго Духа насъ собра». На послѣднихъ двухъ чтеніяхъ прочтано было четыре брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и слышано нѣсколько духовныхъ пьесъ, изъ которыхъ очень не дурно былъ исполненъ тропарь «свв. Кириллу и Меодію». Послѣ чтенія 25 іюня было объявлено, что до сентября мѣсяца чтеній болѣе не будетъ.

Нельзя не пожелать полного успѣха и процвѣтанія возникшему благому дѣлу. Потребность въ чтеніяхъ, несомнѣнно есть, доказательствомъ чего служить та масса народа, которая наполняла каждый разъ довольно помѣстительный залъ уѣзднаго съѣзда. На третьемъ чтеніи преобладающей публикой были — мѣщане, крестьяне, городская прислуга и т. п., т. е. та самая публика, для которой, по преимуществу, и устраиваются чтенія.

Будемъ надѣяться, что съ сентября мѣсяца чтенія устроятся правильнѣе, и будутъ иллюстрироваться туманными картинами.

Есть слухъ, что съ осени будутъ открыты народныя чтенія и мѣстнымъ земствомъ. Такимъ образомъ, въ маленькомъ уѣздномъ городкѣ появятся сразу двѣ аудиторіи. Надо думать, что обѣ онѣ должны будутъ соединиться въ одну, какъ для пользы самого дѣла, такъ и въ виду того, что лекторами въ той и другой должны, въ силу необходимости, быть одни и тѣ же лица, т. е. преподаватели мѣстныхъ учебныхъ заведеній.

(Вят. Кр. № 55).

— (Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27-го Февраля 1895 г. № 38).
Предстоящая Всероссийская выставка открываетъ возможность духовенству представить общую картину своей просвѣтительной дѣятельности на всемъ пространствѣ русскаго царства, — объединить свою дѣятельность, обмѣняться съ другими труженниками плодами трудовъ своихъ, иному поучиться, въ иномъ наставить другихъ. Возможность представить русскому обществу плоды просвѣтительныхъ трудовъ духовенства въ общей ихъ совокупности имѣетъ несомнѣнную важность, такъ какъ въ обществѣ не мало еще есть людей, предубѣжденныхъ

противъ церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ онѣ не боятся гласности, радуются вниманію къ нимъ общества, ничего не желаютъ скрывать, ни преувеличивать, желаютъ только, чтобы имъ отдали должное и относились къ нимъ съ довѣріемъ и расположеніемъ, которыя онѣ давно заслужили и которыми онѣ издревле пользовались и пользуются у народа.

Нынѣ въ вѣдѣніи духовенства находятся: а) школы грамоты, б) одноклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы, в) двухклассныя школы церковно-учительскія, мужскія и женскія, съ сельско-хозяйственными курсами, и, наконецъ, г) школы воскресныя и дополнительные классы для взрослыхъ.

Высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, при которомъ, для предварительнаго разсмотрѣнія наиболѣе важныхъ дѣлъ и общаго руководства, состоитъ Училищный Совѣтъ. Въ каждой изъ епархій имѣется епархіальный училищный совѣтъ, въ каждомъ уѣздѣ—отдѣленіе его, при чемъ въ распоряженіи совѣтовъ имѣются наблюдатели школъ.

При Училищномъ Совѣтѣ имѣется школьно-статистическій отдѣлъ и особая издательская комиссія, снабжающая платно и бесплатно церковно-приходскія школы учебниками и учебными пособиями по удешевленнымъ цѣнамъ. Всѣ эти учрежденія имѣютъ быть экспонированы въ учебномъ отдѣлѣ Всероссійской выставки.

А. Центральное управленіе представить:

1) Исторію церковно-приходской школы отъ перваго ея возникновенія на Руси до настоящаго времени.

2) Очеркъ дѣятельности Училищнаго Совѣта за послѣднее десятилѣтіе.

3) Сборникъ правилъ, положеній и постановленій Свя-

тѣйшаго Синода относительно церковно-приходскихъ школъ и программы предметовъ преподаванія.

4) Собраніе учебниковъ и учебныхъ пособій для учителей и учащихся: книгъ, картинъ, атласовъ, наглядныхъ пособій и проч.

5) Образцовую приходскую бібліотеку, съ каталогомъ.

6) Обзоръ дѣятельности издательской комиссіи по изданію книгъ и по снабженію школъ книгами и учебными пособиями.

7) Общій статистическій обзоръ современнаго состоянія церковно-приходскихъ школъ съ картами, діаграммами, планами и фасадами школьныхъ зданій.

8) Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Кромѣ того, центральное управленіе предполагаетъ организовать при выставкѣ учительскіе курсы: по церковному пѣнію, сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству, ручному труду и нѣкоторымъ предметамъ обученія для учителей церковно-приходскихъ школъ.

Б. Церковно-приходскія школы.

Школьную выставку по отдѣльнымъ епархіямъ предполагается раздѣлить по группамъ, принимая во вниманіе мѣстныя особенности и бытовыя условія школъ въ каждомъ районѣ. Предполагаются группы: а) сѣверныхъ епархій, съ С.-Петербургомъ, б) епархій центральныхъ, съ Москвой, в) Южный край, г) Западная Русь, съ Кіевомъ и Вильной, д) Поволжье, е) Западная и Восточная Сибирь, ж) Закавказье и з) Финляндія.

Епархіальные училищные совѣты въ каждой епархіи имѣютъ заботиться о собраніи *матеріала*, который бы представлялъ наглядную картину жизни, быта и условій существованія въ данной мѣстности церковныхъ школъ всѣхъ

видовъ, для каковой цѣли учреждаются при Совѣтахъ *подготовительныя комиссіи*.

Желательно, чтобы по *каждой* епархіи были представлены свѣдующіе материалы:

а) *Статистическій обзоръ* церковно-приходскихъ школъ епархіи, съ картами и съ обозначеніемъ учащихся по епархіямъ, сословіямъ и по вѣрбисновданію. При этомъ по каждой епархіи должно быть показано географическое ей пространство, число жителей, число дѣтей школьнаго возраста, а также число начальныхъ училищъ другихъ (вѣдомствъ и общій процентъ обучающихся дѣтей школьнаго возраста. Необходимо также указаніе разрядовъ школъ, число собственныхъ и наемныхъ зданій, а равно и средствъ содержанія, отдѣльно: отъ приходскихъ попечительствъ, отъ училищнаго совѣта, отъ земства и частныхъ пожертвованій. При указаніи числа учителей должно быть обозначено ихъ образованіе.

б) *Сборникъ распоряженій* по церковныхъ школахъ по епархіямъ.

в) *Планы и фасады* церквей со школами и вообще школьныхъ зданій въ епархіи.

г) *Образцы ученическихъ работъ* всѣхъ видовъ, т. е. работъ письменныхъ, рукодѣльныхъ, иконописныхъ, ремесленныхъ, ручныхъ и др., какія существуютъ въ школахъ данной мѣстности. Экспонируютъ школы (*вслѣхъ видовъ*, т. е., школы грамоты, церковно-приходскія, двухклассныя съ учительскими и сельско-хозяйственными вурсами, воскресныя, дополнительныя, гдѣ таковыя есть. Въ свѣдѣніяхъ объ учительскихъ школахъ желательны точныя данныя о числѣ выпущенныхъ учениковъ и занявшихъ учительскія должности съ основанія школы.

Если-бы учредители и учителя нѣкоторыхъ школъ пожелали представить особыя *описанія* возникновенія своей

школы, отношеніе къ ней православнаго народа, раскольниковъ и иновѣрцевъ, выдающіеся случаи изъ жизни школы, пользу, ею привоенную населенію, подтверждаемую наглядными, живыми фактами, вліяніе на народъ пѣнія церковнаго, чтенія акаѳистовъ, участія дѣтей въ богослуженіи и т. п., то таковыя описанія займутъ почетное мѣсто въ общей картинѣ школьнаго дѣла и будутъ приняты съ признательностью, не смотря даже на несовершенство литературной формы, лишь бы такия описанія написаны были *правдиво*. При этомъ особенную важность представляло-бы изображеніе *мѣстныхъ бытовыхъ условій*, въ какихъ школа находится и которыя препятствуютъ или благопріятствуютъ развитію школы.

Для ближайшихъ распоряженій по устройству отдѣла выставки церковно-приходскихъ школъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, при мѣстномъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, учреждается особая *Исполнительная Комиссія*, которая озаботится приѣмомъ матеріаловъ, доставляемыхъ на выставку епархіальными училищными совѣтами и размѣщеніемъ таковыхъ въ отдѣлѣ.

Лица и учрежденія, желающія экспонироваться *особо*, заблаговременно подаютъ о томъ заявленія въ Исполнительную Комиссію, съ обозначеніемъ предметовъ выставки и потребнаго для нихъ мѣста.

Въ дополненіе къ приведенному выше правительственному распоряженію, Комиссія считаетъ нужнымъ заявить, что въ Нижнемъ-Новгородѣ уже учреждена «*Исполнительная Комиссія при Нижегородскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ*», подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Алексія, епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородскаго. Епархіальные училищные совѣты каждой епархіи и частные экспоненты по дѣламъ выставки имѣютъ обращаться къ

означенной Коммиссіи, на имя которой должны высылаться и экспонированные предметы.

Все назначаемые на выставку предметы должны быть доставлены въ *Исполнительную Коммиссію* въ Нижній-Новгородъ непременно *къ 1-му Марта* 1896 года.

Коммиссія питаетъ увѣренность, что училищные совѣты и все завѣдующіе и трудящіеся въ церковно-приходскихъ школахъ отнесутся къ настоящему предложенію съ надлежащимъ вниманіемъ и дѣятельнымъ участіемъ.

(Вѣра и Разумъ).

— Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству Узднымъ его Отдѣленіямъ, о.о. наблюдателямъ законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и школъ Братства Св. Гурія Казанской Епархіи, нижеслѣдующее разъясненіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 Мая 1895 года за № 443: «Обсудивъ возбужденный Казанскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопросъ о томъ, можно ли выдавать свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности окончившимъ курсъ церковно-приходскихъ школъ дѣтямъ раскольниковъ, магометанъ и язычниковъ—съ отмѣтою въ выдаваемыхъ свидѣтельствахъ о лѣтахъ отъ рожденія на основаніи посемейныхъ списковъ, составленныхъ волостными правленіями или другими учрежденіями, безъ указанія въ нихъ года, мѣсяца и дня рожденія, когда метрическихъ выписей о днѣ рожденія таковыхъ дѣтей не имѣется,—Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 25 Апрѣля—19 Мая 1895 года за № 109, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: разъяснить Казанскому Епархіальному Училищному Совѣту, что въ свидѣтельствахъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, выдаваемыхъ воспитанникамъ церковно-приход-

сихъ школъ, рожденнымъ въ расколъ или нехристіанскаго вѣроисповѣданія, надлежитъ обозначать возрастъ сихъ воспитанниковъ на основаніи посемейныхъ списковъ, составляемыхъ волостными правленіями или другими учрежденіями, при чемъ вмѣсто печатнаго обозначенія года, мѣсяца и дня рожденія достаточно указать: «имѣющей отъ роду столько-то лѣтъ», а въ особой выноскѣ подъ строкою пояснить: «за неимѣніемъ метрическихъ свѣдѣній о годѣ, мѣсяцѣ и днѣ рожденія такого-то ученика, возрастъ его показанъ на основаніи посемейныхъ списковъ»; о чемъ для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства, симъ и сообщается Казанскому Епархіальному Училищному Совѣту». — Подлинное подписали: «Помощникъ Предсѣдателя Керскій и за члена-дѣлопроизводителя Иванъ Соколовъ».

— Совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ, разсмотрѣвъ докладъ Департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ, отъ 18 Марта сего года за № 2036, постановилъ: «при проѣздѣ учащихся по желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ III класса предоставлять имъ нижеслѣдующія скидки: на разстояніяхъ отъ 70 до 140 верстъ — 50 к., отъ 141 до 900 верстъ — 1 рубль, на разстояніи же до 70 или свыше 900 верстъ никакихъ скидокъ не дѣлать». Къ сему тайный совѣтникъ Витте присовокупилъ, что новый льготный тарифъ для проѣзда учащихся опубликованъ въ № 632 сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 3 минушаго Мая. О вышеизложенномъ постановленіи Совѣта по тарифнымъ дѣламъ симъ объявляется учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства для надлежащаго свѣдѣнія.

— С.-Петербургское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе о назначеніи ключаря Исаакіевскаго собора свящ. А. Сперанскаго благочиннымъ надъ прибывающими въ С.-Петербургъ духовными лицами изъ другихъ епархій. По тому же распоряженію прибывающія въ столицу духовныя лица,

кромѣ явки въ консисторію съ паспортами, должны являться къ благочинному, давать подлинску о несовершеніи ими въ столицѣ богослуженій и требъ, безъ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, подъ опасеніемъ немедленной высылки такого изъ столицы. Паспорты духовныхъ лицъ другихъ епархій будутъ прописываться въ полицейскихъ участкахъ не иначе, какъ послѣ предъявленія и прописки таковыхъ въ Консисторіи. (Ц. Вѣстн.)

— Троице-Сергіева лавра открываетъ свою типографію, чтобы шире поставить издательское дѣло. Предполагается, кромѣ листовъ и копѣчныхъ книжекъ, выускать болѣе крупныя сочиненія, которыя составятъ рядъ книгъ подъ общимъ наименованіемъ «Троицкой Библиотеки». Каждый томъ будетъ совершенно самостоятельнымъ изданіемъ, связаннымъ съ прочими только названіемъ и номеромъ. На первый разъ приготовлены: «Лугъ духовный» — замѣчательное твореніе инока — друга патріарха Софронія, а затѣмъ «Троицкій Патерикъ»; готовится «Руфинъ пресвитеръ». Первый выпускъ листовъ изъ типографіи послѣдуетъ въ Августъ. Черезъ листки будетъ поведено толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, по плану, одобренному покойнымъ великимъ подвижникомъ — святителемъ Теофаномъ затворникомъ. У насъ нѣтъ еще вѣсьма доступнаго и въ народномъ духѣ написаннаго комментарія на Евангеліе. Это будетъ первый опытъ.

— Вниманіе самарскаго духовенства вновь обращено епархіальнымъ начальствомъ на составленіе катихизическихкихъ поученій. Не смотря на сдѣланное раньше этимъ начальствомъ разъясненіе, что въ дѣлѣ катихизаторства должно имѣть въ виду главнымъ образомъ народъ. пуждающійся въ огласительномъ ученіи, а не составителей поученій, послѣдніе, если прежде когда-либо, иногда много лѣтъ тому назадъ, иногда и въ другомъ приходѣ, произно-

силы уже поученія на символъ вѣры, начинаютъ катихизацію съ объясненія молитвы Господней, или съ ученія о блаженствахъ евангельскихъ, или съ изьясненія заповѣдей десятисловія. Начиная въ новомъ приходѣ или въ томъ же приходѣ продолжая въ прежніе годы начатое ими катихизаторство, катихизаторы не находятъ нужнымъ повторить предъ слушателями свои, прежде составленныя и слушателями ихъ уже забытыя или же и вовсе не слышанныя, поученія. вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальное начальство вновь повторяетъ требованіе, чтобы катихизаторство обнимало по возможности весь составъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, и для облегченія выполненія катихизаторами этого требованія рекомендуетъ имъ произношеніе печатныхъ катихизическихъ поученій, съ замѣною печатныхъ поученіями собственнаго сочиненія по усмотрѣнію особенной въ томъ нужды, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда печатныя поученія не соотвѣтствуютъ потребностямъ мѣста и времени и когда является необходимость приблизить къ пониманію наличныхъ слушателей изложенное въ печатной книгѣ недовольно вразумительно, либо съ излишнею подробностію. Иначе, при произношеніи не болѣе 12 въ годъ поученій, какъ это бываетъ теперь, по необходимости, растягивалась бы катихизація года на три или болѣе того. (Ц. Вѣстн.).

— Открытіе школьныхъ библіотекъ въ селахъ и деревняхъ для поддержанія грамотности и распространенія полезныхъ знаній среди крестьянъ составляетъ, бесспорно, одну изъ насущныхъ нуждъ поселянъ, объ удовлетвореніи которой усердно заботится нынѣ учрежденія, вѣдающія церковныя школы. По сообщенію «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», полоцкое отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта всегда считало попеченіе объ этихъ библіотекахъ одною изъ своихъ главныхъ задачъ. Въ настоя-

щее время, это отдѣленіе съ особенной радостью указываетъ на добрый починъ въ этомъ отношеніи одного изъ попечителей церковныхъ школъ полоцкаго уѣзда, именно на то, что попечитель ситянской церковно-приходской школы, дворянинъ Н. Азанчевскій, пожертвовавшій весь лѣсной матеріалъ для постройки школы, теперь пожелалъ устроить при школѣ хотя небольшую постоянную бібліотеку и на этотъ предметъ пожертвовалъ нѣкоторую сумму денегъ, обратившись вмѣстѣ съ тѣмъ съ просьбой къ прихожанамъ о помощи. Прихожане постановили вносить на это дѣло ежегодно по 5 коп. съ cadaго надѣла земли. (Ц. Вѣстникъ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Добродѣтель и счастье. Замѣтка по поводу статьи Православнаго Собесѣдника. Сказаніе о приснопамятныхъ дняхъ 20 Октября, 21 Октября и 14 Ноября 1894 года. Русскому народу дань русскаго сердца. 3-е бесплатное народное изданіе Е. В. Богдановича. V+99. С.-Пет. 1895 г.

Въ майской книгѣ Православнаго Собесѣдника помѣщена статья доцента Казанской академіи свящ. Смирнова подъ заглавіемъ: „Кажущееся несоотвѣтствіе между добродѣтелию и земнымъ счастіемъ“. Статья эта—очень небольшая (21 страница) и не претендуетъ на научность, но заслуживаетъ нашего вниманія, какъ опытъ публичнаго чтенія по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности, ибо она была прочитана авторомъ 5-го Марта сего года въ Казанской читальнѣ св. Владимира.

Авторъ хочетъ разрѣшить вопросъ, который уже въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій задается пытливою мыслью человѣка: „отчего сплошь и рядомъ видимое

счастье соутствуетъ чаловѣку, какъ бы потерявшему всякій стыдъ и совѣсть, тогда какъ чаловѣкъ добродѣтельный, любящій Бога и своего собрата, не способный на унизительный и безчестный поступокъ, положительно влачить жалкую жизнь, исполненную страданій и бѣдствій?.. Гдѣ же божественное правосудіе? гдѣ же безконечная благодѣ Божія? Авторъ прежде всего упоминаетъ книгу Гоа, въ которой уже задаются подобные вопросы и изъ нея выводитъ заключеніе о томъ, что „Господь такъ или иначе устрояетъ нашу земную жизнь по непостижимымъ начертаніямъ Своей божественной премудрости“, въ тайны которой мы проникать не можемъ. Правду Божию нельзя оцѣнивать по законамъ правды чаловѣческой. Въ самомъ дѣлѣ, мы постоянно заблуждаемся въ оцѣнкѣ чаловѣка и принимаемъ за добродѣтельнаго такого, который является благочестивымъ только на глазахъ у людей. Затѣмъ, праведника въ полномъ смыслѣ мы не можемъ совсѣмъ найти на землѣ и слѣд. люди вообще не могутъ имѣть никакихъ пригизаній на особую награду земнымъ благополучіемъ. Точно также невѣрно опредѣляемъ мы и порочность людей; примѣръ этого,—благоразумный разбойникъ. Ошибаемся мы часто и при распредѣленіи людей на счастливыхъ и не счастливыхъ. „Гдѣ внѣшнее довольство, тамъ, по мнѣнію большинства, и полное счастье и блаженство, а гдѣ рубище, нищета и проголодь, тамъ видится намъ одно нескончаемое горе, одно безысходное страданіе“. Но опытъ показываетъ, что и сквозъ золото льются слезы, что и богатые не застрахованы отъ разныхъ заботъ и огорченій. Уже то отравляетъ наружно счастливаго чаловѣка, что онъ сознаетъ непрочность своего положенія. Да и кромѣ того, чаловѣкъ чувствуетъ постоянно недовольство. „Самолю-

бивое наше сердце — то же, что многоводное, но какъ бы вѣчно жаждущее море: безостановочно несутъ въ него рѣки со всѣхъ сторонъ свои воды, но оно никогда не переполнится, никогда не выйдетъ изъ своихъ береговъ. Полное довольство и безпечальное житье есть только фикція: его нѣтъ на землѣ... Полнаго счастья нѣтъ въ мѣрѣ, и менѣе всего имъ пользуются люди вполне обеспеченные и пресыщенные наслажденіями жизни... Такимъ образомъ, когда мы говоримъ, что дурные и порочные люди часто пользуются земнымъ счастьемъ, то мы смѣшиваемъ истинное счастье со вѣшнимъ довольствомъ и пользованіемъ земными наслажденіями“. Указавъ на примѣръ Соломона, разочаровавшагося въ земномъ счастьи, авторъ, говоритъ, что счастье жизни состоитъ въ посильномъ служеніи Богу и ближнимъ и счастливъ на землѣ можетъ быть только тотъ, кто живетъ отраднымъ сознаніемъ исполненнаго долга и наслаждается блаженствомъ внутренняго спокойствія и умиротворенной совѣсти.

Чтобы понять сущность истиннаго счастья, авторъ становится на евангельскую точку зрѣнія и изъ заповѣдей о блаженствахъ извлекаетъ доказательство правильности своего опредѣленія счастья. Господь называетъ блаженными и „здѣсь, на землѣ“ нищихъ духомъ, плачущихъ, страждущихъ. По поводу послѣдней заповѣди блаженства, авторъ говоритъ о пользѣ для людей отъ искушеній и страданій, приводя слова ап. Петра, Давида и Соломона. Затѣмъ онъ указываетъ и на примѣры праведниковъ, надѣленныхъ благами земной жизни — Ноя, Юсифа, Давида, которымъ эти блага „не могли послужить во вредъ“. Наконецъ, по ученію Евангелія, настоящая жизнь не есть цѣль сама по себѣ и плодами своей земной дѣятельности праведники будутъ наслаж-

даться только въ царствѣ своего небеснаго Отца. „Никто не вправе требовать себѣ награды за трудъ прежде окончанія этого труда... Нельзя говорить о несправедливости хозяина въ отношеніи къ работнику равнѣе окончательнаго разчета“. Итакъ, по заключенію автора, если добродѣтельный человѣкъ не наслаждается благами и удовольствіями въ здѣшней жизни, то это потому, что они ему не нужны, что онъ считаетъ ихъ бременемъ для себя; а если онъ живетъ и ищетъ земныхъ благъ и радостей, то мы въ правѣ усумниться въ его глубокомъ благочестіи...

Какъ можно видѣть изъ сказаннаго, авторъ удачно рѣшаетъ очень трудный вопросъ, поставленный имъ для обсужденія въ короткой публичной лекціи. Правда, его отвѣты, по мѣстамъ, могутъ вести мысль читателя или слушателя къ новымъ вопросамъ; но это не только не вредитъ дѣлу, а должно быть признано весьма желательнымъ. Публичныя чтенія и не должны претендовать на вполнѣ обстоятельное, не оставляющее уже мѣста ни для какихъ пополненій, обсужденіе взятаго вопроса. Напротивъ, лекторы должны только будить мысль слушателя и умѣть отвѣчать на задаваемые имъ слушателями послѣ лекціи вопросы или же, по крайней мѣрѣ, указывать тѣ книги и статьи, гдѣ слушатели могутъ найти научное и обстоятельное изложеніе интересующаго ихъ дѣла. Затѣмъ, нельзя не одобрить автора и за выборъ интересной темы для публичной лекціи. Отыскивать темы, пригодныя для этой послѣдней цѣли, — дѣло нелегкое и малый успѣхъ духовно-нравственныхъ публичныхъ лекцій, которыя читались въ началѣ 80-хъ годовъ въ Московской городской Думѣ, многими объясняется неудачнымъ выборомъ темъ. Наконецъ, выборъ мѣста для лекціи — опять очень удаченъ. Народъ охотно идетъ въ

читальню, гдѣ онъ привыкъ безвозбранно бывать всякій день: это не то, что великолѣпная зала Думы, куда далеко не всякій осмѣлится пойти... Не сомнѣваемся уже въ томъ, что означенная лекція была бесплатною—это необходимо при маломъ интересѣ, какой общество имѣетъ къ подобнаго рода лекціямъ...

(М. Ц. В.).

— Имя г. е. Е. В. Богдановича, какъ издателя „Кавенды Исаакіевскаго Собора“ и другихъ народныхъ книжекъ и картинъ о наиболѣе выдающихся событіяхъ русской жизни, давно извѣстно всей читающей Россіи. Посему, когда въ концѣ истекшаго года въ нашемъ отечествѣ совершились знаменательныя событія, съ кончиною незабвеннаго Царя-Миротворца и вступленіемъ на прародительскій Престоль нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, многіе изъ прежнихъ читателей книжекъ г. Богдановича „изъ разныхъ концовъ земли русской“ обратились къ нему „съ самыми трогательными и вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко обязывающими просьбами дать имъ и нынѣ хотя бы краткое повѣствованіе о сихъ знаменательныхъ событіяхъ“. Выходъ въ свѣтъ „Сказанія о приснопамятныхъ дняхъ“ и является отвѣтомъ на эти просьбы.

„Нашу бесѣду“, говоритъ составитель въ предисловіи къ своему труду, „мы посвящаемъ зарѣ двухъ царствованій: той лучезарной вечерней зарѣ, которая закончила не долгое по времени, но великое по своему значенію царствованіе Императора Александра III, и той новой свѣтлой, теплой утренней зарѣ, которая загорѣлась на небѣ нашей дорогой Россіи со вступленіемъ на прародительскій Престоль Государя Императора Николая Александровича“. Сообразно съ избранной задачей, упомянувъ кратко о томъ, какъ 20-го октября прошла-

го года „на берегахъ Чернаго моря закатилось Великое Солнце земли Русской“, на вѣки почилъ Царь-Миротворецъ, составитель помѣщаетъ прежде всего Высочайшій Манифестъ, отъ 20-го октября, которымъ Государь Императоръ Николай Александровичъ возвѣстилъ Своему народу горестное событіе и Свое вступленіе на прародительскій Престоль. Далѣе помѣщенъ второй Высочайшій Манифестъ, отъ 21-го октября, возвѣстившій русскому народу о вступленіи въ лоно православной церкви Царственной Невѣсты Его Величества. Затѣмъ составитель снова возвращается къ горестному событію, приводя потрясающія душу подробности о кончинѣ незабвеннаго русскаго Царя, какъ онѣ переданы въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и въ письмахъ духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитера І. Л. Явышева и протоіеря І. И. Сергіева, ближайшихъ свидѣтелей послѣднихъ минутъ жизни въ Бозѣ почившаго Монарха.

Но особенно трогательны и глубоко западаютъ въ сердце читателя тѣ подробности о послѣднихъ дняхъ жизни покойнаго Государя, которыя заимствованы составителемъ изъ воспоминаній Ея Императорскаго Высочества, Вел. Княг. Александры Іосифовны и отрывочныхъ замѣтокъ, писанныхъ въ скорбные дни Ея Величествомъ, Греческою Королевою Ольгою Константиновною, двоюродной сестрой почившаго Царя.

Далѣе подробно описаны: безпримѣрное въ исторіи погребальное шествіе съ прахомъ почившаго Царя чрезъ всю Россію къ мѣсту Его послѣдняго упокоенія; невиданный во всемъ свѣтѣ трауръ, которымъ любовь народная украсила весь этотъ громадный скорбный путь; трогательное прощаніе первопрестольной столицы, этого „сердца Россіи“ съ прахомъ безгранично люби-

мага Государя, любившаго родную землю „всею силою Своей русской души“; необычайное по обстоятельствамъ и первое, по вступленіи на Престоль, прибытіе молодого Царя въ Свою столицу за гробомъ почившаго Царя-Отца и, наконецъ, это полное глубочайшей скорби и любви исполненіе послѣднаго христіанскаго долга къ Почившему въ усыпальницѣ русскихъ царей.

Составитель приводитъ далѣе нѣсколько отзывовъ русской печати, исполненныхъ глубокаго почтенія къ почившему Царю-Миротворцу, и заканчиваетъ этотъ отдѣлъ двумя прекрасными стихотвореніями, въ которыхъ трогательными звуками переданъ величавый и обаятельный образъ почившаго Царя.

За статьями русскихъ органовъ печати слѣдуютъ отзывы государствъ и народовъ Стараго и Новаго Свѣта, заканчивающіеся манифестомъ князя Николая Черногорскаго, съ которымъ тотъ обратился къ своему народу, по случаю кончины Нашею Государя, „своего наилучшаго Друга и Покровителя“. Приводя затѣмъ многочисленные отвѣты молодого русскаго Монарха на изъявленія вѣрноодданническихъ чувствъ со стороны высшихъ государственныхъ учрежденій, городовъ и сословій, составитель замѣчаетъ, что при чтеніи ихъ особенно западало въ душу народную то, какъ Царь-Сынъ безгранично чтитъ память почившаго Царя-Отца, и столь же безгранично любитъ Матерь Свою. „Гробъ безпредѣльно любимаго Отца“, замѣчаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, „сталъ для нашего Царя кивотомъ завѣта“ (стр. 14).

Эту безпредѣльную признательность и любовь къ своимъ царственнымъ Родителямъ, разсуждаетъ далѣе составитель, молодой Самодержецъ вынесъ изъ всей системы даннаго Ему Родителями воспитанія и полу-

ченной отъ нихъ подготовки къ великому труду царствованія. Эту подготовку Наслѣдника Своего престола къ „тяжелому подвигу“ управленія обширнѣйшей въ мірѣ Имперіей почившій Царь-Отець прервалъ лишь съ Своимъ послѣднимъ вздохомъ...

Перехода затѣмъ къ описанію радостнѣйшаго для Россіи событія 14-го ноября, къ торжеству бракосочетанія Его Величества Государя Императора Николая Александровича съ Царственной Невѣстой, Великою Княжною Александрою Ѳеодоровною, составитель замѣчаетъ, что русскіе люди отъ всего сердца желали наступленія этого радостнаго событія еще прежде, чѣмъ смерть сомкнетъ очи Царя-Страдальца. Но Богъ судилъ Царственной Невѣстѣ прежде радости раздѣлить сиротство Своего Царственного Жениха и горе Своей новой Матери — русской Императрицы. Составитель подробно передаетъ событія свѣтлаго и радостнаго дня бракосочетанія Ихъ Величествъ. Описаніе безпредѣльнаго народнаго восторга при видѣ Высокововобрачныхъ Царя и Царицы невольно вызываетъ въ составителя свѣтлыя воспоминанія о давно минувшихъ подобныхъ же радостныхъ кликахъ народныхъ при первомъ, по бракосочетаніи, пріѣздѣ въ Москву Августѣйшихъ родителей Его Величества, въ началѣ 1867 г., и онъ приводитъ здѣсь свою глубоко прочувствованную статью: „Привѣтствіе Москвы“, помещенную имъ въ 1867 г. въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“. Велѣдъ за описаніемъ торжествъ 14-го ноября помещается Высочайшій Манифестъ и излагаются несчетныя царскія милости, по случаю бракосочетанія Ихъ Величествъ, ко всему народу русскому, во всехъ его сословіяхъ и классахъ. Книжка заканчивается твердымъ народнымъ упованіемъ, что въ близкомъ будущемъ Его Императорское Величество въ

Московскомъ Кремль Златоглавомъ возложить на главу
Свою царскій вѣнецъ Своихъ предковъ и приобщить къ
нему Свою молодую Супругу-Государыню Александру
Феодоровну. Объ этомъ горячемъ народномъ ожиданіи
составитель говоритъ словами извѣстнаго русскаго по-
эта графа А. К. Толстого:

„И войдемъ мы въ свѣтлый градъ
Со Кремлемъ престольнымъ...“

Чудно улицы гудять
Гуломъ колокольнымъ.

И на площади народъ
Въ шумномъ ожиданьи...

И хозяинъ на крыльцо
Выйдетъ величавый, —

Его свѣтлое лицо
Блещеть новой славой.

Всѣхъ Его исполнить видъ
И любви, и страха.

На чель Его горитъ
Шапка Мономаха...“

„Положи, Господи, на главѣ Государя Нашего Ни-
колая Александровича вѣнецъ отъ камене честна!“

Таково содержаніе книжки г. Богдановича. Ея глу-
бокій интересъ для русскаго челоуѣка краснорѣчиво
доказывается уже тѣмъ, что въ такой короткій срокъ
она выходитъ *третьимъ* изданіемъ. И неудивительно:
какое русское сердце не тронется высокоталантливымъ
и глубоко прочувствованнымъ „сказаніемъ“ о тѣхъ не-
забвенныхъ дняхъ истекшаго года, когда вся Россія,
какъ одинъ челоуѣкъ, во главѣ съ своимъ Державнымъ
Вождемъ оплакивала безвременную кончину своего воз-
любленнаго Государя, и когда весь христіанскій міръ
несъ ко гробу Царя-Миротворца безпримѣрную дань

удивленія, любви и благодарности?! Или какой русскій человекъ не умилился душою, читая описаніе тѣхъ безпредѣльно-бурныхъ восторговъ, коими любовь народная окружала Высоконовообрачныхъ на всемъ Ихъ царственномъ пути въ Казанскій Соборъ и обратно, или встрѣтила появленіе Ихъ въ тотъ день въ одномъ ивъ оконъ Аничкова дворца?! Книга безспорно вызываетъ въ читателѣ высокій патріотическій подъемъ духа и оставляетъ въ сердцѣ его чувство глубокой признательности къ ея составителю. Къ книгѣ приложены прекрасно исполненныя хромо-литографіею два изображенія: 1) Св. Николая Чудотворца и 2) Св. Царяцы Александры и три портрета: 1) Е. И. В. Государя Императора Николая Александровича, 2) Е. И. В. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и 3) протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго). Мы считали бы эту книгу для приходскихъ библіотекъ самою лучшею.

СОДЕРЖАНІЕ: За православіе и противъ жидовства. Значеніе церковно-приходской школы въ дѣлѣ распространенія грамотности среди крестьянскихъ дѣвочекъ. По поводу одного новаго періодическаго изданія. Хроника. Библіографическій указатель.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ— за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ— по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Доволено цензурою. Вятка. 15 Іюля 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



ВЯТКА.

Типографія Маишеева.

ВЫШЛА

Кушина и Красовскаго.

1895.



