

Января 31.

1906 года.



КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 2.

Цѣна голо-
вому изда-
нію 5 р. съ
пересылкой
и упаковкой.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіаль-
ныхъ Вѣд.
при духов.
Семваріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елизаветою Феодоровною пожертвовано 100 руб. на построение новаго каменнаго храма въ селѣ Слизневѣ, Боровскаго уѣзда.

II.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 4 Января 1906 года за № 1, о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Пре-

освященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 Декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненійхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію **Приказали:** Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 Декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживания въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Крестьянамъ дер. Кудиновой, Филлипу Димитріеву Скачкову, села Казаринова Петру Иванову Лепехину, прихожанамъ села Казаринова и церковному старостѣ Никитской церкви села Казаринова Ивану Сергѣевичу Гусеву съ братьями за пожертвованіе на построеніе сказаннаго храма Скачковымъ 400 руб., Лепехинымъ 700 руб., прихожанами 7142 руб. 68 коп. и Гусевымъ съ братьями кирпича на сумму 18500 руб. съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ первымъ двумъ и послѣднему Гусеву съ братьями; 2) церковному старостѣ Успенской церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда, Ивану Давидову Зуеву, за пожертвованіе 400 руб. на устройство въ приходскомъ храмѣ на солей металлической рѣшетки, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) крестьянину дер. Чубарова Алексѣю Тимофееву Щеголеву, за пожертвованіе 1000 руб. на устройству печей въ Рождество-Богородицкой церкви села Чубарова, Боровскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

1) За пожертвованіе на построеніе новаго храма въ селѣ Казариновѣ, Малоярославецкаго уѣзда, крестьянамъ: дер. Кудиновой Кириллу Ѳедорову Щербакову 200 руб., Црасковѣ Ѳедотовой Скачковой 203 руб., дер. Семендлевой Петру Степанову Зайцеву 242 руб. 50 коп., Ивану Гаврилову Скачкову 270 руб., Московскому купцу Ивану Николааву Коньшину 200 руб., служившему вахтеромъ въ Московскомъ интенданствѣ Демиду Родіонову 200 руб., Василию Ильичу Савичеву камня на сумму 200 руб.; 2) Московской купеческой вдовѣ Пелагиі Петровой Райнеръ и Медынскому мѣщанину Петру Петрову Семенову, за пожертвованіе въ Спасскую церковь села Кондрова, Медынскаго уѣзда, 400 руб. билетами внутренняго 5% займа 1905 г. съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего вклада пользовался причтъ означенной церкви за вѣчное поминовеніе за упокой рабовъ Петра и Анастасіи и о здра-

ви, а по смерти за упокой рабовъ Петра и Пелагii; 3) крестьянину дер. Агафьина, Боровскаго уѣзда, Сергѣю Жарову, за пожертвованiе въ Николаевскую церковь села Тарутина, того же уѣзда, вещей на сумму 200 руб.; 4) крестьянину дер. Чаплина, Боровскаго уѣзда, Николаю Васиѣву Горшкову, за пожертвованiе въ Успенскую церковь села Рышкова, того же уѣзда, билетами 300 руб., облигаціи внутренняго 5⁰/₀ займа 1905 г. въ 100 руб. и двухъ свидѣтельствъ 4⁰/₀ государственной ренты по 100 руб. каждое съ правомъ пользоваться ⁰/₀ съ сихъ билетовъ причту за вѣчное поминованiе рабовъ: Василя, Марii, Наталii и прочихъ сродниковъ ихъ; 5) крестьянской вдовѣ Рощинской волости и слободы, Боровскаго уѣзда, Иринѣ Яковлевой Благовой, за пожертвованiе въ Рождество-Богородицкую церковь села Рошинской слободы, того же уѣзда, свидѣтельства государственной 4⁰/₀ ренты въ 100 руб. съ правомъ пользоваться ⁰/₀ съ этого капитала мѣстному причту за вѣчное поминованiе рабовъ: Иакова, Анны, Герасима и Симеона; 6) крестьянкѣ села Оедотова Оеклѣ Никитиной, за пожертвованiе въ Троицкую церковь сего села 4⁰/₀ государственной ренты въ 100 руб. съ правомъ пользоваться ⁰/₀ съ этого капитала мѣстному причту за вѣчное поминованiе ея умершихъ родственниковъ.

Объявляется одобренiе Епархіальнаго Начальства.

1) Крестьянину дер. Инна Сергѣю Никитину за пожертвованiе 100 руб. на устройство печей въ Богородицкой церкви села Чубарова, Боровскаго уѣзда; 2) прихожанамъ Николаевской церкви села Тарутина, Боровскаго уѣзда, за пожертвованiе въ свою приходскую церковь въ память открытія мощей св. Серафима серебряннаго вызолоченнаго съ художественною эмалью напрестольнаго креста цѣною 125 руб.; 3) прихожанамъ Обновленской церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованiе иконы Воскресенія Христова стоимостью 160 руб.; 4) церковному старостѣ Успенской церкви села Сопова, Жиздринскаго уѣзда, Болховскому мѣщанину Михаилу Петрову Жильцову за пожертвованiе 192 руб. 67 коп. на ремонтъ сего храма; 5) церковному старостѣ Обновленской церкви села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда.

крестьянину Макарию Максиму Машурову, за пожертвование 100 руб. на ремонтъ сего храма.

IV.

Журналь дѣйствій оо. депутатовъ Калужскаго училищнаго округа 1906 года января 23.

Оо. депутаты, собравшись въ числѣ 21-го челоуѣка, приступили къ избранію о. предсѣдателя и о. дѣлопроизводителя предстоящаго окружнаго сѣзда, при чемъ закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ избранъ предсѣдателемъ священникъ села Тихонова о. Леонидъ Смирновъ (избир. 13, неизбир. 8), дѣлопроизводителемъ единогласно—священникъ Михаилъ Любимовъ, о чемъ составленъ актъ и баллотировочный листъ.

Избранный предсѣдателемъ о. Леонидъ Смирновъ отправился принять благословеніе Его Преосвященства на открытіе сѣзда и представить актъ объ избраніи и на утвержденіе. Резолюція Его Преосвященства: „1906 года января 23-го. Утверждается“.

Получивъ утвержденіе въ должности, о. предсѣдатель и оо. депутаты, предваривъ свои дѣйствія молитвой, приступили къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ.

Прибыло девять депутатовъ.

1. Слушали: словесное предложеніе о. Предсѣдателя почтить память преждевременно почившаго смотрителя Калужскаго духовнаго училища Александра Васильевича Вадковскаго. Постановили: а) совершить сѣздомъ округа въ училищномъ храмѣ панихиду по усопшему строителю храма; б) выразить супругѣ усопшаго Софіи Сергѣевнѣ чрезъ депутацію отъ сѣзда соболѣзнованіе въ постигшей ее тяжелой утратѣ.

2. Слушали: журналь Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по училищу за 1904 годъ. Постановили: а) докладъ принять къ свѣдѣнію; б) членовъ комитета священниковъ гор. Калуги: Сергія Бѣляева, Михаила Извѣкова и Михаила Дмитревскаго усердно благодарить и просить ихъ разсмотрѣть экономическій отчетъ учили-

ща за 1905 годъ; в) правленіе училища просить на будущее время не производить крупныхъ расходовъ (свыше 300 руб.) по училищу безъ разрѣшенія духовенства окружнаго сѣзда, хотя бы и изъ остаточныхъ суммъ, такъ какъ эти суммы собраны съ церкви и причтовъ, а не изъ другаго источника, а стало быть должны находиться въ полномъ распоряженіи окружнаго духовенства; г) членами правленія отъ духовенства подтвердить, чтобы они были вѣрными представителями интересовъ окружнаго духовенства и не допускали бы производства расходовъ безъ опредѣленія Сѣзда.

3. Слушали: докладъ Комиссіи, разсматривавшей смѣту по содержанію училища на 1906 годъ, самую смѣту правленія училища съ объяснительной къ ней запиской и представленіе правленія духовнаго училища. Постановили: а) согласно заключеній комиссіи, основанныхъ на сравненіи смѣты съ отчетами за послѣднее трѣхлѣтіе, смѣтную сумму расходовъ 45129 руб. уменьшить на 1715 рублей по статьямъ смѣты, указаннымъ комиссіей, кромѣ § 9 ст. *е* (на разѣзды смотрителя) и ст. *ж* (на благоустройство училища), каковыя статьи оставить въ смѣтѣ безъ измѣненія; б) согласно постановленія сѣзда уменьшить расходъ на ремонтъ училищнаго зданія (§ 11 ст. *е*) на 150 руб. (на передѣлку тротуара) и на 120 руб. (на жалованіе учителю и приобрѣтеніе балалаекъ), а всего уменьшить смѣту на 1985 руб. (45129 руб.—1985 руб.=43044 руб.); в) сумму прихода, исчисленную правленіемъ 29000 руб. увеличить на 1019 руб. 72 коп., кои имѣютъ поступить отъ оо. благочинныхъ, недоставившихъ въ 1905 году взносов на содержаніе училища, такъ что приходъ выразится въ суммѣ 30079 руб. 72 коп.; г) недостающую (43044 руб.—30019 руб. 72 коп.) для покрытія смѣтныхъ расходовъ сумму 13024 руб. 28 коп. испросить изъ прибылей свѣчнаго завода.

4. Слушали: пунктъ 3-й представленія Правленія училища объ ассигнованіи 1000 руб. на открытіе параллельныхъ отдѣленій, на случай, если они понадобятся въ 1906—1907 году. Постановили: отпустить 1000 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, если въ нихъ будетъ нужда и просить Его Преосвященство разрѣшить правленію открывать

отдѣленія только по настоятельной нуждѣ, обусловленной большимъ количествомъ учащихся въ одномъ классѣ, превышающимъ норму не менѣе, чѣмъ на 5 человекъ.

5. Слушали: 4 й пунктъ того же представленія о назначеніи денежныхъ наградъ училищной корпораціи изъ остаточныхъ суммъ за обученіе инословныхъ за 1905 годъ. Постановили: назначить награды согласно представленія правленія училища на сумму 945 рублей.

6. Слушали: прошеніе фельдшера училищной больницы Царева о прибавкѣ ему жалованія въ виду исполнившагося 25-ти лѣтія его службы при больницѣ. Постановили: по неимѣнію средствъ отказать.

7. Слушали: прошеніе жены фельдшера Анны Афанасьевой объ освобожденіи ея сына Дмитрія Афанасьева отъ платы за обученіе въ училищѣ. Постановили: просьбу передать на разсмотрѣніе правленія училища.

8. Слушали: заявленіе оо. депутатовъ В. Кременскаго и І. Никольскаго о скидкѣ съ платы полныхъ и полукоштныхъ пансіонеровъ по случаю преждевременнаго отпуска учениковъ на зимніе каникулы въ 1905 году. Постановили: а) возвратить родителямъ пансіонеровъ, внесшимъ полную сумму за первое полугодіе текущаго учебнаго года, по 7 рублей, такъ какъ вслѣдствіе преждевременнаго отпуска на зимніе каникулы они въ теченіе 35 дней не пользовались училищнымъ столомъ; б) сумму смѣты увеличить на 680 руб. (14007), такъ что всего испросить изъ прибылей свѣчнаго завода (13024 руб. 28 кои. 980 руб.) 14004 руб. 28 коп.

Закончивъ свои дѣйствія молитвой, съѣздъ оо. депутатовъ постановилъ: докладъ комиссіи по провѣркѣ смѣты на 1906 годъ и самую смѣту, журналъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета въ содержаніи за 1904 годъ препроводить въ правленіе училища; журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „1906. Января 26. Утверждается“.

Журналъ дѣйствій сѣзда оо. депутатовъ Мещовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 22—23 января 1906 года.

Прибыли на засѣданіе сѣзда слѣдующіе оо. депутаты: священники с. Спаса Деменскаго Сергій Пушкинъ, с. Лунева Александръ Покровскій, с. Анисова-Городища Николай Бѣляевъ, с. Ново-Александровскаго Алексѣй Титовъ, с. Бояновичъ Петръ Казанскій, с. Бересны Іоаннъ Добровъ, с. Кондрыкина Сергій Лебедевъ, с. Овсорока Андрей Боголюбскій, с. Гнѣздилова Александръ Ильинскій, Мещовскаго собора протоіерей Григорій Сперанскій, с. Наумова священникъ Тимофей Тарбѣевъ, с. Ооминичъ Григорій Богородскій, с. Ресы Александръ Громовъ, с. Беклемищева Василій Казанскій, с. Спаса Кобыльщины Петръ Соколовъ.

По предварительной молитвѣ оо. депутаты приступили къ избранію лицъ на должность пресѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ (избирательныхъ 11, неизбирательныхъ 3) на должность пресѣдателя сѣзда избранъ села Анисова Городища священникъ Николай Бѣляевъ. Дѣлопроизводителемъ сѣзда единогласно избранъ с. Наумова священникъ Тимофей Тарбѣевъ.

Прибыли депутаты: священники с. Уруги Василій Бѣляевъ, с. Поскони Павелъ Лебедивскій.

Послѣ сего пресѣдатель сѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ.

I. Слушали докладъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища, отъ 22 сего января за № 16, коимъ предлагаются на обсужденіе и рѣшеніе сѣзда слѣдующіе вопросы:

1) Постановленіе Правленія Мещовскаго духовнаго училища о принятіи въ училище осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, не стѣсняясь 10⁰/. Постановили: принимать означенныхъ дѣтей, съ освобожденіемъ отъ платы за право обученія, буде таковыя дѣти окажутся имѣющими надлежащую подготовку, но въ такомъ количествѣ, чтобы не явилось надобности въ открытіи чрезъ то параллельныхъ отдѣленій и не было бы стѣсненія для дѣтей духовенства.

2) Резолюція Его Преосвященства на журналъ Правленія, отъ 21 марта 1905 года за № 1716, слѣдующаго содержанія:

„Правленіе училища должно руководствоваться первымъ постановленіемъ съѣзда духовенства, изложеннымъ въ ст. 3 отъ 6—7 минувшаго февраля, т. е. чтобы общежитіе было устроено на 210 человѣкъ. Въ виду же низкаго курса на 4⁰/₀ государственную ренту, въ которой заключаются деньги на предполагаемую постройку общежитія, вопросомъ о постройкѣ слѣдуетъ помедлить до болѣе удобнаго момента„. Постановили: такъ какъ курсъ на Ренту въ настоящее время не повысился, то вопросъ о постройкѣ общежитія при училищѣ оставить открытымъ, а такъ какъ ⁰/₀/₀ съ собраннаго капитала (74596 руб. 90 коп.) на устройство общежитія будутъ возрастать и тѣмъ болѣе и болѣе увеличивать сумму, то существующіе нынѣ взносы съ церкви и причтовъ на этотъ предметъ до времени приостановить съ нынѣшняго года.

3) Просьба архитектора Маковского объ увѣдомленіи его, приступать ли ему къ составленію смѣты на устройство общежитія при Мещовскомъ духовномъ училищѣ? Постановили: просить Правленіе увѣдомить г. Маковского, что вопросъ объ устройствѣ общежитія отложенъ до болѣе благопріятнаго времени, а потому надобности въ составленіи смѣты въ настоящее время не имѣется.

По пункту 4 объ избраніи трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ для обревизованія отчетности по училищу за 1905 годъ. Постановили оставить Ревизіонный Комитетъ въ прежнемъ составѣ, а именно: предсѣдателемъ священника с. Горохова Іоанна Ржевскаго, членами: священниковъ с. Медвѣдокъ о. Николая Ватолина и с. Растворова о. Константина Орлова, кандидатами къ нимъ—священниковъ: с. Серебряна Симеона Морозова и с. Лугани Іоанна Будилина.

По пункту 5 разсмотрѣна смѣта прихода и расхода по содержанию училища на 1906 годъ. Постановили: смѣту признать правильной. Недостающую сумму на покрытіе расхода по содержанию училища всего въ количествѣ 3460 рублей—усерднѣйше просить Его Предсвятенство разрѣшить пополнить изъ прибылей Свѣчнаго Завода. (Расходъ по смѣтѣ исчисленъ въ 13665 рублей 10 коп., а приходъ въ 10205 руб. 10 коп.)

По пункту 6 заслушаны отчеты по расходованію суммъ на содержаніе и устройство училища за 1904 годъ и журналы ревизи-

віоннаго комитета. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а отчеты и журналы возвратить правленію училища.

По пункту 7 слушали предложеніе Правленія ассигновать сумму на устройство при училищѣ для занятій учениковъ питомника плодовыхъ деревьевъ и на плату садовнику за временныя услуги. Постановили: дѣти духовенства имѣють возможность ознакомиться въ лѣтнее время въ домахъ родителей съ элементарными приѣмами и правилами садоводства и огородничества, а потому предложеніе правленія оставить безъ удовлетворенія.

По пункту 8 слушали предложеніе Правленія объ отпускѣ суммы до 100 рублей на устройство и содержаніе ученической купальни.

Справка: по поводу 11 ст. журн. сѣзда 1902 года объ отпускѣ средствъ на устройство купальни послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „согласенъ. Нахожу даже излишнимъ строить купальню: такъ какъ ученики самое жаркое время проводятъ въ домахъ своихъ родителей“. (Кал. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 7—8 стр. 118). Постановили: въ виду воспослѣдовавшей резолюціи Его Преосвященства по поводу прежняго рѣшенія сѣзда не находить возможнымъ вновь обсуждать данный вопросъ.

По пункту 9 слушали заявленіе Правленія о прибытіи въ г. Мещовскъ зубнаго врача и необходимости воспользоваться его присутствіемъ для осмотра и лѣченія зубовъ у учениковъ, на что по мнѣнію правленія, потребна сумма до 50 рублей. Постановили: за недостаткомъ средствъ въ отпускѣ на это особой суммы отказать.

По пункту 10 слушали предложеніе Правленія ассигновать лицу завѣдующему выдачей пособныхъ денегъ вознагражденіе въ размѣрѣ 25 руб. Постановили: не видя необходимости оплачивать трудъ по раздачѣ ученикамъ училища благотворительной суммы, въ отпускѣ просимыхъ денегъ отказать, лицу, безмездно трудящееся по выдачѣ означенныхъ денегъ, усерднѣйше благодарить, а если оно будетъ чрезмѣрно обременяться этимъ дѣломъ, то просить г. смотрителя поручить раздачу пособныхъ денегъ кому либо другому изъ членовъ училищной корпораціи.

По пункту 11 слушали предложеніе Правленія о томъ, что для училища нуженъ комиссаръ, отдѣльное лицо отъ служителей,

съ платою 180 руб. въ годъ. Постановили: такъ какъ до настоящаго времени должности комиссара при Мещовскомъ училищѣ не существовало, то съѣздъ не видитъ особой надобности учредить эту должность, но разрѣшаетъ г. смотрителю изъ отпускаемой на мелочные расходы суммы употреблять до 50 руб. на вознагражденіе лицу, которое будетъ исполнять тѣ и другія порученія по хозяйственной части училища.

По пункту 12 постановили: докладъ Правленія училища вмѣстѣ съ журналомъ съѣзда представить Его Преосвященству.

II. Слушали прошеніе псаломщика въ санѣ діакона села Спаса Деменскаго Николая Стариченкова о назначеніи пособія его сыну, обучающемуся въ приготовительномъ классѣ Калужскаго духовнаго училища. Постановили: означенное прошеніе препроводить въ Правленіе училища съ просьбою оказать возможное вспоможеніе просителю.

Закончивъ свои дѣйствія молитвой, съѣздъ оо. депутатовъ благопочтительнѣйше долгъ имѣеть представить журналъ своихъ дѣйствій, баллотировочный листъ и докладъ правленія училища на Архиерейское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1906. Января 24. Утверждается“.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника псаломщикъ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, Петръ *Чистяковъ* къ церкви села Упрямова, Мещовскаго уѣзда, 16 января; б) во діакона: 1) псаломщикъ церкви села Рождества, Боровскаго уѣзда, Андрей *Азбукинъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при церкви сего села, 8 января; 2) псаломщикъ градо-Перемышльской Сошестввенской церкви, Николай *Масловскій* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при сей церкви, 6 января.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника учитель Милотической второклассной школы Іоаннъ *Зерцаловъ* къ церкви села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, 10 января; б) діакона: 1) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Васильевскаго, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣй *Георгіевскій* къ церкви села Титова, того же уѣзда, 6 января; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Иклинскаго, Боровскаго уѣзда, Викторъ *Покровскій* къ церкви села Упозева, Козельскаго уѣзда, 6 января; в) псаломщика: 1) учитель церковно-приходской школы Николай *Яхонтовъ* къ градо-Калужской Христорождественской церкви, 10 января; исправляющихъ должность псаломщика: 2) окончившій курсъ въ Калужскомъ уѣздномъ училищѣ Ѳедоръ *Юджинъ* къ Сухиническому Смоленскому собору, 11 января; 3) окончившій курсъ второклассной школы Димитрій *Бурцевъ* къ церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда, 11 января; 4) заштатный псаломщикъ Гродненской епархіи Сергій *Марковъ* при церкви села Брыни, Мещовскаго уѣзда, 19 января.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣй *Соколовъ* къ церкви села Песочни, того же уѣзда, 10 января; 2) священникъ церкви села Барятина, Мещовскаго уѣзда, Василій *Успенскій* къ церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, 10 января; 3) священникъ церкви села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* къ церкви села Трубецкаго, Тарусскаго уѣзда, 10 января; 4) священникъ церкви села Горохова, Мещовскаго уѣзда Іоаннъ *Ржевскій* къ церкви села Сильковичь, Мосальскаго уѣзда, 18 января.

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Георгій Костюковъ къ Симеоновской церкви села Сакулина, Мещовскаго уѣзда, 25 ноября; 2) крестьянинъ Андрей Шкутовъ къ Покровской церкви села Логина, Калужскаго уѣзда, 1 декабря; 3) крестьянинъ Иванъ Сенькинъ къ Николаевской церкви села Уруги, Мещовскаго уѣзда, 21 декабря; 4) крестьянинъ Григорій Даниловъ Мироновъ къ Преображенской церкви села Спасъ-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда, 5) штабсъ-капитанъ Николай Нилолаевичъ Рагозинъ къ Николаевской церкви села Лугани, Мещовскаго уѣзда, 23 декабря 1905 года; 6) гвардіи ротмистръ Иванъ Петровичъ Мятлевъ къ Николаевской церкви села Галкина Ме-

дынскаго уѣзда, 7) крестьянинъ Егоръ Растотуевъ къ Троицкой церкви села Ржавца Лихвинскаго уѣзда, 8) Жиздринскій мѣщанинъ Андрей Дмитриевъ къ Георгіевской церкви села Ловати Жиздринскаго уѣзда, 9) крестьянинъ Михаилъ Сѣдовъ къ Покровской церкви села Гнѣздилова Мосальскаго уѣзда, 1 января.

Увольняется за штатъ протоіерей церкви села Сильковичи, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Вагинъ*, 18 января.

Исключаются изъ списковъ умершіе: заштатный священникъ церкви села Вялицъ, Лихвинскаго уѣзда, Илья *Поповъ*, 14 декабря 1905 года; 2) діаконъ церкви села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, Іоаннъ *Комаровскій*, 4 января; 3) псаломщикъ церкви села Николо-Матренина, Медынскаго уѣзда Алексѣй *Никольскій*, 10 января.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Горохова, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 411; земли при церкви 34 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 2) При церкви села Борятина, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 495; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный).

Псаломщическія: 1) При церкви села Рощи, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 831; земли при церкви 105 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 26 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Уруги, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1402; земли при церкви 66 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Покровскаго, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 832; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 36 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Бутькова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1260;

причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли при церкви 69 дес.; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Николо-Матренина, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 653; земли при церкви 80 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

VI.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. на
еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

ВОСКРЕСНЬИЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 ВЫПУСКА по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитя томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ *бесплатное приложение*—книгу:

БОЖЬИ ИСКРЫ.

Сборникъ краткихъ размышленій, причтъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна: ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой.

А Д Р Е С Ъ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

“Новости Богословской Литературы”

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб. Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала „**НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**“.

Редакторъ—Издатель Библиотечарь Московской Духовной Академіи К. Поповъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи Д. Соколовъ.

КАМУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1906 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Января 31.

Къ вопросу о пастырскомъ обученіи и воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послѣ ихъ реформы.

Педагогическія замѣтки.

Въ „Возкресномъ Днѣ“, за 1899 годъ, №№ 24—25, стран. 284—286, 298—300,—помѣщенъ одинъ небольшой, стихотворный, рассказецъ, подъ заглавіемъ: „Два простеца“. Въ этомъ, незатѣйливомъ, но сердечно написанномъ, очеркѣ рассказывается о посѣщеніи епархіальнымъ преосвященнымъ одного, забытаго, тихаго, уголка, гдѣ владыкъ не бывало—уже 40 лѣтъ. Какъ только дошла вѣсть о приближающемъ посѣщеніи, старцы, священникъ о. Андрей и псаломщикъ Ильичъ, были глубоко этимъ смущены: стали готовиться; о. Андрей писалъ проповѣдь, читалъ Ильичу; Ильичъ убиралъ церковь; хлопотали оба много, и много волновались. Насталъ и день пріѣзда владычняго. Начало встрѣчи вышло хорошо; но, какъ только дошло время о. Андрею сказать слово святителю, оказалось, что проповѣдь о. Андрей забылъ дома; началъ говорить экспромтомъ, но спутался; и заплакали оба старички. Но, преосвященный, ободряя, сказалъ, что проповѣдь послѣ послушаетъ, а теперь бы шли и пѣли молебенъ.

„И отецъ Андрей, очнувшись,—говоритъ далѣ авторъ,
Съ прояснившимся челомъ
Сталъ, къ иконѣ обернувшись,
Пѣть молебенъ, съ Ильичемъ.
Тихо, ровно и согласно
Пѣли старцы; въ ихъ мольбѣ
Тлѣла искра вѣры ясной
И покорности судьбѣ.—
Словно, кто-то съ сокрушеньемъ
О грѣхахъ своихъ рыдалъ
И, надѣясь на прощенье,

Къ небу руки простираля:
Словно сынъ отцу о мукахъ
Задумевныхъ говорилъ;
Словно въ этихъ тихихъ звукахъ
Кто-то плакаль и молилъ.
И лились они, какъ волны,
Призывая къ небесамъ.—
И затихъ, народомъ полный,
Деревенскій, бѣдный, храмъ.
Для людей, обремененныхъ
И трудами и нуждой
И съ покорностью склоненныхъ
Предъ иконою святой,
Въ этихъ звукахъ было что-то
Благодатное; отъ нихъ
Затихала ихъ забота
О несчастіяхъ своихъ;
И не даромъ эти люди
Такъ усердно всей толпой
На взволнованныя груди
Полагали крестъ святой.
И не даромъ, все забывши,
Кто-то плакаль у дверей“.

Замѣтивъ все это, преосвященный, послѣ молебна, обратился къ народу съ рѣчью въ которой, выяснивъ важное значеніе для поселянъ ихъ храма, далъ имъ и такое наставленіе касательно ихъ отношенія къ своему пастырю и его вѣрному помощнику. Епископъ говорилъ:

„Здѣсь своимъ сердечнымъ пѣньемъ
Эти старцы вамъ дадутъ
Вѣру, миръ и утѣшенье
Отъ душевныхъ бурь и смуть.
А за это вы любите
Ихъ на склонѣ старыхъ лѣтъ
И лелейте и храните
Отъ случающихся бѣдъ.
Вы же, къ старцамъ обращаясь,—продолжалъ архіерей,—
Послужите здѣсь, стараясь
Жить для нихъ—своихъ дѣтей.
Вы съумѣли съ ними слиться,
Вы, служа примѣромъ имъ,
Научили ихъ молиться
Предъ Зиждителемъ своимъ.
Пусть же Божія десница

Васъ за это сохранить
И за трудъ святой сторицей
Въ горнемъ мѣрѣ наградить“.

Заканчивается разсказъ тѣмъ, что старцы, обрадованные кротостью святителя, обѣщавшаго и отъ себя награду, отходятъ на покой, послѣ столь тревожнаго дня. Въ этомъ, приведенномъ здѣсь кратко, сказаньицѣ очень вѣрно, мѣтко и сердечно выражень тотъ идеаль пастыря, какой нуженъ русскому народу. Не ригористъ, знатокъ писанія, какъ науки и матеріала для рѣчей, не чопорный и холодный пасторъ протестантизма, не фанатическій, съ возбужденно-экзальтированнымъ видомъ, мягкій и вкрадчивый въ рѣчахъ, изящный и ловкій, но подчасъ грубый и нетерпимый, католическій ксендзъ—не они нужны русскому православному человѣку. Нѣтъ; ему нуженъ пастырь—прежде всего человѣкъ. Но—человѣкъ простой, сердечный и доступный, человѣкъ вѣрующій, молитвенникъ; но молитвенникъ не искусственно-возбужденный. Онъ—руководитель паствы въ дѣлѣ спасенія и храмъ Божій—предметъ его особенной любви и заботы. И такой идеаль пастыря вполне тождественъ съ тѣмъ образомъ добраго пастыря, какой даетъ слово Божіе; и цѣль дѣятельности такого пастыря—руководить человѣкомъ такъ, чтобы былъ совершеннымъ его „внутренній человѣкъ“ и приготовленъ на дѣла благія въ его будничной жизнедѣятельности. А для этого надобна большая духовная опытность, духовное развитіе и приготовленіе. Настоятелю, руководителю словесныхъ овецъ Христова стада, говорилъ преподобный Серафимъ Саровскій, должно имѣть даръ проницательности, чтобы изъ соображенія настоящаго положенія дѣлъ и прошедшаго онъ могъ предусматривать и будущее и напередъ уразумѣвать козни врага человѣческаго спасенія (см. житіе преп. Серафима, 1903 г., стран. 142). Онъ, совершитель богослуженія и молитвенникъ, есть въ то же время, учитель словомъ и жизнью, своихъ пасомыхъ, мужчинъ, женщинъ, дѣтей, молодыхъ людей, старцевъ и старицъ; всѣхъ—начинающихъ жизненный путь въ цвѣтѣ силъ и радостной бодрости, преполовившихъ этотъ путь и много много порастерявшихъ на пройденномъ и силъ и здоровья и бодрости, и клонящихся уже къ закату дней своихъ... Но духъ не отдѣлимъ отъ тѣла, немощнаго, болѣзненнаго, слабаго, но дорогаго человѣку, очень дорогаго. И пастырю, въ заботахъ о душѣ, если онъ всею душою, въ святомъ порывѣ, отдастся этому служенію, необходимо бываетъ позаботиться и о матеріальной сторонѣ паствы.

Слава Богу, есть еще на Руси не мало добрыхъ пастырей. Но нельзя не признать и того, что ихъ было бы несравненно больше, чѣмъ теперь, если бы пастырское обученіе и воспитаніе въ

нашихъ духовно-учебныхъ заведенiяхъ было поставлено лучше, чѣмъ есть теперь. И теперь, когда настала пора преобразованiя нашихъ духовно-учебныхъ заведенiй, болѣе, чѣмъ когда либо, нужно принять въ соображенiе и все тѣ, что называется, „мелочи“, которыя, при всей своей незамѣтности, однако, имѣютъ большiя послѣдствiя. Много и разное теперь говорится и пишется о реформѣ духовно-учебныхъ заведенiй, но въ главномъ все согласны, что впредь нельзя продолжать того, что было. А было то, что считали въ дѣлѣ образованiя совпадающими двѣ задачи—дать образованiе дѣтямъ духовенства и воспитать будущихъ пастырей. Очень оригиналенъ и простъ въ тоже время тотъ путь, какимъ къ этому пришли. Когда устраивались наши духовно-учебныя заведенiя, въ самомъ началѣ XIX вѣка, въ эти школы и шли только дѣти духовенства, потому что дѣти другихъ привилегированныхъ сословiй имѣли свои пути къ образованiю; кушечество, мѣщанство довольствовались по большей части только начальными познанiями, а крестьяне—крѣпостные не думали и совсѣмъ объ образованiи. Когда произошло освобожденiе крестьянъ, случаи поступленiя въ наши школы крестьянскихъ дѣтей стали учащаться. И наша школа по уставу не была строго сословною. Это прямо и рѣшительно заявлено въ уставѣ. Въ 6 § семинарскаго устава читаемъ. „Въ семинарiи принимаются молодые люди православнаго исповѣданiя изъ всехъ сословiй“. Въ училищномъ уставѣ почти тоже, только съ меньшимъ размѣромъ; но, не стѣняя поступленiя кого либо, говорится: „въ училища принимаются дѣти православнаго духовенства бесплатно, и изъ другихъ сословiй съ платою за обученiе“. Формальное ограниченiе прiема иносословныхъ послѣдовало лишь въ самое послѣднее время. Вызвано это было наблюденiями, что въ наши духовно-учебныя заведенiя поступали только не имѣвшiе возможности еще куда либо поступить, и пользовались этою школою только, чтобы получить образованiе. Но на служенiе церкви не шли почти совсѣмъ. Когда церковно-приходскiя школы стали повсемѣстны, стали почти постоянно являться въ училища и батюшки съ лучшими учениками изъ церковно-приходскихъ школъ. Но—нерѣдко эти мальчики далѣе семинарiи и не учились, потому что родители спѣшили скорѣе ихъ пристроить къ платному мѣсту. Повторилось потомъ это же явленiе и въ многихъ церковно-приходскихъ второклассныхъ школахъ. Нѣкоторые изъ иносословныхъ кончали и семинарiю, но въ священники не шли. Удивительнаго ничего нѣтъ: они дѣлали тоже, что и дѣти духовенства. Дѣти духовенства весьма многiя, вѣдь, и изъ семинарiи поступали то на гражданскую службу, то въ академiи, чтобы только получить вообще высшее образованiе и потомъ уходили даже въ акцизъ. Наши семинарiи представляли изъ себя, частнѣе сказать, учебныя заведенiя, имѣвшiя цѣлю, если не

формально выраженной, то практически осуществляемой, и дать духовенству для дѣтей школу вообще, и подготовительную для пастырей, и подготовительную для высшаго образованія. Стремленіе достигъ различныя цѣли и привело, естественно, къ тому, что ни одна не была надлежаще осуществляема. Не была достигаема и пастырско-подготовительная цѣль, отъ чего и страдало очень дѣло нашего пастырства. Теперь часто и не мало пишется о слабыхъ сторонахъ пастырской дѣятельности нашего духовенства, но—почти все приписывается только косности духовенства, отсутствію инициативы, его матеріальной разчетливости. Между тѣмъ, въ этомъ вина, и вина не малая, и нашей школы; въ частности—существующей постановки дѣла въ старшихъ классахъ, IV—VI, семинаріи, и въ младшихъ отчасти—въ области учебной.

Въ семинаріяхъ проходитъ въ послѣдовательномъ чтеніи весь Новый Заѡтъ и Ветхій. Но—такова программа, а ея обычное исполненіе сводится къ тому, что многое опускается. Прочитывая отзывы академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій, помѣщенные въ I—XXII-хъ циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству, вельзя не замѣтить, что почти совсѣмъ не проходятся: апокалипсисъ, учительныя книги Ветхаго Заѡта и малые пророки, и т. д. Между тѣмъ, несравненно было бы полезнѣе для пастырской дѣятельности, если бы поменѣе, только однако безъ пропусковъ, обращалось времени и вниманія на изученіе историческихъ книгъ Ветхаго Заѡта и не сливая при томъ съ библейской исторіей, а поболѣе на учительныя и пророческія. Если бы въ курсѣ нынѣшнихъ V и VI классовъ была сдѣлана маленькая перестановка, дѣло только бы выиграло. Слѣдовало бы изученіе Апокалипсиса отнести къ курсу нынѣшняго класса, и тогда получилось бы цѣлостное изображеніе судьбы церкви Христовой отъ рожденія Христова, Его перваго пришествія въ уничиженіи и по тотъ день, когда будетъ Его второе славное пришествіе въ славѣ и когда будетъ Богъ всяческая въ всемъ. Теперь у насъ, въ вѣкъ матеріализма, практическаго невѣрія, забытости конечныхъ судьбъ міра и челоѡчества, въ многомъ ослабленіе памяти загробнаго существованія нашего, памяти весьма важной для практической жизни каждаго христіанина, особенно пастыря, можно приписать этому опущенію изученія апокалипсиса въ школахъ. Опущеніе дѣльнаго изученія учительныхъ книгъ ветхозаѡтныхъ также много потемняетъ практическое развитіе христіанскаго самосознанія. Въ толкованіи священнаго писанія вообще преобладаетъ у насъ историко-критическое, текстуально-научное, направленіе. Между тѣмъ, для пастырскаго дѣла весьма важное значеніе и практически полезное болѣе, было бы преподаваніе нѣсколько инаго характера. Необходимо болѣе пастырское толкованіе. Въ этотъ родъ толкованія толкованіе критико-экзегетическое вообще

входило бы только какъ часть. Но, главное вниманіе обращалось бы на морально-практическое примѣненіе даннаго мѣста. Тѣмъ болѣе что и примѣръ подобнаго толкованія уже данъ въ толкованіяхъ на апостольскія посланія епископа Феофана, богатыхъ аскетико-психологическими данными. Также совсѣмъ мы не видимъ пріемовъ историко-бытоваго толкованія писанія. Между тѣмъ, такое толкованіе можно было бы создать; матеріала для него много. Очень много есть мѣстъ священнаго писанія, которыя имѣли важное значеніе для жизни того или другаго мужа, тотъ или другой въ своей жизни дали высокій примѣръ точнаго исполненія евангельскаго ученія въ той именно части, которая наиболѣе выпукло выражена извѣстнымъ текстомъ. Много легло въ свое время въ основу уклада русской жизни; отмѣтить то, какъ то или иное выраженіе писанія выразилось или отразилось въ обычаяхъ—весьма важно, равно и то какъ то или другое мѣсто послужило основой извѣстнаго опредѣленія соборовъ или распоряженія епископовъ и т. д. За перенесеніемъ апокалипсиса въ V классъ, VI класса курсъ былъ бы цѣлостно-учительный. Равно, въ чтеніи Ветхаго Завѣта было бы можно допустить болѣе бѣглое чтеніе такихъ книгъ, какъ Числь, Левитъ, Второзаконіе, Царствъ и Паралипоменонъ; но за то—поболѣе вниманія къ другимъ: очень богаты жизненно-практическимъ содержаніемъ „Руфъ“, „Товита“, „Есфирь“, и учительныя особенно. Вообще, чтеніе священнаго писанія надо сдѣлать иное, тщательно пересмотрѣвъ программы съ пастырскими цѣлями и назначивъ большее число уроковъ. Чѣмъ болѣе будетъ конкретно, выпукло—жизненно преподаваніе священнаго писанія, тѣмъ болѣе оно дастъ пастырю учительнаго матеріала. Мы обычно искренне удивляемся тому, что у насъ такъ много въ семинаріи учатся священному писанію, а между тѣмъ само духовенство дома совсѣмъ почти не любитъ читать слова Божія, мало учитъ слову Божію, да и учитъ какъ то наборомъ лишь текстовъ безъ духа жизни. Между тѣмъ, въ этомъ не столько виновато вообще „духовенство“, сколько школа, не приучающая любить слово Божіе, и семья-духовная, не дающая въ родителяхъ примѣра любви къ слову Божію.

Послѣ священнаго писанія въ семинаріи всего болѣе вниманія удѣляется богословію: догматическому, нравственному, основному и обличительному. Въ изученіи всѣхъ этихъ предметовъ прежде преобладало текстуально-положительное направленіе, при чемъ главнѣйшее вниманіе обращалось на заучиваніе текстовъ и святоотеческихъ свидѣтельствъ. Теперь болѣе начинаетъ преобладать противное—стремленіе проникнуть въ духъ богословія, освѣтить психо-научнымъ путемъ, при чемъ тексты крѣпко игнорируются. То и другое, конечно, крайности; и желательно, чтобы въ преобразованной школѣ на обѣ эти стороны было обращено должное вниманіе. Въ преподаваніи Нравственнаго Богословія особенно

нужно пастырское направлѣніе преподаванія. Это же требуетъ особенно близкаго изученія науки въ связи съ психологією и аскетикою. Введеніе аскетики, какъ моральной психологіи, какъ одного изъ главѣйшихъ отдѣловъ науки, крайняя неотложная надобность, хотя бы въ предѣлахъ труда епископа Феофана: „Путь ко спасенію“, или труда епископа Петра: „Аскетика“. И аскетическіе труды, восточные, особенно „Лѣствица“ и русскіе, особенно наставленія, преп. Серафима Саровскаго и о. Амвросія Оптинскаго, должны бы занять первое мѣсто въ богословской бібліотекѣ нашихъ семинарій. Пора бы уже перестать смотрѣть на эти сокровищницы православно-христіанскаго психологическаго опыта, какъ на что то „черноризцемъ точію подобающее“. Письменные работы по богословію даются самая шаблонно сухія. Между тѣмъ—матеріала много самаго живаго. И богатымъ матеріаломъ здѣсь является наша литература. Сочиненія Достоевскаго, Горькаго, Чехова и другихъ, особенно современныхъ, какъ то Андреева, Чирикова и др. сколько даютъ матеріала, чтобы при свѣтѣ евангельскаго ученія проанализировать, какъ та или другая страсть, немощь духа или плоти овладѣла человѣкомъ и довела его до извѣстнаго финала? И все это есть возможность—провѣрить, пронаблюдать моментъ за моментомъ, детально, на образахъ выпуклыхъ; и сколько подобныя работы приучили бы наше юношество къ вдумчивости, наблюдательности, пастырскому навыку. И все это у насъ лежитъ такъ; а между тѣмъ таже литература, безъ должнаго психологическаго, нравственнаго руководства, вредитъ дѣлу пастырской подготовки, увлекая и отрывая юношество отъ болѣе серьезныхъ занятій и развивая взгляды, далеко односторонніе и неправильные. Насколько вообще то мы не пользуемся данными литературы для практической цѣли, тому вотъ примѣры отъ настоящей минуты. Теперь, когда такъ широко обсуждается вопросъ о реформѣ нашей школы, не появилось ни одной статьи, гдѣ бы съ практическими цѣлями были бы проанализированы очерки духовной школы Помяловскаго, Измайлова и Потапенко, въ связи съ уставами того времени (1818, 1867 и 1884 г.). Или—отчего бы не разобрать очерки изъ школьной Англійской жизни Фаррара: „Раскаяніе“ и др., такъ богатые данными по вопросу о внутреннемъ строѣ малоизвѣстной у насъ, но интересной, заграничной школы?.. Въ частности, возвратимся къ ранѣе сказанному, сочиненія графа Льва Толстаго, и теперь на перестающія привлекать къ себѣ вниманіе образованныхъ людей, особенно было бы полезно разобрать частію на урокахъ, частію въ часы вечернихъ занятій, такимъ образомъ и пастырски проанализировать; это же замѣнило бы и отдѣльное изученіе новой литературы. Въ Обличительномъ Богословіи преимущественное вниманіе обращалось на уловленіе и разборъ съ опроверженіемъ неправильностей инохристіанскихъ

исповѣданій. Этимъ же устранялось то, къ чему стремились, съ другой стороны,—возможности и подготовленію христіанскаго единенія. Вѣдь, при подобномъ направленіи какъ то ускользало то общее, что есть у насъ: всѣхъ христіанъ вообще. Въ частности, изучая промахи и уклоненія католицизма, хотя бы въ мессъ, съ самымъ богослуженіемъ католическимъ не знакомились; и мало найдется православныхъ, которые бы, пройдя семинарскій курсъ, видали когда либо католическій служебникъ. Между тѣмъ, знакомство необходимо, въ цѣляхъ взаимнаго сближенія и объединенія для борьбы съ антихристіанскими вѣяніями. Церковная Исторія преподается двойная, Общая и Русская. Въ существующемъ преподаваніи есть, кромѣ частныхъ недочетовъ, одна общая слабая, въ отношеніи пастырской подготовки, сторона. Въ общей церковной исторіи и въ русской какъ то игнорируется, въ бѣглому прохожденіи, все то, что говоритъ о лучшихъ выразителяхъ—жизнию—высоты христіанскаго ученія. Какъ то скрадываются главы о подвижникахъ и лучшихъ сынахъ извѣстнаго періода, главы о церковной жизни, частно-бытовой и о богослуженіи. Между тѣмъ эти то главы особенно полезны для пастырскаго служенія, если бы ихъ проходили съ должною полнотою. Для пастырскаго служенія важно: знать какъ общее теченіе судебъ церкви, такъ и то, кто и какъ лучше въ извѣстный періодъ воплотилъ все лучшее, возвышенное и для другихъ навсегда поучительное.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 г. въ отношеніи къ старообрядцамъ.

Нужна ли послѣ указа миссія?

Въ числѣ недоумѣній, порожденныхъ указомъ 17 апрѣля, намъ, миссіонерамъ, приходилось слышать и такое: конецъ пришелъ теперь вашему дѣлу,—старообрядцы и сектанты получили полную свободу вѣры и на ваши бесѣды, лекціи и проповѣди ходить больше не станутъ; съ кѣмъ же вы будете бесѣдовать и для кого ораторствовать и проповѣдывать?! Это недоумѣніе объясняется недостаточно яснымъ представленіемъ о сущности миссіонерскаго дѣла и о веденіи этого дѣла до указа.

Единство вѣры и церкви есть норма, въ обязательность которой вѣруютъ всѣ именующіе имя Христово. И какъ нераздѣлимъ и единъ есть Самъ Христосъ, также нераздѣлимо и едино должно быть и христіанство, т. е. все вѣрующее въ Него чело-

вѣчество. Первымъ увѣровавшимъ въ Него людямъ Христосъ далъ завѣтъ любви и единства. Но въ прямое нарушеніе этого завѣта отъ созданной Имъ святой церкви по временамъ отпадали то одна, то другая часть ея членовъ, такъ что теперь рядомъ съ православной церковью, столпомъ и утвержденіемъ Христовой истины, существуютъ многія, различающіяся между собою по степени удаленія отъ истины, еретическія и раскольническія секты, именующія себя также церквами. И въ русскомъ народѣ нѣтъ религиознаго единства, потому что отъ православной церкви, къ которой нѣкогда онъ весь принадлежалъ и къ которой нынѣ принадлежитъ его огромное большинство, отдѣлились послѣдователи именуемаго старообрядчества и сектанства: ихъ разрозненные и разбившіяся между собою стада бродятъ вѣкругъ двора православной церкви. Но православная церковь не можетъ забыть этихъ заблудшихъ овецъ; она болѣзнуетъ о нихъ и милосердствуетъ и, подражая своему создателю, Доброму Пастырю, исходитъ навстрѣчу къ нимъ, чтобы взыскать и спасти погибшихъ и воссоединить съ собою отпадшихъ отъ нея. Эта ея дѣятельность въ отношеніи къ заблудшимъ и есть миссіонерская дѣятельность, а лица, которымъ она поручаетъ такую дѣятельность, какъ нарочитое ихъ служеніе, суть миссіонеры.

Миссіонерское дѣло въ дѣйствительности совершаютъ не одни миссіонеры, но и всѣ тѣ, кто какимъ-либо способомъ, словомъ, или дѣломъ, ослабляетъ въ отпадшихъ отъ церкви чувство отчужденія отъ нея, вражды и недоувѣрія къ ней и въ ихъ мысляхъ и чувствахъ подготавливаетъ примиреніе и воссоединеніе съ нею. И есть въ церкви истинные миссіонеры по существу дѣла не только изъ священниковъ и вообще лицъ духовныхъ, но и изъ простыхъ, рядовыхъ вѣрующихъ, которые однако никогда не носили титула миссіонеровъ, ибо сущность миссіонерскаго дѣла не въ титулѣ, но въ дѣятельномъ и живомъ служеніи церкви чрезъ примиреніе съ нею враждующихъ и воссоединеніе отпадшихъ; подобно тому, какъ не только тотъ въ церкви есть пастырь и учитель, кто такъ называется, но и тотъ, кто дѣйствительно наставляетъ христіанъ въ вѣрѣ Христовой, указываетъ имъ Вѣго путь и ведетъ по нему и, не имѣя имени пастыря и учителя, бываетъ имъ на дѣлѣ. Но какъ есть нарочитые пастыри и учителя, также есть и нарочитые миссіонеры, на дѣло миссіи поставляемые отъ той же церковной власти, отъ которой поставляются и пастыри и учителя. Задача миссіонеровъ состоитъ въ томъ, чтобы помогать пастырямъ церкви скликать заблудшихъ овецъ во единый дворъ овчій, да будетъ едино и стадо, какъ есть единъ истинный и первый его Пастырь-Христосъ, и защищать это стадо отъ нападающихъ на него волковъ.

Что же значать разговоры, что миссіонерской дѣятельности

въ Россіи пришелъ конецъ съ указомъ 17 апрѣля? Развѣ этотъ указъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости въ Русскомъ государствѣ положилъ конецъ ненормальному состоянію въ христіанствѣ не только во всемъ свѣтѣ, но и въ одной Россіи, на которую онъ простирается? Развѣ съ изданіемъ этого указа не стало въ ней больше ни старообрядцевъ, ни сектантовъ? Но мы не видимъ, чтобы это блаженное время уже наступило: указъ нисколько не сократилъ ни числа толковъ и сектъ, ни числа принадлежащихъ къ нимъ, и по прежнему въ Россіи рядомъ съ церковію существуютъ отпадшія отъ нея общества. Если же положеніе дѣла осталось прежнее и указъ не прекратилъ религіозной раздробленности въ Русскомъ народѣ, то, очевидно, по прежнему остается широкое поле для миссіонерской дѣятельности православной церкви въ Русскомъ государствѣ. Миссія стала бы ненужною лишь тогда, когда исчезла бы коренная причина, по которой она и возникла, т. е. самое существованіе отпадшихъ отъ церкви толковъ и сектъ. Но эта причина и теперь, какъ и до указа 17 апрѣля, налицо.

На старообрядцевъ и прочихъ отпадшихъ отъ нея сектантовъ церковь смотритъ, какъ на погибающихъ и заблуждающихъ, и желаетъ ихъ спасенія. И почему же ей теперь прекратить свою миссіонерскую дѣятельность, направленную на ихъ вразумленіе и обращеніе ко спасенію? Развѣ съ 17 апрѣля для православной церкви почему-либо стало безразлично, или даже нежелательно, чтобы отпадшіе отъ нея примірились и воссоединились съ нею? Но находить это примиреніе и воссоединеніе безразличнымъ, или нежелательнымъ могутъ не православная церковь и не принадлежащіе къ ней православные христіане, всѣмъ сердцемъ желающіе этого примиренія и воссоединенія, но только тѣ, у кого потерялось различіе между истиною и заблужденіемъ, между православіемъ и отступленіемъ отъ него, для кого и церковь, и старообрядчество, и сектантство—все равно, или даже послѣднія лучше первой. Но, къ удивленію, разсматриваемое мнѣніе, что теперь миссія должна прекратить свою дѣятельность, высказывается не только безбожниками, не только старообрядцами и сектантами, но и нѣкоторыми православными людьми.

Но и при сознаніи долга наставлять заблудшихъ на путь истины и спасенія, миссія могла бы прекратиться, если бы между членами православной церкви не находилось людей, проникнутыхъ ревностію о спасеніи заблудшихъ и желающихъ принять на себя миссіонерскія обязанности. Мы знаемъ, что этою ревностію горятъ многіе дѣятели миссіи, особенно изъ числа обратившихся въ православіе. Сами переживъ болѣзнь раскола, или сектанства и получивъ исцѣленіе отъ нихъ въ познанномъ ими православіи, они желаютъ обрѣтенное ими духовное сокровище передать и быв-

шимъ своимъ единовѣрцамъ, еще недугующимъ заблужденіемъ, и несутъ имъ свѣтъ разума православной церкви. На дѣло миссіи они смотрятъ, какъ на долгъ передъ Господомъ—просвѣтившимъ ихъ, за что и сами они должны воздать Ему просвѣщеніемъ своихъ еще темныхъ собратій. По большей части это—люди съ одною начитанностію, хотя иногда очень обширною и богатою, но ихъ энергія и любовь возмѣщаютъ недостатки полученнаго ими образованія; нѣкоторые изъ нихъ извѣстны даже написанными ими весьма дѣльными сочиненіями. Не мало миссіонеровъ и изъ природныхъ православныхъ. Нерѣдко это—люди съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Передъ ними открывалось много путей, но они предпочли миссіонерство всѣмъ другимъ путямъ, несмотря на всю безправность этой должности: вѣдь миссіонеры—міряне, будь они хоть докторами богословія, не имѣютъ правъ даже на пенсію, миссіонеры же священнаго сана лишь въ 1904 году получили это право на общемъ основаніи—за 35-лѣтнюю службу, при чемъ епархіальные сравнены съ штатными протоіереями, уѣздные—съ такими же священниками (Церк. Вѣд. 1904 г. № 4). И слава Богу, нѣтъ никакихъ основаній опасаться, что между православными людьми послѣ 17 апрѣля почему-то вдругъ ослабѣетъ и исчезнетъ ревность о спасеніи заблудшихъ въ вѣрѣ. Никогда не оскудѣютъ въ Русской церкви благородные идеалисты, которые понесутъ на трудное служеніе миссіи свою вѣру и любовь, знанія и силы и всю жизнь.

Но если нѣтъ причинъ, дѣлающихъ миссію ни ненужной, ни невозможной, то, можетъ быть, съ изданіемъ указа появились причины иного характера, по которымъ ея дѣятельность должна если не вовсе прекратиться, то, по крайней мѣрѣ, сильно затрудниться, быть можетъ указъ воспрещаетъ отнынѣ миссію? Но такого воспрещенія нигдѣ въ немъ нѣтъ, напротивъ въ самомъ его началѣ высказано положеніе, которое можетъ служить косвеннымъ признаніемъ и одобреніемъ миссіи. Положеніе это выражено въ словахъ Государя, что православная вѣра (въ незнающихъ ее, или въ невѣрующихъ) порождается, между прочимъ поученіемъ. Что же иное и есть миссіонерская дѣятельность, какъ не поученіе въ разнообразныхъ его видахъ? Оно есть главное средство, которымъ пользуется миссія для привлеченія заблудшихъ къ православной вѣрѣ. Въ этомъ-то выраженіи указа мы и видимъ одобреніе миссіи, хотя, какъ сказали, и косвенное, ибо указъ не имѣлъ нарочитой цѣли говорить о церкви и ея отношеніяхъ къ отпадшимъ отъ нея. Изъ журнала комитета министровъ мы знаемъ, что и съ измѣненіемъ гражданскаго законодательства въ отношеніи къ отпадшимъ отъ православія за православною церковію въ Россіи, какъ церковію господствующею, попрежнему неизмѣнно должно сохраняться и на будущее время ея преимущество—привлекать

себѣ послѣдователей, а слѣдовательно и свобода на проповѣдь православія между неправославными, что и составляетъ спеціальную задачу миссіи. И весьма понятно, что государство, выросшее подъ сѣнью православной церкви, состоящее въ большинствѣ своихъ членовъ изъ православныхъ и само считающее себя православымъ, не можетъ воспретить ей проповѣдывать православіе среди своихъ подданныхъ, а наоборотъ должно всячески содѣйствовать и покровительствовать этой проповѣди. Запрещеніе этой проповѣди свидѣтельствовало бы или о равнодушіи государства къ истинѣ, объ его безразличномъ отношеніи къ православію, по которому оно считаетъ эту проповѣдь дѣломъ вовсе не нужнымъ и безцѣльнымъ, или же прямо о враждебномъ его отношеніи къ православію. И не дай, Боже, и помыслить, что въ Россіи когда либо будетъ сказано православной церкви со стороны государства: не смѣй проповѣдывать Христа не знающимъ Его и прекрати свою миссію въ отношеніи тѣхъ, кого ты считаешь заблудшими!

Но предположимъ, что Русское государство запретило бы православной церкви вести ея миссіонерское дѣло. Какъ тогда поступить ей? Отвѣтъ ясный и единственный: дѣлать свое дѣло, не взирая на запрещеніе, потому что обращеніе заблудшихъ на путь истины есть заповѣдь Божія. Когда власти Іерусалимскія приказывали апостоламъ „отнюдь ни провѣщавати, ниже учити о имени Іисусовѣ“, апостолы въ отвѣтъ на это запрещеніе сказали: „аще праведно есть предъ Богомъ васъ послушати наче, нежели Бога, судите“ (Дѣян. 4; 18—19). Они, учившіе повиновенію властямъ, презрѣли это запрещеніе властей, потому что оно было въ противорѣчій съ заповѣдію Божіею, и, несмотря на запрещеніе, все же проповѣдывали Христа. А если бы они послушались этой человѣческой заповѣди, то не могла бы распространиться проповѣдь о Христѣ и не устояла бы Его церковь. Примѣръ св. апостоловъ да вдохновляетъ и дѣятелей миссіи, и они никогда не должны бросать своего великаго, равноапостольнаго дѣла, хотя бы на нихъ вооружилась вся вселенная. Но будемъ молить Бога, чтобы Онъ сохранилъ наше государство въ вѣрности православной церкви и не допустилъ его когда-либо вооружиться противъ нея.

Но, говорятъ, теперь старообрядцы, какъ и другіе сектанты, не станутъ ходить на бесѣды, заявляя, что они получили отъ Государя свободу. Высказывающіе эту мысль, кажется, представляютъ себѣ, что до указа посѣщеніе бесѣдъ было принудительнымъ и старообрядцы и вообще тѣ люди, съ которыми велись бесѣды, обязывались закономъ непремѣнно ходить на нихъ. Такое представленіе дѣла вовсе не вѣрно. Законъ не устанавливалъ никакой принудительности и обязательности въ этомъ дѣлѣ и не оказывалъ на старообрядцевъ и сектантовъ никакого давленія.

Миссіонеры въ приглашеніи народа на бесѣды дѣйствовали на основаніи и по руководству „Правилъ объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви въ отношеніи къ раскольникамъ и сектантамъ“, изданныхъ Св. Синодомъ въ 1888 году; но въ этихъ правилахъ и намека нѣтъ на возможность какой-либо принудительности старообрядцевъ и сектантовъ къ посѣщенію бесѣдъ. Порядокъ, соотвѣтствовавшій этимъ правиламъ, былъ таковъ: тѣмъ, или инымъ способомъ населеніе извѣстной мѣстности оповѣщалось о миссіонерской проповѣди, лекціи или бесѣдѣ; нежелающіе изъ православныхъ и старообрядцевъ оставались дома, желающіе сходились въ назначенное мѣсто и слушали миссіонера; при бесѣдахъ желающіе вступали въ собесѣдованіе съ нимъ. Въ практикѣ однако случалось, что равномыслящіе не только оповѣщались о миссіонерскихъ бесѣдахъ мѣстными властями, что, конечно, не противно закону, но и привлекались на нихъ этими властями иногда противъ своей воли. Но должно замѣтить, что къ подобному содѣйствію властей прибѣгали далеко не всегда и не всѣ миссіонеры; большинство же ихъ и по большей части дѣйствовало такъ, какъ и должно было дѣйствовать, и посѣщеніе миссіонерскихъ бесѣдъ предоставлялось вполне свободѣ желающихъ. И при такой свободѣ посѣщать бесѣды, которую имѣли старообрядцы и до указа, бесѣды однако происходили, и ихъ посѣщали старообрядцы. Почему же теперь, послѣ указа, они перестанутъ посѣщать ихъ? До указа свобода никому не препятствовала посѣщать миссіонерскія собранія, явно, что и послѣ указа она не можетъ стать препятствующей причиной къ такому же посѣщенію ихъ. Люди, толкующіе о свободѣ, дарованной указомъ, какъ о причинѣ, по которой должно прекратиться посѣщеніе старообрядцами этихъ собраній, очевидно, не знаютъ, какую сравнительно съ прежнимъ временемъ свободу даровалъ старообрядцамъ указъ, какъ не знаютъ и того, что относительно посѣщенія бесѣдъ старообрядцы и до указа имѣли полную свободу. Указъ, еслибъ онъ и заговорилъ о свободѣ въ этомъ отношеніи, не могъ бы внести въ жизнь и въ законы ничего новаго, ибо эта свобода была и до него. И теперь, послѣ указа, какъ и до указа, посѣщеніе старообрядцами и другими слушателями миссіонерскихъ собраній происходитъ по доброй волѣ желающихъ, также оно будетъ происходить и впередъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О ссудной кассѣ для духовенства Калужской епархіи.

Въ одномъ изъ пастырскихъ собраній духовенства г. Калуги выражено желаніе о необходимости открытія въ епархіи ссудной

кассы для духовенства. Для образца предлагаемъ вниманію духовенства правила, выработанныя въ другихъ епархіяхъ для ссудныхъ кассъ.

Правила ссудной кассы при эмеритальной кассѣ духовенства Вятской епархіи.

§ 1) Ссудная касса духовенства Вятской епархіи учреждается для выдачи ссуды священно церковно-служителямъ Вятской епархіи въ случаяхъ чрезвычайной необходимости въ посторонней помощи.

§ 2) Ссудная касса, составляя самостоятельное учрежденіе, находится при эмеритальной кассѣ, существующей уже въ Вятской епархіи.

§ 3) Средства кассы состояются:

а) изъ вступительныхъ взносовъ,

б) періодическихъ поступленій, согласно правиламъ кассы,

в) поступленій отъ церквей въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Епархіальнымъ Съѣздомъ,

г) пожертвованій отъ частныхъ лицъ и

д) процентныхъ денегъ на капиталы, имѣющіеся въ распоряженіи кассы, и процентныхъ денегъ, платимыхъ лицами, получившими ссуды.

Всѣ эти суммы составляютъ оборотный капиталъ кассы.

§ 4) На первоначальное безпрепятственное дѣйствіе кассы, по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда, отчисляется, со времени утвержденія Святейшимъ Синодомъ правилъ кассы, изъ капитала эмеритальной кассы пятьдесятъ тысячъ рублей. Сумма эта, составляя собственность эмеритальной кассы, при операціяхъ ссудной кассы, замѣняетъ оборотный капиталъ; отчетность по приходу и расходу его лежитъ на Правленіи ссудной кассы.

§ 5) Суммы, поступающія сверхъ взятыхъ изъ эмеритальной кассы, составляютъ собственный капиталъ ссудной кассы, и, по усмотрѣнію Правленія, обращаются въ процентныя бумаги, или часть его остается расходнымъ—наличными деньгами.

§ 6) Выдача ссудъ производится Правленіемъ кассы, по полученіи прошенія нуждающагося въ ссудѣ лица, съ приложеніемъ обязательства въ исправности уплаты взятой суммы ссуды, членовъ причта въ двухпричтныхъ и большого состава причта сель, и обязательства благочиннаго для однопричтныхъ сель. Ссуды при поступленіи на службу и при перемѣненіяхъ удовлетворяются по одному обязательству просящаго.

§ 7) Размѣръ ссуды для одного лица не превышаетъ суммы въ сто рублей.

§ 8) Уплата ссуды разсрочивается на полгода, но по особому согласію, на то Правленія кассы—до одного года.

§ 9) Взысканіе неуплаченныхъ ссудъ производится порядкомъ, принятымъ при взысканіяхъ взносовъ въ эмеритальную кассу.

§ 10) За пользование ссудой уплачивается сумма изъ расчета по извѣстному проценту въ годъ на взятую сумму; процентныя деньги вносятся при уплатѣ ссуды. Ими оплачиваются: 1) процентный взносъ на капиталъ, взятый изъ эмеритальной кассы и 2) расходы на канцелярію Правленія ссудной кассы.

§ 11) Правленіе ссудной кассы образуется или тѣми же членами, которые входятъ въ составъ Правленія эмеритальной кассы, или, по постановленію Епархіального Сѣзда, особо выбранными лицами на три года. Правленіе, подъ отвѣтственностью его, ведетъ приходорасходныя и всѣ необходимыя при операціи выдачи и полученія ссудъ книги.

§ 12) При письменныхъ сношеніяхъ Правленіе пользуется печатью эмеритальной кассы.

§ 13) Ревизія ссудной кассы производится по назначенію Епархіального Сѣзда. Ежегодные отчеты кассы печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльные оттиски его высылаются всѣмъ участникамъ кассы.

§ 14) Измѣненіе или дополненіе правилъ ссудной кассы принимаются по постановленіямъ Епархіального Сѣзда съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

§ 15) Въ случаѣ закрытія операціи кассы, всѣ суммы ея, имѣющіяся въ наличности, поступаютъ въ распоряженіе эмеритальной кассы.

Проектъ Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ для духовенства Кіевской епархіи.

Цѣль кассы, участники и средства ея.

§ 1) Въ каждомъ благочинническомъ округѣ Кіевской епархіи или въ районѣ, границы котораго опредѣляются самимъ духовенствомъ на епархіальномъ сѣздѣ учреждается ссудо-сберегательная касса для священно-церковно-служителей съ цѣлю доставить возможность участникамъ ея: а) помѣщать въ ней на сбереженіе извѣстную долю изъ своего содержанія и б) при временной надобности въ деньгахъ, дѣлать изъ нея заемъ на условіяхъ, по возможности, необременительныхъ и опредѣленныхъ этимъ уставомъ.

§ 2) Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители епархіи, т. е. священники, діаконы и псаломщики, занимающіе штатныя должности въ сельскихъ и городскихъ приходахъ и получающіе жалованье изъ казны. Нештатные

приходскіе причты, равно причты безприходныхъ церквей (напр., при больницахъ, тюрьмахъ, учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ), а также состоящіе уже членами другихъ подобныхъ кассъ, напр., при учебныхъ заведеніяхъ, могутъ быть участниками кассы добровольно, по желанію.

§ 3) Участіе въ кассѣ для обязательныхъ членовъ прекращается только съ выходомъ за штатъ, съ перемѣщеніемъ въ другую епархію, съ переходомъ въ военное вѣдомство, или со смертію. Добровольные участники пользуются въ этомъ отношеніи полною свободою.

§ 4) Средства кассы образуются: а) изъ единовременныхъ вступительныхъ взносовъ участниками кассы, б) изъ обязательныхъ ежегодныхъ вычетовъ изъ жалованья ихъ, в) изъ добровольныхъ вкладовъ, г) изъ прибылей по операціямъ кассы, д) изъ % на капиталы кассы, хранящіеся въ кредитныхъ учрежденіяхъ или помѣщаемые въ процентныя бумаги, е) изъ пожертвованій, если таковыя будутъ, и ж) случайныхъ поступленій.

§ 5) Каждый членъ кассы обязанъ внести единовременно при вступленіи: священникъ три рубля, діаконъ два и псаломщикъ одинъ рубль и, кромѣ того, обязательные члены должны вносить ежегодно 10% изъ своего жалованья, получаемого изъ казны по должности священника, діакона и псаломщика. Нештатные причты сельскихъ приходскихъ церквей, получающіе жалованье не изъ казны, вносятъ также 10% изъ получаемого жалованья. Причты безприходныхъ городскихъ церквей дѣлають взносы ежегодно въ такомъ же размѣрѣ, какъ причты городскихъ приходскихъ церквей, если они получаютъ жалованье свыше 400 р., а если ниже этой суммы, то 10% съ оклада получаемого жалованья.

Кромѣ того, каждый участникъ можетъ дѣлать въ кассу добровольные вклады, размѣръ которыхъ опредѣляется общимъ собраніемъ членовъ кассы.

Примѣчаніе къ § 5. Причты, получающіе жалованье въ двойномъ размѣрѣ (напр., въ штундистскихъ приходахъ), дѣлають ежегодные взносы въ размѣрѣ 10% съ нормального или двойного оклада жалованья по желанію.

§ 6) Обязательные взносы удерживаются изъ жалованья по полугодіямъ; поэтому предъ полученіемъ жалованья казначей кассы (см. § 31) составляетъ требовательную вѣдомость съ обозначеніемъ причитающейся съ cadaго вкладчика суммы и представляетъ ее благочинному, который дѣлаеть соотвѣтственные вычеты изъ жалованья и затѣмъ передаетъ ихъ казначею подъ росписку его на требовательной вѣдомости; послѣдняя хранится при дѣлахъ благочинія. Добровольные участники кассы сами непосредственно представляютъ свои взносы казначею по полугодіямъ и получаютъ

отъ него росписку. Не представившіе взносовъ за два полугодія считаются выбывшими изъ состава членовъ кассы.

§ 7) Всѣ суммы, поступившія въ кассу, образуютъ капиталы: оборотный и запасный. Въ оборотный капиталъ поступаютъ: а) ежегодные обязательные взносы, б) добровольные вклады, в) прибыль по операціямъ кассы, г. $\frac{0}{100}$ на капиталы и д) пожертвованія. Запасный капиталъ образуется: а) изъ единовременныхъ вступительныхъ взносовъ, б) изъ ежегоднаго отчисленія $10\frac{0}{100}$ изъ чистой прибыли и в) изъ случайныхъ поступленій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія.

§ 8) Оборотный капиталъ служитъ для выдачи ссудъ и покрытія расходовъ по управленію дѣлами кассы. Запасный капиталъ расходуетъ по постановленіямъ общихъ собраній участниковъ кассы на покрытіе возможныхъ убытковъ по операціямъ кассы; а если бы онъ достигъ значительныхъ размѣровъ, то часть его, въ случаѣ нужды, по опредѣленію общаго собранія членовъ кассы, можетъ быть употреблена на выдачу ссудъ, но съ тѣмъ, чтобы по минованіи нужды, она была возвращена къ своему источнику.

§ 9) Суммы, принадлежащія запасному капиталу, обращаются, по мѣрѣ накопленія, въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, а также закладные листы земельныхъ банковъ и облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ, проценты съ коихъ причисляются къ тому же капиталу. Суммы оборотнаго капитала, остающіяся свободными за выдачею ссудъ, вносятся для приращенія процентами въ государственныя кредитныя учрежденія или же обращаются, по постановленію общаго собранія членовъ кассы, въ вышеуказанныя процентныя бумаги.

Примѣчаніе. Убытки, могущіе произойти, при продажѣ процентныхъ бумагъ, отъ паденія курса, раздѣляются между всѣми членами кассы пропорціонально ихъ вкладамъ.

§ 10) Процентныя бумаги хранятся въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или казначействахъ. Своевременное полученіе процентовъ по нимъ, перемѣна бумагъ, наблюденіе за тиражами и проч. лежитъ на обязанности казначея, который и несетъ отвѣтственность за могущія быть упущенія въ этомъ отношеніи.

§ 11) Сдѣланные участникомъ кассы ежегодные обязательные и добровольные взносы составляютъ его неприкосновенную собственность и, при поступленіи ихъ въ кассу, записываются въ личный его счетъ. Единовременные взносы и другія суммы, поступающія въ кассу, составляютъ собственность кассы, т. е. всѣхъ ея участниковъ вмѣстѣ. Запасный капиталъ можетъ быть раздѣленъ между участниками кассы, пропорціонально ихъ взносамъ, только въ случаѣ закрытія кассы, при полной ликвидаціи ея,

§ 12). Сумму, образовавшуюся от обязательных взносов, каждый участник может получить обратно только при окончательном выходе из состава членов кассы по причинам, указанным в § 3. Добровольные вклады возвращаются во всякое время, вполне или частями, причем если бы в кассе не оказалось в наличности денег, то касса приостанавливает выдачу ссуды впредь до поступления в нее суммы, достаточной для удовлетворения вкладчика, потребовавшего свои добровольные взносы.

§ 13) При переименовании участника кассы на другой приход, числящийся на его счету суммы обязательных и добровольных взносов со всеми прибылями пересылаются за счет вкладчика в кассу того благочиния, в котором он состоит по новому месту своей службы.

§ 14) В случае смерти участника кассы, состоящего на его счету суммы передаются со всеми причитающимися процентами законным прямым наследникам его, т. е. жене и детям; а если бы таковых не оказалось и завещанием не указано определенного назначения оставшимся суммам, то они поступают в собственность кассы и причисляются к запасному капиталу.

Выдача ссуды и погашение ихъ, расчетъ процентовъ, распределение прибыли и убытковъ.

§ 15) Кругъ действий кассы ограничивается исключительно одними ее членами—вкладчиками и потому заемщиками не могут быть лица, не принадлежащие к составу членов кассы.

§ 16) Каждый изъ обязательно участвующихъ в кассе членовъ имѣетъ право взять въ ссуду сумму, равную всѣмъ взносамъ его и половинѣ годового жалованья, получаемого изъ казны по должности священника, діакона, псаломщика, если это жалованье не служитъ обезпеченіемъ для другихъ его долговъ, каковое обстоятельство должно быть удостовѣрено благочиннымъ. Добровольные участники пользуются по полученію ссуды такими же правами, какъ и обязательные члены кассы изъ причтовъ приходскихъ, сельскихъ и городскихъ церквей, но съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы заемщикъ, обезпечивающій свой заемъ жалованьемъ, представилъ удостовѣреніе отъ начальства того учрежденія, которое выдаетъ ему жалованье, что это жалованье не служитъ обезпеченіемъ для другихъ его долговъ, и во 2-хъ, чтобы завѣдующій кассой, по выдачѣ ссуды подъ обезпеченіе жалованья, немедленно извѣстилъ подлежащее начальство о состоявшемся займѣ съ цѣлію удержанія изъ жалованья въ назначенные сроки, если представится въ томъ нужда, такой части жалованья, какая необходима для погашенія ссуды. При полученіи ссуды, заемщикъ росписывается въ полученныхъ имъ деньгахъ въ назначенной для этого книгѣ.

§ 17) Ссуда можетъ быть выдана и въ размѣрѣ болѣе противъ указаннаго въ предшествующемъ §, но подѣ условіемъ поручительства за заемщика со стороны кого либо изъ членовъ, который и отвѣчаетъ всѣми числящимися на его счету суммами за исправное и своевременное погашеніе ссуды. Размѣръ этой увеличенной ссуды не можетъ превышать суммы, равной полугодовому жалованью заемщика и всѣмъ взносамъ его и поручителя.

Примѣчаніе. Если въ кассѣ имѣются свободныя деньги, то по усмотрѣнію членовъ-распорядителей могутъ быть выдаваемы на срокъ не болѣе одного года ссуды подѣ обезпеченіе процентныхъ бумагъ, принимаемыхъ въ Государственномъ Банкѣ; при чемъ эти бумаги принимаются по курсу Государственнаго Банка и, при надобности въ деньгахъ, закладываются въ Государственномъ Банкѣ: въ послѣднемъ случаѣ владѣлецъ бумагъ обязанъ внести въ кассу разницу процентовъ.

§ 18) Ссуда въ размѣрѣ однихъ только взносовъ вкладчика можетъ оставаться долгосрочною и не влечетъ за собою обязательства уплачивать ее въ опредѣленный срокъ за все время пребыванія заемщика въ числѣ членовъ кассы, но подѣ условіемъ обязательной уплаты 0% въ опредѣленный срокъ. Ссуда болѣе указанной нормы, въ той части ея, которая соотвѣтствуетъ полугодовому жалованью, подлежитъ погашенію въ теченіе года путемъ ежемѣсячныхъ взносовъ, размѣръ которыхъ опредѣляется самимъ заемщикомъ, или же посредствомъ вычета изъ жалованья по полугодіямъ, или же посредствомъ единовременнаго взноса всей суммы, подлежащей погашенію, въ назначенный заемщикомъ срокъ; также часть ссуды, которая взята подѣ поручительство, погашается по соглашенію съ поручителемъ, но не далѣе срока, назначаемого для такихъ ссудъ общимъ собраніемъ членовъ кассы.

§ 19) Пока не уплаченъ весь занятый капиталъ, членъ не имѣетъ права дѣлать новый заемъ, если сумма прежняго займа равняется всѣмъ его взносамъ и полугодовому жалованью.

§ 20) Получившій заемъ уплачиваетъ на занятую сумму 6% въ годъ или по полкопѣйки съ рубля въ мѣсяцъ, при чемъ части мѣсяцевъ считаются за цѣлые мѣсяцы.

§ 21) Начисленіе и взиманіе процентовъ по ссудамъ происходитъ соотвѣтственно времени пользованія заемщикомъ ссудою. Если ссуда возвращается: а) единовременно, то всѣ 0% и за все время берутся при выдачѣ ссуды; б) если въ два срока, то 0% взимаются при выдачѣ ссуды на весь капиталъ только за половину срока пользованія ссудою, а затѣмъ при взносовѣ первой половины—за вторую половину ссуды и срока и в) если помѣсячно, то 0% взимаются при выдачѣ ссуды за весь капиталъ за мѣсяцъ,

а впоследствии при частичномъ ежемѣсячномъ погашеніи ссуды—соотвѣтственно количеству остающейся въ долгу ссуды и времени.

§ 22) Если ссуды погашаются посредствомъ вычетовъ изъ жалованья, получаемого изъ казны, то казначей, при составленіи по полугодіямъ требовательной вѣдомости, въ соотвѣтствующихъ графахъ обозначаетъ, какія суммы ссуды и процентовъ должны быть удержаны изъ жалованья заемщиковъ.

Добровольные участники кассы сами въ назначенные сроки представляютъ казначею причитающіеся съ нихъ взносы на погашеніе ссуды и процентныя деньги.

§ 23) Желаящіе сдѣлать заемъ заявляютъ о семъ казначею устно или письменно, точно обозначая, какую сумму желаютъ получить, когда и насколько времени. Если при семъ поступившія требованія превышаютъ наличную сумму кассы, то заемщики удовлетворяются пропорціонально заявленной суммѣ требованій.

Примѣчаніе. Если будетъ признано со стороны духовенства (черезъ епархіальный сѣздъ депутатовъ) желательнымъ и разрѣшено подлежащею властію, то при недостаточности оборотныхъ средствъ кассы, что будетъ чувствоваться особенно въ первые годы существованія, можно дѣлать временныя позаймствованія на нужды кассы изъ епархіальнаго страхового капитала за небольшія 0/0, напр., 4 или 50/0. Съ увеличеніемъ оборотнаго капитала кассы, позаймствованная сумма должна быть возвращена къ своему источнику.

§ 24) Въ случаѣ смерти члена, занявшаго деньги изъ кассы, и невозможности изъ его имущества пополнить долгъ, сумма долга покрывается изъ запаснаго капитала, а при недостаточности этого послѣдняго, раскладывается на всѣхъ членовъ кассы пропорціонально ихъ обязательнымъ взносамъ. Если заемщикъ перейдетъ въ другой благочиннической округъ, то вычетъ съ него производится изъ получаемого имъ жалованья по сношенію съ тѣмъ благочиннымъ, въ вѣдѣніе котораго онъ перешелъ.

§ 25) Если участникъ кассы, выбывающій изъ нея по какимъ либо причинамъ, состоитъ поручителемъ за другого участника, срокъ долгового обязательства котораго еще не истекъ, и если заемщикъ не подыскалъ другого вмѣсто него поручителя, то изъ принадлежащей выбывающему въ кассѣ суммы удерживается часть, равная суммѣ его поручительства. Часть эта возвращается выбывающему по мѣрѣ уплаты ссуды тѣмъ лицомъ, за которое онъ былъ поручителемъ.

§ 26) Въ концѣ cadaго года вся прибыль кассы, послѣ отчисленія изъ нея 100/0 въ запасный капиталъ, раздѣляется между членами пропорціонально числящейся на счету cadaго (какъ по обязательнымъ, такъ и добровольнымъ вкладамъ) суммѣ и време-

ни обращенія таковой въ кассѣ въ теченіе года и выдается вкладчикамъ на руки или приписывается, по ихъ желанію, къ ихъ вкладамъ на имя каждаго въ отдѣльности. Если, по сведеніи счетовъ, окажется убытокъ, то таковой дополняется изъ запаснаго капитала, а, при недостаточности его, разверстывается между участниками кассы пропорціонально капиталу каждаго и времени обращенія его.

Завѣдываніе дѣлами кассы, счетоводство и закрытіе кассы.

§ 27) Завѣдываніе всѣми дѣлами кассы принадлежитъ общему собранію членовъ вкладчиковъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, которому принадлежитъ инициатива созванія общаго собранія.

§ 28) Общее собраніе созывается обязательно разъ въ годъ въ январѣ или февралѣ мѣсяцѣ, но по требованію 5 членовъ или предсѣдателя можетъ быть созвано во всякое время. Общее собраніе считается дѣйствительнымъ, если на немъ присутствуетъ болѣе половины наличныхъ членовъ кассы. Въ случаѣ неприбытія означеннаго числа членовъ собраніе считается несостоявшимся и чрезъ двѣ недѣли назначается новое собраніе, которое признается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

§ 29) Всѣ дѣла и вопросы, касающіеся кассы, рѣшаются на собраніи простымъ большинствомъ голосовъ посредствомъ открытой баллотировки кромѣ выбора должностныхъ лицъ, которыя избираются закрытою баллотировкою. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

§ 30) Общее собраніе членовъ занимается разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ годовыхъ отчетовъ кассы, выборомъ должностныхъ лицъ и вообще обсужденіемъ вопросовъ, могущихъ возникнуть изъ неясности или неполноты устава. Постановленія общаго собранія записываются въ протоколъ, который подписывается предсѣдателемъ и всѣми присутствовавшими въ собраніи членами кассы.

§ 31) Для завѣдыванія кассою и счетоводствомъ общее собраніе избираетъ изъ членовъ кассы посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ казначея и его помощника на 3 года. Никто изъ членовъ кассы не имѣетъ права отказываться отъ избранія для завѣдыванія кассою, исключая тѣхъ, которые занимали уже эту должность.

По общему согласію членовъ кассы, казначею можетъ быть назначаемо вознагражденіе за труды.

§ 32) Казначей ведетъ шнуровую книгу вкладовъ и займовъ, дѣлѣ записываются: а) обязательные взносы и добровольные вклады, б) занятая сумма, в) срокъ уплаты, г) уплаченная сумма и д) причитающіеся по займу %о. Все это скрѣпляется подписью чле-

на, сдѣлавшаго заемъ. Кромѣ этой книги, ведется еще книга протоколовъ общаго собранія.

§ 33) По истеченіи каждаго полугодія, казначей составляетъ балансъ кассы, означая: 1) сумму поступившихъ обязательныхъ взносовъ и добровольныхъ вкладовъ; 2) сумму взносовъ, поступившихъ въ погашеніе ссудъ; 3) процентныя деньги; 4) сумму выданныхъ ссудъ; 5) расходы по кассѣ и 6) наличность кассы. По истеченіи года, составляется казначеемъ отчетъ объ операціяхъ кассы за истекшій годъ и распредѣленіе прибылей между участниками кассы.

§ 34) Часть денегъ, необходимая на непредвидѣнные случаи, въ размѣрѣ не болѣе 100 руб., должна храниться на рукахъ у казначей; всѣ же остальные деньги хранятся въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи (въ Госуд. сберегательной кассѣ, конторѣ Государств. Банка, въ Обществѣ взаимнаго кредита). Суммы хранятся отъ имени кассы и выдаются только казначею или уполномоченному отъ него.

§ 35) Расходы по завѣдыванію кассою покрываются изъ общихъ доходовъ ея, съ утвержденія общаго собранія членовъ кассы.

§ 36) Книги кассы должны быть доступны для просмотра каждому члену и во всякое время.

§ 37) Повѣрка книгъ и суммъ кассы производится по возможности часто, не менѣе трехъ разъ въ годъ, ревизіонной комиссіей изъ 3-хъ членовъ, которые избираются въ общемъ собраніи закрытой баллотировкой, по большинству голосовъ, на три года, при чемъ получившій большинство голосовъ считается предсѣдателемъ комиссіи.

§ 38) Наблюденіе за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ статей настоящаго устава возлагается на общее собраніе членовъ кассы, какъ на полныхъ хозяевъ личной своей собственности.

§ 39) По истеченіи трехъ лѣтъ со дня утвержденія, настоящій уставъ, по указанію опыта, можетъ быть подвергнутъ на епархіальномъ съѣздѣ депутатовъ духовенства пересмотру и измѣненію, при чемъ на дополненіе и измѣненіе устава съѣздъ испрашиваетъ надлежащее разрѣшеніе.

§ 40) Для закрытія кассы требуется согласіе $\frac{3}{4}$ всего числа участниковъ кассы. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ кассы вклады возвращаются собственникамъ ихъ, а запасный капиталъ дѣлится между членами кассы пропорціонально ихъ обязательнымъ взносамъ.

(Вятскія Епархіальныя Вѣдомости 1905 г., № 24).

Отъ Попечительства св. Гурія о бѣдныхъ ученикахъ Калужскаго духовнаго училища.

Согласно протоколу общаго годичнаго собранія Попечительства св. Гурія о бѣдныхъ ученикахъ Калужскаго духовнаго училища 27 марта 1905 г., утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 апрѣля того же года, произведены слѣдующія измѣненія въ §§ 15, 17, 25 и 6 устава Попечительства.

§ 15.

„Общія годичныя собранія бывають въ первый воскресный день, слѣдующій за 7 марта“.

§ 17.

„Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе половины членовъ Попечительства, живущихъ въ г. Калугѣ“.

Примѣчаніе. Разрѣшается члену Попечительства, не имѣющему возможности прибыть на собраніе, передать свой голосъ другому члену попечительства; но послѣдній не можетъ имѣть болѣе двухъ голосовъ, считая въ томъ числѣ и его собственный.

§ 25.

„Во избѣжаніе одновременнаго выбитія членовъ совѣта, ежегодно выбываютъ три члена совѣта, причемъ въ 1905 г., т. е. во второй годъ дѣйствія Попечительства, три члена совѣта выбываютъ по жребію, а въ слѣдующіе годы по старшинству избранія. Выбывающіе члены могутъ быть избраны вновь“.

§ 6.

Въ пунктѣ подъ литерою в) гдѣ говорится о членахъ Попечительства „дѣйствительныхъ, единовременно внесшихъ въ пользу Попечительства не менѣе 50 руб.“,

сдѣлано такое добавленіе: „дѣйствительныхъ, единовременно“ или въ два года „внесшихъ въ пользу Попечительства не менѣе 50 рублей“¹⁾).

Изъ реферата, читаннаго на собраніи 13-го октября 1905 года.

Настоящее смутное время, въ которое суждено намъ, сельскимъ священникамъ, жить и работать на нивѣ Божіей, преподноситъ чрезвычайно много разнаго рода вопросовъ. Если и раньше существовали кое-какіе вопросы, то ихъ не было такъ много и, не имѣя остраго характера, маловажные изъ нихъ могли быть замалчиваемы, а рѣшеніе иныхъ откладываемо и дѣятели церковные съ болѣе или менѣе спокойной совѣстью смотрѣли на міръ: они дѣлали, что могли и въ этомъ находили свое оправданіе и успокоеніе. Теперь жизнь поставила не одну церковно-общественную диллему ребромъ и въ большинствѣ этихъ случаевъ мы, сельскіе пастыри, удаленные отъ культурныхъ центровъ, а также другъ отъ друга, не имѣя единенія между собою, ни общенія непосредственнаго съ высшими нашими руководящими кругами, ходимъ, какъ бы въ потемкахъ, чувствуемъ колебаніе привычной исторической почвы подъ ногами, но послѣдить *въ одиночку* эти непосредственныя явленія, а тѣмъ болѣе ориентироваться и даже подать другъ другу руку помощи, при наличныхъ условіяхъ, положительно не можемъ.

Отвѣчая желаніямъ нашихъ сельскихъ сопастырей и желая воплотить высказанную идею, я обращался къ Его Высокопреосвященству о благословеніи на дѣло изданія ежемѣсячнаго органа сельскаго духовенства подъ названіемъ „*Отклики Сельскихъ Пастырей*“, въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ ежемѣсячно. Цѣну

¹⁾ Продолженіе 15 и 17 §§, равно начало 25 §, начало и конецъ 6 § остаются въ прежнемъ изложеніи.

подписную желательнo поставить возможно низкую настолько лишь бы окупить изданіе, именно одинъ рубль и 50 коп. въ годъ съ пересылкой,—конечно для того, чтобы сдѣлать журналъ наиболѣе доступнымъ для широкихъ круговъ духовенства.

Намъ желательнo создать такой журналъ *пастырской практики*, который бы объединилъ сельское духовенство, ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападокъ, чрезъ взаимообщеніе, посредствомъ слова, своихъ читателей, людей практики, выработалъ бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальше. Нашъ органъ, какъ представляющій мнѣнія, чаянія и совѣты „своихъ для своихъ“, чуждый какихъ бы то ни было корыстныхъ, или стороннихъ служебныхъ цѣлей, имѣлъ бы полное довѣріе своихъ читателей и былъ бы въ состояніи возможно полнѣе освѣщать на своихъ страницахъ различныя стороны церковно-общественной жизни. Для выполненія такой цѣли предположена слѣдующая программа журнала:

I. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно, полемико-апологическаго характера.

II. Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, школьное и миссіонерское дѣло.

III. Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовыя и хозяйственныя приходовъ и проч.

IV. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе въ церковно-приходской жизни и духовенству.

V. Библіографія.

VI. Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизне-дѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологетической на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности.

Итакъ неявляясь антагонистомъ, или конкурентомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или какого либо другого изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, а лишь восполняя въ нашей духовной журналистикѣ отмѣченный раньше пробѣлъ, журналъ „Отклики Сельскихъ Пастырей“ намѣренъ давать мѣсто преимущественно статьямъ сельскихъ пастырей и мы надѣемся идти руку объ руку съ существующими печатными органами духовенства, и какъ младшій собратъ, прислушиваясь со вниманіемъ къ словамъ старшихъ, потщимся внести долю самостоятельнаго сужденія и посильной разработки возникающихъ вопросовъ.

Удовлетвореніе такой назрѣвшей потребности является неотложнымъ дѣломъ: это сознано и многократно высказано духовенствомъ на съѣздахъ и въ печати (Кіев. Еп. Вѣд. № 2—5); отдаляя возникновеніе такого органа, мы обезоруживаемъ тѣмъ самихъ себя и вредимъ собственнымъ начинаніямъ, епархіальнаго и гражданскаго Начальства, разумію: организація пастырскихъ союзовъ, призывъ „къ поднятію сельско-хозяйственной культуры“ и мн. др., лишая пастырей представляющейся возможности обмѣна мыслей и защиты себя отъ „внѣшнихъ“, мы ослабляемъ своихъ ратниковъ, запиная ихъ энергію; и одновременно усиливаемъ и косвенно содѣйствуемъ противоборствующимъ „на ны“.

п.-т.-к. Жашковъ, Кіев. губ. Священникъ *К. Кмита*.

Открыта подписка на 1906-й годъ по адресу: г. Кіевъ, Подолъ, д. Губанова, кв. 5-е.

Ред. изд. Свящ. Кмита.

Приложеніе къ 2 № Калуж. Еп. Вѣд. за 1906 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА

Народное Образованіе

ежемесячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ
годъ одиннадцатый.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и вѣтшкольнаго образованія народа; задачи его ближайшимъ образомъ состоятъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочной и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: „Народное Образованіе“ есть единственный спеціальный журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ вопросамъ *религіознаго воспитанія и обученія*, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ „Народное Образованіе“ есть *единственный журналъ*, гдѣ видное мѣсто отведено *школьному пѣнію*. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служа-

щее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во всѣ эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ „Народное Образованіе“ стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и даетъ пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрогивающая глубочайшій инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій противовѣсъ тому интеллектуализму, который иссушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во внѣшнюю муштровку. Современной педагогической психологіей наиболее прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувства дѣлаютъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ ко внѣшнимъ впечатлѣніямъ, такъ и къ состояніямъ собственнаго познанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя это познаніе смутно и безотчетно, но оно достовѣрно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель, какъ человекъ и дѣятель, ищетъ силы чувствъ и одушевленія, онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить „осердеченнымъ умомъ“, по выраженію Бѣлинскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ третьихъ, „Народное Образованіе“ имѣетъ *спеціаль- ный отдѣлъ*, въ которомъ дѣлается *обозрѣніе* текущей *ино- странной педагогической литературы*. Въ немъ отводится обширное мѣсто той „новой“, научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами-экспериментаторами на основаніи опытовъ и наблюденій. Кромѣ того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактико-практической области: описываются и выясняются новые приемы, намеки и указанія, касающіяся хрудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной педагогической прессѣ. Все это имѣетъ цѣлю влечь нѣкоторую живую струю въ

работу учителя, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе специалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ то же время въ высшей степени принаровленнымъ къ условіямъ нашихъ школъ, какъ основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы. Особенно же указываемъ на наши бесплатныя приложенія, выходящія отдѣльно подъ названіемъ *школьной библіотеки*. Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составленныя специалистами, научно популярныя и богато иллюстрированныя, доступныя по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія и самообразования.

Журналь „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ *платныхъ* корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки и изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) *школьное тѣніе* въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ—извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библіографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся въ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обзоръ иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: „Школьная Библіотека“; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). 3) Ноты для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы *нотъ-буквъ*. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки высшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: *С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образование“.*

Редакторъ П. Мироносицкій.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ
въ 1906 г.,

издаваемый В. В. Комаровымъ.
(Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе январской книжки 1906 г.—I. Родное село (Бытъ, нравы, обычаи и повѣрья). I—V. К. Н. Соловье-

ва.—II. На Новый Годъ. Стихотвореніе. *Н. М. Соколова.*—
III. Паутина. Романъ. Ч. I. I—V. *В. Крыжановской (Ро-
честеръ).*—IV. Какъ успокоить Россію? *Н. Весселя.*—V. I.
Какъ чудно хороша та ранняя весна.—II. Въ волнахъ полу-
деннаго свѣта...—III. Вьюгъ зимнихъ предвѣщая ярость.
Стихотворенія *Л. Кологривовой.*—VI. Событіе въ Пыхтѣевѣхъ.
(Изъ прошлаго одного захолустья). *И. Павловскаго.*—VII.
Сизифъ. I—V. Повѣсть *К. Юноши.* Переводъ съ польскаго
М. Л. де-Вальдена.—VIII. *Современная летопись* Что по
мнѣнію „Правда“ противорѣчитъ правому разуму и логикѣ
исторіи?—Провозглашеніе съѣзда земцевъ и горожанъ—од-
нимъ изъ составныхъ элементовъ революціоннаго движенія.—
Ноябрьская конференція сѣверныхъ комитетовъ Р. С.-Д. Р.
П.—Активный бойкотъ Думы.—Партизанская война съ пра-
вительствомъ.—Систематическое уничтоженіе вдохновителей
черной сотни.—Перспективы русской революціи.—„Исчезно-
веніе“ европейскаго общества.—Первое собраніе радикальной
партіи.—Упреки правительству г. Моргуліеса—Правила о по-
временныхъ изданіяхъ—Расхищеніе возвѣщенной 17 октября
свободы крайними партіями—Революціонный „манifestъ“ 2
2 декабря.—Приостановка восьми газетъ—Правительственное
сообщеніе 4 декабря.—Чрезвычайныя полномочія губерна-
торамъ.—Объявленіе 8 декабря политической забастовки и
вооруженнаго возстанія.—Баррикады и кровь въ Москвѣ.—
Новый выборный законъ.—Общій ходъ русской революціи.—
Почва, на которой она создалась и развилась.—Опасность
европейскаго пожара.—Пора опомниться! *Николая Энгельгард-
та.*—IX. *Обзоръ внѣшнихъ событій.* Международная мор-
ская демонстрація противъ Турціи. *В. А. Теплова.*—X. Пя-
тидесятилѣтіе журнала „Русскій Вѣстникъ“. *Н. Я. Староду-
ма.*—XI. Русско-польскій недугъ и его леченіе. *И. Крѣушинъ.*
—XII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на
6 мѣсяцевъ 8 р., на 3 мѣсяца 4 р., за границу 20 руб.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Сельско-Хозяйственный Складъ Калужскаго Губернскаго Земства.

При Сельско-Хозяйственномъ Складѣ Калужскаго Губернскаго Земства открыто отдѣленіе писчебумажное, канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей. Цѣль открытія означеннаго отдѣленія та, чтобы дать возможность правительственнымъ и частнымъ учрежденіямъ, а такъ же и школамъ пріобрѣтать письменныя, канцелярскія и ученическія принадлежности, какъ за наличный расчетъ, а такъ же и въ кредитъ по самымъ доступнымъ цѣнамъ.

Правительственныя учрежденія и школы пользуются бесплатной пересылкой.

Съ требованіями просятъ обращаться г. Калуга Складъ Губернскаго Земства.

Прейсъ-куранты: машинъ, сѣмянъ и канцелярскихъ принадлежностей по требованію высылаются бесплатно.

Складъ машинъ и сѣмянъ Калужскаго Губернскаго Земства.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на ДУХОВНЫЙ
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать впол-

нѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стран. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „*Странникъ*“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „*Общедоступной Богословской Библиотеки*“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „*Странникъ*“ С.-Петербургъ Невскій Проспектъ д. № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА

ВѢСТНИКЪ Литературы

(второй годъ изданія)

иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словенности, науки и библиографіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина и Л. М. Вольфа.

Въ этомъ изданіи *сосредоточено все, что касается литературнаго міра.*

При „Вѣстникѣ Литературы“ всѣмъ подписчикамъ высылается бесплатно особое критико-библиографическое изданіе

„Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“

„Вѣстникъ Литературы“, и приложеніе „Извѣстія по Литературѣ“ выходятъ два раза въ мѣсяцъ: каждыя 8-го и 23-го числа.

Подписная цѣна на годовое изданіе (24 №№ „Вѣстника Литературы“ съ 24 №№ „Извѣстій по Литературѣ“, съ доставкою и пересылкою—4 руб., на полгода—2 руб. За границу на годъ 5 руб., на полгода—2 р. 50 коп.

Отдѣльно на „Извѣстія по Литературѣ“ подписная цѣна на годъ, съ доставкой и пересылкой—1 руб., за границу—1 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ конторахъ журнала „ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дв., 18; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ, и 2) Мѣховая ул., 22, д. Чижова и Курьндиной (противъ университета); въ редакціи „ВѢСТНИКА ЛИТЕРАТУРЫ“—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линія, 5—7, собственный домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторы: П. М. Ольхинъ и Л. М. Вольфъ.

Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„Новости Богословской Литературы“

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб.
Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала „НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Редакторъ—Издатель Библиотечарь Московской Духовной Академіи К. Поповъ.

Содержаніе. Неофициальная часть. Къ вопросу о пастырскомъ обученіи и воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послѣ ихъ реформы. По поводу Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 г. въ отношеніи къ старообрядцамъ. О ссудной кассѣ для духовенства Калужской епархіи. Отъ Почечительства св. Гурія о бѣдныхъ ученикахъ Калужскаго духовнаго училища. Изъ реферата, читаннаго на собраніи 13-го октября 1905 года. Объявленія.

Калуга. Губернск. Типограф. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексій Преображенскій.