

Годъ **XLIII** -й.

26-го мая 1907 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 21-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста:**—священническія: с. Пестово, Юрьев. у.; с. Голышево, Судогод. у.

**Діаконское:** слобода Холуй, Вязников. у.

**Псаломщическія:** гор. Ив. Вознесенка при церкви Реального училища.; село Перники, Покров. у.; пог. Шижегда, Ковров. у.; Суздальскій Ризоположенскій жен. мон.; село Карачарово, Влад. у.; село Преображенское, Вязников. у.; пог. Никологорскій, Вяз. у.; Успенская г. Мурома церковь.

И. д. псаломщика села Короваева, Сузд. у., Михаилъ Виноградовъ 7 мая перемѣщенъ въ село Лыково, Владимірскаго у.

Псаломщикъ с. Цыбѣва, Сузд. у., Алексѣй Нарбековъ по прошенію 7 мая перемѣщенъ въ Никологорскій погостъ, Вязников. у.

Заштатный псаломщикъ с. Плесца, Ковров. у., Александръ Шимохтинскій 7 мая опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Короваево, Сузд. у.

Священникъ с. Авдотына, Шуйск. у., Александръ Купрессовъ 7 мая перемѣщенъ въ село Дуброва, Муром. уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ с. Өоминки, Горох. у., Арсеній Ушаковъ 1 мая умеръ.

Псаломщикъ с. Преображенскаго, Вязн. у., Өеодоръ Вознесенскій 8 мая опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Ковардицы, Муромскаго уѣзда.

Діаконъ Богородицкаго гор. Мурома собора Іоаннъ Успенскій 8 мая уволенъ по прошенію за штатъ.

Псаломщикъ Успенской гор. Мурома церкви Никита Дмитріевъ 8 мая опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Муромскому собору.

Заштатный псаломщикъ с. Числовскихъ Городищъ, Юрьев. у., Іоаннъ Доброхотовъ 10 мая опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Захарово, Меленков. у.

Окончившій курсъ Архангельской двухклассной школы Николай Широгоровъ 12 мая опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Өоминки, Горох. у.

Священникъ с. Голышева, Судогод. у., Іаковъ Счастливцевъ 11 мая перемѣщенъ въ с. Санниково, Муромскаго у.

Указомъ Св. Синода отъ 5 мая 1907 г. за № 5338 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ діаконамъ: села Гришина, Горох. у., Михаилу Малеину по 200 руб. въ годъ съ 13 февраля 1907 г. изъ Гороховецкаго казначейства; села Елпатьяева, Переслав. у., Іоанну Орлову по 200 руб. въ годъ съ 13 марта 1907 г., изъ Переславскаго казначейства, и псаломщикамъ: села Елецъ, Покровскаго у., Павлу Соколову по 100 руб. въ годъ, съ 7 февраля 1907 г., изъ Александров. казначейства и села Окулова, Муром. у., Алексѣю Успенскому по 100 руб. въ годъ, съ 1 февраля 1907 г., изъ Муромскаго казначейства.

---

11 мая Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе и. д. псаломщика села Рождествина, Александров. уѣзда, запрещенному священнику Петру Талантову за спасеніе имъ жизни утопающему 16 апрѣля въ рѣкѣ Малый Киржачъ крестьянину Солдатову.

Псаломщикъ с. Карачарова, Влад. у., Іоаннъ Яновъ 13 мая опредѣленъ во священника въ тоже село Карачарово.

Псаломщикъ пог. Никологорскаго, Вязников. уѣзда, Алексѣй Нарбековъ 15 мая по прошенію обратно перемѣщенъ въ село Цыбѣво, Суздальскаго уѣзда.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

26-го мая

№ 21.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Религіозно-церковное торжество 21-го мая въ г. г. Владимірѣ.

Ежегодно съ давнихъ лѣтъ день 21-го мая для жителей города Владиміра, да и всей нашей губерніи, является особеннымъ днемъ, днемъ особеннаго исключительнаго подъема народно-религіознаго чувства. Кому не извѣстно, что „въ древній стольный градъ Владимірѣ“ къ 21-му мая изъ разныхъ мѣстъ епархіи спѣшить и старый и малый, и богатый и бѣдный, чтобы быть здѣсь на торжественномъ праздникѣ встрѣчи приносимаго сюда чудотворнаго образа Боголюбивой Царицы Небесной изъ славной обители того-же имени. И на многихъ это церковное торжество въ день 21-го мая производило и производитъ глубокое, неизгладимое впечатлѣніе. „Здѣсь во Владимірѣ въ день встрѣчи Боголюбивой иконы, говорилъ разъ про себя одинъ изъ нашихъ Архипастырей, я видѣлъ жителей всѣхъ мѣстъ Владимірской епархіи, былъ очевидцемъ такого многочисленнаго собранія богомольцевъ, такого высокаго подъема религіознаго чувства, столь продолжительнаго празднованія жителей города Владиміра въ честь Богоматери, какого до тѣхъ поръ я нигдѣ не встрѣчалъ. Высокое религіозное чувство, объединявшее нѣсколько десятковъ тысячъ сердець въ одинъ молитвенный вздохъ и возгласъ къ Богоматери, охватывало и меня: я сливался въ немъ съ массой народной. Эти священные дни и святое чувство такъ глубоко запали въ мою душу, что потомъ, гдѣ бы я ни находился въ день встрѣчи Боголюбивой иконы, всегда помнилъ его, ежегодно душою былъ во Владимірѣ, жилъ съ Владимірекимъ народомъ одними религіозными чувствами и сдѣлалъ ихъ образцомъ и мѣрою религіозности жителей другихъ епархій, въ которыхъ приходилось мнѣ служить<sup>1)</sup>“. И если теперь, переживаемое нами жестокое время какъ то на задній планъ отодвигаетъ вопросы духа и религіи, то все же время съ 21-го мая по 16-е іюня несомнѣнно про-

<sup>1)</sup> См. рѣчь Преосвященнаго Епископа Никона при вступленіи его на Владимірскую кафедру, а нынѣ Высокопреосвященнаго Экзарха Грузіи (Влад. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 1-й, стр. 2-я.



свѣтляетъ, — озаряетъ общественную совѣсть нашихъ гражданъ, поддержива-  
етъ ихъ вѣру и ихъ религіозное чувство. Вѣдь за это время всякій изъ  
жителей г. Владиміра днемъ и ночью со всемъ усердіемъ спѣшитъ принять  
въ свой домъ или квартиру чудотворную икону Боголюбивой, чтобы здѣсь  
у себя предъ высокою и дорогою посѣтительницею въ образѣ Царицы Небесной из-  
лить свои радостныя, а по обстоятельствомъ нынѣшняго времени чаще,  
конечно, скорбныя чувства... И такое повторяющееся изъ года въ годъ  
торжественное принесеніе въ нашъ городъ чудотворной Боголюбивой иконы,  
мѣсячное пребываніе ея здѣсь и прохожденіе черезъ всѣ дома гражданъ,  
установилось очень давно, почти полтора вѣка тому назадъ, съ 1771 года.  
Этотъ годъ, какъ для Владимірской епархіи, такъ и для многихъ областей  
нашего отечества былъ годомъ тяжелыхъ испытаній. Нашу епархію посѣтила  
страшная болѣзнь — моровая язва, унесшая много жизней. Городъ Владиміръ  
въ сравненіи съ другими мѣстами нашего отечества былъ еще пощаженъ  
и болѣзнь сравнительно скоро прекратилась. Въ ознаменованіе этого прояв-  
ленія особой милости Божіей и для напоминанія объ этомъ всемъ послѣдую-  
щимъ поколѣніямъ тогдашніе „гражданскіе начальники и обыватели города“  
подали Пресвященному Герониму, Епископу Владимірскому, прошеніе, въ  
которомъ между прочимъ писали: „А какъ благодатію Божіею опасная бо-  
лѣзнь (чума) во Владимірѣ совсѣмъ прекратилась, то нынѣ градскіе жите-  
ли съ общаго своего согласія представляютъ, дабы образъ Боголюбивыя  
Божія Матери и каждый годъ въ извѣстное время приносимъ былъ во Вла-  
димірѣ, дабы вышеозначенное отъ милостиваго Бога оказанное благодѣяніе  
и въ послѣдующее время безъ забвенія свидѣтельствуемо было усерднымъ  
почтеніемъ и благодарностію“. „Таковыя, какъ говорилъ послѣдовавшій на  
это прошеніе указъ дух. консисторіи, гражданъ представленія Его Прео-  
священство, находя справедливыми и благоугодными, черезъ сіе опредѣляетъ,  
какъ нынѣ, такъ и въ послѣдующіе годы вышереченный образъ Божіей  
Матери Боголюбивой, приносить въ градъ Владиміръ мая 21-го, а обратно  
въ монастырь относить іюня 17-го чиселъ съ крестнымъ хожденіемъ и  
таковою церемоніею, каковая нынѣ отправляема быть имѣетъ“<sup>1)</sup>... Вотъ, слѣ-  
довательно, какъ давно совершается религіозно-церковное торжество 21-го  
мая въ нашемъ губернскомъ городѣ. И въ нынѣшнемъ году такъ-же, какъ  
въ прежнее время, это духовное, свѣтлое празднество, нисколько не умаляясь,  
нисколько не теряя своей силы и глубокаго значенія, происходило на гла-  
захъ всѣхъ гражданъ г. Владиміра.

Еще за два дня до 21-го мая можно было видѣть многихъ  
проходящихъ черезъ нашъ городъ и направляющихся въ Бого-  
любивую обитель паломниковъ-богомольцевъ, чтобы здѣсь 20-го мая  
быть и молиться „при подъемѣ чудотворнаго образа Боголюбивой“, который  
какъ извѣстно, послѣ поздней обѣдни этого числа отправляется изъ Бого-

<sup>1)</sup> Подробно объ этомъ см. Влад. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 4-й стр. 52—53. По  
лѣтописному сказанію въ 1395 году икона „Боголюбской“ вмѣстѣ съ Владимірской  
иконою Божіей Матери была носима въ Москву для охраненія ея при нашествіи на  
Русь грознаго Татмарлана.



любова монастыря до села Добраго, гдѣ чудотворная икона и остается до утра 21-го мая въ мѣстной приходской церкви. По разсказамъ очевидцевъ, крестный ходъ изъ Боголюбова до Добраго села въ нынѣшнемъ году отличался особенною торжественностію: въ продолженіи всего 7-ми верстнаго пути крестный ходъ сопровождался отъ Боголюбова до с. Добраго, кромѣ нарочито прибывшаго изъ Владиміра духовенства и монашествующей братіи монастыря, самимъ настоятелемъ святой обители, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Муромскимъ. На пространствѣ нѣсколькихъ верствъ, какъ передаютъ тѣже очевидцы, толпы народныя представляли изъ себя какъ бы большую рѣку; торжественная церковная процессія со святыми иконами медленно движется по дорогѣ; воздухъ оглашается радостнымъ пѣніемъ въ честь Богоматери, а надъ умиленною, восторженно настроенною толпой усердныхъ паломниковъ, высится и блистаетъ на солнцѣ чудотворный образъ Боголюбивой Богоматери.... Крестный ходъ достигаетъ наконецъ села Добраго, и часть богомольцевъ остается тутъ же заночевать, а всѣ городскіе жители и огромныя массы деревенскаго православнаго люда направляются обыкновенно въ самый Владиміръ. Здѣсь съ ранняго утра 21-го мая вся главная улица заполняется разнымъ народомъ — мѣстными жителями и пришлыми богомольцами; впрочемъ, разодѣтые, изящныя горожане какъ то теряются, ступшевываются и тонуть въ общей громадной массѣ пришедшихъ деревенскихъ жителей. Однако, свѣтлое, праздничное и радостно приподнятое настроеніе замѣтно у всѣхъ, да и сама природа какъ бы способствуетъ великому торжеству Владимірскихъ гражданъ и всего собравшагося народа: послѣ продолжительнаго дождливаго времени 21-го мая выдается на славу теплый, чудный и солнечный день. Ровно въ  $\frac{1}{2}$  9-го утра крестный ходъ съ несчетнымъ количествомъ разукрашенныхъ святыхъ хоругвей, при красномъ звонѣ во всѣхъ Владимірскихъ церквахъ, сопровождаемый всѣмъ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, выходитъ изъ Каѳедральнаго Успенскаго собора на встрѣчу уже несомато изъ Добраго села чудотворнаго образа Боголюбивой Царицы Небесной. Кромѣ духовныхъ лицъ и массъ народныхъ участіе въ крестномъ ходѣ изъ собора принимаютъ и свѣтскія власти: начальникъ губерніи И. Н. Сазоновъ, губернской предводитель дворянства, князь Б. А. Голицынъ и многія другія лица. У Красной, Сергіевской церкви на площади, уже заполненной и усеянной народомъ, крестный ходъ встрѣчаетъ Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, заранѣе облачившійся въ Сергіевской церкви и сопровождаемый архимандритомъ Владиміромъ и о. Ректоромъ семинаріи, прот. І. В. Соболевымъ. Лишь только крестный ходъ изъ Каѳедральнаго собора располагается по обѣ стороны дороги, какъ тутъ-же приближается сюда и другой ходъ изъ Добраго села вмѣстѣ съ чудотворною иконою Боголюбивой. Все духовенство съ обоими Архипастырями подходитъ на встрѣчу святому образу; и сейчасъ же раздастся чрезвычайно стройное пѣніе всего архіерейскаго хода: „Спаси отъ бѣды рабы твоя Богородице.“.... и „Призри благосердіемъ всепѣтая Бо-

городнице“..... Какъ то само собою становится яснымъ, что въ этихъ молитвенныхъ возгласеніяхъ сливаются души и сердца всѣхъ вѣрующихъ, и какъ-то сразу высокое чувство религиозной настроенности охватываетъ всѣхъ, умиленіе замѣтно проглядываетъ на лицахъ многихъ, а благодатныя слезы просвѣчиваютъ на глазахъ..... Акаѳистъ, неоднократно прерываемый восторженнымъ пѣніемъ: „Радуйся Боголюбивая Царице, Богородице, надеждо и прибѣжище наше“, прочитывается попеременно обоими Архипастырями..... Оканчивается и обычное Богородичное Евангеліе, а затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Николай, послѣ краткой эктении, осѣняетъ животворящимъ крестомъ на всѣ четыре стороны и кропитъ св. водою..... Снова чинно двумя рядами выстраиваются Владимірскіе хоругвеносцы, поднимаются святыя иконы, и въ слѣдъ уже за ними чудотворный образъ Боголюбивой направляется въ Каѳедральный Успенскій соборъ. Чудотворной иконѣ теперь предшествуетъ все наше Владимірское духовенство, а оба архипастыря слѣдуютъ за этимъ образомъ. По прибытіи процессіи въ соборъ слѣдуетъ чтеніе 6-го часа передъ обѣдней и затѣмъ уже въ 20 мин. 11-го начинается совершеніе литургіи. Литургію совершаетъ Высокопреосвященнѣйшій Николай, въ сослуженіи съ архимандритомъ Владиміромъ, Ректоромъ семинаріи и соборнымъ причтомъ. Всю обѣдню поетъ, подъ управленіемъ А. Е. Ставровскаго, полный архіерейскій хоръ, прекрасно подготовившійся и способствующій полнотѣ религиознаго впечатлѣнія на молящихся. Нашъ обширный Каѳедральный соборъ является буквально переполненнымъ молящимся людомъ; паломниками наполненъ и весь погостъ около собора, народъ тѣснится и въ соборной оградѣ и далеко за предѣлами ея. Идетъ Божественная литургія..... и пѣніе ея черезъ растворенныя двери все же достигаетъ слуха не имѣющихъ возможности попасть въ соборъ, за тѣсною, деревенскихъ паломниковъ. За малымъ выходомъ Высокопреосвященный Владыка возводитъ въ санъ протоіерея священника села Бакина, Александровскаго уѣзда, о. Алексѣя Борисоглѣбскаго, а послѣ великаго входа рукополагаетъ во священника къ кладбищенской гор. Киржача церкви студента духовной семинаріи Сергѣя Орлова. вмѣсто причастнаго соответствующее случаю и выясняющее значеніе празднуемаго событія слово произносится священникомъ Борисоглѣбской церкви о. Димитріемъ Гиляревскимъ. <sup>1)</sup> На торжественный молебенъ послѣ литургіи выходятъ оба Архипастыря и Высокопреосвященнѣйшій Николай и Преосвященнѣйшій Александръ, все служившее духовенство и нѣкоторые изъ прибывшихъ для молитвы и находящихся въ соборѣ сельскихъ священниковъ, по приглашенію самого Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря. Благодарственный молебенъ съ акаѳистомъ заканчивается во 2-мъ часу дня.

Чудотворный образъ Боголюбивой, какъ извѣстно, остается во Владимірѣ до 16 іюня, посѣщая православныхъ гражданъ и внося въ ихъ лица радостно-религіозныя чувства.

*Н. Ушановъ.*

<sup>1)</sup> Поученіе для произнесенія въ Каѳедральномъ соборѣ на 21 мая составлено епархіальнымъ о. миссіонеромъ А. Акциетровымъ, но за его отъѣздомъ изъ Владиміра, по неотложнымъ обстоятельствамъ, это слово произносится по порученію Владыки настоятелемъ Борисоглѣбской церкви о. Гиляревскимъ.

## Общее собраніе членовъ Братства св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Согласно установившемуся издавна обычаю, 6-го мая тотчасъ послѣ поздней литургіи въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, происходило общее собраніе членовъ Братства. По принятому порядку, предъ открытіемъ собранія было отслужено краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому. Между другими лицами на молебнѣ присутствовали г. Владимірскій вице-губернаторъ А. И. Келеповскій. Сейчас же вслѣдъ за молебномъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью, въ которой сказалъ приблизительно слѣдующее: „По добрымъ старымъ русскимъ обычаямъ великія праздничныя торжества сопровождаются молитвою. И мы сегодня дважды помолились и въ соборѣ, и здѣсь за Того, о Комъ нынѣ молится, тепло молится вся Россія. Но у русскаго народа, у русской народной души имѣются и другіе способы выраженія своихъ радостныхъ, восторженныхъ чувствъ. Однимъ изъ такихъ преимущественныхъ способовъ выраженія чувствъ въ высокоторжественные дни всегда являлось на Руси пѣніе патріотическаго гимна; исполнимъ же и мы этотъ національный гимнъ въ честь и славу Того, день рожденія Котораго нынѣ празднуется, въ честь и славу нашего возлюбленнаго, обожаемаго Монарха“. Всѣ присутствующіе, вмѣстѣ съ архіерейскими пѣвчими, единодушно и съ воодушевленіемъ пропѣли „Боже, Царя храни“. Послѣ исполненія гимна открылось общее собраніе подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Секретарь Братства, прот. М. А. Веселовскій приступилъ къ чтенію отчета за первую половину 1906/7 г. Изъ отчета открывается, что всѣхъ членовъ Братства насчитывается 1010 человекъ; изъ нихъ пожизненныхъ почетныхъ 51, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 183, годовыхъ дѣйствительныхъ 169 и соревонователей 607. Отчетныя свѣдѣнія о просвѣтительной дѣятельности Братства за указанную половину года касаются, главнымъ образомъ, того содѣйствія, какое оказываетъ Братство церковнымъ школамъ и епархіальной миссіи; вмѣстѣ съ этимъ въ предложенномъ отчетѣ даются нѣкоторыя указанія о состояніи старообрядства и сектантства въ предѣлахъ нашей Владимірской епархіи. Прежде всего, по словамъ отчета, Братство въ своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности особенно поддерживаетъ тѣ школы, которыя устроены въ мѣстностяхъ среди старообрядческаго и сектантскаго населенія, такъ какъ здѣсь, въ этихъ школахъ обыкновенно на ряду съ православными обучаются также дѣти старообрядцевъ и сектантовъ. Таковы, напр., школы Славцевская, Дмитріево-Горская, Софроновская, Толстиковская, Коровинская, Левинская. Общимъ количествомъ въ указанныхъ школахъ, кромѣ православныхъ, обучается 47 сектантскихъ дѣтей. А въ Пензенской церковно-



приходской школѣ всѣ безъ исключенія 35 учащихся—дѣти старообрядцевъ; учительницей здѣсь состоитъ окончившая курсъ Вятской миссіонерской школы дѣвица Тагіана Девятерикова. Пособія на школы Братство отпустило 710 рублей.—Кромѣ этой просвѣтительной дѣятельности въ школахъ и черезъ школы, Братство съ обычной энергіей продолжаетъ свою мирную борьбу съ старообрядцами епархіи, употребляя для этого уже испытанныя мѣры, каковы публичныя и частныя бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія о расколѣ, церковная проповѣдь, выдача для чтенія книгъ, бесплатная раздача листовъ и брошюръ, особенно же привлеченіе для обученія дѣтей старообрядцевъ въ церковныя и земскія школы. Нечего и говорить, что о.о. законоучителя и г.г. учителя, стараясь привлечь старообрядческихъ дѣтей въ школы церковно-приходскія и земскія, совершенно терпимо относились къ соблюденію дѣтьми усвоенныхъ ими въ семьѣ отъ родителей т. н. „старыхъ обрядовъ“. Благодаря этому обстоятельству, количество обучающихся въ школахъ дѣтей изъ старообрядческихъ семействъ все возрастаетъ и увеличивается. По словамъ отчета, есть школы, даже переполненныя дѣтьми старообрядцевъ, каковы напр., Орѣховская, Дулевская, Язвищенская, Семеновская, Өедуринская, Песоченская и Чернонская.

Для веденія публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами Братство имѣетъ въ своемъ распоряженіи особыхъ спеціальныхъ миссіонеровъ, которыхъ во главѣ съ свящ. А. А. Акципетровымъ числится 6 человекъ—о. А. Суриновъ и крестьяне: Е. Пайковъ, М. Вальковъ, П. Сорокинъ и В. Чемровъ. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ за истекшее полугодіе означенными лицами было проведено 253. Въ частности для практическаго ознакомленія воспитанниковъ шестого класса мѣстной семинаріи съ полемикой по старообрядчеству была устроена поѣздка въ с. Кабаново, гдѣ Епархіальный миссіонеръ о. Акципетровъ 2—4 февраля текущаго года велъ публичныя бесѣды съ извѣстнымъ безпоповщинскимъ наставникомъ Ив. Ив. Зыковымъ<sup>1)</sup>. Особливаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что кромѣ спеціальныхъ миссіонеровъ и священниковъ ревнителями православія являются и міряне,—таковъ, напр., кружокъ лицъ изъ 23 человекъ села Орѣхова; эти лица заявляютъ себя открытымъ миссіонерствомъ и не безъ пользы для мѣстнаго населенія. Въ выдачѣ для чтенія книгъ по современной старообрядческой литературѣ, а также въ бесплатной раздачѣ листовъ и брошюръ особенно потрудились отдѣленскія бібліотеки г. Иваново-Вознесенска и Мурома.

Разносторонняя дѣятельность Братства среди старообрядцевъ не остается безрезультатной. Такъ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ епархіи глаголемые старообрядцы изъявляютъ свое искреннее желаніе покориться святой православной католической церкви и просятъ принять ихъ въ ея лоно на правахъ единовѣрія<sup>2)</sup>. Кромѣ сего, по даннымъ духовной консисторіи частич-

1) См. Влад. Епарх. Вѣдом. 1907 г. № 10, 12 и 13.

2) Влад. Епарх. Вѣдом. 1907 г., № 19.

ныхъ случаевъ обращенія изъ раскола въ православіе за полугодіе было 74; обратное же явленіе—уклоненіе въ расколъ наблюдалось лишь съ 13 человекъ.

Такъ какъ, кромѣ старообрядчества, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи распространяется очень опасное для православной церкви — рационалистическое и мистическое сектантство, то Братство, по словамъ полугодичнаго отчета, очень занято тѣмъ, чтобы „внести свѣтъ православія въ это царство отрицанія какъ религіозныхъ обычаевъ, такъ и исконныхъ устоевъ русскаго народа“. А нужно замѣтить, что сектанты нашей губерніи проявляютъ очень энергичную дѣятельность: въ отчетномъ полугодіи они сооружаютъ молитвенные дома въ с. Синжанахъ, деревнѣ Савковѣ и Толстиковѣ; они устрояютъ нѣсколько сѣздовъ въ дер. Славцовѣ, Синжанахъ и Дмитріевыхъ Горахъ, куда приглашаютъ представителей сектантскихъ общинъ изъ сосѣднихъ губерній. Изъ сектантовъ особеннымъ усердіемъ въ пропагандѣ своихъ лжеученій отличаются штундисты; штундизмъ усиливается и растетъ въ новыхъ мѣстностяхъ—въ Гороховецкомъ, Вязниковскомъ и Покровскомъ уѣздахъ. Пропаганда штундизма ведется особой специально развѣжей миссіей, состоящей изъ 2 человекъ. Духъ сектантства проникаетъ въ крестьянскую среду по преимуществу черезъ молодежь, побывавшую въ столицахъ, на фабрикахъ, въ солдатахъ. Большой подъемъ духа замѣчается и въ общинѣ молоканъ Донского толка. Среди хлыстовъ имѣютъ „нѣкоторый успѣхъ“ проповѣдницы Кронштадтскаго хлыстовскаго корабля, прикрываясь досточтимымъ именемъ прот. Іоанна Сергіева, якобы покровительствующаго ихъ общинѣ“. Насколько серьезно и опасно явленіе сектантства, настолько же Братство въ своей религіозно-просвѣтительной задачѣ занято этимъ явленіемъ. Въ цѣляхъ мирнаго просвѣщенія „сектантскаго царства“ епархіи, Братство имѣетъ особаго миссіонера о. Г. Орфеева, на обязанности котораго лежатъ, главнымъ образомъ, поѣздки для публичныхъ бесѣдъ въ мѣстности, зараженныя сектантствомъ. Кромѣ бесѣдъ, о. миссіонеръ во время своихъ пріѣздовъ посѣщаетъ дома колеблющихся изъ православныхъ, въ простой разговорной формѣ выясняя предметы и вопросы, возбудившіе то или другое посянное сектантами сомнѣніе. Всего епархіальнымъ миссіонеромъ по сектантству было проведено 63 публичныхъ бесѣды; въ веденіи отдѣльных самостоятельныхъ бесѣдъ о. миссіонеру помогали и нѣкоторые пастыри Меленковскаго уѣзда, равно какъ о.о. діаконы, учителя церковныхъ школъ и псаломщики изъ слушавшихъ устраиваемыя въ епархіи по лѣтамъ миссіонерскіе курсы. Въ общемъ бесѣды, конечно, не проходили безслѣдно: кромѣ возбужденія, поднятія духа въ православныхъ и укрѣпленія ихъ въ истинахъ православія, бесѣды имѣли иногда благотворное вліяніе и на сектантовъ и можно указать, по словамъ отчета, нѣсколько случаевъ подобнаго вліянія въ приходахъ с. Коровина, Приклона, Унжи и др.

Дальнѣйшая религіозно-нравственная и культурная дѣятельность Братства особливо сказывается въ устройствѣ бібліотекъ, состоящихъ изъ книгъ обще-богословскаго содержанія и спеціальнаго по миссіонерскому дѣлу. Братствомъ открыто 30 своихъ отдѣленскихъ бібліотекъ; кромѣ того, оно

оказываетъ содѣйствіе къ открытію и устройству церковныхъ и приходскихъ библіотекъ въ разныхъ мѣстахъ Епархіи. Въ центральный иконно-книжный складъ при Братствѣ въ теченіе прошедшаго полугодія поступило иконъ, книгъ, картинъ, брошюръ и учебныхъ пособій на 1330 р. 78 к., а продано съ процентною скидкой въ отдѣленія на 1327 р. 17 к.; бесплатно роздано на 15 руб. 85 коп. Денежныхъ средствъ за отчетное полугодіе въ Братство поступило 6615 р. 34 к., а израсходовано за тоже время 5410 р. 72 к. Всего Братскаго капитала къ 1-му мая 1907 г. числится 66637 руб. 89 к., изъ этихъ денегъ 12000 руб. спеціально библіотечныхъ, такъ какъ на проценты, получаемые съ нихъ, содержится Епархіальная Братская библіотека въ г. Владимірѣ.

По выслушаніи этого Братскаго отчета общее собраніе приступило къ разсмотрѣнію предложеннаго на его разрѣшеніе доклада. Докладъ содержитъ въ себѣ вновь исправленный проектъ правилъ, регламентирующихъ порядокъ и условія выдачи книгъ изъ Епархіальной библіотеки при Братствѣ, которая, какъ извѣстно, преслѣдуетъ исключительно религіозно-просвѣтительныя цѣли (§ 1-й). Эта библіотека основана въ 1874 году и въ настоящее время заключаетъ въ себѣ до 30 тысячъ томовъ; среди нихъ имѣется нѣсколько рѣдкихъ экземпляровъ въ отдѣлахъ богословія, русской исторіи, правовѣдѣнія и энциклопедіи. По проекту правилъ, принятому и утвержденному общимъ собраніемъ членовъ Братства, чтеніе книгъ и журналовъ въ помѣщеніи библіотеки для всѣхъ бесплатно (§ 4-й); для этой цѣли библіотека-читальня открывается ежедневно отъ 5 до 8 час. вечера, кромѣ двенадцатыхъ праздниковъ и кануновъ праздничныхъ и воскресныхъ дней. Новые журналы и газеты можно читать ежедневно отъ 10 час. утра до 2-хъ час. пополудни въ помѣщеніи канцеляріи Братства (§ 6-й и прим.). Въ теченіи перваго мѣсяца новые журналы остаются въ читальномъ залѣ, затѣмъ брать и держать ихъ на дому полагается не болѣе 7 дней, для остальныхъ же книгъ срокъ пользованія опредѣляется двухнедѣльный. Вновь исправленнымъ по существу является въ правилахъ § 5, которымъ открывается и устанавливается платная подписка для пользованія на дому книгами изъ Братской библіотеки, какъ это было въ прежнее время. Книги и журналы выдаются за плату въ годъ 3 руб.,—въ полугодіе 1 р. 50 к. и въ мѣсяць 30 коп. Конечно, назначенная для пользованія книгами плата очень не высока, тѣмъ болѣе, что сразу можетъ быть выдано до 3-хъ книгъ, въ обезпеченіе которыхъ полагается трехрублевый залогъ. Всѣ книги и періодическія изданія приобрѣтаются на средства, состоящія изъ процентовъ спеціально библіотечнаго капитала, который, какъ уже сказано, равняется 12 тысячамъ. Но такъ какъ изъ этой процентной суммы получаетъ вознагражденіе библіотекаръ и кромѣ того отчисляются деньги на переплетъ книгъ, то собственно на выписку новыхъ книгъ остается не особо значительная сумма, и для центрального Епархіальнаго библіотечнаго учрежденія нельзя не пожелать ея увеличенія. Можетъ быть, этотъ недостатокъ суммы и имѣется въ виду восполнить подписными деньгами. Впрочемъ, слѣдуетъ



прибавить, что въ Братскую бібліотеку отъ различныхъ ученыхъ обществъ и учрежденій поступаютъ книжныя пожертвованія, что, разумѣется, составляетъ большое подспорье и приобрѣтеніе...

Собраніе членовъ Братства окончилось въ два часа общимъ пѣніемъ „Спаси Господи люди твоя“, а также—„Ангель вопіаше“ и „Свѣтися...“ Высокопреосвященнѣйшій Архиастръ преподавалъ каждому члену въ отдѣльности свое благословеніе.

*Н. У—въ.*

### **Погребеніе инспектора Владимірской духовной семинаріи архимандрита Іосифа въ 1817 году.**

Первымъ инспекторомъ Владимірской духовной семинаріи по реформѣ ея въ 1814 году былъ архимандритъ Іосифъ, въ мѣрѣ Иванъ Алексѣевичъ Березинъ <sup>1)</sup>. Преданія и архивныя дѣла рисуютъ Іосифа человѣкомъ добрымъ по сердцу и внимательнымъ къ ученикамъ. Какъ преподаватель философіи, Іосифъ, по словамъ, ревизовавшаго Владимірскую семинарію архимандрита Филарета (впоследствии митрополита Московскаго), „руководствовалъ учениковъ правильно и основательно“, за что по представленію ревизора удостоенъ былъ званія профессора.

Вѣроятно, этими личными качествами архимандрита Іосифа объясняется то непритворное соболъзнованіе, съ какимъ встрѣчено было учениками извѣстіе о его смерти. По этому поводу устроено было даже нѣчто въ родѣ демонстраціи, сопровождавшейся нарушеніемъ школьной дисциплины. Извѣстія объ этомъ инцидентѣ находимъ въ Исторіи Владимірской духовной семинаріи К. Θ. Надеждина (см. стр. 153—155), который при воспроизведеніи его пользовался, очевидно, разказами лицъ, близко знавшихъ это событіе, а можетъ быть и пережившихъ его.

Архимандритъ Іосифъ умеръ въ 1817 году. Заболѣвъ желтухой, онъ въ маѣ мѣсяцѣ этого года отправился въ Суздаль, гдѣ въ то время проживалъ докторъ медицины и хирургіи извѣстный Моренковъ. Но, вѣроятно, за врачебною помощію онъ обратился уже поздно. 27 мая во Владимірѣ узнали о кончинѣ Іосифа. Студенты философіи, его ученики, и нѣкоторые изъ богословіи обратились къ ректору семинаріи съ просьбой отпустить ихъ въ Суздаль, дабы отдать послѣдній долгъ своему любимому профессору и начальнику. Время было учебное, и семинарское начальство, естественно, не могло удовлетворить желанія своихъ питомцевъ. Тогда воспитанники старшихъ классовъ семинаріи, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ, порѣшили дѣйствовать самостоятельно и 27 мая вышли въ Суздаль. Чтобы не создавать исторіи съ непріятными для учениковъ послѣдствіями, семинарское начальство нашло возможнымъ примириться съ фактомъ самовольнаго ухода учениковъ изъ заведенія и приняло только мѣры къ тому, чтобы ихъ участіе въ похоронахъ инспектора выразилось въ формахъ, болѣе соответствующихъ случаю. Съ этою цѣлью въ Суздаль былъ командированъ

<sup>1)</sup> См. Исторія Владимірской дух. семинаріи, вып. I, стр. 202—203 и вып. II, стр. 57—60.

профессоръ Петръ Туберовскій <sup>1)</sup>). По прїѣздѣ въ Суздаль онъ былъ осажденъ неотступными просьбами учениковъ о разрѣшеніи читать при погребеніи рѣчи и стихи, которыя, по недостатку времени, учениками были составлены въ дорогѣ во время путешествія въ Суздаль. Выработали торжественный церемоніаль погребенія съ точнымъ распредѣленіемъ времени, когда и кому напутствовать покойнаго рѣчью или стихами. Церемоніаль выполненъ былъ въ точности, и всѣ произнесенныя рѣчи и стихи вошли потомъ въ особый сборникъ, составленный по возвращеніи изъ Суздаля. Тамъ-же былъ помѣщенъ и церемоніаль погребенія тѣла умершаго инспектора.

К. Θ. Надеждинъ въ своей Исторіи семинаріи привелъ нѣкоторыя мѣста изъ надгробныхъ рѣчей и стихотвореній. Это обстоятельство давало возможность предполагать, что въ его рукахъ былъ самый сборникъ, цитатами изъ котораго онъ и воспользовался. Но, къ сожалѣнію, при составленіи своей Исторіи семинаріи я не могъ его найти ни въ архивѣ семинарскомъ, ни въ консисторскомъ, вслѣдствіе чего мнѣ пришлось ограничиться лишь выписками изъ Исторіи Надеждина. Въ недавнее время сборникъ этотъ мною наконецъ найденъ, найденъ случайно въ кучѣ редакціонныхъ бумагъ, преемственно переходившихъ отъ одного редактора къ другому и своимъ происхожденіемъ восходящихъ ко временамъ, когда редакторами Епархіальныхъ Вѣдомостей состояли А. Сервицкій и К. Надеждинъ.

Сборникъ этотъ, озаглавленный „Актъ погребенія Владимірской семинаріи инспектора Юрьевского Архангельскаго монастыря архимандрита Иосифа, совершенный        дня 1817 года“, по моему взгляду, заслуживаетъ воспроизведенія въ печати какъ въ виду его почти столѣтней давности, такъ въ особенности въ виду его значенія для характеристики опытовъ литературнаго творчества Владимірскихъ семинаристовъ и наставниковъ начала XIX вѣка. Правда, всѣ стихи и рѣчи сборника представляютъ спѣшную работу, о чемъ съ особенною настойчивостью замѣчаетъ многократно составитель сборника. Но и при такихъ условіяхъ, какъ плодъ непосредственнаго творчества, они заслуживаютъ вниманія историка, какъ показатели той степени умѣнія владѣть литературною рѣчью и облекать ее въ соответствующія художественныя формы, которое давала своимъ питомцамъ старая семинарская школа. Наконецъ, весь церемоніаль погребенія, для участія въ которомъ ученики должны были пройти 33 версты, съ подготовкою трогательныхъ рѣчей въ пути, которыя, конечно, не могутъ быть разсматриваемы какъ продуктъ одной только риторики,—все это говоритъ о той тѣсной связи, какую старая семинарская школа, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, по временамъ уста-

---

<sup>1)</sup> Такъ по крайней мѣрѣ говоритъ преданіе, записанное К. Надеждинымъ. Въ актѣ, какъ увидимъ ниже, событіе представлено въ нѣсколько иномъ видѣ,—будто бы ученики обратились съ просьбой къ начальству и получили соответствующее разрѣшеніе. Мнѣ представляется болѣе вѣроятною версія, сообщаемая преданіемъ. Содержаніе акта К. Надеждину было извѣстно, тѣмъ не менѣе, черпая изъ него свѣдѣнія, онъ въ тоже время передаетъ о самовольномъ уходѣ учениковъ Иосифа въ Суздаль. Очевидно, разговоръ объ этомъ онъ слышалъ изъ устъ, которымъ можно было довѣрить.

навливала между питомцами и ихъ наставниками. И съ этой точки зрѣнія описаніе погребенія архимандрита Іосифа заслуживаетъ того, чтобы сохранить его въ печатномъ видѣ для послѣдующаго времени.

Актъ начинается церемоналомъ похоронъ, выработаннымъ, вѣроятно, профессоромъ П. Губеровскимъ. Церемональ носитъ заглавіе: „Предначертаніе, данное ученикамъ семинаріи, уѣзднаго и приходскаго Суздальскихъ училищъ, когда и кому что дѣлать при погребеніи инспектора семинаріи и философіи профессора, архимандрита Іосифа“. Онъ состоитъ изъ 14 пунктовъ.

1. Ученики уѣзднаго и приходскаго училищъ въ 6 часовъ утра идутъ въ поле и каждый набираетъ шляпу цвѣтовъ и зелени и въ 7 часовъ являюся въ назначенное мѣсто.

2. При началіи благовѣста сіи же ученики идутъ къ дому прот. Смирнова, гдѣ лежитъ покойникъ, и становятся въ порядокъ по одному человѣку по обѣимъ сторонамъ улицы, оставя достаточный между собою проходъ для пронесенія между ими гроба.

3. Четыре ученика изъ семинаріи по назначенію для наблюденія порядка между малыми становятся по концамъ заднимъ и переднимъ и располагаютъ дѣйствіями учениковъ.

4. Поелику ученики уѣзднаго и приходскаго училищъ, поставленные въ два ряда, хотя и по одному человѣку, не могутъ составить изъ себя желаемаго протяженія отъ дома, гдѣ стоитъ покойникъ, до собора, въ которомъ отпѣваемо будетъ тѣло, то ученики сіи непримѣтно подвигаются отъ дому до собора, не разстраивая порядка, такъ, чтобы гробъ въ церемональномъ шествіи своемъ всегда находился среди двухъ рядовъ, изъ учениковъ состроенныхъ, исполненіе чего съ надлежащею точностью представляется четыремъ ученикамъ семинаріи, начинающимъ и замыкающимъ шествіе учениковъ.

5. Ученики покойнаго ожидаютъ въ порядкѣ гроба у собора.

6. Прочіе ученики семинаріи тутъ находящіеся идутъ четверо въ рядъ за гробомъ и попеременно несутъ на себѣ гробъ.

7. По приближеніи къ собору гроба одинъ изъ учениковъ философіи говорить стихи.

8. По внесеніи гроба въ соборъ всѣ ученики семинаріи входятъ тудаже и становятся порядкомъ по лѣвую сторону гроба, а ученики училища стоятъ на монастырѣ до вынесенія гроба изъ церкви.

9. По поставленіи гроба въ церкви назначенный ученикъ говорить стихи.

10. По окончаніи литургіи передъ началіемъ погребенія назначенные ученики говорятъ стихи: русскіе, греческіе, латинскіе.

11. По прочтеніи разрѣшительной молитвы назначенный ученикъ говоритъ стихи.

12. Всѣ ученики безъ шума за гробомъ выходятъ изъ церкви.

13. Въ воротахъ соборной ограды одинъ изъ учениковъ говоритъ стихи.

14. Ученики уѣзднаго и приходскаго училищъ двое въ рядъ идутъ впереди церемональнаго шествія гроба и каждый изъ нихъ поемногу ки-



дасть цвѣты и зелень до заставы.

15. Ученики семинаріи четверо въ рядъ замыкають шествіе и попеременно несутъ гробъ на себѣ до заставы.

16. По окончаніи послѣдней литіи двое, ставъ по обѣимъ сторонамъ гроба, изъ учениковъ говорятъ двое стихи.

17. Потомъ, когда гробъ поставленъ будетъ на дроги и кучеръ сядетъ, ученикъ говоритъ стихи прощательные.

Вслѣдъ за церемоніаломъ въ сборникѣ помѣщено „Полное описаніе церемоніи, бывшей при погребеніи Владимірской семинаріи инспектора, философскихъ наукъ профессора, Юрьевского Архангельскаго монастыря архимандрита Іосифа“. Описаніе подраздѣлено тоже на пункты и заключаетъ въ себѣ детальную передачу всей церемоніи погребенія со всеми рѣчами и стихами, какія при этомъ были произнесены.

1. 29 числа мая по утру въ семь часовъ начался благовѣстъ на соборной Суздальской колокольнѣ и продолжался около часу.

2. Ученики семинаріи добровольно, впрочемъ по дозволенію Правленія, пѣшкомъ нарочно въ Суздаль пришедшіе, также ученики уѣзднаго и приходскаго Суздальскихъ училищъ по предварительному приказанію, какъ показано въ предначертаніи, собрались къ мѣстамъ имъ назначеннымъ, т. е. ученики училищъ по одному въ рядъ составили два ряда отъ дома, гдѣ лежалъ покойникъ до собора, оставя между собою пространство удобное для несенія гроба, а ученики покойнаго стали у собора.

3. Когда духовенство собралось въ домъ и начальствующій имъ Суздальскаго Спасо-Евѣнгіевскаго монастыря архимандритъ Мелхиседекъ пріѣхалъ, тѣло по совершеніи приличнаго обряда учениками понесено къ собору и какъ гробъ, такъ и духовенство шли между двухъ рядовъ учениковъ, которые, по предварительному предписанію, непримѣтно подвигаясь, до самаго собора составляли непрерывныя двѣ живыя улицы.

4. При вратахъ собора одинъ изъ стоящихъ при соборѣ учениковъ покойнаго встрѣчаетъ тѣло стихами:

Не къ намъ ли, гость драгой, спѣшишь давать уроки?

Гряди, напои сердца—ихъ жажда злѣ томить.

Излей на вертоградъ живой воды потоки,

Онъ сохнетъ безъ тебя, теряетъ лѣтній видъ.

Отецъ, тебя зоветъ отечество къ наградамъ!

Споборствуй истинѣ и вѣрѣ христіанъ,

Гласъ мудрости твоей любезенъ церкви чадамъ,

Дражайшій даръ въ тебѣ отъ Бога ниспосланъ.

Почтожъ безмолствуешь? Ахъ злой судьбы рѣшеньемъ

Того скрываетъ гробъ, чья жизнь для всѣхъ была

Примѣромъ мудрости, всегдашнимъ утѣшеньемъ,

Кѣмъ наше счастье и наша жизнь цвѣла!

Отецъ, помедли, дай сынамъ благословенье!

Пусть слезы оросятъ священный въ гробѣ прахъ.

Тебя ждешь увѣнчать небесное селенье,

А намъ осталось жить въ печали и слезахъ.

*Учен. сред. отд. Иванъ Ельцинскій.*

5. За нимъ говорилъ рѣчь семинаріи нѣмецкаго и еврейскаго языковъ учитель Иванъ Савеловъ.

„Итакъ за этимъ-то ты и оставилъ насъ! Ахъ, еслибы знали это, мы бы не отпустили тебя, мы бы стали умолять, заклинять нашею къ тебѣ и твоею къ намъ любовію, и ты бы не оставилъ насъ. Или любящее насъ сердце твое предчувствовало сей смертный хладъ и ты не хотѣлъ поразить насъ вдругъ вѣчною съ тобою разлукою? Но куда скрылся бы ты отъ слезъ нашихъ и отъ смертной нашей горести? Ужели есть на землѣ мѣсто, гдѣ бы не плакали о тѣхъ, кого любятъ? Чѣмъ отличаютъ тамъ гробы драгоценныхъ сердцу отъ тѣхъ, кои были чужды ему?“

Други, внемлющія воплямъ сихъ осиротѣвшихъ! Не лезть собрала ихъ сюда къ вамъ,—мертвые рѣдко имѣютъ ласкателей. Пусть можно у сердечной скорби перенять скорби ея, но какое низкое чувствіе осмѣлится присвоить себѣ слезы ея.

И ахъ,—какое же утѣшеніе могутъ подать намъ небо, у насъ его отнимающее,—и земля, готовая скрыть отъ насъ и самый прахъ его? О, да усладить для насъ горестъ потери его то, что онъ самъ полагалъ единственною своею наградою! Что подкрѣпляло его въ то время, когда онъ жертвовалъ послѣдними своими силами благу своихъ питомцевъ? Что поддерживало послѣдній потухающій жаръ въ сердцѣ его, когда онъ согрѣвалъ онья сердца ихъ любовію къ истинѣ? Что какъ не свѣтлый взоръ небесъ въ мысли его и въ сердцѣ его, какъ не надежда, что любовь присныхъ его есть залогъ любви къ нему небесной?—Святая надежда! Божественная награда!

Благодать вѣчная, позволь и намъ утѣшиться симъ высокимъ небеснымъ утѣшеніемъ, что любимецъ нашъ достоинъ наградъ твоихъ. И если что-нибудь человѣческаго препятствуетъ приблизиться къ тебѣ, то сими вздохами, сими слезами молимъ ему входа въ блаженнѣйшую вѣчность.

А ты, безцѣнный другъ нашъ, гряди поддерживаемый въ послѣдній разъ дѣтми твоими, сопровождаемый ихъ и нашими благословеніями, гряди принять благословія матери нашей церкви! И ежели уже началъ ты наслаждаться тѣмъ, чего здѣсь никто не знаетъ и о чемъ никто говорить не умѣетъ, то пошли намъ хоть часть сихъ утѣшеній, да усладятся слезы наши и да хвалебные Богу гласы церкви не будутъ прерываемы печальными нашими воплями“.

6. По вшествіи гроба въ церковь, взошли и ученики семинаріи за гробомъ, но за множествомъ стекшагося народа не могли стать вмѣстѣ въ желаемомъ порядкѣ.

7. По поставленіи гроба одинъ изъ учениковъ читалъ стихи:

„Возстань, драгой отецъ, сыны твои пришли!

Мы съ радостью твой гласъ услышать притекли.“

Но, други, гласа нѣтъ, уста его безмолвны,  
Скончались наши дни, блаженства, счастья полны!  
Не будемъ въ радости его зрѣть больше дѣль,  
И счастью нашему здѣсь положенъ предѣль.  
Сокрылся умъ его, кой истины былъ мѣра,  
Лишились мы его благого намъ примѣра.  
Отець нашъ, много мы тобой одолжены,  
Когдажъ благодарить тебя возможемъ мы?  
Минута видѣть намъ твое бездушно тѣло,  
И вѣчно ты сокрытъ, а время ужъ приспѣло.  
Воззри въ послѣдній разъ, наставникъ, на дѣтей,  
Всѣ здѣсь они грустятъ и сердцемъ и душой!“

*Учен. сред. отд. Александръ Знаменскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по ходатайству Владимірскаго Отдѣла избралъ протоіерея Шуйскаго Воскресенскаго собора (нынѣ заштатомъ) Евлампія Правдина въ Дѣйствительные пожизненные члены Общества во вниманіе его выдающихся трудовъ на пользу Общества. Дѣлопроизводитель Отдѣла Н. В. Малицкій избранъ Совѣтомъ Общества за его безмездные свыше четырехлѣтніе труды при исполненіи возложенныхъ на него обязанностей по означенной должности въ пожизненные члены Сотрудники Общества.

— 17 мая Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій, присутствовалъ на экзаменѣ Обличенія Раскола въ VI классѣ 1 отд., Догматическаго Богословія въ VI классѣ 2 отд. и Греческаго языка въ III классѣ 3 отд. духовной семинаріи. Вечеромъ того же дня Владыка присутствовалъ на испытаніяхъ въ училищѣ слѣбныхъ. Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, 17 мая присутствовалъ на экзаменахъ въ Образцовой школѣ при духовной семинаріи.

— 19 мая Высокопреосвященнѣйшій Николай присутствовалъ на экзаменѣ Литературы въ VI кл. 1 отд. и Церковной Исторіи въ VI кл. 2 отд. Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, 16 мая и 21 совершалъ литургію въ Каедральномъ соборѣ; 16 мая по литургіи былъ совершенъ Владыкою крестный ходъ со св. иконами вокругъ городского Кремля при участіи городского духовенства. Всенощное бдѣніе съ 20 на 21 мая и литургію 20 Архіепископъ Николай совершалъ въ церкви Архіерейскаго дома. Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, всенощное бдѣніе съ 19 на 20 и литургію 20 мая совершалъ въ Боголюбовомъ монастырѣ.



— 22 мая въ 1 часть дня торжественно совершено освященіе дворянской богадѣльни, воздвигнутой на средства завѣщаннаго Рахмановой.

— Преподаватель Владимірской духовной семинаріи Н. А. Комаровъ оставляет преподавательскую должность въ семинаріи и поступает на службу по епархіальному вѣдомству съ принятіемъ священнаго сана.

### Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— Въ послѣднемъ очередномъ Пермскомъ епарх. съѣздѣ происходили горячія пренія, вызванныя просьбами нѣкоторыхъ лицъ изъ городского духовенства объ оказаніи имъ пособія платой за право ученія ихъ дочерей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какового пособія городское духовенство лишено было постановленіями предыдущихъ съѣздовъ. Большинствомъ 21 противъ 4 голосовъ постановлено: принять на епархіальный счетъ уплату за обученіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ дочерей городского духовенства, какъ это въ епархіи практикуется относительно сельскаго духовенства, но съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ благочинническихъ совѣтовъ представлялись свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя изъ городского духовенства. Епархіальный Преосвященный, выразивъ свое несочувствіе этому постановленію съѣзда, замѣтилъ: „огульная щедрость изъ епархіальныхъ суммъ“. (Пермск. Е. В. № 12).

— На пастырскомъ собраніи Калужскаго епархіальнаго духовенства 18 февраля сего года предсѣдателемъ собранія былъ предложенъ вопросъ: „какіе тормазы задерживаютъ оживленіе приходской жизни?“—Однимъ Калужскимъ священникомъ по этому вопросу заявлено было, что „для оживленія приходской жизни священнику необходимо пользоваться вліяніемъ, а этого какъ-разъ недостаетъ: такъ, въ Калугѣ духовенство находится въ зависимости отъ церковныхъ старостъ, предъ которыми привыкло низкопоклонничать“. Владыка подтвердилъ, что это печальное явленіе, дѣйствительно, имѣетъ мѣсто въ Калугѣ и указалъ на то, что вліятельныя въ приходѣ лица вмѣшиваются въ дѣла священника чисто пастырскаго характера. Такъ Архипастырю извѣстно, что нѣкоторые торговцы дозволяютъ себѣ просить священника не говорить проповѣдей по воскреснымъ днямъ, когда надо имъ спѣшить на базаръ,—и батюшки подчиняются этимъ просьбамъ. Послѣ того, другой священникъ указалъ, что „духовенство само разъединено, псаломщикъ плохо живетъ съ священникомъ, обижается на него предъ прихожанами—и это вредно вліяетъ на приходъ, посему надо обновиться самому духовенству“. Владыка замѣтилъ, что псаломщикъ не долженъ выносить на судъ міра свое недовольство священникомъ, но если гдѣ это явленіе существуетъ, то тамъ нельзя думать о призывѣ прихожанъ къ единенію и объ оживленіи приходской жизни вообще.—Калужскій священникъ, начавшій пренія, продолжилъ развитіе своей мысли, высказанной ранѣе, и иллюстрировалъ ее примѣрами изъ своей приходской практики. Тогда одинъ изъ священниковъ выяснилъ, что при настоящемъ положеніи вліяніе духовенства,

необходимое въ дѣлѣ оживленія приходской жизни, понижается отъ сборовъ съ церквей; „пока денегъ не касается, все идетъ хорошо, но какъ только коснется дѣло новаго налога, то и косятся; это является причиной зависти, недовѣрія“. Другой священникъ (о. Залетаевъ) оговаривается, что „недовѣріе къ священству есть и въ другихъ общинахъ, напр. у старообрядцевъ, стало-быть, сборы—не единственное яблоко раздора, хотя и изъ главныхъ“. Послѣ этого Владыка замѣтилъ, что не одно только высказанное здѣсь понижаетъ вліяніе священника въ приходѣ. Часто сами іереи не имѣютъ достаточной твердости противостоятъ вліянію церковныхъ старостъ и прихожанъ и соглашаются на ихъ требованія, не всегда основательныя. Такъ Архипастыремъ замѣчено, что возбуждаются ходатайства о ремонтахъ церквей на крупныя суммы, когда это не вызывается необходимостію. Съ другой стороны, по мнѣнію Владыки, не безъ значенія для того или другого вліянія священника въ приходѣ бываетъ поведеніе его семьи: къ сему внимательно присматриваются прихожане и плохо бываетъ для пастырскаго дѣланія, когда это поведеніе не соотвѣтствуетъ ихъ ожиданіямъ. Въ общемъ, по заключенію Архипастыря, все зависитъ отъ того, какъ поставилъ себя священникъ въ приходѣ. Если онъ приобрѣлъ надлежащій авторитетъ и полное довѣріе, то онъ сдѣлаетъ съ прихожанами все, что нужно для пользы дѣла, и для него не страшны всѣ тѣ препятствія къ оживленію приходской жизни, которыя указаны въ настоящемъ собраніи. (Кал. Цер. Вѣст. № 10).

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— Депутатъ Государственной Думы профес. С. Булгаковъ въ статьѣ, напечатанной въ одномъ изъ послѣднихъ №№ Рус. Вѣдомостей (№ 114), касаясь думской комиссіи по вопросу о свободѣ совѣсти, составъ которой вызвалъ большія нареканія, сообщаетъ нѣкоторыя данныя о имѣющей вскорѣ организоваться въ Думѣ **новой комиссіи по вопросамъ чисто уже православнаго церковнаго законодательства**:

„При выборѣ членовъ комиссіи о свободѣ совѣсти—въ числѣ 33-хъ—Государственная Дума нѣсколько отступила отъ принятаго ею порядка распредѣленія мѣстъ въ комиссіяхъ. Обычный порядокъ таковъ, что общее число мѣстъ распредѣляется пропорціонально численности фракцій. Если этотъ порядокъ еще можетъ быть признанъ цѣлесообразнымъ относительно такихъ комиссій какъ аграрная, гдѣ необходимо представительство разнообразныхъ мѣстныхъ и партійныхъ интересовъ, а самая численность комиссіи (99) весьма велика, то его цѣлесообразность при выборѣ спеціальныхъ комиссій можетъ быть весьма и весьма оспариваема. Однако такъ велика сила думской партійности и такъ трудно было бы улучшить эту систему выборовъ въ комиссіи, что она остается общепринятой и не вызываетъ попытокъ ее улучшить. Однако въ отдѣльныхъ случаяхъ къ ней вводится коррективъ. Это было и при выборѣ комиссіи о свободѣ совѣсти. Въ виду того, что въ этой комиссіи имѣютъ затрогиваться вѣроисповѣдныя, а также связанныя съ вѣроисповѣдными политическіе интересы различныхъ національныхъ группъ, было рѣшено предоставить имъ спеціальное представительство въ комиссіи и лишь оставшееся число мѣстъ распредѣлить по фракціямъ. Составъ этой комиссіи отличается поэтому большой и преднамѣренной—пестротой; въ нее вошли и православные, и католики, и лютеране и старообрядцы, и мусульмане, и евреи, и литовцы, и поляки, и татары, и армяне. По свесему этнографическому и вѣроисповѣдному составу это—самая сложная изъ думскихъ комиссій, и сложность эта опредѣляется сложностью экспертизы относительно тѣхъ національно-вѣроисповѣдныхъ ограниченій, которыя приходится разсматривать комиссіи.

Въ связи съ этимъ составомъ комиссіи въ печати и въ обществѣ стали раздаваться нареканія, что въ этой комиссіи нѣтъ спеціальнаго представительства интересовъ православной церкви, судьбы которой предоставлено вѣдать „инородческой и иновѣрной комиссіи“. Эти толки съ самаго начала основаны были на простомъ недоразумѣніи. Въ компетенцію комиссіи о свободѣ совѣсти предполагалось передать вопросы лишь, такъ сказать, междуцерковнаго характера и притомъ главнымъ образомъ „инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій“. Всѣ законопроекты, въ нее переданные, внесены министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, именно департаментомъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій и общихъ дѣлъ. Положеніе православной церкви, которая, къ слову сказать, тоже имѣетъ представителей въ комиссіи (въ томъ числѣ двухъ священниковъ), затрогивается этими законопроектами только косвенно, отраженнымъ путемъ, поскольку торжество началъ свободы совѣсти освобождаетъ и православную церковь отъ мнимой привилегіи „господствующей“.

Однако въ этихъ недоумѣніяхъ выражалась одна правильная мысль, именно, что для вопросовъ, касающихся законодательства о православной церкви, необходима въ Государственной Думѣ особая комиссія, въ виду сложности и важности этого законодательства. Основными Законами православной церкви присвоены положеніе господствующей, и въ новомъ изданіи Основныхъ Законовъ перепечатаны безъ всякаго замѣненія старыя статьи, опредѣляющія положеніе православной церкви въ русскомъ государствѣ. Здѣсь не время и не мѣсто обсуждать эти статьи по существу, а достаточно только указать, что этими статьями Основныхъ Законовъ православная церковь не изымается изъ компетенціи общаго законодательства, съ которымъ соприкасается, конечно, не внутренней, но внѣшней своей жизнью, фактомъ своего существованія въ государствѣ. Несомнѣнно начавшееся преобразование нашего государственнаго строя приведетъ въ концѣ концовъ и къ болѣе или менѣе коренной ломкѣ отношеній и между православной церковью и государствомъ. Фактомъ значительной важности является здѣсь и рѣшенный созывъ церковнаго собора, на которомъ будутъ, несомнѣнно, приняты рѣшенія, имѣющія не только внутренне-церковное, но и правовое значеніе. Изъ всего этого явствуетъ, что Государственной Думѣ придется имѣть дѣло съ вопросами законодательства, касающагося внѣшняго положенія православной церкви, и такъ какъ она, конечно, не можетъ пренебречь духовными интересами многомилліоннаго русскаго населенія, ей надлежитъ имѣть для обсужденія этихъ вопросовъ особый органъ, именно спеціальную комиссію. Потребность въ такомъ органѣ испытывается уже и теперь, въ виду того, что въ числѣ внесенныхъ въ Думу законопроектовъ имѣется законопроектъ министерства юстиціи о реформѣ бракоразводнаго процесса для лицъ, принадлежащихъ къ православной церкви. Кромѣ того, имѣется рядъ вопросовъ, разсматриваемыхъ въ другихъ комиссіяхъ, но нуждающихся еще въ спеціальномъ обсужденіи, напр., вопросъ о церковномъ бюджетѣ и школѣ (въ вѣдѣніи бюджетной и школьной комиссіи), о церковныхъ земляхъ (аграрной комиссіи), объ отношеніи государства къ разнымъ исповѣданіямъ и въ томъ числѣ къ православному (въ комиссіи о свободѣ совѣсти) и т. д. Въ виду всего этого, вслѣдъ за избраніемъ комиссіи о свободѣ совѣсти, я внесъ въ думскую фракцію народной свободы предложеніе о томъ, чтобы отъ фракціи войти въ Государственную Думу съ проектомъ образованія комиссіи по вопросамъ церковнаго законодательства. Предложеніе это было принято фракціей, и за подписью 30-ти членовъ Государственной Думы было заявлено о необходимости образованія такой комиссіи. Заявленіе это было разсмотрѣно лишь въ засѣданіи 15-го мая. Я далъ краткую мотивировку этого предложенія, причемъ оно было поддержано еп. Евлогіемъ, справедливо указавшимъ, что въ составъ этой комиссіи должны входить лишь лица, принадлежащая къ православной церкви. Нельзя возражать противъ справедливости этого замѣчанія, — очевидно, что насколько комиссія о свободѣ совѣсти предполагаетъ сложный и пестрый составъ, настолько эта новая комиссія напротивъ нуждается въ однообразномъ, а потому и не столь многочисленномъ со-



тавъ (онъ опредѣленъ въ 16 человекъ, въ число которыхъ, конечно, войдутъ многіе представители депутатовъ изъ духовенства). Предложеніе было принято безъ возраженій, и такимъ образомъ постановленіе Государственной Думы объ избраніи новой комиссіи состоялось, и на дняхъ она будетъ избрана.“

— На состоявшихся 3, 7, 12 и 16 мая засѣданіяхъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщанія по выработкѣ новаго положенія о поводахъ къ разводу сдѣлано, въ виду доложеннаго лейбъ-медикомъ т. с. Бертенсономъ заключенія медицинскаго совѣта, измѣненіе въ принятомъ совѣщаніемъ раньше положеніи о хроническихъ венерическихъ болѣзняхъ, какъ основаніяхъ къ расторженію брака, въ томъ смыслѣ, что поводомъ къ разводу можетъ служить только сифилисъ, если при наличіи его, по заключенію экспертовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, брачное сожитіе представляетъ опасность для здороваго супруга или для потомства. Затѣмъ, въ ранѣе принятое совѣщаніемъ положеніе о дурномъ или жестокомъ обращеніи, какъ бракорасторгающемъ основаніи, внесено дополненіе въ томъ смыслѣ, что жестокое или дурное обращеніе можетъ служить поводомъ къ разводу въ случаѣ, если такое обращеніе устраняетъ возможность супружескаго сожитія.

Кромѣ того, въ помянутыхъ засѣданіяхъ совѣщаніе установило церковныя послѣдствія расторженія брака въ нѣкоторыхъ случаяхъ и выработало формулы для принципиально принятыхъ уже совѣщаніемъ въ первомъ засѣданіи положеній, о намѣренномъ оставленіи однимъ супругомъ другого, безвѣстномъ отсутствіи и уклоненіи отъ православія, какъ бракорасторгающихъ основаній. Относительно послѣдствій расторженія брака по неспособности или болѣзненному состоянію признано, что супругъ, по неспособности или болѣзненному состоянію коего бракъ расторгнутъ, можетъ вступить въ новый бракъ не иначе какъ съ разрѣшенія духовнаго суда на основаніи представленнаго суду удостовѣренія подлежащаго медицинскаго учрежденія о прекращеніи неспособности или болѣзненнаго состоянія. Виновиный въ дурномъ или жестокомъ обращеніи супругъ признаетъ подлежащимъ двухлѣтней церковной епитиміи, съ сокращеніемъ оной на половину въ томъ случаѣ, если онъ за то же преступленіе повесъ наказаніе по приговору уголовного суда.

Относительно намѣреннаго оставленія однимъ супругомъ другого признано, что оно можетъ служить поводомъ къ бракорасторженію въ томъ случаѣ, если сопровождается раздѣльнымъ жительствомъ супруговъ въ теченіе не менѣе трехъ лѣтъ; супругъ, по винѣ коего въ намѣренномъ оставленіи другого супруга расторгнутъ бракъ, подвергается 7-лѣтней церковной епитиміи, съ сокращеніемъ срока ея, въ случаѣ искренняго раскаянія, до двухъ лѣтъ. Безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ признано достаточнымъ основаніемъ къ расторженію брака въ томъ случаѣ, если оно продолжается не менѣе трехъ лѣтъ: женамъ же воинскихъ чиновъ, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, признано нужнымъ предоставить просить о разводѣ по истеченіи двухъ лѣтъ со времени обнаруженія безвѣстнаго отсутствія. Относительно уклоненія одного изъ супруговъ отъ православія, совѣщаніе пришло къ тому заключенію, что это уклоненіе можетъ служить поводомъ къ расторженію брака въ томъ случаѣ, если оно сопровождается отказомъ со стороны уклонившагося супруга продолжать брачное сожитіе съ православнымъ супругомъ или если со стороны уклонившагося супруга допускается насиліе надъ религіозною совѣстью оставшейся вѣрной православію стороны или ея дѣтей; при этомъ предоставлено православному супругу, по расторженіи брака, право вступленія въ новый бракъ.

Наконецъ, совѣщаніемъ установлено общее положеніе, что право иска о разводѣ принадлежитъ: по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ—супругу невинному, по сумасшествію или болѣзненному состоянію—супругу здоровому, по злонамѣренному оставленію и безвѣстному отсутствію—супругу оставленному и по жестокому обращенію—супругу пострадавшему. („Колоколь“. № 380.).

— По ходатайству редакторовъ предпринимаемаго изданія „Россія въ картинкахъ и описаніяхъ“ о выдачѣ имъ рекомендательныхъ писемъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ **для полученія разрѣшенія на фотографированіе памятниковъ церковнаго искусства** Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: 1) разрѣшить доктору Адріану Полли каждый разъ, когда потребуется снятіе посредствомъ фотографіи какихъ-либо памятниковъ церковнаго искусства съ просьбою о семъ и съ указаніемъ лица, которому поручено это сниманіе, обращаться къ мѣстному епархіальному архіерею или соответствующему духовному начальству, которые, по соображеніи условій времени и способа снятія предметовъ, могутъ сдѣлать распоряженіе о допущеніи къ производству таковыхъ снимковъ, съ устраненіемъ при этомъ всего того, что можетъ оскорбить благоговѣйное чувство богомольцевъ и посѣтителей храмовъ Божіихъ, и 2) предоставить г. Синодальному оберъ-прокурору о настоящемъ опредѣленіи уведомить доктора Адріана Полли, а Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать указы. („Колоколь“, № 386).

— Синодальная комиссія **по разработкѣ вопроса о приходской реформѣ** послѣ пасхальныхъ каникулъ открыла свои засѣданія подъ предсѣдательствомъ архіепископа рижскаго Агаѳангела, въ прежнемъ составѣ членовъ. На бывшаго же предсѣдателя комиссіи архіепископа Финляндскаго Сергія возложено предсѣдательство въ другой комиссіи по исправленію богослужебныхъ книгъ, въ частности „двѣтной тріоди“. Приходская комиссія засѣдаетъ дважды въ недѣлю—въ четвергъ и пятницу въ залѣ засѣданій Училищнаго Совѣта (Кабинетская ул., 13). Составъ членовъ тотъ же. Комиссія въ послѣднія засѣданія выработывала положеніе о выборахъ, назначеніи и перемѣщеніи членовъ причта. („Колоколь“, № 384).

— **Объединеніе студентовъ-академистовъ.** Среди студентовъ образовывается „Общестуденческой союзъ“, который долженъ объединить всѣхъ студентовъ, независимо отъ ихъ принадлежности къ тѣмъ или инымъ политическимъ партіямъ придерживающихся лозунга: университетъ—для науки“. („Церк. Об. Ж. № 19.)

Редакторъ **Н. Малицкій.**



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и поступила въ продажу новая книжка: „**Разговоръ священника съ крестьяниномъ по поводу суевѣрнаго сказанія о двѣнадцати пятницахъ.** Муромъ. 1907. 34 стр.

Съ требованіями обращаться: г. Муромъ, Протоіерею **А. Боброву.**

Книжка высылается за двѣ семикоп. марки.

## Южный берегъ Крыма

ПЕРВОКЛАССНЫЙ КУРОРТЪ

„С У У К Ъ - С У“

— О Т К Р Ы Т Ь —

Курортъ устроенъ по образцу лучшихъ западно-европейскихъ отелей; комнаты отъ 1 р. до 15 руб. Пансионъ отъ 18 р. до 65 руб. Ресторанъ. Итальянскій оркестръ подъ управ. Палладино. Ванны морскія и прѣсныя. Чудное морское купанье. Обширный паркъ. Молочная ферма. Лечебный виноградъ. Удобное пароходное сообщеніе съ Ялтой. Все оборудовано согласно послѣдняго слова удобства и гигиены.

По требованію немедленно высылаются всѣ справки.

## К. В. ДЕМИДОВЪ.

предлагаетъ для церквей  
пирогранитныя ПЛИТКИ для половъ,  
за границей **МЕТЛАХСКІЯ**.

Съ доставкой на ближайшую станц. жел. дор. Владимірска. губ., отъ 16-ти руб. за квадратную сажень.

Кромѣ того предлагаетъ **ЦЕМЕНТНЫЯ** плитки для половъ, своего завода „выдержанныя“ въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ **не меньше 4-хъ мѣсяцевъ** и окрашенныя „спеціальными заграничными красками“, съ доставкой на ближайшую станц. жел. дор., Владим. губ., отъ 9-ти руб. Настилка плитъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 к. за квадр. саж. Прейсъ-курантъ рисунковъ высылается по требованію бесплатно.

**БѢДНЫМЪ ПРИХОДАМЪ ДѢЛАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.**

Адресъ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы, Шуйская ул. Конст. Вас. Демидову.



ВЪЧНАЯ СТОИМОСТЬ!

## Долой бриллианты!

Массивное золотое кольцо 56 пр. послѣдн. новѣйшаго парижск. фасона, съ наст. франц. бриллиант. „Bengal“ ничѣмъ не отличаеые даже специалистами отъ настоящ. дорогихъ бриллиантовъ стоющ. 200 р., въ весьма богатомъ. изящ. плюшев. футлярѣ, цѣна только 5 р. 25 к., 2 шт. 10 р. Пара крупныхъ золот. серегъ съ брилл. „Bengal“ 5 р. 75 к., 2 пар. 11 р. Высылаю безъ задатка нал. плат. Адресъ Гл. Склад. Фран. брил. Т-во Перфектъ Варшава Павлинская ул. Р. С. Камни „Bengal“ имѣютъ превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадн. количество благод.

Въчная стоимость!

## Вмѣсто 45 р. только 15 р.



Настоящій американскій граммофонъ „Пифъ Пафъ“ наилучшей конструкціи, механизмъ въ настоящ. дубов. ящикѣ; аппаратъ снабженъ концертной мембраной, ничѣмъ не отличается отъ стоющихъ 100 р. Весьма необходимъ желающимъ доставить себѣ, равно и гостямъ, пріятность слушанія знаменитыхъ артистовъ и оркестръ. Цѣна, благодаря громадному сбыту, только 15 р., пересылка на счетъ заказчика; бесплатно прилагаемъ 3 пластинки.

Адресъ: Т-во Перфектъ Варшава Павлинская улица.

## Послѣдняя новость туалетные часы

съ зеркаломъ и музыкой. Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобретя самоиграющіе туалетные часы, съ хорошей музыкой „Симфонія“, играющіе очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы, (вальсы, марши, польки, оперы, народныя пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай“, „Боже Царя Храни“, „Коль славень“, „Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д.), со шлифов. зеркал. парижской выдѣлки въ изящн. полир. загранич. корпусѣ. Часы эти, кромѣ того, отличаются самымъ вѣрнымъ ходомъ и служатъ изящн. украш. для письмен. и туалетн. стола. Высыл. часы вырегулированные до минуты, съ ручательствомъ за вѣрность хода и за

непортяц. мусыку на 6 лѣтъ за налог. плат. безъ задатка. Цѣна вмѣсто, 20 руб., только 6 руб. и 7 руб. Такіе же туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой и съ вѣчнымъ календаремъ, показывающимъ день, мѣсяцъ и число, цѣна вмѣсто 85 р., только 8 р.

Адресъ: Т-во Перфектъ Варшава Павлинская ул.

## НОВОСТИ!

### ИЗЪ НАСТОЯЩАГО АФРИКАНСКАГО ЗЛОТА И ПОЗОЛОЧЕННЫЕ.

Новоизобрѣтенные карманные мужскіе или дамскіе часы изъ настоящаго Африканскаго золота, ничѣмъ не отличаеые даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоющихъ 100 рублей; съ 3-мя массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 15 камняхъ, ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящаго Африканскаго золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣны мужскихъ или дамскихъ только на короткое время вмѣсто 28 руб. только 7 руб., 2 шт. 13 руб. 50 коп., 3 шт. 19 рублей.

Высылаю вывѣренные часы до минуты, по полученіи заказа наложеннымъ платежемъ безъ задатка.

Р. С. Бесплатно прилагается къ часамъ изящная цѣпочка съ брелкомъ „Бинокль“ съ видами или компасъ изъ того же металла и замшевый кошелекъ для предохраненія часовъ отъ порчи.

Просимъ адресовать: Главный складъ африканскихъ часовъ Т-во Перфектъ Варшава Павлинская улица.

## НЕБЫВАЛЫЙ СЛУЧАЙ!

Въ виду громадн. запаса, мы рѣшили продать музыкальный ящикъ „Полифонъ“ съ туалетнымъ зеркаломъ и съ очень хорошей и пріятной для слуха музыкой, играющей громко и долго красивыя и веселыя пѣсни и т. д. Цѣна вмѣсто 25 руб. только 3 руб. 25 к., 2 шт. 6 р., пересылка 15 к. Приобрѣтая вышеоказанный ящикъ, доставите себѣ семейству и гостямъ большое удовольствіе. Заказы исполняются аккуратно, добросовѣстно и немедленно нал. плат. Задатка не требуется.

Адресъ: Т-во „Перфектъ“ Варшава Павлинская улица.

Р. П. При заказѣ 6 шт. и при полученіи полной стоимости впередъ, прилагается музык. ящикъ бесплатно.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербурѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

**Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми**

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЬ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

**АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ**

**ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ**

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми соеюнитъ Поставщиками Епархій: **Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской** и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ **Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“** въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербурѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.