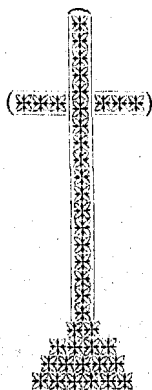


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 числа въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатапіе объявленій по особому соглашенію.

1-го Іюня

№ 11-й.

1909 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ *3-й степени* по статуту Астраханскому 2-й гильдіи купцу Ивану Цвѣткову за учрежденіе въ поселкѣ Тузуклеѣ, Астраханскаго уѣзда, школы грамоты.

Государь Императоръ, въслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ отлично усердной службѣ и особыхъ трудахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать орденъ *Св. Анны 2-й ст.* преподавателю Астраханскаго Духовнаго училища, статскому совѣтнику Александру Румянцеву.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Преосвященному Георгію, Епископу Астраханскому
и Енотаевскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 17 января сего года за № 20, въ коемъ ходатайствуете объ открытіи съ 1909—10 учебнаго года въ Астраханской епархіи, въ слободѣ Владиміровкѣ, второго мужского духовнаго училища, съ ассигнованіемъ казенныхъ суммъ, потребныхъ на содержаніе администраціи и учительскаго персонала, и 2) отзывъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 17 минувшаго апрѣля за № 10403, по содержанію настоящаго ходатайства. Приказали: Въ виду крайней ограниченности въ настоящее время средствъ Святѣйшаго Синода на духовно-учебную часть, для которыхъ значительный расходъ по содержанію личнаго состава проектированнаго Вашимъ Преосвященствомъ училища является нынѣ затруднительнымъ, а также и въ виду того, что въ близкомъ будущемъ предстоитъ реформа духовныхъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, согласно отзыву Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: отложить рѣшеніе вопроса объ открытіи въ Астраханской епархіи второго духовнаго училища до введенія въ дѣйствіе означенной реформы, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 11 дня 1909 года.

За Оберъ-Секретаря *С. Подгорцкій.*

Секретарь *П. Смердыньскій.*

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая:
„отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 15 мая 1909 г.“

Предсѣдательствующій въ Комитетъ по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, Сенаторъ Петръ Огаревъ, при отношеніи на имя Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 20-го апрѣля с. г. за № 2812, препроводилъ 1 экз. воззванія, (съ подписнымъ листомъ) слѣдующаго

содержанія: „Государь Императоръ, въ единой скорби со своимъ народомъ о морякахъ, безслѣдно, за отечество погибшихъ, въ 22-й день ноября 1908 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на постройку храма въ память моряковъ, павшихъ въ минувшую войну съ Японіей, и на учрежденіе особаго Комитета по сбору на эту цѣль, повсемѣстно въ Россіи, пожертвованій подъ почетнымъ представительствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, причемъ на докладѣ по ходатайству о сооруженіи упомянутаго храма лицъ, безутѣшныхъ въ гибели героевъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: согласенъ и всецѣло, сочувствую мысли увѣковѣчить память погибшихъ моряковъ“.

Образованный, на этомъ основаніи, Комитетъ, принятый подъ Высокое покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, приступая съ молитвою Всевышнему, къ осуществленію возложеннаго на него Высочайшею Властью, святаго дѣла, твердо вѣруеть, что призывъ Комитета почтить героевъ-моряковъ найдетъ себѣ горячій откликъ въ сердце русскаго народа!

Въ комъ течетъ русская кровь, тотъ пойметъ все перенесенное моряками въ долгіе мѣсяцы тяжелаго похода, предшествовавшаго мучительно-медленной ихъ за родину кончинѣ! Тому не забыть утраты гордости и надежды Россіи Адмирала Макарова! и всего сонма погибшихъ, благоговѣнно поминаемыхъ—безъ различія, положенія и рода службы—мучениковъ долга, отъ адмирала до матроса включительно!

Въ комъ бьется сердце русское, тотъ вспомнитъ командировъ броненосцевъ, крейсеровъ и миноносцевъ, которые отважно шли на помощь товарищамъ, спасали раненыхъ, вступали въ бой съ превосходящими силами, смертельно раненые, продолжали командовать и, только истощивъ все средства обороны, не разставаясь со своими кораблями, затопляли ихъ съ гордо развѣвавшимся, неспущеннымъ Андреевскимъ флагомъ.

Припомните, люди земли русской, тѣхъ старшихъ офицеровъ, которые до послѣдняго мгновенія гибели кораблей, полны были однимъ помысломъ—о возможно-благополучномъ спускѣ на воду командъ!

Не предайте забвенію тѣхъ моряковъ всехъ отраслей морской службы, которые въ изнурительномъ цеплѣ машинныхъ отдѣленій и

вездѣ, куда призывалъ ихъ долгъ, съ самоотверженною стойкостію и беззаветною храбростію, жертвовали жизнью, отбивая непріятеля въ Чемульно, въ Японскомъ морѣ, въ Корейскомъ проливѣ и въ Портъ-Артурѣ, какъ въ морѣ, такъ и на сушѣ!—тѣхъ лейтенантовъ и мичмановъ, которые, не взирая на страданіе отъ полученныхъ увѣчій, сами,— за выбытіемъ изъ строя чиновъ командъ,— выпускали въ непріятеля уцѣлѣвшею рукою послѣдніе снаряды!—Того истекавшаго кровью юнну-офисера, который, умирая, продолжалъ грозить непріятельскимъ крейсерамъ и уже заплетавшимся языкомъ кричалъ „ура“ пока вражескій снарядъ не оторвалъ ему головы!—тѣхъ офицеровъ, которые безнадежно мучаясь въ холодной водѣ, поддерживали бодрость духа въ окоченѣвшихъ и изнемогавшихъ въ судорогахъ матросахъ! — тѣхъ диво-богатырей, что, не прекращая боеваго огня, сгорали со своимъ бронепосцемъ, но не оставили его, чтобы не попасть въ плѣнъ.

Подумайте о доблестныхъ русскихъ матросахъ, самоотверженно исполнявшихъ долгъ присяги на всѣхъ корабляхъ, безъ исключенія о привѣтствовавшихъ, уже на водѣ, дорогіе имъ тонувшіе корабли прощальнымъ „ура“!—о погибавшихъ не только отъ рапъ, но и отъ морской волны, смывавшей ихъ при подводкѣ пластырей къ пробоинамъ.

Воздайте должное и Пастырямъ церкви,— царство имъ Небесное, — напутствовавшимъ, съ Крестомъ въ рукахъ, погибавшихъ съ ними героевъ!

Да вѣдомо будетъ, что между отдавшими душу за народную честь, были такіе, что предчувствуя свою судьбу, просили родныхъ благодарить Господа Бога, если Онъ сподобитъ ихъ умереть, въ честномъ бою, за отечество!.....

Словомъ вѣчной памяти ихъ были отказы изъ скудныхъ сбереженій на возрожденіе родного флота!

Подвиги завершились!.. И надъ тысячами мучениковъ — героевъ сомкнулась безжалостная морская бездна! Бури ихъ разметали, не осталось по нимъ слѣда и негдѣ надъ прахомъ ихъ помолиться!....

Не можетъ примириться съ этимъ сердце русскаго народа! Помянемъ же героевъ, принявшихъ за Родину-Мать мученической вѣнецъ, сооруженіемъ, въ столицѣ Россіи, въ знакъ народной благодарности и въ назиданіе потомству, Храма-Памятника подвижникамъ, по морямъ разбросаннымъ,— безъ могилы, — безъ Креста!

Въ сей Храмъ, съ начертанными на стѣнахъ именами погибшихъ моряковъ-героевъ, на сіяніе Креста, на свѣтъ лампадъ, призывъ на непрестанныхъ молитвенныхъ поминовеній, незримо, слетятся чистыя души непогребенныхъ и тутъ, въ Святомъ Домѣ этомъ Божьемъ обрѣтуть онѣ, себѣ усыпальницу вѣчную!

И сбудется по словамъ Апостола „сбѣется въ униженіи возстааетъ въ славу“ (I посл. къ Коринѣ., гл. 15, ст. 43).

Какъ прощальную горсть земли, какъ послѣднее „прости“, принесите вашу лепту на эту „Братскую могилу“!

Пожертвованія принимаются: Конторою Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны (С.-Петербургъ, Мраморный Дворецъ).

Въ Астраханской Духовной Консистоіи постановлено: настоящее воззваніе напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію жертвователей.

Ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Н. Н. Глубоковскій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, съ письмомъ, въ коемъ, объяснивъ, что онъ, профессоръ Глубоковскій, занимается въ настоящее время составленіемъ біографіи архіепископа Смарагда (Крыжановскаго), бывшаго Астраханскаго (31 декабря 1841 г. — 12 ноября 1844 г.) и собираетъ для сего возможно полныя свѣдѣнія, проситъ Его Преосвященство не отказать въ распоряженіи напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы лица изъ среды духовенства Астраханской епархіи, которымъ, быть можетъ, извѣстны о упомянутомъ архіепископѣ Смарагдѣ тѣ или иные матеріалы и документы, воспоминанія и преданія, благоволили доставлять таковыя непосредственно ему, профессору Глубоковскому, по нижеслѣдующему адресу: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 180, кв. 5 профессору Николаю Никаноровичу Глубоковскому.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

И. д. Секретаря Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ Иванъ **Мостипанъ**, съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, уволенъ въ двухмѣсячный отпускъ внутри Имперіи, съ 1 іюня текущаго года, временное же исправленіе должности секретаря, въ отсутствіи его, возложено Его Преосвященствомъ на столоначальника консисторіи Ивана **Педько**, 20 мая.

Опредѣлены: а) на *діаконскую вакансію* въ село Полого-Займище, Царевского уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Петро-Павловской церкви г. Чернаго-Яра діаконъ Митрофанъ **Молчановъ**, 23 мая,

б) на *псаломщическую вакансію*, въ хут. Ново-Лебяженскій, Астраханск. уѣзда, сынъ діакона Василій **Парабучевъ**, исправляющимъ должность, 15 мая.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого согласно прошеніямъ, на *штатную діаконскую вакансію* въ село Чаганъ, Астраханскаго уѣзда, состоящій на *псаломщической вакансіи* при Христорождественской церкви г. Астрахани, діаконъ Матвѣй **Барановъ**, а на его мѣсто штатный діаконъ села Чагана Николай **Севастьяновъ**, 26 мая.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи одинъ на мѣсто другого, согласно прошеніямъ, п. д. псаломщика Успенской церкви слоб. Николаевской, Царев. уѣзда, Сергѣй **Архангельскій** и состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви той же слободы діаконъ Евѣмій **Спиринъ**, 15 мая; тоже одинъ на мѣсто другого согласно прошеніямъ п. д. псаломщика, села Терновой Балки, Царев уѣзда, Василій **Чавычеловъ** и села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, Лавръ **Майбоговъ**, тѣмъ же званіемъ, 22 мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Николаевской церкви, села Заплавнаго, Царев. уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Мартыновъ**, 19 мая; села Никольскаго, Епотаевского уѣзда, крестьянинъ Ѡадей **Шустовъ**, 19 мая; села Караваннаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Черниковъ**, 22 мая.

Исключенъ изъ списковъ за смертью и. д. неаюмщика села Удачнаго, Енотаевского уѣзда, Дмитрій Лазаревъ, 24 мая.

Объявлено Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, Астраханскимъ мѣщанамъ Семену и Елизаветъ **Постниковымъ** за заботы и труды по приобрѣтенію церковныхъ вещей въ домовую церковь Епархіального Дома Призрѣнія, 11 мая.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подлежачаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожане православн. собою пола	Раскольник. собою пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свщ.	Іак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	—	—	66 дес.	—	4096	—	345
Діаконскія.											
С. Пришибѣ, Енот. уѣз.	2	1	2	Кварт.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4360	80	218
С. Биселевѣ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	90 дес.	—	3789	122	570
С. Абганеровѣ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	117 дес.	—	1842	—	490
С. Кормовомѣ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3813	25	687
С. Плодовитомѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 д.	—	2829	—	392
Сл. Рахинкѣ при Мих.-Арх. цер., Царев. уѣзда . . .	1	1	1	Цер.	150р.	—	—	50 д.	2797	—	460
С. Каменномъ-Яру, Чер. у.	1	1	1	—	52 р. 92 к.	—	39 д.	60 д.	3824	16	315
С. Батаевкѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	200р	—	—	66 д.	2188	130	269
С. Кисловѣ, Царев. у. . . .	2	1	2	Общ.	30 р.	—	22 д.	3 д.	4348	—	582
Псаломщическія.											
С. Болхунахѣ, Дмитр. цер., Енот. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р.	—	—	132 д двумъ причт.	5937	—	225
Крестовоздвиженск. церк., гор. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	998	67.	—
Нарынъ-Пескахъ, въ Кирг. степи	1	1	1	Каз.	200р.	—	—	—	534	2	409
С. Удачномѣ, Енот. у. . . .	1	—	1	Общ.	100р	—	49 д.	50 д.	1601	—	200

Священникъ Кладбищенской Духосошестввенной церкви гор. Астрахани Александръ Юловскій въ рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго изложилъ: честь имѣю почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству отчетъ о виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, веденныхъ мною на Городскомъ обозѣ г. Астрахани съ 15 сентября 1908 года по 1-е января 1909 года и съ 1-го января 1909 года по 3-е мая 1909 года, съ 15 сентября по 1-е января 1909 года мною было отслужено 13 всенощныхъ бдѣній, за всенощными бдѣніями мною было произнесено 13 поученій на разные темы, по преимуществу на Апостолскія евангельскія чтенія воскресныхъ дней и событій праздниковъ. Проведено было 15 чтеній по три статьи за каждымъ чтеніемъ, всего было причитано 45 статей разнообразно религіозно-нравственнаго содержанія. Этотъ отчетъ мною былъ представленъ 14 января 1909 года № 1 благочинному 1-го округа г. Астрахани, священнику Петру Діаконову. Съ 1-го января 1909 года по 3 мая мною было отслужено 24 всенощныхъ бдѣній, трое часовъ и двѣ Божественныя литургіи, за всѣми этими службами мною было произнесено 27 поученій, было проведено 12 чтеній, по три статьи за каждымъ чтеніемъ, всего было прочитано 36 статей религіозно-нравственнаго содержанія. Какъ въ поученіяхъ, такъ и на чтеніяхъ я преслѣдовалъ одну цѣль: просвѣтить своихъ слушателей свѣтомъ вѣры православной, виѣдрить въ нихъ христіанское благочестіе, побудить ихъ жить по вѣрѣ Христовой, для чего предостерегалъ отъ соблазновъ и искушеній на зло, особенно же отъ лютыхъ волковъ въ овечьей шкурѣ — невѣровъ, еретиковъ, сектантовъ и расколуучителей. Цѣлымъ рядомъ поученій и чтеній предрасположилъ своихъ слушателей приступить къ св. исповѣди и причастію, и они послушались гласа моего, на четвертой недѣли минувшаго великаго поста, молились, говѣли, было у св. исповѣди 180 человекъ и св. причастія 220 человекъ. Многіе изъ нихъ до этого небыли на исповѣди болѣе 15 лѣтъ, нѣкоторые совсѣмъ не носили тѣльныхъ крестовъ, иные даже отрицательно относились ко св. иконамъ и церковнымъ службамъ, но тутъ вразумились и содѣлались самыми ревностными посѣтителями всенощныхъ бдѣній и виѣцерковныхъ чтеній. Къ празднику Рождеству Христову и св. Пасхѣ, по моему предложенію, учинили между собою сборъ, собрали въ первый разъ 12 рублей, а во второй 15 рублей и роздали эти деньги вдовамъ, сиротамъ,

большимъ и болѣе бѣднымъ изъ ихъ же подворья. Большое и весьма охотное участіе принималъ въ совершеніи всенощныхъ бѣдній, часовъ и литургій псаломщикъ Владбищенской церкви Ѳеодоръ Токаревъ. Онъ неопустительно съ 1-го сентября 1908 года по 3-е мая 1909 года посѣщалъ и совершалъ со мною всѣ службы. Для лучшей постановки ибнія и чтенія, самъ добровольно ходилъ въ свободное для него время въ казарму обоза и тамъ обучалъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей правильному чтенію и ибнію, такъ что подъ его руководствомъ довольно стройно иблн всенощное бѣдніе и даже литургію, и нѣкоторые принимали участіе въ чтеніи шестисалмія, 1, 3, 6 и 9 часа. Въ настоящее время чтенія прекратились до 15 сентября, всенощный же бѣдній будутъ совершаться и въ продолженіи лѣта.

На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Рапортъ о Юловскаго внести въ годовой Епархіальный отчетъ, а затѣмъ нахожу полезнымъ какъ сей рапортъ, такъ и дневникъ, при семъ приложенный, отвечать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 11 мая 1909 г. *Е. П.*».

Внѣцерковныя чтенія, веденныя въ городскомъ обозѣ священникомъ Астраханской Владбищенской церкви Александромъ Юловскимъ.

За 1909 годъ

1. *6 января.* Наканунѣ праздника было совершено освященіе воды, отслужено всенощное бѣдніе при участіи псаломщика Ѳеодора Токарева; послѣ всенощнаго бѣднія было произнесено поученіе о значеніи для насъ Крещенія Господа и крещенской воды.

2. *11 января.* Наканунѣ воскресенія было отслужено всенощное бѣдніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ, послѣ всенощнаго бѣднія было произнесено поученіе въ недѣлю по просвѣщеніи о борьбѣ съ искушеніями злаго духа по примѣру Спасителя.

1) Житіе и страданіе св. великомученицы Анастасіи. Пѣніе: Во Иорданѣ крещающуся тебѣ Господи.

2) Благодатное врачество противъ пьянства. Пѣніе: Богородице Дѣво.

3) Наказанный обманъ.

3. *18 января.* Наканунѣ воскресенія было отслужено всенощное бѣдніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ; послѣ всенощнаго бѣднія

было произнесено поученіе на недѣлю Мытаря и Фарисея и лицемѣрій и гордости.

1) Страданіе и чудеса св. великомученика Дмитрія Солунскаго. Пѣніе молитвъ Отче нашъ.

2) Есфирь. Пѣніе молитвы: Богородице Дѣво.

3) Живой мертвецъ.

4. 25 января. На канунъ воскреснаго дня въ 7 часовъ вечера совершенно было всенощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ; послѣ всенощнаго бдѣнія было произнесено поученіе на Ев. притчу о блудномъ сынѣ — о сознаніи своихъ грѣховъ сердечномъ сокрушеніи и покаяніи въ нихъ.

1) Страданіе св. великомученицы Анастасіи Римлянины. Пѣніе Отче нашъ.

2) Іудифъ. Пѣніе Отче нашъ.

3) Почему мы почитаемъ св. иконы.

5. 2 февраля. Наканунъ праздника въ 7 ч. вечера было совершено всенощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ, послѣ всенощнаго бдѣнія было произнесено поученіе о страшномъ судѣ.

1) Житіе преподобной матери Пелагіи. Пѣніе. Нынѣ отпущасяи.

2) Пророки Илія, Елисей Іона. Пѣніе Нынѣ отпущасяи.

3) О пьянствѣ.

6. 8 февраля. Въ прощенный день была отслужена вечерня съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ, послѣ вечерни было произнесено поученіе о примиреніи другъ съ другомъ и отслуженъ молебенъ и совершенно прощеніе съ присутствующими.

7. 15 февраля. Наканунъ было совершено всенощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ; послѣ всенощнаго бдѣнія было произнесено поученіе о почитаніи св. иконъ

1) Житіе преподобной Параскевы. Пѣніе Богородице Дѣво.

2) Пророкъ Елисей и Іона. Пѣніе Отче нашъ.

3) О конуствѣ.

8. 22 февраля. На канунъ воскреснаго дня было совершено всенощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ; послѣ всенощнаго бдѣнія было произнесено поученіе о расслабленномъ.

1) Страданіе святаго мученика Артемія. Пѣніе Отче нашъ.

2) Гедсонъ и Ісѣаи. Пѣніе Богородице Дѣво.

3) Царица Небесная—Мать сиротъ.

9. *1 марта.* Наканунъ воскреснаго дня было отправлено все-нощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳедоромъ Токаревымъ; послѣ всенощной было произнесено поученіе на текстъ: аще кто хочетъ по мнѣ идти да отвержется себе, возметъ крестъ свой и помнѣ грядеть.

1) Страданіе мученика Арены. Пѣніе Отче нашъ.

2) Многострадальный Іовъ.

10. *3 марта.* Начало говѣнія и моленія. Была отслужена вечерня и утренья, послѣ было произнесено поученіе на тему: къ моленію и говѣнію надо приступать съ примѣреніемъ другъ съ другомъ и врагами.

11. *4 марта.* Были отслужены часы, послѣ чего поученіе о незлобіи христіанскомъ.

Повечеріе и утренья, послѣ чего поученіе: положи Господи храненіе устомъ моимъ, и дверь огражденія о устахъ моихъ (пс. СХІ, 3).

12. *5 марта.* Были отслужены часы, по часѣхъ сказано поученіе: Да исправится молитва моя, яко кадило предъ тобою.

Повечеріе и утренья.

13. *6 марта.* Часы, по часѣхъ произнесено поученіе объ исповѣди.

Утренья. Исповѣдь, народу было 180 человекъ большихъ.

14. *7 марта.* Отслужена Божественная литургія съ благословенія Преосвященнаго Георгія отъ 16 февраля 1909 г. № 700. Предъ причастіемъ было произнесено поученіе на тему: къ св. Тайнамъ слѣдуетъ приступать со страхомъ о своемъ недостойнствѣ и съ вѣрою, что во св. Чашѣ, св. Тѣло и Кровь Іисуса Христа. Причастниковъ большихъ было 180 и малыхъ 40 человекъ.

Послѣ благодарственной молитвы было сказано краткое поученіе о исцѣленіи десяти прокаженныхъ, и намъ нужно быть такими же благодарными къ Богу, какъ Самаритинъ, за исцѣленіе проказы душевной.

15. *8 марта.* На канунъ воскреснаго дня было отправлено все-нощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳедоромъ Токаревымъ; послѣ всенощнаго бдѣнія было произнесено поученіе: оружіе противъ діавола молитва и постъ.

1) Молящаяся мать. Пѣніе Богородице Дѣво.

2) Страданіе св. мучениковъ Сергія и Вакха. Пѣнь Богородице Дѣво.

3) Первая заповѣдь блаженствъ: Блажени нищія духомъ яко тѣхъ есть Царство Небесное.

16. 15 *марта*. Наканунѣ воскреснаго дня было отправлено все-нощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ; послѣ все-нощнаго бдѣнія было произнесено поученіе: невѣсте чесо просите (Марк. X).

1) Вторая заповѣдь блаженствъ. Пѣніе Отче нашъ.

2) Житіе преподобной матери нашей Ксеніи, въ мѣрѣ Евсевій. Пѣнь Отче нашъ.

3) Мать (семья пр. христіанина. Сборное.

17. 21 *марта*. На канунѣ Вербнаго воскресенія было отправлено все-нощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ; послѣ все-нощнаго бдѣнія произнесено поученіе о значеніи вербы, чему она насъ поучаетъ. Въ самый праздникъ съ благословенія Владыки была совершена Божественная литургія съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ; послѣ литургіи было произнесено поученіе: о чемъ плакалъ Господь Иисусъ Христосъ при торжественномъ Его входѣ во Іерусалимъ.

1) Житіе Ксенофонта и Маріи и сыновей Іоанна и Аркадія. Пѣніе Нынѣ отпущаеши.

2) Блажени кротцыи, яко тии наследятъ землю. Пѣніе Нынѣ отпущаеши раба твоего.

3) Безропотная страдалица

18. 25 *марта*. Наканунѣ праздника было совершено все-нощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ; послѣ все-нощнаго бдѣнія было произнесено поученіе на тему: Благовѣстуй земля радость велию, хвалите Небеса Божию Славу.

19. 26 *марта*. Въ великій четвергъ было совершено чтеніе двѣнадцати евангелій съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ.

20. 30 *марта*. Было совершено пасхальная вечерня и утренняя съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ и произнесено поученіе о явленіи Господа Апостоламъ по воскресеніи.

21. 5 *апрѣля*. На канунѣ Ѳоминой недѣли было отправлено все-нощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ; послѣ все-нощнаго бдѣнія было произнесено поученіе къ рабочимъ, чтобы они на чужой сторонѣ крѣпко и твердо держались православной вѣры, не слушали лжеучителей, съ которыми имъ приходится сталкиваться.

1) Блажені милостивіи, яко тіи помиловані будуть. Пѣніе Царю Небесный.

2) Житіе и страданіе Св. Преподобномученика Анастасія Персіянина Пѣніе Богородице Дѣво.

3) Господь награждаетъ добродѣтельныхъ и въ вей жизни.

22. 12 апрѣля. Наканунѣ воскреснаго дня было отслужено все-нощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ; послѣ все-нощнаго бдѣнія было произнесено поученіе о подражаніи подвигамъ женъ муриносиць.

1) Житіе Преподобнаго Іоанна Куцина. Пѣніе свѣтися свѣтися Новый Іерусалиме.

2) Блаженіи чистіи сердцемъ. Воскресенія день.

3) Доброе слово наемному челоуѣку.

23. 19 апрѣля. Наканунѣ воскреснаго дня было отслужено все-нощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ, послѣ все-нощнаго бдѣнія было произнесено поученіе объ нецѣлѣни разслабленнаго при овчей купели, о новозавѣтной купели—крещеніи, о провожденіи дней праздничныхъ и воскресныхъ и о болѣзняхъ, какъ наказаніи за грѣхъ.

24. 29 апрѣля. Наканунѣ воскреснаго дня было отслужено все-нощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ, послѣ все-нощнаго бдѣнія произнесено поученіе: Богу нужно молиться не тѣломъ только, а главнымъ образомъ душою.

25. 3 мая. Наканунѣ было отслужено все-нощное бдѣніе съ псаломщикомъ Ѳеодоромъ Токаревымъ, послѣ чего было произнесено поученіе о несчастномъ положеніи слѣцовъ и помощи имъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища.

Журналомъ Совѣта, отъ 18 апрѣля с. г. № 9, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на должность врача и преподавателя гигиены въ VII педагогическомъ классѣ при училищѣ опредѣлена женщина-врачъ *Анна Плонская*, вмѣсто получившаго новое назначеніе училищнаго врача *Или Ильина*.

Редакторъ официальной части *И. Мостпанъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ день Вознесенія Господня.

Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ, и се Азъ съ вами есмь во все дни до скончанія вѣка (Мт. 28, 19—20).

Сорокъ дней тому назадъ мы радостно праздновали Воскресеніе Господа нашего изъ мертвыхъ. Духовный восторгъ обнималъ душу всякаго истиннаго христіанина, — христіанина не по имени только, но и по дѣламъ, по самому порядку жизни его. Нынѣ св. Церковь и мы, вѣрныя чада ея, въ веселіи духа торжествуемъ, прославляя Вознесшагося отъ земли на небо и Сѣдшаго одесную Отца Сына Божія.

Великъ былъ праздникъ Воскресенія Христова, но и событіе настоящаго праздника представляетъ собою, заключаетъ въ себѣ глубочайшій смыслъ. Смерть и воскресеніе Спасителя были ничѣмъ инымъ, какъ восхожденіемъ Его къ Отцу (Іоан. 2, 3; 16, 17), переходомъ изъ этого міра въ другой. Спаситель воскресъ не для того, чтобы жить по воскресеніи на землѣ, какъ жила другіе, воскресавшіе до него люди (отрокъ, воскресенный пророкомъ Іліею; чловѣкъ, воскреснувшій отъ прикосновенія къ костямъ св. пророка Елисея; св. праведный Лазарь). Прославленное тѣло Спасителя не было приспособлено для условій земнаго существованія; оно было выше этихъ условій. Поэтому Христосъ не могъ находиться постоянно въ обществѣ Своихъ учениковъ, какъ находился до воскресенія. Онъ обычно даже невидимъ былъ для людей и лишь по временамъ, ненадолго и для немногихъ становился видимымъ. Его кратковременное пребываніе по воскресеніи на землѣ необходимо было для апостоловъ, которыхъ Ему необходимо было убѣдить въ истинѣ Своего воскресенія, раскрыть предъ ними многія тайны царствія Божія, которыхъ они не могли воспринять ранѣе. Такимъ образомъ, вознесеніе на небо являлось цѣлью и завершеніемъ самого воскресенія Спасителя и

всей Его жизни на землѣ по воскресеніи. Только съ вознесеніемъ на небо Спаситель возвратился вполне къ Отцу, отъ Котораго Онъ изшелъ въ этотъ міръ, и вознесеніе Его является уже окончательнымъ и полнымъ завершеніемъ дѣла человѣческаго искупленія. По сему-то только съ вознесенія Господни проявились во всей силѣ своей на землѣ плоды совершеннаго Христомъ спасенія міра: ниспосланіе Св. Духа на вѣрующихъ и основаніе Церкви. Въ прощальной бесѣдѣ съ учениками Спаситель говорилъ, что для ниспосланія на землю Духа Святаго Ему необходимо идти къ Отцу: *еще не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ; еще ли иду, пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7). Таково значеніе празднуемаго нынѣ радостнаго событія!

И вы слышали, конечно, братіе, въ предложенныхъ благоговѣнному вниманію вашему апостольскомъ и евангельскомъ чтеніяхъ повѣствованіе о послѣднихъ минутахъ видимаго присутствія на землѣ Христа Спасителя; въ чудныхъ пѣснопѣніяхъ церковныхъ настоящаго дня, описывающихъ и скорбь апостоловъ о разлученіи съ своимъ Господомъ и Учителемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ радость о пришествіи обѣтованнаго Утѣшителя вы были, конечно, не холодными лишь слушателями, и сердцемъ и душою своею приобщаясь этимъ чувствамъ.

Итакъ, Господь нашъ вознесся отъ земли на небо, заповѣдывъ ученикамъ Своимъ: *шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа; учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 19, 20). Послушные велѣнію своего Господа апостолы и ихъ преемники благовѣстили Евангеліе всей твари. Ихъ, незнаемыхъ міромъ и безъизвѣстныхъ прежде галилейскихъ рыбаковъ, укрьпляемыхъ Духомъ Святымъ, не утратила и не смѣтила вся необъятность того великаго дѣла, которое возложено было на нихъ Спасителемъ. Ни огненные костры, ни ярость дикихъ звѣрей, ни мечъ спекулятора, ни глубина морская, ни бѣдствія и лишенія ужасающихъ по своему пространству пройденныхъ ими путей—ничто не могло, ничто не въ силахъ было воспрепятствовать имъ въ исполненіи Христовой заповѣди. И вотъ, чрезъ пространство почти двухъ тысячелѣтій благовѣстіе апостольское достигло и насъ: мы—христіане, крещенные св. крещеніемъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, наследники и сопричастники благодатныхъ даровъ, ниспосылаемыхъ вѣрующимъ любовію и челоуколюбіемъ Божіимъ.

Велико и достоечно имя христіанина. И не даромъ въ годины тягчайшихъ испытаній Христовой Церкви, когда гибли отъ ярости мучителей сотни тысячъ христіанъ, когда кровь ихъ проливалась, какъ вода, они — эти исповѣдники предпочитали называться христіанами, нежели говорить о своемъ званіи и общественномъ положеніи. Исторія первыхъ временъ христіанства представляетъ собою однѣ только кровію залитыя страницы. И, однако, сколько здѣсь встрѣчаешь высочайшихъ образцовъ духовной мощи, непоколебимаго мужества этихъ исповѣдниковъ Христовыхъ, крестившихся во имя Пресв. Троицы, соблюдавшихъ все завѣщанія своего Спасителя!... Наслѣдниками этихъ героевъ духа явились мы, братіе. Но справедливость требуетъ замѣтить, что самый строй нашей жизни, нашей дѣятельности, конечная цѣль нашихъ стремленій и вожделѣній совершенно отличны отъ возвышеннаго идеала нашихъ духовныхъ предковъ. Тѣ — считали именованіе христіаниномъ самымъ высшимъ, прекраснымъ именованіемъ съ которымъ сравниться ничто не могло, мы — относимся къ сему наименованію съ непопятною холодностію и безразличіемъ, доходящимъ до такой степени, что для многихъ людей, именующихся современными христіанами, все равно какъ ни быть названными: магометанами, буддистами, язычниками, или т. под. Сообразно съ такимъ безразличнымъ отношеніемъ къ своему наименованію расположена и самая жизнь сихъ людей. Устами они именуются христіанами, дѣла же ихъ представляютъ полную противоположность ученію Христову. Всюду, куда ни обратится нашъ внимательный взоръ, мы увидимъ, какъ много въ наше время людей, заблудившихъ отъ пути истиннаго и не желающихъ возвратиться на него. Такимъ образомъ явилось христіанство безъ Христа. И уже давно, давно, совершается отдѣленіе такъ называемаго образованнаго общества отъ Церкви Христовой и съ каждымъ днемъ все дальше и дальше удаляются отъ нея ея сыны, и все злѣе и враждебнѣе не нее нападенія и хулы со всехъ сторонъ. И вотъ, отшатнувшись отъ Христа бурнымъ вѣтромъ всевозможныхъ лжеученій, люди съ тоскою, уныніемъ, а нерѣдко и отчаяніемъ въ душѣ, вдали отъ единенія съ Нимъ ищутъ какой-то новой истины, какого-то новаго счастья, полагая ихъ то въ устроеніи новыхъ вѣщныхъ порядковъ жизни, то въ научныхъ трудахъ и изысканіяхъ, то въ удовлетвореніи однихъ потребностей тѣла, то подъ вліяніемъ новѣйшихъ иностранныхъ ученыхъ, — въ безумномъ презрѣніи ко всему челоуѣчеству, или, наконецъ,

въ полномъ и сознательномъ отреченіи отъ всякихъ возвышенныхъ чувствъ; возвышенныхъ стремленій, всякой религіи. Въ средѣ челоѳческаго общества, кичащагося своимъ гордымъ лженнымъ разумомъ, наблюдается странное смѣшеніе понятій: порокъ возводится на степень добродѣтели, добродѣтель низводится на степень порока. Въмѣсто всецѣлой любви къ Богу, Творцу и Создателю своему, видимъ мы обоготвореніе крайне несовершеннаго разума, преклопеніе предъ людьми дерзновенно попирающими все вѣковѣчныя основы христіанства, рабское подражаніе имъ не въ словахъ только, но и въ самой жизни. Въмѣсто любви къ ближнему, яко самому себѣ, воцарилось самолюбіе, не щащающее ни добраго имени ближнихъ, ни ихъ покоя, ни ихъ благосостоянія: все для меня и ничего для другихъ,—вотъ въ большинствѣ случаевъ знамя современнаго челоѳчества. Въмѣсто чистоты и цѣломудрія христіанскихъ разливается всюду развратъ и насилія во всехъ ужасающихъ видахъ и проявленіяхъ. Въмѣсто повиненія Богоучрежденнымъ властямъ—мы съ ужасомъ замѣчаемъ растущую крамолу и противленіе, проявившіяся особенно въ послѣднюю тяжелую годину испытанія Божія, посѣтившаго нашу родную Русь, когда съ особою силою и небывалою дерзостію крамола подняла свою голову, когда на нивѣ русской земли произрасли тернія и принесли горькіе плоды. Это ли дѣла христіанину, приличествующія; это ли соблюденіе заѳтовъ Христовыхъ?!.. И невольно чрезъ рядъ вѣковъ уstraшенному и смущенному духовному слуху нашему доносится голосъ великаго апостола языковъ—св. Павла: *повелываемъ вамъ, братіе, говорить онъ, о имени Господа нашего Иисуса Христа отлучатися вамъ отъ всякаго брата безчино ходящаго, а не по преданію, еже пріяша отъ насъ... Аще же кто не послушаетъ словесе нашего, послаиѣмъ сего назнаменуиѣте и не приимайте къ себѣ, да не посрамится. И не аки врага имайте его, но наказуйте, якоже брата* (2 Солун. 3, 6. 14. 15). Сколько же въ настоящее время, весьма тяжелое для насъ, въ средѣ нашей проявилось сихъ безчино ходящихъ, вразумить которыхъ есть наша долгъ, наша священная христіанская обязанность?!..

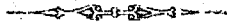
Но какъ, спросите вы, мы можемъ достигнуть сего? Своєю жизнію, собственнымъ примѣромъ, дѣятельностію. Если мы хотимъ быть истинными христіанами, то должны и жить сообразно даннымъ намъ заповѣдямъ Христовымъ; должны, очистивъ себя отъ грѣховъ, просвѣ-

тивъ разумъ евангельскою истиною, избирать всегда одно только благое, творить волю Божию, которая требуетъ отъ насъ любви къ Богу и ближнему. И дѣлая это, быть чуждыми самолюбія, славолюбія, что вотъ мы какъ живемъ, лучше и богоугоднѣе остальныхъ, подобныхъ намъ людей. Творя добро, мы должны дѣлать его изъ любви къ Богу, не ожидая, что и тебѣ будутъ за него благодѣлать, будутъ тебя любить, почитать и хвалить. Живя по Евангелію, всякій изъ насъ, слушатели, долженъ помнить, что онъ ничего не дѣлаетъ этимъ великаго и необычнаго, что дѣлаетъ только то, что отъ него требуетъ Господь для его же собственнаго блага, и вмѣстѣ съ Христомъ говорить: я ни въ чемъ не ищю воли моея, но воли избравшаго меня Бога — Отца, искупившаго Бога — Сына, освятившаго Бога Духа Святаго. Итакъ, всякій спасая да спасетъ душу свою, будучи образцомъ для остальныхъ вѣрующихъ *словамъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12).

Да возноситъ же всякая душа христіанская желанія свои къ Богу, по волѣ котораго мы явились въ міръ сей, да устремляетъ умный взоръ свой къ небу, какъ мѣсту, для вѣчнаго блаженства праведныхъ предназначенному. Душа всякаго христіанина должна стремиться къ Богу, а не къ земному прилѣпляться, не о богатствѣ только помышлять, не объ обогащеніи временными и скоропреходящими сокровищами заботиться, не великолѣпіемъ и роскошью увлекаться, не объ украшеніи тѣла только имѣть помышленія. Для нея Богъ долженъ быть и началомъ и концомъ, утѣшеніемъ и украшеніемъ, наградою и богатствомъ. Къ нему она должна возноситься, подобно цвѣтку, влекущемуся къ свѣту и теплу солнечному, чтобы могла она въ дерзновеніи вѣры сказать о себѣ словами Давида: *милъ же прилѣплитися Богови благо есть, полагати на Господа упованіе мое* (Псал. 72, 28), — чтобы всякій христіанинъ вмѣстѣ съ св. апостоломъ Павломъ могъ исповѣдывать: *желаніе имѣю разрѣшитися и со Христомъ быти* (Флп. 1, 23). И вотъ, когда каждый изъ насъ, братіе, при помощи вседѣйствующей благодати Божіей достигнетъ въ сію мѣру духовнаго совершенства, онъ непрестанно будетъ взывать: *имже образомъ желаетъ елень на источники водныхъ, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже; возсада душа моя къ Богу крѣпкому, живому: когда прииду и явлюсь лицу Божію* (Псал. 41, 1, 2)?

Итакъ, братіе, *вышнихъ ищите*, вѣчнаго блаженства и славы, *иджесть есть Христосъ одесную Бога сядя; горяя мудрствуйте, а не земная*; къ Богу устремляйте всѣ помышленія свои, *зане вы отъ Бога, а не отъ міра есте*; — *умертвите убо уды ваша яже на земли: блудъ, нечистоту, страсть, похоть злую и лихоиманіе; отложите тя вся: иневъ, ярость, злобу, хуленіе и срамословіе отъ устъ вашихъ; отложите сею ветхого чловѣка съ дѣланіями его, и облекитесь въ новаго, обновляемаго по образу Создавшаго его* (Кол. 3, 1—10), чтобы быть достойными блаженства вѣчнаго. Трудно, конечно, это, но у Бога вся возможна суть: надобно только имѣть искреннее горячее желаніе быть со Христомъ, непрестанно взывать къ Нему о испосланіи благодатной помощи, и Онъ, обѣщавшійся пребывать съ вѣрующими въ Него во вся дни до скончанія вѣка, простретъ намъ Свою всемогущую помощь и содѣлаетъ насъ участниками небесныхъ благъ, уготованныхъ Имъ любящимъ Его и исполняющимъ Его божественныя заповѣди. Аминь.

Алексій Воскресенскій.



Вопросъ о миссіонерской литературѣ на Всероссийскомъ Кіевскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ.

Распространеніе миссіонерскихъ книгъ и брошюръ въ народъ, публичныя чтенія этихъ книгъ и брошюръ по приходамъ, несомнѣнно, есть одно изъ важнѣйшихъ средствъ борьбы съ невѣріемъ и заблужденіемъ. Между тѣмъ епархіальные дѣятели миссіи, а тѣмъ болѣе приходскіе пастыри постоянно затрудняются въ выборѣ этихъ книгъ и брошюръ, не имѣя возможности опредѣлить пригодность или непригодность ихъ для извѣстнаго случая, или же даже совсѣмъ не зная о существованіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, или наконецъ, не находя подходящаго матеріала, такъ какъ миссіонерская литература у насъ слишкомъ бѣдна.

Въ цѣляхъ устранить это затрудненіе, Съѣздъ высказался за то, чтобы для объединенія и взаимопомощи дѣятелей миссіи организованъ былъ миссіонерскій союзъ съ центральнымъ комитетомъ. Въ общихъ чертахъ намѣченъ былъ уставъ и этого союза. По этому уставу,

пайщиками союза могутъ быть все желающіе (конечно, православные) со взносомъ 50 руб. Союзъ издаетъ еженедѣльный миссіонерскій журналъ; въ этомъ журналѣ между прочимъ помѣщается списокъ всехъ вновь вышедшихъ миссіонерскихъ сочиненій съ краткимъ отзывомъ объ нихъ; кромѣ того и самъ Союзъ издаетъ миссіонерскія книги, брошюры и листки. Пайщики принимаютъ участіе въ направленіи журнала и всехъ изданій Союза, редація же принадлежитъ нѣсколькимъ лицамъ, изъ которыхъ каждое завѣдуетъ особымъ отдѣломъ. Думается, что проектъ такого миссіонерскаго Союза одно изъ важнѣйшихъ постановленій Съѣзда. Онъ очень заинтересовалъ членовъ Съѣзда. Начался оживленный обмѣнъ мыслей въ частныхъ разговорахъ, высказывались сужденія о существующихъ миссіонерскихъ изданіяхъ, стали обмѣниваться имѣющимися на рукахъ миссіонерскими книгами и брошюрами. Особенно много брошюръ представилъ вниманію членовъ Съѣзда протоіерей Восторговъ. Представленные имъ книги и брошюры главнымъ образомъ направлены противъ социализма. На Съѣздѣ было выяснено, что социализмъ особенно опасенъ для церкви тѣмъ, что онъ часто прикидывается другомъ христіанства; пропагандисты этого ученія въ свою проповѣдь то и дѣло вставляютъ тексты изъ Св. Писанія и выдвигаютъ чисто христіанскіе принципы, чѣмъ и приводятъ въ смущеніе народную массу. Поэтому апологетамъ Церкви необходимо прежде всего показать, что социалистическое ученіе ничего общаго съ христіанскимъ не имѣетъ, что оно прямо таки враждебно христіанству. Выясненію именно этого положенія и посвящены слѣд. двѣ брошюры: „Противъ социаль-демократіи“ Флейшмана и „Отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности“ Кожевникова; они болѣе научнаго содержанія и подходящи для распространенія развѣ только среди интеллигенціи. Не могутъ быть названы вполне популярными и брошюры: Шаранова „Социализмъ, какъ религія ненависти“ и Кунцевича „Изложеніе и разборъ ученія социализма“. Для распространенія въ народѣ съ цѣлію борьбы съ социализмомъ особенно цѣнны по простотѣ изложенія и увлекательности брошюры прот. Восторгова: „Доброе слово православно-русскому народу“, „Христіанство и социализмъ“ и „Можно ли христіанину быть социалистомъ“.

Кромѣ социализма большую опасность для Церкви представляетъ въ настоящее время еще масонство, которое, хотя, такъ сказать, официально, съ 1822 года и прекратило у насъ свое существованіе, но на

самою дѣлѣ очень сильно и доселѣ, заключивъ тѣсный союзъ съ еврействомъ, оно настойчиво подкапывается подъ самыя основы Церкви и государства. Эти мысли проводятся въ брошюрѣ Генца: Масоны.

Но не только люди опредѣленныхъ лагерей и платформъ враждебно настроены по отношенію къ Церкви, многіе и просто только свободомыслящіе не прочь низвести Церковь на одинъ уровень со всеми другими религіозными общинами, отнявъ у нея положеніе „господствующей“; даже въ Думу вносятся законопроекты о свободѣ совѣсти и отобраніи церковныхъ земель. Со всеѣмъ этимъ апологетами Церкви безусловно приходится считаться. Неосновательность подобнаго рода желаній и проектовъ разобрана въ брошюрахъ: Восторгова „Государственная дума и православно-русская церковь“ и Айвазова „Новая вѣровсповѣдная система русскаго государства“. А въ брошюрѣ Тихомирова „Государственность и религія“ изобличаются тѣ общественные дѣятели, которые, выставляя себя радѣтелями лучшаго общественного строя, хотя *совершенно* вычеркнуть благотворное вліяніе на народную жизнь Церкви, развивающей въ населеніи религіозный христіанскій духъ.

Въ своей борьбѣ противъ Церкви, обвиняя ее въ слишкомъ большой преданности государственнымъ интересамъ, многіе враги ея доходятъ до того, что стремятся искоренить въ народѣ чувство патриотизма, желая поставить на мѣсто его космополитизмъ. Безнравственность такого ученія выясняется въ брошюрѣ Тихомирова: „Что такое отечество“?

Въ брошюрѣ Грингмута „Кризисъ въ міровой исторіи“ проводится общая мысль, что революціонныя движенія на всемъ протяженіи исторіи человечества приносятъ одни страданія и что залогъ спасенія отъ всевозможныхъ бѣдъ, переживаемыхъ Россіей въ настоящее время, это — сплоченіе вокругъ Церкви Православной и Царя Самодержавнаго. Необходимость борьбы съ революціей и для православныхъ братствъ доказывается въ брошюрѣ Никольскаго: „Православныя братства и революція“; средствомъ борьбы выставляется здѣсь настойчивое живое проповѣдываніе православія и изобличеніе иновѣрія.

По вопросамъ расколовѣднія весьма пригодна для распространенія среди простаго народа брошюра Аркадія, архіепископа Пермскаго: „Искренняя бесѣда старообрядца съ книгою Кирилловою“ и брошюра протоіерея Никольскаго „Къ вопросу о персидскихъ мощахъ у раскольниковъ“.

Вопросъ этотъ былъ на Създѣ предметомъ особаго сужденія и между прочимъ было постановлено издать болѣе популярную брошюру, которая бы изобличала грубую святотатственную фальсификацію нашихъ отщепенцевъ отъ Церкви.

Изъ сектъ, кпшащихъ въ Россіи, особенно большую опасность для церкви, по отзываютъ членовъ Създа, представляетъ въ настоящее время секта „адвентистовъ“. Секта эта имѣетъ довольно значительное число послѣдователей и въ Астраханской епархіи. Между тѣмъ литературныхъ руководствъ — для борьбы съ этою сектою почти совершенно нѣтъ, и приходскимъ пастырямъ при столкновеніи съ адвентистами постоянно приходится встрѣчаться съ большими затрудненіями. Помощникъ Московскаго епархіальнаго миссіонера Варжанскій представилъ, въ качествѣ пробы, свою брошюру „Отъ Бога ли они? разбирающую ученіе адвентистовъ; при этомъ онъ заявилъ, что ничего не имѣетъ противъ, если епархіальныя братства будутъ печатать ее на свой счетъ; желающимъ же приобрести брошюру у него онъ назначаетъ 1 руб. 50 коп. за 100 экз. По его заявленію, у него есть еще противопашковскія брошюры (80 коп. за 100 экз.) и *противо-толстовскія* (1 р. 60 к за 100 экз.) Болѣе подробнымъ и яснымъ опроверженіемъ ученія адвентистовъ является брошюра Бѣлогородскаго „Разборъ ученія адвентистовъ о смерти души вмѣстѣ съ тѣломъ и состояніи умершихъ“.

Сильнымъ и увлекательнымъ, хотя и чрезчуръ рѣзкимъ, изобличеніемъ антихристіанскаго характера ученія графа Толстого является брошюра Айвазова „Кто такой Л. Толстой“.

Въ качествѣ образца по отдѣльнымъ вопросамъ противосектанской полемики можно указать на брошюры Херсонскаго миссіонера Кальнева: „О священномъ преданіи“, „Объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой“, „О спасающей благодати Божіей“, „Всегда объ отмѣнѣ субботы и почитанія воскреснаго дня“, „О святой Церкви Христовой“, „О святомъ крещеніи“. Брошюры эти, хотя и суховаго написаны, а потому, пожалуй малопрігодны для распространенія среди народа, но онѣ могутъ быть очень полезны для пастырей и другихъ приходскихъ дѣятелей миссіи.

Въ цѣляхъ миссіи пригодно устройство такихъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ прихожанами, на которыхъ послѣдніе были

бы не слушателями только, но и совопросниками, имѣющими возможность обращаться къ своему духовному руководителю за разрѣшеніемъ всѣхъ своихъ сомнѣній и недоумѣній. При существованіи такихъ собесѣдованій болѣзни религіознаго сознанія, навѣваемыя иновѣрною пропагандой, будутъ излѣчиваться въ самомъ ихъ началѣ, когда онѣ еще не очень опасны. Темами для такихъ собесѣдованій должны быть вопросы современности, наиболѣе волнующіе данный приходъ въ данное время. Образецъ веденія такихъ собесѣдованій можно найти въ книгѣ: „Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ“ (Современные религіозные вопросы).

Кромѣ устройства внѣбогослужебныхъ собесѣдованій необходимо какъ можно болѣе частое произнесеніе проповѣдей миссіонерскаго характера. Чтобы лучше запечатлѣть въ памяти слушателей содержаніе такихъ проповѣдей, полезна раздача послѣ богослуженія готовыхъ листовъ произнесенной проповѣди. Проповѣдническіе листки въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда, напримѣръ, проповѣдь слишкомъ длинна, могутъ быть раздаваемы и безъ произнесенія ихъ за богослуженіемъ въ качествѣ напутствія церкви расходящимся по домамъ богомольцамъ. Такая раздача проповѣдническихъ листовъ уже широко практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, между прочимъ въ Херсонской. Образцомъ такихъ листовъ могутъ служить изданные Одесскимъ Свято-Андреевскимъ братствомъ: „Доброе братское слово по поводу прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца“ и „Значеніе догмата о воплощеніи Иисуса Христа, Сына Божія, отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи въ системѣ православнаго вѣроученія“.

Однимъ изъ успѣшныхъ средствъ сектанскаго пропаганды являются очень распространенные въ народѣ отрывные календари сектанскаго характера. Описаніе одного изъ такихъ календарей находится въ брошюрѣ Третьякова „Сектанскій стѣнный календарь на 1907-ой годъ подъ заглавіемъ „Семейный другъ“. Такъ какъ возможно, что нѣкоторые приходскіе пастыри и другіе дѣятели миссіи не обращаютъ вниманія на такіе календари, не подозревая ихъ сектанскаго характера, то слѣдуетъ рекомендовать епархіальнымъ братствамъ распространить свѣдѣнія о такихъ календаряхъ по приходамъ съ тѣмъ, чтобы приходскіе пастыри по возможности боролись противъ ихъ распространенія. Полезно также изданіе стѣнныхъ отрывныхъ календарей православнаго религіозно-православнаго и миссіонерскаго характера.

4-й Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ особенно рекомендовалъ дѣятелямъ миссіи еще слѣдующія книги миссіонерскаго характера: „*Новѣйшее опроверженіе*“ Введенскаго, „*Исторія дѣтской души*“ Побѣдоносцева (какъ выясняющая смыслъ жизни въ виду эротическаго направленія юности), „*Противо-штундистскій катехизисъ*“ Никольскаго, *Тивонія Доистиста* „*7-мь правилъ толкованія* Св. Писанія“ съ объясненіемъ архимандрита Антонія (противъ адвентизма), „*Чтенія о Толстомъ*“ архіеп. Антонія (выйдутъ особымъ изданіемъ), „*Жидовству-ющіе*“ изданіе Лолухина, „*Катехизисъ противъ хлыстовъ*“ еписк. Алексія, „*Во тьмѣ вѣковой*“ Березкина (описанъ бытъ скопцовъ), „*Свято-отеческое ученіе противъ духовной прелести*“ Аввы Дорофея (противъ скопцовъ), *Брошюры Никольскаго учит. Тамбовскаго Дух. Учил.* „*О таинствѣхъ*“, Брошюры „о клятвѣ и присягѣ“ Кохомскаго (изд. Руководства для сельскихъ пастырей), *статья „о присягѣ“, находящ. въ Стралникѣ за 1866 г.* (будетъ выпущена отдѣльнымъ изданіемъ). Всѣ означенныя брошюры выписаны въ Астр. Еп. Складъ и миссіонеры могутъ выписывать ихъ для ознакомленія.

3.



Памяти о. Михаила Герасимовича Кронидова, Благочиннаго церковей I-го округа Красноярскаго уѣзда, священника Успенской церкви села Петропавловки.

(Скончавшагося 22 февраля 1909 года).

(окончаніе).

Последніе четыре года своей жизни покойный о. Михаилъ состоялъ въ должности благочиннаго церковей I-го округа Красноярскаго уѣзда. Какимъ онъ былъ начальникомъ, лучше всего охарактеризовалъ его причтъ подвѣдомственнаго ему Красноярскаго Владимірскаго Собора въ телеграммѣ, присланной по поводу его смерти: «весьма опечалены смертію дорогаго отца благочиннаго; скорбимъ объ утратѣ столь дорогаго и гуманнѣйшаго изъ начальниковъ». Не въ характерѣ покойнаго было домогаться и нескать почетныхъ и высшихъ должностей: по собственному его признанію онъ тяготился его, глубоко возмущали его покой и доставляли

ему неприятности: всякая неаккуратность въ подчиненныхъ болѣзненно отзывалось въ его сердцѣ, а вчинять въ строкъ каждую несправность онъ совершенно не могъ.

Въ своей родной семьѣ покойный былъ примѣрнымъ семьяниномъ. Но, отдавая все свои силы на общественное служеніе, не заботился онъ только объ одномъ, о матеріальномъ обезпеченіи на случай смерти семьи своей. И въ этомъ не укоризна, а слава его! При скромныхъ доходахъ онъ и послѣдніе крохи отдавалъ обращающемуся къ нему бѣдняку, а если не имѣлъ возможности помочь изъ личныхъ средствъ, занималъ и никогда бѣднякъ не уходилъ отъ него неудовлетвореннымъ. Невольно приходитъ на память сказанное имъ въ день юбилея: „великій урокъ жизни я получилъ отъ вашего убожества. Могъ ли я, смѣлъ ли среди вашихъ нуждъ, часто вопіющихъ, собирать себѣ сокровища, обогащать себя вашими послѣдними копейками? Вы—мое богатство, вы—мое сокровище, вы—моя доля! Не богатство мнѣ пукино, но вы, ваши души, ваше покаяніе, исправленіе жизни, ваше благочестіе. Господь изъ рыбаковъ избралъ себѣ апостоловъ;—отчего же мнѣ, недостойнѣйшему Его служителю, не имѣть учениковъ изъ бѣдняковъ. Да, сквозь ваши рубнища скорѣе можно добраться живымъ словомъ до вашего сердца; а тамъ, гдѣ все закрыто богатствомъ и приличіемъ, тамъ душа и сердце недоступно для нашего слабого слова“. Посвятивши всю жизнь, все силы свои своему дорогому, любимому дѣтству, приходу, почившій не задавался безпокойною мыслію, что будетъ съ его семьей, въ твердой увѣренности, что и приходъ не останется неблагодарнымъ къ его оспротѣвшей семьѣ.

Какъ человекъ вообще, о. Михайлъ отличался твердымъ характеромъ, острымъ и пронзительнымъ умомъ, и добрымъ сердцемъ. Въ обществѣ это былъ всегда незамѣнимый человекъ: начинался ли разговоръ „объ ученomъ“, все жадно прислушивалось къ его слову, и это оттого, что каждое его слово было продуманно и убѣжденно, а потому и убѣдительно; но несравненно милъ онъ былъ въ бесѣдѣ простой: тутъ проявлялъ онъ пріятельскую задушевность и шуткамъ не плоскимъ и обиднымъ, а весьма пріятнымъ, приличнымъ и остроумнымъ не было конца. Какъ истинно русскій, покойный отличался присущимъ русскому народу хлѣбосолецтвомъ. Его домъ былъ открытъ для всякаго прѣзжаго интеллигента; здѣсь всякій встрѣчалъ радушный пріемъ; и заслуженный

священникъ, и простой псаломщикъ, и баринъ, и крестьянинъ и чиновный и простолюдинъ—все считались его дорогими желанными гостями. Психологически достоверно, что благородство человеческой природы проявляется въ любви къ цвѣтамъ, а покойный, питая постоянную любовь къ растительному царству вообще, имѣлъ особенную страсть къ цвѣтамъ, насаждая вездѣ деревья и совѣтуя тоже дѣлать и другимъ (а многіе дѣйствительно переняли эту страсть у него); около своего дома онъ разбилъ цвѣтникъ; здѣсь въ теплое время года его можно было постоянно видѣть за работой съ восхода солнца и до позняго вечера. Для постороннихъ свидѣтелей казалась удивительною его пѣжная глубокая любовь къ маленькому какому нибудь цвѣточку, удивительнымъ и непонятнымъ было его искреннѣе сожалѣніе о каждомъ сорванномъ цвѣтѣ.

Такими весьма рѣдкостными духовными и душевными качествами, покойный заслужилъ искреннюю и горячую любовь въ своихъ духовныхъ дѣтяхъ и благодарную память въ потомствѣ. И паства, благодарная покойному за все его попеченія о ней, не могла не оцѣнить по заслугамъ его достоинствъ, не могла не отблагодарить его за любовь его къ нимъ. Это уваженіе, безграничную преданность и горячую любовь къ нему она проявила въ день торжественнаго празднованія 35 лѣтія его пастырскаго служенія, совершавшагося съ благословенія Преосвященнѣйшаго Георгія 28 декабря 1903 года. Благодарные прихожане поднесли ему наперстный крестъ украшенный драгоценными камнями и серебро-позлащенный образъ Казанской Божіей Матери съ усыпаннымъ драгоценными камнями вѣнчикомъ и художественной работы въ ризѣ, какъ выраженіе сердечной любви, благодарности и привязанности къ нему; «недалекъ тотъ день, говорилось, когда любовь наша соберетъ послынный капиталъ на постройку дома, каковой вручить тебѣ въ ответственность для твоей семьи». И по подпискѣ было собрано свыше 700 руб., каковая сумма и была вручена покойному *).

Но свершился и надъ нимъ непреложный Божественный глаголь: „земля еси и въ землю отыдени“: его не стало,—онъ умеръ на 63 году своей жизни. Никто изъ знавшихъ покойнаго не смѣлъ думать, что на этотъ крѣпкій здоровый организмъ смерть наложитъ такъ неожиданно

* Тридцатипятилѣтній юбилей покойнаго подробно описанъ въ №№ 4—6 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г.

свою руку, До 20 числа февраля мѣсяца покойный совершалъ ежедневныя службы, былъ по видимому, спокоенъ и въ веселомъ расположеніи духа; и вотъ 20-го съ 7 часовъ вечера, дома, о. Михаилъ почувствовалъ сначала неловкость и опѣмѣніе въ лѣвой рукѣ и ногѣ; парализація лѣвой стороны тѣла удивительно быстро прогрессировала: чрезъ полчаса больной слегъ, а къ 10 часамъ вечера потерялъ сознание, въ каковомъ состояніи и умеръ безъ 4 минутъ въ 1 часъ пополудни 22 числа февраля, по признанію врачей отъ паралича мозга.

Тяжело на сердцѣ каждаго изъ поселянъ отозвались удары колокола, извѣщавшіе о смерти обожаемаго пастыря: все они, даже малыя дѣти, забывъ про сонъ, густой вереницей потянулись къ священническому дому, чтобы воочию убѣдиться, что свершившееся— не сонное мечтаніе, а фактъ, дѣйствительность; все съ полными слезъ глазами, казались потерянными, ошеломленными столь неожиданной и тяжелой, незамѣнимой утратой.

Къ 3 часамъ утра прибылъ священникъ сосѣдняго Барановскаго прихода: имъ вмѣстѣ съ братомъ покойнаго, о. діакономъ, было совершено отираніе тѣла елеемъ, а затѣмъ надъ покойнымъ, по облаченіи его въ священническія одежды, была совершена первая панихида, при многочисленномъ стеченіи народа. Въ теченіи дня (воскресеніе) совершались неоднократно панихиды надъ покойнымъ сосѣдними священниками; и весь день домъ былъ переполненъ посѣтителеми, приходившими сказать ему свое послѣднее „прости“. На другой день, въ понедѣльникъ, послѣ панихиды, тѣло почившаго было положено во гробъ и торжественно, при полномъ собраніи всехъ прихожанъ, было перенесено въ храмъ, гдѣ гробъ поставленъ былъ на особо устроенномъ возвышеніи. Невыразимую болью въ эти священныя минуты неподдѣльной печали отозвалась рѣчь священника Лебяжинской станицы о. П. Перфилова, произнесенная имъ надъ принесеннымъ въ храмъ прахомъ почившаго: „возлюбленные братья! Велико ваше горе, глубока, и невыразимо ваиа скорбь отъ потери беззавѣтно любимаго вами вашего пастыря, все долгіе годы своего служенія посвятившаго вамъ. Добрый и примѣрный пастырь вашъ, пригнонамятный о. Михаилъ, всю свою душу, все свои силы нераздѣльно отдалъ вамъ, которыхъ онъ любилъ искренней любовію и этому храму, къ благоуукрашенію коего прилагалъ все свои попеченія. Да, безусловно онъ вамъ дорогъ и милъ! Но, братья, не для васъ только велика и тяжела

эта утрата: еще чувствительнѣе эта утрата для всей нашей епархіи. украшеніемъ которой покойный считался въ средѣ своихъ собратій, у котораго другимъ пастырямъ многому можно было учиться. Велика скорбь ваша, братіе, но возможно ли описать, оиѣнить скорбь семьи, потерявшей въ лицѣ покойнаго все! Вѣдь, отдавая все вамъ, приходу, могъ онъ надѣяться, что и вы не оставите безъ вниманія его семьи! Не забывайте, братіе, молиться о почившемъ, да вчаштъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ, молитесь въ полной увѣренности, что духъ его постоянно съ вами и за молитвы ваши и онъ не забудетъ Васъ въ своихъ молитвахъ у престола Господа славы“. И въ этотъ день совершаемы были надъ прахомъ почивнаго до 12 час. ночи панихиды: и сосѣдними (Барановскимъ и Лебяжинскимъ) священниками и прибывшими изъ г. Астрахани: о. Протоіереемъ Д. Ласточкинымъ и о. Д. Быстролетовымъ (товарищами покойнаго) и почитателемъ почивнаго о. Евгеніемъ Сластухинскимъ при чемъ храмъ былъ полонъ молящихся. На гробъ покойнаго было возложено три вѣнка съ надписями: „Глубокоуважаемому о. Михаилу, отъ глубокопризнательныхъ прихожанъ“ „дорогому мужу и отцу отъ любящихъ жены и дѣтей“, „старому другу отъ А. І. Смольянинова“.

Во вторникъ, день погребенія, Петропавловка привлекла къ себѣ тысячныя толпы поселенцевъ изъ окрестныхъ селъ, прибывшихъ воздать послѣдній прощальный долгъ уважаемому и извѣстному далеко въ окрестности пастырю и храмъ, очень помѣстительный, не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся; громадныя толпы народа наполняли ограду и площадь около храма. Торжественно-умилительное Богослуженіе совершалось пятью священниками во главѣ съ о. протоіереемъ Ласточкинымъ и въ сослуженіи двухъ діаконовъ, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ. За литургіей мѣстнымъ неаломщикомъ Ильинскимъ было сказано надгробное слово: „И такъ свершилось. Волею Всевышняго, неумолимая смерть сразила вдругъ нашего добраго, нашего глубокоуважаемаго, пригнонаемаго отца и пастыря; не стало нашей радости, нашей славы, гордости и утѣхи. Такъ внезапно, такъ стремительно пресѣялась эта драгоценная жизнь для насъ, что умъ теряется, отказывается вѣрить дѣйствительности и хочется думать, что все это-страшный сонъ. Слезы сжимаютъ горло, рыданія стѣсняютъ грудь, нѣмбуютъ уста и скорбь безутѣшная тяжелымъ камнемъ давитъ сердце, обливая его кровью.

Темной тучей виситъ надъ нашей осиротѣлой всею это неожиданно разразившееся несчастье.

Осиротѣлъ этотъ храмъ, гдѣ съ такою любовью, „подвизался онъ добрымъ подвигомъ“, и къ благоуукрашенію коего были приложены все его заботы; всякая вещь здѣсь напоминаетъ намъ о немъ, незабвенномъ нашемъ отцѣ. Какъ истинный служитель Бога, „въ священническомъ достоинствѣ онъ благочестно пожилъ есть“, заботился не о внѣшнемъ только благоуукрашеніи дома Божія, но, главнымъ образомъ, о внутреннемъ его благолѣпії. Строго слѣдуя завѣту Божественнаго учителя: домъ мой— домъ молитвы, ревностно оберегалъ онъ святость и величіе Дома Божія. Неустанно съ этого вотъ святаго мѣста раздавалось его могучее, исполненное ревности о славѣ Божіей строгое слово: обличая малодушныхъ, наставляя немощныхъ, и утѣшая несчастныхъ, онъ былъ истиннымъ пастыремъ и отцомъ. Свѣточемъ онъ являлся среди своихъ собратій, служа имъ примѣромъ для подражанія.

Осиротѣли школы, гдѣ съ примѣрнымъ усердіемъ и любовью онъ сѣялъ добрыя сѣмена Евангельскаго ученія въ души молодыхъ. Плачутъ эти малыя дѣти о своемъ незабвенномъ батюнкѣ, плачутъ и горько стѣнуютъ: зачѣмъ же это страшной смерти пужино было взять отъ нихъ любимаго наставника и отца?

Осиротѣлъ приходъ. Добрый пастырь покинулъ свое стадо, гдѣ каждый былъ дорогъ его сердцу, гдѣ для каждаго въ радости и счастья, въ бѣдѣ и въ горѣ являлся онъ истиннымъ ангеломъ хранителемъ и утѣшителемъ. Какъ сослуживецъ его, я, безъ лицепріятія, свидѣтельствую, что всякое заблужденіе въ средѣ прихожанъ возмущало его душу и нарушало надолго его покой и, напротивъ, всякое доброе начинаніе и благой порывъ общества вызывали въ немъ безконечную радость и преисполняли душу его счастьемъ и благодарностью къ Богу.

Осиротѣла семья. Всякій изъ насъ видѣлъ, что семья жила и дышала имъ однимъ: въ немъ одномъ заключалось ея благополучіе; онъ, только онъ одинъ, былъ ея надеждой и опорой. Все силы свои, въ ущербъ и своей семьѣ, онъ отдалъ на служеніе своей возлюбленной паствѣ, искренно возмущаясь, когда слышалъ напомнанія о необходимости обезпечить семью. И вотъ пылъ эта семья его потеряла, вмѣстѣ съ нимъ все: и радость, и счастье, и кровь, и покой.

И такъ, братіе, «иже вчера съ нами сый, лежитъ мертвъ: уста упряднишася, языкъ преста, устнѣ препяшася, рѹцѣ связаетъся и возѣ сплетостъся, зракъ измѣнися и очи угасостъ. Велико намѣ горе, незамѣнима утрата! Не стало нашего дорогого Батюшки, который, какъ истинно любящій отецъ, заботился о насъ и лелѣялъ насъ.

Смерть ему ослаба и упокоеніе въ его многотрудной жизни! Но вотъ на нашихъ рукахъ, братіе, осталась цѣлая семья его безъ крова, безъ пристанища, безъ единственнаго своего руководителя. Съ ней-то что будетъ? На этой тревожной мысли, часто невольно безпокоившей покойнаго, теперь должны остановиться и мы. Не будемъ неблагодарные къ памяти усопнаго, отблагодаримъ его за всю его многополезную жизнь, отблагодаримъ его хоть заботами о его семьѣ: пріютимъ, и соргѣемъ ее, и жива, спокойна и безмятежна будетъ душа его во Господѣ, безконечна горяча его молитва предъ престоломъ Всевышняго о насъ, порадовѣвшихъ о присныхъ его!

Прости же, дорогой наставникъ и отецъ! являясь къ судилищу Христову, по примѣру апостола ты дерзновенно можешь сказать: «подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ мнѣ въ день оны Праведный Судія».

Вѣчная, вѣчная тебѣ память и миръ праху твоему!

По окончаніи литургіи, предъ отиѣваніемъ быма произнесена рѣчь-товарищемъ покойнаго, о. протоіереемъ Дмитріемъ Ласточкинымъ.

Дорогой другъ и товарищъ, Михайль Герасимовичъ!

Всѣ мы нынѣ, предстоя гробу твоему, собрались воздать тебѣ послѣдній долгъ. Рыданія подступаютъ къ горлу, безыходная тоска сжимаетъ сердце и нѣмѣютъ уста, при видѣ тебя, лежащаго во гробѣ, тебя, такъ недавно еще полнаго силъ и съ удивительной энергіей отирающаго не легкія пастырскія обязанности. Буду кратокъ въ своей рѣчи о твоей пастырской дѣятельности, которая уже обрисована въ словѣ твоего соработника, долголѣтнаго свидѣтеля твоихъ трудовъ.

Вспоминаю тебя, какимъ ты былъ дорогимъ товарищемъ для насъ въ дни нашей юности, дни школьной жизни. Такимъ же добрымъ товарищемъ и неизмѣннымъ другомъ оставался ты и на службѣ, когда мнѣ

выналь жребій пастырской дѣятельности въ сосѣднемъ Барановскомъ приходѣ.

Съ твердостью характера, съ жаромъ и присущею тебѣ энергіею ты велъ врученное твоему руководству словесное стадо по пути Евангельскаго Завѣта Божественнаго нашего Учителя. Ты, полагая душу за своихъ овецъ, не былъ наемникомъ, не давалъ хищнымъ волкамъ рыхлать овцы своя, а берегъ ихъ, какъ зѣнцу ока и ни одна изъ нихъ погибла. Въ твоёмъ приходѣ нѣтъ раскола, а все истинные сыны православной церкви. Въ тревожные дни послѣднихъ годовъ, когда злонамѣренными врагами нашего дорогого Отечества распространялись среди русскаго народа брошюры, подрывающія авторитетъ Церкви и Вѣры Христовой, ты соблюлъ эту вѣру въ своихъ духовныхъ чадахъ: разъясняя имъ смыслъ и значеніе революціоннаго движенія, достигъ ты желанныхъ результатовъ.—и твоя паства съ презрѣніемъ отнеслась къ этой нелегальной литературѣ.

Подвизаясь добрымъ подвигомъ, ты объ одномъ только не заботился, объ обезпеченіи своей семьи. Въ безкорыстномъ служеніи обществу, ты твердо былъ убѣжденъ, что твоя духовная дѣти не оставятъ безъ вниманія, безъ помощи, твоей семьи. Всецѣло ты возлагалъ упованіе свое на Бога. Доказательство этого ты видѣлъ въ своей родной семьѣ: покойный твой отецъ оставилъ на твоихъ рукахъ большую семью свою съ неизлѣчимо-больнымъ твоимъ братомъ; на тебя, юнаго лѣтѣмъ, и неопытнаго въ жизни, выпала многотрудная и тяжелая доля успокоить, пропитать и пристроить осиротѣлое семейство; съ Божіею помощію ты справился съ этою не легкой задачей: всѣхъ поставилъ на ноги.

Вспомниаю теперь, съ какимъ единомудріемъ, съ какою задумчивостью привѣтствовала тебя любезная сердцу твоему паства. Съ какою сыновнею любовью она украсила тебя драгоценнымъ крестомъ, съ какою готовностью отозвалась она на предложеніе приготовить пріютъ и кровъ твоей семьѣ.

Сии спокойно, дорогой товарищъ!

Въ день оный, когда явился ты къ престолу Божію, ты, какъ добрый пастырь, смѣло можешь сказать словами Апостола: «подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ».

Возлюбленные братіе! Никто изъ насъ людей, аще и единъ день

его житія на землѣ, не безъ грѣховъ: и покойный вашъ пастырь былъ съ присущими всякой челоувѣческой натурѣ слабостями; а потому и онъ, нашъ дорогой покойникъ, нуждается въ молитвахъ нашихъ: не забывайте же молитвеннаго вашего общенія съ покойнымъ, поминайте наставника вашего; молитесь, да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ святыхъ Своихъ и съ праведными да причтетъ. Поминайте же, братіе, наставника и пастыря вашего, и онъ помянетъ васъ у Престола Всевышняго.

При трогательно-умилительномъ пѣніи сонма священодѣйствующихъ совершался торжественный чинъ погребенія, за которымъ произнесли теплыя рѣчи священникъ сосѣдняго села Барановки Гавриловъ и одинъ изъ прихожанъ (Ф. П. Тарховъ). По окончаніи отпѣванія гробъ почившаго подъ печальный перезвонъ колоколовъ, подъ сѣбною хоругвей и неонъ, при пѣніи хоромъ ирмосовъ великаго канона «Помощникъ и Покровитель», на рукахъ священнослужителей былъ вынесенъ изъ храма, процессія, по желанію прихожанъ, двинулась сначала къ дому покойнаго, затѣмъ къ школамъ церковно-приходской и сельской, къ Волостному Правленію. Площадь и улицы были запружены многотысячными толпами народа; всѣ плакали навзрыдъ. Торжественныя, умилительныя минуты! Группами поодаль стояли инородцы: татары и калмыки, собравшіеся изъ окрестностей проводить такъ знакомаго имъ, уважаемаго ими „Батъку“: горько плакали и они, плакали и каждый по своему молился о немъ Богу. Для многихъ постороннихъ удивительными были эти молитвы инородцевъ о покойномъ и ихъ слезы. Глубоко-трогательно было видѣть, какъ напр. плакалъ надъ прахомъ молодой татаринъ (служащій работникомъ у сына покойнаго), какъ горячо онъ просилъ сводить его ночью въ церковь и проститься съ о. Михаиломъ и какъ потомъ неоднократно видѣли его плачущимъ у могилы. Наконецъ процессія съ гробомъ — у могилы, въ оградѣ мѣстнаго храма, подъ сѣбною и въ корняхъ деревь, взлелеянныхъ покойнымъ; здѣсь совершается краткая литія и произносится почитателемъ покойнаго священникомъ о. Евгеніемъ Сластушенскимъ послѣднее прощальное слово, въ которомъ онъ отмѣчаетъ, что въ лицѣ почившаго о. Михаила не только приходъ, но и вся епархія несетъ тяжелую утрату; въ утѣшеніе убитой горемъ паствѣ онъ снова напоминаетъ ей о непрестанномъ молитвенномъ общеніи съ почившимъ.

Склепъ закрывается и закрываетъ на вѣки отъ скорбныхъ взоровъ окружающихъ дорогой прахъ. *)

Въ заключеніе считаемъ неизлишнимъ присовокупить нѣсколько теплыхъ словъ, помѣщенныхъ о покойномъ о. Михаилѣ въ одной изъ нашихъ свѣтскихъ газетъ (Вѣсти. № 5764). „Жизнь и дѣятельность этого народнаго дѣятеля несомнѣнно заслуживаетъ общественнаго вниманія. По личнымъ своимъ качествамъ о. Михаилъ былъ человекомъ рѣдкихъ уметвенныхъ дарованій, а за дары своего краснорѣчія часто назывался своими знакомыми „Михаиломъ Златоустомъ“. Всю свою жизнь и дѣятельность онъ посвятилъ религіозному возрожденію прихода и, въ значительной степени, достигъ этой цѣли. Имъ не было оставляемо безъ разъясненія и религіознаго освѣщенія ни одного болѣе или менѣе значительнаго случая въ его приходской практикѣ. Результатомъ его дѣятельности была не только полная внѣшняя реорганизация прихода (имъ были выстроены: церковь, школы, богадѣльня и друг.), но и значительный подъемъ религіознаго народнаго сознанія. Въ Петропавловкѣ извѣстны случаи, когда подъ влияніемъ сознательнаго отношенія къ идеѣ трезвости, возникло цѣлое народное движеніе противъ существующихъ винныхъ лавокъ, закончившееся полнымъ успѣхомъ протестовавшихъ. Конечно, трудно учесть всѣ проявленія этого видоизмѣненія народнаго сознанія, но всякій, кто наблюдаетъ жизнь Петропавловскихъ крестьянъ, не могъ не дивиться внутреннему и внѣшнему благоустройству ихъ быта, а также рѣдкому духовному единенію пастыря съ пасомыми. Съ своей стороны прихожане платили о. Михаилу самую нѣжную привязанностью и считали для себя невозможнымъ что-либо предпринимать безъ его совѣта и руководства. Тѣ, кто въ настоящее время утверждаютъ, что народная жизнь течетъ независимо отъ требованій религіи, въ бытѣ петропавловскихъ крестьянъ могли бы до сего времени наблюдать картину самаго тѣснаго единенія религіозной мысли съ жизнью.

Да будетъ вѣчная память приспомятому священноіерею Михаилу.

И.

*) Для увѣковѣченія въ мѣстномъ обществѣ и среди почитателей покойнаго памяти о немъ, по желанію прихожанъ, заказаны портреты въ увеличенномъ размѣрѣ, которые предполагено помѣстить въ школахъ и въ Волостномъ Правленіи.

Изъ дневника посетителя религиозно-нравственныхъ чтеній въ Епархіальной Библіотекѣ въ 1908—1909 г.

Ровно 7^{1/2} лѣтъ тому назадъ мнѣ пришло въ голову начать посѣщать съ *издавна ведущіяся* религиозно-нравственные выббгослужебныя чтенія въ зданіи нашей Астраханской Епархіальной Библіотеки и свои впечатлѣнія аккуратно всякій разъ заносить въ дневникъ, и по мѣрѣ накопленія матеріала объ этой безусловно интересной «бытовой» сторонѣ духовной жизни среди мѣстнаго городского общества дѣлиться съ читателями „Астр. Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Первая такая статья моя была помѣщена 16 марта 1901 г. на страницахъ упомянутаго выше изданія. Въ этой статьѣ я охарактеризовалъ всесторонне наши чтенія, ведущіяся болѣе двухъ-десятковъ лѣтъ въ залѣ Еп. Библіотеки, мѣтко придавъ имъ достойное названіе „сокровищницы“ для простонародья, гдѣ дѣйствительно, оно *и извлекаетъ все, что необходимо въ жизни каждому христіанину*. Мною былъ обнятъ періодъ времени съ 10 сентября 1900 г. по 1 января 1901 г. и первая половина 1901 г., въ другой статьѣ въ № отъ 16 авг. 1901 г. Обстоятельства съ того времени измѣнились, Только въ сентябрѣ минувшаго года у меня зашла случайно рѣчь съ однимъ городскимъ священникомъ—родичемъ, который «осѣнилъ» меня мыслью «о чтеніяхъ», говоря: „дѣло народнаго просвѣщенія *дѣло великое*, и испробованный очеркъ *скромной работы* «наблюденій твоихъ» со стороны *посетителя зала* Еп. Библ. *будетъ интересенъ для всѣхъ, кто съ нимъ ознакомится*. «Интересенъ», продолжалъ онъ, *и, вдобавокъ, поучителенъ*, ибо эти чтенія уже успѣли *распространиться, привитъ и пустить корни* въ народномъ сознаніи“. Этотъ разговоръ побудилъ меня вновь взяться за перо и записывать въ свой дневникъ все, что мною замѣчено на этихъ чтеніяхъ, тѣмъ болѣе, что чтенія эти въ послѣднее время значительно оживились привлеченіемъ въ составъ ихъ поочередно миссіонерскихъ публичныхъ бесѣдъ, чѣмъ я и хочу подѣлиться съ читателями нашего епархіальнаго органа.—14 сентября. Дня за два до него въ 2-хъ мѣстахъ воротъ нашей Епарх. Библіотеки оказались прибитыми плакаты «печатныхъ объявленій» (а не писанныхъ уже, какъ бывало, «отъ руки») съ вставкою чернилами того, что будетъ прочтено, а именно: «1) О православномъ

богослуженіи, 2) Воздвиженіе Креста Господня и 3) Отець Никодимъ. Начало въ 6 ч. вечера. Входъ посѣтителей безплатный». Объявленіе объ этомъ помѣщено было и въ газ. „Астрах. Листокъ“ въ „справ. отдѣлѣ“. Но надо замѣтить тутъ «по адресу ихъ», ксгати, что просто повѣнчиваемые бланки объявленій къ стѣнѣ зданія Еп. Библиотеки, въ виду шалостей изъ проходящей публки (частенько *срываются*), не столь гарантированы отъ «посегательствъ»; — какъ если бы ихъ помѣщать въ особой *витринѣ съ проволочными сѣтками*. Цѣли будетъ больше! Желательно также, чтобы для больше простой публки — завѣдующій чтеніями комитетъ *обзавелся-бы* одною-другою *витриною и въ больше людной мѣстности*, — какъ-то: на Бол. садахъ — у монастырской часовни и въ пердѣлахъ Татарскаго базара. Съ этимъ пожеланіемъ народа, конечно, нельзя не согласиться. Одновременно съ этимъ я слышалъ пожеланіе, чтобы каждый, выходящій № нашего епархіальнаго органа, знакомаго съ дѣлами и нуждами епархіи, для обозрѣнія частвы *въ I экземпляръ*, «постранично» *выставлялся-бы* въ тѣхъ-же *витринахъ* у Библиотека, какъ это было нѣсколько лѣтъ тому назадъ, съ миссіонерскими противо раскольническими листками. — Въ Библиотекѣ было все по старому: таже почти публка, что и въ прежніе годы: это давнившіе, постоянные посѣтители чтеній, посѣщающіе ихъ уже нѣсколько лѣтъ, и при томъ изъ разныхъ, даже далекихъ окраинъ. Но сколькоихъ мы не досчитались: старость и посѣтившая насъ минувшій годъ азіатская гостыя свела „разсчеты“ съ многими изъ нихъ. Половина 6-го прибыли преподаватель епарх. женск. училища В. В. Новолѣтовъ, а велѣдъ почти за нимъ свящ. Е. Незнаевъ. Между тѣмъ въ публкѣ шли оживленные разговоры, преимущественно на темы изъ церковной жизни, именно: Стопни въ многолюдномъ храмѣ за церковною службою, говорилъ одинъ простолодинъ, сосредоточенно езираешь и молишься на иконы, какъ впереди тебя у иконостаса важно съ свѣчами расхаживается цегольски одѣтая женская особа *въ громадной шляпѣ* и застилаетъ отъ тебя иконы. Или: углубленно, вотъ, творишь крестное знаменіе и только что весь уйдешь въ молитву, какъ тебѣ сзади въ плечо преусердно бьютъ свѣчею или „пучкомъ“ ихъ передать таковыя къ иконамъ по принадлежности, или-же спереди „суютъ“ въ руки „монету“ сдать въ свѣчной ящикъ и получить-бы свѣчу *со сдачею*. То отъ свѣчнаго ящика — въ моментъ *молитвенно настроенія* несетя какой-то „разговоръ“ ста-

росты, то производится „подсчетъ“ имъ *затюгованныхъ* денегъ „на свѣчи и просфоры“. А болѣе всего обезпакиваетъ богомольца хожденіе *сборщиковъ* во время колѣнопреклоненныхъ молитвъ. Да, давно-бы слѣдовало все это видоизмѣнить. Но вотъ началась общая молитва. Стройно исполнилось это „общенародное пѣніе“. Были и знакомые голоса мужчинъ, неслышенъ былъ на этотъ разъ пѣвѣтный голосокъ лишь одной *постоянной посьтительницы* — простолюдинки изъ первыхъ рядовъ сидѣній. *Звонокій голосъ* ея можетъ быть и навсегда „замеръ“. Въ началѣ преподав. Н. сказала вступительную рѣчь о темѣ предстоящихъ чтеній, затѣмъ читали свящ. Незнаевъ и Райскій.

Въ заключеніе по пропѣніи молитвы завѣдующій чтеніями объявилъ народу, что для него при Еп. Библиотекѣ давно открыта бесплатная народная библиотека и *предложилъ*, что желающіе изъ нея могутъ на домъ для себя *бесплатно воспользоваться* отвѣчающе ихъ потребности книгою. Нововведеніе это остановило вниманіе, между прочимъ, и пишущаго. Сразу *откликнулись многіе* изъ мужчинъ. Но получить удовлетворенія довелось немногимъ, ибо было объявлено, что отъ получателя книги на домъ требуется — адресъ его и денежный *залогъ въ размѣръ пятидесяти копекъ*, — чѣмъ — послѣднимъ въ особенности не всякій изъ простолюдиновъ-посѣтителей чтеній могъ свободно располагать, зная, что „завтрашній день“ спроситъ, кромѣ духовной пищи, и *тѣлесную*. Но отъ большинства слышалась благодарность за заботу объ ихъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи.

21 сентября. Программою чтеній назначалось: 1) объясненія православнаго богослуженія, 2) Путь Христовъ и 3) Св. князь Михаилъ Черниговскій и бояринъ Феодоръ. Какъ *воскресный день* — онъ привлекъ достаточное число посѣтителей. Опять послышались разговоры на текущіи событія недѣли: многіе поминали добрымъ словомъ безвременно во цвѣтѣ лѣтъ скончавшагося градекаго настыря о. Іоанникія Бѣлавина, *прославшаго* въ нашемъ народѣ за „композитора“ и, вдобавокъ, за „художника кисти“. Собесѣдники *тяжело вздыхали*, что такъ *рано покинула* земную юдоль астраханскій дѣятельный приходской священнослужитель. Въ чтеніяхъ принимали участіе священники А. Юдинъ и М. Аврорскій.

28 сентября. Вновь назначенный въ 1 участокъ Астраханской епархіи епархіальный миссіонеръ протоіерей П. Гороховъ вмѣсто чтеній

познакомилъ основательно публику съ сектою и въроученіемъ штундо-баптистовъ. Рѣчь его были довольны все и просили побесѣдовать какъ нибудь о Толстомъ и толстовщинѣ, въ виду распространяющагося въ послѣднее время во всеѣхъ слояхъ общества увлеченія Толстымъ. Публика наша привыкла къ бесѣдамъ съ раскольниками, посему бесѣда съ сектантами заинтересовала многихъ. И все привыкли видѣть бесѣдующими въ залѣ Библіотеки давнишнихъ нашихъ миссіонерскихъ дѣятелей прот. Е. Кочергина и свящ. Т. Березина. Тѣмъ большій интересъ возбудила рѣчь и бесѣда новаго городского миссіонера — прот. П. Горохова. По обычной молитвѣ, онъ вступилъ на кафедру. Сколько величія и простоты повѣяло отъ этого пастыря къ народу. Сколько истиннаго мужества и доблести отразилось тутъ-же предъ народомъ! Какъ и слѣдовало, разумѣется, — обращеніе „новичка“ къ посѣтителемъ „предварилъ“ вошедшій съ нимъ о. К-ль, *отрекомендовавшій* предъ публикою своего сотоварища за „иновъ назначеннаго епархіальнаго миссіонера“, — который и будетъ періодично, съ остальными прежними, продолжать и впредь веденіе миссіи *православной* по борьбѣ съ „сектантствомъ“. Обведи своимъ опытно-практичнымъ взоромъ все предстоящее предъ нимъ собраніе слушателей, миссіонеръ *публично* повнтересовался прежде о томъ: „нѣтъ-ли изъ среды послѣднихъ—кого-либо *сектантствующихъ* и, получивъ отрицательный отвѣтъ, съ чувствомъ сожалѣнія — проговорилъ: „Мнѣ кажется, еслибы кто-нибудь изъ „нихъ“ навѣщали наши собранія постоянно, мнѣ было бы лучше, теплѣе на душѣ“. И полилась душевная бесѣда миссіонера. Я оставлю изложеніе содержанія бесѣды надѣясь, что *подробности объ этихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ*, какъ и въ былые годы, редакція получитъ для напечатанія въ нашихъ „Вѣдомостяхъ“ *отъ самихъ-же* духовныхъ *составителей* ихъ. *) Бесѣдой посѣтели были очень довольны.

1 октября. Въ Епархіальной-же библ.—на этотъ день назначено было къ чтенію: 1) Объясненіе Богослуженія, 2) Покровъ Божіей Матери и 3) Почему онъ не шилъ? (разсказъ). На этотъ разъ чтенія не удо-

*) Таково же пожеланіе мы слышали и отъ многихъ изъ духовенства. Къ сожалѣнію, не смогли на давнюю и усиленную просьбу нашу, свидѣній намъ о семъ не доставлено. А какъ бы важно и полезно было для дѣла миссіи печатать эти бесѣды сначала на страницахъ Епарх. Вѣдомостей, а потомъ отдѣльными оттисками для раздачи народу.

влетворили публику. Недовольство, главнымъ образомъ, въ публикѣ заронено было тѣмъ, что первый чтець— „объявленія Богослуженія“ (свѣтскій), по входѣ въ залу съ книгою *не проплѣ съ народомъ* „*молитвы Св. Душу*“, какъ принято, а поспѣшно *прочелъ*; затѣмъ, взявъ стулъ и сталъ читать.

5 октября — по объявленію въ 2-хъ мѣстныхъ газетахъ астраханскихъ „Листкѣ“ и „Вѣстникѣ“ и на особомъ печатномъ бланкѣ происходила первая въ этомъ сезонѣ *миссіонерская бесѣда новаго*, епархіальнаго *миссіонера* — протіер. о. П. Горохова съ „*сектантами*“ и ихъ начетниками — „о почитаніи святыхъ иконъ“. Временемъ начала ея предназначалось 5½ ч. веч. Было уже *четыре съ четвертью часа пополудни*, — какъ публика уже стала набираться во дворѣ Библіотски.

Наплывъ публики былъ замѣчательный — всѣхъ возрастовъ и половженій; тамъ, кромѣ простонародья обоего пола, выдѣлялись духовныя лица, чиновники, нижніе воинскіе чины. Съ аккуратностью во времени прибылъ наконецъ, въ залу и поправившійся слушателямъ „съ первой бесѣды миссіонеръ о. П. Гороховъ и спросилъ: имѣются-ли для этой бесѣды сектанты? и когда получилъ отвѣтъ, что нѣкоторые изъ нихъ обѣщались придти... то нѣсколько еще обождалъ. Въ 6 часовъ началась бесѣда со словъ Царя Давида: „Одного я желалъ... видѣть Господа Бога... и лицезрѣть Его святыню“ Рѣчь непрерывно текла изъ устъ защитника православія, *закрѣпляемая весьма существенными и неоспоримыми* доводами изъ многоразличныхъ мѣстъ свянц. писанія и многолѣтняго отчасти собствен. опыта. Часъ длился рѣчь миссіонера и слово предоставлено было протестующимъ. Для нихъ около кафедры былъ поставленъ столъ, за который, покрытый бѣлою скатертью, и возсѣли противники; бесѣда продолжалась часа два. Въ концѣ бесѣды народу были розданы отдѣльн. оттиски (изъ № 14 „Астр. Еп. Вѣд.“ за 1902 г.) статьи священника Т. Березина: — Рѣчь объ участіи мірянъ въ дѣлѣ вразумленія уклонившихся отъ истины. Народъ благодарилъ за доставленное имъ правдивное удовлетвореніе.

12 октября. Состоялась третья въ этомъ сезонѣ миссіонерская бесѣда прот. П. Горохова при многолюдномъ собраніи: о почитаніи св. иконъ на основаніи Слова Божія. На этой бесѣдѣ къ двумъ прежнимъ собесѣдникамъ изъ сектантовъ — баптистовъ присоединился новый — нѣкто Иванъ Ивановичъ. Всѣ трое они во время „начальной“ молитвы предъ

бесѣдою, спѣтой „общенародно“ не почли пужнымъ не только перекреститься предъ св. иконами, но и „повзирать“ на нихъ... Такова оказалась „закоренѣлость ихъ въ своемъ „толкѣ“, что они стояли возлѣ стола по сторонамъ, пристально упершись взорами своими въ него... А еще обиднѣе они поступили для всякаго духовнаго христіанина тѣмъ, что въ „завершительную“ молитву, не пожелавъ находиться „въ общеніи“, собрали свои книги и ушли изъ зала среди молящейся толпы народа. На этой бесѣдѣ было много духовныхъ лицъ военныхъ нижнихъ чиновъ, учениковъ учебн. заведеній и проч. много было посѣтителей изъ станицы Атаманской. Бесѣда продолжалась болѣе часа. Наконецъ о миссіонеръ предложилъ высказаться сектантамъ. Первымъ выступилъ пзвѣстный уже намъ, Ив. Ив., публика была недовольна его возраженіями и миссіонеру постоянно приходилось ее сдерживать, говоря: ради Бога успокойтесь, или же: г-да! падо-же имѣть терпѣніе и нѣмь... Въ заключеніе бесѣды объ иконахъ, какъ неопровержимое доказательство, на страницахъ своихъ помѣстилъ рисунки - „Воскресеніе Христово“ и «Вознесеніе Господне». Въ концѣ бесѣды раздавались народу брошюрки народно-миссіонерской бібліотечки (изданія редакціи журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ за 1903 и 1904 г.г.) подъ заглавіемъ — «Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о священномъ Писаніи вообще» и — „Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи“. Народъ началъ расходиться въ 9 час. вечера.

19 октября бесѣда объ иконахъ была продолжена о миссіонеромъ прот. П. Гороховымъ и показанъ сектантамъ тотъ № сектантскаго журнала Христіанинъ, гдѣ были напечатаны двѣ картины — воскресеніе и вознесеніе Господне. — Зачѣмъ? Было полное молчаніе и недоумѣніе.. Журналъ все время переходилъ изъ рукъ въ руки.. На этой бесѣдѣ народу было еще болѣе.

22 октября происходили виѣбогослужебныя чтенія: 1) О самодержавіи и повиновеніи властямъ; 2) О Казанской иконѣ Богоматери и 3) Завѣты старца Серафима мірянамъ. Читалъ Ал. Н. Лѣтвицкій и свящ. Б. Вѣтвицкій.

26 октября 1) Состоялось продолженіе миссіонерской бесѣды съ сектантами на тему о почитаніи иконъ св. угодниковъ Божіихъ.

2 ноября происходили виѣбогослужебныя чтенія: Мысли Христаіа-

нина о покаяніи и св. причащеніи; 2) Вбра спасла (изъ русскаго быта) и 3) Воспитаніе дѣтей весьма важное дѣло. Особенно понравился народу разсказъ: «Вбра спасла», прекрасно прочитанный Ал. Н. Лѣтницкимъ.

9 ноября были тоже чтенія: 1) Мысли христіанина о покаяніи и причащеніи; 2) Судъ Божій (разсказъ изъ частной жизни) и 3) Св. Архистратигъ Михаилъ.

16 ноября происходила миссіонерская бесѣда „о почитаніи Честнаго животворящаго Креста Христова“, веденная прот. П. Гороховымъ.

23 и 30 ноября происходили также виѣбогослужебныя чтенія. Между прочимъ, чтеніями выступали воспитанники старшихъ классовъ дух. семинаріи. Какъ первый опытъ, былъ не вполне удачный. Между прочимъ читалось: 1) Объясненіе православнаго богослуженія (продолж.); 2) Жизнь св. Филарета Милостиваго и 3) Сила молитвы (разсказъ).

7 декабря происходила миссіонерская бесѣда на тему: «Что такое таинство св. крещенія и какъ крестятъ младенцевъ баптисты».

Въ послѣдующую же „бесѣду“ тотъ же миссіонеръ о прот. П. Гороховъ бесѣдовалъ о томъ, какъ баптисты крестятъ взрослыхъ.

По окончаніи „бесѣдъ“ — народу бесплатно раздавались брошюры книгоиздательства „Вѣрность“, какъ-то: „Миръ веѣмъ“, слово прот. Іоан. Восторгова въ нед. 11-ю по пятидесятницѣ; „Ложный стыдъ“, его же въ нед. по Воздвиженіи; „Кто такой Л. Толстой“, Н. Айвазова, «Простыя бесѣды съ простыми людьми».

На второй день Рождества Христова было виѣбогослужебное чтеніе. Разговоръ народа былъ объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ умершемъ. Сколько назидательности можно вынести было изъ этого разговора. — Каждый дѣлился тѣмъ, что онъ знаетъ о дорогомъ покойникѣ. Изъ рѣчей просто-народа можно бы составить цѣлую книгу.

(Сообщено Ал. Грантовимъ).

Изъ епархіальной хроники.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Георгіемъ Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ *поселка Таловки (во Внутренней Киргизской Ордѣ)*, Царевского уѣзда, Астраханской епархіи 1 мая сего 1909 года.

Это самый отдаленнѣйшій пунктъ въ нашей епархіи, гдѣ доселѣ ни разу не былъ ни одинъ Астраханскій архипастырь. Его Преосвященство изволилъ прибыть въ поселокъ Таловки 1-го мая въ 7 час. вечера. Въ этотъ день поселокъ Таловка особенно оживился, начались приготовленія по церкви къ встрѣчѣ Владыки. Присланный въ 5 час. вечера нарочный извѣстилъ священника и прихожанъ, что Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ поселка Новой Казанки *) въ 11 час. утра, слѣдуя на Таловку, лежащую отъ сѣвѣднаго поселка въ 120 верстахъ. Дорогу замедляло еще больше тѣмъ, что чрезъ каждыя 30 верстъ перемѣняли новыхъ лошадей. Во время происходившей перемѣны Его Преосвященство и сопровождавшіе его о. ключарь протоіерей В. Карасевъ, окружный благочинный священникъ В. Солертинскій, священникъ поселка Новой Казанки Іоаннъ Сиротовъ и командированный сопровождать Его Преосвященство изъ Рынь-Песковъ совѣтникъ Ф. И. Касимовъ заходили въ разукрашенные исключительно для сего случая кибитки, гдѣ былъ приготовленъ чай. Въ 30 верстахъ отъ поселка на Таловской грани въ мѣстности такъ называемой „Аблице“ Его Преосвященство былъ встрѣченъ правителемъ Таловской части „Мирале“ (Султанъ) Карабаевымъ, однимъ изъ заслужанныхъ правителей въ Прикаспійской степи, здѣсь тоже происходила перемѣна лошадей. Вслѣдствіе дальняго разстоянія, которое разъединяетъ Казанку отъ Таловки, Владыка за дорогу сильно переутомился и не могъ пріѣхать въ храмъ, а велѣлъ приготовляться къ его встрѣчѣ въ домъ священника. Съ 6 час. вечера къ дому священника собралось довольно порядочно прихожанъ, не смотря на то, что многіе уже выѣхали на полевые работы. Среди ожидающихъ Владыку было нѣсколько магометанъ (татаръ и киргизовъ), пришедшихъ поинтересоваться пріѣздомъ Владыки. Было 7 час. вечера. Солнце стало совсѣмъ низко, разливая свои послѣдніе лучи и освѣщая далекую степь. Вечеръ

*) О посѣщеніи Его Преосвященствомъ пос. Казанки будетъ помѣщено въ слѣд. №

былъ весьма чудный; въ воздухѣ, послѣ только что перенавшего дождя, пахло свѣжей зеленью; птички, оглашая воздухъ своимъ пѣніемъ, какъ бы радовались полному разгару весны: вѣтерокъ слегка навѣвалъ, неся привѣтъ дорогому гостю. Вообще, вся природа была граціозно настроена. Всѣ собравшіеся къ встрѣчѣ Владыки петербѣливо уставили свои взоры въ ту сторону, откуда долженъ былъ показаться экипажъ. Наконецъ, вдали показался верховой, затѣмъ экипажи. Среди публики разнеслось: „ѣдутъ“! По мѣрѣ того, какъ приближались экипажи, любопытство присутствующихъ возрастало все больше и больше. Вотъ Владыка уже вѣхалъ на церковную площадь, впереди верховые. Экипажъ остановился. Владыка поддерживаемый о. ключаремъ и о. благочиннымъ вышелъ и, преподавъ присутствующимъ Архипастырское благословеніе, направился къ дому, гдѣ, поздравившись съ хозяевами, изволилъ освѣдомиться объ ихъ здоровьи и благословилъ преподнесенную на блюдѣ хлѣбъ соль; приэтомъ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Жуковскій произнесъ Его Преосвященству слѣдующую привѣтственную рѣчь:

Ваше Преосвященство!

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Мы весьма обрадованы Вашему прибытію въ нашъ отдаленный уголокъ Астраханскаго края, гдѣ, какъ извѣстно, въ одиннадцатилѣтній періодъ со времени открытія прихода святителя еще не были. Вы приняли на себя ту тяжесть многотрудной поѣздки, которая, смѣло можно сказать, выпадаетъ на долю очень немногихъ. Прикаспійскія степи весьма тяжелы для пробѣгающихъ, ибо мѣстами встрѣчаются песчаные барханы, затрудняющіе дорогу путешественнику; но Вы, дорогой нашъ Владыка, перенесли всѣ трудности, явивъ намъ собою лучшій примѣръ. Какъ только было получено извѣстіе о Вашемъ дорогомъ желаніи посѣтить поселокъ Таловку, я и мои прихожане были очень обрадованы этой дорогой вѣстью. Вы, Всемилостивѣйшій Архипастырь, своимъ посѣщеніемъ совершенно обновили насъ, предавъ намъ бодрость и новыя силы для просвѣщенія и обличенія магометанъ съ православіемъ, и надолго останеся это въ сердцахъ жителей поселка Таловки. Далѣе смѣю доложить Вашему Преосвященству и о тѣхъ нуждахъ, которыя такъ долго тяготятъ Таловчанъ. Хотя этихъ нуждъ и много, но самая главная изъ нихъ это та, — мы не имѣемъ своего школьнаго зданія, какъ сада садики просвѣщенія, вѣдѣствіе чего часть дѣтей школьнаго возраста

остаётся внѣ школы. А также весьма полезно было бы имѣть при школѣ пріютъ для инородцевъ (киргизятъ), какъ одинъ изъ лучшихъ сближеній магометанъ съ православіемъ. Теперь, при видѣ Вашего Преосвященства, я и ввѣренная мнѣ паства всепокорнѣйше просимъ Васъ, Всемиловитвѣйшій Архипастырь, помочь намъ въ нашей нуждѣ о постройкѣ школы, хотя мы и имѣемъ уже на эту постройку собранными раньше отъ своихъ добрыхъ прихожанъ 525 рублей и въ настоящемъ году при моемъ участіи собрано еще 300 рублей, но этой суммы очень мало для предполагаемой постройки. Всепокорнѣйше просимъ Васъ, дорогой Владыка, не оставить насъ своей Архипастырской милостью помочь намъ въ семъ святомъ дѣлѣ. Въ отвѣтъ на рѣчь, сказанную священникомъ, Владыка отвѣтилъ, что онъ и самъ заботится о Таловцахъ и давно готовъ бы помочь имъ, зная ихъ затруднительное положеніе, но что замедленіе происходитъ всецѣло вслѣдствіе скудости миссіонерскихъ средствъ. Далѣе Владыка сказалъ, что постарается принять все мѣры къ постройкѣ школы. Закончивъ разговоръ, Владыка прослѣдовалъ въ квартиру священника, гдѣ уже былъ приготовленъ чай и закуска. Откушавъ чаю и немного закусивъ, Владыка простился съ присутствующими и удалился въ приготовленную раньше комнату на покой, вслѣдствіе переутомленія произведеннаго на него дальней поѣздкой.

Утромъ 2-го мая Владыка проснулся въ 6 час. Около 7 час. былъ чай, во время котораго Владыка бесѣдовалъ съ присутствующими, расширявалъ священника о текущихъ дѣлахъ миссіи и состояніи прихода и объ отношеніи прихожанъ къ храму Божию. Въ 8 час. утра начался благовѣстъ, извѣщающій прихожанъ о посѣщеніи Владыкой храма. Чрезъ полчаса съ колокольной раздавался трезвонъ. Его Преосвященство прибылъ къ храму, гдѣ у воротъ церковной ограды былъ встрѣченъ церковнымъ старостой Р. С. Букинымъ съ хлѣбомъ солью. Благословивъ хлѣбъ-соль и преподавъ благословеніе церковному старостѣ и попечителямъ, Владыка направился въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ о. благочиннымъ священникомъ В. Солертинскимъ и мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Жуковскимъ, поднесшимъ Его Преосвященству на блюдѣ св. крестъ. Приложившись ко св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка, при стройномъ пѣніи тропаря храму св. Благовѣрнаго Князю Александра Невского (подъ руководствомъ и. д. псаломщика М. Рубцова), прило-

жившись къ приготовленнымъ на аналояхъ св. иконамъ вошелъ въ Алтарь, гдѣ во время произношенія мѣстнымъ священникомъ сугубой эктении извоили осматривать св. антимины. Далѣе по отпустѣ священникомъ было возглаголено многолѣтіе Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Прав. Синоду, Преосвящен. Георгію Епископу Астраханскому и Епотаевскому, Правит. Синклиту, военначал. градонач. и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Хоръ довольно стройно пропѣлъ многолѣтіе.

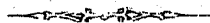
По окончаніе многолѣтія Владыка обратился къ народу (нужно сказать, что между православными было нѣсколько магометанъ) съ рѣчью: „Поминайте наставники ваша“... Кто были первые проповѣдники вѣры Христовой, какъ запечатлѣли они свой апостольскій подвигъ, а также объ ихъ преемникахъ. Миссіонеры есть тоже проповѣдники слова Божія. Далѣе Владыка указалъ на то, что необходимо нужно чаще посѣщать храмъ Божій и остерегаться губительныхъ вліяній со стороны нашихъ внутреннихъ враговъ церкви Христовой—сектантовъ и раскольниковъ, старающихся подорвать сея авторитетъ, для чего совѣтывалъ чаще читать слово Божіе, а въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращаться къ своимъ пастырямъ. Говорилъ Владыка и о тѣхъ нестроеніяхъ, которыя такъ губительно вредятъ христіанству. Закончивъ проповѣдь, Владыка благословилъ народъ, пѣвчіе пропѣли: «испола».

Преодавъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ благословеніе, при колокольномъ звонѣ Владыка въ экипажѣ прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу, находящуюся въ наемномъ помѣщеніи, гдѣ встрѣтилъ Его Преосвященство о. завѣдующій школою, священникъ Іоаннъ Жуковскій, (прибывшій раньше). При входѣ Владыки въ школу дѣти подъ управленіемъ учителя мѣстной церковно-приходской школы Георгія Крамарева довольно стройно пропѣли: „Ангель вопіаше и Свѣтися свѣтися“. Здѣсь къ Его Преосвященству подошли выбранные отъ прихожанъ съ просьбою о разрѣшеніи и благословеніи на постройку школы. Выслушавъ ихъ, Владыка очень сочувственно отнесся къ нуждамъ школы, скорбѣлъ, что въ такомъ душномъ, тѣсномъ и отчасти даже въ сыромъ помѣщеніи нѣсколько лѣтъ помѣщается школа. А самая неприглядность зданія произвела на Владыку съ перваго взгляда самое тяжелое впечатленіе. Закончивъ разговоръ о предстоящей постройкѣ, Владыка благословилъ начинать въ семъ же 1909 году, пожертвовавъ отъ себя на

школу 25 рублей. Послѣ выхода представителей было приступлено къ производству испытаній учениковъ по всѣмъ предметамъ, начиная съ Закона Божія. Просясь Владыка сказалъ вошедшимъ прихожанамъ: „Надѣюсь, что при новомъ настоятелѣ дѣло пойдетъ успѣшно“. Предложилъ священнику о. Іоанну позаботиться объ устройствѣ школы, на что послѣдній изъявилъ предъ Его Преосвященствомъ полную готовность. По окончаніи ревизіи къ Его Преосвященству подходили одинъ за другимъ ученики и Владыка всѣхъ благословилъ. Ученики хоромъ пропѣли „Свѣтлся свѣтлся“. Простившись съ дѣтьми и преподавъ общее благословеніе, на что ученики прощѣли: „исполна“—Владыка изъ школы въ экипажѣ отбылъ въ домъ священника. Съ 11 до 1/2 часа двѣнадцатого Владыка въ сопровожденіи о. ключаря, о. Благочиннаго и мѣстн. священ. Іоанна Жуковского изволилъ осматривать поселокъ, гулялъ по рощѣ, расположенной по маленькой рѣчкѣ „Карау“, принадлежащей русско-киргизской школѣ и примыкающей къ дому священника. На докладъ о. завѣдующаго, гдѣ Владыка благословилъ быть школѣ, Его Преосвящен. изволилъ лично указать на мѣсто съ южной стороны храма, посоветовавъ разобрать глинобитную сторожку, занимающую видное предъ храмомъ мѣсто. Особенно же большое вниманіе Владыки было обращено на видимость храма, требующаго неотложнаго ремонта.

Въ 12 1/2 час. въ квартирѣ священника былъ предложенъ обѣдъ, во время котораго Владыка много бесѣдовалъ съ присутствующими о предстоящей постройкѣ школы и ремонтѣ храма. Въ 2 час. дня кушали чай, послѣ котораго начались сборы къ отъезду Владыки. Простившись съ хозяевами и присутств. прихожанами и поблагодаривъ хозяевъ за радужный пріемъ, Владыка преподавъ Архипастырское благословеніе, въ половинѣ третьяго при колокольномъ звонѣ отбылъ изъ Таловки на ст. Александровъ-Гай, Самарской губ., отстоящую отъ поселка въ 45 вер., куда и прибылъ благополучно въ 6 1/2 час. вечера.

Такъ кончилось столь важное событіе среди Прикаспійскихъ степей, принесшее много радости и оставившее глубокой слѣдъ на пользу мисіи среди окружающихъ инородцевъ. Памятникомъ сего посѣщенія въ недалекомъ будущемъ будетъ служить въ пос. Таловкѣ новое школьное зданіе. (Сообщено свящ. пос. Таловки Іоанномъ *Жуковскимъ*).



Изъ газетъ и журналовъ.

Развращеніе дѣтскихъ душъ.—Слѣдуетъ-ли допускать демонстрированіе путемъ сине-матографа передъ публикой картинъ, изъ жизни Господа Иисуса Христа.—По пути сословнаго раскрѣпощенія духовной школы.—По поводу сужденій и постановленій Госуд. Думы о старообрядцахъ, о переходѣ въ иное вѣроисповѣданіе и объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія служащихъ въ духовныхъ заведеніяхъ.

Развращеніе дѣтскихъ душъ. Развращеніе дѣтскихъ душъ идетъ со всѣхъ сторонъ. Прежде мы упоминали (№ 4) о новомъ учебникѣ Закона Божія гр. Л. Н. Толстого, развращающемъ дѣтскую душу и не дающемъ ей ничего сверхъчувственнаго и вышеземнаго. Теперь въ Кол. (№ 901) сообщается, что появилась новая газета ежедневная для дѣтей иллюстрированная: „Дѣтское Утро“.

Газета предназначается для дѣтей средняго возраста отъ 8 до 13 лѣтъ.

„Дѣтское Утро“ имѣетъ своей задачей оказывать нравственное вліяніе на пробуждающееся дѣтское сознаніе, отвѣчать на всѣ запросы дѣтскаго ума о явленіяхъ внѣшняго міра и, главнымъ образомъ, знакомить дѣтей съ текущей жизнью, насколько она интересна для дѣтей и въ доступной для нихъ пониманія формѣ. Въ газетѣ помѣщаются статьи и замѣтки о явленіяхъ современной жизни, повѣсти, рассказы, стихи, театральныя пьесы, статьи научно-образовательнаго характера, біографіи выдающихся дѣятелей, открытія, изобрѣтенія, разборы дѣтскихъ книгъ, игры, шарады, загадки и т. д. Всѣ отдѣлы обильно иллюстрируются“.

Долга очередь до дѣтей отъ 8 до 13-лѣтняго возраста; скоро дойдетъ и до грудныхъ малютокъ... Одно развѣ представится затрудненіе: грудныя малютки читать еще не умѣютъ... А то и для нихъ іудей стали бы издавать „газету“. Вѣдь вотъ для дѣтвишекъ отъ 8 до 13 л. выходитъ же ежедневная газета! Лишь мальчуганъ или дѣвочка съ постельки встанутъ, умоются—и: можетъ быть, Богу молятся не успѣютъ, какъ имъ подадутъ собственную -- дѣтскую газету... Не правда ли, какъ это мимо? Газета такъ и называется „Дѣтское Утро“. Она будетъ имъ говорить „о вліяніяхъ внѣшняго міра, о явленіяхъ современной жизни и, главнымъ образомъ, знакомить ихъ съ текущей жизнью“.... Все тутъ будетъ: и пьесы, и открытія, и изобрѣтенія, и шарады, и даже критика! Это—для 8-лѣтнихъ-то ребятишекъ!... Одного суда по

программъ, не будетъ: не будетъ упоминаемо ни о Богѣ, ни о вѣрѣ святой. Вѣдь это — не современно!“

Неприменно надо подписаться на мѣсяцъ, чтобъ полюбоваться, что это за новинка такая, чѣмъ это собираются угощать нашихъ ребятинекъ.

Горечь подступаетъ къ горлу — до того обидно, досадно, за здравый смыслъ страшно!

Каплю за каплей собираются вливать въ дѣтскія души наши развратители, съ „младыхъ погтей“ хотѣть завладѣть душою будущаго поколѣнія, отравить его верхоглядствомъ, легкомысліемъ, празднословіемъ, сдѣлать неспособнымъ къ умственному, да и всякому труду...

Что же молчать добрые педагоги? Что не протестуютъ противъ такого насилія, издѣвательства надъ дѣтскою душою? Или ужъ итъ такихъ педагоговъ нынѣ? Что молчать педагогическіе журналы?

Вѣдь іудей — это несомнѣнно его продѣлка — врывается въ святое святыхъ! Родители! Берегите малютокъ своихъ! Не заражайте ихъ тою болѣзнію — всезнайства и легкомыслія, какою сами мы всѣ страдаемъ! Вѣдь Богу надо за нихъ отвѣчать! Горе соблазнительямъ!

Высокоуважаемый авторъ, стоящій на стражѣ христіанскихъ душъ, недаромъ бьетъ тревогу. Не довольствуясь развращеніемъ юношества и подростковъ, давшихъ такіе ужасающіе плоды, масонство припимается за развращеніе дѣтей. Одурятъ слабое дѣтское сознаніе цвѣтами белладонны еще легче, чѣмъ подростковъ и юношей. «Рус. Земля» сообщаетъ, что масоны принялись ревностно за развращеніе дѣтей.

„1-го марта масоны, называющіе себя евангелистами, открыли гласныя собранія для дѣтей. Послѣднихъ собралось человекъ до ста (воспитанники и воспитанницы городскихъ училищъ, гимназій и т. д.) въ возрастѣ отъ 10-ти до 15-ти лѣтъ.

Дѣтямъ прежде всего велѣно было стать на колѣни и просить Бога, чтобы Онъ благословилъ собраніе и вложилъ бы въ ихъ сердце желаніе посѣщать ихъ. Дѣти исполняли это въ точности, но ни одинъ ребенокъ не имѣлъ права осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, хотя всѣ собравшіяся дѣти были русскими и православными. Затѣмъ дѣти были раздѣлены на три группы, и съ каждой группой сталъ заниматься отдѣльный проповѣдникъ. Что говорили имъ эти просвѣтителі, покрыто мракомъ

неизвѣстности, такъ какъ взрослымъ предложено было отойти подальше. Послѣ этого одинъ изъ проповѣдниковъ показывалъ дѣтямъ картины земной жизни Спасителя. Показывая картину «Искушеніе Иисуса Христа сатаною», онъ обратился съ вопросомъ:

— А можетъ ли вамъ явиться сатана?

Дѣти сказали, что можетъ.

— Тогда что же вы должны дѣлать, если вамъ явится сатана? — продолжалъ ораторъ.

Дѣти молчали.

— Когда вамъ явится сатана, вы должны съ нимъ обращаться не грубо, но вѣжливо, какъ и Христосъ». — Таково было заключеніе.

По окончаніи собранія имена и адреса дѣтей были записаны, чтобы въ случаѣ не аккуратнаго посѣщенія собраній распорядители имѣли возможности придти на домъ и спросить о причинѣ отсутствія.

И къ чему все это поведетъ?»

Это что то чудовищное, невѣроятное, но развѣ газета для 8 лѣтнихъ дѣтей не чудовищно?!.
(Кол.)

Слѣдуетъ ли допускать демонстрированіе путемъ синематографа передъ публикой картинъ изъ жизни Господа нашего Иисуса Христа? На дняхъ пресов. Таврическаго Алексія спросили о томъ, можно ли демонстрировать путемъ синематографа передъ публикой картины изъ жизни Иисуса Христа на четвертой и седьмой недѣляхъ Великаго Поста. Была у него въ рукахъ и программа картинъ, предположенныхъ для такъ называемой живой фотографіи. Программа разсмотрѣна Кіевскимъ духовно цензурнымъ комитетомъ, по отзыву котораго препятствій къ демонстрированію передъ народомъ картинъ изъ жизни Иисуса Христа не встрѣчается. У отзыва имѣется подпись цензора протоіерея Королькова, профессора Духовной Академіи. На предложенный вопросъ онъ отвѣтилъ отрицательно, и, вотъ, почему.

1) На четвертой и страстной седмицахъ воспеваются всякія публичныя зрѣлища въ виду особой важности въ церковно-религіозномъ отношеніи сихъ недѣль. Только синематографъ въ случаѣ разрѣшенія сталъ бы работать тогда и, конечно, съ большимъ успѣхомъ по части сбора, что прежде всего, разумѣется, и преслѣдуется въ данномъ пред-

пріятіи. Но это было бы нарушеніе установленнаго на сей случай закона, нарушеніе, ничѣмъ не вызываемое, ничѣмъ не оправдываемое. Во всякомъ случаѣ, здѣсь подѣ покровъ закона становится спекуліція челоуѣка—нажива.

2) Обстановка демонстраціи совершенно театральная. Все могутъ сидѣть въ шанкахъ, могутъ курить табакъ, могутъ пускать разнаго рода шутки, остроты и замѣчанія, могутъ аплодировать, и все это предѣ картинами, изображающими самое дорогое завѣтное для сердца христіанскаго, предѣ Тѣмъ, Кто пришелъ въ міръ грѣшныхъ спасти, Кто и безъ того уже достаточно поруганъ и оскорбленъ, Кто уже выставлялся на позоръ народнои толпы. Ужели этого мало? За что еще мы то будемъ подвергать глумленію личность нашего Спасителя? Въдѣ въ иллюзіонахъ, лотосахъ, біографахъ могутъ быть зрителями жизни Іисуса Христа и заклятые враги Его и отчаянные хулители? Значить, снова: „уа“, снова: „спиди со креста и спасеня самъ, если Ты Сынъ Божій“?

3) Затѣмъ, чтобы получить снимки для живои фотографіи, нужны живыя лица, живыя сцены изъ жизни Богочеловѣка. Чтобы получить такіе фотографическіе снимки, кто нибудь долженъ изображать лицо Іисуса Христа, изображать Евангельскія лица и событія изъ жизни Спасителя. Значить, въ синаматографѣ мы увидимъ сценическую поддѣлку жизни Христа, можетъ быть, даже комедійную поддѣлку, вродѣ той, какую теперь преподносятъ публикѣ фабрика Дранкова. Въ одномъ частномъ домѣ я видѣлъ изображенную путемъ синаматографа историческую картину „Дмитрій Самозванецъ“. Боже мой, что это была за картина историческая! Снятая съ театральной сцены картина эта изображала только одно кривлянье плохихъ актеровъ и больше ничего. Противно было смотрѣть. Вотъ, пронеслось у меня тогда въ головѣ, точно такъ же будутъ демонстрировать предѣ публикой и жизнь нашего Господа, если, паче чаянія, разрѣшеніе Кіевскаго духовно-цензурнаго комитета войдетъ вездѣ въ силу.

4) Да и какаѣ цѣль сего демонстраціи? Конечно, эксплуатация? Не правда ли? Другими словами: будутъ торговать въ театральномъ балаганѣ зрѣлищемъ жизни Іисуса Христа, а мы, духовныя лица, духовно-цензурныя комитеты, будемъ помогать такой торговлѣ. Спасителя

міра превратимъ въ средство чьей то наживы. Но вѣдь это же — неслыханное кощунство.

5) Расчетъ содержателей синемаатографа понятный: многіе вмѣсто храма пойдуть на четвертой и седьмой недѣляхъ Великаго поста въ театрѣ. Такимъ образомъ, и законъ будетъ ловко обойденъ, и завѣтная мечта извѣстнаго сорта людей — замѣнить храмы театрами — въ малой, а можетъ быть и въ достаточной степени, будетъ достигнута, осуществлена. Вѣдь могутъ въ иллюзіонахъ рядомъ съ картинами изъ жизни Господа Исуса Христа поставить граммофонъ съ церковными пѣснопѣніями, и тогда всѣ эти біографы, иллюзіоны и лотосы откроютъ конкуренцію съ святыми христіанскими храмами, дадутъ и уже даютъ народу поддѣлку храма. Я полагаю, надо же намъ прозрѣвать сіе.

6) Сказутъ: могутъ же публичныя чтенія о жизни Исуса Христа демонстрироваться картинами? Да, могутъ. Въ начальныхъ школахъ священную исторію изучаютъ по картинамъ. Въ храмахъ народъ видитъ священныя изображенія и святыя иконы, молится, глядя на нихъ, и умиляется. Но публичныя чтенія съ священными картинами и преслѣдуютъ одну цѣль — назиданіе, а не забаву и наживу — ведутся при обстановкѣ серьезно-благоговѣйной, а не балаганно-забавной, ведутся лицами учеными, серьезными, большею частію облеченными въ священныи санъ. На публичныхъ чтеніяхъ на религіозныя темы раздается священная проповѣдь, къ которой люди приступаютъ со страхомъ и вѣрою. Въ иллюзіонъ люди идутъ для забавы, чтобы убить время, чтобы чѣмъ нибудь занять себя. Только одно легкомысліе можетъ священную проповѣдь, хотя бы и съ картинами, приравнять къ тому, что обѣщаютъ намъ модныя зрѣлища съ своей живой фотографіей.

Вотъ почему опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 30 марта 1898 года за № 1213, не дозволено при устройствѣ зрѣлищъ показывать, путемъ такъ называемой живой фотографіи, священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и Угодниковъ Божіихъ.

По пути сословнаго раскрѣпощенія духовной школы.
Состоялось 3 марта сего года, за № 1575, слѣдующее рѣшеніе Св. Синода: Имѣя ввиду, что 1) по дѣйствующимъ уставамъ духовно-учебныхъ заведеній въ число учащихъ въ сихъ заведеніяхъ принимаются

дѣти изъ всѣхъ сословій безъ различія, 2) опытъ послѣднихъ 10—15 лѣтъ показалъ, что процентъ инословныхъ, по сравненію съ общимъ числомъ обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не представляется значительнымъ, 3) по свидѣтельству епархіальныхъ преосвященныхъ, ограниченіе пріема инословныхъ влечетъ за собою иногда значительныя матеріальныя затрудненія для духовенства въ содержаніи духовныхъ школъ, а также сопровождается и другими нежелательными для некоторыхъ епархій послѣдствіями (недостатокъ образованныхъ кандидатовъ священства), и принимая во вниманіе, что 1) членами Высоч. утвержденнаго предсоборнаго присутствія и въ отрывахъ по вопросу о реформѣ духовной школы епархіальныхъ преосвященныхъ, правленій духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно въ Государственной Думѣ и ея комиссіяхъ, высказывались пожеланія относительно разрѣшенія доступа въ духовныя школы всѣмъ сословіямъ безъ ограниченія какою-либо процентною нормою и 2) изъ всѣхъ сословій легче произвести выборъ лучшихъ и по поведенію воспитанниковъ для подготовленія къ будущему служенію въ званіи пастырей церкви, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: въ измѣненіе синодальныхъ постановленій относительно ограниченнаго пріема въ духовно-учебныя заведенія дѣтей инословныхъ родителей, предоставить начальствамъ сихъ заведеній производить на будущее время пріемъ инословныхъ воспитанниковъ безъ ограниченія 10 проц. нормою, сообразуясь при пріемѣ какъ духовныхъ, такъ и инословныхъ съ учебно-воспитательными требованіями духовно-учебныхъ заведеній и ихъ назначеніемъ.

Приведенные мотивы Св. Синода слишкомъ ясны и опредѣлены, чтобы ихъ комментировать, говоритъ газ. Колоколь (№ 903) и прибавляетъ:

Настоящимъ опредѣленіемъ Св. Синодъ сдѣлалъ крупный шагъ впередъ по раскрытію духовной школы отъ сословной обособленности и замкнутости, а главное къ освобожденію отъ упрековъ въ кастичности, въ тратѣ казенныхъ и церковныхъ денегъ на воспитаніе дѣтей одного лишь духовнаго сословія. Теперь, какъ и всегда ранѣе за исключеніемъ 10 лѣтъ, духовная школа открыта для дѣтей всѣхъ сословій. Въ прежнее время, — до изданія нормы, — дѣлались всякія поощренія къ привлеченію въ духовную школу и въ академію инословныхъ (напр. назначеніемъ синодальныхъ стипендій для дѣтей крестьянъ) и снисхож-

денія при экзаменахъ. Однако, — изъ многихъ званныхъ, — оказывалось мало избранныхъ, особенно изъ среды привелигированныхъ свѣтскихъ сословій. Подвигъ пастырскаго служенія мало кого ранѣе плѣнял и нынѣ не увлекаетъ, благодаря той непримечательной обстановкѣ, въ которой находятся духовно-учебныя заведенія, благодаря тяжкимъ условіямъ, моральнымъ и матеріальнымъ, въ какихъ несетъ тяжело бремя своего служенія наше православное приходское духовенство. Въ то время, какъ въ католическихъ школахъ и въ рядахъ высшаго и рядового католическаго духовенства бѣлаго и чернаго находятся такъ много изъ среды образованной богатой, и вліятельной аристократіи, — въ православномъ русскомъ духовенствѣ дѣятели церкви изъ высшихъ классовъ совершенно исключительное явленіе.

Думское рѣшеніе о старообрядцахъ 15 мая. Думское рѣшеніе 15 мая провозгласило со высоты трибуны свободу пропаганды въ Россіи и тѣмъ учинило посягательство на исконныя прерогативы православной церкви. Объявлено государственное признаніе старообрядческой австрійской іерархіи, вопреки канонамъ и голосу не только русской, но и вселенской, церкви, — отстраненъ государственныи контроль надъ общинами въ главнѣйшій моментъ ихъ образованія (явочный порядокъ) и полученія юридическихъ правъ, а также и государственныхъ отвѣтственныхъ полномочій (метрикація; провозглашено монашество старообрядческое и неканоническое, и незаконное, ему же имя легіонъ получающимъ льготы по воинской повинности, которыхъ никогда не давались и православному. Старообрядчество теперь по Думскому рѣшенію должно получить ничѣмъ неогворенное право имѣть при наличіи 12 человекъ общину съ юридическими правами и священнослужителемъ, свободнымъ отъ воинской повинности. Такое рѣшеніе и по своему содержанію, и по своимъ мотивамъ и характеру, безспорно составляетъ событіе огромной важности, около котораго должно развестись широкая волна общественнаго вниманія и жестокой полемики, если только въ русскомъ обществѣ есть еще живая вѣра и любовь къ церкви — Никакія заявленія епископовъ Евлогія и Митрофана, прот. Юрашкевича и священниковъ Генецкаго и др. не были приняты во вниманіе.

Рѣшительный шагъ въ сужденіи по сему вопросу имѣли рѣчи Гучкова и слезоточиваго Гулькина, а также 4 прогрессивныхъ священ-

никовъ, показавшихъ свое молодчество и легкомысліе, а въ существѣ представляющихъ протестъ противъ Св. Синода, изложившаго свое мнѣніе въ особомъ опредѣленіи.

Рѣчь Гучкова, имѣющая рѣшительное значеніе въ рѣшеніи вопроса 15 мая, прекрасно разобрана г. Меньшиковымъ въ его статьѣ „Письма къ ближнимъ“ въ Нов. Время, съ которой мы какъ нибудь познакомимъ нашихъ читателей. — Такимъ образомъ трехдневный ожесточенный словесный бой по старообрядческому вопросу, говоритъ Колоколь, подъ сводами Таврическаго Двора закончился побѣдой во всѣхъ пунктахъ лѣвыхъ думскихъ партій и пораженіемъ Государственной Думы, какъ выразительницы разума, какъ представительницы интересовъ русскаго православнаго народа.

Второй подкопъ, губительный для церкви православной и для русской государственности, подкопъ подъ самое христіанство, сдѣланъ въ Госуд. Думѣ 22 мая. Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ внесла въ общее собраніе Думы законопроектъ „о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое“. Существенная особенность этого законопроекта, радикально отличающая его отъ основнаго начала Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. и правительственнаго проекта, есть предоставленіе всякому русскому гражданину, достигшему 21 года права переходить во *всякое* вѣроисповѣданіе или вѣроученіе, принадлежность къ коему не наказуема закономъ. Иначе говоря всѣ гражд.не російской Имперіи получаютъ отъ Думы право перехода не только въ расколъ и секты, но и въ еврейство, магометанство и язычество (кромѣ скочества). — Удивляться нужно, въ какомъ государствѣ мы живемъ? В М. съворцавъ въ № 959 Колокола воспоминаетъ по этому случаю слова покойнаго прозорливца о Іоанна Кронштадтскаго, говорившаго на одрѣ болѣзни: „не дай Богъ дожить мнѣ до мая, будутъ ужасы...“ Не эти ли Думскіе ужасы измѣны церкви прозрѣвалъ умиравшій Кронштадтскій прозорливецъ. Какою жестокою болью отразился бы въ его сердцѣ думскій подкопъ подъ твердыню св. Руси, какимъ огненнымъ словомъ оналилъ бы Кронштадтскій праведникъ предателей церкви и вѣры, которые нашлись даже среди пастырей.

Обсужденіе въ Государственной Думѣ вопроса о матеріальномъ обезпеченіи педагоговъ духовной школы.

Педагоги духовной школы по своему образованію одинаковы съ таковыми же Министерства Нар. Просвѣщенія. Видя въ перспективѣ тысячные оклады, обѣщаемые въ будущемъ году педагогамъ министерствомъ и сравнивая съ ними свои нищенскіе оклады, приходятъ естественно въ уныніе и, какъ видно, въ послѣднее время стремятся оставить свою школу и перейти въ вѣдомство М. Н. Просв. Это вполне естественно. Оклады содержанія педагоговъ духовной школы установлены еще въ 70 годахъ и съ того времени единственное увеличеніе состояло въ томъ, что прибавлено содержаніе въ 50 руб. въ годъ каждому вновь поступающему и прослужившимъ пятилѣтіе 200 руб. Оклады же начальствующихъ остались безъ измѣненія,—прибавлено вознагражденіе за даваемые ими уроки (3—6). Извѣстно, что въ нашей епархіи духовенство особенно на послѣднихъ слѣздахъ не слишкомъ баловало педагоговъ своей духовной школы и назначило квартирное пособіе не вѣзмъ; только два учителя дух. училища, напр., въ прошломъ году получало пособіе въ 120 руб. Вотъ почему весьма важно, что Государственная Дума въ лицѣ своихъ депутатовъ (Тычинина, Базанскаго, о.о. Миткевича, Гапецакаго и др.) сама обратила вниманіе на этотъ насущный вопросъ духовной школы и въ докладѣ бюджетной комисіи по разсмотрѣнію смѣты Св. Синода подчеркнула слѣд. слова: *учащіе въ семинаріяхъ вознаграждаются недостаточно, пенсионное обезпеченіе слабо и вообще персоналъ нуждается въ улучшеніи матеріальнаго положенія* примѣнительно къ такому въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министер. Народнаго Просвѣщенія.

Принципъ уравниванія духовно-учебныхъ заведеній вполне и всецѣло съ положеніемъ учебнаго персонала Мин. Нар. Просв. былъ признанъ Госуд. Думой еще 1-й, но вълѣдствіе медлительности дѣйствій вѣдомства онъ постепенно нарушался. Г. Тычининъ въ послѣднихъ засѣданіяхъ Думы, сказалъ: «Я боюсь, чтобы этотъ принципъ на практикѣ не нарушался еще болѣе, потому что извѣстно, что Мин. Нар. Просв. внесло на разсмотрѣніе новый законопроектъ касательно этого вопроса; боюсь, чтобы не произошло еще большой отсталости, тогда начнется повальное бѣгство всего учащаго персонала. Прошу вѣдомство убѣдительно поспѣшить съ реформой этихъ заведеній на основѣ улучшенія матеріальнаго

положеніи“. Свящ. Машкевичъ отмѣтилъ, что педагогическій персоналъ духовной школы еще не добрелъ до тѣхъ штатовъ, которые въ настоящее время Мин. Нар. Прос. признаются недостаточными и выразилъ пожеланіе, чтобы духовное вѣдомство какъ можно скорѣе внесло въ Гос. Думу законопроектъ объ увеличеніи содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наравнѣ съ таковыми же въ свѣтскихъ школахъ, что принято и всею Думою и вопросъ этотъ признанъ срѣшнымъ — Все сказанное даетъ основаніе думать, что положеніе педагоговъ, духовной школы въ недалекомъ будущемъ будетъ улучшено и трудъ оцѣненъ по достоинству: Голосъ народныхъ представителей долженъ былъ услышанъ.

Поправка къ статьѣ Ал. Воскресенскаго въ № 10. По вопросу о предстоящемъ монастырскомъ Съѣздѣ.

Письмоводитель Чуркинской обители монахъ Амвросій проситъ насъ исправить въ означенной статьѣ ошибку: въ статьѣ сказано, что у обители 16 тысячъ десятинъ земли, между тѣмъ вотъ точныя данныя о монастырской землѣ по монастырскимъ документамъ: удобной земли 632 дес. 333 кв. саж. и неудобной 7755 дес. 879 саж., а всего 8387 дес. 1212 саж., да и считаемая „удобная“ земли для культурной обработки совершенно не способна, на ней растутъ только чахлый таловый лѣсъ, да трава пополамъ съ камынемъ и чаганомъ, заливаемая водой.

Объявление

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА С. А. ФОРБРИХЕРЪ

(основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка д. № 19.

Высылаетъ лѣкарства и лечебники на русск. франц. и нѣмец. языкахъ на все почтов. станціи Европ. Россіи съ палож. платежемъ. Въ Азіатскую-же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки.

Имѣются также для продажи немного попорченные лечебники нашего изданія, которые уступаемъ за половинную цѣну.

*Прейсъ-курантъ лечебниковъ, Гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ
высылается безплатно.*

10—5

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день Вознесенія Господня.—Вопросъ о миссіонерской литературѣ на Всероссійскомъ Кіевскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ.—Памяти о. Михаила Герасимовича Кронидова, Благочиннаго церквей I-го округа Красноярскаго уѣзда, священника Успенской церкви села Петропавловки.—Изъ дневника посѣтителя религіозно-нравственныхъ чтеній въ Епархіальной Библиотецѣ въ 1908—1909 г.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ газетъ и журналовъ.—Поправка къ статьѣ Ал. Воскресенскаго въ № 10 По вопросу о предстоящемъ монастырскомъ Сѣздѣ.—Объявленіе.

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

Печатать дозволяется За Цензора Протоіерей Іоаннь Саввинскій.

Паровая Губернская Типографія.