



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Ноября № 21 1876 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРОЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССИЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 30-й день сего сентября Любезнѣйшая наша не-  
вѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Ве-

ликая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ сына, нареченнаго Кирилломъ.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приема новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ испосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего любезнѣйшаго Намъ внука, новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи, въ 30 день сего сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, царствованія же нашего въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

## Перемѣны въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о перемѣненіи: архіепископа Рязанскаго Алексія на епархіальную архіерейскую кафедру въ Тверь; епископа Тамбовскаго Палладія на архіерейскую кафедру въ Рязань, и о назначеніи епископа Ладожскаго, перваго викарія С.-Петербургской епархіи, Палладія, на архіерейскую кафедру въ Тамбовъ.

Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію С.-Петербургской епархіи епископу Выборгскому Гермогену—

епископомъ Ладожскимъ и первымъ викаріемъ той же епархіи; та викарію Вологодской епархіи, епископу Тотемскому Варлааму — епископомъ Выборгскимъ и вторымъ викаріемъ С.-Петербуржской епархіи.

Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода объ увольненіи архіепископа Пермскаго Антонія, согласно просьбѣ его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управления ввѣренною ему епархіею и бытіи епископу Екатеринбургскому, викарію Пермской епархіи, Вассіану — епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ.

Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Казанской духовной семинаріи, архимандриту Варсонофію, епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

### ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 2-го—18-го юнія 1876 года, за № 1,002, объ «Элементарной логикѣ» Струве.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 27-го мая сего года, съ журналомъ Учебнаго Комитета, которымъ составленная ординарнымъ профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета, Струве, «Элементарная логика» (изданіе 3-е. Варшава, 1876 года), одобряется для духовныхъ семинарій, въ качествѣ учебнаго руководства по логикѣ, наравнѣ съ учебникомъ Свѣтилина; та преподавателямъ сего предмета въ семинаріяхъ предоставляется употреблять, по собственному ихъ выбору, руководство Струве или учебникъ Свѣтилина, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ избранія ими для класснаго употребленія учеб-

ника и Струве, они слѣдовали и указаніямъ, изложеннымъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ логики для духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить о семъ чрезъ Церковный Вѣстникъ, установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва Комитета о книгѣ Струве.

## ЖУРНАЛЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, ЗА № 120.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, усматривая изъ свѣдѣній, представляемыхъ членами комитета, посылаемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, что употребляемый въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по логикѣ, «Учебникъ формальной логики» г. Свѣтилина, при своихъ несомнѣнныхъ научныхъ достоинствахъ, оказывается однакожь нерѣдко затруднительнымъ для учениковъ III класса семинарій при усвоеніи ими уроковъ по логикѣ, и озабочиваясь указаніемъ болѣе доступнаго, по изложенію, для пониманія учениковъ руководства по названному предмету, обратилъ вниманіе на вышедшую въ 1876 году третьимъ изданіемъ «Элементарную логику» — г. Струве. Разсмотрѣвъ эту книгу, комитетъ нашель: При достаточной полнотѣ учебнаго матеріала, логика сочин. Струве отличается краткимъ, яснымъ и отчетливымъ изложеніемъ. Въ этомъ состоитъ главное и весьма важное ея достоинство. Форма изложенія состоитъ изъ опредѣленій, подтверждаемыхъ и поясняемыхъ примѣрами. Что касается до этого метода изложенія учебнаго руководства, то вообще онъ имѣеть не безусловное достоинство. Начинать изученіе съ опредѣленій дѣло нелегкое для дѣтей, не привыкшихъ или мало привыкшихъ къ отвлеченному мышленію. Опредѣленіе можно вполне усвоить и безъ затрудненія также полно и отчетливо повторить только тогда, когда мысль имѣеть уже въ своемъ запасѣ и распоряженіи большее или мень-



шее количество случаев, которые подходят под это определение. Но если взять во внимание, что изучение учебника будет происходить под руководством наставника, то это затруднение исчезнет. Устное преподавание, без сомнѣнія, будетъ, какъ и должно быть, введено индуктивнымъ порядкомъ. Наставникъ долженъ частными случаями, примѣрами и подходящими объясненіями подготавливать и подводить пониманіе воспитанниковъ къ формуламъ учебника, и ни начинать ни со сжатаго изложенія этихъ формулъ. Прекрасное пособіе наставнику въ этомъ отношеніи даютъ примѣры, которые авторъ приводитъ послѣ каждаго опредѣленія и которыми преподаватель можетъ пользоваться какъ основами для вывода формулъ, а ученики — какъ нагляднымъ ихъ подтвержденіемъ. Въ пользу этого метода учебника можно говорить тѣмъ съ большею рѣшительностію, что попытки перенесенія индуктивнаго метода съ преподаванія, гдѣ понѣ имѣеть свое полное значеніе, на изложеніе самыхъ учебныхъ руководствъ по логикѣ и сроднымъ съ нею наукамъ, какъ, напр. грамматика, не оказываются удобными и полезными для учебнаго дѣла.

Въ порядкѣ изложенія логическихъ ученій авторъ, по словамъ его, руководился принципомъ постепеннаго развитія. Первые главы этого руководства изложены самымъ элементарнымъ образомъ, можетъ быть даже и слишкомъ элементарно, чтобы положить прочное основаніе для яснаго и точнаго пониманія болѣе сложныхъ логическихъ приемовъ. (Предисл. стр. V). Въ отношеніи къ общему порядку изложенія это вѣрно; но въ частностяхъ есть, и при томъ на самыхъ первыхъ страницахъ учебника, мѣста довольно трудныя для пониманія, хотя такихъ мѣстъ не много. Въ первой главѣ излагается ученіе объ основныхъ законахъ мышленія и первый законъ выраженъ въ слѣдующемъ положеніи: истина всегда и вездѣ одна и таже, согласна сама съ собою; она никогда и ни гдѣ не измѣняетъ своего содержанія. Назвать такое изложеніе элементарнымъ невозможно; оно будетъ положительно трудно

или даже вовсе непонятно для, только что приступающаго къ изученію логики. При томъ же законъ тождества ни выраженъ не точно. «Истина всегда и вездѣ одна и таже» — есть принципъ метафизическій, а не логическій. Требованіе же логическаго закона тождества должно быть выражено иначе. Такая же неясность въ примѣчаніи къ понятію объ этомъ законѣ: «Законъ тождества заключается въ себѣ логическое начало всякаго утвержденія, ибо утвержденіе есть ничто иное, какъ указаніе на тождество содержанія нашей мысли съ истинною». Не болѣе ясна и также не точна формула для выраженія закона противорѣчія: «всякое противорѣчіе въ мышленіи исключаетъ возможность познанія истины». Это есть слѣдствіе нарушенія логическаго закона противорѣчія, а не содержаніе его требованія.

Въ формѣ изложенія у автора весьма важное значеніе имѣютъ *примѣчанія*. Въ примѣчаніяхъ излагаются дополнителныя свѣдѣнія, не относящіяся прямо къ существу опредѣленій, разнообразныя случаи примѣненія того или другаго логическаго закона, случаи уклоненія отъ него или нарушенія извѣстнаго логическаго требованія; замѣны одного логическаго дѣйствія другимъ, и т. п.; часто въ примѣчаніяхъ излагается то, что существенно относится къ содержанію того или другаго логическаго ученія, а вообще авторъ довольно произвольно располагаетъ въ текстѣ (въ первой или второй половинѣ параграфа), а другое относитъ въ примѣчанія.

Можно указать также на то, что авторъ не сообщаетъ понятій о некоторыхъ логическихъ предметахъ, которые необходимо знать изучившему курсъ логики: напр. о *категоріяхъ*; о *конкретномъ* представленіи и мышленіи; о *высказаніи* и т. п. Нѣкоторые примѣры не удачны: на примѣръ для сравненія: «два глаза — это два наблюдателя, разсматривающіе міръ съ различныхъ постовъ и сообщающіе другъ другу свои наблюденія». Также не удачны выраженія *вычитаніе* и *умноженіе* признаковъ, при примѣненіяхъ понятій по объему. Безличное сужденіе *предметъ*,

переведенное въ полную форму грамматическаго предло-  
женія, будто бы значить: *мы слышимъ громъ*. Дѣленіе  
наукъ, представленное въ § 24 въ примѣръ правильнаго  
дѣленія, не сходно съ раздѣленіемъ наукъ въ § 35 въ  
отдѣлѣ о наукѣ. Въ § 4 не точно сказано: «безъ знанія  
арифметики (какъ науки) никто не въ состояніи произво-  
дить арифметическихъ дѣйствій съ надлежащею точностію».

Логика Струве не вполне соответствуетъ утвержден-  
ной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ для преподаванія  
этой науки въ духовныхъ семинаріяхъ и требованіямъ  
объяснительной записки къ этой программѣ. Въ программѣ,  
изложеніе систематическихъ формъ мышленія отдѣлено  
отъ изложенія простѣйшихъ, элементарныхъ формъ. Авторъ  
разсматриваемаго руководства принялъ другой порядокъ.  
Планъ его логики слѣдующій: ученіе объ основныхъ за-  
конахъ мышленія; о представленіяхъ и понятіяхъ; о суж-  
деніяхъ; объ опредѣленіи и дѣленіи понятій; объ умоза-  
ключеніяхъ; о доказательствахъ и наукѣ. Такимъ обра-  
зомъ у него нѣтъ раздѣленія логическихъ формъ на эле-  
ментарныя и систематическія и порядокъ изложенія ихъ  
иной, нежели въ программѣ. Но это не составляетъ недо-  
статка, какъ разность въ планѣ, не имѣющая вліянія на  
содержаніе науки, тѣмъ болѣе, что почти все существен-  
ное, требуемое программой, находится въ учебникѣ Струве.  
Противъ программы недостаетъ только изложенія понятій  
*объ исторической критикѣ и герменевтикѣ*, которыя по  
новому учебному плану семинарій, съ исключеніемъ изъ  
онаго священной герменевтики, какъ особой науки, отне-  
сены именно къ логикѣ, гдѣ потому и должны быть изла-  
гаемы съ нѣкоторою подробностію.

Но нельзя согласиться съ г. Струве относительно  
одного требованія программы и объяснительной къ ней  
записки, именно относительно сообщенія ученикамъ, предъ  
изложеніемъ логики, основныхъ психологическихъ понятій  
о природѣ мышленія. Такъ какъ преподаваніе логики,  
сказано въ объяснительной запискѣ, начипается въ семи-  
наріяхъ раньше преподаванія психологіи, а между тѣмъ

даже первоначальныхъ логическихъ учений нельзя изъяснить понятно и удовлетворительно, не сообщивши ученикамъ напередъ, по крайней мѣрѣ, общихъ и элементарныхъ психологическихъ свѣдѣній о познавательной дѣятельности духа, именно о внѣшнемъ и внутреннемъ чувствахъ, дающихъ первое содержаніе мышленію, объ образованіи ощущений и о природѣ мышленія, что можно рекомендовать преподавателямъ логики, предъ изложеніемъ основныхъ формъ мышленія, изъяснить ученикамъ тѣ элементарные процессы познавательной дѣятельности, которые предшествуютъ образованію понятій и служатъ посредниками между понятіями и дѣйствительными предметами. Г. Струве въ логикѣ не говоритъ объ этихъ процессахъ, а въ предисловіи объясняетъ и причину этого устраниенія ихъ изъ учебника. «Въ своемъ руководствѣ, говоритъ онъ, авторъ избѣгалъ всякихъ общихъ мѣстъ о мышленіи, его психологическихъ основаніяхъ и тому подобныхъ предметахъ, которые для яснаго и полнаго изложенія требовали бы столько времени, сколько назначено на преподаваніе самой логики». Не говоря уже о формальной сторонѣ дѣла, что на преподаваніе логики въ семинаріяхъ назначено времени вдвое болѣе, нежели въ гимназіяхъ, введеніе указанныхъ предметовъ въ учебникъ логики необходимо и по существу, для указанія связи мышленія съ прочими познавательными процессами человеческого духа. Краткое, но точное изложеніе ихъ въ логикѣ не будетъ общимъ мѣстомъ, точно также, какъ краткое изложеніе какаго бы то ни было предмета, напримѣръ индуктивнаго процесса и метода въ логикѣ, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе одной только краткости изложенія, не можетъ быть названо общимъ мѣстомъ объ этомъ предметѣ.

Въ семинаріяхъ уже введенъ учебникъ логики, сочин. Свѣтилина. По полнотѣ свѣдѣній онъ не ниже руководства Струве; но по изложенію значительно ему уступаетъ. Не смотря на сдѣланныя авторомъ въ послѣднихъ изданіяхъ сокращенія, онъ все еще довольно обширенъ для семи-

нарскаго курса, вѣн изложеніе хотя значительно упрощено въ новыхъ изданіяхъ противъ перваго изданія, однакожъ далеко не доведено до второй степени доступности, какою отличается изложеніе въ логикѣ Струве. Читая и изучая его, воспитанникъ постоянно долженъ держать мысль въ большомъ напряженіи, которое конечно можетъ приносить пользу, какъ всякая умственная работа, но тратясь не на существодѣла, а на преодоленіе трудностей изложенія, можетъ не окрѣпшую мысль утомлять и обезсилить.

Въ виду всего изложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ-бы одобрити «Элементарную логику» г. Струве въ качествѣ руководства для духовныхъ семинарій, представивъ преподавателямъ сего предмета употребить, по собственному ихъ выбору, это руководство или учебникъ Свѣтлина, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ избранія для класнаго руководства логики Струве, они слѣдовали тѣмъ указаніямъ, какія сдѣланы относительно преподаванія этого предмета въ объяснительной запискѣ къ программѣ логики.

Отъ 14-го—21-го іюля 1876 года, за № 1,246, Высочайше утверждено о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу ЕЕО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го сего іюля, за № 2,972, въ копіи, Высочайше утвержденный, въ 26-й день минувшаго іюля, всеподданнѣйшій докладъ объ измѣненіи порядка замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, 1-го апрѣля сего года, основаніяхъ. И, по справкѣ, приказали: по § 52 устава духовныхъ семинарій, помощники инспектора семинарій опредѣляются на должность епархіальнымъ архіереямъ по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ



предварительнаго трех-мѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности. Лица, опредѣляемыя на сію должность, по § 53 того же устава, должны имѣть учоную степень магистра или кандидата духовныхъ академій, и только въ случаѣ недостатка таковыхъ дозволяется допускать къ исправленію оной и студентовъ семинарій. Относительно правоспособности къ занятію сей должности дѣйствительныхъ студентовъ академій въ уставѣ имѣть указаній; но таковыя, какъ прослушавшіе трехгодичный академическій курсъ наукъ и только не занимавшіеся въ четвертомъ практическомъ курсѣ, назначенномъ для спеціальной подготовки учителей, могутъ быть признаны, по ихъ образованію, вполне способными къ занятію упомянутой должности. Порядокъ назначенія окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій на должности опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ 25-го мая 1874 года постановленіемъ Святѣйшаго Синода, по которому все таковыя воспитанники поступаютъ въ распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства и симъ послѣднимъ распредѣляются на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ. Посему семинарскія начальства, въ случаѣ неимѣнія своихъ кандидатовъ на должности помощника инспектора, обращаются къ сему управленію съ просьбою рекомендовать способныхъ и благонадежныхъ для этой должности академическихъ воспитанниковъ. Но таковою способъ дѣйствія соединенъ, какъ показалъ опытъ, съ различными затрудненіями для сихъ лицъ и неудобенъ для успешнаго веденія воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. Рекомендуемъ на должности помощниковъ инспектора молодымъ людямъ необходимы средства для слѣдованія въ тѣ семинаріи, въ которыя они предназначаются; между тѣмъ къ выдачѣ имъ прогоновъ встрѣчается затрудненіе въ томъ, что они поступаютъ только на испытаніе къ должности помощника инспектора, а не на дѣйствительную службу, въ устраненіе означенныхъ затрудненій Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го апрѣля сего года, при-

знавалъ полезнымъ установить по изложенному предмету слѣдующія правила: 1) на должность помощника инспектора семинарій могутъ быть опредѣляемы лица, имѣющія ученую степень магистра или кандидата, а также и дѣйствительные студенты духовныхъ академій; 2) студенты семинарій могутъ быть допускаемы къ трехмѣсячному испытанію на прохожденіе должности помощника инспектора семинарій только въ томъ случаѣ, когда мѣстный начальства и центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства не будутъ имѣть въ виду кандидатовъ на эту должность изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ; 3) объ откритыхъ вакансіяхъ помощника инспектора правленія духовныхъ семинарій сообщаютъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изъясняя при томъ, имѣютъ или не имѣютъ они въ виду кандидатовъ на эти вакансіи изъ лицъ академическаго образованія. Въ первомъ случаѣ вакансія замѣщается указаннымъ въ § 152 семинарскаго Устава порядкомъ; во второмъ — замѣщеніе вѣдой ожидается до тѣхъ поръ центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства; 4) Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, при распределеніи окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на учительскія должности въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, дѣлаетъ предназначеніе также и на вакансіи помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; однакоже такое распределеніе утверждается и приводится въ исполненіе порядкомъ, указаннымъ въ 8-мъ пунктѣ вышеупомянутаго Высочайше утвержденаго 25-го мая 1874 года опредѣленія Святѣйшаго Синода. Таковое опредѣленіе Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 26-й день минувшаго іюня. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Синода, для надлежащаго руководства къ исполненію, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ чрезъ напечатаніе оного въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 25-го іюня — 21-го іюля 1876 года, за № 1,474, по Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го іюня 1876 года, о воспользовавшемъ въ 14-й день сего же іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, на предоставленіе Святѣйшему Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ тѣхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: въ январѣ 1876 года преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи залога въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлію полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права дозволить причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты указанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой — что по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5-го — 20-го мая 1876 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Вы-

сочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомяну-таго общества, для приведенія къ концу начатыхъ пере-строекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Святѣйшему Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижи-мыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Приказали: объ изъяненномъ Высо-чайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, указомъ; а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 25-го іюля — 27-го іюля 1876 года, № 56-й, о «Русской хрестоматіи» Поливанова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-женный господиномъ исправляющимъ должность синодаль-наго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, съ отзывомъ о составленной преподавателемъ 4-й москов-ской гимназіи Львомъ Поливановымъ «Русской хресто-матіи», въ двухъ книгахъ (Москва, 1875 г.). Комитетъ полагаетъ: одобрить хрестоматію Поливанова, въ каче-ствѣ учебнаго пособия при обученіи русскому языку, для мужескихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ учи-лищъ, предложивъ автору, при слѣдующемъ изданіи хрестоматіи, исключить изъ второй части оной статьи на новыхъ языкахъ, не преподающихся въ духовныхъ училищахъ, а также однородныя въ обѣихъ книгахъ статьи, чрезъ что должны уменьшиться какъ объемъ книги, такъ и цѣна ея. Приказали: заключеніе Учеб-наго Комитета утвердить си, для объявленія правленіямъ мужескихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ жен-

скихъ училищъ, сообщитъ по семь (установленнымъ порядкомъ, а съ приложеніемъ журнала комитета, для того чтобы

## ЖУРНАЛЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, № 134-й:

о «Русской хрестоматіи, въ двухъ книгахъ: 1-я—для двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (изданіе 4-е, дополненное) и 2-я—для III и IV классовъ» (Москва, 1875 г.), составленной преподавателемъ 4-й московской гимназій Львомъ Поливановымъ, который проситъ рассмотреть эти книги и одобрить, если окажется возможнымъ, для учебныхъ заведеній вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Въ предисловіи къ первой книгѣ (стр. XIV—XV) авторъ говоритъ, что въ хрестоматіи его не отведено особаго отдѣла для фразъ и статей, приспособленныхъ къ грамматическимъ упражненіямъ, какъ какъ подобный матеріалъ долженъ быть приложенъ къ грамматикѣ, къ системѣ которой и долженъ быть тщательно принаровленъ; для разбора же и диктанта несистематическаго особенно удобными считаетъ онъ переведенныя Пушкинымъ «Записки индейскаго плѣнника», отличающіяся простымъ и отрывистымъ слогомъ (отдѣлъ IV). Хрестоматія автора приспособлена собственно къ *объяснительному* чтенію. Такъ какъ это, существенно важное при изученіи языка и словесности, занятіе иными и на отдѣлѣ выполняется не вѣрно, почему приведены примѣры въ предисловіи къ первой книгѣ, поэтому авторъ вводитъ въ довольно подробное обсужденіе этого вопроса. Одни полагаютъ его въ толкованіи почти каждаго слова читаемой статьи, отдѣльно взятаго, безъ отношенія къ занимаемому имъ мѣсту въ предложеніи. Другіе подъ объяснительнымъ чтеніемъ понимаютъ бесѣду съ дѣтьми о предметахъ и явленіяхъ въ природѣ по поводу того или иного слова въ статьѣ. Прямая же задача его въ классѣ гораздо скромнѣе. Не считая умѣстнымъ служить для учащихся ни толковымъ словаремъ, ни энциклопедіею наукъ, оно должно ограничиваться цѣлію пріучить учащагося сосре-



доточивать вниманіе на воспріятіи слова, в какъ члена известной мысли и мысли какъ члена данного произведенія. Оно не занимается словами въ предложеніи и предложеніями въ цѣлой статьѣ. Оно должно помочь неумѣлому понимать слова въ томъ смыслѣ, въ какомъ этого требуетъ занимаемое ими мѣсто въ предложеніи и въ статьѣ, и воспринимать мысли въ той связи, въ какую онѣ поставлены тамъ, и наконецъ основную мысль статьи, для выраженія которой всѣ они употреблены. Таковая въ общихъ чертахъ главная задача объяснительнаго чтенія въ классѣ на первыхъ ступеняхъ.

Для достиженія означенной цѣли въ первой разсматриваемой книгѣ матеріалъ избранъ изъ лучшихъ литературныхъ произведеній самаго малаго объема, чтобы не затруднить дѣтей, и болѣею частию въ повѣствовательной формѣ. Каждая статья, какъ бы мала ни была, представляетъ однакожъ цѣльное, оконченное сочиненіе, въполнѣ удобное для пересказа, а для передѣлокъ она не превышаетъ понятій, доступныхъ ученикамъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Таковы преимущественно мелкіе рассказы и стихотворенія, занимающіе первый отдѣлъ въ хрестоматіи. Слѣдующіе два отдѣла заняты баснями и сказками, а послѣдніе два — повѣствованіями и описаніями. Въ отдѣлѣ повѣствованій вошли отдѣльныя статьи изъ вышеупомянутыхъ записокъ индѣйскаго плѣнника, изъ семейной хроники С. Аксакова, изъ древней русской исторіи, рассказы о Петрѣ Великомъ и о Ломоносовѣ. Въ отдѣлѣ описаній помѣщены картины природы изъ записокъ охотника С. Аксакова и художественныя описанія животныхъ дегонже и одной Гончарова.

Какъ въ двухъ низшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній изученіе отечественнаго языка не должно ограничиваться практическими уроками изъ грамматики, тѣмъ менѣе можно довольствоваться отрывочнымъ познаніемъ свойствъ языка въ слѣдующихъ классахъ, гдѣ настаетъ пора ознакомить учащихся съ живымъ организмомъ рѣчи, съ свободнымъ выраженіемъ мысли и съ

то же время питать пробуждающіяся въ нихъ способности: воображеніе и пылливый гумъ свойственною имъ пищею. На этой ступени, рядомъ съ изученіемъ грамматическихъ правилъ языка и стилистики, должно и идти въ всѣхъ классахъ также объяснительное чтеніе избранныхъ болѣе серьезныхъ мѣстъ изъ лучшихъ отечественныхъ писателей, какъ болѣе самостоятельное занятіе подъ руководствомъ наставника. Степень помощи наставника при этомъ занятіи нельзя заранѣе опредѣлить, такъ какъ это зависитъ отъ развитія учениковъ, отъ ихъ свойствъ читаемаго сочиненія, но задачи этой работы должны становиться сложнѣе и разнообразнѣе съ каждымъ вышшимъ классомъ. Вообще же руководитель при объяснительномъ чтеніи на этой ступени долженъ имѣть въ виду образовать въ учащихся умѣнье останавливаться на главной мысли читаемаго сочиненія и извлекать ее изъ частныхъ, давать отчетъ въ каждой чертѣ изображеннаго предмета, въ каждомъ выраженіи, въ свойствахъ изложенія относительно связи и послѣдовательности, уяснять наконецъ тѣ образцы, въ которыхъ воплотилась мысль. Такими упражненіями при объяснительномъ чтеніи можетъ быть развита мыслительная способность учащагося и подготовлена къ быстрому и правильному изложенію и выраженію, равно откроется доступъ въ сокровищницу отечественной словесности въ лицѣ лучшихъ ея представителей и пріобрѣтется практическое знакомство съ литературными формами, изученіе которыхъ потомъ на урокахъ теоріи прозы и поэзіи не потребуетъ особеннаго труда. Отсюда открывается необходимость въ сборникѣ литературныхъ произведеній, доступномъ для дѣтей высшаго возраста и принаровленномъ къ вышеуказаннымъ упражненіямъ.

Въ второй книгѣ разсматриваемой хрестоматіи г. Поливанова, въ первыхъ двухъ отдѣлахъ помѣщены мелкія статьи—и стихотворенія, и басни—какъ и въ первой книгѣ. Третій отдѣлъ занятъ балладами и поэмами, выстокъ сказокъ первой книги. Въ четвертый отдѣлъ вошли мѣста изъ романовъ и повѣстей, которыхъ вовсе

не было въ 1-й книгѣ. Послѣдніе два отдѣла наполнены повѣствовательною прозою и описательною, какъ и въ 1-й книгѣ. При нѣкоторыхъ статьяхъ помѣщены подлинники на латинскомъ языкѣ (стр. 142, 169), на французскомъ (стр. 141, 143, 149, 155, 164, 170, 173, 182) и на нѣмецкомъ (стр. 199, 206, 213, 225, 233, 247). Кромѣ того, составъ статей во второй книгѣ разнообразнѣе, сложнѣе и серьезнѣе по содержанію, но и въ ней преобладаетъ повѣствовательная форма. Общій же характеръ всѣхъ вошедшихъ въ разсматриваемую хрестоматію статей совершенно чуждъ реальнаго направленія, такъ какъ нѣтъ въ нихъ систематическихъ свѣдѣній по естествознанію и по географіи. Всѣ статьи въ ней могутъ служить матеріаломъ для класснаго объяснительнаго чтенія, для письменныхъ упражненій учащимся и для грамматическаго разбора собственно въ видахъ изученія языка. На этомъ основаніи и вторую книгу г. Поливанова нужно признать соотвѣтствующею своей цѣли и доступною для III и IV классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, которымъ должны бы равняться высшіе классы духовныхъ училищъ. Но такъ какъ въ послѣднихъ не положено обучать новымъ языкамъ, то вышеуказанные подлинники на французскомъ языкѣ и на нѣмецкомъ оказываются для нихъ совершенно излишними.

Принимая же во вниманіе: а) что въ вышеозначенныхъ двухъ книгахъ г. Поливанова статьи избраны изъ лучшихъ писателей, доступны дѣтямъ по свойству развивающихся тамъ понятій и объемомъ приваровлены къ объяснительному чтенію учащихся въ низшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, и б) что при пособіи ихъ учащіеся мало-по-малу могутъ ознакомиться съ свойствами и формами литературныхъ произведеній и такимъ образомъ незамѣтно подготовляться къ изученію теоріи словесности, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать обѣ означенныя книги для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, предложивъ составителю книги, для приведенія

оной въ большее соотвѣтствіе съ требованіями духовныхъ училищъ, исключить въ слѣдующемъ изданіи изъ второй части хрестоматіи статьи на новыхъ языкахъ, не преподающихся въ духовныхъ училищахъ, а также однородныя въ обѣихъ книгахъ статьи, чрезъ что должны уменьшиться какъ объемъ книги, такъ и цѣна ея.

— *Отъ 21-го іюля—3-го августа 1876 года, за № 1, 295,*  
*о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библиотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 147, по возбужденному правленіемъ тобольской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библиотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ тобольской духовной семинаріи вопроса о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библиотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ, въ видахъ сокращенія переписки, постановить слѣдующее: «Оказавшіеся въ семинарскихъ библиотекахъ старые учебники, замѣненные новыми руководствами, а также книги ветхія, негодныя къ употребленію, исключать изъ библиотечныхъ каталоговъ съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, причѣмъ семинарскія правленія, при своихъ представленіяхъ объ уничтоженіи ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ, обязываются прилагать подлинныя акты должностныхъ лицъ, свидѣтельствовавшихъ книги, а въ годичныхъ отчетахъ о состояніи семинаріи показывать количество исключенныхъ въ теченіе года изъ библиотечныхъ каталоговъ книгъ». Объ изложенномъ сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій,

къ должному руководству и исполненію, циркулярно, чрезъ  
•Церковный Вѣстникъ•.

— Отъ 7-го—27-го іюля 1876 года, за № 1,240, о  
Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе афонскому  
скиту срока для сбора пожертвованій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по  
предложенію господина исправляющаго должность сино-  
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюня 1876 года,  
о воспослѣдовавшемъ въ 19-й день іюня 1876 года  
Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе срока для  
сбора въ Россіи пожертвованій въ пользу Андреевскаго  
скита на Афонѣ. Предлагаю объ этомъ Святѣйшему Синоду,  
господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-  
Прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сооб-  
щено объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи упра-  
вляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

Справка: Высочайше утвержденнымъ 25 го мая 1874  
года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено афон-  
скому Андреевскому скиту прислать въ Россію не болѣе  
двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного  
года пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ  
обители во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и  
св. князя Александра Невскаго. На основаніи сего  
дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ упо-  
мянутаго скита іеромахъ Паисій и монахъ Пафнутіи,  
которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22-го  
января 1875 года, разрѣшено было производить въ Рос-  
сіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для како-  
вой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана  
надлежащая надпись, самимъ же сборщикамъ выданы  
были изъ синодальной канцеляріи виды для свободнаго  
проживанія въ Россіи. 16-го марта 1876 года іеромонахъ  
Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ продолжить срокъ  
для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіе



къ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнуцій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ, 5-го мая 1876 года, призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. Но предварительно приведенія сего опредѣленія въ исполненіе Святѣйшій Синодъ представилъ господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее соизволеніе.

Приказали: во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Паисія и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія надписи, и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— Отъ 23-го іюня—21-го іюля 1876 года, № 1,173, о новомъ штатѣ для Имеретинской епархіальной канцеляріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1876 года, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ переданное изъ кавказскаго комитета представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи штата Имеретинской епархіальной канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ новаго штата сей канцеляріи поднести къ Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденію, и 2) потребную на содержаніе Имеретинской епархіальной канцеляріи сумму, въ количествѣ 3,174 рублей въ годъ, по зачисленіи въ оную ассигнуемыхъ нынѣ на тотъ же предметъ 2,865 руб., отпускать изъ средствъ

имеретинскаго церковнаго казначейства, и что таковое мнѣніе и самый штатъ Государь Императоръ, 29-го мая—10-го іюня 1876 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### Ш Т А Т Ъ

Имеретинской епархіальной канцеляріи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ:		Классы и разряды:		
		Одному.	Всего.	По долж-ности.	По платью на мундиръ.	По пенсіи.
		р у б л и.				
Секретарь канцеляріи .	1	970	970	VIII	VIII	VI
Помощникъ секретаря .	1	600	600	IX	IX	VIII
Переводчикъ, онъ же приходорасходчикъ . . .	1	404	404	X	X	IX
На уплату писцамъ .	—	—	720	—	—	—
На канцелярскіе и хо- зяйственныя расходы, на наемъ сторожа и проч.	—	—	480	—	—	—
<b>Итого .</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>3,174</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему.*»

Въ Эмсѣ, 29-го мая (10-го іюня) 1876 года.

— *Отъ 7-ю іюля—10-ю августа 1876 года, № 60, о пожертвованіи членомъ Св. Синода, преосвященнымъ архі-епископомъ Васи́лемъ, 7,000 р. въ пользу полоцкаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го іюня 1876 года, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го марта—1 апрѣля 1876 г.

о пожертвованіи членомъ Святѣйшаго Синода архіепископомъ Васиіемъ семи тысячъ рублей въ пользу полоцкаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, Государь Императоръ въ 9-й—21-й день сего іюня Высочайше соизволилъ повелѣть: «Благодарить». Справка: членъ Святѣйшаго Синода, преосвященный архіепископъ Василій, представивъ въ Святѣйшій Синодъ семь свидѣтельствъ 5½% по 1,000 рублей каждое по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, просилъ о препровожденіи ихъ въ полоцкое попечительство, съ тѣмъ, чтобы жертвуемая сумма оставалась навсегда неприкосновенною, а ежегодные проценты съ нея были назначаемы въ пособіе наиболѣе нуждающимся бѣднымъ вдовамъ священниковъ полоцкой епархіи, по опредѣленію попечительства, съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Велѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 11-го марта—1-го апрѣля 1876 года между прочимъ постановилъ: изъяснить преосвященному Васиію, въ особомъ на имя его указѣ, признательность Святѣйшаго Синода, предоставивъ господину Оберъ-Прокурору о такомъ пожертвованіи преосвященнаго архіепископа Васиія довести до Высочайшаго свѣдѣнія. Приказали: объ изъясненной Высочайшей благодарности объявить члену Святѣйшаго Синода преосвященному архіепископу Васиію указомъ, а для впечатанія о семъ сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

— Отъ 7-го іюля—19-го августа 1876 года, № 60, объ именныхъ стипендіяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го іюня сего года, № 2,812, по отношенію управляющаго дѣлами комитета министровъ, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 28-й день

мая сего года, положенія сего комитета о присвоеніи учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами. Приказали: объ изложенномъ въ отношеніи управляющаго дѣлами комитета министровъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета касательно присвоенія наименованій стипендіямъ, учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ, сообщить по духовно-учебному вѣдомству установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», для чего и препроводить въ редакцію онаго, при выпискѣ изъ настоящей статьи журнала, копію съ отношенія, № 865.

*Копія съ отношенія управляющаго дѣлами комитета министровъ отъ 3-ю іюня 1876 г., за № 865.*

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, министръ народнаго просвѣщенія внесъ въ комитетъ министровъ представленіе о присвоеніи учреждаемымъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами.

Комитетъ, разсмотрѣвъ это представленіе и признавая соотвѣтственнымъ значенію возбужденнаго вопроса распространить проектированную мѣру на всѣ вообще вѣдомства, въ коихъ имѣются учебныя заведенія, полагалъ:

1) Ходатайства объ учрежденіи стипендіи при учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, при желаніи учредителей присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльных вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ воиолнѣ обезпечены взносомъ, наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ, или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали бы размѣру учреждаемой стипендіи.

2) Внесенныя на сѣмь основаніи суммы должны быть хранимы, по обращеніи ихъ, въ случаѣ представленія въ наличныхъ деньгахъ, въ упомянутыя процентныя бумаги, въ Государственномъ банкѣ или его конторахъ, или же согласно порядку, существующему на сей предметъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ.

и 3) Изложенное въ п. 1-мъ правило объ обезпеченіи капиталомъ собственно именныхъ стипендій не должно быть относимо къ тѣмъ временнымъ на воспитаніе и образованіе отдѣльныхъ лицъ пособіямъ, кои будутъ опредѣляемы на счотъ ежегодныхъ или срочныхъ взносовъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, безъ присвоенія такимъ ассигнованіямъ значенія стипендій постоянныхъ и притомъ именныхъ и безъ испрошенія особаго Высочайшаго разрѣшенія на принятіе оныхъ.

Государь Императоръ, въ 28 день мая 1876 г., положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ (\*).

— *Отъ 14-го апрѣля—12-го іюля 1876 года, № 624, о сборъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ туркестанской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго туркестанскаго объ устройствѣ кружекъ при всѣхъ церквахъ въ Имперіи для сбора пожертвованій на постройку храмовъ въ туркестанской епархіи. Въ представленіи объяснено: въ 1866 году Высочайше разрѣшено открыть во всей Имперіи добровольную подписку на сооруженіе православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, но подписка эта до сихъ поръ не имѣла успѣха. Между тѣмъ во всѣхъ областяхъ Туркестанскаго края, какъ постройка новыхъ церквей, такъ и поддержка существующихъ и снабженіе ихъ утварью,

(\*) Положеніе это было уже напечатано въ № 29 «Церков. Вѣстн.» и 20 № Вол. Еп. вѣдомостей.



ризницею и проч., составляет неотложную потребность. Вслѣдствіе сего преосвященный Софонія просить едѣлать распоряженіе, чтобы для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей въ туркестанской епархіи и для снабженія ихъ богослужебными принадлежностями были учреждены кружки при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ Имперіи и чтобы деньги, которыя имѣютъ поступать въ таковыя кружки, были присылаемы прямо въ туркестанскую духовную консисторію. Справка: въ 1866 году оренбургскій генераль губернаторъ, для удовлетворенія христіанской потребности православныхъ жителей Туркестанской области и дабы положить прочное начало къ укрѣпленію въ томъ краѣ благотворнаго и смягчающаго нравы вліянія нашей православной вѣры, испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе во всей Имперіи добровольной подписки на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области. Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ и Всемилоствѣйше изволилъ пожертвовать на этотъ предметъ отъ Себя особую сумму. Приказали: — вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго туркестанскаго и на основаніи воспослѣдовавшаго въ 1866 году Высочайшаго соизволенія на открытіе во всей Имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» пригласить синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора добротныхъ на означенный предметъ пожертвованій. Собираемыя же на это деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высылаемы въ Туркестанскую духовную

консисторію, находящуюся въ Семѣрѣченской области, въ городѣ Вѣрномъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ  
ЦИРЕУЛЯРНОЕ ОПОВѢЩЕНІЕ О ЦѢНѢ УЧЕБНИКА ПО ЗАКОНУ  
БОЖІЮ, СВАЩЕННИКА СВЯРЪБЛИНА.

Хозяйственное управленіе имѣетъ честь увѣдомить правленія духовныхъ училищъ, что составленная Свящ. А. Сварѣблинымъ книга: «Курсъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ» (Москва 1875 г.), допущенная опредѣленіемъ Св. Синода 30-го января—7-го Марта сего года къ употребленію, въ качествѣ учебника по Закону Божію въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ, по заявленію издателя этой книги, московскаго книгопродавца Салаева будетъ имъ отпускаема въ духовныя училища поэкземплярно по 25 коп. за экземпляръ, съ пересылкою на счетъ училищъ.



## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Постановленіе Вольнской Духовной Консисторіи о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храмовъ Туркестанской Епархіи.*

Вольнская Духовная Консисторія слушала припечатанное къ исполненію по Духовному вѣдомству въ журналѣ, «Церковный Вѣстникъ» 21 Августа 1876 года въ № 33-мъ, опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 Апрѣля—12 Юля 1876 года, № 624, о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ Туркестанской Епархіи, каковымъ опредѣленіемъ, вслѣдствіе

ходатайства Преосвященнаго Туркестанскаго и на основаніи воспослѣдовавшаго въ 1866 году Высочайшаго соизволенія на открытіе во всей Имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ Синодальныя Конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, главныхъ Священниковъ гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ и Настоятелей Ставропигіальныхъ Монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и Монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора добротныхъ на означенный предметъ пожертвованій. Собираемыя же, на это деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высылаемы въ Туркестанскую Духовную Консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области въ городѣ Вѣрномъ. Опредѣлили: во исполненіе прописаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предписать отъ Консисторіи Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей Волынской Епархіи, и. д. Намѣстника Дерманскаго монастыря, іеромонаху Венедикту, Протоіерею Дубенской соборной церкви Михаилу Лучицкому и всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они приняла мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ Монастырскихъ и приходскихъ церквахъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора добротныхъ на означенный предметъ пожертвованій, съ тѣмъ, чтобы, собираемыя на это деньги, по мѣрѣ взноса ихъ, были высылаемы Настоятелями и Настоятельницами Монастырей и Благочинными въ Туркестанскую Духовную Консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ городѣ Вѣрномъ. О припечатаніи сего предписанія Консисторіи въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

*Подтверждение Волынской Духовной Консисторіи приходскимъ священникамъ Новоградволинскаго уѣзда о ежемѣсячномъ доставленіи волостнымъ правленіямъ именныхъ списковъ о родившихся младенцахъ.*

Волынская Духовная Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя Оспеннаго Комитета, Новоградволинскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства, отъ 4 сего Сентября за № 283, коимъ увѣдомляя, что Новоградволинскій уѣздный сельскій врачъ отношеніемъ отъ 2 Юля за № 109, проситъ Оспенный Комитетъ принять надлежащія мѣры объ аккуратномъ доставленіи приходскими священниками Новоградволинскаго уѣзда Волостнымъ Правленіямъ ежемѣсячныхъ именныхъ списковъ о родившихся младенцахъ, для своевременнаго привитія имъ оспы, такъ какъ по неисполненіи этого, фельдшера и Волостныя Правленія находятся въ затрудненіи при составленіи необходимыхъ ежемѣсячныхъ отчетовъ о ходѣ оспопрививанія,—проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о точномъ исполненіи приходскими священниками Новоградволинскаго уѣзда республикованнаго уже въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ предписанія Консисторіи по означенному предмету.—О предѣлили: о точномъ и неопустительномъ исполненіи приходскими священниками Новоградволинскаго уѣзда вышеизложеннаго предписанія Консисторіи, подтвердить симъ священникамъ чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости, въ редакцію коихъ о семъ изъ Консисторіи отнестись.

*Предписаніе Волынской духовной Консисторіи Благочиннымъ Волынской Епархіи о томъ, чтобы они, въ случаѣ кончины кого-либо изъ воспитанниковъ Волынской Семинаріи въ домъ родителей, своевременно извѣщали о томъ правленіе Семинаріи.*

Волынская Духовная Консисторія слушали отношеніе правленія Волынской Духовной Семинаріи, отъ 17-го Сен-

тября за № 1339, коимъ увѣдомляя, что ученикъ II-го класса Семинаріи, Терентій Сычинскій, бывъ уволенъ въ домъ родителя его, Ковельскаго уѣзда, села Обенижь дьячка Александра Сычинскаго по болѣзни, не явился въ Семинарію, а изъ частныхъ свѣдѣній освѣдомилось Правленіе Семинаріи, что онъ, Терентій Сычинскій умеръ въ домѣ родителя его, просить Консисторію, по сношеніи съ мѣстнымъ Благочиннымъ, доставить Правленію Семинаріи увѣдомленіе о дѣйствительной смерти упомянутаго ученика Семинаріи Сычинскаго. При чемъ Правленіе Семинаріи просить Консисторію объ общемъ циркулярномъ напоминаніи Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они, въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, не оставляли своевременно Правленіе Семинаріи надлежащими увѣдомленіями. Опредѣлили: Мѣстному села Обенижь Благочинному, Священнику Льву Яссіевичу предписать указомъ, чтобы онъ доставилъ Правленію Волынской Семинаріи свѣдѣніе, дѣйствительно ли ученикъ II-го класса Семинаріи Терентій Сычинскій умеръ въ домѣ родителя его, дьячка села Обенижь Александра Сычинскаго. Независимо отъ сего, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, предписать всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они, въ случаѣ кончины кого либо изъ воспитанниковъ Волынской Семинаріи въ домѣ родителей ихъ, тотчасъ сообщали о томъ свѣдѣніе Правленію Семинаріи. О пропечатаніи сего распоряженія Консисторіи въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

### Перемѣны по службѣ.

18 Іюля священническая дочь дѣвица Анна *Шумская* опредѣлена, по прошенію, на просфорническое мѣсто въ с. Бондаревкѣ, Житомир. у., упразднившееся по случаю выхода въ замужество просфорни *Маріи Гриневиць*



1 Августа опредѣлена просфорнею въ с. Конюхахъ, Владиміров. у., вдовая священническая жена Евгенія *Струсь*.

3 Августа умеръ, на 75 году отъ ролу, проживавшій въ с. Бѣлевѣ, Ровен. у., заштатный священникъ Назарій *Левицкій*.

18 Августа умерла просфорня с. Таража, Кременец. у., Марія *Левицкая*.

19 Августа умеръ въ Житомирскихъ Богоугодныхъ Заведеніяхъ б. священникъ м. Домбровицы, Ровен. у., Іоаннъ *Львовичъ*.

19 Августа утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви с. Шекеринець, Острож. у., крестьянинъ Никифоръ *Хмарукъ*.

23 Августа утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви с. Марковецъ, Старокон. у., крестьянинъ Якимъ *Дашевскій*.

31 Августа награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста с. Куриловки, старокон. у., крестьянинъ Гавріилъ *Рочилкъ*.

Перемѣщенъ изъ Волынской въ Кіевскую Епархію іеромонахъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря *Антоній Бѣльскій*.

1 Сентября перемѣщена, по прошенію, изъ с. Ледухова въ с. Таражъ, Кременец. у., просфорня Матрона *Москалевичъ*.

1 Сентября перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другого, исправляющіе должность псаломщиковъ: с. Таража Іосифъ *Петрицкій* и с. Подлисець Іоакимъ *Юркевичъ*.

1 Сентября опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Лосятинѣ, Кременец. у., окончившій курсъ Кременецкаго духовнаго училища Стефанъ *Боброзницкій*.

Закрито пономарское мѣсто въ с. Покалевѣ, овруч. у., за смертію пономаря Іустина Будкевича.

16 Сентября умеръ, на 77 году отъ роду, священникъ с. Тележинецъ, Заслав. у., Романъ *Гардасевичъ*.

29 Сентября уволенъ, по прошенію, заштатъ священникъ с. Несолони, Новградв. у., Сильвестръ *Добржанскій*, а на его мѣсто переименъ младшій священникъ Новградв. у. Соборной церкви Авксентій *Добржанскій*; на священническую же вакансію къ Новградв. у. Собору опредѣленъ псаломщикъ, студентъ Семинаріи, Леонидъ *Заваличъ*.

30 Сентября студентъ Семинаріи Константинъ *Теодоровичъ* уволенъ, по прошенію, отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ с. Песочно, Ковельск. у., съ оставленіемъ его на прежней должности псаломщика; на священническую же вакансію въ с. Песочно опредѣленъ псаломщикъ, студентъ Семинаріи, Афанасій *Говорецкій*.

По опредѣленію Волынской Дух. Консисторіи отъ 18 Сент., іеродіаконъ Владиміровольнскаго Монастыря *Галактіонъ* переведенъ въ Загаецкій Монастырь подъ строгій надзоръ Настоятеля.

28 Августа разрѣшено священнику м. Базара, Овруч. у., Флору *Ремезову* употреблять при богослуженіи набадренникъ, а священнику с. Голубіевичъ, того же уѣзда, Антонію *Зношкѣвскому* и церковному старостѣ Павлу *Дмитренко* преподано Архипастырское Его Высочайшаго Преосвященства благословеніе за усердіе, оказанное ими въ постройкѣ новаго въ с. Голубіевичахъ храма.

Преподано Архипастырское Его Высочайшаго Преосвященства благословеніе, за благочестивое усердіе ко храму Божію, священнику с. Обенижъ, Ковельск. у., Филарету *Коровицкому* и прихожанамъ крестьянамъ: Семену *Соловьеву*, Космѣ *Сычику*, Захарію *Сачулу*, Степану *Дубыку*, Ивану *Левичу* и Ивану *Подгайному*.

5 Октября переименъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Великіе Коськовцы, Кременец. у., Помощникъ Настоятеля Срибенскаго прихода священникъ Николай *Гапановичъ*.

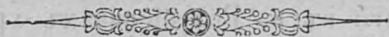
5 Октября перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Чернівѣхъ, Владиміров. у., Священникъ с. Раковца, Кременец. у., Василій *Лавриновичъ*.

*Объявленіе о вакантномъ мѣстѣ псаломщика.*

Волинская духовная Консисторія симъ объявляетъ окончившимъ курсъ Семинаріи, что въ селѣ Ярославичахъ Дубенскаго уѣзда, праздно псаломщицкое мѣсто по случаю увольненія отъ того мѣста, съ 20-го Апрѣля сего года, окончившаго курсъ Мѣлецкаго духовнаго Училища Петра Жирицкаго.

*Отъ Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища.*

Въ Мѣлѣцкомъ Училищѣ состоятъ вакантными: должность учителя церковнаго пѣнія и должность надзирателя за поведеніемъ учениковъ. Жалованья по должности Надзирателя положено въ годъ 300 руб., а по должности учителя пѣнія 100 руб.



---

Редакторъ *П. Бяляевъ*.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Октября 1876 г.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября

№ 21

1876 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА ІОАННА БОГО-  
СЛОВА,  
ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙ-  
ШИМЪ ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВО-  
ЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ

26 Сентября въ Соборѣ Почаево-Успенской Лавры.

*Се есть завѣщаніе, еже слы-  
шасте исперва, да любимъ  
другъ друга (1 Іоан. 3, 11).*

Это послѣднее, предсмертное завѣщаніе празднуемаго нынѣ Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Это первое и послѣднее поученіе, или, лучше сказать, сущность всѣхъ поученій возлюбленнаго ученика Христова всѣмъ чадамъ его во Христъ, рожденнымъ словомъ благовѣствованія Евангельскаго, всѣмъ вѣрующимъ въ Господа Іисуса Христа.

Повѣствуетъ преданіе Церковное, что, когда Св. Апостоль Іоаннь, достигнувъ глубокой старости, не могъ уже ни ходить, ни говорить много, то приказывалъ приносить себя въ собраніе вѣрующихъ, и, вмѣсто поученія, повторялъ одно слово: чадца, любите другъ друга. Когда же спрашивали его: зачѣмъ онъ такъ часто повторяетъ одно и то же, Онъ, съ глубокимъ убѣжденіемъ благодатствованнаго сердца, отвѣтствовалъ:—потому, что въ этомъ одномъ заключается все; исполните эту одну заповѣдь, и вы исполните весь законъ, угодите Богу, достигнете высшаго совершенства, потому что уподобитесь возлюбившему насъ Господу Іисусу Христу и будете сынами Всевышняго.

*Видите, возлюбленніи,*—такъ убѣждалъ Св. Апостоль чадъ своихъ во Христѣ: *видите какову любовь далъ есть намъ Отецъ, да чада Божія наречемся и есмь.* Такова величайшая, неизреченная и неизслѣдимая любовь Отца небеснаго, что намъ—падшимъ и погибшимъ—Онъ даровалъ право и возможность сдѣлаться сынами Его, т. е. братьями, по благодати, Самаго едиnorodнаго Сына Его, предметомъ Его Отеческой любви и благоволенія, наследниками всѣхъ сокровищъ и благъ въ небесномъ Царствѣ Его, причастниками той славы и блаженства, которыми отъ вѣчности наслаждается едиnorodный Сынъ Божій въ лонѣ Отца своего. *Аще убо сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны*



*есмы любити другъ друга. Это непремѣнный долгъ благодарности возлюбившему насъ Отцу небесному, это непреложное обязательство предъ искупившимъ насъ Сыномъ Божиимъ, который заповѣдалъ намъ: си заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга, якоже Азъ возлюбихъ вы. Это необходимое и неизбѣжное условіе, безъ котораго не можемъ не только быть, а и именоваться чадами Божиими, какъ не уподобляющіеся небесному Отцу своему и Его единородному Сыну. Аще убо сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмы другъ друга любити.*

А какъ возлюбилъ насъ Отецъ небесный? Онъ Сына своего единороднаго не пощадилъ, но за всѣхъ насъ предалъ есть Его, да всякъ вѣруяй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Онъ столько благъ и много-милостивъ, что сіяетъ солнце свое на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя, подаетъ намъ все и прежде прошенія нашего, и даже невѣдущимъ и непочитающимъ Его не несвидѣтельствована Себе остави благотворя, съ небеси имъ дожди дая и времена плодоносна, исполняя пищу и веселіемъ сердца ихъ, да поне осяжутъ Его и обрящутъ. Онъ столько милосердъ и долготерпѣливъ, въ особенности къ намъ, именующимся чадами Его по вѣрѣ въ Сына Его Господа Іисуса Христа, что не только не поражаетъ и не погубляетъ, но щадитъ и милуетъ насъ и тогда, когда

мы согрѣшаемъ предъ Нимъ, дерзновенно преступаемъ св. заповѣди Его, несмысленно оскорбляемъ высочайшую святость и правду Его, не боимся неприступной славы и величія Его, неужасаясь страшнаго прещенія гнѣва Его. Онъ столько благъ и снисходителенъ къ намъ, что прощаетъ всѣ грѣхи наши, не поминаетъ беззаконій нашихъ за одно только покаяніе и исповѣданіе предъ Нимъ грѣховъ нашихъ, за одно смиреніе предъ Нимъ и сокрушеніе сердца.

Какъ возлюбилъ насъ и единородный Сынъ Божій? Онъ—Владыка и Творецъ нашъ—обладай славою и блаженствомъ у Отца Своего прежде сложенія міра, ради насъ грѣшныхъ отрекся сей славы, снисшелъ до зрака раба, уничижилъ Себя до вертепа и яслей, до бѣдной жизни странника, неимущаго, гдѣ главу поклонити, смирилъ Себе до крестной смерти со злодѣями, принялъ на Себя всѣ грѣхи наши, и претерпѣлъ за нихъ всю заслуженную нами казнь,—терпѣливо и кротко переносилъ поруганія и мученія, страданія и болѣзни смертныя отъ тварей Своихъ, которыхъ пришелъ Онъ искупить отъ вѣчной смерти и мученій адовыхъ. Имѣя силу и власть однимъ словомъ истребить всѣхъ враговъ своихъ, Онъ не преставалъ щадить и миловать ихъ, скорбѣть и плакать о нихъ и тогда, когда они вели Его на крестную смерть и—распинаемый на крестѣ—молился за своихъ распинателей.

Видите, брат. мои, какой любви къ ближнему требуетъ отъ насъ Господь нашъ, когда говорить намъ: *си заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга, якоже Азъ возлюбихъ вы.* Какъ отраженіе и отблескъ любви къ намъ Сына Божія, и наша любовь къ ближнему должна быть самоотверженна, смиренна и терпѣлива, снисходительна къ недостаткамъ брата своего, великодушна къ его слабостямъ, милосерда къ его немощамъ, готова оказать ему всякую услугу, раздѣлить съ нимъ все—до послѣдняго хитона, покрывать его согрѣшенія, охотно прощать ему всѣ обиды и оскорбленія, любить самыхъ враговъ своихъ, добро творить ненавидящимъ насъ, молиться за творящихъ намъ напасть, полагать, когда нужно, самую душу свою по братіи своей. Вотъ, какъ изображаетъ св. Апостоль Павелъ истинную Христіанскую любовь: *любы долготерпитъ, милосердствуетъ, любы незавидитъ, любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, всему вѣру еметъ, вся уповаеъ, вся терпитъ, любы николиже отпадаетъ.*

Желаете-ль видѣть живой образъ этой всеобъемлющей любви христіанской? Его представляетъ въ себѣ празднуемый нынѣ возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ. Вотъ одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ

отеческой и братской любви его къ ближнему, которыми такъ богата, такъ свѣтла и безсмертна его память. Находясь нѣкогда въ одномъ, не далеко отъ Ефеса, городѣ для проповѣди Евангелія и утвержденія вѣрующихъ, онъ увидѣлъ юношу, который, при здоровомъ и красивомъ тѣлѣ, видимо отличался и душевными дарованіями. Желая сдѣлать сего юношу полезнымъ членомъ Церкви, св. Іоаннъ взялъ его къ себѣ, научилъ вѣрѣ во Христа и благочестію: но, будучи отвлеченъ другими важнѣйшими дѣлами, и оставляя городъ, поручилъ его Епископу града съ такими словами: сего юношу поручаю тебѣ: вся Церковь и Духъ Святой да будутъ свидѣтелями; соблюдай его отъ всякаго злаго дѣла. Епископъ, принявъ юношу, воспитывалъ его, какъ сына, охранялъ его отъ всѣхъ соблазновъ и искушеній, напоилъ его млеко́мъ чистаго ученія вѣры и благочестія Христіанскаго. Наконецъ, по достиженіи имъ совершеннаго возраста, видя постоянно доброе и кроткое поведеніе его, и надѣясь еще болѣе утвердить его въ благочестіи, сподобилъ его св. крещенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ ослабилъ свой надзоръ за нимъ, какъ совершеннымъ уже Христіаниномъ. Оставшись на свободѣ, сей новый Христіанинъ свелъ знакомство со сверстниками, необученными страху Божію и преданными порокамъ. Опасные друзья скоро пріучили его къ разнымъ порочнымъ

забавамъ, не воздержанію и распутству. Не имѣя средствъ къ удовлетворенію со дня на день усиливающейся страсти къ чувственнымъ наслажденіямъ, онъ привыкъ мало по малу къ обманамъ и воровству. Наконецъ, не находя возможности скрывать долѣе развратныхъ своихъ привычекъ, тяготясь присутствіемъ благочестиваго общества, съ которымъ поневолѣ долженъ былъ участвовать во всѣхъ подвигахъ благочестія, онъ собралъ нѣсколько распутныхъ товарищей, ушелъ съ ними въ горы, сдѣлался начальникомъ разбойничей шайки, и, проливая кровь человѣческую, думалъ насытить никогда и ничѣмъ не насыщаемыя страсти. По довольно долгомъ времени Св. Іоаннъ прибылъ опять въ этотъ городъ, и, устроивъ дѣла Церковныя, сказалъ Епископу: возврати мнѣ теперь сокровище, которое я и Христось поручили тебѣ. Когда же Епископъ недоумѣвалъ, о какомъ сокровищѣ спрашиваетъ его Апостоль, Св. Іоаннъ сказалъ яснѣе: возврати мнѣ юношу, котораго я вручилъ тебѣ. Пристыженный словами Апостола Епископъ, обливаясь слезами, рассказалъ ему случившееся. Хорошаго же нашелъ я въ тебѣ пастыря для души брата, — сказалъ съ отеческимъ упрекомъ Св. Старецъ. Немедленно сѣлъ потомъ на коня, взялъ съ собою проводника и отправился въ горы искать заблудшую овцу. Находившіеся въ потаенныхъ мѣстахъ стражи разбойничей шайки схватили Апостола и при-



вели его къ своему начальнику, который, по обычаю, встрѣчалъ плѣнниковъ во всемъ вооруженіи: но едва завидѣлъ онъ въ плѣнникѣ Св. Іоанна, бросился бѣжать отъ него. Тогда Св. Старецъ, забывъ свою старость и безсиліе, съ быстротою юноши пустился преслѣдовать бѣгущаго, крича въ слѣдъ ему: «сынъ мой, зачѣмъ бѣжишь отъ меня, отца «твоего? Зачѣмъ напрасно утруждаешь меня? «Остановись,—помилуй меня, слабаго и не- «мощнаго старца; остановись не бойся, ты «имѣешь еще надежду спасенія. Я буду «отвѣчать за тебя предъ Богомъ, я душу «свою положу за тебя, какъ Христосъ поло- «жилъ свою душу за насъ. Не бойся, сынъ «мой, остановись, не бойся. Христосъ послалъ «меня даровать тебѣ отпущеніе грѣховъ тво- «ихъ. Я буду страдать за тебя: пусть кровь, «которую ты пролилъ, будетъ на мнѣ; пусть «бремя грѣховъ твоихъ отяготѣетъ на моей «выи!» Тронутый слезами и словами Апостола, разбойникъ остановился, бросилъ съ презрѣніемъ свое оружіе, въ страхъ и трепетъ предсталъ предъ Св. Старцемъ, обливаясь слезами, и скрывая отъ стыда правую руку, обогренную кровію. Что же дѣлаетъ Св. Іоаннъ? Онъ упадаетъ къ ногамъ злодѣя, лобызаетъ окровавленную руку его, умоляетъ его пощадить свою душу, возвратиться на лоно св. Церкви, къ премилосердому Господу Іисусу Христу. Такимъ образомъ, погибшая овца возвращается избранному

стаду небеснаго Пастыря. Любвеобильный Апостоль самъ раздѣляетъ съ кающимся строгіе подвиги Церковнаго покаянія,—постъ и молитву, бдѣнія и колѣнопреклоненія, и не оставляетъ его дотолѣ, пока не уврачевалъ совершенно грѣховныя язвы его, доколѣ не утвердилъ его совершенно на правомъ пути благочестія.

Этотъ умилительный примѣръ любви Апостольской показываетъ, брат., не только то, какова истинная любовь Христіанская—самоотверженная, вседушевная, готовая принять и понести все для спасенія ближняго; предать самую душу свою за душу брата своего, но и то, въ чемъ состоитъ эта истинно Святая любовь. Здѣсь увидятъ родители, что первый и главный предметъ любви ихъ къ дѣтямъ есть—душа и сердце дѣтей, и главная забота о нихъ есть воспитаніе ихъ въ страхъ Божию, есть обученіе ихъ ко благочестію, есть преимущественное попеченіе о вѣчномъ ихъ спасеніи, а не о временныхъ выгодахъ и пользахъ. Распутному сыну не въ помощь никакое богатство; напротивъ, кто самъ *безъ порока живетъ въ правдѣ*, и въ томъ же духѣ воспитаетъ чадъ своихъ, *блаженны оставитъ дѣти своя*,—такъ увѣряетъ насъ Слово Божіе. Здѣсь научатся пастыри и отцы духовные, что попеченіе о спасеніи ввѣренныхъ имъ душъ Христіанскихъ есть не только ихъ обязанность, но и высочайшее дѣло и подвигъ любви Христіанской, съ

которымъ связано и отъ котораго зависитъ ихъ собственное спасеніе, что погибель душъ Христіанскихъ отъ ихъ невниманія и небреженія есть собственная ихъ погибель. Здѣсь увидятъ воспитатели юношества, какой истинѣ святой и великій подвигъ любви Христіанской возлагаетъ на нихъ ихъ званіе, какая высокая награда у Господа Іисуса Христа ожидаетъ ихъ въ Царствѣ Божіемъ, если они и наставленіями и примѣромъ своимъ приведутъ ко Христу своихъ питомцевъ, и какое страшное горе ожидаетъ ихъ въ вѣчности, если они—намѣренно, иль даже не намѣренно—соблазнятъ хотя единого отъ малыхъ сихъ. Здѣсь увидятъ и юноши, какимъ страшнымъ бѣдствіемъ угрожаетъ имъ своеволіе, желаніе распорядиться собою самому, безъ скучнаго надзора и руководства старшихъ,—въ какую ужасную бездну зла можетъ привести ихъ одинъ неосторожный шагъ къ пороку! Пути порока и беззаконія вначалѣ гладки и пріятны, по нимъ идетъ легко, скоро и незамѣтно, но *послѣдняя ихъ зрятъ во дно адово*. Никто не родится злодѣемъ, но дѣлаются такими постепенно и непримѣтно, удаляясь отъ закона Божія шагъ за шагомъ, привыкая мало по малу поблажать своимъ дурнымъ наклонностямъ и похотямъ. Здѣсь увидитъ наконецъ каждый, какой великій подвигъ любви Христіанской охранить брата своего отъ паденія, спасти душу его отъ соблазновъ, и какое злодѣйство

соблазнить и погубить душу брата своего! Поистинѣ уне есть такому душеубійцѣ, да обѣситя жерновъ осельскій на выи его, и потонеть въ пучинѣ морстѣй!

Такая-то, брат. мой, искренняя, вседушевная любовь къ ближнему, готовая принять на себя всѣ немощи немощныхъ, положить душу свою за спасеніе ихъ, предать за избавленіе ихъ отъ временныхъ ли бѣдствій, или отъ вѣчной гибели—не только имущество земное, но и самую жизнь,—достойна имени истинно Христіанской любви. Она-то дѣлаетъ насъ истинными учениками положившаго за всѣхъ душу Свою Іисуса Христа: *о семъ разумѣютъ вси, говоритъ Онъ: яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* Она-то даетъ право именоваться сынами Отца небеснаго, Который милосердъ и *благъ есть на безблагодатныя и злыя.* Она-то и можетъ ввести насъ въ Царство Божіе, которое есть Царство любви, мира и радости о Дусѣ Святѣ. Она соединяетъ насъ съ Богомъ живымъ нерасторжимымъ союзомъ: *аще любимъ другъ друга, говоритъ св. Апостоль Іоаннъ: Богъ въ насъ пребываетъ, и любви Его совершенна есть въ насъ.* Она есть самый вѣрный признакъ того, живы-ли мы предъ Богомъ, или мертвы: *мы вѣлмы, говоритъ тотъ же Апостоль: яко преидохомъ отъ смерти въ животъ, яко любимъ братію: не любяй бо брата пребываетъ въ смерти.*

Тѣмъ же, возлюбленнѣи, возлюбимъ другъ друга, яко любви отъ Бога есть, и пребываяи въ любви въ Бозь пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ. Аминь.

## ЗАПИСКА

о постройкѣ новой церкви въ с. Сивкахъ Острожскаго уѣзда во имя Преподобнаго Феодора князя Острожскаго.

(Окончаніе).

### II.

1871 г. 26 Мая подано было прошеніе Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу, Архіепископу Волынскому и Житомирскому о разрѣшеніи строить въ с. Сивкахъ новую церковь съ колокольнею, на другомъ мѣстѣ, избранномъ Г. Эртелемъ; при этомъ приложенъ былъ планъ и чертежъ, составленный мѣстнымъ Священникомъ при пособіи мастера, нанятаго причтомъ и прихожанами, съ которымъ былъ заключенъ контрактъ еще въ 1870 г. 26 Ноября на постройку новой церкви въ с. Сивкахъ и колокольни, со всѣмъ его мастерствомъ и работниками за 2650 р. На этомъ прошеніи и чертежѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2-го Юня того же года послѣдовала таковая: «благословляется и разрѣшается строить новую церковь въ с. Сивкахъ». И вотъ при ничтожныхъ средствахъ (доброхотныхъ пожертвованій отъ прихожанъ с. Сивокъ съ церковною суммою было тогда 800 р.), единственно возложивъ всю надежду на помощь Божию, приступлено было къ постройкѣ новой церкви въ с. Сивкахъ и надежда не обманула. 6 Юля 1871 г. совершено было освященіе мѣста и произведена самая закладка новой церкви съ колокольнею въ с. Сивкахъ во имя Пр. Тео-



дора Князя Острожскаго. Чинъ освященія мѣста совершалъ соборнѣ (было 10 съѣздныхъ Священниковъ) Мѣстный Благочинный Священникъ Юаннъ Струмѣнскій, приличный настоящему случаю экспромтъ произнесъ Священникъ с. Кащинець Михаилъ Капустинскій. Въ каменный фундаментъ, подѣ престолъ, положена была оловяная досочка, съ вырѣзанною на ней надписью: «1871 года 6 Юля. Въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, при Мѣстномъ Приходскомъ Священникѣ Аполоніѣ Сендульскомъ совершилась закладка новой церкви въ с. Сивкахъ Острожскаго уѣзда во имя Пр. Θεодора Князя Острожскаго». Тотчасъ послѣ сего приступлено было къ работамъ, именно къ устройству каменнаго фундамента подѣ церковь и колокольню; такъ какъ еще прежде были приготовлены для сего всѣ нужные матеріалы: и камень, и известь и песокъ, то подмуровка должна была пойти успѣшно, но наступившіе жнива, отчасти были тому препятствіемъ, а особенно появившаяся въ Августѣ мѣсяцѣ въ Ямполѣ холера, совсѣмъ пріостановила работы около церкви, потому что и каменщики и плотники были наняты мастеромъ изъ м. Ямполя. 3 Августа былъ полученъ Указъ изъ Волынской Духовной Консistorіи отъ 19 Юля того же года за № 5769, вслѣдствіе отношенія Волынскаго Губернскаго Церковно-Строительнаго Присутствія отъ 10 минувшаго Юля за № 308, коимъ сообщено Консistorіи, для объявленія Священнику и прихожанамъ с. Сивокъ Острожскаго уѣзда, «что согласно ихъ ходатайству, пазначено построить въ с. Сивкахъ новую деревянную церковь по № 5 Церковно-Строительнаго атласа, по которому и поручено Гражданскому Инженеру Скуратову составить смѣту за полученіемъ которой, а также копіи проэкта № 5 Сивковскіе прихожане обязаны открыть работы по постройкѣ въ ихъ селеніи церкви на собственныя средства, а при видимомъ усердіи прихожанъ къ постройкѣ храма можетъ быть оказано имъ на этотъ

предметъ просимое пособие отъ казны 1000 р. о приглашеніи же прихожанъ Лисокъ и Волоского принимать участіе въ постройкѣ Сивковской церкви, вмѣстѣ съ симъ сообщено Мировому Посреднику 4 участка Кременецкаго уѣзда». Опять блеснула надежда на помощь, но причтъ и прихожане не слишкомъ довѣряли ей, такъ какъ не разъ жестоко были обмануты на счетъ обѣщаній, которыхъ исполненія никогда не видали. Съ половины Сентября мѣсяца работы пошли успѣшнѣе: оконченъ каменный фундаментъ, затянута подвалы и началась кладка брусевъ; до зимы выведено было до окошекъ. Въ 1872 г. поручено было Мировымъ Посредникамъ объѣхать самостоятельные приходы и гдѣ окажется нужнымъ, составлять проекты ассигновки суммъ на починки и постройки церквей. 12 Марта былъ въ с. Сивкахъ Предсѣдатель Острожскаго Мироваго Съѣзда Г. Николаевъ, который предложилъ на постройку церкви въ с. Сивкахъ 1000 р. Съ открытіемъ весны открылись и работы по постройкѣ церкви и къ концу Мая мѣсяца доведено было все зданіе церкви и колокольни до общаго карниза. 30 Мая пріѣзжалъ въ с. Сивки для осмотра, строящейся въ с. Сивкахъ новой деревянной церкви, производитель работъ по постройкѣ православныхъ церквей Вольнской губерніи Г. Пархоменко. Принявъ постройку оной церкви подъ свое наблюденіе, онъ распорядился объ учрежденіи Церковно-приходскаго Попечительства на основаніи Церковностроительныхъ правилъ §§ 38, 39 и 40 (онъ не понялъ, тамъ говорится объ учрежденіи временнаго Попечительства Комитета или Совѣта по постройкѣ церкви), которое могло бы ему содѣйствовать, во время производства церковной постройки отчетностію и самымъ дѣломъ, касающемся постройки и въ случаѣ недоразумѣній мастера въ работахъ, сообщать ему благовременно дабы онъ могъ предупреждать его наставленіями. Такъ какъ церковь строилась на собственные средства прихожанъ, то онъ предположилъ на нѣкоторые только предметы, именно: на покрытіе крышей всего церковнаго зданія листо-

вымъ желѣзомъ, на устройство иконостаса и на окраску всей церкви, какъ извнѣ, такъ и изнутри просить пособія отъ казны 2500 р. Тогда же онъ Пархоменко взялъ съ собою чертежъ новостроющейся церкви въ с. Сивкахъ, для нѣкоторыхъ исправлений, обѣщая прислать таковой въ непродолжительномъ времени; вслѣдствіе этого работы около церкви пріостановились до Августа мѣсяца. 30 Юля, ровно чрезъ два мѣсяца, полученъ былъ чертежъ въ исправленномъ видѣ, которому, какъ самъ Пархоменко увѣдомлялъ, придалъ нѣсколько правильный видъ архитектуры и сдѣлалъ поперечный разрѣзъ; съ показаніемъ устройства парусовъ и восьмиграннаго барабана съ куполомъ, указаніемъ правильной инструкціи, каковой чертежъ одобренъ былъ губернскимъ Церковно-Строительнымъ Присутствіемъ 1-го Юля 1872 г. По новоисправленному чертежу мастеръ долженъ былъ продолжать работы, но скоро появившаяся холера въ окрестныхъ селеніяхъ, и даже въ приписномъ селеніи Лискахъ, опять задержала церковныя работы до половины Сентября мѣсяца. Народъ пріунылъ и чаяніе приближавшейся грозы отняло охоту у работниковъ и мастеровыхъ; даже вывозка матеріаловъ не производилась. Съ Октября мѣсяца работы пошли успѣшно; до зимы колокольня возведена была до 3-го яруса; на церкви устроены осьмигранный барабанъ до окошекъ, на предѣлахъ устроены трапила и обшиты были досками такъ называемые коши. Въ теченіи 1871 и 1872 г. израсходовано всей суммы на постройку церкви въ с. Сивкахъ 1862 р. 97½ коп., изъ коихъ пожертвовано прихожанами собственно с. Сивокъ разновремено 1120 р.,—остальная же сумма, употребленная на постройку церкви изъ церковныхъ доходовъ собрана въ прежніе годы; оставалась въ запасѣ очень ничтожная сумма—не болѣе 100 р. между тѣмъ, чтобы окончить церковь только въ чернѣ еще нужно болѣе 1000 р. какъ предполагалось. 21 Ноября того же года Церковно-приходское Попечительство подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Священника въ засѣданіи своемъ имѣ-

ло совѣщаніе объ изысканіи средствъ для продолженія церковной постройки и между прочимъ на основаніи 40 § церковностроительныхъ правилъ постановило, чтобы прихожане приписныхъ селеній Лисокъ и Волоского внесли бы на постройку церкви въ селѣ Лискахъ на 50 р. Это было причиною сильнаго огорченія для мѣстнаго Священника причиненнаго ему возмущеніемъ и ужаснымъ волненіемъ прихожанъ приписныхъ селеній вслѣдствіе этого постановленія, какъ увидимъ ниже. 1 Марта 1873 г. мѣстный Священникъ, какъ предсѣдатель попечительства потребовалъ отъ прихожанъ приписныхъ селеній по 50 р. но они рѣшительно отказались и не смотря на представленія Велико-Дедеркальскаго Волостнаго Старшины, ни на увѣщанія и убѣжденія мѣстнаго Благочиннаго участвовать въ постройкѣ самостоятельной церкви въ с. Сивкахъ какъ личнымъ трудомъ, такъ и пожертвованіями, они съ рѣзкостію особенно прихожане с. Волоского отвѣчали, что такъ какъ у нихъ есть свои церкви, то они должны заботиться о своихъ церквахъ, а не о чужихъ, и признавъ это выдумкой мѣстнаго священника, тотчасъ 28 марта 1873 г. вступили съ жалобой къ Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу, прося удалить Священника изъ прихода. Долго велась переписка объ участіи прихожанъ приписныхъ селеній въ постройкѣ церкви въ с. Сивкахъ. Самъ Г. Губернаторъ, какъ предсѣдатель Церковно-Строительнаго Присутствія, два раза предписывалъ Мировому Посреднику, чтобы прихожане приписныхъ селеній Лисокъ и Волоского принимали участіе въ постройкѣ самостоятельной церкви въ с. Сивкахъ, но Мировой Посредникъ нисколько не старался исполнить распоряженія Высшаго Начальства, а прихожане с. Лисокъ и Волоского вторично 21 Сентября 1873 года занесли жалобу Его Высокопреосвященству на мѣстнаго Священника, называя его Пастыремъ недобрымъ, неполагающимъ душу свою за овцы. Между тѣмъ на собранія изъ пожертвованій отъ прихожанъ с. Сивокъ деньги постройка церкви продолжалась, хотя медленно, впрочемъ до зимы осьмигранный

барабанъ съ куполомъ былъ оконченъ, а равно и колокольня съ куполой; сіи послѣдніе т. е. куполы какъ на церкви такъ и на колокольнѣ, а также и кровли придѣловъ были обшиты досками; слѣдовало ихъ покрывать жестію, но на это рѣшительно не хватало средствъ, а общаинное отъ казны пособіе 2500 р. было еще въ проектѣ, ибо 1 мая сего года только что представлено къ ассигновкѣ; по сему ожидать его нужно было въ слѣдующемъ 1874 г. что тутъ было дѣлать? Оставить кровлю храма и куполы непокрытыми, дожидаясь пособія отъ казны,—это значило предоставить церковь порчѣ и гніенію, такъ какъ непокрытые матеріалы, подвергаясь различнымъ воздушнымъ перемѣнамъ, могли портиться и гнить. Долго церковное попечительство разсуждало о томъ, какъ бы пособить этому горю и наконецъ пришло къ той мысли, нельзя ли гдѣ занять 1000 р. за законные проценты на покрытіе куполовъ и кровли храма желѣзною жестію. Сивковское сельское общество составило по сему предмету приговоръ, избрало изъ среды себя шесть человекъ уполномоченныхъ, которымъ довѣрило занять означенную сумму. Уполномоченные заявили о семъ мѣстному Священнику и тотъ добровольно согласился одолжить имъ 1000 руб. съ срокомъ на годъ, или до того времени когда получится ассигнованное отъ казны пособіе 2500 р. на окончаніе новостроющейся церкви. Тотчасъ приступлено было къ дѣлу. Попечительство само занялось покупкою желѣзной жести хозяйственнымъ образомъ и 15 Октября 1873 г. договоренъ былъ мастеръ кровельщикъ на покрытіе куполовъ и кровли храма желѣзною жестію. Такъ какъ въ семъ году осень была довольно погодная и теплая, то она много благоприятствовала работамъ около церкви, такъ что до зимы всѣ куполы и кровли храма были покрыты листовымъ желѣзомъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отливовъ, покрытіе которыхъ, а равно покраска мѣдянкой на маслѣ куполовъ и кровлей, отложены до весны слѣдующаго года. Такимъ образомъ церковь съ колокольнею въ с. Сивкахъ въ



чериѣ какъ будто была окончена, но не смотря на то еще много оставалось работъ, какъ то: постилка внутри всего зданія половъ, подшивка потолковъ во всѣхъ предѣлахъ и обшивка всей церкви досками, устройство лѣсницъ при главныхъ и боковыхъ входахъ въ церковь, прольеза, ограды около церкви и проч. Въ теченіе 1873 г. израсходовано на постройку церкви 787 р. 2½ коп. А всего израсходовано во все время продолженія постройки церкви, начиная съ 1871 г. на матеріалы и мастеру 2650 р. Эта сумма предназначена была мастеру, который первоначально договорился съ причтомъ и прихожанами с. Сивокъ за означенную сумму со всѣмъ его матеріаломъ и рабочими окончательно извнѣ и извнутри произвести работу, такъ что со стороны общества, кромѣ уплаты ему денегъ и доставки матеріаловъ, никакихъ пособій ему не предлагалось. Между тѣмъ мастеръ, выбравши всѣ деньги, слѣдуемая ему по условію далеко не выполнилъ своихъ работъ и еще много требовалось и денегъ и работъ, какъ показано выше, чтобы привести церковь къ совершенному окончанію. Посему, какъ мастеръ не додержался условія, то Попечительство, потерявъ къ нему всякое довѣріе отказалось отъ прибавки ему денегъ и дальнѣйшаго производства работъ и удалило его, а вмѣсто его приняло плотника крестьянина Назарія Беднарскаго, съ которымъ и заключило условіе, на окончательное устройство церкви столярною работою во всѣхъ ея частяхъ, 14 Марта 1874 г. за 350 р. съ его работниками; матеріалы же нужные при производствѣ работъ этихъ, попечительство обязалось пріобрѣсть покупкою и доставить на мѣсто на свои средства. Съ открытіемъ весны работы около церкви начались. Кровельщикъ окончилъ покрытіе отливовъ жестию и приступилъ къ окраскѣ всѣхъ куполовъ и кровли храма мѣдяною на маслѣ. Плотникъ же занялся приготовленіемъ матеріаловъ, необходимыхъ при столярной работѣ: чистилъ доски на потолки, полы и ошаловку, которая должна была производиться врустикъ—горизонтально. Отъ 31 Мая сего года за

№ 75, Техникъ Пархоменко увѣдомилъ церковное Попечительство с. Сивокъ, объ отпускѣ ассигнованной отъ казны въ пособіе суммы 2500 р. и велѣлъ выслать 2-хъ или 3-хъ уполномоченныхъ, избранныхъ изъ среды себя въ Житомиръ за полученіемъ этого пособія. Извѣстіе это отчасти обрадовало прихожанъ, но они все таки не вполне вѣрили этому необыкновенному въ здѣшней мѣстности явленію, такъ какъ и прежде было много обѣщаній, кажется и положительныхъ, но не сбыточныхъ. Кромѣ того, хотя деньги уже, по словамъ Пархоменка, и были отпущены, но не были еще въ рукахъ, а потому могли еще встрѣтиться какія нибудь обстоятельства, которыя могли затормозить выдачу ихъ, а потому лишить ихъ этого пособія. Но не смотря на эти недовѣрія и колебанія прихожанъ, Попечительство все таки распорядилось избрать двухъ уполномоченныхъ и, снабдивъ ихъ приговоромъ, заявленнымъ въ волостномъ Правленіи, выслало ихъ въ Житомиръ 20 Іюня; но тамъ только посмѣялись надъ уполномоченными, подтрунили и, не выдавши денегъ, отослали ихъ обратно ни съ чѣмъ. Всѣ приуныли, видя что дѣло какъ будто затягивается въ долгій ящикъ, а между тѣмъ крайняя нужда оказывалась въ деньгахъ. Отъ 10 Іюля того же года за № 103—тотъ же Техникъ увѣдомилъ Попечительство, что церковно-строительное присутствіе журналомъ своимъ 4-го Іюля сего года постановило пособіе 2500 р. отпустить церковному попечительству с. Сивокъ на окончаніе церкви по съ тѣмъ, чтобы вытребовалось прежде отъ крестьянъ собственниковъ с. Сивокъ согласіе, что они не потребуютъ на окончаніе своей самостоятельной церкви отъ приписныхъ прихожанъ с. Волоскаго и Лисокъ денежнаго участія, о чемъ присовокупляетъ Пархоменко, Попечительство обязано о своемъ согласіи постановить приговоръ крестьянъ с. Сивокъ, явленный въ Волостномъ Правленіи и таковой представить немедленно въ Волынское Губернское Церковно-Строительное Присутствіе, которое, не медля, вышлетъ въ Острожское уѣздное казначейство ассигновку

и талонъ на имя уполномоченныхъ черезъ Мироваго Посредника. Вотъ тутъ едва не заторошилось дѣло и чуть не лишились мы пособія. Попечительство постановлено было въ тупикъ, ибо прихожане приписныхъ селеній никогда не принимали участія въ постройкѣ самостоятельныхъ церквей, ни подвозомъ матеріаловъ, ни деньгами, не смотря даже на требованія о томъ г. Начальника Губерніи, который два раза предлагалъ имъ участвовать въ постройкѣ церкви въ с. Сивкахъ. Думало долго Попечительство, и наконецъ порѣшило составить приговоръ и таковой 1 Августа былъ представленъ въ Церковно-Строительное Присутствіе. Прошолъ мѣсяцъ, — а о деньгахъ не было ни слуху ни духу. Вслѣдствіе телеграммы, поданной Священникомъ г. Губернатору 8-го Сентября, касательно ассигновки и талона, 10-го Сентября получено было увѣдомленіе, которымъ извѣщалось, что талонъ уже высланъ Мировому Посреднику. Наконецъ 28-го Сентября, послѣ долгихъ хлопотъ и многихъ издержекъ, получено было изъ Острожскаго Уѣзднаго Казначейства пособіе сполна въ количествѣ 2500 р. Тотчасъ же договоренъ былъ иконописецъ на устройство новаго иконостаса — художникъ г. Житомира Степанъ Тризна, который за 885 р. обязался изъ своего матеріала и съ своими работниками устроить въ Житомирѣ иконостасъ и представить его на мѣсто въ Сивки. Въ теченіи 1874 г. произведены были около церкви слѣдующія работы: настилка вездѣ половъ, подшивка потолковъ и обшالювка врустикъ, восьмиграннаго барабана церкви и двухъ верхнихъ ярусовъ, колокольни съ капителями, карнизами и другими украшеніями. Кровельщикъ окончилъ покрытіе листовымъ желѣзомъ всѣхъ куполовъ, кровлей и отливовъ церкви и колокольни и окраску оныхъ мѣдью на маслѣ. На производство этихъ работъ израсходовано всѣхъ вообще денегъ 1548 р. 38 к. изъ боихъ 1000 р., выданныхъ въ пособіе отъ казны употреблено на покрытіе листовымъ желѣзомъ всѣхъ куполовъ и кровлей церкви, позолотку крестовъ и покрытіе англій-

скою бѣлою жестию двухъ главъ, вѣнчающихъ куполы церкви съ колокольнею; 548 р. 38 к. церковно-приходскихъ израсходовано на обшивку, на стилку половъ и на подшивку потолковъ. Цѣлую почти зиму плотникъ приготовлялъ материалы для работы слѣдующаго года: Весной 1875 г. нанятъ былъ маляръ Травинскій, который договорился за 360 р. своими работниками и матеріаломъ окрасить церковь и колокольню извнѣ и извнутри, — къ каковой работѣ съ 1-го Мая онъ и приступилъ: между тѣмъ плотникъ продолжалъ обшивку нижняго яруса церкви и колокольни врустикъ, но такъ какъ обшивка подобнаго рода требовала большаго старанія и труда, а потому и больше времени, то она продолжалась цѣлую весну и лѣто и только къ концу Августа была со всѣмъ окончена, окраска вслѣдъ за обшивкою также приходила къ концу: Ограду кругомъ церкви устроилъ крестьянинъ с. Сивокъ Матѳей Мусійчукъ. 8-го Сентября представленъ былъ Тризною и иконостасъ. Еще прежде были куплены на добротныя пожертвованія нѣкоторыя вещи какъ то: на престольный крестъ въ 40 р., гробница въ 64 р., четыре большихъ подсвѣчника въ 40 р. и паникадило въ 60 р., сіе послѣднее куплено на собственныя деньги мѣстнымъ приходскимъ Священникомъ. Кромѣ того заготовлено было парчи, полупарчи на престоль, жертвенникъ и на аналои за 40 р. Такимъ образомъ въ началѣ Сентября мѣсяца церковь была со всѣмъ окончена, какъ извнѣ, такъ и извнутри и нужно было только извѣстить объ этомъ техника Пархоменко, завѣдывавшаго этою постройкою церкви въ с. Сивкахъ, дабы онъ распорядился о сдачѣ церкви въ вѣдѣніе Причта и прихожанъ, и послѣ приготовляться къ освященію оной церкви, такъ какъ св. антиминсъ былъ полученъ еще 4-го Сентября, тогда же послѣдовало и благословеніе на освященіе церкви въ с. Сивкахъ. Техникъ Пархоменко не замедлилъ сдачей церкви въ вѣдѣніе причта и прихожанъ, а 21-го Сентября 1875 г. совершенно было и освященіе церкви. Всей суммы израсходовано на постройку церкви 6,254 р. 93½ к., кромѣ

подвоза матеріаловъ и прохарченія мастеровыхъ въ теченіи четырехъ лѣтъ, что прихожане с. Сивокъ выполняли безвозмездно, и что по переложеніи на деньги примѣрно составитъ 1000 р. Изъ означенной суммы поступило изъ казны въ пособіе 2500 р., остальные же 3754 р. 93½ к. суть церковно-приходская сумма, т. е. 1766 р. 93½ к. церковныхъ, а пожертвованій отъ прихожанъ с. Сивокъ 1988 руб.

Членъ Попечительства.

### ИЗЪ СТАРОКОНСТАНТИНОВА.

Въ началѣ семидесятыхъ годовъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы находящійся въ нашемъ городѣ каменный римско-католическій костелъ былъ обращенъ въ православный соборъ, и тогда же, по технической смѣтѣ, составленной въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, было назначено на передѣлку костела въ соборъ отпустить, съ разрѣшенія государственнаго совѣта, сумму въ количествѣ 22,951 руб. Весною 1873 года было приступлено къ работамъ по передѣлкѣ собора, и передѣлка эта пошла—было сначала энергически, ибо въ теченіе трехъ лѣтъ должны были быть совершенно окончены всѣ по этой части работы, на которыя въ продолженіе 1873 и 1875 годовъ разновременно была ассигнована сумма въ размѣрѣ—16,811 р. 96 к.; но затѣмъ, вслѣдствіе сокращенія государственнымъ совѣтомъ церковно-строительной смѣты на 1875 годъ по возобновленію православныхъ церквей въ Западномъ краѣ, испрашивавшейся для этой постройки кредитъ не могъ быть назначенъ своевременно полностью, и работы были приостановлены на нѣкоторое время. Въ настоящее же время, для окончанія начатой постройки ассигнованы остальные—6,139 руб. 4 к., и теперь можно надѣяться, что работы эти будутъ въ непродолжительномъ времени совершенно окончены, и тогда мы будемъ имѣть, наконецъ, превосход-



ный каменный православный соборъ, въ которомъ является уже съ давнихъ поръ необходимость для мѣстныхъ жителей, большинство которыхъ—православные.

(Русскій Миръ).

## Отношеніе христіанства къ вопросу о войнѣ.

Въ теперешнее политически-возбужденное время постоянно слышатся толки и сужденія о мирѣ и войнѣ. Эти толки возбуждаются и эти сужденія развиваются въ томъ или другомъ направленіи, конечно, подъ непосредственнымъ влияніемъ событій на Балканѣ и имѣютъ поэтому самый пестрый характеръ. Но всѣ разнообразныя мнѣнія въ этомъ отношеніи естественно группируются около двухъ лагерей, съ двумя противоположными знаменами: «миръ лучше войны», и «война лучше мира». И на чисто теоретической почвѣ, на основаніи христіанскихъ моральныхъ началъ, вопросъ о войнѣ не всегда правильно уясняютъ и разрѣшаютъ. Обращаясь къ самымъ основоположеніямъ христіанства и къ исторіи христіанскаго правоученія, мы находимъ, что вопросъ о мирѣ и войнѣ—вопросъ чисто гражданскій, а не религіозный. Христіанскіе источники вѣры не заключаютъ въ себѣ постановленій по вопросу о мирѣ и войнѣ. Христосъ нигдѣ не касается гражданского права вообще, не касается и военнаго. Въ новомъ заветѣ мы не находимъ вообще какой либо заповѣди о томъ, чтобы христіане оставляли военную службу и бѣжали ея Государственныхъ властителей христіанство признаетъ властями, поставленными отъ Бога, и не только въ томъ смыслѣ, что они являются мирными правителями гражданъ, но и въ томъ случаѣ, когда они дѣйствуютъ на людей страхомъ и силою, какъ владѣющіе и распоряжающіеся мечомъ. Съ явленіемъ христіанства не исчезли войны изъ исторіи. И настоящее состояніе христіанскихъ народовъ, не смотря на довольно широкое развитіе между ними международнаго права на христіанскихъ началахъ,

далеко еще не таково, чтобы устраняло необходимость и защиты этого права, при посредствѣ военнаго вѣдательства и военной силы. Итакъ разрѣшаетъ ли христіанство войну? На этотъ вопросъ мы отвѣчаемъ такъ: христіанство не имѣетъ отношенія къ явленіямъ государственной необходимости. Христіанство предлагаетъ людямъ высочайшій нравственный идеалъ, оно вызываетъ силы и стремленія къ осуществленію этого идеала; дѣйствуя въ духѣ любви на волю людей, оно уничтожаетъ постепенно самыя причины къ возникновенію вражды и войнъ между народами; но если мирныя и правовыя отношенія между ними устанавливаются лишь при посредствѣ войны; если для того, чтобы отстоять законы справедливости и чело-вѣколюбія, чтобы водворить право, составляющее основу и залогъ мирной жизни и культурнаго развитія народовъ, неизбежна война,—если путь къ миру лежитъ чрезъ потоки крови и поле смерти, христіанство само указываетъ на высшій родъ чело-вѣческаго самоотверженія, на жертву жизни, какъ на высшій подвигъ и высшее дѣло любви къ Богу и людямъ. Христіане не должны бояться тѣхъ, кто убиваетъ одно тѣло, не будучи въ состояніи уничтожить силы духа. Христіане знаютъ заповѣдь, что нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ жизнь свою за друзей своихъ. Христіане смотрятъ на Христа, положившаго жизнь свою за людей, какъ на высочайшій образецъ и примѣръ самоотверженной любви къ людямъ, и считаютъ священнымъ долгомъ—полагать свою жизнь для защиты правъ чело-вѣчества и законовъ божественной правды. Вотъ почему христіанинъ есть вѣстѣ мужественный и храбрый воинъ: онъ сражается не для гибели людской, не по чувству вражды и ненависти къ людямъ: онъ носитъ въ сердцѣ своемъ положительный идеалъ блага и счастья людей, и защищая путь и средства къ этому идеалу, не останавливается передъ страхомъ смерти, не жалѣетъ собственной жизни. Давая такого рода нравственныя начала, именно любовь и самоотверженіе до готовности отдать жизнь за правое дѣло, христіанство ничего

не опредѣляетъ о мирѣ и войнѣ, предоставляя этотъ вопросъ въ вѣдѣніе самихъ людей, въ распоряженіе царей и правителей. Въ качествѣ представителя и защитника національныхъ интересовъ, государь объявляетъ войну и тогда христіане, его подданные, имѣютъ долгъ съ полнымъ самоотверженіемъ сражаться противъ врага и привести войну къ дѣйствительно плодотворному исходу.

*(Извлеч. изъ Современ. за 1876 г. № 107).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ».

ВЪ 1877 ГОДУ.

Журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ нынѣ въ пятнадцатый годъ своего существованія въ 1877 году будетъ издаваться по той-же основной программѣ какъ и въ прежніе годы. Цѣль журнала «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной вѣры. Журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» одобренъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, журналъ признанъ полезнымъ для заведеній Императрицы Маріи; Военное Министерство циркуляромъ 10-го Сентября 1876 года за № 251 предложило выписывать народный журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» также и въ войска.

Журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, такъ какъ цѣль сего журнала одинакова съ цѣлью Высочайше постановленною для этихъ училищъ, а именно: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Въ I-мъ Отдѣлѣ журнала помѣщаются: объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры, на основаніи ученія Православной церкви;

расказы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта, житія святыхъ Православной церкви; объясненіе значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и вообще статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію человѣка.

Въ II-мъ Отдѣлѣ—Правительственныя распоряженія, объясненія законоположеній, относящихся наиболѣе до интересовъ податныхъ сословій.

Въ III-мъ Отдѣлѣ—а) Историческіе рассказы и жизнеописанія замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей, преимущественно вышедшихъ изъ среды народа. Статьи изъ географіи и космографіи и путешествія.

б) Сельское хозяйство, торговля, промыслы и ремесла, а также практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ, необходимомъ для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

в) Народное здравіе; распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранять здоровье, предупреждать развитіе болѣзней; какъ при несчастныхъ случаяхъ подавать разумную помощь, и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

г) Статьи изъ Естественной исторіи. Объясненіе замѣчательныхъ явленій природы.

Въ IV-мъ Отдѣлѣ—Повѣсти и рассказы, и сочиненія въ драматической формѣ для представленія на народныхъ театрахъ.

Въ V-мъ Отдѣлѣ.—Смѣсь. Замѣчательные случаи изъ народной жизни, новѣйшія открытія и изобрѣтенія; свѣдѣнія о народныхъ школахъ, о вновь изданныхъ книгахъ для народа и проч..

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЬ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»:

Журналь «Мірской Вѣстникъ» издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщено будетъ до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Подписавшіеся на журналь «Мірской Вѣстникъ» 1877 года своевременно, получаютъ бесплатно: при 1-й книжкѣ Православный мѣсяцесловъ съ портретомъ Его Императорскаго Высочества

Государя Наслѣдника Цесаревича. Кромѣ того, подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ» получать въ продолженіи 1877 года безплатно шесть хромолитографированныхъ снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особо чтимыхъ каждымъ Православнымъ, а именно при 1-й книжкѣ снимокъ съ иконы св. Мученика-воина Полиевкта и описаніе его житія; при 3-й книжкѣ снимокъ съ иконы св. Всевологда Гавріила Князя Псковскаго и описаніе его житія; при 5-й книжкѣ св. Порфирія Епископа Газскаго и описаніе его житія; при 7-й книжкѣ св. Мучениковъ Флора и Лавра и описаніе ихъ житія; при 9-й книжкѣ св. Мучениковъ Гурія, Самона и Авива и описаніе ихъ житія; при 11-й книжкѣ св. Великомученика-воина Іакова персіянина и описаніе его житія.

Цѣна за годовое изданіе журнала «Мірской Вѣстникъ» съ безплатными приложеніями остается прежняя т. е. 2 р. 90 к. а за пересылку въ пользу почтъ слѣдуетъ прилагать особо 50 коп. сер., а всего 3 р. 40 коп. сер.

Для полученія *квитанціи* слѣдуетъ высылать въ контору журнала кромѣ подписныхъ денегъ одну 8-ми копѣчную почтовую марку.

Желающіе получить въ 1877 г. журналъ «Мірской Вѣстникъ» посылаютъ свои требованія преимущественно въ Главную контору Редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу близъ Вознесенскаго моста, въ д. г. Франка № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналѣ «Мірской Вѣстникъ» благоволятъ присылать оныя въ Главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соотвѣтствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ Генераль-Маіоръ А. Гейротъ.

**О ПОДПИСКѢ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ 1877 ГОДА.**

**«СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА»**

(Журналъ литературы, наукъ, искусствъ, политики и общественной жизни).

Съ января мѣсяца 1877 года журналъ «СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА» будетъ выходить подъ редакціею Н. И. ЗУЕВА, бывшаго реда-



ктора «Живописнаго Обзорѣнія», еженедѣльными номерами, въ два большихъ печатныхъ листа (въ годъ 52 № или 832 страницы, форматомъ in quarto magno). Въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаемо до четырехъ и болѣе художественныхъ рисунковъ (въ годъ 300—400), исполненныхъ по заказамъ редакціи въ Россіи и заграницею по принятымъ въ образецъ лучшимъ англійскимъ, французскимъ и нѣмецкимъ иллюстраціямъ, какъ: „Illustrated London News“, „Illustrated Travels“, „Le Monde Illustré“, „Magasin pittoresque“, „Gartenlaube“, „Ueber Land und Meer“, „Illustrierte Zeitung“, „Daheim“ и др. Въ теченіе года всѣ подписчики получатъ нѣсколько бесплатныхъ премій, какъ-то: ноты, картины, брошюры, и, кромѣ того, ежемѣсячное *бесплатное же* приложеніе подъ заглавіемъ:

### • ИЗБРАННЫЕ РОМАНЫ •

Это приложеніе (двѣнадцать особыхъ полныхъ номеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 к.

Упомянутыя выше преміи могутъ, по желанію подписчиковъ, быть замѣнены: или бесплатно же премією Иллюстрированной Географіи Россійской Имперіи, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами: Европейской и Азіятской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к., а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же Иллюстрированной Физической Географіей, въ *тысячью* изящными рисунками, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50., но въ послѣднемъ случаѣ, лица, желающія имѣть эту книгу, благоволятъ къ подписной цѣнѣ журнала, 8 рублямъ, добавлять еще 3 р. 50 к. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 р. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ значеніи преміи. Приложеніе же «Избранные романы» будетъ во всякомъ случаѣ высылаемо бесплатно. Такимъ образомъ журналъ будетъ состоять изъ 64 номеровъ.

Заявляя объ изданіи въ 1877 г. журнала «СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА», редакція, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существующія условія его программы. Слѣдя постоянно за потребностями читающаго круга, редакція заручилась полною возможностью вести изданіе «СѢВЕРНОЙ ЗВѢЗДЫ» въ уровень съ тѣми изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, которыя давно уже пользуются вполне заслуженной извѣстностью. Пригласивъ въ сотрудничеству въ своемъ изданіи какъ русскихъ, такъ и

иностранныхъ художниковъ и граверовъ, редакція, кромѣ того, исходатайствовала въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, для своего журнала, широкую программу. Массы сочувственныхъ писемъ, которыми отвѣтило общество, заинтересованное этою разнообразною программой, побуждаютъ редакцію не останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполне добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанію журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу. Въ содержаніе «СѢВЕРНОЙ ЗВѢЗДЫ» 1877 года войдутъ, между прочимъ: 1) «Записки съ корабля Нортумберлендъ», 2) «Мысли Наполеона I (на остр. св. Елены) о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма «Король Фьялеръ»—Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ «Людовикъ XVI и революція», въ 2 том., соч. Дюма, 5) «Варооломеевская ночь» (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.)—историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка. 6) Коссовскій бой и паденіе независимости Сербіи, 7) Историческій очеркъ Черногоріи, 8) «Молодой Фромонъ и Рислеръ старшій», романъ Альфонса Доде, имѣвшій громадный успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею, 9) Красные, Бѣлые, Голубые и Зеленые (партіи цирка) проф. Надлера.

*Въ исторической литературѣ будетъ обращено особенное вниманіе на статьи «по Славянству и Скандинавскому Сѣверу».*

На участіе въ журналѣ «СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА» своими трудами изъявили согласіе извѣстные ученые и литераторы.

**Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала «СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА.»**

- 1) Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія.
- 2) Исторія: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары.
- 3) Хозяйство вообще и хозяйство сельское.
- 4) Народное здравіе, гигиена, медицина.
- 5) Очерки географическіе и путешествія.
- 6) Искусства: живопись, скульптура, архитектура, театр, музыка. Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ.

7) Быть древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика.

8) Торговля, промышленность, охота.

9) Политическое обозрѣніе.

10) Судебныя извѣстія.

11) Новости наукъ и общественной жизни.

12) Смѣсь и разныя мелкія статьи.

13) Загадки, шарады, задачи.

14) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутреннихъ займовъ.

15) Почтовый ящикъ.

16) Частныя объявленія.

*Служащіе*, желающіе имѣть журналъ съ разрочкою уплаты, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ *казначеевъ, кассировъ* или *приходо-расходчиковъ*, официальнымъ отношеніемъ.

Журналъ «СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА» будетъ издаваться теперь не въ томъ маленькомъ форматѣ, какъ редактировавшееся мною прежде «Живописное Обозрѣніе», а въ большемъ форматѣ извѣстныхъ европейскихъ иллюстрацій, средняя цѣнность которыхъ по годовой подпискѣ движется около 17 рублей. Годовая же подписка на «СѢВЕРНУЮ ЗВѢЗДУ», вмѣстѣ съ пересылкою, только **ВОСЕМЬ** рублей, со всеми приложеніями и преміями.

Цѣна полугодовой подписки безъ приложеній и безъ премій **5** рублей.

Деньги, письма и статьи адресуются прямо на имя редактора-издателя *Н. Н. Зуева*.

## ИЗДАНІЯ Н. И. ЗУЕВА.

Второе, значительно исправленное и дополненное изданіе иллюстрированной популярной физической географіи.

*Н. И. Зуева.*

Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ, и къ прежнимъ пяти стамъ политинажамъ перваго изданія прибавилось еще до 500, т. е. общее число рисунковъ доходитъ до тысячи. Въ *первомъ* томѣ заключается описаніе твердой, водной и воздушной оболочекъ земнаго шара

(209 рисунковъ); во *второмъ*—трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ *третьемъ*—человѣка, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего во всѣхъ трехъ частяхъ 977 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 руб. Вѣсовыхъ на 6 ф.

Цѣна каждой части отдѣльно 3 руб. Вѣсовыхъ на 3 ф.

---

## Иллюстрированная географія РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

*Н. И. Зуева.*

Книга начечатана плотною, убористою печатью въ большомъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ въ себѣ до 200 полициажныхъ рисунковъ, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскнхъ городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы—стеней, озеръ и проч., изображенія растений и животныхъ, характеризующихъ различные климаты Россіи и типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ, къ книгѣ принадлежатъ двѣ карты: Европейской Россіи и Сибири.

Цѣна 1 р. 75 к., вѣс. на 2 ф.

---

## ДВУХСОТЛѢТНЯЯ ТАЙНА

(ЖЕЛѢЗНАЯ МАСКА)

Историческій рассказъ изъ временъ Людовика XIV.

Цѣна 40к., съ пересылкою 45 к.

---

## ВАРӨОЛОМЕЕВСКАЯ НОЧЬ.

Избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 Августа 1572 г.

Историческій очеркъ изъ временъ религіозной борьбы во Франціи во второй половинѣ XVI вѣка.

Цѣна 60 коп., съ пересылкою 65 коп.

Вслѣдъ за этою книгою появятся въ печати разныя другіе историческіе рассказы и очерки, а также небольшіе романы и повѣсти интереснаго содержанія и волюнѣ доступные по дешевой цѣнѣ своей.

Лица, желающія выписать упомянутыя здѣсь изданія, могутъ, для удобства, высылать небольшія суммы почтовыми марками въ простыхъ письмахъ на имя *Н. И. Зуева*, С.-Петербургъ, по Псковской улицѣ, д. 18.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день св. Апостола Іоанна Богослова, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 26 Сентября въ Соборѣ Почаево-Успенской Лавры. Записка о постройкѣ новой церкви въ с. Сивкахъ, Острожскаго уѣзда, во имя Преподобнаго Θеодора князя Острожскаго. (Окончаніе). Изъ Староконстантинова. Отношеніе христіанства къ вопросу о войнѣ. Объявленія. Въ приложеніи: Путешествіе по Кременецкому уѣзду въ 1865 г.

---

№ 20-й Волынск. Епарх. вѣдомостей сданъ на почту 15 Октября.

---

Редакторъ *П. Бялевъ*.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Октября 1876 г.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.