

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 н.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 4.

1875 Г.

ФЕВРАЛЯ 15-ГО

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

І.

Указъ Св. Синода.

— 30 декабря 1874 года, № 3671 *О томъ, чтобы въ женскихъ общинахъ не допускался разрядъ послушницъ и чтобы ни въ какомъ случаѣ не были выдаваемы общинамъ книги, для сбора пожертвованій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по рапорту Вашего Преосвященства, отъ 29 октября 1874 года, относительно выдачи книгъ, для сбора пожертвованій на нужды женскихъ общинъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ прописанномъ рапортѣ Ваше Преосвященство просите Святѣйшій Синодъ поставить въ извѣстность Ваше Преосвященство о томъ, могутъ ли быть отпускаемы послушницы женскихъ общинъ, для сбора пожертвованій на нужды общинъ. По соображеніи сего вопроса съ одобренными Святѣйшимъ Синодомъ правилами для женскихъ общинъ и съ производившимся дѣла-

ми объ учрежденій сихъ общинъ, оказывается: 1) Никакихъ послушницъ не полагается въ женскихъ общинахъ, въ нихъ находятся только сестры, изъ коихъ старшая именуется начальницею. 2) Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшалось учрежденіе женскихъ общинъ въ томъ только случаѣ, когда представлялось для таковыхъ учреждаемыхъ общинъ достаточное матеріальное обезпеченіе, и на это послѣднее условіе Святѣйшій Синодъ всегда обращалъ особенное вниманіе для того, чтобы въ женскихъ общинахъ не укоренился весьма нежелательный обычай испрашиванія у Епархіальнаго Начальства книгъ, для сбора подавій на нужды общинъ. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ Вашему Преосвященству, о томъ, чтобы въ женскихъ общинахъ не допускался разрядъ послушницъ, и чтобы ни въ какомъ случаѣ не были выдаваемы общинамъ книги, для сбора пожертвованій, а если какія либо женскія общины окажутся неспособными существовать собственными средствами, то о закрытіи таковыхъ войти съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ блаженнаго II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Липяговъ Андрея Весновскаго, отъ 9 декабря 1874 года, за № 336, съ донесеніемъ, что, во исполненіе указа Консисторіи, отъ 20 апрѣля 1874 года, за 3095, онъ, въ поѣздку для обзрѣнія церквей округа и причтовъ при нихъ за вторую половину года, производилъ испытаніе низшимъ членамъ клира, въ знаніи требуемыхъ отъ нихъ по должности предметовъ. Причемъ оказалось, что какъ діаконы, такъ и причетники, за исключеніемъ двухъ престарѣлыхъ, удовлетворительно знаютъ церковную службу, изъ краткаго катихизиса отвѣчаютъ и понимаютъ прочитанное. Немногіе впрочемъ изъ нихъ толково могутъ разсказать на память главнѣйшія событія изъ исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ. Изъ отвѣтовъ ихъ видно, что боль-

шая изъ нихъ часть почти не читаютъ ни той, ни другой исторіи. Такъ же не видно, чтобы они занимались чтеніемъ не только поучительныхъ и другихъ религіознонравственнаго содержанія книгъ, но и пикакихъ. Изъ самаго процесса чтенія, когда шло испытаніе въ чтеніи, усматривается монотонность, переходящая въ распѣвъ, безъ разстановокъ въ чтеніи и безъ пониженія и повышенія голоса. Такая метода въ чтеніи указываетъ на то, что практика въ немъ ограничивается только чтеніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣсней при богослуженіяхъ. Между тѣмъ, книгъ духовнонравственнаго содержанія въ церковныхъ бібліотекахъ не мало. На спросъ, почему они не занимаются чтеніемъ книгъ, находящихся въ церковныхъ бібліотекахъ, отвѣтомъ было, что, при скудости приходскихъ средствъ къ содержанію, они часто отвлекаются работою по хозяйству. Отзывъ этотъ частію только справедливъ; любознательный всегда найдетъ время почитать книгу, какъ бы онъ ни былъ обремененъ работою по хозяйству. Приказали: Настоящій рапортъ благочиннаго Весновскаго принять къ свѣдѣнію и присовокупить къ таковымъ же. Благочинному же сему, равно какъ и прочимъ благочиннымъ Самарской епархіи предписать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не ослабно побуждать діаконовъ и причетниковъ къ изученію краткаго катихизиса и краткой священной исторіи, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы они имѣли правильныя понятія о главнѣйшихъ истинахъ и правилахъ вѣры и нравственности христіанской и о главнѣйшихъ событіяхъ изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной священной исторіи, и могли рассказывать объ нихъ своими словами и съ пониманіемъ дѣла; о совершенно же неспособныхъ, а тѣмъ болѣе нерадивыхъ священноцерковнослужителяхъ въ знаніи предметовъ вѣры и нравственности рапортовали Епархіальному Начальству. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1874 года, декабря 17 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ управляющаго должностъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с Жданова Василія По-

пономарева, отъ 17 декабря прошлаго 1874 года, за № 305, съ представленіемъ журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго въ общемъ собраніи того же числа и мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По случаю окончанія срока службы выборныхъ по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища и на епархіальный съѣздъ, собраніе имѣло сужденіе о выборѣ въ означенную должность лицъ на будущее трехлѣтіе. По произведеніи баллотировки, оказалось, что большинство шаровъ получили: священники с. Булгакова Алексѣй Мелецкій и с. Александровки-Стобеусъ Василій Бѣлгородскій, затѣмъ с. Ляховки Александръ Александровскій и с. Акютина Петръ Леонидовъ. Постановлено: Первыхъ двухъ священниковъ признать выборными, а послѣднихъ кандидатами къ нимъ; выборнымъ положить вознагражденіе изъ собственныхъ средствъ духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя по дѣламъ окружнаго духовнаго училища и на епархіальномъ съѣздѣ. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинный журналъ за подписомъ 13 священниковъ, 5 діаконъ и 13 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Священниковъ Алексѣя Мелецкаго и Василя Бѣлгородскаго утвердить въ должности выборныхъ, а священниковъ Александра Александровскаго и Петра Леонидова кандидатами къ нимъ, на изложенныхъ въ постановленіи основаніяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, января 10 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе таковой же Оренбургской, отъ 18 декабря прошлаго 1874 года, за № 6735, съ увѣдомленіемъ, что пономаря Акимова на жительствѣ въ Оренбургской епархіи нѣтъ. По справкѣ оказалось: Заштатный дьячекъ с. Бурдыгина, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Акимовъ въ прошеніи, поданномъ Самарскому Епархіальному Начальству въ 1864 году, объяснилъ, что онъ, по болѣзни, не можетъ явиться въ Бузулукскій мужской монастырь, для исполненія опредѣленной ему эпитиміи за участіе въ повѣнчаніи малолѣтнихъ браковъ, и просилъ, вмѣсто этой эпитиміи,

положить ему другой какой либо штрафъ. Въ этомъ же прошеніи Акимовъ объяснилъ, что онъ проживаетъ въ Илецкой Защитѣ, Оренбургской губерніи и уѣзда, у сына своего. Почему Самарская Духовная Консисторія, отношеніемъ отъ 30 іюня 1864 года, за № 4517, просила таковую же Оренбургскую объявить просителю, что онъ обязанъ представить въ Консисторію свидѣтельство врача или мѣстнаго благочиннаго о своей болѣзни, а безъ такого документа прошеніе его не можетъ быть уважено, съ тѣмъ, чтобы взысканы были съ него 1 руб. 10 коп. пошлины за негербовую бумагу и отосланы въ мѣстное уѣздное Казначейство. Настоящее увѣдомленіе Оренбургской Консисторіи послѣдовало на отношеніе таковой же Самарской. Приказали: Нанечатъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, живъ ли пономарь Акимовъ, о которомъ Оренбургская Духовная Консисторія на отношеніе Самарской Консисторіи, отъ 30 іюня 1864 года, за № 4517, увѣдомляетъ надписью на означенномъ отношеніи, отъ 18 декабря 1874 года, за № 6735, что его нѣтъ въ Оренбургской епархіи, и если онъ живъ, то гдѣ именно находится, а если умеръ, то когда именно и какимъ причтомъ похороненъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, января 10 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кандаковки Іоанна Модестова, отъ 16 декабря прошлаго 1874 года, за № 208, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства, составленныхъ въ общемъ собраніи того же числа мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе, по заявленію правленія Самарскаго окружнаго духовнаго училища, имѣло сужденіе объ изысканіи способовъ къ улучшенію быта своихъ учениковъ училища, помѣщающихся на вольнонаемныхъ квартирахъ. Постановлено: Совѣтовать родителямъ учениковъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, пріискивать для послѣднихъ такія квартиры, которыя бы ближе подходили къ требованіямъ училищнаго устава. 2) Обсуждались способы и мѣры, какія бы духовенство округа могло принять къ побужденію нерадивыхъ при-

хожанъ исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ населеніе состоитъ изъ православныхъ и раскольниковъ, такъ какъ въ такихъ приходяхъ усматривается нерадѣніе къ исполненію этого долга. Постановлено: Вмѣнить пастоятелямъ церкви, чтобы они приложили особое стараніе къ убѣжденію православнаго населенія исполнять каждою должнѣю исповѣди и св. причастія, какъ съ церковной кассы и на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, такъ и при всякомъ удобномъ случаѣ. Затѣмъ вмѣнить въ обязанность тѣмъ священноцерковнослужителямъ, у которыхъ есть приходскія деревни, непременно совершать въ нихъ богослуженіе въ теченіе великаго поста, хотя одну недѣлю; въ раскольническихъ же приходяхъ заводить при церквяхъ святоотеческія старопечатныя книги и другія духовнонравственныя сочиненія, для чтенія и назиданія прихожанъ. 3) Собраніе имѣло сужденіе о выпискѣ періодическихъ изданій на 1875 годъ въ церковныя библіотеки. Постановлено: На 1875 годъ выписать для церковныхъ библіотекъ и на церковную сумму слѣдующіе журналы: для Кандаковской — Православный собесѣдникъ и Душеполезное чтеніе, Никольской — Истину, Воскресныя бесѣды и Братское слово, Хрящевской — Душеполезное чтеніе, Истину и Миссіонера, Ерыклинской — Истину, Воскресное чтеніе и Братское слово, Благовѣщенско-Сусканской — Духовную бесѣду, Васильевской — Душеполезное чтеніе и Христіанское чтеніе, Вѣлюарской — Странникъ и Православный собесѣдникъ, Чувашско-Сусканской — Душеполезное чтеніе, Вишенской — Душеполезное чтеніе, Суходольской — Православный собесѣдникъ и Рязановской — Душеполезное чтеніе. О чемъ записать въ журналъ. 4) Собраніе имѣло сужденіе о положеніи на 1875 годъ мѣстному благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ духовенства, за труды по должности и въ вознагражденіе расходовъ, соединенныхъ съ этою должностію. Постановлено: Мѣстному благочинному, по примѣру предыдущаго года, положить изъ собственныхъ средствъ духовенства жалованье на 1875 годъ, въ количествѣ 300 руб. серебромъ, по слѣдующей между причтами раскладкѣ: с. Кандаковки — 17 руб., с. Архан-

гельскихъ Городищъ—20 руб., с. Рязанова—14 руб., с. Васильевки—27 руб., с. Вишенокъ—27 руб., с. Ташолки—24 руб., с. Благовѣщенскаго Сускана—15 руб., с. Чувашекаго Сускана—17 руб., с. Хрящевки—30 руб., с. Бѣлаго Яра—30 руб., с. Суходола—30 руб., с. Никольскаго—19 руб. и с. Ерылинска—30 руб. серебромъ. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинныя журналы за подписомъ 13 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 14 причетниковъ). Приказали: Первый журналъ сообщить, въ копіи, правленію Самарскаго окружнаго духовнаго училища; второе, третье и четвертое постановленія съѣзда утвердить по надлежащему.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистеріи: „1875 года, января 10 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консистерія слушали, сланное Нго Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, прошеніе мѣщанина г. Николаевска Тимофея Θεоктистова, отъ 23 декабря прошлаго 1874 года, съ изъясненіемъ, что какъ въ г. Николаевскѣ, такъ и уездѣ много раскольниковъ разныхъ толковъ. Въ послѣднее время стало замѣтно между ними значительное движеніе, если не съ цѣлю сближенія съ православными, то съ цѣлю свободнаго обсужденія разностей по предметамъ вѣры между ними и православными. Въ рукахъ своихъ они имѣютъ старопечатныя книги, на кои постоянно дѣлаютъ ссылки при собесѣдованіи; между тѣмъ, книгъ обличительнаго содержанія на расколь у православныхъ нѣтъ; нѣтъ такихъ книгъ даже въ церковныхъ бібліотекахъ. Необходимо, по крайней мѣрѣ, въ послѣднихъ имѣть слѣдующія сочиненія, для борьбы съ старообрядцами: Скрижаль, Жезлъ правленія, Пращицу, Отвѣты на челобитную, Розыскъ и др. подобныя. Почему просить сдѣлать распоряженіе о выпискѣ этихъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ продавались при церквахъ наравнѣ съ служебными книгами, или же выдавались на время православнымъ, для чтенія и подготовки къ собесѣдованіямъ съ раскольниками. Приказали: Заявленіе мѣщанина Θεоктистова резонное. Почему предписать благочиннымъ предложить духовенству на благочинническихъ съѣздахъ обсудить, не признается ли нужнымъ

выписать, по мѣрѣ церковныхъ средствъ, противураскольническія сочиненія для тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ есть расколники. Требования свои на книги причты могутъ адресовать въ Московскую Синодальную типографію, или къ книгопродавцамъ Кожанчикову и другимъ, имѣющимъ у себя склады таковыхъ книгъ. Вопросъ этотъ былъ обсуждаемъ на нѣкоторыхъ благочинническихъ сѣздахъ, Ставропольскаго уѣзда, и рѣшонъ въ смыслѣ положительномъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1875 года, января 20 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Красавки Евимія Бѣлорѣченскаго, отъ 31 декабря, за № 309, съ представленіемъ журнала сѣзда духовенства округа, составленнаго въ общемъ собраніи 20 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на сѣзды по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища, на слѣдующее трехлѣтіе, начиная съ 1 января 1875 года, и чрезъ закрытую баллотировку большинствомъ шаровъ избрало на сію должность священника с. Бартеневки Василія Марина, а кандидатомъ ему священника с. Тростянки Василія Ястребова, съ положеніемъ выборному изъ средствъ окружнаго духовенства вознагражденія, въ количествѣ 2 руб. въ сутки службы училищному дѣлу. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинное постановленіе за подписомъ 15 священниковъ, 2 діаконовъ и 21 причетника). И по справкѣ, Приказали: Настоящее постановленіе сѣзда духовенства VII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, утвердить по надлежащему. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, января 14 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго по г. Бугуруслану, протоіеря Михаила Тихомирова, отъ 30 декабря прошлаго 1874 года, за № 74, съ представленіемъ журнала собранія городскаго духовенства, составленнаго 29 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Собраніе духовен-

ства, по предложенію предсѣдателя, имѣло сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на окружные училищныя и на епархіальныя сѣзды, на слѣдующее трехлѣтіе (1875—1877), и закрытою баллотировкою большинствомъ шаровъ избрало на сію должность священника Бугурусланскаго женскаго монастыря Георгія Архангельскаго, а кандидатомъ въ нему протоіерея Бугурусланскаго собора Михаила Тихомирова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинное постановленіе за подписомъ 2 протоіереевъ, 3 священниковъ, 1 діакона и 5 причетниковъ). Приказали: Настоящее постановленіе духовенства г. Бугуруслана утвердить по надлежащему.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1875 года, января 14 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 30 декабря прошлаго 1874 года, за № 3671, о томъ, чтобы въ женскихъ общинахъ не допускался разрядъ послушницъ и чтобы ни въ какомъ случаѣ не были выдаваемы общинамъ книги, для сбора пожертвованій (смотри выше). И по справкѣ, Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ въ должному руководству и исполненію въ нужныхъ случаяхъ, присовокупить къ таковымъ же; затѣмъ напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1875 года, января 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Черемшанской крѣпости Михаила Спиридонова, отъ 4 января, за № 26, съ донесеніемъ, что крестьянинъ с. Девлезеркина Сидоръ Егоровъ съ 1857 по 1865 годъ состоялъ попечителемъ приходскаго храма, съ 1865 же года состоитъ предсѣдателемъ мѣстнаго приходскаго попечительства. Въ теченіе всего періода служенія пользамъ церкви и прихода крестьянинъ Егоровъ, изъ природныхъ чувашъ, пріобрѣлъ, благодаря усердію своему и умѣнью расположить добротодателей, въ пользу церкви 6568 руб. серебромъ. Изъ этой суммы употреблено въ расходъ: на ис-

правление ветхостей по храму—5525 руб., на приобретение колокола—500 руб., на улучшение церковной ризницы—371 руб. на обновление иконостаса—143 руб. и на квартиры для священников—29 руб. серебромъ. Приказали: Крестьянину с. Девлезерина, Бугульминскаго уѣзда, Сидору Егорову, за его заботливость о пользахъ церкви и прихода, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, января 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ того же благочиннаго Спиридонова, отъ 31 декабря прошлаго 1874 года, за № 463, съ донесеніемъ, что Вичуйское приходское попечительство въ истекшемъ году израсходовало на поновленіе иконостаса, посеребреніе лампадъ и подсвѣчниковъ и исправленіе ризницы 171 руб. 50 коп. и на поужу дома для мѣстнаго священника 182 руб. 45 коп. серебромъ. Въ изысканіи источниковъ на покрытіе означенныхъ расходовъ хлопотали: учитель приходской школы, воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Димитрій Глинскій, предсѣдатель попечительства, отставной унтеръ-офицеръ (фамилія не разобрана), крестьянинъ Андрей Михайловъ и приходскій священникъ Николай Степановъ. Приказали: Поименованнымъ въ рапортѣ благочиннаго лицамъ, за стараніе по изысканію источниковъ на покрытіе расходовъ по нуждамъ церковнымъ и приходскимъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, января 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали циркулярное распоряженіе канцеляріи Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 4 декабря прошлаго 1874 года, за № 4747, послѣдовавшее на имя секретаря Консисторіи, о томъ—1) чтобы при выдачѣ послушникамъ и послушницамъ паспортовъ, въ случаяхъ отлучки изъ монастырей не свыше 4-хъ мѣсячнаго срока, въ

паспортахъ этихъ съ точностію обозначались званіе или сословіе, изъ которыхъ происходятъ, имя, отчество и фамилія увольняемыхъ лицъ, безъ поименованія ихъ монашескими именами, и 2) чтобы въ упомянутыхъ паспортахъ обозначаемы были надобности, по коимъ увольняются послушники и послушницы изъ монастырей; причемъ не допускать разрѣшенія имъ сбора поданій на монастырь (что можетъ быть возлагаемо на монашествующихъ лицъ) и при полученіи паспортовъ обязывать ихъ подписками не носить иноческаго одѣянія, во время отлучки изъ монастырей. Приказали: Означенное распоряженіе принять въ непремѣнному руководству при увольненіи въ отпускъ послушниковъ и послушницъ изъ монастырей. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, января 27 дня. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 21 января — *въ с. Новоросляикъ*, Новоузенскаго уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Филиппъ Ерошеевъ; *въ с. Дергачахъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Михаилъ Воротниковъ, членами Антонъ Лихачевъ, Никифоръ Дорожкинъ, Іеремія Преселковъ и Савелій Колтуновъ; *въ с. Калыдинъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Θεодоръ Кузминъ, членами Андрей Антоновъ и Захаръ Зайцевъ; *въ с. Верхнемъ Кушумъ*: председателемъ крестьянинъ Василій (фамилія не разобрана), членомъ Бузьма Крастелевъ; *въ с. Кутушахъ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Абрамъ Яблочкинъ, членомъ Оома Крыгинъ; *въ с. Гаршинъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Давидъ Егоровъ, членами Иванъ Моклецевъ, Кондратій Крючковъ и Василій Красииковъ; *въ с. Скворцовъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Никифоръ Черниковъ, членами Яковъ Криволаповъ, Борисъ Анисимовъ, Азарій Фильчаковъ и Иванъ Маринковъ; *въ с. Кандауровкь*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Аѳанасій Катеневъ, членами Степанъ Гамовъ, Герасимъ Камардинъ, Михаилъ Захаровъ, Димитрій Авдѣевъ, Иванъ Евстахіевъ и Степанъ Ачкасовъ; *въ с. Варловкь*, Ни-

колаевского уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Миронъ Гузевъ, членами Сергѣй Селезневъ, Алексѣй Сластенинъ, Яковъ Толстовъ и Анисимъ Бросалинъ; *въ с. Милорадовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Архангельскій, членами крестьяне Степанъ Якушевъ, Аверьянъ Пушкинъ, Арсеній Сѣинъ и Аонасій Гревцевъ; *въ с. Рахмановкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Борисъ Акинфѣевъ, членами Ермилъ Ермиловъ и Кузма Анисимовъ; *въ с. Курсановкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Моисей Медвѣдевъ, членами Егоръ Фокинъ, Герасимъ Прялковъ, Петръ Бердниковъ, Михаилъ Голинскій, Иванъ Артамоновъ, Кузма Зенкинъ и Михаилъ Тугихъ; *въ с. Георгіевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Машутинъ, Мартинъ Авимовъ, Иванъ Селиновъ, Степанъ Тимоеевъ и Степанъ Павловъ; *въ с. Динягахъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Артяковъ, членами Николай Назаровъ, Давидъ Летковъ и Θεодоръ Никитинъ; *въ с. Покровскомъ*, того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Петръ Жучкинъ; *въ с. Глушицахъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Тимоѣей Ереминъ, членами Василій Курскій и Михаилъ Кемаевъ; *въ с. Титовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Александръ Черновъ, членами Николай Люповъ и Даніиль Киркинъ; *въ с. Березовомъ Ганъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Скрябинъ, членомъ Корнилій Гусевъ; *въ с. Кременкахъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Борисовъ, членами Петръ Буруновъ, Михаилъ Коробовъ, Николай Ичинъ, Павелъ Даниловъ, Иванъ Чудинъ, Иванъ Коноваловъ, Иванъ Моисеевъ, Василій Курышовъ, Тихонъ Ермолаевъ и Ермолай Карповъ; *въ с. Черноукѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Ефремовъ, членами Сергій Аристовъ, Николай Злотчиковъ, Василій Кузнецовъ и Митрофанъ Половневъ.

III

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слу-

пали отношеніе редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 15 января сего 1875 года, за № 2, съ препровожденіемъ 100 руб. въ пособіе воспитанницъ училища и просьбою о полученіи сихъ денегъ увѣдомленія. Постановили: Сто руб. (100 руб.) серебромъ записать на приходъ по книгѣ училищныхъ суммъ и внести въ казнохранилище; редакцію же о полученіи денегъ увѣдомить, съ изъявленіемъ благодарности совѣта за пожертвованіе. Независимо отъ сего, о пожертвованіи семъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1875 года, января 20 дня. *Исполнить*“.

IV

Епархіальныя извѣстія.

— По донесенію благочиннаго монастырей и общинъ, игумена Бузулукскаго мужскаго монастыря Нифонта, въ теченіе 1874 года школы для обученія грамотѣ находились: въ Бузулукскомъ тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, въ Бугурусланскомъ покровскомъ женскомъ монастырѣ и въ Раковской святотроицкой женской общинѣ. 1) Въ училищѣ Бузулукскаго монастыря обученіе шло съ весны до каникулъ, обучалось до 47 дѣвочекъ. Предметами преподаванія были: св. исторія ветхаго и новаго завѣта, катихизисъ, ариѳметика, чтеніе изъ Роднаго слова и исторіи, чистописаніе, затѣмъ руководѣльныя женскія работы. На экзаменѣ дѣти отвѣчали удовлетворительно. Послѣ каникулъ одни изъ дѣтей остались дома, другія поступили въ городское училище, для дальнѣйшаго образованія. Обученіемъ въ школахъ занимаются священникъ Прокопій Добросердовъ, рясофорная послушница Иринарха и послушница Елена Роткирхъ. Наставникъ и наставницы занимаются предметами обученія усердно. Къ зимѣ явилось для обученія въ школу 43 дѣвочки. 2) Въ Бугурусланскомъ монастырскомъ училищѣ обучается 11 дѣвочекъ. Малое число обучающихся въ школахъ объясняется тѣмъ, что въ городѣ есть училище, для подготовленія въ прогимназію; въ монастырь же привозятъ дѣтей для обученія изъ селъ и деревень. 3) Въ Раков-

ской общинской школѣ обучалось 25 дѣвочекъ; въ школѣ введено обученіе пѣнію, такъ что нѣкоторыя изъ дѣтей участвуютъ въ пѣніи за церковнымъ богослуженіемъ. Обученіе идетъ подъ руководствомъ монастырскаго священника.

— Въ концѣ 1874 года въ Самарской епархіи церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ духовенствомъ и содержащихся частными средствами, безъ пособія за небольшимъ исключеніемъ отъ земства, состоитъ, какъ видно изъ отчетности благочинической, 192. Въ нихъ учащихся: мужеска пола — 3490, женска — 315; всего же — 3805. Уменьшеніе числа школъ въ концѣ 1874 года противу предыдущихъ лѣтъ зависѣло частію отъ закрытія многихъ по случаю бывшаго въ предѣлахъ Самарской епархіи голода, частію же отъ того, что нѣкоторыя школы, какъ хорошо поставленныя въ учебномъ отношеніи и со стороны помѣщеній, приняты въ вѣдѣніе земства. Большинство церковноприходскихъ школъ помѣщается въ неудобныхъ церковныхъ сторожкахъ или въ помѣщеніяхъ священноцерковнослужителей; немногія изъ нихъ имѣютъ общественныя помѣщенія. Школы эти по селамъ распредѣляются въ такомъ порядкѣ:

Самарскій уѣздъ.		Число школъ.	Число учащихся въ нихъ.		Итого.
			муж. п.	жен. п.	
По II благочиническому округу. (благочиніе Весновскаго).					
Въ селлахъ:	Титовѣ	1	10	4	14
	Дом. Вершинахъ	1	15	—	15
По III благочиническому округу. (благочиніе Херувимова).					
Въ селѣ	Тенѣвѣ	1	Не извѣстно.		
По IV благочиническому округу. (благочиніе Соколовскаго).					
Въ селлахъ:	Новомъ Буинѣ	1	4	3	7
	Кобельмѣ	1	5	—	5
	Черновѣ	1	10	2	12
	Мал. Каменѣ	1	2	—	2
По V благочиническому округу. (благочиніе Титова).					
Въ селлахъ:	Чубовѣ	1	12	—	12

	Шилон. Ключѣ	1	12	—	12	
	Неяловеѣ	1	12	—	12	
	Краковѣ	1	10	—	10	
	Хилковѣ	1	6	—	6	
	Итого въ уѣздѣ	12	98	9	107	
	Ставропольскій уѣздъ.					
	По I благочинническому округу.					
	(благочиніе Помрякинскаго).					
	Въ селѣ Подстепкахъ	1	13	—	13	
	По II благочинническому округу.					
	(благочиніе Модестова).					
	Въ селлахъ: Бандаковѣ	1	20	—	20	
	Никольскомъ	1	16	—	16	
	Суходолъ	1	40	4	44	
	Бѣломъ Ярѣ	1	14	—	14	
	Хрящевѣ	1	45	8	53	
	Чув. Сусканѣ	1	7	—	7	
	Благ. Сусканѣ	1	12	—	12	
	Ташолкѣ	1	10	—	10	
	Васильевѣ	1	12	—	12	
	Ерыблинскѣ	1	18	10	28	
	По III благочинническому округу.					
	(благочиніе Люстрицкаго).					
	Въ селлахъ: Новомъ Мелекесѣ	1	30	—	30	
	Тинскѣ	1	25	4	29	
	Васильевѣ	1	15	—	15	
	Нов. Бѣсовѣ	1	10	—	10	
	По IV благочинническому округу.					
	(благочиніе Вознесенскаго).					
	Въ селлахъ: Озеркахъ	1	10	8	18	
	Матюшкинѣ	1	16	—	16	
	Мулловѣ	1	5	3	8	
	Калмаюрѣ	1	10	2	12	
	Боровинѣ	1	15	—	15	
	Тургеневѣ	1	15	—	15	

По V благочинническому округу.
(благочиніе Сироткина).

Въ селахъ:	Ст. Майнѣ	1	45	—	45
	Крас. Рѣчѣѣ	1	17	—	17
	Мал. Кандаѣѣ	1	30	—	30
	Верх. Майнѣ	1	12	—	12
	Новиковѣѣ	1	13	—	13
	Яс. Помряскинѣѣ	1	23	—	23
	Дим. Помряскинѣѣ	1	24	—	24
	Петровскомѣѣ	1	15	—	15
	Чердавлехъ	1	45	—	45
	Архангельскомѣѣ	1	20	—	20
	Головинѣѣ	1	13	4	17
	Кременвахъ	2	12	2	14
	Итого въ уѣздѣ	33	627	45	672

Бугульминскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.
(благочиніе Θεодорова).

Въ селахъ:	Малой Бугульмѣѣ	2	27	8	35
	Верхосульѣѣ	1	22	—	22
	Михайловѣѣ	1	12	—	12

По II благочинническому округу.
(благочиніе Спиридонова).

Въ селахъ:	Шешминѣѣ	1	20	8	28
	Туариѣѣ	1	4	—	4
	Нов. Кувакѣѣ	1	12	—	12
	Ст. Кувакѣѣ	1	10	—	10
	Верх. Кармалѣѣ	1	6	—	6
	Ниж. Бармалѣѣ	1	8	—	8
	Тихоновѣѣ	1	5	—	5

По III благочинническому округу.
(благочиніе Соловьева).

Въ селахъ:	Добринѣѣ	1	37	7	44
	Яковлевѣѣ	1	15	5	20
	Сходневѣѣ	1	20	—	20

31	—	Стар. Мертовщинѣ	1	7	—	7
8	—	Лукинѣ	1	10	—	10
5	—	Итого въ уѣздѣ	16	215	28	243

Бугурусланскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.
(благочиніе Орлова)

8	—	Въ селахъ: Кирюшкинѣ	1	15	—	15
8	—	Завьяловкѣ	1	31	1	32
10	—	Поповкѣ	1	15	—	15
35	—	Баландинѣ	1	6	—	6
30	8	Пилюгинѣ	1	10	—	10
40	—	Городецкомъ	1	15	—	15
—	—	Коптяжевкѣ	1	30	—	30
88	8	Больш. Толкаяхъ	1	30	7	37
5	—	Мал. Толкаяхъ	1	0	—	10

По II благочинническому округу.
(благочиніе Цвѣткова)

21	—	Въ селахъ: Червасахъ	1	4	12	16
—	—	Кабановкѣ	1	18	1	19
—	—	Карабаевкѣ	1	5	—	5
—	—	Орлянцѣ	1	24	2	26
—	—	Полудневѣ	1	8	—	8
—	—	Лазовкѣ	1	15	—	15
—	—	Савруш. слободѣ	1	10	2	12

По III благочинническому округу.
(благочиніе Ясинскаго)

—	—	Въ селахъ: Борисовкѣ	1	17	—	17
—	—	Пономаревкѣ	1	42	—	42
—	—	Кирсановкѣ	1	22	—	22
—	—	Емельяновкѣ	1	7	—	7
—	—	Натальинѣ	1	7	—	7
—	—	Нов. Петровкѣ	1	19	6	25
—	—	Борискинѣ	1	5	—	5
—	—	Кузьминовкѣ	1	6	—	6
—	—	Матвѣевкѣ	1	15	45	60

7	—	Радовкѣ	1	14	—	14
01	—	Камышъ-Садакѣ	1	8	—	8
812	82	Новоспасскомъ	1	5	—	5
		Зыковѣ	1	12	—	12
		Георгіевкѣ	1	8	6	14

По IV благочинническому округу.

81	—	(благочиніе Каменскаго).				
82	—	Въ селахъ: Кармалѣ	1	3	—	3
81	—	Сарайгирѣ	1	10	—	10
8	—	Сокъ-Кармалѣ	1	25	—	25
01	—	Русской Боклѣ	1	17	3	20

По V благочинническому округу.

02	—	(благочиніе Виноградова).				
78	—	Въ селахъ: Аделяковѣ	1	25	3	28
01	—	Ишутвинѣ	1	5	—	5
		Микушкинѣ	1	15	—	15
		Кротковѣ	1	27	—	27
81	81	Саврушѣ	1	12	—	12

По VI благочинническому округу.

8	—	(благочиніе Благоразумова).				
82	—	Въ селахъ: Успенкѣ	1	}	не извѣстно.	
8	—	Смольковѣ	1			
81	—	Итого въ уѣздѣ	41	572	88	660

Бузулунскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

(благочиніе Тихомирова).

71	—	Въ селахъ: Еввоимовкѣ	1	45	—	45
81	—	Суриковѣ	1	26	—	26
82	—	Перевозниковѣ	1	17	—	17
7	—	Скворцовкѣ	1	44	15	59
7	—	Бандауровкѣ	1	20	—	20
82	8	Гаршинѣ	1	32	—	32
8	—	Бутушахъ	1	36	—	36
8	—	Андреевкѣ	1	15	—	15
00	84	Тушиковѣ	1	19	—	19

Царс. Александровѣ.	1	8	—	8
По II благочинническому округу.				
(благочиніе Пономарева).				
Въ селахъ: Племянниковѣ.	1	5	—	5
Доховѣ	1	6	—	6
Ждановѣ	1	20	—	20
Булгаковѣ	1	14	—	14
Карамзинѣ	1	50	—	50
Ляховѣ	1	6	—	6
Сергіевскѣ	1	10	—	10
Озерѣ	1	8	—	8
Александровѣ	2	20	12	32
Игнашкинѣ	1	7	—	7
Ключахъ	1	10	—	10
Ероховѣ	1	4	—	4
Каменѣ	1	5	—	5
Аксютинѣ	1	7	—	7
По III благочинническому округу.				
(благочиніе Соковнина).				
Въ селахъ: Погромномъ	1	37	—	37
Жидиловѣ	1	46	—	46
Елховѣ	1	30	—	30
Нижн. Вязовѣ	1	30	—	30
По IV благочинническому округу.				
(благочиніе Борисова).				
Въ селахъ: Кирсановѣ	1	52	—	52
Спасскомъ	1	16	4	20
Нестеровѣ	1	30	5	35
Боголюбовѣ	1	28	—	28
По V благочинническому округу.				
(благочиніе Бударянцева).				
Въ селахъ: Логачевѣ	1	9	—	9
Пріютномъ	1	17	—	17
Шестаковѣ	1	5	—	5
Преображенѣ	1	20	—	20

8	—	8	Васильевкѣ	1	10	—	10
			По VI благочинническому округу.				
			(благочиніе Скворцова).				
5	—	5	Въ селлахъ: Патровкѣ	1	33	—	33
8	—	8	Ромашкинѣ	1	30	—	30
20	—	20	Лаврентьевкѣ	1	30	—	30
41	—	41	Семеновкѣ	1	6	—	6
50	—	50	Бобровкѣ	1	30	—	30
8	—	8	Борнѣевкѣ	1	10	—	10
10	—	10	Семеновкѣ	1	38	—	38
8	—	8	Несмѣяновкѣ	1	5	—	5
22	—	22	Орѣховкѣ	1	89	—	89
7	—	7	По VII благочинническому округу.				
10	—	10	(благочиніе Ашихмина).				
4	—	4	Въ селлахъ: Мочѣ	1	49	—	49
5	—	5	Филиповкѣ	1	20	—	20
7	—	7	Верхне-Сѣвземѣ	1	20	—	20
			Утевкѣ	1	85	—	85
78	—	78	Мал. Обуховѣ	1	6	—	6
46	—	46	Грачевкѣ	1	18	—	18
30	—	30	Бариневкѣ	1	20	—	20
30	—	30	По VIII благочинническому округу.				
			(благочиніе Николаева).				
			Въ селлахъ: Гвардейс. слободѣ	1	18	—	18
25	—	25	Благодаровкѣ	1	14	—	14
20	—	20	Виловатомѣ	1	32	5	37
35	—	35	По IX благочинническому округу.				
28	—	28	(благочиніе Архангельскаго).				
			Въ селлахъ: Новогеранькинѣ	1	12	—	12
			Васильевкѣ	1	43	—	43
8	—	8	Новоключевкѣ	1	15	—	15
17	—	17	Языковѣ	1	22	—	22
5	—	5	Богоявленскомѣ	2	18	12	30
20	—	20	Заплавномѣ	1	27	—	27
			Перовкѣ	1	35	—	35

Таволжанкѣ	1	40	—	40
Колкахъ	2	38	12	50
Итого въ уѣздѣ				68 1567 65 1632

Николаевскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

(благочиніе Кубарева).

Въ селахъ: Ивановкѣ	1	—	10	10
Каменкѣ	1	—	24	24
Красн. Рѣчкѣ	1	8	—	8

По II благочинническому округу.

(благочиніе Балаковскаго).

Въ селахъ: Балаховѣ	1	7	—	7
Екатериноштадтѣ	1	10	—	10
Красн. Ярѣ	1	5	—	5
Сулакѣ	1	—	5	5

По III благочинническому округу.

(благочиніе Колпикова).

Въ селахъ: Макарьевѣ	1	26	—	26
Мѣ	1	14	—	14

По IV благочинническому округу.

(благочиніе Ахматова).

Въ селѣ Толстовкѣ	1	30	—	30
-------------------	---	----	---	----

По V благочинническому округу.

(благочиніе Надеждина).

Въ селѣ Журавликѣ	1	32	—	32
-------------------	---	----	---	----

По VI благочинническому округу.

(благочиніе Владыкина).

Въ селѣ Моешѣ	1	—	30	30
---------------	---	---	----	----

По VII благочинническому округу.

(благочиніе Смирнова).

Въ селахъ: Новопавловкѣ	1	40	—	40
Каралыкѣ	1	30	—	30
Украинѣ	1	50	—	50
Пестравск. Выселкѣ	1	25	—	25
Больш. Черниговкѣ	1	30	—	30

01	—	01	Благодатномъ . . .	1	23	—	13
05	81	88	Итого въ уѣздѣ . . .	18	330	69	399
2831	20		Новоузенскій уѣздъ.				

По I благочинническому округу.

(благочиніе Унгвицкаго).

Въ селѣ Александровомъ Гаю . . . 1 10 5 15

По II благочинническому округу.

(благочиніе Соловьева).

Въ селахъ: Курнаевѣ . . . 1 23 1 24

Нов. Полтавѣ . . . 1 24 2 26

Бѣлокаменкѣ . . . 1 24 3 27

Итого въ уѣздѣ . . . 4 81 11 92

А всего въ епархіи . . . 192 3490 315 3805

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Мелекеса Алексѣй Люстрицкій, въ рапортѣ своемъ о благосостояніи церквей округа и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1874 года, пишетъ слѣдующее о паствѣ: При разноплеменности населенія округа, состоящаго изъ 116 церквей, приходы рѣзко отличаются одинъ отъ другаго какъ въ религіозномъ, такъ и въ бытовомъ отношеніяхъ. Въ приходахъ, состоящихъ изъ мордвы и чувашъ, мало замѣтно усердія къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, хотя мордвы и прилежны къ храму Божію. Мордва и, особенно, чуваша находятся, можно сказать, въ полудикомъ состояніи, живутъ особнякомъ, держатся своихъ вѣрованій и обычаевъ. Для просвѣщенія этаго полудикаго народа полезно было бы какъ можно чаще, особенно въ св. чотырдесятницу, отправлять въ деревняхъ, населенныхъ чувашами и мордвою, богослуженіе, разъяснять при этомъ, по крайней мѣрѣ, первоначальныя истины христіанской вѣры. Такая необходимость ощущается въ Старо Малылинскомъ приходѣ, гдѣ есть деревни чисто мордовскаго населенія сотъ до семи душъ мужеска пола, въ Ново-Бѣсовскомъ и Троицко-Сахчинскомъ приходахъ, приходскія деревни коихъ отстоятъ отъ церкви на значительное разстояніе, верстъ на 10 и 12. Способъ такого проповѣдничества

уже испытанъ нѣкоторыми пастырями и приносить свои благотворные плоды. Впрочемъ и въ кругу малопросвѣщеннаго чувашскаго населенія встрѣчаются утѣшительные примѣры усердія къ Христовой вѣрѣ. Такъ въ Калмыцео-Сахчинскомъ приходѣ чуваша деревни Ямбаковой оставляютъ праздновать пятницу, заказываютъ по усопшимъ своимъ родственникамъ обѣдни, усердно чтутъ день воскресный; вообще, по отзыву приходскаго священника, отстаютъ отъ языческихъ суевѣрій. Холодностію какъ къ храму Божію, такъ и къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, отличаются и чисто русскіе приходы, зараженные расколомъ, какъ въ Ярзавскій и Ново-Мамскій. Къ этой же категоріи можно отнести и приходъ Лебяжинскій. Въ этомъ приходѣ хотя нѣтъ раскольниковъ, но прихожане очень холодны къ церкви. Причина такого печальнаго явленія заключается, по объясненію приходскаго священника, въ пьянствѣ, которое развито въ с. Лебяжемъ до общирныхъ размѣровъ. Даже несовершеннолѣтніе въ праздничные дни трутся около питейныхъ заведеній, потомъ заходятъ въ нихъ и напиваются. Разъясненіе вреда отъ пьянства какъ съ церковной кафедры, такъ и при собесѣдованіяхъ съ прихожанами можетъ образумить зараженныхъ этимъ недугомъ; для пастыря эта народная болѣзнь должна быть первѣйшимъ предметомъ заботъ. Усердіемъ къ церкви и относительностію къ духовенству отличаются приходы: Выходцево, Тинскъ, Терентьевка, Васильевка, Тинарка, Хмѣльевка и Языково. Но и въ этихъ приходахъ недугъ пьянства очень замѣтенъ, такъ что при разныхъ выборахъ на должности судъ крестьянскій не обходится безъ вина и попоевъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, Вугульминскаго уѣзда, священникъ Черемшанской крѣпости, Михаилъ Спиридоновъ, въ рапортѣ своемъ о благосостояніи церквей округа и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1874 года, пишетъ слѣдующее по поводу введенія воинской повинности: Новая воинская повинность, съ извѣстными льготами для окончившихъ курсы въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ средѣ крестьянскаго населенія дала значительный толчекъ къ сознанию пользы отъ

грамотности. Теперь даже язычники изъ чувашъ и мордвы спѣшатъ помѣстить своихъ дѣтей въ существующія по селамъ земскія школы.

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Мелекеса Алексѣй Люстрицкій, въ рапортѣ своемъ по тому же предмету, пишетъ о воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ приходахъ округа слѣдующее: Воскресныя собесѣдованія велись во всѣхъ селахъ, хотя и не постоянно, какъ это видно изъ книгъ, заведенныхъ для записи собесѣдованій. Лучше прочихъ велись собесѣдованія въ с. Калмыцкой Сахчѣ и с. Новой Бѣсовкѣ. Время для собесѣдованій употреблялось утреннее, между утреней и литургіей. Предметомъ занятій на нихъ служили объясненіе молитвъ, воскресныхъ евангелій, праздниковъ, чтеніе житій святыхъ и книгъ противураскольническихъ, а также противъ мѣстныхъ пороковъ пьянства, воровства и ненормальныхъ семейныхъ отношеній между супругами. Нельзя здѣсь не отмѣтить одного отраднаго факта заботливости и отеческой любви въ своимъ прихожанамъ священника пригорода Тицска Симеона Сергіевскаго. Извѣстна поговорка у крестьянъ: жена у мужа во всѣмъ виновата. На этомъ основаніи мужья позволяютъ себѣ грубое обращеніе съ своими женами, даже побои. Послѣднія часто обращаются подъ защиту священника. Сергіевскому доводилось по этому поводу лично посѣщать дома прихожанъ для укрощенія семейныхъ несогласій; путемъ разъясненій неправильнаго пониманія въ крестьянскомъ быту правъ женщины и благодаря теплотѣ пастырскихъ увѣщаній, ему удавалось прекращать раздоры и водворять согласіе между супругами. Крестьянки являлись послѣ въ о. Сергіевскому съ благодарностію, за отеческое сердечное участіе въ ихъ положеніи.



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

1875 Г.

ФЕВРАЛЯ 15-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ Выдержки изъ дневника ректора Симб. семин. (продолженіе).—Совершеніе таинства крещенія въ англиканской церкви.—Народные обычаи въ селѣ Краковѣ (продолженіе).—Старообрядческіе архіереи.—Объявленія.

ВЫДЕРЖКИ ИЗЪ ДНЕВНИКА

РЕКТОРА СИМБ. СЕМ. А. Г. СЪ 7 ПО 22 НОЯБР. 1855 Г.

(Продолженіе)

Всѣ иконы, утвари и облаченія церковныя въ скитѣ Геосиманіи напоминаютъ посѣтителѣмъ тѣ лишенія, то блаженное убожество, которымъ богатѣлъ въ Бога преп. отецъ нашъ Сергій!

Сойдемъ въ храмъ нижній: въ немъ, какъ и въ верхнемъ все ознаменовано простотою устройства и убранства. Какъ драгоценность мнѣ показывали здѣсь икону, принадлежавшую нѣкогда преп. отцу Θεодору Студиту: ее привезъ съ востока Андр. Ник. Муравьевъ. Близъ амвона приготовленъ склепъ для безсмертнаго Филарета — святителя московскаго.

Такъ бы я пожилъ здѣсь недостойный и посмотрѣлъ на свѣтъ Божій! Такъ бы хотѣлось мнѣ выплакать здѣсь мою скорбь, глубоко залегшую въ душу, грѣхомъ омраченную, и очиститься слезами умиленія, столь обыкновенными въ любящихъ безмолвіе.

Но не скоро дождусь, доживу я до этой блаженной поры. Долгъ службы, какъ вихрь—древесный листъ, врутитъ меня и, какъ пыль легкодвижную, возмечаетъ. И долго, долго ныть будетъ и томиться, какъ узникъ въ темницѣ, сердце мое!

Часу въ 6-мъ мы были уже въ Виѳаніи, въ послѣднемъ пріютѣ Платона, красы іерархіи Русской церкви. Много и тамъ перемѣнъ я нашель съ 1846 года. Но утѣшался, при видѣ знакомыхъ предметовъ. Такъ наприм.: съ удовольствіемъ я смотрѣлъ на картину Рафаеля, изображавшую *Марію Магдалину*. Жаль, что красота Равноапостольной представлена здѣсь—на картинѣ въ обыкновенной человѣческой формѣ, такъ что послѣдняя видимо преобладаетъ надъ идеею. Подъ нею я не безъ удовольствія замѣтилъ работу Госуд. Имп. Мар. Феод. изъ слоновой кости. Изумлявшія меня въ 1846 году картины снятіе со Креста и нѣкоторыя другія, стоявшія въ храмѣ Преображенія, расположены теперь уже въ нижнемъ храмѣ, гдѣ стоитъ гробъ пр. Сергія. Судя по объему его надобно полагать, что преп. Сергій былъ не менѣе 2 арш. и отъ 8 до 11 вершк. Не безъ умиленія прочиталь я литію въ помянъ души свят. Платона, день успенія коего 11 ноября, стало быть, завтрашній день.

Въ разговорахъ съ о. инспекторомъ пріятно мнѣ было узнать, мимоходомъ, о Феод. Алекс. Голубинскомъ, скончавшемся недавно,—что послѣдній, бесѣдуя иногда цѣлый день, никогда и никого не осуждалъ.

13-го ноября 1855 года, послѣ обѣда, отдохнувши не много, поѣхаль я къ митрополиту и пробыль у него часовъ до 4-хъ. Разговоръ у насъ былъ съ нимъ таковъ, по большей части, что, имѣя интересъ частный, не можетъ быть для всѣхъ занимательнымъ. Святитель, строго, между прочимъ, судилъ о службѣ вообще нѣкоторыхъ изъ преосвященныхъ, сослуживцемъ коихъ я былъ на Кавказѣ. Мимоходомъ высказаль мысль свою о наборѣ въ военное званіе—изъ духовенства вообще. По его взгляду, лучше было бы не парализовать распоряженій правительства, увлекаясь ложною филантропіею; тѣмъ болѣе, что военное званіе можно назвать вообще хорошею школою для людей, сдѣлавшихся

неспособными по поведенію къ высокому служенію церкви; въ тому же мѣста недостойныхъ могли бы занять болѣе достойные.

Простился со мною, какъ отецъ: обнялъ меня и лобызалъ даже въ рамена; кромѣ сего благословилъ четками и книгою „руководствомъ къ дух. жизни“, преп. Варсонофія. Отъѣзжая къ митрополиту, я просилъ брата отыскать Григ. Тим. Молч., — и онъ нашелъ его. Не предваренный братомъ, не узналъ меня старецъ. Мы объяснились, обознались и плакали отъ радости, какъ дѣти: картина была умилительная! Старецъ измѣнился во многомъ, и очень я радъ былъ, что разстался онъ съ о. Венедиктомъ. Старецъ, какъ дитя къ матери — ко мнѣ привязался, замѣтивъ при этомъ, что я тотъ же по сердцу, по живости и энергіи, какимъ былъ еще въ 1837 году, когда разлучились мы съ нимъ въ Иркутскѣ.

14 ноября 1855 года. Плохо не слушаться обязательныхъ внушеній совѣсти — друга нашего искренняго, неподкупнаго: какъ разъ выйдешь чрезъ это изъ должной колеи отношеній къ Богу, ближнему и самому себѣ. Сколько разъ жалѣлъ я объ этомъ и все не научусь, какъ лѣнивый ученикъ, послушанію. Я долженъ бы въ Серпуховѣ къ литургіи сходить — помолиться и тѣмъ почитать день воскресный, день — кромѣ сего — памяти досточтимаго Златоуста; между тѣмъ поспѣшилъ я въ путь — и простоялъ на перевозѣ, въ виду Серпухова, часа почти четыре, по случаю недостроеннаго еще — руками зимы моста чрезъ Оку и незамѣтно застудился и лежу теперь, сгорбившись отъ спины не разгибающейся. О, далъ бы Богъ не погрѣшать мнѣ уже болѣе противъ совѣсти!

До Тулы я проѣхалъ болѣе 15 ти часовъ. Это новый урокъ — не слѣшить тамъ, гдѣ нѣтъ нужды въ поспѣшности, съ нарушеніемъ долга, со вредомъ для высшихъ обязанностей. 77 верстъ въ иную пору я проѣзжалъ въ 8—9 часовъ. Сляченный и застудившійся, въ глухую полночь уже я пріѣхалъ сюда и помѣстился въ гостинницѣ «Лондонъ».

15 ноября 1855 года. Орель.

Отправивъ письма и посылку чрезъ добрыхъ друзей и род-

ныхъ павловскихъ, въ обществѣ съ коими провелъ я странникъ съ $1\frac{1}{2}$ до 12 часовъ незамѣтно, я пустился въ путь изъ Тулы, довольно порядочно обстроенной и, что всего важнѣе, украшенной 38 церквами. При выѣздѣ, я встрѣтился съ свитой персидскаго посла, а на 4-й верстѣ отъ города—и съ нимъ самимъ, занявшимъ каретъ до пяти и другаго рода экипажей до десятка почти. Жалѣлъ я и очень, что не могъ побыть подолѣе съ В. и А. Дьяченковыми, очень ко мнѣ расположившимися и засыпавшимъ меня вопросами разнаго рода. Всего болѣе помѣшала мнѣ болѣзнь поясницы, согнувшей меня въ крюкъ, вслѣдствіе и не ловкой, быть можетъ, лежанки въ экипажѣ. Слава, однакоже, Богу, что похворавъ немножко, теперь почти поправился и ѣхалъ безбѣдно, заходя на каждую станцію грѣться отъ вѣтра холоднаго, пронзительнаго съ мятелью. Кто-то нѣгдѣ сказалъ, что душа наша не тамъ, гдѣ она есть, а тамъ, гдѣ она любить: изреченіе вполне справедливое! И сердце и умъ мой были съ любезными друзьями—особенно среди безмолвія ночи они—какъ то еще тѣснѣе сближались со мною, какъ ласточки съ гнѣздами своими, или какъ пчелы съ своими сотами. И люблю я переноситься полночной поройъ къ нимъ, побуждаемый на молитву.

Желая дать отдыхъ Семену моему доброму, у коего глазъ заболѣлъ, я рѣшился переночевать въ Орлѣ, не успѣвшемъ еще обстроиться, послѣ пожара. За болѣзнію о. ректора семинаріи, арх. Митрофана, я остановился у о. инспектора, іером, Іонаана (*), милостиво ко мнѣ расположившагося. Обогрѣвшись и переодѣвшись, я отправился ко владыкѣ, здѣшнему преосв. Смарагду, который живетъ версты за $3\frac{1}{2}$ отъ семинаріи. Судя по тѣмъ улицамъ, по коимъ лежалъ путь мой,—Орелъ былъ до пожаровъ—однимъ довольно изъ порядочныхъ городовъ Россіи и гораздо въ немъ болѣе каменныхъ зданій, чѣмъ въ Симбирскѣ. Народъ обѣднялъ теперь въ немъ и торговля поддерживается, по слухамъ, лишь купцами Москвы.

(*) Нынѣшняго преосвящен. олонецкаго.

Владыка Смарагдъ принялъ меня съ лаской, и—чаемъ поилъ. Пріятно мнѣ было слышать отъ него, между прочимъ, похвалу брату моему о. Веніамину, за вниманіе послѣдняго и предупредительную находчивость, съ какими старался онъ послужить преосвященному прошлаго года, во время проѣздовъ и на чреду и съ чреды. А намѣстникъ о. Іоанникій, присовокупилъ владыка, далеко не таковъ. Онъ слишкомъ ужь откровененъ.

17 ноября 1855 г. Курскъ.

Очень тихо везуть меня по шоссе: въ сутки я сдѣлалъ не много болѣе 147 верстъ. Остановокъ за мной собственно не было, или не болѣе, какъ на часикъ, для чая, для обѣда. Въ Курскъ мы прибыли безъ особенныхъ приключеній въ пути; кромѣ того, что Господь дивно насъ спасъ всѣхъ часу въ 10-мъ вчерашняго утра: лѣвому переднему колесу вздумалось слетѣть; тарантасъ, какъ и естественно было ожидать, потерявъ равновѣсіе, набочился, и кучеръ съ Семеномъ слетѣли вмигъ и прямо въ оврагъ, прорѣзанный насыпью шоссе, прежде нежели я могъ это замѣтить. Лошади безъ кучера подъ горку понесли: начались скачки, толчки. Пробужденный этимъ отъ какихъ-то мечтаній, я мгновенно остановилъ лошадей однимъ почти словомъ. Подбѣжали—упавшіе—оба цѣлы и сохранны. Подкативъ колесо, за $\frac{1}{4}$ версты славшее и, прикрѣпивъ, мы опять поскакали впередъ, какъ ни въ чемъ не бывало.

Въ концѣ 9-го часа утра 17 ноября я представился здѣшнему архипастырю, благолѣпному старцу, архіеп. Іліодору и принять имъ очень ласково.

«Мнѣ очень было бы грустно, если бы вы, знакомые со мною по Питеру, проѣхали мимо меня», сказалъ онъ, между прочимъ, и спрашивалъ о службѣ моей. «Я постоянно слѣдилъ», говорилъ мнѣ владыка, «за ходомъ вашимъ по службѣ».

Когда я вызванный спросомъ его, отвѣчалъ вкраткѣ, что десятилѣтняя моя служба не безъ нужды была, не превышавшей, впрочемъ, по милости Божіей, терпѣнія моего; тогда благосердый архіепископъ сказалъ: «да, нужно терпѣть всѣмъ намъ, обрекшимъ себя на служеніе матери—церкви, на благоугожденіе Гос-

ноду. *Аще приступаеши работати Господу Богу твоему, говоритъ писаніе, уготови душу твою во искушеніе; а искушеніе не можетъ обойтись безъ терпѣнія*». Потомъ я отправился къ литургіи въ обительный храмъ, при его домѣ, прекрасно устроенный о. арх. Палладіемъ. Послѣ литургіи, Господь меня привелъ отслужить молебенъ съ акаѳистомъ предъ чудотворнымъ ликомъ вурской Божіей Матери, и о всѣхъ близкихъ моему сердцу помолиться.

Остается мнѣ еще сдѣлать 210 верстѣ—и я въ Харьковѣ, гдѣ семинарія, по отзыву владыки здѣшняго, занята подъ госпиталь, для крымскихъ героевъ. Что же? Если не выгонятъ меня, я, по праву хозяина зданія, имѣю искреннее намѣреніе, на первыхъ порахъ, удѣлять въ каждую недѣлю по нѣсколько часовъ на визиты во лечебницу эту.

Владыка перезывалъ меня къ себѣ на квартиру на ночь, но я рѣшительно отказался. „Ну, такъ въ проѣздѣ на чреду, непременно ко мнѣ заѣзжай: комнаты для тебя всегда будутъ готовы“, сказалъ онъ и подаривъ меня четками, простился, какъ отецъ родной, на коего отчасти и похожъ онъ лицомъ.

Не даромъ писаніе говоритъ, что *въ память вѣчную будетъ праведникъ и отъ слуха зла не убоится*. Слухъ злой, какъ эхо въ дубровѣ, послѣ двухъ-трехъ отголосковъ, смолкаетъ; а память о доблестяхъ праведника, подобно звуку въ драгоценныхъ металлахъ таящемуся, переживаетъ роды, вѣка и волей не волей располагаетъ потомство или къ подражанію или къ прославленію. Говорю это по случаю встрѣчи съ стат. совѣтникомъ Ив. Як. Телешовымъ, или лучше, по случаю замѣченнаго въ немъ глубокаго уваженія къ покойному преосв. Іакову, на дѣйствія коего многіе при жизни, конечно, смотрѣли таеъ и сякъ; смотрѣли и ошибались не рѣдко; между тѣмъ какъ потомство въ лицѣ Ив. Як., человекъ, надобно вамъ, сказать, образованнаго, признаетъ въ преосв. Іаковѣ неоспоримыя достоинства и прославляетъ за нихъ.

По смерти жены примѣрной, по словамъ владыки Иліодора, христіанки, Ив. Яковлевичъ, ища утѣшенія, нашель оное въ со-

чиненіи преосв. Такова: онѣ восхитили его сердце осиротѣлое и рѣшили ѣхать въ Спб—гѣ для поклоненія самому праху сочинителя. Согласитесь, что, какъ благовонный цвѣтъ аромата, такъ добродѣтель не лишается своихъ достоинствъ и по смерти праведный мужъ— *отъ слуха зла не убоится.*

Изумила меня въ пр. Иліодорѣ особенно одна черта его характера: это снисходительность его рѣдкая къ проступкамъ, довольно важнымъ, одного архимандрита.

„Что же, вѣдь онѣ человекѣ, не ангелѣ“; говорилъ владыка; теперь онѣ исправился: почему же не подать ему руку помощи?

А въ бесѣдѣ съ словоохотливымъ кафедральнымъ о. протоіереемъ Ив. Андр. я, между прочимъ, услышалъ, что въ Курскѣ—до 18 церквей, включая въ се число и домовныя; что въ епархіи до 10-ти монастырей, изъ коихъ 3 женскихъ.

Прибывъ въ Бѣлгородъ, посѣтилъ я о. ректора семинаріи архим. Ф....на. Отъ послѣдняго я слышалъ о двухъ замѣчательныхъ снахъ, видѣнныхъ имъ, изъ коихъ одинъ предрекалъ ему лишеніе довольно выгоднаго монастыря—Рыльского въ пользу родственника владыки Иліодора; а другой указывалъ на важность сочиненій высокопреосв. Филарета Московскаго, въ слѣдующихъ словахъ: „кто знаетъ сочиненія преосв. Филарета московскаго, тотъ, кажется, знаетъ Бога“.

Бѣлгородъ оставилъ я въ 9 часовъ утра 19 ноября, послѣ соборной панихиды, начатой въ придѣлѣ, посвященномъ воспоминанію страшнаго суда, а оконченной въ катакомбѣ, гдѣ почиваютъ открыто останки незабвеннаго для Бѣлгородцевъ святит. Іоасафа. Начиная съ выѣзда цѣлый день валилъ снѣгъ и, казалось, готовилъ мнѣ коверъ самолетъ. На дѣлѣ, однакоже, онѣ замедлялъ только путь мой, испытывалъ нетерпѣливое желаніе мое быть поскорѣе въ Харьковѣ.

Отправившись съ послѣдней станціи часовъ въ 6-ть, я влезъ въ тарантасъ и со слезами умиленія молилъ благодать Божию благословить меня, мои дѣла, мои входы и исходы успѣхами къ славѣ имени Божія и для пользы ближнихъ моихъ. И какъ сладка была молитва эта для сердца моего! Мнѣ ясно безъ словъ

сказалось, что, ходя во свѣтъ лица Божія и огребаясь отъ всего грѣховнаго, не останусь я и здѣсь на новомъ поприщѣ служенія, — безъ утѣшенія, безъ помощи свыше. И вотъ я ободренный, укрѣпленный, съ новыми силами, незамѣтными до этой поры, говорилъ самъ себѣ проѣзжая по стогнамъ Харькова: «благословенъ ты грядый, во имя Господне».

Не зная квартиры своей, я былъ радъ хоть какому-либо уголку и съ этой мыслию подѣхалъ къ архіерейскому дому, вошелъ въ белью о. Августина, что лѣтъ за 6-ть былъ казначеемъ въ Куряжѣ. Какъ онъ, такъ и іеродіаконъ Августинъ, неоднократно бывавшій у меня въ Симбирскѣ, въ одинъ голосъ говорили: «съ нетерпѣніемъ васъ ожидаемъ! Благословенъ ты грядый во имя Господне».

Могу ли я видѣть владыку теперь? спросилъ я. Теперь поздно, сказали они: лучше завтра.

Есть ли для ректора уголочикъ какой-либо? Есть, — есть! О. инспекторъ семинаріи приготовилъ для васъ квартиру, тамъ въ домѣ помѣщицы Лаптевой, гдѣ и самъ живетъ съ частію учениковъ и съ наставниками.

Бѣду туда, все-таки съ мыслию, что доведется опять мнѣ, кое-какъ тѣсниться. И что же? открываютъ покои — чертоги.

Что это такое? спрашиваю я у о. эконома, іером. Иринея. Это квартира вашего высокопреподобія. Одна-двѣ-три комнаты и всѣ онѣ омеблированы, съ зеркалами, коврами, камодами и проч.

Павши предъ Господомъ въ смиреніи сердца, я благодарилъ Его благодать за безбѣдное мое путешествіе и за все, что видѣли очи мои. Это было въ 1/29 часа вечера. Черезъ полчаса явился о. инспекторъ, архим. Платонъ, извинявшійся, что не успѣлъ лучше приготовить мнѣ квартиры, по указанію архипастыря.

Поговоривъ съ нимъ о самонужнѣйшемъ, касающемся и семинаріи и Куряжа моего и позакусивъ часу въ 12-мъ, мы распростались; остался одинъ я, съ признательностію къ будущимъ сослуживцамъ за ихъ заботливость о мнѣ, и съ смиренною благодарностію ко Господу, призрѣвшему на смиреніе раба Своего.

Въ 12-ть часовъ я помолился и легъ; но сонъ бѣжалъ отъ

очей моихъ; опять я склонилъ мою выю и плакалъ, стоя на колѣнахъ, ни къмъ, кромѣ ока Его всевидящаго и свѣтлыхъ очей Ангела хранителя моего, незримый!

У владыки я пробылъ на завтра съ полчаса—въ его убогомъ, при пышныхъ залахъ парадныхъ, кабинетѣ и, вѣжета, спальнѣ.

Простился онъ сухо со мною, какъ и встрѣтилъ меня; но я не вынесъ изъ кельи его ни смущенія, ни даже малѣйшей тревоги: я видѣлъ ясно, что меня онъ испытываетъ, чтобы, понявъ полюбить тѣмъ горячѣе—и отправился помолиться предъ принесенною изъ города чудотворною иконою, Озерянскою Божіей Матери.

Народъ, — въ ожиданіи владыки, столпился уже въ храмѣ, но я ничего не видалъ, да и знать не хотѣлъ, кромѣ Той, Коей занято было все мое сердце, несущее въ даръ Ей любовь дѣтскую, смиренную, безотвѣтную. При видѣ меня толпа разступилась, чтобы дать мнѣ проходъ. И палъ я предъ чудотворнымъ ликомъ Матери Господа моего со слезами сокрушенія, повергнувъ при этомъ и всѣхъ близкихъ мнѣ, вызванныхъ любовію сердца.

О, какъ намъ не любить молитвы горячей, подумаешь! Вѣдь она отверзаетъ небо и водворяетъ рай въ душѣ нашей; она сливаетъ наше сердце съ Господомъ и такимъ образомъ вся намъ дарствуетъ! Полюбимъ же молитву простую, дѣтскую, но полную вѣры и преданности—молитву, слагающуюся изъ надежды, — любовію проникнутой.

СОВЕРШЕНІЕ ТАИНСТВА КРЕЩЕНІЯ

въ англиканской церкви.

Въ молитвенникѣ Англійской церкви, излагается три рода со-
вершенія таинства крещенія, во первыхъ, — общественнаго крещенія
младенцевъ въ церкви, во вторыхъ частнаго крещенія дѣтей на
дому, и, въ третьихъ, крещенія лицъ въ зрѣломъ возрастѣ, ко-
торые сами въ состояніи отвѣчать за себя. Въ предисловіи къ

чину совершенія крещенія надъ младенцами въ церкви говорится, что должно убѣждать вѣрующихъ приносить дѣтей для крещенія въ храмъ, преимущественно въ воскресенье и другіе праздничные дни, такъ какъ въ эти дни бываетъ наибольшее собраніе народа, равно какъ и для того, чтобы собраніе, присутствующее въ храмѣ могло засвидѣтельствовать принятіе ново-крещенныхъ младенцевъ въ число членовъ церкви Христовой; еще и потому, что каждый, присутствующій при крещеніи младенцевъ можетъ привести себѣ на память тѣ обѣты, которые онъ далъ Богу при своемъ крещеніи. Сего ради прилично также совершать крещеніе на общенародномъ языкѣ. Тѣмъ не менѣе, если требуется того необходимость, дѣти могутъ быть крещаемы и въ другой какой либо день.—И замѣтите, что при крещеніи каждаго младенца мужескаго пола, должны быть два крестныхъ отца и одна крестная мать; а при крещеніи всякаго младенца женскаго пола одинъ крестный отецъ и двѣ крестныхъ матери. Когда есть дѣти, которыхъ должно крестить, тогда родители даютъ знать о томъ священнику или рано по утру, или предъ началомъ утренней молитвы.—И тогда воспріемники и воспріемницы и различныя лица съ дѣтьми, должны стать въ готовности при купели, или тотчасъ послѣ послѣдняго чтенія на утренней молитвѣ, или тотчасъ послѣ послѣдняго чтенія на вечерней молитвѣ, какъ то заблагоразсудитъ священникъ по своему желанію.—И священникъ, подошедъ къ купели (которая должна быть наполнена чистою водою) и ставши предъ оною говорить:

Было ли уже крещено сіе дитя, или нѣтъ? Если отвѣчаютъ что нѣтъ, то священникъ произноситъ слѣдующее:

Возлюбленные, поелику всѣ люди зачинаются во грѣхѣ, и такъ какъ вашъ Спаситель, Христосъ говорилъ: никто не можетъ войти въ царствіе Божіе, если не родится отъ воды и Духа, то прошу васъ, помолитесь Богу Отцу, чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, дабы Онъ, по своей благодати неизреченной, даровалъ сему дитяти то, что онъ не можетъ по естеству, дабы онъ могъ быть крещенъ водою и святымъ Духомъ и принять въ святую Христову Церковь,—и сдѣлаться живымъ членомъ оной.

Затѣмъ священникъ произноситъ: помолимся.

Всемогущій и вѣчный Боже, Который, по Своей великой бла-
гости спасъ Ноя и его семейство въ ковчегѣ отъ водной поги-
бели, провелъ невредимо чадъ израилевыхъ, народъ свой, чрезъ
Чермное море, прообразуя симъ святое крещеніе, — и крещеніемъ
Твоего возлюбленнаго Сына Іисуса Христа въ рѣкѣ Іорданѣ
освятилъ воду для таинственнаго омовенія грѣха, — мы молимъ
Тебя, ради безмѣрныхъ Твоихъ щедротъ, милостиво призри на
сіе дитя: омой и освяти его святымъ Духомъ, дабы онъ, осво-
бодившись отъ Твоего гнѣва, могъ быть принятъ въ ковчегъ
Христовой церкви, и оставаясь твердымъ въ вѣрѣ, радостнымъ
въ упованіи, укрѣпленнымъ въ любви, могъ такъ преплыть вол-
ны сего мятежнаго міра, чтобы, по своей кончинѣ, дерзновенно
вступилъ въ страну вѣчной жизни и царствовалъ тамъ съ Тобою
жизнь безконечную, чрезъ Іисуса Христа, Господа нашего. Аминь.

Всемогущій и безсмертный Боже, помощь всѣхъ нуждающихся,
заступникъ всѣхъ прибѣгающихъ къ Тебѣ за помощію, жизнь
вѣрующихъ въ Тебя и воскрешеніе мертвыхъ, молимъ Тебя о
семъ младенцѣ, дабы онъ, приступая къ святому твоему креще-
нію, духовно возродившись, получилъ отпущеніе своихъ грѣховъ.
Пріими его, Господи, какъ Ты обѣщаль чрезъ Своего Возлюб-
леннаго Сына, глаголя: просите и дастся вамъ, ищите и обря-
щите, толцые и отверзется. Даруй намъ нынѣ то, чего просимъ,
то, чего ищемъ, отверзи намъ двери, въ которыя ударяемъ, —
да пріиметь сей младенецъ вѣчное благословеніе Твоего небеснаго
основанія и да внидетъ въ вѣчное царство, которое Ты обѣщаль
намъ чрезъ Христа Господа нашего. Аминь.

Затѣмъ предстоящіе встаютъ и священникъ говоритъ:

Внемлите словамъ евангелія, написаннаго св. Маркомъ въ де-
сятой главѣ:

Приносили къ Нему дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ;
ученики же недопускали приносящихъ. Увидѣвъ то, Іисусъ воз-
негодовалъ, и сказалъ имъ: пустите дѣтей приходять ко Мнѣ,
и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе.
Истинно говорю вамъ; кто не приметъ царствія Божія, какъ

дѣтя; тотъ не войдетъ въ него. И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ.

По прочтеніи евангелія, священникъ дѣлаетъ слѣдующее краткое изъясненіе на слова евангелія.

Возлюбленные, мы слышали въ этомъ евангеліи слова нашего Спасителя Христа, въ которыхъ Онъ заповѣдалъ допускать къ Нему дѣтей, какъ Онъ не одобрялъ тѣхъ, которые хотѣли было удалить ихъ отъ Него, какъ Онъ увѣщевалъ всѣхъ людей слѣдовать ихъ невинности. Вы замѣчаете, какъ симъ внѣшнимъ Своимъ обращеніемъ съ дѣтьми, Онъ заявилъ Свое къ нимъ благорасположеніе, потому что Онъ обнялъ ихъ и возложивъ руки Свои на нихъ, благословилъ ихъ. Посему не сомнѣвайтесь, но несомнѣнно вѣруйте, что Онъ милостиво пріемлетъ и находящагося здѣсь младенца, обьметъ его десницею Своего милосердія, дастъ ему благословеніе вѣчной жизни и сдѣлаетъ его участникомъ Своего вѣчнаго царствія. Посему то увѣрившись въ благорасположеніи нашего Небеснаго Отца къ сему младенцу, возвѣщенномъ Сыномъ Его, Іисусомъ Христомъ, и нисколько не сомнѣваясь, что Онъ милостиво призираетъ съ небеси на сіе дѣло нашей любви, явленное въ принесеніи къ святому крещенію сего младенца, съ вѣрою и благоговѣніемъ воздадимъ ему благодареніе и возопіемъ:

Всемогущій и вѣчный Боже, небесный Отче, смиренно благодаримъ Тебя за то, что ты благоволилъ призвать насъ къ познанію Твоей благодати и вѣрѣ въ Тебя. Умножи это знаніе и утверди эту вѣру въ насъ во вѣки. Даруй святаго Духа сему младенцу, дабы онъ могъ возродиться и сдѣлаться наслѣдникомъ вѣчнаго спасенія, чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, Который живетъ и царствуетъ съ Тобою и св. Духомъ нынѣ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Затѣмъ священникъ говоритъ къ воспріемникамъ и воспріемницамъ слѣдующее:

Возлюбленные, вы принесли сюда сего младенца для совершенія надъ нимъ крещенія, вы молились, чтобы Господь нашъ Іисусъ Христосъ благоволилъ принять его, освободить его отъ

грѣховъ, освятить его святымъ Духомъ, даровать небесное царствіе и вѣчную жизнь. Вы слышали также, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ обѣщаль въ своемъ евангеліи даровать все то, о чемъ вы молились; таковое обѣщаніе Онъ съ Своей стороны, несомнѣнно сохранилъ и исполнитъ. Посему, послѣ сего обѣщанія, сдѣланнаго Христомъ, сей младенецъ долженъ также, съ своей стороны, вѣрно обѣщать чрезъ васъ, которые служатъ Его поручителями, доколѣ не придетъ въ совершенный возрастъ, что онъ отрекается діавола и всѣхъ дѣлъ его, и постоянно будетъ вѣровать въ святое слово Божіе и будетъ свято хранить заповѣди Божіи. Посему я спрашиваю:

Отрекаешься ли ты, отъ лица сего младенца, отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его суетной роскоши міра сего, со всѣми его корыстолюбивыми пожеланіями и чувственныхъ похотей плоти, такъ что не послѣдуешь имъ и не увлечешься оными?

Отвѣтъ: Отрекаюсь отъ всего сего.

Священникъ:

Вѣруешь ли ты въ Бога Отца Всемогущаго Творца неба и земли?

И въ Іисуса Христа Его единороднаго Сына, нашего Господа, и что Онъ былъ зачатъ св. Духомъ, родился отъ Дѣвы Маріи, что Онъ пострадалъ при Понтіи Пилатѣ, былъ распятъ, умеръ и погребенъ, что Онъ сошелъ во адъ и воскресъ въ третій день, что Онъ возшелъ на небеса и сидитъ одесную Бога Отца всемогущаго и снова придетъ при кончинѣ міра съ неба судить живыхъ и мертвыхъ? И вѣруешь ли ты въ Духа святаго, святую баолическую церковь, общеніе святыхъ, отпущеніе грѣховъ, воскрешеніе мертвыхъ и вѣчную жизнь по смерти? *Отвѣтъ:* Я твердо вѣрую во все сіе.

Священникъ.

Хочешь ли ты принять крещеніе въ сей вѣрѣ?

Отвѣтъ: Это мое желаніе.

Священникъ.

За симъ хочешь ли ты съ покорностію исполнять святую волю Божію и заповѣди и ходить въ нихъ во всѣ дни твоей жизни?

Отвѣтъ: Хочу.

За симъ священникъ говоритъ:

О Всеблагій Боже, даруй, чтобы ветхій Адамъ такъ спогребся въ семь младенцъ, чтобы на мѣсто его въ немъ всецѣло возсталъ новый человекъ. Аминь.

Даруй, чтобы въ немъ умерли всѣ плотскія похоти и чтобы все духовное святое жило и возрастало въ немъ. Аминь.

Даруй, чтобы все посвященное Тебѣ здѣсь нашимъ служеніемъ и священнодѣйствіемъ постоянно украшалось небесными добродѣтелями и получило награду въ вѣчности, по милосердію Твоему, о всеблагій Господи Боже, живый и управляй всѣмъ, т. е. жизнь безконечную. Аминь.

Всемогущій вѣчно живый Боже, Ты, Возлюбленный Сынъ Котораго, ради оставленія нашихъ грѣховъ, источилъ изъ Своего пречистаго ребра воду и кровь, далъ заповѣди Своимъ ученикамъ идти и учить всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и святаго Духа; призри, молимъ Тебя, на мольбы сего собранія, освяти воду сію къ таинственному омовенію грѣха, и даруй, чтобы сей младенецъ, нынѣ крещаемый въ оной, получилъ полноту Твоей благодати и выну пребылъ въ числѣ Твоихъ вѣрныхъ и избранныхъ чадъ чрезъ Іисуса Христа, Господа нашего. Аминь.

За симъ священникъ беретъ младенца на руки и говоритъ воспріемникамъ и воспріемницамъ:

Наименуйте сего младенца.

И вслѣдъ за симъ именуя его самъ, если удостовѣрятъ его, что младенецъ можетъ выдержать, онъ тихо и осторожно погружаетъ его въ воду, произнося при семъ:

Я крещая тебя во имя Отца, и Сына, и святаго Духа. Аминь.

Но если воспріемники покажутъ, что младенецъ слабъ, то достаточно облить его водою, произнося вышеуказанныя слова:

Я крещая тебя во имя Отца и Сына и святаго Духа. Аминь.

Затѣмъ священникъ говоритъ:

Мы принимаемъ сего младенца въ общество стада Хри-

стова (1) и знаменуемъ его знаменіемъ креста въ знакъ того, что отнынѣ онъ не устыдится исповѣдывать вѣру Христа распятаго, и будетъ мужественно сражаться подъ знаменемъ оной противъ грѣха, міра, діавола и пребудеть вѣрнымъ воиномъ и рабомъ Христовымъ до конца своей жизни. Аминь.

Затѣмъ священникъ произноситъ:

Видя теперь, возлюбленные братія, что сей младенецъ возрожденъ и привитъ къ тѣлу Христовой церкви, возблагодаримъ всемогущаго Бога за сіи благодѣянія и вознесемъ единодушно къ нему молитву, чтобы онъ могъ проводить всю свою жизнь такъ, какъ благо началъ оную.

За симъ, при всеобщемъ колѣно-преклоненіи онъ читаетъ:

Отче нашъ, сущій на небесахъ! да святится имя Твое: да прійдетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на землѣ какъ на небѣ; хлѣбъ нашъ насущный дай намъ на сей день; и прости намъ долги наша, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ; и не введи насъ въ искушеніе; но избавь насъ отъ лукаваго. Ибо твое есть царство и сила и слава во вѣки. Аминь.

Послѣ сего священникъ говоритъ:

Всеблагій Отче, приносимъ Тебѣ сердечное благодареніе, что Ты благоволилъ возродить сего младенца святымъ Твоимъ Духомъ, принять его по усновленію въ число чадъ Твоихъ и присоединить его къ Твоей святой церкви. И смиренно молимъ Тебя даровать, чтобы онъ, умирая для грѣха и живя для правды и спогребшись съ Христомъ крещеніемъ въ смерть, распяль въ себѣ ветхаго человѣка, упразднилъ все тѣло грѣховное; и чтобы онъ, содѣлавшись участникомъ въ смерти Христовой самъ могъ быть также участникомъ и воскресенія, такъ чтобы наконецъ со всѣми вѣрующими Твоей святой церкви, содѣлался наследникомъ Твоего вѣчнаго царствія чрезъ Христа, нашего Господа. Аминь.

Затѣмъ, когда всѣ встанутъ, священникъ произноситъ воспріемникамъ и воспріемницамъ слѣдующее увѣщаніе.

(1) При сихъ словахъ священникъ дѣлаетъ крестное знаменіе на челѣ младенца.

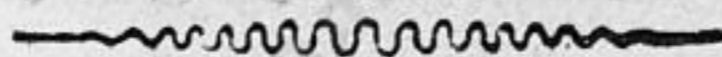
Такъ какъ сей младенецъ обѣщаль чрезъ васъ, своихъ поручителей, отречься діавола и всѣхъ дѣлъ его, вѣровать въ Бога и служить Ему, — то вы должны помнить, что на васъ лежитъ забота и обязанность за тѣмъ, чтобы сей младенецъ былъ наученъ, какъ скоро будетъ въ состояніи учиться, значенію тѣхъ торжественныхъ обѣтовъ, обѣщаній, вѣроисповѣданія, которыя онъ произнесъ чрезъ васъ. А чтобы онъ могъ узнать все означенное, лучше вы должны приводить его въ храмъ для слушанія проповѣдей, и въ особенности должны заботиться, чтобы онъ изучилъ символъ вѣры, молитву Господню и десять заповѣдей на обще-народномъ языкѣ, и все прочее, что обязанъ знать каждый вѣрующій христіанинъ для спасенія своей души; и чтобы сей младенецъ былъ добродѣтельно воспитанъ для провозженія благочестивой христіанской жизни, постоянно помня, что крещеніе служитъ залогомъ нашей вѣры, состоящей въ томъ, чтобы слѣдовать примѣру нашего Спасителя Христа и уподобляться Ему, дабы, какъ Онъ умеръ и воскресъ для насъ, такъ и мы, крестившись, должны умереть для грѣха и воскреснуть для правды, постоянно умерщвляя въ себѣ всѣ наши злыя и порочныя страсти и ежедневно преуспѣвая во всякой добродѣтели и благочестивомъ житіи.

За тѣмъ прибавляетъ и говоритъ слѣдующее:

Вы должны позаботиться, чтобы сей младенецъ былъ принесенъ въ епископу для совершенія надъ нимъ конфирмаціи, какъ скоро онъ будетъ въ состояніи читать символъ, молитву Господню, десять заповѣдей на обще-народномъ языкѣ и ознакомится съ церковнымъ ватихизисомъ.

Изъ слова Божія извѣстно, что крещенные младенцы, умирая прежде чѣмъ совершатъ какой либо дѣйствительный грѣхъ, наслѣдуютъ, безъ всякаго сомнѣнія, царствіе Божіе.

(Моск. Еп. Вѣд.)



НАРОДНЫЕ ОБЫЧАИ ВЪ СЕЛѢ КРАКОВѢ, Самарскаго уѣзда.

(продолженіе).

На браки между «неровнями» крестьяне смотрятъ не дружелюбно. Соотвѣтствіе между лѣтами жениха и невѣсты они считаютъ главнымъ условіемъ «Божескаго благословенія» брачующихся. Чувству взаимной привязанности между „неровнями“ крестьяне не довѣряютъ. Здѣсь они видятъ чисто корыстный расчетъ со стороны кого либо изъ вступающихъ въ бракъ, или ихъ родителей. Даже если эта взаимная привязанность есть фактъ, неподлежащій сомнѣнію, крестьяне въ такихъ случаяхъ выражаются, что одна сторона „обвела другую кореньями.“ Что браки между неровнями затрогиваютъ и мысль и чувство народное, это не подлежитъ никакому сомнѣнію. Достаточно вспомнить множество пѣсенъ, въ которыхъ и мысль и чувство народные выразили горькія жалобы и протестъ противъ произвола, уговоровъ и совѣтовъ родителей и старшихъ въ бракъ „за неровнюшку.“ Тоже выражается и въ афоризмѣ: „руби дерево по себѣ.“ Самый „уговоръ или совѣтъ старческій“ не могъ ничего придумать, въ оправданіе неровныхъ браковъ, какъ только сказать, что „стерпится, слюбится.“ 25 лѣтній возрастъ, по большей части, служитъ главнымъ предѣломъ, съ котораго уже начинается, по мысли народной, возрастъ, обуславливающій «неровнюшку» со стороны холостяка и дѣвицы. Степень нерасположенія выражается сильнѣе, если вдовецъ пожилой беретъ молодую дѣвушку, или пожилая вдова выходитъ за холостяка, моложе 25 лѣтъ. На неровные браки между вдовыми крестьяне смотрятъ снисходительнѣе, равнымъ образомъ и тогда, когда дѣвушка выходитъ за вдовца, по достиженіи 25 лѣтняго возраста.

Чтоже касается до взгляда крестьянъ на второй и третій бракъ, то здѣсь нужно различать двѣ точки зрѣнія — практическую и религіозную. Въ первомъ случаѣ замѣчается какая-то двойственность, неопредѣленность. Съ одной стороны — печальная необходимость наградить дѣтей мачихой, лежащая въ условіяхъ крестьянскаго рабочаго быта, невольно вызываетъ сочувствіе въ

вступающему въ бракъ; съ другой стороны участь дѣтей, поступающихъ на руки „злой мачихи,“ мѣшаетъ этому сочувствію, особенно если вдовецъ живетъ самостоятельнымъ хозяиномъ, и слѣдов. контроль надъ мачихой всего менѣе возможенъ. При такихъ бракахъ дѣти вдовца, особенно со стороны родственницъ умершей жены, оплакиваются такими горькими причитаніями, отъ которыхъ невольно щемитъ сердце. Въ крестьянскомъ быту вліяніе мачихи можетъ достигать до размѣровъ самаго тяжелаго, невыносимаго гнета. Причина этого явленія будетъ указана въ своемъ мѣстѣ. Не даромъ народная мысль заклемила мачихъ эпитетами: „злая, лютая.“ Здѣсь только понятна сила того народнаго присловья, которое „долгія руки“ приписываетъ житію подъ вліяніемъ мачихи. По мысли народной, только первый бракъ вполне соотвѣтствуетъ Божественному намѣренію въ отношеніи половъ, а второй и третій — есть дѣло или корыстнаго расчета или нечистыхъ возбужденій. Въ этомъ взглядѣ заключается причина того явленія, что второй и третій бракъ совершаются безъ обычной въ быту народномъ обрядности.

Взаимное согласіе жениха и невѣсты, по мысли народной, уважается болѣе, нежели согласіе родителей. Принужденій здѣсь совершенно нѣтъ. На вопросъ, какъ выражается согласіе родителей, мы будемъ отвѣчать въ своемъ мѣстѣ, при описаніи бытовыхъ обычаевъ брака.

Здѣсь скажемъ только то, что брачный вопросъ о согласіи родителей, вотчима и ближайшихъ родственниковъ, нужно разсматривать не съ точки зрѣнія того мотива, который имѣетъ въ виду положительный законъ, а — съ точки зрѣнія крестьянскаго семейнаго права. Согласіе на бракъ непременно требуется отъ того главы семейства, кто бы онъ не былъ, на которомъ лежитъ завѣдываніе семейными дѣлами, или, какъ выражается пѣсня народная „по комъ домъ стоитъ, по комъ люди знаются.“ Въ противномъ случаѣ, членъ семьи, вводящій въ семью новаго члена, безъ согласія главы семейства, нарушаетъ основной принципъ семейнаго права, и, въ случаѣ не примиренія, долженъ отойти отъ семьи, „выдѣлиться;“ (какъ и на какихъ условіяхъ

совершается этотъ выдѣлъ, мы объяснимъ послѣ). Поэтому лицо, несостоящее почему либо въ семейной связи, при вступленіи въ бракъ, по понятіямъ народнымъ, не нуждается ни въ чьемъ согласіи, хотя бы это лицо не имѣло полного гражданскаго совершеннолѣтія (21 года), и хотя бы были живы его родители.

Въ вопросѣ о согласіи или несогласіи, при вступленіи въ бракъ дѣвушки, имѣетъ значеніе только власть родительская. Глава же дома (братъ ея, или дядя и т. п.) имѣетъ при этомъ голосъ только совѣщательный. Его несогласіе здѣсь совершенно не требуется. Такое положеніе вытекаетъ изъ имущественныхъ отношеній крестьянской дѣвушки къ прочимъ членамъ крестьянской семьи, (о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ, при описаніи этихъ отношеній). Власти родительской дается здѣсь значеніе потому, что родители отвѣтственны за нравственные поступки дочери. Эта отвѣтственность, по мысли народной, должна простираться до 25 лѣтняго возраста дѣвушки. Съ этого времени дѣвица начинаетъ жить въ семьѣ, какъ отдѣльная имущественная единица, и только съ этого времени вопросъ о согласіи или несогласіи родителей на бракъ дѣвицы теряетъ свое значеніе.

Община или „міръ“ считаютъ себя совершенно некомпетентными въ дѣлахъ брачныхъ, и въ памяти народной не сохранилось ни одного случая, гдѣ бы общество своею властію принуждало кого либо ко вступленію въ бракъ.

Брачныхъ письменныхъ договоровъ не бываетъ, и они совершенно лишни, по самому существу дѣла, съ крестьянской точки зрѣнія. Крестьянская дѣвица, буквально ни въ какомъ отношеніи, не считается наследницей семейнаго имущества. За ея участіе въ семейной работѣ семья кормитъ ее. Но семья не имѣетъ права требовать въ семейное достояніе ея заработка, какой бы онъ ни былъ. Этотъ заработокъ она можетъ изводить, подъ единственнымъ и исключительнымъ контролемъ матери, а за смертію, ея, подъ контролемъ кого либо изъ женской материнской родни, на свои наряды. Приданого, въ собственномъ смыслѣ, выходящая дѣвушка никогда не несетъ въ другую семью. Платы жениха за невѣсту совершенно нѣтъ. Крестьянская же „владка“

простирающаяся здѣсь, отъ 20 до 70 руб. сер., имѣетъ совершенно другой смыслъ, чѣмъ плата. Мы постараемся объяснить смыслъ этой кладки, и какими главными мотивами руководятся крестьяне, при опредѣленіи размѣровъ.

Священникъ *І. Архангельскій.*

СТАРООБРЯДЧЕСКІЕ АРХІЕРЕИ.

Въ вышедшей на дняхъ первой книжкѣ новаго журнала *Братское Слово*, издаваемого при Братствѣ св. Петра Митрополита Н. И. Суботинимъ, въ отдѣлѣ: „Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій“, помѣщены интересныя свѣдѣнія о существующихъ нынѣ старообрядскихъ епископахъ. Заимствуемъ изъ названнаго журнала слѣдующія свѣдѣнія объ этихъ епископахъ.

Извѣстно что старообрядскіе епископы раздѣляются на заграничныхъ и россійскихъ. За границей въ настоящее время существуютъ слѣдующіе четыре:

1) Аѳанасій, первоначально поставленный (3-го іюня 1871 г.) во епископа браиловскаго, намѣстника митрополіи, а по смерти Кирилла заступившій его мѣсто, и, по утвержденіи австрійскимъ правительствомъ въ званіи верховскаго пастыря липованъ, 9-го мая 1874 года возведенный въ санъ Бѣлокриницкаго митрополита.

2) Аркадій архіепископъ измаильскій, прежде бывшій васлуйскій. Въ измаильскіе онъ переименованъ очень недавно, въ 1873 году. Объ этомъ переименованіи Аркадій самъ просилъ Кирилла, будучи вынужденъ къ тому особенными обстоятельствами. Онъ живетъ большею частію въ Измайлѣ и устроился тамъ даже семейнымъ образомъ; лѣтомъ 1872 года оказались послѣдствія такой его жизни, за что измаильскіе старообрядцы, по россійскому обычаю, вымазали дегтемъ его квартиру и потребовали, чтобы самъ онъ убирался изъ города. Аркадій сталъ просить защиты у мѣстнаго правительства; его защитили, но вмѣстѣ съ дѣлами замѣчанія, что ему слѣдуетъ имѣть жительство въ Васлуѣ,

своёмъ кафедральномъ городѣ, а не въ Измаилѣ. Теперь, чтобы имѣть право на жительство въ Измаилѣ, гдѣ онъ успѣлъ такъ удобно устроиться, Аркадій и обратился сначала въ московскій духовный совѣтъ за согласіемъ переименовать его въ архіепископы города Измаила, — на томъ основаніи, какъ объяснялъ онъ, что въ Васлуѣ старообрядцевъ поповскаго согласія не болѣе трехъ семействъ, — каковое согласіе и послѣдовало; а заручившись согласіемъ московскихъ властей, онъ самолично отправился въ Бѣлую-Креницу просить о томъ же Кирилла, отъ котораго въ сентябрѣ 1873 года и получилъ грамоту, гласившую, что по причинѣ малочисленности христіанъ въ Васлуѣ архіепископъ Аркадій перемѣщается въ богоспасаемый городъ Измаилъ.

3) Иринархъ славскій, преемникъ знаменитаго Аркадія-эксарха, поставленный въ 1869 году. Собственно говоря, архіепископомъ славскимъ доселѣ считается у старообрядцевъ Аркадій 1-й, взятый въ 1854 году и доселѣ содержащійся въ суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ, почему второй Аркадій и называлъ себя, обыкновенно эксархомъ.

4) Виссаріонъ тульчанскій. Это уже второй послѣ Іустина, обратившагося въ православіе, епископъ города Тульчи. Преемникомъ Іустина, по прошествіи впрочемъ довольно долгаго времени послѣ его удаленія, назначенъ былъ Іеремія, — новочеркасскій торговый казакъ Иванъ Филипповъ Рудухинъ. Онъ скрылся изъ дому (какъ извѣстно въ Новочеркасскѣ всеѣмъ старообрядцамъ) со значительною суммой денегъ, оставивъ безъ всякихъ средствъ семейство своей матери, въ которомъ былъ старшимъ членомъ; ушелъ за границу, долгое время жилъ въ Славскомъ скиту у Аркадія, былъ даже его келейникомъ, и наконецъ успѣлъ сдѣлаться епископомъ тульчанскимъ. Но архіерействовалъ не долго: онъ умеръ холерой въ 1873 году. Иринарху славскому очень желательно было причислить Тульчу къ своей епархіи, и потому онъ старался, чтобы на мѣсто Іереміи не поставляли никого; но вопреки его желанію на тульчанскую кафедру былъ избранъ Виссаріонъ, архимандритъ одного изъ кавказскихъ раскольничьихъ монастырей, и въ октябрѣ или ноябрѣ 1873 года поставленъ во епископы для города Тульчи Аркадіемъ измаильскимъ при соучастіи Аѳанасія браиловскаго.

Въ Россіи:

5) Антоній (Шутовъ), архіепископъ московскій.

6) Пафнутій, епископъ казанскій.

7) Савватій тобольскій. Въ 1864 году онъ взятъ былъ правительствомъ, но отпущенъ потомъ на свободу съ обязательствомъ постоянно жить въ томъ обществѣ, въ которому показалъ себя приписаннымъ (тульской губ.), и разумѣется не затѣмъ, чтобы архіерействовать у старообрядцевъ.

8) Константинъ оренбургскій: онъ также взятъ былъ правительствомъ и также отпущенъ на свободу.

9) Амвросій саратовскій, поставленный (въ декабрѣ 1871 года) на мѣсто давно умершаго Аѳанасія.

10) Серапіонъ владикавказскій (поставленъ въ январѣ 1872 г.)

Всѣ эти именуемые архипастыри считаются, справедливо или нѣтъ, принадлежащими къ партіи окружниковъ; у противоокружниковъ имѣются свои архипастыри:

11) Антоній московскій, всѣми даже заграничными противоокружниками признаваемый.

12) Софроній (Жировъ) калужскій, старѣйшій изъ раскольничьихъ епископовъ въ Россіи (пост. 4-го янв. 1846 года), многократно изверженный и потому не всѣми признаваемый (*).

13) Тарасій уральскій, поставленный Софроніемъ (въ 1868 году). Софроній поставилъ его съ какими то ограниченіями, не въ полные архіереи, съ правомъ дѣйствовать по архіерейски только послѣ его смерти; но Тарасій не признаетъ этихъ ограниченій, служить и дѣйствуетъ какъ архіерей, за что Софроній подвергъ его запрещенію, на которое, однакоже, тотъ не обращаетъ вниманія. (**)

Для полноты счета нынѣ существующихъ старообрядскихъ епископовъ слѣдуетъ упомянуть еще находящихся доселѣ въ заключеніи. Вотъ ихъ имена.

14) Аркадій, архіепископъ славскій, старѣйшій по времени поставленія (24-го августа 1847 года) изъ всѣхъ нынѣ остающихся старообрядскихъ архіеревъ (содержится въ суздальскомъ Спасо-Евѣиміевскомъ монастырѣ).

15) Кононъ епископъ новозыбковскій (тамъ же).

16) Геннадій пермскій (тамъ же).

Таковъ наличный персоналъ высшей старообрядской іерархіи въ настоящее время.

(*) Пребываетъ большею частію въ Бессарабіи, гдѣ, въ Кишеневѣ, Бендерахъ, Плоскомъ и др. мѣстахъ имѣются и пріемлются попы Софроніева поставленія.

(**) Тарасій имѣетъ пребываніе большею частію въ Бендерахъ. 1870 года, въ праздникъ Рождества Христова, онъ служилъ поархіерейски въ Одессѣ; узнавъ объ этомъ, Софроній и послалъ ему запрещеніе.

СРЕДСТВО ПРОТИВЪ УДУШЬЯ

Средство это весьма простое: нужно натопить въ молокоѣ травы полынн и теп-
лую пить утромъ по одной чашкѣ или по двѣ.

(Соврем. Изв.)

ЛОТЕРЕЯ

Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, 1874 года, ро-
зыгранная 16 января 1875. года.

№№ выигрышей по порядку.	№ билета на кото- рый палъ выигрышъ.	№ доставшейся вещи.	№№ выигрышей по порядку.	№ билета на кото- рый палъ выигрышъ.	№ доставшейся вещи.	№№ выигрышей по порядку.	№ билета на кото- рый палъ выигрышъ.	№ доставшейся вещи.
1	80	36	34	237	91	67	138	86
2	241	95	35	19	99	68	44	17
3	79	22	36	151	40	69	155	97
4	148	85	37	12	94	70	301	88
5	294	69	38	11	1	71	112	12
6	230	64	39	83	4	72	130	49
7	92	31	40	257	42	73	24	77
8	206	37	41	102	50	74	125	65
9	218	48	42	126	82	75	137	80
10	282	16	43	119	53	76	258	8
11	146	92	44	93	38	77	291	5
12	212	33	45	15	70	78	165	24
13	261	21	46	287	41	79	140	75
14	174	73	47	22	27	80	78	13
15	210	20	48	290	74	81	175	67
16	225	34	49	74	62	82	179	84
17	207	72	50	188	46	83	14	66
18	89	90	51	37	93	84	35	54
19	160	39	52	51	47	85	231	15
10	167	2	53	293	78	86	198	58
21	228	59	54	91	3	87	39	61
22	59	68	55	173	79	88	103	83
23	66	45	56	157	87	89	154	18
24	58	60	57	204	9	90	171	11
25	189	10	58	156	55	91	266	7
26	123	35	59	300	52	92	184	89
27	262	43	60	223	76	93	208	63
28	279	71	61	159	86	94	81	6
29	168	23	62	132	29	95	269	19
20	209	51	63	1	44	96	213	81
31	29	28	64	128	98	97	251	100
32	234	30	65	97	25	98	221	14
33	109	32	66	65	96	99	13	57
						100	113	56

При Базанской Духовной Академіи въ 1875 году будетъ издаваться,

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

по прежней программѣ, ежемѣсячно. Цѣна за годовое изданіе 7 р. с. Подписка принимается: въ Казани, въ редакціи „Прав. Собесѣдника“: при Духовной Академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

издаются при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 г., выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 4 р. с., а для выписывающихъ „Православный Собесѣдникъ“ 3 р. Адресъ: въ Казань, въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“.

ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА.

выходитъ еженедѣльно выпусками отъ одного и болѣе листовъ большого формата. Подписка принимается и будетъ приниматься въ теченіи всего 1875 года, въ Петербургѣ: въ Конторѣ Редакціи Домашней Бесѣды, у Измайловскаго моста, въ домѣ Вебера (бывшемъ наслѣдниковъ Ждановыхъ), а также у всѣхъ книгопродавцевъ.

Подписная цѣна въ Петербургѣ: безъ доставки пять рублей; съ доставкою пять рублей пятьдесятъ коп.; съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи шесть рублей.

Полугодовая подписка не принимается, и отдѣльно выпуски не продаются.

ОБЩІЕ СПОСОБЫ ПРИЗРѢНІЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО - СЛУЖИТЕЛЕЙ И ИХЪ СЕМЕЙСТВЪ.

Съ краткимъ обзоромъ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, Протоіерея Іоанна Чижевскаго. Харьковъ. 1874. 212 стр. Цѣна 75 к., на пересылку за 1 ф. Выписывающіе до 5 экз. на пересылку не прилагаютъ: отъ 10 до 40 экз. платятъ за каждый экз. по 70 к. съ перес. отъ 50 экз. и выше получаютъ экземпляръ по 65 к. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться преимущественно въ редакцію „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостей“, въ Харьковѣ.

Редакторъ, инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара Февраля 13 дня 1875 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.