



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пере-
 въ г. Кремендѣ Волынской губерніи. || сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Октября № 28 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

*на имя преосвященнаго Павла, архіепископа экзарха
 Грузіи.*

Преосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ карта-
 линскій и кахетинскій Павелъ.

Архипастырское служеніе ваше постоянно ознамено-
 вывается неутомимыми трудами какъ по управленію цер-
 ковными дѣлами Закавказскаго края, такъ и на пользу
 непосредственно ввѣренной вамъ паствы, по особымъ
 мѣстнымъ условіямъ требующей и особыхъ попеченій о
 ея благоустроеніи и духовномъ преуспѣяніи. Проявляемая
 вами просвѣщенная ревность въ семъ святомъ дѣлѣ, со-

единенная съ твердостью, служить несомнѣннымъ залогомъ благословенныхъ плодовъ въ будущемъ, невзирая на встрѣчающіяся нынѣ трудности и препятствія.

Въ изъявленіе Моего вниманія къ столь достойной и отличной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше жажду вамъ, препровождаемый при семъ, брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Подъ сѣнію сего священнаго и всепобѣждающаго знаменія нашей вѣры да продолжаете неустанно подвизаться на пользу и славу св. церкви.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный

на подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

•АЛЕКСАНДРЪ.

30-го августа 1886 года.

Высочайшее соизволеніе на принятіе и ношеніе знаковъ ордена князя Данила.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора въ 10 день августа сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе и ношеніе, по установленію, знаковъ ордена князя Данила 1-й ст.— архіепископами: варшавскимъ Леонидомъ, тверскимъ Саввою, волинскимъ Палладіемъ и епископомъ ладожскимъ Арсеніемъ, и того же ордена 2-й ст.— епископомъ ковенскимъ Сергіемъ, протопресвитеромъ Яковлевымъ и экономомъ с.-петербургскаго архіерейскаго дома, архимандритомъ Исаіею, пожалованныхъ княземъ Николаемъ Черногорскимъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 30 июля—18 августа 1886 г., за № 1599, о книгѣ протоіерея П. Смирнова: «Наставленіе въ законѣ Божіемъ», съ журналомъ Училищнаго Совѣта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 26 июля сего года, за № 225, журналъ сего Совѣта, за № 58, съ заключеніемъ Совѣта по прошенію настоятеля с.-петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова объ одобреніи, въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ, составленной имъ книги: «Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года». Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ означенную книгу одобрить въ качествѣ учебника, паравиѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и допустить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, впредь до изданія для нихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для нихъ школъ программѣ. **П р и к а з а л и:** Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Смирнова подъ названіемъ: «Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года», епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Совѣта.

Журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 58, о вышеозначенной книгѣ.

Настоятель с.-петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерей Петръ Смирновъ, представивъ

въ Училищный Совѣтъ свою книгу: «Наставленіе въ законъ Божіемъ», просить рекомендовать ее въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ, подвѣдомственнымъ министерству народнаго просвѣщенія, и временно одобритъ для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ, пока не будутъ составлены особенные для нихъ учебники по вновь утвержденной программѣ. По разсмотрѣніи книги: «Наставленіе въ законъ Божіемъ», въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ, оказалось слѣдующее: книга составлена по программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ, «Наставленіе въ законъ Божіемъ» заключаетъ въ себѣ всѣ статьи, означенныя въ программѣ для церковно-приходской школы одноклассной. По своему содержанію книга протоіерея Смирнова заключаетъ въ себѣ все то, что требуется вышеуказанными программами. Объясненія предметовъ находятся въ послѣдовательномъ, логическомъ порядкѣ. Самыя объясненія правильны. Они изложены яснымъ, удобопонятнымъ для дѣтей языкомъ. Къ достоинствамъ книги относится и то, что при изложеніи историческихъ разсказовъ, для облегченія учениковъ въ уразумѣніи содержанія каждаго параграфа, помѣщены въ концѣ параграфа вопросы, къ нему относящіеся. Въ катихизисѣ же, особенно при объясненіи заповѣдей, указывается на историческіе разказы, служащіе къ уясненію катихизическаго ученія. Книга напечатана яснымъ, четкимъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ. Книга, по своимъ достоинствамъ, можетъ быть допущена въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, въ народныя училища министерства народнаго просвѣщенія, а также и одноклассныя церковно-приходскія школы, доколѣ не будетъ составленъ для сихъ послѣднихъ особый учебникъ по вновь составленной программѣ.

Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную настоятелемъ с.-петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіереемъ Петромъ Смирновымъ книгу: «Наставленіе въ законъ Божіемъ». Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С. Петербургъ, 1886 года, дѣла

20 коп., одобрить въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и допустить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, впредь до изданія для нихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для нихъ школь программѣ.

Отъ 27 августа—10 сентября 1886 г., за № 1815, о помѣщеніи свидѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержания: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее такъ: «есть ли недвижимое имѣніе у самага, у родителей или у жены и какое именно»; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего

и сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ
настоящаго опредѣленія.

О назначеніи Ректора Витебской духовной Семинаріи.

На вакантную должность Ректора Витебской духовной Семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13—21 августа 1886 года, за № 1703, назначенъ преподаватель курской духовной Семинаріи по кафедрѣ начальныхъ основаній философіи и дидактики, Яковъ *Новицкій*, съ возведеніемъ его, на основаніи § 24 устава духовныхъ Семинарій (примѣч.), по рукопоженіи въ Курскѣ во священника, въ санъ протоіерея.

Объ утвержденіи въ должности ректора якутской духовной семинаріи.

Исправляющій должность ректора якутской духовной семинаріи, настоятель якутскаго кафедральнаго собора, магистръ богословія, протоіерей Стефанъ *Добротворскій*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа—5 сентября 1886 г., за № 1782, утвержденъ въ означенной должности, съ увольненіемъ, согласно требованію § 26 устава духовныхъ семинарій, отъ прочихъ, занимаемыхъ имъ нынѣ, должностей.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 го августа 1886 года, № 18, опредѣляются въ службу: кандидаты казанской духовной академіи: *Чижовъ* и *Мстиславскій*—преподавателями въ духовныя семинаріи, первый въ оренбургскую, по священному писанію, а послѣдній въ благовѣщенскую, по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію; *Городовъ*—помощникомъ инспектора въ томскую духовную семинарію; *Обуховъ* и *Антониовъ*—учителями въ духовныя училища, первый въ самарское (въ-параллельные классы), по греческому языку, а послѣдній въ далматовское, по ариѳметикѣ и географіи (все по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5—12 августа 1886 г.).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 сентября 1886 года, № 19, опредѣляются въ

службу: кандидаты московской духовной академіи: *Введенскій* и *Знаменскій*—преподавателями въ духовныя семинаріи, первый въ вологодскую, по латинскому языку, а послѣдній въ тамбовскую, по церковной исторіи; *Савчаковъ* и *Строевъ*—учителями въ духовныя училища, первый въ бѣлевское, по ариметикѣ и географіи, а послѣдній въ ростовское-дмитріевское, по русскому и церковно-славянскому языку; перемѣщается: преподаватель волынской духовной семинаріи по кафедрѣ литургіи и гомилетики *Троицкій*—на такую же кафедру въ тамбовскую семинарію (всѣ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13—20 августа 1886 года).

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе).

Программа преподаванія Русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (7 уроковъ въ недѣлю).

Обученіе чтенію по буквослагательному способу, или по способу звуковому:

- 1) Разложеніе предложеній на слова.
- 2) Разложеніе словъ на слоги.
- 3) Выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ.
- 4) Письмо буквъ.
- 5) Чтеніе и письмо словъ и предложеній изъ изученныхъ буквъ.
- 6) Чтеніе словъ съ *ъ* и *ь* на концѣ и въ срединѣ словъ, чтеніе *й*, *е* и *ё*. Буквы *ь* и *э*. Употребленіе *и* и *і*.

Упражненія при обученіи чтенію:

- а) Составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложеній.

б) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній.

в) Звуковая диктовка.

г) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей, какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

Годъ второй (7 уроковъ въ недѣлю).

1. Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ.

2. Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ.

3. Упраженія въ правописаніи:

а) Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.

б) Письменные отвѣты на вопросы учителя.

в) Звуковая диктовка.

г) Изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ (въ объемѣ, указанномъ въ объяснительной запискѣ).

д) Составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія.

е) Провѣрочная диктовка.

ж) Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество.

з) Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч.

и) Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ.

4. Составленіе писемъ по даннымъ образцамъ.

Руководства и пособія.

Руководствомъ при обученіи азбукѣ рекомендуется «Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію», изд. Святѣйшаго Синода.

Впредь до составленія особаго руководства, прина-
роченнаго къ программѣ и потребностямъ церковно-при-
ходской школы, предоставляется завѣдывающимъ школами
вновь приобрѣтать для школъ слѣдующія учебныя руковод-
ства и пособія при обученіи грамотѣ:

1. Славяно-русская подвижная азбука, изданіе Свя-
тѣйшаго Синода. Цѣна 17 коп.

2. Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка. Составилъ *Викторинъ*, бывший Епископъ Полоцкій. 5-е изданіе—Протоіерея В. Михайловскаго. С.-Петербургъ, 1886 года. Цѣна 15 коп.

3. Азбука священника В. *Никольскаго*. Изданіе 6-е братьевъ Салаевыхъ. Москва, 1884 года. Цѣна 20 к.

4. Русская азбука. Составилъ *Н. И. Бѣлый*. Изданіе 9-е. Одесса, 1883 года. Цѣна 15 коп.

5. Азбука правописанія. Часть 1-я. Составилъ *Д. Тихомировъ*. 10-е изданіе. Москва, 1885 г.

Первою послѣ азбуки книгою для чтенія, впредь до изданія особой книги, приаровленной къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, могутъ служить:

1. *Н. Ермишъ* и *А. Вологовскій*. Приходская школа. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. С.-Петербургъ, 1885 года. Изданіе Д. Полу-боярнинова. Цѣна 35 коп.

2. Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ *А. Радонежскій*. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1880 года. Цѣна 60 коп.

В. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (7 уроковъ въ недѣлю).

1. Практическая грамматика.

Понятіе о подлежащемъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ подлежащее. Имя существительное, служащее для наименованія предметовъ и выраженія подлежащаго. Подлежащее въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ мужескомъ, женскомъ и среднемъ родѣ. Замѣна имени предмета мѣстоименіемъ. Имя предметовъ общее и собственное. Сказуемое въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени, въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ лицѣ. Глаголь, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія сказуемаго. Принадлежности глагола, какъ сказуемаго. Сказуемое при помощи вспомога-

тельнаго глагола, показывающаго при этомъ время и лицо. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Правила правописанія.

Дополненіе, какъ слово, объясняющее дѣйствіе. Вопросы, на которые отвѣчаетъ дополненіе. Выраженіе дополненія именами существительными. Зависимые падежи. Склоненіе именъ существительныхъ. Правописаніе въ склоненіяхъ существительныхъ. Дополненіе при помощи предлога. Понятіе о предлогѣ, какъ неизмѣняемомъ словѣ, которое соединяетъ существительное съ объясняемымъ имъ словомъ. Выраженіе отглагольнаго дополненія предложеніемъ. Понятіе о придаточномъ предложеніи дополнительномъ. Соединеніе его съ дополняемымъ словомъ изяснительными союзами. Союзъ, какъ неизмѣняемая часть рѣчи, соединяющая предложенія и части предложенія. Знаки препинанія.

Опредѣленіе, какъ слово поясняющее предметъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ опредѣленіе. Имя прилагательное, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія опредѣленія. Согласованіе опредѣленія, выраженнаго именемъ прилагательнымъ, съ опредѣляемымъ въ родѣ, числѣ и падежѣ.

Склоненіе именъ прилагательныхъ. Прилагательныя безотносительныя и относительныя. Краткое и полное окончаніе безотносительныхъ прилагательныхъ. Выраженіе краткимъ окончаніемъ сказуемаго при помощи вспомогательнаго глагола. Степени сравненія. Выраженіе опредѣленія мѣстоименіями притяжательными, указательными, опредѣлительными и именами числительными. Выраженіе опредѣленія именами существительными, поставленными въ значеніи именъ прилагательныхъ, но въ различныхъ падежахъ съ опредѣляемымъ словомъ. Выраженіе опредѣленія именами существительными въ одномъ падежѣ съ опредѣляемымъ словомъ (приложеніе). Знаки препинанія. Опредѣлительныя предложенія. Мѣстоименія относительныя. Сокращеніе придаточныхъ опредѣлительныхъ предложеній посредствомъ причастій. Правописаніе и знаки препинанія.

Части слова: корень, окончаніе и приставка. Правила переноса словъ изъ строки въ строку.

2. Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.
3. Провѣрочная диктовка.
4. Чтеніе.
5. Устная передача содержанія прочитаннаго.
6. Изученіе наизусть образцовъ и выразительное произношеніе ихъ.
7. Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей: письменный пересказъ содержанія прочитанныхъ статей и составленіе разсказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ учащимся.

Годъ четвертый (7 уроковъ въ недѣлю).

1. Практическая грамматика.

Обстоятельственные слова, поясняющія дѣйствіе и состояніе указаніемъ мѣста, времени, образа, причины и дѣли дѣйствія и состоянія. Выраженіе обстоятельственныхъ словъ нарѣчіями и именами съ предлогомъ. Нарѣчіе—неизмѣняемая часть рѣчи, объясняющая дѣйствіе и состояніе. Придаточныя обстоятельственные предложенія. Соединеніе ихъ посредствомъ союзовъ. Сокращеніе придаточныхъ обстоятельственныхъ предложеній времени дѣепричастіями. Дѣепричастіе—отглагольное нарѣчіе. Времена дѣепричастій и обончанія. Знаки препинанія. Обращеніе и звательный падежъ. Вводныя слова и предложенія. Вносное предложеніе. Слитное предложеніе. Знаки препинанія. Повѣствовательныя предложенія, при чемъ дается понятіе объ изъявительномъ наклоненіи, указывается на неопредѣленное наклоненіе, которое сравнивается съ именемъ существительнымъ по значенію его въ предложеніи. Предложенія восклицательныя. Понятіе о междометіи. Понятіе о повелительномъ наклоненіи. Предложенія вопросительныя. Мѣстоимѣнія и нарѣчія вопросительныя. Безличное предложеніе (неимѣющее именительнаго падежа). Соединеніе предложеній при помощи союзовъ. Отношенія между предложеніями, выражаемыя союзами. Знаки препинанія. Двоеточіе между предложеніями.

Примѣчаніе: Залогі и виды глаголовъ изучаются при объясненіи значенія словъ въ читаемыхъ статьяхъ.

2. Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.
3. Провѣрочная диктовка.
4. Изученіе наизусть образцовъ и выразительное ихъ произношеніе.
5. Чтеніе и пересказъ прочитанныхъ статей.
6. Письменныя упражненія: изложеніе содержанія разобранныхъ статей и составленіе повѣствованій и описаній того, что ученики видѣли или читали.

Руководства и пособія.

Книгами для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія могутъ служить:

1. Родина. Сборникъ статей для класснаго чтенія. *А. Радонежскаго*. С.-Петербургъ, 1885 г. Изд. 10-е. Цѣна 75 коп.
2. *О. Савенко*. Объяснительное чтеніе. Сборникъ статей для первоначальныхъ занятій русскимъ языкомъ. Изд. 2-е. Москва, 1884 г. Цѣна 75 коп.

Пособіемъ для учителя при диктовкѣ могутъ служить:

1. Курсы систематическаго диктанта. Составилъ *П. Смирновскій*. Часть 1-я. Изд. 3-е С.-Петербургъ, 1885 года. Цѣна 60 коп.
2. Опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный коммисіею при 2-й Московской гимназій. Изд. 4-е. Москва, 1883 г.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

При преподаваніи русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо обращать исключительное вниманіе на изученіе языка, а не задаваться побочными цѣлями, на примѣръ, сообщеніемъ учащимся разнообразныхъ свѣдѣній изъ окружающаго міра (міровѣдѣнія), каковыя цѣли обыкновенно преслѣдуются учащими въ начальныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ на

предметныхъ урокахъ, связанныхъ съ обученіемъ родному языку, и на урокахъ объяснительнаго чтенія. Но во 1-хъ, соединять предметные уроки съ обученіемъ грамотѣ и языку не слѣдуетъ; во 2-хъ, необходимо точно обозначить цѣль объяснительнаго чтенія и средства, которыми она достигается.

Цѣль объяснительнаго чтенія—ясное пониманіе учащимися содержанія читаемой ими статьи. Слѣдовательно, при объяснительномъ чтеніи необходимо указать значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ (вещественный разборъ), обозначить отношенія между частями предложенія и между предложеніями (логическій разборъ), разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно.

Тотъ или другой видъ объяснительнаго чтенія применяется при преподаваніи роднаго языка сообразно съ свойствомъ читаемой статьи, съ цѣлями чтенія и развитіемъ учащихся.

Исполняя строго такую задачу обученія родному языку, начальная школа безъ особенныхъ затрудненій можетъ привести учащихся къ разумному чтенію, правильному письму и осмысленному выраженію своихъ мыслей устно и письменно.

Церковно-приходская одноклассная школа (2 года) должна сообщить учащимся по родному языку слѣдующія умѣнья:

1. Научить правильно, бѣгло и толково читать.
2. Писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ.
3. Передавать содержаніе прочитанныхъ статей.

Къ концу перваго года, или лучше первой зимы, такъ какъ обученіе въ деревняхъ производится только зимою, ученики должны изучить всю азбуку и читать и писать предложенія, несложныя по содержанію и выраженію.

При началѣ обученія грамотѣ поставлено разложеніе предложеній на слова для того, чтобы ученики съ первыхъ же уроковъ въ школѣ пріучались выдѣлять въ рѣчи предлоги и союзы, что впослѣдствіи поможетъ правильному ихъ письму.

При упражненіяхъ, способствующихъ обученію грамотѣ, указаны: 1) составленіе словъ и предложеній изъ подвижныхъ буквъ. Это упражненіе имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что будетъ содѣйствовать пріобрѣтенію навыковъ въ правильномъ и скоромъ чтеніи. Упражненіе это состоитъ въ томъ, что ученикамъ дается нѣсколько подвижныхъ буквъ, уже изученныхъ ими, изъ которыхъ они составляютъ различныя слова и краткія предложенія.

2) Списываніе съ книги должно содѣйствовать пріобрѣтенію учениками навыка въ правильномъ письмѣ словъ. Для списыванія слѣдуетъ выбирать статьи небольшого объема и заставлять учениковъ самихъ по книгѣ исправлять сдѣланныя ими ошибки.

3) Звуковая диктовка имѣетъ значеніе предупредительнаго средства противъ ошибокъ въ письмѣ неслышимыхъ въ произношеніи звуковъ.

4) При заучиваніи наизусть образцовъ, какъ и при чтеніи статей, во всѣхъ классахъ школы, учитель обязанъ самъ показать примѣръ, какъ слѣдуетъ произносить заучиваемое и читать статьи, обращая вниманіе на правильное произношеніе словъ: искусство произносить и читать хорошо всего легче пріобрѣтается подражаніемъ. При чтеніи учитель обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики произносили слова громко, отчетливо, а предложенія толково и съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ, такъ и въ цѣломъ предложеніи (логическое удареніе). Заученные образцы ученики могутъ произносить въ 1-й и 2-й годъ обученія не только отдѣльно, но и хоромъ.

Въ упражненіяхъ, назначенныхъ для втораго года, обращается, между прочимъ, вниманіе на проверочную диктовку и разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ. Проверочная диктовка должна сопровождать изученіе правилъ правописанія. Ученикъ обязанъ не только знать, какъ правильно написать слово, но и умѣть правильно писать его. Въ пріобрѣтеніи этихъ навыковъ значительнымъ пособіемъ и будетъ служить диктовка, составленная или выбранная учителемъ и соответствующая знаеніямъ, усвоеннымъ учениками. Проверочная диктовка про-

изводится слѣдующимъ образомъ: средній по успѣхамъ ученикъ класса вызывается къ доскѣ и пишетъ на ней диктуемое такъ, чтобы этого не видѣли ученики класса, также пишущіе эту диктовку. Поправляется диктовка на доскѣ, а остальные ученики сами поправляютъ въ своихъ тетрадяхъ. Учитель провѣряетъ исправленное.

При разборѣ предложеній по логическимъ вопросамъ слѣдуетъ предлагать вопросы такимъ образомъ, чтобы отвѣты получались въ различной формѣ и заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. На первыхъ порахъ ученики, разбирая, напримѣръ, предложеніе: «Крестьянинъ пашетъ въ полѣ», отвѣчаютъ на слѣдующіе вопросы: Кто пашетъ въ полѣ? Что дѣлаетъ крестьянинъ? Гдѣ онъ пашетъ? Затѣмъ требуется отъ нихъ, чтобы въ данномъ предложеніи они назвали дѣйствующій предметъ или предметъ рѣчи; указали дѣйствіе предмета и мѣсто его дѣйствія. Наконецъ учитель можетъ предлагать и такіе вопросы: для чего въ данномъ предложеніи поставлены слова: крестьянинъ... пашетъ... въ полѣ?

Во второй годъ обученія, въ ряду указанныхъ программю упражненій въ правописаніи, поставлено изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ. Въ этого рода упражненіяхъ учитель долженъ объяснить учащимся главнѣйшія правила грамотности въ письмѣ, безъ употребленія при этомъ грамматическихъ терминовъ. Здѣсь должны быть преподаны практически, на примѣрахъ, правила правописанія сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), правила о несомвѣстности звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ гласными), объ употребленіи буквы *ь* въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе въ окончаніяхъ *ый, ой, ій, ою, и аю—лю, ую, юю, ьмъ, ьнъ, омъ, емъ, ою, ею*, употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака. При сообщеніи ученикамъ правилъ правописанія практическимъ путемъ учитель можетъ руководствоваться книгою Д. Тихомирова: «Азбука правописанія».

Въ третьемъ и четвертомъ году двуклассной церковно-приходской школы при преподаваніи практической грамматики программю указать порядокъ совмѣстнаго про-

хожденія этимологіи и синтаксиса, при чемъ выводъ грамматическаго положенія дѣлается самими учениками изъ примѣровъ, подобранныхъ какъ учителемъ, такъ и самими учениками. Правила съ подобранными учениками и одобренными учителемъ примѣрами записываются учениками въ грамматическія тетради. Каждое выведенное такимъ путемъ грамматическое положеніе сопровождается проверочной диктовкой. Такимъ образомъ требуемая программой грамматическія свѣдѣнія могутъ быть преподааны въ школѣ безъ помощи учебника для учениковъ, для учителя же можетъ служить пособіемъ каждая грамматика изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ. Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей должны имѣть для образца сочиненіе, сдѣланное учителемъ, который показываетъ, конечно, на первыхъ порахъ ученикамъ, какъ нужно рассказывать о предметахъ и явленіяхъ и описывать эти предметы и явленія. Рассказы, т. е. сочиненія повѣстовательнаго характера, какъ болѣе легкія, предшествуютъ упражненіямъ описательнаго характера.

Примѣчаніе 1-е. Указанный программой порядокъ совмѣстнаго преподаванія синтаксиса и этимологіи, при которомъ ознакомленіе съ грамматическими формами приурочивается къ ученію о частяхъ предложенія, не обязателенъ для учителя: онъ можетъ, по желанію, сообщить указанныя въ программѣ грамматическія свѣдѣнія и въ систематическомъ порядкѣ, преподавъ въ 3-й годъ обученія правила этимологіи, а въ 4-й—синтаксиса, но съ тѣмъ, чтобы объемъ грамматическихъ свѣдѣній былъ не менѣе указанного программой.

Примѣчаніе 2-е. Изъ указанныхъ въ программѣ руководствъ для употребленія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ выборъ той или другой книги предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ.

(Продолженіе будетъ).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

26 августа 1886 г. Утверждается, за исключе-
ніемъ V ст. такъ какъ по опредѣленію Св. Синода
отъ 28 іюля—11 августа 1882 г. № 1445 право избра-
нія начальницъ училища предоставлено не Съезду, а Со-
вету училища и IX ст. такъ какъ Съездъ въ VIII
статьи заявилъ, что еще неизысканы достаточныя
средства на устройство Кременецкаго женскаго
училища.

Ж У Р Н А Л Ъ

занятій Волынскаго Епархіальнаго Съезда духовен-
ства, состоявшагося 20, 21 и 22 августа сего 1886 г.

Во исполненіе резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго
Палладія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ
29 числа мѣсяца апрѣля сего 1886 года, за № 139, по-
слѣдовавшей на журналѣ Комитета по устройству Кре-
минецкаго женскаго училища, члены Волынскаго Епархі-
альнаго Съезда, собравшись въ засѣданіе 20 августа
сего года, въ количествѣ болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ, и
избравши изъ своей среды посредствомъ закрытой бал-
лотировки абсолютнымъ большинствомъ голосовъ пред-
сѣдателемъ Съезда священника Матѳія Тарнавскаго, а
дѣлопроизводителемъ Съезда священника Николая Бурчакъ-
Абрамовича, по надлежащемъ утвержденіи таковыхъ
лицъ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, епископомъ
Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи, 21 сего
августа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отношеніе правленія
Волынскаго женскаго училища,
съ копією журнальнаго опредѣ-
ленія объ увеличеніи в ра ч у
сего училища г. Карновичу со-
держанія до 400 р. въ годъ.

Спр. I. Врачъ училища до
настоящаго времени пользовался
оглядомъ въ 250 р. въ годъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. За неимѣніемъ ни-
какихъ данныхъ объ увеличе-
ніи числа воспитанницъ въ
Житомирскомъ женскомъ учи-
лищѣ, Съездъ полагаетъ
вполнѣ достаточнымъ доасси-
гновать къ получаемымъ вра-
чемъ училища 250 р. еще
50 рублей.

Спр. 2. Въ копіи журнальнаго постановленія Волинскаго женскаго училища, между прочимъ, значится, что г. Карповичъ занялъ должность врача въ женскомъ училищѣ съ первоначальнымъ окладомъ въ 200 р., но съ условіемъ, когда штатъ воспитанницъ увеличится до 180, добавить ему къ окладу еще 200 руб.

Спр. 3. Какой штатъ воспитанницъ въ настоящую пору въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, свѣдѣній не представлено.

Ст. II. Прошеніе духовника Волинской духовной семинаріи, священника Андрея Тучемскаго о принятіи его сына Михаила, воспитывающагося въ 4 классѣ Кременецкаго духовнаго училища, на епархіальное содержаніе.

Спр. 1. Означенное прошеніе сдано Окружнымъ Съездомъ духовенства въ Епархіальный Съездъ, такъ какъ служба о. Тучемскаго общепархіальная, а не для одного только Кременецкаго училищнаго Округа.

Спр. 2. Дѣло принятія на Епархіальное содержаніе представлено исключительно училищному правленію и не подлежитъ разсужденію Съезда.

Ст. III. Прошеніе законоучителя Житомирскаго женскаго училища, священника Іоанна Глаголева объ ассигнованіи ему за богослуженіе въ училищной церкви и требованія 300 руб., а также квартирнаго пособія.

Справка. Настоящее прошеніе при семь прилагается.

Ст. II. Прошеніе о. Андрея Тучемскаго, какъ не подлежащее разсужденію Съезда, оставитъ безъ послѣдствій.

Ст. III. За неимѣніемъ средствъ, Съездъ не можетъ удовлетворить просителя.

Ст. IV. Прошение законоучителя Холмскаго Маринскаго женскаго училища, священника Полиекта Гапановича о сложении платы за право ученія его дочери, воспитывающейся въ Кременецкомъ женскомъ училищѣ.

Справка. Означенное прошение при семь прилагается.

Ст. V. Прошение помощницы Бакинскои Маринской женской гимназій Стефаниды Славутинской, о предоставленіи за ней мѣста начальницы въ Кременецкомъ женскомъ училищѣ.

Спр. 1. Славутинская окончила ученіе въ Житомирскомъ женскомъ училищѣ и прослужила 4 годичный курсъ историко-филологическаго факультета высшихъ женскихъ курсовъ въ г. Кіевѣ.

Спр. 2. Прошение Славутинской при семь прилагается.

Спр. 3. Въ § 27 устава женскихъ училищъ значится: «начальница Епарх. женскаго училища избирается Съездомъ духовенства..... и утверждается въ должности Епархіальнымъ Пресвященнымъ»

Ст. VI. Прошение учителя образцовой школы, діакона Георгія Пожарскаго, объ ассигнованіи ему 120 руб. за діаконское служеніе при семинарской церкви.

Засѣданіе окончилось въ 11 часовъ ночи.

Дѣлопроизводитель Съезда, священникъ Н. Бурчагъ-Абрамовичъ.

Засѣданіе 22 августа.

СЛУШАЛИ:

Ст. VII. Члена правленія Волинской духовной семинаріи,

Ст. IV. За недостаткомъ средствъ въ училищѣ Съездъ принужденъ отказать просителю.

Спр. 1. Проситель при этомъ заявилъ, что въ училищѣ не хватаетъ средствъ на покупку учебнаго матеріала и на содержаніе учащихся по 150 руб. въ годъ.

Ст. V. Считать Славутинску кандидатомъ на мѣсто начальницы училища.

Ст. VI. Неимѣя средствъ Съездъ не можетъ удовлетворить просителя.

Ст. VII. Если въ правленіи семинаріи имѣются свобод-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. VII. Если въ правленіи семинаріи имѣются свобод-

вещеника Іоанна Собоотовича прошеніе о добавкѣ ему жалованья къ получаемымъ 100 р., и выдачѣ единовременнаго пособия.

Спр. 1. Члены правленія отъ духовенства при Волынской духовной семинаріи: Флоръ Метельскій и Василій Клепацкій получаютъ по 150 рублей.

Спр. 2. Мѣстоительство Іоанна Собоотовича отъ г. Кременца находится въ 20 верстахъ.

Ст. VIII. Журналъ Комитета по учрежденію женскаго училища въ г. Кременцѣ отъ 19 августа сего года за № 113 съ указаніемъ капитала, имѣющагося въ распоряженіи Комитета на постройку, а также съ указаніемъ суммы, недостающей на означенную постройку, и съ соображеніями какъ относительно осуществленія постройки помѣщенія для училища, такъ и относительно образованія недостающаго на этотъ предметъ капитала.

Справка. Въ брошюрѣ отъ Комитета женскаго Епархіальнаго училища значится: «Указомъ Св. Синода отъ 31 августа 1880 г. за № 3367, разрѣшено открытіе въ г. Кременцѣ женскаго училища... первоначально въ видѣ частнаго учрежденія духовенства, съ тѣмъ, чтобы со временемъ, когда это учрежденіе разовьется, и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснится возможность имѣть опредѣленные и достаточныя средства для содержанія трехкласснаго и ли шестикласснаго Епархіальнаго женскаго училища—ходатайствовать объ

пныя суммы, то Съѣздъ находить возможнымъ выдать просителю единовременно 50 рублей. Что же касается увеличенія содержанія по должности члена правленія на будущее время, то Съѣздъ и находитъ справедливымъ, въ виду дальняго разстоянія мѣста жительства о. Собоотовича отъ г. Кременца добавить къ получаемому имъ содержанію 50 руб., уменьшивъ на таковую же сумму содержаніе тѣмъ членамъ семинарскаго правленія, которые получаютъ по 150 руб. и живутъ на мѣстѣ въ г. Кременцѣ.

Ст. VIII. Такъ какъ въ настоящее время еще не поступило достаточной суммы на постройку зданія подъ Кременское женское училище, а въ годъ или два духовенство не можетъ собрать суммы, потребной на устройство этого училища, то настоящій Епархіальный Съѣздъ полагаетъ: вопросъ о времени начатія постройки училищнаго зданія отложить до времени образованія капитала, необходимаго для устройства этого зданія. При чемъ Съѣздъ проситъ Комитетъ по учрежденію женскаго училища, по образованіи означеннаго капитала, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о созваніи новаго Съѣзда духовенства, который бы окончательно рѣшилъ вопросъ о времени начатія постройки. Средства, означенныя въ справкѣ 3 доклада, оставить прежнія, не дѣлая при томъ новыя налоговъ; имѣющіяся же свободныя суммы на устройство зданія училища и будущія поступления на тотъ же предметъ, обративъ въ % бумаги, хранить въ Государственномъ банкѣ и

обращенія его въ Епархіальное женское училище, съ правами, указанными въ XVI гл. устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Спр. 2. Акты Благочинническихъ Окружныхъ Съездовъ духовенства объ изысканіи средствъ для постройки зданія подъ женское училище, и р и с е м ь прилагаются.

Спр. 3. На содержаніе училища поступаютъ слѣдующія суммы: 12000 р. съ Епархіи, по 1 руб. съ каждаго священника и остатокъ отъ 14% сбора въ количествѣ 7.642 р. и 50 коп.

Ст. IX. Заявленіе священника П. Бурчакъ-Абрамовича о предоставленіи воспитанницамъ, окончившимъ курсъ ученія въ Кременецкомъ женскомъ училищѣ, правъ, дарованныхъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Справка. Въ 16 гл. означеннаго устава значится:

§ 107. Епархіальныя женскія училища имѣютъ печать съ изображеніемъ Государственнаго герба и съ надписью: печать такого то Епархіальнаго женскаго училища.

§ 108. Училища освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени дѣлъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 109. Училища свободны отъ платежа въсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги.

§ 110. Училищныя зданія свободны отъ квартирныхъ повинностей, какъ постоимъ, такъ

капиталь съ % считать неприкосновенными; о количествѣ же такового и приращеніяхъ печатать ежегодно въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Ст. IX. Въ виду усиленнаго желанія духовенства Волынской Епархіи объ устройствѣ женскаго училища въ г. Кременцѣ, проситъ Комитетъ сего училища ходатайствовать предъ начальствомъ о предоставленіи училищу правъ, опредѣленныхъ процитованною въ справкѣ статьею устава.

и деньгами, а равно и отъ денежныхъ, въ пользу города, сборовъ.

§ 111. Воспитанницы, кончившія полный курсъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ конхъ оказали хорошіе успѣхи.

Ст. X. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго женскаго училища, каковой при семъ прилагается.

Ст. XI. Докладъ дѣлопроизводителя Сѣзда, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящей сессіи Сѣзда просмотрѣны и заслушаны.

Ст. X. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. XI. Сѣздъ считать законченнымъ. Журналь Сѣзда со всіми принадлежащими къ нему дѣлами представить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаево-Успенскія Лавры и разныхъ орденовъ кавалеру на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Матей Тарнавскій, депутаты Сѣзда: священники: Иларіонъ Коровицкій, Константинъ Жуковскій, Иларіонъ Литвиновичъ, Иларіонъ Гутовскій, Андроникъ Багриновскій, Александръ Малевичъ, Павелъ Свидерскій, Евгений Малюжинскій, Михайль Германовскій, Гervasій Глинскій, Гervasій Левитскій, Михайль Васькевичъ, Антоній Страшкевичъ, Леонцій Гутовскій, Іуліанъ Вижевскій, Платонъ Сингалевичъ, Даниль Соражкевичъ, Георгій Шумскій, Христофоръ Захаріевичъ, Климентъ Бояковскій, Ипполитъ Волковскій и Василій Жирицкій.

Дѣлопроизводитель Епархіального Сѣзда, священникъ Николай Бурчакъ-Абрамовичъ.

Штрафъ за невнесеніе акта о рожденіи и крещеніи въ метрическую книгу.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25 Августа—1 Сентября сего 1886 г. священникъ с. Кордышева, Кременецкаго уѣзда, Александръ Савлуцкій, за невнесеніе акта о рожденіи и крещеніи Николая Горковенко въ метрическую книгу Волынскаго Каѳедрального собора, въ бытность его священникомъ этого собора, оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 10 руб.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Красноволоки Овручскаго уѣзда, Теодоръ *Милликевичъ* духовенствомъ 4 округа избранъ депутатомъ Житомирскаго духовно-училищнаго съѣзда, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Бороваго Андроникъ *Антоновичъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ с. *Плюску*, Дубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Иларіонъ *Торскій* и въ с. *Яблонку*, Луцкаго уѣзда, Священнической сынъ Ксенофонтъ *Григоровичъ*.

Псаломщики: села *Жажкевичъ*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Данилъ *Вилинскій* и с. *Осекрова*, того же уѣзда, Александръ *Рудницкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Въ село *Тулникъ*, Житомирскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена Агафія *Островская*.

Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время праздно священническое мѣсто въ с. *Збытинь*, Дубельскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ земли усадебной съ огородною 4 дес. 2362 саж. пахатной 29 дес. 640 саж., и сѣнокосной 3 дес. 702 саж. домъ для священника ветхій и весьма холодный, хозяйственныя постройки ветхи. Прихожанъ: мужскаго 281 и женскаго 294.

О присоединеніи къ православію униатовъ и католиковъ.

Поселившіеся въ селахъ: Порвалчѣ и Печихвостахъ, Владимірволинскаго уѣзда, Австрійскіе крестьяне въ числѣ 85 человекъ, именно—въ с. Порвалчѣ 26 человекъ греко-униатовъ и въ с. Печихвостахъ 52 человека греко-униатовъ и 7 человекъ римско-католиковъ присоединены священниками означенныхъ приходовъ Діонисіемъ Михалевичемъ и Константиномъ Лотоцкимъ къ православной церкви, посредствомъ исповѣди и причастія святыхъ Таинъ.

С П И С О К Ъ

Австрійських подданныхъ греко-уніатскаго и римско-католическаго вѣроисповѣданій, присоединившихся къ православію и вошедшихъ въ составъ прихожанъ с. Печихвость и с. Порванча Владимірволинскаго уѣзда.

Число людей.			Лѣта.	
Женск. п.	Мужск. п.		Мужск. п.	Женск. п.
<i>4) Въ составъ прихожанъ с. Печихвость:</i>				
а) Изъ греко-уніатскаго исповѣданія:				
	1	Стефанъ Яковлевъ Романюкъ	66	>
1	>	жена его Марія Герасимова	>	66
2	>	внука ихъ Меланія	>	13
	2	Андрей Стефановъ Романюкъ	40	>
3	>	жена его Анна Θεодорова	>	40
	3	Іоаниъ Дмитріевъ Прокончукъ	40	>
4	>	жена его Екатерина Стефанова	>	26
5	>	дочь ихъ Анна	>	1
	4	Илія Игнатіевъ Порій	26	>
6	>	дочь его Екатерина	>	1
	5	Іоаниъ Францишковъ Синицкій	39	>
7	>	жена его Анастасія Иванова	>	40
	6	дѣти ихъ: Дмитрій	10	>
8	>	Евдокія	>	8
9	>	Марія	>	5
10	>	Меланія	>	1/2
	7	Николай Симеоновъ Мартинюкъ	41	>
11	>	жена его Елена Θεодорова	>	35
	8	дѣти ихъ: Василій	14	>
12	>	Марія	>	10
	9	Іоаниъ	7	>
	10	Симеонъ	1	>
13	11	Илія Даніиловъ Новосадъ	42	>
	>	жена его Марія Петрова	>	35
	12	дѣти ихъ: Василій	16	>
14	>	Марія	>	12
	13	Θеодоръ	8	>

»	14	Іоаннъ	1 1/2
»	15	Константинъ Василювъ Слободюкъ	60
15	»	жена его Анна Тимоеева	» 60
»	16	Тимоей Константиновъ Слободюкъ	19
16	»	жена его Анна Иванова	» 20
»	17	Іоаннъ Григоріевъ Хпорошугъ	42
17	»	жена его Марія Петрова	» 43
»	18	дѣти ихъ: Іоаннъ	8
18	»	Параскева	» 7
»	19	Теодоръ	1/2
»	20	Онуфрій Данилювъ Новосадъ	50
19	»	жена его Елена Петрова	» 50
20	»	дѣти ихъ: Анна	» 15
»	21	Василій	13
»	22	Димитрій Онуфріевъ Новосадъ	30
21	»	жена его Христина Василюва	» 30
22	»	дѣти ихъ: Екатерина	» 7
»	23	Михаиль	3
»	24	Николай	1
23	»	Марія Онуфріева Дмитріева	» 24
»	25	Онуфрій Ивановъ Саула	39
24	»	жена его Анна Проконіева	» 36
25	»	дѣти ихъ: Агафія	» 8
26	»	Марія	» 4
27	»	Екатерина	» 1/2
б) Изъ римско-католическаго исповѣданія:			
»	26	Іосифъ Матеевъ Гутвертъ	52
28	»	жена его Марія Яковлева	» 42
»	27	дѣти ихъ: Матей	17
»	28	Михаиль	19
29	»	Марія	» 15
»	29	Іосифъ	» 9
30	»	Марія Вензелева Порій	» 22
2) Въ составъ прихожанъ с. Порванча:			
Изъ греко-уніатскаго исповѣданія.			
»	30	Іванъ Михаиловъ Кмита	65

31	>	жена его Елена Григоріева.	>	65
>	31	Николай Ивановъ Кмита.	35	>
>	32	Петръ Ивановъ Кмита.	29	>
32	>	Параскевія Иванова Кмита.	>	19
>	33	Яговъ Ивановъ Кмита.	44	>
33	>	Анна Яковлева Кмита.	>	30
>	34	Стефанъ Яковлевъ Кмита.	10	>
>	35	Осипатъ Даниловъ Германъ.	29	>
34	>	жена его Анна Гавріилова.	>	28
>	36	Иванъ Осанатовъ Германъ.	8	>
>	37	Василій Осанатовъ Германъ.	3	>
>	38	Михайлъ Василиевъ Германъ.	44	>
35	>	жена его Анна Матеева.	>	40
>	39	Иванъ Михайловъ Германъ.	14	>
>	40	Петръ Михайловъ Германъ.	18	>
36	>	Марія Михайлова Германъ.	>	10
37	>	Параскева Михайлова Германъ.	>	4
>	41	Петръ Осиповъ Занько.	51	>
38	>	жена его Анастасія.	>	47
39	>	дочь ихъ Анна.	>	12
>	42	Яговъ Стефановъ Трилѣсгій.	33	>
40	>	жена его Юліанія Иванова.	>	33
>	43	дѣти ихъ: Омелянъ.	9	>
>	44	Кондратъ.	6	>
>	45	Иванъ.	3	>

Разрядной списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Клеванскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища съ участіемъ Гг. Преподавателей училища въ началѣ 1886/7 учебнаго года послѣ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ.

№	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.		
<i>Первый разрядъ.</i>		
1	Уловичъ Николай	Переведены изъ III класса училища По экзамену, бывшему предъ вакаціями.
	Жолткевичъ Николай	По переэкзаменовкѣ.
	Червинскій Николай	
	Сагайдаковскій Феодосій	
<i>Второй разрядъ.</i>		
5	Лисицкій Левъ	По экзамену, бывшему передъ вакаціями.
	Шидловскій Яковъ	
	Буховичъ Николай	
	Голоскевичъ Петръ	
10	Немоловскій Михаилъ	
	Табаковскій Вадимъ	
	Корженевскій Леоній	
	Корчинскій Стратонъ	
	Давидовъ Павелъ	
	Боруцкій Михаилъ	По переэкзаменовкѣ.
15	Червинскій Дмитрій	По экзамену, бывшему передъ вакаціями.
	Данькевичъ Осипъ	
	Яриольчукъ Константинъ	
	Связневскій Константинъ	
20	Антоновъ Иванъ	Оставлены на повторительный курсъ по прошеніямъ.
	Лисаковскій Георгій	
	Герштанскій Аонасіи	Перешелъ изъ Мѣлецкаго духовнаго училища.
ТРЕТИЙ КЛАССЪ.		
<i>Первый разрядъ.</i>		
1	Андреевъ Петръ	Переведены изъ II класса училища: По экзамену, бывшему предъ вакаціями.
	Бычковскій Давидъ	

5	Гавончук Василій	} По экзамену, бывшему предъ вакаціями.	
	Рудинскій Владиміръ		
	Огубовскій Александръ		
	Оссовскій Константинъ		
	Бѣльскій Ювеналій		
10	Кротковичъ Александръ	} По переэкзаменовкѣ.	
	Кротковичъ Нилъ		
	Мирошниченко Василій		
	Шумскій Петръ		
	<i>Второй разрядъ.</i>		
	Война Агаангелъ	} По переэкзаменовкѣ.	
	Садовскій Степанъ		
15	Новоселецкій Софроній		
	Корниловичъ Евгений		
	Войцѣховскій Осипъ		
	Молчановскій Гоасафъ	} По экзамену, бывшему передъ вакаціями.	
	Доброчинскій Аркадій		
	Миролюбовъ Георгій		
20	Сайковичъ Наркисъ		
	<i>Третій разрядъ.</i>		
	Ковашинскій Евгений	} По переэкзаменовкѣ.	
	Глазвинскій Николай		
	Костецкій Валентинъ		
	Доброчинскій Феодосій		
25	Михалевичъ Алексѣй		
	Шяманскій Веліаминъ	} Оставлены на повторительный курсъ по переэкзаменовкѣ.	
	<i>ВТОРОЙ КЛАССЪ.</i>		
	Александровичъ Вячеславъ		
	Автоновичъ Степанъ		
30	Остальскій Константинъ		
	Жирицкій Феодоръ	} Оставлены на повторительный курсъ по экзамену, бывшему передъ вакаціями.	
	<i>1-е отдѣленіе.</i>		
	<i>Первый разрядъ.</i>		
1	Козницкій Иванъ		} Переведены изъ 1-го класса: По экзамену, бывшему предъ вакаціями.
	Пискаревскій Михаилъ		
	Озесницкій Димитрій		
5	Глазвинскій Иванъ		
	Голдаевъ Яковъ		
	Грабовскій Кирилъ	} По экзамену, бывшему предъ вакаціями.	
	Уловичъ Вячеславъ		

<i>Второй разрядъ.</i>		
10	Гловинскій Александръ	} По экзамену, бывшему предъ вакаціями.
	Качуровскій Викторъ	
	Лясковскій Павелъ	
	Шидловскій Ипполитъ	
	Левицкій Никаноръ	Перешелъ изъ Кременецкаго духо- наго училища.
	Кохановскій Евгений	Переведенъ изъ 1 класса по пере- экзаменовкѣ.
15	Радзиховскій Аристархъ	} Переведены по экзаменамъ, бывшимъ предъ вакаціями.
	Голдаевичъ Василій	
	Эльснеръ Викторъ	
	Давыдовъ Николай	Переведенъ послѣ переэкзаменовкѣ.
<i>Третій разрядъ.</i>		
20	Жижкевичъ Владиміръ	} Оставлены на повторительный курсъ послѣ переэкзаменовки.
	Кляковскій Сергій	
	Уловичъ Агаѳоникъ	} Оставлены на повторительный курсъ по экзаменамъ, бывшимъ предъ вака- ціями.
	Сибиковскій Матѳей	
	Германъ Иванъ	Не держалъ экзамена по болѣзни и оставленъ на повторительный курсъ по прошенію.
23	Морачевичъ Николай	Принять по экзамену послѣ вакацій.
ВТОРОЙ КЛАССЪ.		
2-е отдѣленіе.		
<i>Первый разрядъ.</i>		
1	Костюкевичъ Андрей	} Переведены изъ 1-го класса по экзаменамъ, бывшимъ предъ ва- каціями.
	Антонопъ Владиміръ	
	Шидловскій Анастасій	
	Дашкевичъ Александръ	
	5	
	Шеметило Митрофанъ	
<i>Второй разрядъ.</i>		
10	Сагайдаковскій Вячеславъ	} Перешелъ изъ Мѣлещкаго духовнаго училища.
	Тучалскій Николай	
	Буткевичъ Павелъ	
	Метельскій Анатолій	
	Зянькевичъ Иванъ	

Делбиовецкій Дмитрій

Принятъ по экзамену послѣ вакацій.

Бычковскій Θεодосій

Переведены изъ I класса по экзаменамъ, бывшимъ предъ вакаціями.

Рязновскій Мелегій

Григориичъ Николай

Переведены изъ I класса по переэкзаменовкѣ.

Малевицъ Поликарпъ

Молчановскій Поліевъ

Третій разрядъ.

Кондратовичъ Леонидъ

Оставленъ на повторительный курсъ по переэкзаменовкѣ.

Перхоровичъ Николай

Оставлены на повторительный курсъ по экзаменамъ, бывшимъ предъ вакаціями.

Корчанскій Кладій

Масженвичъ Юрій

Олещинъ Иванъ

Не держалъ экзамена по болѣзни и оставленъ на повторительный курсъ во II классѣ.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

1 Теодороницъ Михаилъ

Стефановичъ Макарій

Боярскій Петръ

Котовичъ Леонидъ

5 Буткевичъ Иванъ

Переведены изъ приготовительнаго

Второй разрядъ.

класса по экзаменамъ, бывшимъ

Садовскій Владиміръ

Подышальскій Героевъ

Жирницкій Георгій

10 Свиницкій Анатолій

Новоселецкій Антонъ

Новиковскій Николай

Пясецкій Иванъ

Малевицъ Θεодоръ

15 Теодоровичъ Θεофанъ

Тхоржевскій Вѣрославъ

Конашинскій Захарія

Приняты по экзамену, бывшему послѣ вакацій.

Цыпановскій Леонидъ

Тарановичъ Леонидъ

20 Костецкій Сергій

Потаповскій Іустинъ

Переведены изъ приготовительнаго класса по переэкзаменовкѣ.

Голдаевичъ Веніаминъ

Жолтовскій Павелъ

Оставлены въ I классѣ на повторительный курсъ послѣ переэкзаменовки.

<i>Третій разрядъ.</i>		
	Червинскій Лаврентій	Оставлены въ 1 классѣ на повторительный курсъ послѣ переэкзаменовки.
24	Помазанскій Авадасій	Оставленъ на повторительный курсъ по экзамену, бывшему предъ ваканціями.
ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.		
2-е отдѣленіе.		
<i>Первый разрядъ.</i>		
1	Олесницкій Веніаминъ	} Переведены изъ приготовительнаго класса по экзаменамъ, бывшимъ предъ ваканціями.
	Свяженичъ Іезекииль	
	Львовичъ Митрофанъ	
	Якевичъ Даниилъ	
5	Якимовичъ Евграфъ	Принятъ по экзамену, бывшему послѣ ваканцій.
<i>Второй разрядъ.</i>		
	Костецкій Василій	} Переведены изъ приготовительнаго класса по экзамену, бывшему предъ ваканціями.
	Яцевичъ Митрофанъ	
	Иваничъ Александръ	
10	Пясецкій Дмитрій	
	Сѣлецкій Владиміръ	
	Колядинскій Никаноръ	
	Божовскій Андрей	
	Соботовичъ Тихонъ	
	Гуторевичъ Дмитрій	} Приняты по экзамену, бывшему послѣ ваканцій.
15	Конашинскій Іосифъ	
	Жолтовскій Валентинъ	
	Михайловскій Евгенийъ	} Переведены изъ приготовительнаго класса по переэкзаменовкѣ.
	Радковскій Геннадій	
	Каринскій Аркадій	
20	Карповичъ Василій	} Оставлены на повторительный курсъ послѣ переэкзаменовки.
	Михалевичъ Теофілъ	
	Червинскій Платонъ	
<i>Третій разрядъ.</i>		
	Левандовскій Константинъ	} Оставлены на повторительный курсъ по экзаменамъ, бывшимъ предъ ваканціями.
24	Карповичъ Александръ	
ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.		
<i>Первый разрядъ.</i>		
1	Миллеръ Степанъ	} Приняты въ приготовительный классъ по экзамену, бывшему послѣ ваканцій.
	Вогуславскій Василій	
	Гаскевичъ Ювеналій	

<p>8 Бѣльскій Фортунатъ Осташевскій Поліевътъ Рафалскій Степанъ</p>	
<p><i>Второй разрядъ.</i></p>	<p>Приняты въ приготовительный</p>
<p>Гуторевичъ Николай Жуковичъ Антонъ Гордѣвичъ Александръ 10 Стефановичъ Аонасій</p>	<p>классъ по экзамену, бывшему</p>
<p>Зинькевичъ Степанъ Бѣлецкій Павелъ Вижевскій Петръ Гадляцкій Георгій 15 Гриневичъ Павелъ</p>	<p>послѣ ваканцій.</p>
<p>Доинскій Николай Жирацкій Михаилъ Жолтовскій Григорій Костецкій Евгений 20 Костецкій Николай</p>	<p>Приняты по экзамену, бывшему</p>
<p>Коровицкій Василій Марковскій Авксентій Марковскій Евсевій Метельскій Филимонъ 25 Подмаинскій Николай</p>	<p>послѣ ваканцій.</p>
<p>Делъновоецкій Григорій</p>	
<p><i>Третій разрядъ.</i></p>	
<p>27 Вольдѣховскій Философъ</p>	<p>Перешелъ изъ Кременецкаго духовнаго училища по оставленіи въ послѣднемъ на повторительный курсъ.</p>

Подписали: Смотритель Училища Аркадій Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища Ю. Оснѣцкій, Членъ Правленія Учитель Степанъ Карпинскій, Членъ Правленія Священникъ Константинъ Зилитинкевичъ, Преподаватель Русскаго языка Донгинъ Концевичъ, Учитель приготовительнаго класса Теофанъ Должанскій, Преподаватель Латинскаго языка Леонтій Пекарскій, Учитель Географіи и Ариѳметики Степанъ Кашировскій, Учитель Греческаго языка Семень Климековскій, Членъ Правленія Священникъ Василій Тарановичъ.

Списокъ учениковъ училища, окончившихъ IV классъ въ 1884 учебномъ году.

№ №	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
<i>Первый разрядъ.</i>		
1	Вѣлецкій Неонъ Червишскій Евгеній Саковичъ Владиміръ Кроткевичъ Лаврѣ	Окончили полный курсъ учени въ
<i>Второй разрядъ.</i>		
5	Рыжковский Константинъ Боярскій Григорій Осиѣцкій Семенъ Сѣлецкій Сергій Яроцкій Сергій	училищъ и удостоены перевода въ
10	Иванцкій Теофилактъ Лопуховичъ Андрей Крейдъ Евгеній Сухожанецъ Нилъ Сухожанецъ Іоаннъ	
15	Деляжскій Іларіонъ	Окончилъ полный курсъ учени въ училищѣ безъ удостоенія перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.
17	Антоповъ Иванъ Лысаковский Георгій	По окончаніи полного курса учени въ училищѣ безъ удостоенія перевода въ 1 классъ духовной семинаріи, оставлены на повторительный курсъ въ IV класѣ по прошеніямъ.

Подписали: Смотритель Училища Аркадій Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища Ю. Осиѣцкій, Членъ Правленія Учитель Степанъ Карпинскій, Членъ Правленія Священникъ Константинъ Зилитинкевичъ, Преподаватель Русскаго языка Лонгинъ Концевичъ, Учитель приготовительнаго класса Феофанъ Должанскій, Преподаватель Латинскаго языка Леонтій Пегарскій, Учитель Географіи и Ариметики Степанъ Кашировскій, Учитель Греческаго языка Семенъ Климковскій, Членъ Правленія, Священникъ Василій Тарановичъ.

Списокъ учениковъ, уволенныхъ изъ училища послѣ экзаменовъ и переекзаменовъ.

№ № Фамили и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
ТРЕТЬЯГО КЛАССА.	
1 Вуйницкій Климентъ Миролюбовъ Митрофанъ Уловичъ Евгений Зотоцкій Михаилъ	Удостоенъ перевода въ IV классъ съ причисленіемъ ко II разряду, но уволенъ изъ училища по надлежаче утвержденному журналу Правленія отъ 24/30 Апрѣля 1886 г., № 22. Уволены изъ училища за малоуспѣшность послѣ двухлѣтняго пребыванія въ III классѣ; причислены ко II разряду.
ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.	
8 Ялдевичъ Иларіонъ Ласневичъ Нлеаноръ	Уволенъ изъ училища за малоуспѣшность послѣ двухлѣтняго пребыванія въ одномъ классѣ; причисленъ къ III разряду. Уволенъ изъ училища по прошенію родителей; экзамена не держалъ.

Подписали: Смотритель Училища Аркадій Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища Ю. Осипцкій, Членъ Правленія Учитель Степанъ Карпинскій, Членъ Правленія Священникъ Константинъ Зилитинкевичъ, Преподаватель Русскаго языка Лонгинъ Концевичъ, Учитель приготовительнаго класса Теофанъ Должанскій, Преподаватель Латинскаго языка Леонтій Пекарскій, Учитель Географіи и Ариеметики Степанъ Кашпровскій, Учитель Греческаго языка Семень Климковскій, Членъ Правленія, Священникъ Василій Тарановичъ.

Списокъ дѣтей, непринятыхъ въ училище послѣ пріемныхъ экзаменовъ.

№	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
1	Денбовецкій Константинъ Олесницкій Михаилъ Сагайдаковскій Александръ Зилитинкевичъ Владиміръ	Не приняты въ приготовительный классъ вслѣдствіе неудовлетворительной сдачи экзамена.
5	Миллеръ Викторъ	Выдержали удовлетворительно экзаменъ на поступленіе—первый—въ приготовительный классъ, —второй—въ первый классъ, но не приняты въ училище по великовозрастію.

Подписали: Смотритель Училища Аркадій Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища Ю. Оснѣцкій, Членъ Правленія Учитель Степанъ Карпинскій, Членъ Правленія Священникъ Константинъ Зилитинкевичъ, Преподаватель Русскаго языка Лонгинъ Концевичъ, Учитель приготовительнаго класса и Перковнаго пѣнія Теофанъ Должанскій, Преподаватель Латинскаго языка Леонтій Пекарскій, Учитель Географіи и Арифметики Степанъ Кашипровскій, Учитель Греческаго языка Семень Климовскій, Членъ Правленія Священникъ Василиій Тарановичъ.

СПИСОКЪ

учениковъ, постулившихъ въ Мѣлещкое Духовное
Училище въ началѣ сего 18⁸⁶/₈₇ учебнаго года.

ВЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1. Максимъ Кульчицкій
2. Александръ Мареевичъ
3. Анастасій Теодоровичъ
4. Иванъ Уловичъ
5. Алексѣй Рудницкій
6. Николай Саковичъ
7. Θεодотъ Базилевскій
8. Арсеній Гапановичъ
9. Иванъ Павловичъ
10. Левъ Холодняковскій
11. Θεодосій Крестьянполь
12. Григорій Мочичукъ
13. Филиппъ Литвинчукъ
14. Михаилъ Сингалевичъ
15. Петръ Омелянюкъ
16. Иванъ Вѣлецкій
17. Николай Ласаковскій
18. Иванъ Скоробацкій
19. Николай Свидерскій
20. Димитрій Левитскій
21. Веніаминъ Синицкій
22. Мелетій Витюковскій
23. Николай Запкевичъ
24. Александръ Антоновичъ.

ВЪ I классъ.

1. Петръ Антоновичъ
2. Иванъ Романовскій
3. Степанъ Викторовскій
4. Николай Лисицкій
5. Алексѣй Саковскій.

Во II классъ.

1. Антонъ Тарановскій
2. Евгенийъ Вижевскій.

СПИСОКЪ

учениковъ Мѣлецкаго духовнаго Училища допущенныхъ въ переэкзаменовкѣ въ началѣ сего 18⁹⁹/00 учебнаго года.

IV КЛАССА.

1. Степанъ Юзвинкевичъ—Оставляется на повторительный курсъ, если пожелаетъ.

III КЛАССА.

1. Михаилъ Мальчевскій
2. Степанъ Стемиковскій
3. Порфирій Гловинскій
4. Павелъ Теодоровичъ
5. Аванасій Герштанскій
6. Николай Вержбицкій
7. Дормидонтъ Моргаевскій
8. Василий Гудевичъ—По прошенію отца оставленъ на второй курсъ въ III классѣ.
9. Аполлиарій Спѣховскій—Оставленъ на второй курсъ въ томъ же классѣ
10. Леонидъ Левицкій—Не держалъ экзамена по неявкѣ въ Училище.

II КЛАССА.

1. Михаилъ Симоновичъ
2. Иванъ Сайковичъ
3. Димитрій Коссаковскій
4. Александръ Лопуховичъ
5. Александръ Корчинскій
6. Аркадій Вержбицкій
7. Порфирій Лопуховичъ

I КЛАССА.

1. Юліанъ Вижевскій
2. Григорій Коссаковскій
3. Андронигъ Левицкій
4. Константинъ Свидерскій
5. Андрей Моргаевскій
6. Павелъ Теодоровичъ
7. Меркурій Теодоровичъ
8. Михаилъ Зиновичъ
9. Савиль Янкевичъ
10. Константинъ Спѣховскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Св. Синода).

Продаются новыя программы по предметамъ се-
минарскаго и училищнаго курсовъ:

1) Семинарскаго курса: 1) по священному Писанію; 2) по
библейской исторіи; 3) по общей церковной исторіи; 4) по исто-
ріи русской церкви; 5) по введенію въ православное богословіе;
6) по нравственному богословію; 7) по обличительному богосло-
вію; 8) по догматическому богословію; 9) по практическому ру-
ководству для пастырей; 10) по литургикѣ; 11) по гомилетикѣ
(выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Си-
нодѣ); 12) по теоріи словесности; 13) по исторіи русской лите-
ратуры; 14) по философіи; 15) по физикѣ; 16) по исторіи граж-
данской общей и отечественной; 17) по греческому языку; 18) по
латинскому языку и 19) по начальной алгебрѣ, элементарной
геометріи и началамъ,—по 3 коп. каждая, за всѣ 19 прогр. 57 к.

Семинарскаго и училищнаго курсовъ—программа по церков-
ному пѣнію—3 коп.

II) Училищнаго курса: 1) по священной исторіи; 2) по
церковному уставу, съ краткимъ объясненіемъ богослуженія право-
славной церкви; 3) по греческому языку; 4) по латинскому языку;
5) по ариметикѣ; 6) по географіи и 7) по русскому и церковно-
славянскому языку,—по 3 коп. за каждую, за всѣ—21 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1887 году.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ
письмахъ, «Проповѣдническій Листокъ» будетъ съ слѣ-
дующаго (1887) года расширенъ. Въмѣсто одного поученія будетъ
помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный
день. Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ

своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человѣка христіанина въ теченіи года (напр. ко времени года, къ постамъ, къ приближающимся великимъ праздникамъ и къ по праздниствамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ либо счастливымъ или несчастливымъ случаямъ въ общественной жизни и т. п.). Кроме того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поученій на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соответственно тому увеличена и подписная цѣна на «Проп. Листокъ»: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. сер. съ пересылкою.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ современной жизни; по изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъற்பовѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86) можно получать поученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора—издателя, профессора Кіевской духовной Академіи М. А. Олесницкаго.

Недавно вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга: «Описаніе церквей и приходоѵ Владимірской епархіи». Томъ первый. Александровскій уѣздъ. Составилъ В. Орловъ. Владиміръ 1886 г. (Стр. 1—180). Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка. Съ требованіями просить обращаться къ издателю въ губ. гор. Владимірѣ преподавателю духовной Семинаріи Вас. Матв. Орлову или въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

«Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ» В. Орлова. Владиміръ. 1880 года (стр. 1—118); цѣна 35 коп., съ пересылкою 40 копѣекъ.

«Высокопреосвященный Пароеній, бывшій Архіепископъ Владимірскій, а впослѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неізданныя доселѣ проповѣди. В. Орлова. Владиміръ. 1882 года (стр. 1—408); цѣна 1 руб. 50 к., съ пересылкою 1 руб. 70 коп. Конѣйки можно высылать мелкими (не выше 7 коп. достоинства) почтовыми марками.

При требованіи четырехъ или болѣе экземпляровъ означенныхъ книгъ пересылка даромъ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника Ѳ. Миткевича. Изданіе 5. 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2) Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4. 1886 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10%, при выискѣ болѣе 100 экзempl. 15%.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самихъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) Сборникъ духовныхъ стихотвореній. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193: Раздѣленъ онъ на пять Отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 85 к., съ пересылкою 1 руб. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15%, а при выискѣ свыше 50 экз.—20%.

Адресъ: въ губ. г. Минскъ, Священнику Θεодору Миткевичу.

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга Протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ: «Наставленіе въ Законъ Божіемъ» цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ «Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ» (Мясницкая, домъ Обидиной).

Съ 1-го Сентября текущаго 1886 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

третій годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и матеріалы сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Здѣсь-же будутъ помѣщаться общедоступныя статьи и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія, пригодные для чтенія при виѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ.

За годъ изъ этихъ приложеній составитя двѣ книги — отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой, всего-же не менѣе 500 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ЖУРНАЛЪ и приложенія къ нему, съ доставкой и пересылкой: На годъ (съ 1 Сентября 1886 г. по

1 Сент. 1887 г.) ПЯТЬ р. На четыре мѣсяца (по 1-е Января 1887 годъ) ДВА руб.

«Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Желающимъ выписать «Пастырскій Собесѣдникъ» за первый годъ его изданія, съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г., могутъ быть высланы только ЖЖ, вышедшіе съ Января по Сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 ЖЖ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 ЖЖ журнала и два выпуска приложенийъ къ нему ТРИ рубля.

За второй годъ изданія, съ 1-го Сентября 1885 г. по 1-е Сент. 1886 г., «Пастырскій Собесѣдникъ» съ двумя выпусками приложенийъ къ нему можетъ быть высланъ полностью. Цѣна—четыре рубля. Выписывающіе журналъ за первый и второй годъ изданія вмѣстѣ высылаютъ всего шесть рублей.

Приложенія къ журналу могутъ быть выписываемы и отдѣльно. Выпускъ 1-й. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

>	2	>	60	>	75	>
>	3	>	60	>	75	>
>	4	>	60	>	75	>

За всѣ четыре выпуска вмѣстѣ ДВА рубля и съ пересылкой.

Требованія адресовать: г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» **Василію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.**

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОГУТЪ БЫТЬ ВЫПИСЫВАЕМЫ И СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

1) «Святель». Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изданіе 8-е 1886 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

2) Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр. Цѣна 1 руб. 30 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

3) Избранныя поученія на разные случаи. Изданіе 3-е. 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

4) Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной

проповѣди. Изд. 3-е. 1885 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 40 коп.

5) Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 2-е. 1886 года. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 коп.

6) Вѣббогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи вѣхаго завѣта. Святи. М. Зеленева. Изданіе редакціи «Историческаго Собесѣдника». 1886 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп.

7) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 5-е, 1886 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

8) Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 г. Цѣна 1 руб. 75 коп. съ пересылкою 2 рубля.

9) Инструкція церковнымъ старостамъ (1808 г.) дополненная послѣдующими Указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изданіе 3-е, 1886 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

10) Очерки основныхъ положеній христіанскаго нравоученія. (Перепечатано изъ Историческаго Собесѣдника за 1886 г.). Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Сентября 1886 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1 Октября

№ 28

1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія.

(Продолженіе).

Посмотримъ теперь какія же частныя особенности нашего посланія побудили Баура и его послѣдователей считать это посланіе неподлиннымъ.

Въ надписаніи посланія къ Филиппійцамъ Апостоль Павелъ на ряду съ собою называетъ Тимофея, который вѣроятно былъ въ Римѣ. Среди Филиппійцевъ, которымъ пишетъ апостоль, онъ ясно упоминаетъ о епископахъ и діаконахъ,—этихъ двухъ главнѣйшихъ церковныхъ должностяхъ общества. Въ слѣдующемъ, затѣмъ, послѣ привѣтствія (I, 2) вступленіи (I, 3—11) Ап. Павелъ выражаетъ свою благодарность и радость предъ Богомъ за

любимую имъ общину, при чемъ указываетъ также на свои узы, защищеніе и утвержденіе Евангелія въ Римѣ. Вся эта, такъ называемая, вступительная часть посланія (I, 1—11), за исключеніемъ упомянутыхъ въ надписаніи церковныхъ должностей епископа и діакона, не представляетъ для Баура и его школы ничего такого, что могло бы свидѣтельствовать о неподлинности этого посланія. Что-же касается церковныхъ должностей епископа и діакона, то должно замѣтить прежде всего, что на нихъ отрицательная критика въ общемъ смотритъ какъ на анахронизмъ въ нашемъ посланіи, свидѣтельствующій о неподлинности этого послѣдняго ¹⁾.

Возраженія по данному предмету начинаются съ опредѣленія понятія церкви. Критики отрицательнаго направленія обыкновенно утверждаютъ, что Иисусъ Христосъ не основалъ и даже не имѣлъ въ виду основать общество съ такимъ церковно-іерархическимъ устройствомъ, какое представляется главнымъ образомъ въ пастырскихъ посланіяхъ и, — на какое дѣлается намекъ между прочимъ и въ посланіи къ Филиппійцамъ (I, 1). Эта общая мысль развивается такимъ образомъ. «Иисусъ Христосъ, по мнѣнію критиковъ, возвѣстилъ и основалъ царство Божіе, область котораго достаточно обширна, чтобы вмѣстить въ себѣ всѣ нравственно-общественные союзы. Это не есть общество подобное другимъ, но это есть совершенное, полное общеніе людей между собою, единственное выраженіе универсальности божественныхъ цѣлей по отношенію къ человечеству».

«Вѣрующіе во Христа составляли общество, но не церковь. Иисусъ Христосъ избралъ своихъ учениковъ, какъ первенцовъ этого общества; ихъ главная задача

1) Считаю не лишнимъ замѣтить здѣсь, что всѣ подобнаго рода возраженія, т. е. касающіяся церковной организаціи, направлены критикой главнымъ образомъ противъ Пастырскихъ Посланій апостола Павла, гдѣ эта организація выступаетъ очень сильно. Что-же касается посланія къ Филиппійцамъ, то къ нему возраженія этого рода имѣютъ лишь косвенное отношеніе, а потому и въ данномъ случаѣ ограничимся лишь нѣсколькими общими замѣчаніями противъ общихъ-же разсужденій критики по данному вопросу.

была — свидѣтельство о Немъ, какъ о бѣ общанномъ Мессіи, и—собраніе вѣрующихъ въ это свидѣтельство. Но если хоть разъ Онъ старается охарактеризовать отношеніе вѣрующихъ,—членовъ царствія Божія, между собою, то всѣ Его выдающіяся выраженія такъ поставлены, что ими безусловно исключается всякая мысль объ институціи, объ іерархическомъ чинѣ, особенно-же о различіи церковниковъ и мірянъ. Онъ призываетъ къ жизни общество братьевъ,—внутренно и потому свободно (Имъ управляемое).

Ни въ Евангеліяхъ, ни въ подлинныхъ посланіяхъ Апостола Павла нѣтъ рѣчи о монархически-іерархическомъ устройствѣ церкви.

Какъ-же, спросимъ, произошла церковь съ своею іерархіей? Критика въ этомъ случаѣ приписываетъ взаимодѣйствующее вліяніе азычскимъ религіознымъ товариществамъ и іудейскимъ синагогамъ. Какъ тѣ, такъ и другіе проводили одинаково идею монархическаго устройства церковнаго общества. И тѣ и другія дали схему для христіанской религіозной жизни, а виѣшнія и внутреннія обстоятельства утвердили и укрѣпили эту схему. Возвышеніе одного предъ другимъ (епископство) вполнѣ согласовалось съ обстоятельствами времени. Борьба съ еретиками и государственныя преслѣдованія вынуждали христіанъ сплотиться подъ власію одного лица, одной мощной руки. Кромѣ того въ великихъ обществахъ, гдѣ вѣрующіе должны были раздѣляться на различныя домашнія собранія, идеальное единство могло осуществиться только чрезъ учрежденіе общественной высшей власти.

Такимъ образомъ монархически-іерархическое устройство церкви не было въ цѣляхъ и видахъ Христа. Оно было продуктомъ особенныхъ условій жизни—историческаго положенія христіанства. Главное и рѣшительное вліяніе условій жизни на образованіе іерархической церкви принадлежитъ началу II вѣка и слѣдующимъ вѣкамъ. Поэтому тѣ литературныя произведенія, которыя говорятъ намъ объ іерархическомъ устройствѣ церкви, несомнѣнно принадлежатъ эпохѣ историческаго образованія іерархической церкви. Таковы въ общемъ разсужденія, лежащія въ основѣ всей отрицательной критики по вопросу о

церковной организаціи 1), и потому имѣющія нѣкоторое отношеніе и къ нашему посланію, въ которомъ упомянутая организація хотя и не выступаетъ ясно, но тѣмъ не менѣе необходимо предполагается чрезъ упоминаніе (Филип. I, 1) іерархическихъ должностей — епископа и діакона.

Противъ всѣхъ подобныхъ разсужденій мы, съ своей стороны, считаемъ нужнымъ заявить слѣдующее.

а) Нельзя отрицать, что историческія обстоятельства много способствовали развитію, укрѣпленію и утверженію іерархическаго устройства церкви. Но почему-же это вліяніе обстоятельствъ нужно относить только къ началу II, къ III, IV и послѣдующимъ вѣкамъ? Развѣ не было гоненій на христіанъ и въ первый вѣкъ христіанства, — мало того даже въ первый моментъ его появленія? Развѣ распятіе Иисуса Христа не было призывнымъ сигналомъ къ открытому гоненію и преслѣдованію членовъ новой религіи? И тѣ преслѣдованія христіанъ со стороны іудеевъ, о которыхъ (преслѣдованіяхъ) мы знаемъ изъ книгъ Дѣяній Апостольскихъ (XVIII, 12—17; XXIII; XXIV и др.) не могли развѣ имѣть сильнаго вліянія на образованіе сплоченнаго церковно-іерархическаго общества? Оставлять безъ вниманія эти обстоятельства нѣтъ никакихъ резонныхъ причинъ.

б) Евангелія ясно показываютъ намъ, что Самъ Иисусъ Христосъ положилъ начало іерархическому устройству церкви, — Самъ учредилъ классъ людей особыхъ, — отличныхъ отъ другихъ. Изъ среды своихъ спутниковъ Онъ избралъ 70 учениковъ, — болѣе приближенныхъ къ Нему; чѣмъ остальные, т. е. простой народъ, толпа. Затѣмъ, кромѣ этихъ 70-ти, двѣнадцать были неизмѣнными и постоянными спутниками Его, приближенѣйшими учениками; изъ двѣнадцати, — далѣе, — Петръ, Іаковъ и Іоаннъ были тѣ, съ которыми Онъ раздѣлялъ самыя торжественныя и важныя минуты Своей жизни, и, наконецъ, Іоаннъ былъ любимѣйшимъ ученикомъ и другомъ Иисуса Христа, воз-

1) Разсужденія эти приведены нами въ данномъ случаѣ по Гольцмину („Die Pastoralbriefe“ 1880 года), въ лицѣ котораго критика по данному предмету сказала свое послѣднее слово.

лежавшимъ на персѣхъ Его. Такимъ образомъ не въ безпорядкѣ только собравшаяся толпа слушала ученіе Иисуса Христа, — не она только была неизмѣнной Его спутницей; но былъ особый кружокъ людей, которые пользовались правомъ учить и крестить (Юанна IV, 2) во имя Христа всѣхъ людей, и которымъ дана была власть производить чрезвычайныя дѣйствія (Лук. XXIV, 43).

Эти-то люди и стояли во главѣ вновь образовавшагося общества вѣрующихъ во Христа. Но это общество не было только обществомъ братьевъ, внутренно и свободно управляемыхъ Самимъ Иисусомъ Христомъ. Оно имѣло и внѣшнія формы своего управленія, свои правила и свои законы. Это видно изъ словъ Самого Иисуса Христа, которыя Онъ сказалъ Своимъ ученикамъ: «идите научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мѣ. XXVIII, 19). Эти слова Спасителя показываютъ, что для вступленія въ Свое общество Онъ считалъ необходимыми и нѣкоторыя внѣшнія дѣйствія, а не только внутренней, чисто субъективный актъ вѣры. «И жилъ (т. е. Иисусъ Христосъ) тамъ (т. е. въ землѣ іудейской) и крестилъ», говоритъ Евангелистъ Юаннъ (III, 22). Точно также извѣстныя слова: «если согрѣшишь противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его»... (Матѣя XVIII, 15—18) указываютъ уже на нѣкоторыя начала церковной дисциплины. Вообще изъ всей дѣятельности Иисуса Христа видно, что Онъ старался дать извѣстную форму Своему обществу, организовать его. И это стремленіе къ организациіи несомнѣнно объясняется іудейскимъ или національнымъ характеромъ какъ Самого Иисуса Христа, такъ и Его учениковъ. По своей склонности къ символамъ, къ образамъ іудей не могъ представить религіи безъ какихъ-либо обрядовъ, — общество безъ какой-либо внѣшней организациіи. Удовлетворяя этому чисто естественному требованію національнаго характера, — требованію, которое не чуждо и вообще человѣческой природѣ, Иисусъ Христосъ устраиваетъ и организуетъ общество, — даетъ ему правила и уставы. Понятно, что образцомъ въ этомъ случаѣ могла служить и дѣйствительно служила церковная организациія іудейской религіи. Но, имѣя образцомъ іудейскую организацию, Иисусъ Христосъ

сообщилъ этой послѣдней новый духъ, новое содержаніе. Формы, такимъ образомъ, остались однѣ и тѣже, но содержаніе и смыслъ эти формы получили уже другія.

Итакъ, гдѣ христіанство родилось, тамъ оно и получило себѣ формы для организаціи своей жизни. Іудейство было семьей, гдѣ росло и воспитывалось христіанство. Какъ дитя получаетъ виѣшній складъ, приемы, образъ выраженія и пр. отъ той семьи, гдѣ оно воспитывается, — такъ и христіанство — первые годы своей жизни находившееся среди іудейства, — естественно, тамъ получило виѣшній складъ и организацію. О вліяніи языческихъ религіозныхъ товариществъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи, а если и можетъ быть, то самая отдаленная, смотря потому насколько церковная организація іудейской религіи сходна «въ общемъ» съ организаціей языческихъ религіи. Но подъ «общее» можно подвести многое и тѣмъ не менѣе «общее» такъ и останется «общимъ». ни мало не уясняющимъ самое дѣло.

е) Отрицательная критика особенно любитъ указывать на Апостола Павла, какъ на представителя свободнаго христіанскаго общества и врага виѣшней дисциплинарной жизни. Такое понятіе объ Апостолѣ Павлѣ, намъ думается, воспиталось исключительно на XII—XIV гл. I-го посланія къ Коринтянамъ, да и то на пониманіи этихъ главъ въ общемъ смыслѣ. Но не говоря уже объ этомъ «общемъ» смыслѣ указанныхъ главъ, ложно поставленномъ у отрицательной критики, — указанное понятіе о Павлѣ страдаетъ, такъ сказать, количественной неполнотой виѣшнихъ данныхъ для своего образованія. Если мы возьмемъ во вниманіе *всѣ посланія* Апостола Павла, на чтѣ имѣемъ неоспоримое право, — то Апостолъ представляется намъ такимъ-же организаторомъ обществъ, какъ Самъ Иисусъ Христосъ и другіе Его ученики, — напр. Петръ, Іаковъ и другіе.

Въ обществѣ, по Апостолу Павлу, есть священнодѣйствующіе, служители Христовы и домостроители Тайнъ Божіихъ (1 Кор. IV, 1; IX, 13); къ этимъ служителямъ Христовымъ онъ причисляетъ себя и Аполлоса (1 Кор. IV, 6). А въ нашемъ посланіи Апостолъ указываетъ уже епископовъ и діаконовъ (Филип. I, 1). Отъ этихъ служи-

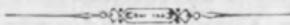
телей Христовыхъ Апостолъ различаетъ ниву Божию, Божіе строеніе (1 Кор. III, 9—срви. XIV, 16: «стоящіе на мѣстѣ простолюдина»). Общество имѣетъ свои порядки и уставы, свой судъ и свои законы (1 Кор. XI, 17—34: «прочее устрою, когда приду», V, 2—4; VI, 1). Эти общества Апостолъ Павелъ прямо уже называетъ церквами (Римл. XVI, 16; 1 Кор. XVI, гл. 19; 2 Кор. VIII, 18; Галат. I, 2). Все это несомнѣнно показываетъ, что Павловскія общества имѣли и внѣшнюю организацію, а не были основаны исключительно на однихъ только законахъ свободы,—внутреннихъ принципахъ жизни.

Переходя, затѣмъ, отъ вступленія къ первому отдѣлу посланія (I, 12—II, 18)—въ началѣ этого отдѣла (I, 12—26) Апостолъ говоритъ о себѣ самомъ и объ успѣхѣ Евангельской проповѣди, такъ что узы его стали извѣстны всей преторіи и всѣмъ остальнымъ и—что многіе изъ братья стали съ большею смѣлостію проповѣдывать слово, т. е. Евангеліе. Первое сомнѣніе въ подлинности посланія возбуждаетъ здѣсь,—по миѣнію отрицательной критики,—собственно Филип. I, 15—18: «нѣкоторые правда по зависти и злобному, а другіе съ добрымъ расположеніемъ проповѣдуютъ Христа. Одни по злобному проповѣдуютъ Христа не чисто, думая увеличить тяжесть узъ моихъ; а другіе изъ любви, зная, что я поставленъ защищать благовѣствованіе. Но что до того? Какъ-бы ни проповѣдали Христа, притворно или искренно, я и тому радуюсь, и буду радоваться». Ссылаясь на приведенныя слова Апостола представители отрицательнаго направленія—Бауръ и Гитцигъ недоумѣваютъ: могъ ли быть подлиннымъ Павломъ тотъ, кто радуется и желаетъ радоваться даже и въ томъ случаѣ, если Христость проповѣдывается притворно,—такъ сказать,—только для виду? Бауръ говоритъ между прочимъ по этому поводу: «какъ могъ Апостолъ, который всегда весьма строго судилъ о своихъ противникахъ,—какъ могъ онъ такъ писать и—видѣть въ этихъ противникахъ своихъ друзей, когда они проповѣдывали Христа только «прѣфаси» (подъ предлогомъ), т. е. безъ искренняго и твердаго убѣжденія въ своей проповѣди? Если бы, какъ замѣчаютъ толкователи, ученіе этихъ людей даже и было, по содержанію, только анти-Павлов-

скимъ, — іудео-христіанскимъ, потому что Павловское, очевидно, не могло быть противно Павлу,—то всетаки мы знаемъ, какъ апостоль думалъ о такихъ противникахъ, именно онъ видѣлъ въ нихъ только искаателей чистаго ученія. Откуда же здѣсь эта снисходительность 1)?

•О томъ, замѣчаетъ точно также Гитцигъ, что іудео-христіанскіе его (т. е. Павла) противники проповѣдывали Евангеліе—объ этомъ Павелъ,—тотъ мужъ, жизнь котораго прошла въ борьбѣ христіанства съ язычествомъ, только мимоходомъ говорить: что до того?—лишь бы Христосъ проповѣдывался—будь-то искренно или притворно. Говорятъ о покорности Апостола волѣ Божіей, Провидѣнію,—о незначительной степени анти-Павловскаго ученія и т. д. и въ тоже время берутъ на помощь восклицаніе: какая высокая свобода сужденія! Итакъ, если только предметъ ученія остается однимъ и тѣмъ-же, то самое ученіе можетъ быть ложнымъ или истиннымъ—все равно. Ложные братья Галат. II, 4; и 2 Кор. XI, 26—теперь просто братья; ибо возрастъ въ 60 лѣтъ и плѣнъ успѣли уже смягчить Павла 1).

(Продолженіе будетъ).



1) Означенныя слова Баура приведены у Гильинфельда въ его: *Ceitschrift für vissenschaftliche Theologie* 1871 года drittes heft стр. 314.

1) *Ibid.* стр. 314—315.

Лѣтопись текущихъ событій.

Вызовъ миссіонеровъ въ Японію. Св. Синодъ поручилъ совѣтамъ С.-Петербургской, Киевской, Московской и Казанской духовныхъ академій предложить студентамъ окончившимъ въ текущемъ году курсъ ученія, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ поступить въ составъ Японской православной миссіи. Православная церковь въ Японіи состоитъ нынѣ изъ 12.000 христіанъ. Для образованія проповѣдниковъ, священнослужителей и переводчиковъ духовной письменности на японскій языкъ существуютъ въ Тоокію катехизаторское училище и семинаріи, въ которой преподаваніе идетъ по-русски. Главными наставниками и руководителями въ этихъ училищахъ должны быть миссіонеры. Они же, будучи сами въ санѣ іеромонаховъ, должны потому практически руководить проповѣдниковъ-Японцевъ въ дѣлѣ ихъ служенія, а также руководить и туземныхъ священнослужителей въ отпращиваніи ихъ обязанностей. Такихъ вакансій миссіонеровъ въ Японіи въ настоящее время считается 6; онѣ то и предлагаются нынѣ окончившимъ курсъ духовно-академическаго образованія.

Положеніе о содержаніи православнаго духовенства въ Финляндіи. «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что Финляндскимъ сенатомъ выработано положеніе о духовенствѣ и храмахъ въ православныхъ приходахъ въ Финляндіи, съ проектомъ штата содержанія православныхъ причтовъ при городскихъ церквахъ, походныхъ священниковъ и духовнаго правленія въ гор. Выборгѣ и объ ученіи дѣтей въ тамошнихъ православныхъ сельскихъ приходахъ. Утвержденными постановленіями увеличено содержаніе причтамъ городскихъ православныхъ храмовъ въ Финляндіи и, кромѣ казеннаго жалованья, назначенъ духовенству, въ видѣ вознагражденія за совершеніе церковныхъ требъ, ежегодный окладъ, который вносится прихожанами. Изъ назначенныхъ къ отпуску изъ финляндскаго казначейства 68,814 марокъ въ годъ, 11,514 марокъ исчислено на духовное правленіе въ Выборгѣ и содержаніе двухъ походныхъ священниковъ, съ состоящими при нихъ псаломщиками, 15,400 марокъ на причтъ выборгскаго собора, 10,000 марокъ на причтъ гельсингфорскаго собора; остальная сумма на прочія городскія церкви. Новыми правилами учреждени

въ каждомъ православномъ сельскомъ приходѣ въ Финляндіи дѣтскія школы для первоначальнаго обученія закону Божию и чтенію, а гдѣ позволяютъ обстоятельства—письму, ариметикѣ и пѣнію.

Сѣздъ миссіонеровъ. Въ предстоящемъ въ Москвѣ осенью нынѣшняго года сѣздѣ противораскольничьихъ миссіонеровъ примутъ участіе, какъ сообщаютъ «Нов.», свыше ста миссіонеровъ, подвизающихся въ разныхъ епархіяхъ, при чемъ, кромѣ обмѣна мысли и наблюденій по миссіонерскому дѣлу будетъ сдѣлано нѣсколько докладовъ о мѣрахъ для болѣе успѣшной борьбы съ сѣтанствомъ.

Поступленіе свѣтскихъ образованныхъ людей въ духовное званіе. 6 минуваго августа; въ городѣ Харьковѣ, высокопреосвященный Амвросій рукоположилъ во пресвитера землевладѣльца Харьковской губерніи, г. Чекалова, который вмѣстѣ съ женой имѣетъ около 1.000 десятинъ земли. Новопоставленный образованный человекъ 45 лѣтъ. Далѣе, въ числѣ студентовъ оканчивающихъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ по факультету естественныхъ наукъ находится потомокъ одной изъ аристократическихъ дворянскихъ семействъ, который по окончаніи курса намѣренъ поступить на годъ въ мѣстную семинарію, а затѣмъ принять рукоположеніе во священника, и непременно сельскаго. Наконецъ, какъ сообщаетъ «Церковный Вѣстникъ», недавно казанскимъ епархіальнымъ начальствомъ удостоенъ священническаго сана одинъ изъ мѣстныхъ дворянъ, г. Бутилеровъ, племянникъ скончавшагося профессора А. М. Бутилерова.

Мѣры противодѣйствія распространенію православія между Латышами и Эстами. Въ «С.-Пет. Вѣд.» печатаются интересныя письма о православіи въ Прибалтійскомъ краѣ. Корреспондентъ приводитъ, между прочимъ, любопытный документъ—заявленіе 500 крестьянъ Леальскаго уѣзда, поданное въ 1883 году бывшему губернатору И. П. Поливанову:

«Симъ съ покорнѣйшею просьбою осмѣливаемся принасть къ стопамъ вашего превосходительства о разрѣшеніи намъ въ городѣ Леальѣ, въ день коронаціи нашего возлюбленнаго Монарха Императора Самодержца всей Россіи Александра III, безпринятственно переходить изъ лютеранства въ православіе, не по какимъ либо мірскимъ выгодамъ, а по собственному убѣжденію въ истинности ученія сей религіи, которую исповѣдуетъ самъ Всемилостивѣйшій Монархъ и старшіе братья русскіе. Но про-

тивъ нашего душевнаго желанія возстали гагенрихтеръ леальскій фонъ-Курсель, приходской судья фонъ-Грюнвальдъ, при содѣйствіи пастора Шкиндлера, подъ разными выдуманными предлогами, будто мы желаемъ подушныхъ участковъ и разныхъ другихъ выгодъ, чего намъ въ умъ не приходило, но объ этомъ, какъ мы слышали со стороны, на насъ, какъ мятежниковъ, было донесено вашему превосходительству. Просимъ ваше превосходительство не довѣрять подобнымъ ложнымъ доносамъ, если они состоятся еще. Мы только желаемъ всею душою, чтобы у насъ была православная вѣра, гдѣ хранится истинное ученіе Христово, православная церковь во имя св. великаго князя Александра Невского, православная приходская школа, въ которой наши дѣти могли бы получать начальное воспитаніе, и священникъ, который укрѣплялъ бы насъ въ вѣрѣ и совершалъ бы надъ нами святая таинства; большаго мы не желаемъ, и что, съ помощью Божіею, надѣемся, и дать намъ возлюбленный великодушный Монархъ Императоръ Александръ III; что же касается до нашихъ отношеній къ помѣщикамъ, то мы желаемъ по прежнему оставаться ихъ покорнѣйшими рабами, но просимъ только содѣйствія вашего превосходительства противъ ихняго неустоинства, а именно: законнымъ образомъ воспретить имъ циркуляромъ выгонять насъ изъ арендуемыхъ нами усадебъ, равно связывать насъ и сажать по тюрьмамъ, какъ преступниковъ, за принятіе нами православія.

Понятное дѣло, что движеніе въ пользу православной церкви среди эстовъ очень не нравится мѣстному нѣмецкому населенію и въ частности лютеранскому духовенству. Факты въ этомъ направленіи приводятся корреспондентомъ въ слѣдующемъ письмѣ.

Первымъ борцомъ противъ свободы религіи и совѣсти былъ выставленъ гагенрихтеръ фонъ-К. Онъ начинаетъ съ того, что въ распространеніи христіанства видитъ агитаторскую дѣятельность нигилистовъ, поэтому считаетъ себя обязаннымъ производить обыски и аресты православныхъ, требуетъ ихъ изъ-за какихъ нибудь пустяковъ въ самую страдную пору за десятки верстъ къ себѣ въ камеру и, вмѣсто разбирательства дѣла, сыплетъ угрозы за переходъ въ православіе. Такъ, на примѣръ, въ прошломъ году имъ былъ арестованъ церковный староста Михайло Майзаеръ за то, что не успѣлъ снести придорожную изгородь въ невозможный срокъ, такъ какъ въ приговорѣ срокъ былъ назначенъ раньше возможности полученія постановленія суда. Фонъ-К. преслѣдуетъ тѣхъ, у кого находятъ при обыскѣ посла-

ніе архієпископа Платона къ обратившимся въ православіе, вида въ немъ запрещенную прокламацію; наконецъ, пишетъ на православному священнику доносъ, утверждая, что онъ совращаетъ изъ лютеранства, не исполняя въ должной мѣрѣ требованія ознакомленія съ догматами православной вѣры; требуетъ отъ губернатора подлинника прошенія леальскихъ крестьянъ для произведенія дознанія у подписавшихся, увѣряя, что эти подписи собраны священникомъ безъ опроса и справокъ о личности; наконецъ, въ своемъ новомъ донесеніи, уснокаиваетъ губернатора, что относительно прозелитовъ онъ счелъ себя обязаннымъ принять неотложныя мѣры къ подавленію движенія. Онъ же, будучи управляющимъ имѣніемъ одной баронессы, согналъ арендатора съ земли за то, что тотъ рѣшился отдать въ наемъ свой домъ подъ русскую школу.

Другой помѣщикъ, отставной генераль-маіоръ, желавшій во что бы то ни стало воспрепятствовать устройству въ своемъ имѣніи православнаго школьно-молитвеннаго дома, употребилъ всѣ мѣры, чтобы занугать своимъ значеніемъ крестьянъ собственниковъ, и категорически запретилъ имъ не соблазняться ни на какія условія продажи мѣста подъ подобное учрежденіе. Когда же это не подѣйствовало, то онъ, въ качествѣ приходскаго судьи, вызвалъ въ засѣданіе суда самого себя, но въ лицѣ помѣщика, произвелъ допросъ самому себѣ, и на основаніи своихъ личныхъ показаній, какъ помѣщика, постановилъ, какъ судья, законный приговоръ о наказаніи крестьянъ, не послушавшихся помѣщичьей власти, и 4 человекъ засадилъ на 5 дней въ тюрьму; сорвалъ съ волостнаго старшины, подтвердившаго приговоръ общины объ отпускѣ матеріала на постройку молитвеннаго дома, знакъ, приговаривая при этомъ: «Вашъ попъ обманщикъ. Вы думаете, что русская вѣра лучше лютеранской; нѣтъ, ее принимаютъ только дураки!» Такую ревность со стороны гагенрихтеровъ и приходскихъ судей можно еще объяснить тѣмъ, что все таки они являются наемниками дворянства, хотя и выборными; но еще большая несдержанность нѣкоторыхъ помѣщиковъ, представителей лучшихъ родовитыхъ семействъ, получившихъ высшее образованіе, носящихъ мундиры нашего придворнаго штата, положительно поражаетъ своею безтактностью, напримѣръ, одинъ изъ крупныхъ землевладѣльцевъ, послѣ пріѣзда архіерея и губернатора, собралъ своихъ крестьянъ и обратился къ нимъ съ слѣдующею рѣчью: «Вотъ у васъ былъ архіерей, что онъ привезъ вамъ, полей, сѣно-

коса? Если бы онъ мнѣ далъ полей и сѣнокоса, то и я перешелъ бы въ православіе». А принявшимъ православіе прибавилъ: «Вы теперь русскіе и убирайтесь въ Россію! Съ вами нужно говорить по-русски, идите же въ Россію».

Другой помѣщикъ, несмотря на новое постановленіе Святѣйшаго Синода, подтвержденное закономъ 14 мая нынѣшняго года о запрещеніи взимать сборы съ православныхъ въ пользу лютеранскихъ церквей, въ началѣ іюня мѣсяца прочиталъ сходу этотъ законъ и торжественно заявилъ, что онъ съ удовольствіемъ принимаетъ всю эту повинность на себя, складываетъ ее безразлично со всѣхъ дворовъ, «но по нѣкоторымъ» обстоятельствамъ принужденъ увеличить арендную плату съ православныхъ ровно настолько, сколько приходилось платить имъ на лютеранскія церкви.

Назначеніе новаго настоятеля къ Гусской по-сольской церкви въ Берлинѣ. Настоятелемъ русской православной церкви при посольствѣ въ Берлинѣ назначенъ магистръ богословія, священникъ с.-петербургской церкви при театральной дирекціи А. П. Мальцевъ. Онъ—уроженецъ ярославской губ. и воспитанникъ нашей академіи (1874—1878). Въ 1879 г. онъ напечаталъ магистерскую диссертацию: «Правдивная философія утилитаризма», затѣмъ издалъ свое сочиненіе: «Основанія педагогики» и переводъ съ англійскаго «Психологіи» Бэна. Въ 1878—1884 гг. въ здѣшней семинаріи занималъ кафедру психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; въ 1880 г. тамъ же исправлялъ должность инспектора и преподавалъ основное богословіе. Священствуетъ съ 1882 г.

Результаты приемныхъ испытаній въ С.-Петербургской и Московской дух. академіяхъ. Въ сиб. духовной академіи. Въ составъ новаго акад. курса изъ 98 человекъ, державшихъ экзаменъ (явилось 113 человекъ, но изъ нихъ 15 удалились во время экзаменовъ), принято 46 стипендіатовъ, сверхъ того 28 признаны способными къ поступленію, и часть ихъ (сообразно съ помѣстительностію академическихъ зданій) приняты пансіонерами.

— Въ Московской академіи выдержало экзаменъ изъ 128 человекъ до 70 человекъ, но принято въ слѣдствіе тѣсноты помѣщеній только 49 (въ томъ числѣ два серба на стипендіи Ив. С. Аксакова). Жить внѣ стѣнъ академіи никому не дозволено.

Н. Як. Антоновичъ (некрологъ). 8 сентября скончался внезапно въ Житомирѣ учитель мѣстной мужской гимназіи Николай Яковлевичъ Антоновичъ. Покойный въ концѣ мая заболѣлъ тяжкою и серьезною болѣзью (воспаленіе окологлоточной плевы), отъ которой уже началъ было оправляться, но которая одна свела его въ могилу. Похороны происходили 11 сентября и были очень торжественны; гробъ сопровождали не только товарищи сослуживцы покойнаго и все ученики гимназіи, но много другихъ лицъ, знавшихъ покойнаго. На гробъ возложено было нѣсколько вѣнковъ, и между прочимъ одинъ отъ студентовъ Кіевского университета съ надписью: «отъ студентовъ, бывшихъ воспитанниковъ, дорогому и незабвенному учителю и чловѣку», отъ лицъ которыхъ нѣсколько студентовъ прѣехали на похороны. Надъ гробомъ произнесено было много рѣчей.

Покойный Н. Я. былъ сынъ священника Волынской губерніи; родился въ 1846 году, воспитывался въ Волынской духовной семинаріи и въ Кіевскомъ университетѣ, по окончаніи котораго въ 1872 году былъ опредѣленъ учителемъ древнихъ языковъ въ Житомирскую классическую гимназію, которой посвятилъ всю свою педагогическую 14-лѣтнюю дѣятельность. Покойный всегда пользовался вполне заслуженною любовью какъ товарищей сослуживцевъ, такъ и воспитанниковъ, и всехъ, знавшихъ его; онъ былъ одинъ изъ наиболѣе преданныхъ гимназіи преподавателей. Покойный былъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ педагоговъ, которыхъ главною и отличительною чертою является любовь къ воспитанникамъ.

А. Ив. Теодоровичъ (некрологъ). 28 августа скончался въ С.-Петербургѣ Аполлинарій Ивановичъ Теодоровичъ. Покойный былъ сынъ священника Волынской Епархіи и воспитанникъ Волынской духовной семинаріи, изъ которой по окончаніи курса въ 1869 году поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ. Въ послѣднее время покойный состоялъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія членомъ особаго отдѣленія комитета по разсмотрѣнію книгъ, издаваемыхъ для народнаго чтенія.

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ

1-го РАЗРЯДА

При Рисовальной школѣ Одесскаго Общества Изящныхъ Искусствъ.

Открытое въ 1885 году Одесскимъ Обществомъ Изящныхъ Искусствъ при его «Рисовальной Школѣ» *Общеобразовательное Училище 1-го разряда* имѣетъ цѣлью своей дать общенаучное и художественное приготовительное образованіе воспитывающимся въ Одесской Рисовальной Школѣ молодымъ художникамъ (живописцамъ, ваятелямъ и зодчимъ) для завершения его въ будущемъ въ «Императорской Академіи Художествъ» по тѣмъ-же тремъ специальностямъ оной (живописной, скульптурной и архитектурной).

Высочайшимъ рескриптомъ Президента Академіи, Его Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича (отъ 27-го Марта 1886 года) на имя ординарнаго профессора Императорскаго Новороссійскаго Университета П. П. Кондакова—во 1-хъ, предоставлено окончившемъ Училище лицамъ право поступленія безъ конкурснаго художественнаго экзамена въ Императорскую Академію Художествъ; во 2-хъ, признанъ аттестатъ училища равносильнымъ аттестату средне-учебныхъ заведеній; въ 3-хъ, нѣмъ постановлено ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ о предоставленіи училищу льготы по военной повинности согласно 53 ст. пунктъ 1-й, до 22-хъ лѣтняго возраста, съ наименованіемъ Училища «*Приготовительнымъ Отдѣленіемъ Императорской Академіи Художествъ*».

Въ Училище принимаются лица мужскаго пола всѣхъ званій и вѣрноповѣданій до 22-хъ лѣтняго возраста ¹⁾.

Въ настоящее время въ Училищѣ открыты 1-й и IV-й классы, съ Августа сего года открываются II-й и V-й (въ 1887 году будетъ открытъ и III-й).

Такъ какъ назначеніе Училища не только образовательно-научное, но и художественное, то поступленіе въ Училище обусловливается зачисленіемъ учащагося въ тоже время и въ Рисовальную Школу въ одинъ изъ классовъ оной, смотря по таланту или успѣхамъ въ искусствахъ, независимо отъ степени (т. е. класса) научныхъ познаній учащагося ²⁾.

Пріемъ въ Училище производится:

А) по пріемному испытанію, Б) по свидѣтельству изъ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеній.

¹⁾ Отбывшія военскую повинность лица или свободныя отъ таковой принимаются въ возрастѣ безъ ограниченія.

²⁾ Рисовальная Школа имѣетъ во 1-хъ классы: элементарнаго рисованія, орнаментный, головной, фигурный и натурный,—во 2-хъ два отдѣленія: чисто-художественное (живописи или скульптуры) и чертежно-строительное. Переходъ изъ класса въ классъ въ Рисовальной Школѣ производится только по успѣхамъ въ искусствахъ на основаніи оцѣнки ежемѣсячно представляемыхъ работъ (т. е. срокомъ времени не ограниченъ).

А. ТРЕБОВАНИЯ ПРИЕМНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ

Отъ поступающихъ въ I-й классъ Училища: Знаніе общепотребительныхъ молитвъ ¹⁾, нумераціи и четырехъ первыхъ арифметическихъ дѣйствій, русское чтеніе и письмо (безъ особо грубыхъ ошибокъ);

Во II-й классъ: изъ *Закона Божіа* Священная Исторія Вѣтхаго Завета (по одному изъ пространныхъ учебниковъ, напримѣръ Рудакова или Попова).—изъ *Русскаго языка*—грамматика (полный составъ простаго распространенаго предложенія, части рѣчи, орфографія окончаній и приставокъ, предложенія слитное и безличное по учебнику напр. Киричникова) съ практическими упражненіями (грамматическій разборъ, диктовка и знаніе наизусть нѣсколькихъ легкихъ поэтическихъ отрывковъ или произведеній напр. басень Крылова по любой изъ христоматій напр. Савенко, Басистова, и т. п.),—изъ *Арифметики*—дѣйствія надъ цѣлыми числами отвлеченными и именованными съ рѣшеніемъ сюда относящихся задачъ (по учебнику напр. Малинина и Буренина)—изъ *Географіи*—краткія предварительныя свѣдѣнія изъ математической и физической географіи (по учебнику напр. Смирнова, Семенова годъ I-й и т. п.),—изъ *Французскаго языка*—чтеніе, письмо и грамматическія правила и упражненія съ относящимися къ нимъ переводами съ французскаго на русскій и обратно—по учебнику *Мозера*, часть I-я (въ размѣрѣ первыхъ 15—20 параграфовъ);

Въ III-й классъ: изъ *Закона Божіа*—Священная Исторія Новаго Завета (по учебнику Рудакова или Попова), изъ *Русскаго языка*—окончаніе этимологій (составъ сложнаго предложенія, виды придаточныхъ предложеній, составъ словъ, образованіе частей рѣчи, главнѣйшія измѣненія звуковъ гласныхъ и согласныхъ, знаніе корней съ буквою ѣ по учебнику напр. Киричникова), знаніе наизусть нѣсколькихъ поэтическихъ отрывковъ и умѣніе устно и письменно изложить ихъ содержаніе.—изъ *Арифметики*—дѣйствія надъ дробями простыми и десятичными, періодическія дроби, понятіе объ отношеніяхъ и пропорціяхъ (до тройныхъ правилъ),—изъ *Географіи*—физическій и политическій обзоръ Азіи, Африки, Америки и Австраліи (по учебникамъ Смирнова, Семенова или т. п.); изъ *Французскаго языка*—знаніе правилъ, упражненій и переводовъ остальныхъ параграфовъ I-й части учебника *Мозера*;

Въ IV классъ: изъ *Закона Божіа*—краткое ученіе о богослуженіи христіанской православной Церкви (по учебнику Михайловскаго—«Учен. о правосл. Богослуж.») и краткій православный катехизисъ (по учебнику—«Начатки христіанск. православнаго ученія»),—изъ *Русскаго языка*—синтаксисъ простаго и сложнаго предложенія въ связи съ ученіемъ о знакахъ препинанія (по учебнику Киричникова), знаніе наизусть нѣсколькихъ по-

¹⁾ Испытанія по Закону Божію обязательны лишь для лицъ православнаго исповѣданія.

этических отрывковъ съ умѣніемъ устно и письменно изложить ихъ содержаніе, славянское чтеніе и письмо Кириллицей и важнѣйшія отличительныя черты грамматики древняго церковно-славянскаго языка съ русскимъ (по учебнику напр. Колосова),—окончаніе курса *Арифметики*, изъ *Алгебры*—четыре дѣйствія надъ алгебраическими количествами цѣлыми и дробными (по учебнику напр. Малинина и Буренина ¹⁾ изъ *Географіи*—физической и политической обзоръ странъ и народовъ Европы (по учебнику напр. Смирнова),—изъ *Исторіи*—Древній міръ (Исторія древняго Востока, классическихъ Греціи и Рима—по учебнику Иловайскаго курсъ «старшаго возраста» ²⁾),—изъ *Французскаго языка*—(по учебнику Мозера часть 2-я) знаніе переходовъ и относящихся къ нимъ грамматическихъ правилъ съ 27-го и по 50-й параграфъ включительно и спряженія правильныхъ глаголовъ;

Въ V классъ: изъ *Закона Божіа*—Исторіи христіанской православной церкви—до основанія Русской Церкви (по учебнику Рудакова или Смирнова) съ краткой христіанской агиологіей и церковными древностями (по выработаннымъ Училищемъ запискамъ) ³⁾,—Теоріи *словесности* (по учебнику напр. Вѣлоруссова) съ знаніемъ содержанія указанныхъ въ этомъ учебникѣ литературныхъ произведеній.—*сочиненіе* на заданную изъ пройденнаго курса тему,—изъ *Алгебры*—Рѣшеніе опредѣленныхъ уравненій 1-й степени со многими неизвѣстными. Возвышеніе въ степени и извлеченіе корней изъ одночленовъ. Извлеченіе квадратныхъ корней изъ чиселъ и алгебраическихъ многочленовъ. Пропорціи и прогрессіи,—изъ *Геометріи*—Лонгиметрія (по учебнику напр. Давыдова),—изъ *Географіи*—Обозрѣніе Россійской Имперіи (по учебнику напр. Лебедева съ обращеніемъ вниманія на находящейся въ немъ *этнографическій* матеріалъ),—изъ *Исторіи Всеобщей*—Средніе вѣка (по учебнику напр. Иловайскаго), изъ *Исторіи Русской*—Древняя до княженія Іоанна III-го (по учебнику напр. Иловайскаго, курсъ «старшаго возраста») съ археологіей быта и искусства (по изданнымъ Училищемъ запискамъ) ⁴⁾,—изъ *Физики*—Общія свойства тѣлъ, ученіе о силахъ, магнетизмъ, электричество, гальванизмъ, ученіе о тяжести съ гидростатикой и аэростатикой (по учебнику напр. Малинина и Буренина)—изъ

¹⁾ Сущствующее въ Рисовальной Школѣ раздѣленіе на чисто-художественное и чертежно-строительное отдѣленія имѣетъ мѣсто и въ Общеобразовательномъ Училищѣ съ IV-го его класса, а потому отъ поступающихъ въ этотъ классъ по Архитектурному Отдѣленію требуется изъ Алгебры еще знаніе опредѣленныхъ уравненій 1-й степени съ одною неизвѣстною, равно какъ и составленіе такихъ уравненій изъ условій задачи.

²⁾ Съ открытіемъ курса III-го класса требоватьсѣ будетъ знаніе Археологій вѣдшаго быта и искусства античнаго міра (по выработаннымъ Училищемъ запискамъ).

³⁾ За отсутствіемъ такихъ въ книжной продажѣ—вновь поступающимъ дается по сему предмету льготная въ испытаніи отсрочка.

⁴⁾ Со льготной отсрочкой въ испытаніи по сему предмету для лицъ вновь поступающихъ.

Французскаго языка—по учебнику Мозера часть 3-я, знаніе переводовъ и относящихся къ нимъ грамматическихъ правилъ в выраженіи съ 51-го по 70-й параграфъ включительно, спряженіе неправильныхъ глаголовъ.

Ученики V-го класса слушаютъ Исторію Русской Церкви съ русской церковной археологіей и агіологіи, исторически и художественно-критически читаютъ избранныхъ авторовъ русской и иностранной литературы, оканчиваютъ: курсъ Всеобщей Исторіи (Новую) и Русской, знакомясь съ памятниками искусства и высшаго быта «новаго времени»,—курсъ Алгебры, Геометріи (Планиметрія и «Стереометрія) и Физики (Свѣтъ, Телота, Звукъ), учать—Тригонометрію (последняя исключительно для слушателей архитектурнаго отдѣленія) ¹⁾.

Б.

ПО СВИДѢТЕЛЬСТВАМЪ ИЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

§ 1. Воспитанники четырехъ первыхъ классовъ классическихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (равно и другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеній, соответствующихъ таковымъ по программѣ), удостоенные перевода въ слѣдующій классъ, принимаются въ таковой же классъ училища безъ экзамена.

Примѣчаніе I-е. Обучавшіеся лишь нѣмецкому языку подвергаются (впредъ до введенія преподаванія такового въ Училищѣ) дополнительному испытанію изъ французскаго въ размѣрахъ соответственно данному классу и указаннымъ выше (см. литеру А), но съ льготой по сему предмету отсрочкой. Поступающіе въ V-й классъ Училища подвергаются сверхъ того дополнительному испытанію изъ Исторіи Церкви, Физики и Археологіи (съ таковой же по сему предметамъ отсрочкой), что распространяется и на учениковъ V-го класса гимназій (добавочное испытаніе изъ Физики и Археологіи) и V-го класса Реальныхъ Училищъ (добавочное испытаніе изъ Исторіи Церкви и Археологіи ²⁾).

§ 2. Воспитанники, не получившіе перевода въ слѣдующій классъ, принимаются въ Училище въ тотъ классъ, въ которомъ до послѣдняго времени числились въ оставленномъ ими заведе-

¹⁾ Въ Рисовальной Школѣ кромѣ соответственныхъ данному классу и отдѣленію упражненій въ рисованіи, живописи, скульптурной лѣпкѣ, архитектурныхъ черченій и художественной компоновкѣ ученики Общеобразовательнаго Училища слушаютъ еще курсы теорій перспективы и проекціоннаго черченія, орнаментальнаго, художественныхъ Анатоміи и Микологіи, теорій и исторій искусства и строительнаго искусства.

При Одесской Рисовальной Школѣ находятся для желающихъ профессиональнѣе ремесленные классы Керамики (художественно-гончарной и орнаментальной) и рѣзнаго по дереву искусства.

²⁾ Что касается новыхъ иностранныхъ языковъ, то ученики высшихъ классовъ правительственныхъ учебныхъ заведеній, обучавшіеся лишь одному нѣмецкому (буде не пожелаютъ слушать въ училищѣ французскій языкъ) обязаны подвергнуться окончательному испытанію изъ нѣмецкаго языка на выпускномъ въ училища экзаменѣ для отиѣтки ихъ знаній въ аттестатѣ согласно требованію Императорской Академіи Художествъ.

ни (съ распространеніемъ на нихъ правилъ, изложенныхъ въ примѣчаніи 1-мъ).

Примѣчаніе 2-е. Воспитанники классическихъ гимназій и прогимназій, неудобные перевода въ высшій классъ лишь за неусѣшность въ древнихъ языкахъ при удовлетворительныхъ успѣхахъ въ другихъ учебныхъ предметахъ и безукоризненномъ поведеніи, принимаются въ слѣдующій классъ Училища по общему положенію § 1 съ его примѣчаніемъ.

§ 3. Лица, окончившіе курсъ съ аттестатомъ въ уѣздныхъ, 4-хъ классныхъ городскихъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, духовныхъ училищахъ Синодальнаго Ведомства и въ учительскихъ семинаріяхъ, поступають въ IV-й классъ Училища съ добавочнымъ лишь испытаніемъ изъ Алгебры, древней Исторіи и Французскаго языка въ размѣрахъ требованій, указанныхъ выше (подъ литерой А).

Годичная плата за правоученіе 45 руб. въ Общеобразовательномъ Училищѣ и 20 руб. въ Рисовальной Школѣ съ половиннымъ взносомъ впередъ по полугодіямъ.

Начало занятій въ Рисовальной Школѣ съ 7-го Августа, пріемъ въ Общеобразовательное Училище съ 16-го того же мѣсяца и по 1-е Сентября ¹⁾.

ФОРМА ПРОШЕНІЯ ²⁾

Его Высокородію

Г-ну Директору Одесской Рисовальной Школы.

(такого-то)

П р о ш е н і е.

Желая поступить (или опредѣлить *такого-то родственника моего NN*) въ подвѣдомственное Вамъ учебное заведеніе, честь имѣю просить зачислить меня (его) въ Одесскую Рисовальную Школу и принять по испытанію (или по свидѣтельству *такого-то* учебнаго заведенія) въ (*такой-то*) классъ Общеобразовательнаго Училища по (*такому-то*) отдѣленію. При семъ прилагаю: 1) Метрическое свидѣтельство за № _____, 2) Свидѣтельство о прививкѣ оспы и (буде имѣется) свидѣтельство (*такого-то*) учебнаго заведенія.

Подпись

Годъ, число мѣсяца.

¹⁾ Поступающіе въ теченіи учебнаго года подвергаются дополнительному испытанію въ пройденномъ уже изъ курса данного класса.

²⁾ На простой бумагѣ, лично или по почтѣ (Адресъ: Одесса, Преображенская улица, въ аданіи Общества Изящныхъ Искусствъ. Г-ну Директору Рисовальной Школы).

Фабрика церковныхъ вещей Константина Владиміровича Демидова

(Основана въ 1869 году)

уголь Болотной площ. и Кокоревского бульвара, д. № 5

ВЪ МОСКВѢ.

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужные для православныхъ храмовъ: Серебряные 84 пробы Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы, Бронзовые визолоченные или высеребренные Паникадила, Подсвѣчники, Лампады, Хоругви, Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты и Главы для церквей и часовень, Парчевыя Священно-церковныя облаченія, Вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы, Иконы лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ оторуткою черезъ огонь. Лица сообщившія фабрикѣ длину и ширину ризъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ фабрика производитъ художественно-строительныя орнаменты изъ цинка, какъ то: карнизы, фронтоны, капители и тому подобные предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Изяснительный анализъ содержания посланія къ Филиппіидамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій.

№ 27. Вол. Епарх. Вѣд. данъ на почту 21-го Сентября 1886 г.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Сентября 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.