



№ 28

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 28

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго юня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Казанской епархіи, преосвященному Чебоксарскому Анастасію епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

Объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о надѣленіи сельскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты казенною землею и о

безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ и школамъ казеннаго лѣса, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановить нижеслѣдующія общія основанія: а) отвода земельныхъ отъ казны участковъ сельскимъ начальнымъ училищамъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскимъ училищамъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскимъ школамъ церковно-приходскимъ и грамоты) и б) безденежнаго отпуска казеннаго лѣса симъ училищамъ:

1) Училищамъ, представляющимъ необходимыя условія прочнаго существованія, могутъ быть отводимы земельные участки для хозяйственныхъ и педагогическихъ надобностей училищъ, а равно учащихъ и учащихся въ оныхъ.

2) Ходатайства объ отводѣ участковъ могутъ быть возбуждаемы лицами, стоящими во главѣ училищъ, а равно лицами и учрежденіями, которымъ ввѣрено попеченіе объ училищахъ или

на счетъ коихъ училища содержатся.

3) Означенныя ходатайства (ст. 2) обращаются къ учебному начальству, въ вѣдѣніи коего училища состоятъ. Сіе начальство, войдя предварительно въ сношеніе съ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, направляетъ поступившее ходатайство, съ своимъ заключеніемъ, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) При наличности вблизи училища свободныхъ оброчныхъ статей и мало-важныхъ лѣсныхъ площадей, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавъ поступившее ходатайство заслуживающимъ уваженія, разрѣшаетъ отводить училищу, изъ состава означенныхъ угодій, земельного участка пространствомъ до трехъ десятинъ.

5) Въ случаѣ неимѣнія свободныхъ казенныхъ угодій вблизи училища, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется образовать земельный для училища участокъ, указаннаго въ статьѣ 4-й пространства, посредствомъ добровольнаго промѣна упомянутыхъ казенныхъ угодій, въ размѣрѣ не свыше пятнадцати десятинъ, на находящіяся въ близкомъ отъ училища разстояніи, хотя бы и меньшаго размѣра, земли частныхъ лицъ или учреждений, а равно крестьянскія надѣльныя. Сдѣлка о промѣнѣ казенныхъ земель на крестьянскія надѣльныя земли утверждается губернскимъ присутствіемъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, по принадлежности.

6) Въ случаѣ упраздненія училища, которому былъ отведенъ земельный участокъ, этотъ послѣдній возвращается въ составъ государственныхъ имуществъ.

7) Когда окажется надобность въ отводѣ тому или другому училищу

земли въ большемъ противъ означеннаго въ статьѣ 4-й количествѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрашиваетъ каждый разъ Высочайшее на сіе соизволеніе чрезъ Комитетъ Министровъ.

8) Означеннымъ въ статьѣ 1-й училищамъ можетъ быть безденежно отпущаемо, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, казенный лѣсъ: а) растущій—на постройку и ремонтъ зданій сихъ училищъ, и б) валежный и вообще лежащій, а также сухостойный и поврежденный—на отопленіе оныхъ.

9) Ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на означенныя въ предшедшей (8) статьѣ надобности возбуждаются и направляются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 2 и 3.

10) Подробныя, въ развитіе изложенныхъ въ предшедшихъ статьяхъ общихъ основаній, правила относительно порядка: а) отвода начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и условій пользованія сими участками для надобностей училищъ, учащихъ и учащихся въ оныхъ, и б) безденежнаго отпуска симъ училищамъ казеннаго лѣса, издаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о пошлинахъ, постановить:

«Отъ гербоваго сбора, а равно отъ уплаты пошлинъ крѣпостной и канцелярской актовой, освобождаются акты о промѣнѣ земель для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты). Всякія, составляемыя по поводу означен-

наго промѣна, бумаги освобождаются отъ гербоваго сбора».

III. Статью 1374 законовъ гражданскихъ (по прод. 1895 г.) дополнить слѣдующимъ (5) пунктомъ:

«Мѣняться недвижимыми имуществомъ запрещается, исключая:... 5) для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ въ домствѣ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты), посредствомъ промѣна казенныхъ земель на земли частныхъ лицъ или учреждений, а равно крестьянскія надѣльныя».

IV. Дѣйствіе настоящаго узаконенія распространить на губерніи, управляемыя по общему учрежденію губернскаго, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12 мая 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день минувшаго іюня, на награжденіе діакона Николаевской церкви слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Николая Яблонскаго, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день минувшаго іюня, на награжденіе псаломщика церкви села Понизовья, Бѣльскаго уѣзда, Якова Жегалова, за совершенный имъ челолюбивый подвигъ, серебряною медалью, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) на пожертвованныя деньги учащихся, учащихся и торговцевъ въ станицѣ Екатериноградской, Владикавказской епархіи, между которыми были и старообрядцы, приобрѣтена для мѣстной церковно-приходской школы икона съ ликами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, на чеканномъ золотомъ фонѣ, въ киотѣ, подъ стекломъ, стоимостью 50 руб.;

2) прихожане Троицкой церкви села Ерлекса, Судогодскаго уѣзда, Владимірской епархіи, пожертвовали въ сію церковь двѣ бархатныя хоругви, стоимостью 110 руб., съ изображеніями: на одной изъ нихъ—святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, а на другой—святаго великомученика Георгія Побѣдоносца и святой Маріи Магдалины;

3) прихожане Троицкой церкви села Борискова, Суздальскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь двѣ металлическія хоругви, стоимостью 180 рублей, съ изображеніями Живо-

начальныя Троицы и святителя чудотворца Николая;

4) служащіе и рабочіе фабрики «Товарищества Лемешенской мануфактуры Андрея Никитина», во Владимірскомъ уѣздѣ и губерніи, приобрѣли для церкви при сей фабрикѣ колоколь, вѣсомъ въ 100 пудовъ;

5) жители Куенгской станицы, прихода Куенгской Ильинской церкви, Забайкальской епархіи, приобрѣли для станичнаго правленія икону святителя чудотворца Николая, въ кіотѣ и сребропозлащенной ризѣ, стоимостью 125 руб., и для иконостаса мѣстной церкви — икону Алексія Божія челоуѣка, въ 95 р.;

6) жители Шивинскаго поселка, того же прихода, пожертвовали въ мѣстную Казанскую, приписную къ Куенгской, церковь, той же епархіи, Казанскую икону Божіей Матери, съ ризою, стоимостью 110 рублей, хоругви, цѣною 60 рублей, и напестольный крестъ въ 35 руб., а казакъ названнаго поселка Василій Правдинъ приобрѣлъ для той же церкви колоколь, вѣсомъ въ 3 пуда;

7) крестьянинъ Александръ Простакишинъ пожертвовалъ въ приписной къ Старо-Оловской Петропавловской церкви, той же епархіи, Тунгузско-Оловскій молитвенный домъ, колоколь, вѣсомъ въ 5 пуд., стоимостью 135 руб., и икону въ 20 рублей;

8) прихожанами Успенской церкви села Волканешть, Измаильскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, Аванасіемъ Онофреемъ и Иваномъ Хаджи-Радовымъ пожертвованы въ названную церковь: два священническихъ облаченія, съ приборомъ, стоимостью 90 рублей, серебряная чаша, цѣною 63 руб., и серебряное кадило въ 40 рублей;

9) прихожанами церкви села Данковецъ, Хотинскаго уѣзда, той же епархіи, Григоріемъ Грекомъ и Игнатомъ Войцышеномъ пожертвованы въ означенную церковь двѣ хоругви въ 22 руб.;

10) прихожане церкви села Попешть, Сорокскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали: 700 рублей, на украшеніе стѣнъ означенной церкви священными изображеніями, священническое облаченіе, стоимостью 80 рублей; и напестольное покрывало въ 70 рублей;

11) прихожане церкви села Воловчинецъ, того же уѣзда, пожертвовали въ оную два священническихъ облаченія: одно — стоимостью 85 руб., а другое — цѣною 41 руб., и напестольное покрывало въ 20 руб.;

12) прихожане церкви села Стойкань, того же уѣзда, приобрѣли для оной крестъ, цѣною 50 руб.;

13) вдова царанина села Ордашей, Оргѣвскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Марія Коцофанъ приобрѣла для мѣстной церкви запестольный семи-свѣчникъ, стоимостью 56 руб.;

14) причтъ и прихожане церкви села Яновки, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской епархіи, пожертвовали 100 р. на приобрѣтеніе для сей церкви копія съ чудотворной Козельщанской иконы Божіей Матери, съ изображеніями по сторонамъ ликовъ святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ сребропозлащенной ризѣ, съ тѣмъ, чтобы предъ каждой литургіей служить молебенъ Божіей Матери и названнымъ святымъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ;

15) прихожане Иоанно-Богословской церкви села Павловки, Бердичевскаго уѣзда, той же епархіи, крестьяне: Трофимъ Шормовскій, Иванъ Слободянюкъ, Аванасій Кравчукъ, Меодій Янковецкій, Исидоръ Мосійчукъ, Степанъ Пересенчукъ и Евстафій Тернопольскій пожертвовали 100 руб. на сооруженіе для названной церкви копія съ Иверской иконы Пресвятыя Богородицы, съ неугасимою лампадою;

16) прихожане Загустинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Могилевской

епархіи, пожертвовали 150 рублей на сооруженіе для означенной церкви двухъ придѣльныхъ кіотовъ съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

17) въ Малыничскую церковь, Рогачевскаго уѣзда, той-же епархіи, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣтены три колокола: одинъ — вѣсомъ 9 пуд. 23 фунта, на средства прихожанъ означенной церкви, другой — въ 28 фунтовъ, на средства прихожанина Георгія Дударева и третій, въ 3 пуда, на пожертвованія разныхъ лицъ;

18) въ Московскомъ Донскомъ духовномъ училищѣ сооружена одна большая икона Знаменія Пресвятыя Богородицы и шесть малыхъ во имя Донской Божіей Матери, святаго Архистратига Михаила, святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры, святой Маріи Магдалины и преподобнаго Сергія, въ большомъ рѣзнаго дуба кіотѣ, съ лампадою, съ дубовою около кіота рѣшеткою и съ таковой же надъ онымъ сѣнію, на лицевой сторонѣ коей помѣщена соотвѣтствующая событію надпись; на все это сооруженіе и на работу по украшенію стѣнъ и потолка комнаты, гдѣ помѣщенъ означенный кіотъ, пожертвовано 525 рублей, причѣмъ жертвователями были: смотритель названнаго училища, іеромонахъ Трифонъ, преподаватели училища: статскій совѣтникъ Иванъ Любимовъ, коллежскіе совѣтники — Василій Зеленецкій и Николай Счастневъ, надворный совѣтникъ Василій Ильинскій, студентъ духовной семинаріи Михайлъ Архангельскій и бывший надзиратель училища, нынѣ псаломщикъ Московской Воскресенской церкви на Ваганьковомъ кладбищѣ, Иванъ Лебедевъ;

19) прихожане Покровской церкви села Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, на пожертвованные 150 р., приобрѣли для названной церкви икону Божіей Матери, именуемой «Всѣхъ скорбящихъ Радость»: въ большомъ кіотѣ, съ изображеніемъ вверху онаго ликовъ святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, причѣмъ мѣстный причтъ постановилъ ежегодно 24 октября, въ день празднованія сей иконы, служить послѣ литургіи молебень о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ;

20) въ селѣ Пологахъ-Яненкахъ, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи, подъ руководствомъ мѣстнаго священника Богдановича, устроено новое школьное зданіе для обученія дѣвочекъ, на что поступило пожертвованій: отъ прихожанъ церкви названнаго села — 150 рублей, отъ приходскаго Николаевскаго братства — 100 рублей, отъ попечителя школы, почетнаго гражданина Тимофея Тарасѣвича — 300 руб., отъ мѣщанина Григорія Кудилова — 70 рублей и мелкихъ частныхъ пожертвованій — 80 рублей, а всего 700 рублей;

21) Балашовскій мѣщанинъ Иванъ Пухтуновъ пожертвовалъ 1,200 руб. на возобновленіе иконостаса Троицкой соборной церкви г. Балашова, Саратовской епархіи;

22) мѣщанское общество г. Хвалынска, Саратовской губерніи, пожертвовало 1,000 руб. на распространеніе соборной церкви названнаго города;

23) причтъ церкви села Никольскаго, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской епархіи, совмѣстно съ прихожанами и администраціей фабрики, приобрѣлъ, на собранныя средства, икону святаго великомученика Пантелеимона, въ кіотѣ, стоимостью 301 руб.;

24) причтъ и староста Казанской

Зарѣчной церкви г. Сердобска, той же епархіи, на пожертвованныя средства, въ количествѣ 495 руб., приобрѣли въ названную церковь серебряныя облаченія для двухъ священниковъ и діакона и металлическія позлащенные хоругви, съ изображеніями: на одной—святителя чудотворца Николая, а на другой—святыхъ мученицы царицы Александры, съ соотвѣтствующими событію надписями;

25) прихожане церкви села Водяного, Царицынскаго уѣзда, той же епархіи, совмѣстно съ приходскимъ попечительствомъ, приобрѣли для означенной церкви, вмѣсто разбитаго 95-ти пудоваго колокола, новый, вѣсомъ 135 пудовъ 20 фунт., съ соотвѣтствующею событію надписью, употребивъ на это 1,249 руб.;

26) прихожане церкви села Лопатина, Петровскаго уѣзда, Саратовской епархіи, на собранныя между собою средства, приобрѣли для означенной церкви двѣ писанныя по золотому фону иконы святителя чудотворца Николая и святыхъ мученицы царицы Александры, въ вызолоченныхъ рамахъ, стоимостью 200 руб.;

27) прихожане церкви села Русскаго Камишкиря, Кузнецкаго уѣзда, той же епархіи, постановили учредить при означенной церкви пѣвческій хоръ и на наемъ регента отпускать ежегодно изъ общественныхъ суммъ по 120 руб.;

28) староста соборной церкви города Ельни, Смоленской епархіи, купецъ Василій Сухининъ, приобрѣлъ для сей церкви серебряные вызолоченные: сосудъ съ приборомъ, на престольный крестъ, Евангеліе и золотые покровцы, все стоимостью 1,000 руб.;

29) староста церкви села Холма, Бѣльскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Яковъ Никифоровъ пожертвовалъ въ сію церковь подсвѣчникъ, стоимостью 80 руб.;

30) крестьяне Алексѣй, Семенъ и Николай Морозовы, совмѣстно съ прихожанами церкви села Печатниковъ, того же уѣзда, приобрѣли для оной колоколь, вѣсомъ въ 91 пуд., стоимостью 1,530 руб.;

31) прихожанинъ церкви села Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской епархіи, крестьянинъ Никита Никифоровъ пожертвовалъ въ означенную церковь двѣ хоругви, стоимостью 60 руб.;

32) прихожане церкви села Ладужина, Рославльскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 70 руб. на устройство для означенной церкви иконы святителя чудотворца Николая и святыхъ мученицы царицы Александры, съ соотвѣтствующею событію надписью;

33) прихожане церкви села Покровскаго, Краснинскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 77 руб. на приобретение иконы двенадцатыхъ праздниковъ;

34) прихожанинъ церкви села Католина, Рославльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, крестьянинъ Семенъ Ковалевъ приобрѣлъ для означенной церкви колоколь, вѣсомъ въ 12 пуд. 12 фунтовъ, стоимостью 200 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью;

35) мѣщанинъ Иванъ Озоль, совмѣстно съ прихожанами церкви села Богдановщины, Вяземскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовалъ 410 руб. на устройство въ названномъ селѣ церковно-приходской школы;

36) причтъ и староста церкви села Ольши, Смоленскаго уѣзда, совмѣстно съ неизвѣстными благодѣтелями пожертвовали 160 руб. на приобретение иконы Божіей Матери, именуемой «Живоносный Источникъ»;

37) іеромонахъ Юхновскаго Казанскаго монастыря, Смоленской епархіи, Антоній пожертвовалъ въ сей мона-

стырь Казанскую икону Божіей Матери, стоимостью 300 руб.;

38) крестьянинъ Иванъ Тихомоловъ пожертвовалъ въ Воскресенскую церковь г. Бѣлаго, той же епархіи, икону святцы, съ кіотомъ и металлическимъ подсвѣчникомъ, и полное парчевое серебряное облаченіе, все стоимостью 391 руб., и, кромѣ того, въ кладбищенскую Благовѣщенскую церковь того же города—металлическія хоругви, цѣною въ 80 руб.;

39) прихожанинъ церкви села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Архипъ Поликарповъ и жена его Пелагія пожертвовали въ означенную церковь серебряныя вызолоченныя Евангеліе, стоимостью 320 руб., и дарохранилищницу, цѣною 125 руб., съ соотвѣтствующими событію надписями;

40) прихожане церкви села Короваева, того же уѣзда, приобрѣли для оной два колокола, стоимостью 1,072 р., и пожертвовали на ремонтъ означенной церкви 277 руб.;

41) въ церковь села Краснаго, Юхновскаго уѣзда, Смоленской епархіи, пожертвованы: прихожанами—металлическія хоругви, стоимостью 200 руб., и крестьянами: Максимомъ Яковлевымъ—икона Спасителя въ 100 руб., и Даниломъ Яковлевымъ—Иверская икона Божіей Матери въ 100 руб.;

42) прихожане Сергіе-Анастасіевской церкви села Ольшаны, Лебединскаго уѣзда, Харьковской епархіи, совместно съ церковнымъ старостою и приходскимъ священникомъ Михаиломъ Лободовскимъ, пожертвовали 1,400 рублей на приобретение для названной церкви колокола, съ соотвѣтствующею событію надписью;

43) прихожане Троицкой церкви села Пришиба, Зміевскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили для сей церкви икону святителя чудотворца Николая,

стоимостию 100 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14 мая совершаемы были предъ сею иконою молебны;

44) прихожане Покровской церкви слободы Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 285 руб. на приобретение для названной церкви двухъ металлическихъ хоругвей, подсвѣчника и сребронозлащенной чаши съ приборомъ;

45) причтъ, староста и прихожане Воскресенской церкви слободы Ольшаны, Харьковскаго уѣзда, движимымъ чувствомъ безпредѣльной преданности къ Государю Императору, по случаю дарованія народу разнаго рода милостей въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣли для названной церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 119 пуд. 35 фун., стоимостью около 2,500 руб., съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святыхъ мученицы царицы Александры и съ соотвѣтствующею событію надписью;

46) прихожане Архангело-Михайловской церкви села Ракитнаго, Валковскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли на собственные средства для названной церкви двѣ металлическихъ вызолоченныя хоругви, съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святыхъ мученицы царицы Александры, пожертвовали 150 руб. на благоустройство сей церкви, приобрѣли въ сельское правленіе двѣ иконы тѣхъ же святыхъ, съ лампадою, отчисливъ на это изъ общественныхъ суммъ 35 рублей, и, кромѣ того, постановили ежегодно, 14 мая, совершать благодарственное молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ;

47) прихожане Успенской церкви мѣстечка Новгородки, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, пожертвовали 1,500 руб. и мѣстное церковно-приходское попечительство—

500 руб. на сооруженіе церковной ограды и сторожки;

48) братія Одесскаго Успенскаго мужскаго монастыря пожертвовала 3,959 руб. на постройку при названномъ монастырѣ трапезной церкви;

49) причтъ, староста и прихожане Василіевской церкви села Уношева, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи, предприняли, на собственные средства, расширеніе названной церкви устройствомъ при оной двухъ новыхъ боковыхъ придѣловъ;

50) служащіе на станціи «Плиски» Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги соорудили на собственные средства въ зданіи названной станціи икону святителя чудотворца Николая, съ тѣмъ, чтобы наканунѣ праздничныхъ дней совершать предъ сею иконою богослуженія;

51) приходское попечительство и прихожане Рождество - Богородичной церкви села Березинки, Черниговскаго уѣзда, постановили устроить въ сей церкви новый иконостасъ отъ трехъ ярусахъ, стоимостью 1,250 руб., съ помѣщеніемъ въ нижнемъ ярусѣ онаго иконы святителя чудотворца Николая и святыхъ мученицы царицы Александры, съ соотвѣтствующею событію надписью;

52) прихожане церкви села Разсухи, Мглинскаго уѣзда, Черниговской епархіи, постановили устроить въ сей церкви новый иконостасъ во имя Всѣхъ Святыхъ, стоимостью 700 руб.;

53) прихожане Флоро-Лаврской церкви мѣстечка Почапа, того же уѣзда, соорудили въ сей церкви кіотъ съ иконами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 250 руб.;

54) приходское попечительство Покровской церкви села Великой Загоровки, Борзенскаго уѣзда, Черниговской епархіи, соорудило въ сей церкви кіотъ съ иконою святителя чудотворца Ни-

колая и святой мученицы царицы Александры съ изображеніями: вверху — Покрова Пресвятыя Богородицы, а внизу, въ тумбѣ кіота, святителя и чудотворца Θεодосія, архіепископа Черниговскаго, и святого мученика Исидора, память коего чтится 14 мая, стоимостью 150 руб.;

55) прихожанинъ Николаевской церкви села Клочкова, Черниговскаго уѣзда, Николай Сергіенко пожертвовалъ въ сію церковь икону святого великомученика Пантелеимона, въ кіотѣ, стоимостью 200 руб.;

56) купецъ г. Новозыбкова Θεодоръ Бабичевъ пожертвовалъ въ Рождество-Богородичную церковь села Людкава, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской епархіи, двѣ металлическія хоругви, стоимостью свыше 200 руб.;

57) мѣщанинъ города Стародуба Θεодоръ Величко пожертвовалъ въ Стародубскую Вознесенскую церковь, той же епархіи, двѣ металлическія хоругви, стоимостью 125 руб.;

58) прихожане церкви села Тарасовичъ, Остерскаго уѣзда, той же епархіи, устраиваютъ въ названномъ селѣ новую деревянную церковь;

59) прихожане Георгіевской церкви села Бачевска, Глуховскаго уѣзда, Черниговской епархіи, приобрѣли для сей церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 36 пудовъ 23 фунта, стоимостью до 700 руб., съ литыми изображеніями святыхъ Николая, Александры, Маріи и Георгія и съ соотвѣтствующею событію надписью;

60) прихожане Троицкой церкви села Хлопятиковъ, Сосницкаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви паникадило, покровъ на престолъ и лампаду, все стоимостью 115 руб.,

и 61) прихожане Воскресенской церкви мѣстечка Любеча, Городнянскаго уѣзда, той же епархіи, на собранные между собой 300 рублей, позолотили

серебряную ризу на мѣстной чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы.

Сверхъ сего, преосвященные: Казанскій, Пермскій, Харьковскій и Черниговскій сообщили: первый, что крестьянка села Вавожа, Малмыжскаго уѣзда, Вятской губернии, Ксенія Лешиткина пожертвовала въ Петропавловскую церковь села Ныртовъ, Мамадышскаго уѣзда, Казанской епархіи, 100 руб., съ тѣмъ, чтобы на эти деньги, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, были приобрѣтены въ означенную церковь большое напрестольное Евангеліе и серебряное кадило, каковыя уже и приобрѣтены; второй, что Усть-Гаревское церковно-приходское попечительство, Пермскаго уѣзда, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, произвело на собственные средства обновленіе иконостаса въ приходской церкви и приобрѣло для онаго двѣ иконы: святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, употребивъ на все это 1100 р.; третій, что: а) причтъ и староста Покровской церкви слободы Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, устроили, на церковныя суммы, зданіе для мѣстной церковно-приходской школы, стоимостью около 1000 руб., б) причтъ и прихожане той же церкви, въ ознаменованіе восшествія на Престоль и бракосочетанія Государя Императора, на добровольныя жертвы, въ количествѣ 2000 рублей, возобновили приходскую церковь и передѣлали въ оной иконостасъ и в) тѣ же прихожане, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на пожертвованные ими 200 руб., постановили приобрѣсти для приходской церкви двѣ металлическія хоругви, съ ликами святителя чудотворца Николая и святой

мученицы царицы Александры, а послѣдній, преосвященный Черниговскій, что прихожане Николаевской церкви села Киселевки, Сосницкаго уѣзда, устроили въ сей церкви три иконостаса, три горнихъ мѣста, три жертвенника и десять кіотовъ, всего на 6000 рублей, съ посвященіемъ средняго иконостаса во имя святителя чудотворца Николая—въ ознаменованіе восшествія на Престоль Государя Императора, праваго иконостаса—въ честь Пресвятыя Богородицы—въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, о чемъ и сдѣланы внутри алтарей соответствующія событіямъ надписи, и, наконецъ, одного изъ кіотовъ, съ изображеніями святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры и святой равноапостольной Маріи Магдалины, — въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 31-й день мая 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 18 іюня—4 іюля сего 1897 г. № 2060, постановлено: разрѣшить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ ввести въ курсъ второклассныхъ школъ, открываемыхъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ

онаго; съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній, гдѣ преподаваніе сего предмета будетъ признано необходимымъ, съ тѣмъ, чтобы обученіе сему предмету производилось въ одномъ учительскомъ классѣ второклассной школы и занимало бы не болѣе трехъ часовыхъ уроковъ въ недѣлю и чтобы вознагражденіе учителю за преподаваніе свѣдѣній о расколѣ производилось изъ мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ — по усмотрѣнію епархіальнаго начальства; о чемъ, для свѣдѣнія и, въ потребныхъ случаяхъ, руководства всѣхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»

II. Отъ 4—18 іюня 1897 года за № 1856, постановлено: составленную регентомъ Владимірскаго архіерейскаго хора Алексѣемъ Ставровскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Пѣснопѣнія воскреснаго всеобщаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ, положенныя въ альтовомъ ключѣ на три голоса въ простѣйшей гармоніи. Выпускъ I: обиходные церковные напѣвы. Выпускъ II: воскресныя пѣснопѣнія изъ октоиха», — допустить къ употребленію въ церковно-приходскія школы, на курсы пѣнія и въ псаломщическія школы въ качествѣ учебнаго пособія.

III. Отъ 11—24 іюня сего года за № 2028, постановлено: уволить протоіерея Сергія Вѣльскаго, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тамбовской епархіи.

IV. Отъ 2 іюля 1897 года за № 2197, учительница рукодѣлій въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, вдова коллежскаго ассесора Елиза-

вета Подашевская назначена начальницею Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 6—20 марта и 3—23 апрѣля сего года за №№ 771 и 1243, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимірской: Александровскому купцу Василию Александрову, губернскому секретарю Димитрію Осиповскому; Донской: старостѣ Троицкой церкви, станицы Нижне-Чирской, мѣщанину Георгію Мартынову; Забайкальской: купеческому сыну Стефану Вушмакину; Иркутской: старостѣ Верхотенскаго Воскресенскаго собора, временному Верхотенскому 2-й гильдіи купцу Харитону Соловьеву, эконому Александровской центральной тюрьмы, крѣстьянину Димитрію Ягодину; Кіевской: настоятельницѣ Чигиринскаго Свято-Троицкаго монастыря, игуменіи Антоніи, священнику Кіевского уѣзда, с. Рославичъ, Преображенской церкви, Стефану Малайревскому; Литовской: крѣстьянамъ мѣстечка Голынки, Гродненской губерніи, Слонимскаго уѣзда, Ивану Дорошъ, Игнатію Чечетъ, Антону Чечетъ, Максиму Медвѣднику, Михаилу Юшеѣ и уряднику Теодору Жиличъ; Московской: диаконамъ: Московской Александроневской, при мѣщанскомъ училищѣ, церкви, Сергію Покровскому, Московской Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви Константину Любимову, Московской Флоро-Лаврской, у Мясницкихъ воротъ, церкви, Іоанну Успенскому, Московской Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Сергію Каптереву, Московской Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви Михаилу Холмогорову, Московской Евпловской, на Мясницкой, церкви Алексію Прыткову, Московской Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви Іоанну Мещерскому, Московской Николаевской, на Новомъ Ваганьковѣ, церкви Александру Звѣреву, Московской Георгіевской, на Всполю, церкви Александру Крылову, псаломщикамъ: Московской Преображенской, на Пескахъ на Арбатѣ, церкви Михаилу Холмогорову, Московской Екатерининской, въ Екатерининской больницѣ, церкви Григорію Проферан-

сову, Московской Воскресенской, въ Бронной, церкви Никанору Курову, Московской Преображенской, на Пескахъ въ Каретномъ ряду, церкви Николаю Виноградову, Московской Богородице - Рождественской, въ Путинкахъ, церкви Аркадію Виноградову; О л о н е ц к о й: крестьянской вдовѣ, Озерскаго общества, Лодынопольскаго уѣзда, Θεодосіи Димитріевой; Орловской: священникамъ: г. Ельца Іоанно-Златоустовской церкви Василію Васильевскому, г. Ельца Рождество-Богородицкой церкви Іакову Леонову, Болховскаго уѣзда, села Крестовоздвиженскихъ Рыбинокъ, Василію Георгіевскому, Ливенскаго уѣзда, села Воротынска, Владиміру Щеглову, Ливенскаго уѣзда, села Русскаго Брода, Александру Веллерафонтову, Сѣвскаго уѣзда, села Литовни, Стефану Комягинскому, Трубчевскаго уѣзда, с. Кокина, Алексію Вѣльскому, Трубчевскаго уѣзда, села Нѣгина, Евгенію Діесперову, Малоархангельскаго уѣзда, села Александровскаго-Трубицына, Аванасію Тарасову, Дмитровскаго уѣзда, села Кретьова, Алексію Митропольскому, Мценскаго уѣзда, села Ново-Дмитріевскаго, Телѣгино тожъ, Іоанну Троепольскому, іеромонахамъ: Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни—Арсенію, Елецкаго Троицкаго мужскаго монастыря—Леониду, того же монастыря—Геронтію, Болховскаго Троицкаго Оптина мужскаго монастыря—Гедеону, того же монастыря Пимену, Брянской Вѣлобережской пустыни—Авелю, Болховскому городскому врачу Ивану Голову; Смоленской: священникамъ: г. Смоленска Петропавловской церкви Павлу Грибоѣдову, Смоленскаго уѣзда, церкви села Сожи, Димитрію Конокотину, церкви села Лужковъ, Вяземскаго уѣзда, Михаилу Соколову, Гжатскаго уѣзда, церкви села Спасскаго, Михаилу Войниловичу, того же уѣзда, церкви села Златоустова, Петру Заболотскому, того же уѣзда, церкви села Чали, Іоанну Соколову, Ельнинскаго уѣзда, церкви села Щенина, Александру Маркову, того же уѣзда, церкви села Пронина, Николаю Неклепаеву, Порѣчскаго уѣзда, церкви села Фашева, Іоанну Кулюкину, Рославльскаго уѣзда, церкви села Ивановскаго, Михаилу Волочкову, Сычевскаго уѣзда, церкви села Спаса на Дѣпрѣ, Іоанну Оглоблину; Туркестанской: старостѣ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, села Маловоднаго, Вѣрненскаго уѣзда, Семирѣченской области, крестьянину Ивану Щербакову; Херсонской: крестьянину Григорію Ващенко, мѣщанину Ивану Жайвороноку, крестьянину Роману Козенко, мѣщанину Григорію Жайво-

роноку, крестьянину Архипу Пеликову, вдовѣ унтеръ-офицера Матренѣ Сердюковой, коллежскому ассесору Николаю Протопопову, крестьянину Константину Гроссъ, крестьянину Самуилу Заикину, вдовѣ Маріи Ганусенковой, купцу Ивану Ерофѣеву, крестьянину Андрею Дюричу, купцу Василію Стрѣльченко съ женою Марією, мѣщанину Льву Желѣзняку, крестьянину Гордію Верблюдову, крестьянину Конону Капелюшу, крестьянамъ Θεодору и Іустиніи Радченкамъ, мѣщанину Николаю Турчанову, крестьянину Константину Пономаренко, князю С. Н. Урусову съ супругою, мѣщанкѣ Маріи Тестасъ.

Изъ отчета начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи, преосвященнаго Николая, епископа Ревельскаго, о состояніи миссіи въ 1896 году.

Къ 1 января 1897 года въ Японской православной Церкви состояло: церковныхъ общинъ 225, христіанъ въ нихъ 23,153, священнослужителей 28; въ томъ числѣ: епископъ 1, священниковъ 22, діаконовъ 5; кромѣ епископа, всѣ—японцы. Другіе русскіе: членъ миссіи и въ то же время настоятель посольской церкви, священникъ Сергій Глѣбовъ, и учитель церковнаго пѣнія и въ то же время псаломщикъ посольской церкви, діакопъ Димитрій Львовскій, находились въ отпуску, въ Россіи. Причетниковъ—учителей церковнаго пѣнія 17, проповѣдниковъ 165. Крещено за 1896 годъ: 937 человекъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло: 1) въ Токио: въ катихизаторскомъ училищѣ 11 учениковъ, въ семинаріи 53, въ причетническомъ училищѣ 4, въ женскомъ училищѣ 77 ученицъ. Учащихъ въ сихъ заведеніяхъ было 30; изъ нихъ 8 съ академическимъ образованіемъ; 2) въ Хакодатскомъ станѣ миссіи, въ училищахъ для приходящихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, было 69 учащихся,

при 5 учащихся, изъ которыхъ двое въ то же время и мѣстные проповѣдники.

Въ обществѣ переводчиковъ религиозныхъ книгъ (Айайся) состояло 8 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій мисси: двухнедѣльнаго «Сейкёо—Симпо» (Православный Вѣстникъ) и ежемѣсячнаго «Уранисики» (Скромность), издаваемого при миссійскомъ женскомъ училищѣ.

Преподавателями семинаріи, кандидатами русскихъ духовныхъ академій, издается третій духовный журналъ, ежемѣсячно выходящій, «Синкай» (Духовное море).

Въ находящейся при женскомъ училищѣ иконописной мастерской, снабжающей иконами православныя церкви въ Японіи, по прежнему работали двѣ иконописицы.

Въ составѣ священниковъ и проповѣдниковъ произошли, въ теченіе года, слѣдующія перемѣны. По причинѣ старости и слабости здоровья священника Павла Савабе, прихожане его, въ Токио, просили поставить, въ помощь ему, священникомъ сына его, Алексѣя Савабе, кончившаго курсъ въ здѣшней семинаріи и служившаго затѣмъ болѣе 10 лѣтъ учителемъ и катихизаторомъ. Просьба ихъ исполнена. Черезъ это, между прочимъ, священникъ Павелъ Савабе получилъ возможность, когда здоровье позволяетъ ему, посѣщать, въ качествѣ благочиннаго, другія церкви и доставлять имъ пользу и утѣшеніе своею опытностію и своимъ горячимъ христіанскимъ одушевленіемъ.

Для раздѣленія непомерно большого прихода Оосакскаго священника Сергія Судзуки, вѣдѣнію котораго принадлежали всѣ церкви на югъ отъ Оосака по Ниппону, избранъ во время собора и поставленъ священникомъ катихизаторъ Игнатій Мукояма, 8 лѣтъ съ одобреніемъ служившій церкви, и ему отдѣлена половина церковей отъ вѣдомства Сергія Судзуки; мѣстомъ

жительства ему назначена Окаяма, гдѣ и прежде жилъ священникъ, нынѣ умершій.

Священникъ церкви въ Нагоя, Іоаннъ Оно, по старости и крайней болѣзненности, мѣшающей ему въ отправленіи пастырскихъ обязанностей, по его прошенію, уволенъ за штатъ; церковь же въ Нагоя поручена вѣдѣнію священника въ Кёото, Сумеона Ми.

Къ числу проповѣдниковъ присоединилось 9 окончившихъ курсъ въ катихизаторскомъ училищѣ и 3 прежде служившихъ и временно увольнявшихся по семейнымъ обстоятельствамъ. За смертію же и по другимъ причинамъ выбыло 5 проповѣдниковъ.

Всѣ священно-и церковно-служащіе съ большимъ или меньшимъ усердіемъ занимались своимъ дѣломъ, и благодать Божія не оставляла ихъ помощію.

Самъ преосвященный Николай занятъ былъ, вмѣстѣ съ ученымъ Павломъ Накаи, переводомъ Новаго Завѣта, который уже и конченъ и нынѣ исправляется въ первый разъ.

Въ свое время, 1—5 іюля, состоялся въ Токио обычный соборъ, въ которомъ участвовали 200 человекъ, въ томъ числѣ 25 священнослужителей, 135 проповѣдниковъ, 9 учителей семинаріи и 31 представитель разныхъ церковей. Занятія собора были обычныя: уясненіе состоянія церкви, распредѣленіе служащихъ ей и т. п.

Въ началѣ года церковъ въ Токио порадована была высокимъ вниманіемъ его свѣтѣйшества, патриарха Іерусалимскаго Герасима, приславшаго, — черезъ миссійскаго воспитанника, кандидата богословія Ивана Кавамото, возвращавшагося, по окончаніи курса въ Киевской академіи, сюда и по пути заѣхавшаго въ Іерусалимъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, — въ благословеніе церкви здѣсь святую икону Воскресенія Христова.

Далѣе пресвященный Николай дѣлаетъ интересное сопоставленіе православной миссіи въ Японіи съ инославными.—Доселѣшнія японскія религіи, какъ произведенія человѣческія, совершивъ свой кругъ дѣйствія и примѣненія, обветшали и ослабѣли. Живой и добрый японскій духъ не удовлетворяется ими и сознательно или безсознательно ищетъ Божественной истины. И потому двери Японіи открыты для проповѣдниковъ христіанства, сердца японцевъ для воспріятія ихъ слова. Проповѣдники и не заставили долго ожидать себя; изъ всѣхъ христіанскихъ странъ со всею готовностію они стеклись и со всѣмъ усердіемъ предлагаютъ свое ученіе. Прошло уже болѣе 40 лѣтъ съ открытія Японіи для иностранцевъ и вмѣстѣ съ начала миссіонерскаго дѣла здѣсь. Христіанскія миссіи имѣли достаточно времени, чтобы вполне освоиться на новомъ полѣ дѣйствій, опредѣлить свои отношенія къ народу, развить свои системы и явить плоды своей дѣятельности. Въ какомъ же состояніи нынѣ ихъ дѣло?

По статистическому листу *), въ короткихъ чертахъ представляющему это, вотъ наличныя силы христіанскихъ миссій въ Японіи, въ концѣ прошедшаго года:

1) у католиковъ: 1 архіепископъ, 3 епископа, 93 миссіонера, 25 монаховъ-маріанитовъ, 83 сестры, всего 205 человѣкъ; 2) у протестантовъ: 680 миссіонеровъ и миссіонерокъ; 3) у православныхъ: 1 миссіонеръ.

А вотъ и плоды ихъ дѣятельности, къ концу прошедшаго года: 1) у католиковъ: 52,177 христіанъ, въ томъ числѣ и остатки существовавшаго здѣсь въ 16 столѣтіи католичества, 2) у протестантовъ: 38,361 христіанинъ, 3) у православныхъ: 23,153 христіанина.

*) Statistics of Christian and Missionary Work in Japan for the year 1896. Compiled and published by Rev. H. Loomis. Yokohama.

Кромѣ означеннаго подавляющаго превосходства наличныхъ силъ у инославныхъ миссій сравнительно съ православною, нужно еще принять во вниманіе много другихъ обстоятельствъ, благоприятствующихъ инославной проповѣди здѣсь. Католическія и протестантскія государства имѣютъ для японцевъ обаяніе, какъ страны, откуда текутъ сюда потоки цивилизаціи, столь быстро и столь обильно нынѣ черпаемой японцами. Оттуда всѣ роды знаний, теоретическихъ и прикладныхъ, оттуда всѣхъ сортовъ усовершенствованія и нововведенія, оттуда многочисленные учителя; туда же и сами японцы непрерывной вереницей ѣдутъ и учиться всему; и просто путешествовать и дивиться; съ тѣми странами у нихъ широкія торговыя сношенія, и т. д. Странно было бы и подумать, что все это не служитъ весьма значительнымъ подспорьемъ дѣлу протестантской и католической миссій въ странѣ.

Ничего подобнаго нѣтъ у православной миссіи; напротивъ, внѣшнія обстоятельства здѣсь совсѣмъ обратнаго качества, т. е. мѣшающія проповѣди. Нѣтъ сомнѣнія, что дружескія отношенія Японіи и Россіи разовьются и со временемъ примутъ самый искренній и тѣсный характеръ, даже помимо какихъ бы то ни было ихъ религіозныхъ взаимныхъ отношеній. Но теперь пока нельзя не сказать, что японскій народъ смотритъ на Россію сквозь призму предвзятыхъ понятій, отчего православной проповѣди совсѣмъ невыгодно. Въ поясненіе сего довольно указать на тотъ фактъ, не перестающій повторяться, что проповѣдниковъ нашихъ, пока достаточно знакомятся съ ними, почти вездѣ обзываютъ врагами и предателями отечества.

И при всемъ томъ пропорція успѣховъ проповѣди такая благоприятная для православной миссіи, какъ выше показано. Для болѣе яснаго представленія этой благо-

приятности, можно сдѣлать обратное предположеніе: что было бы, еслибы у католиковъ и протестантовъ здѣсь было только по одному миссіонеру, а у православія хоть малая доля того количества, какое нынѣ у нихъ?

Но нужно сказать еще, что у православія здѣсь и одного миссіонера, въ смыслѣ проповѣдника, нѣтъ; онъ номинальный, потому что, кромѣ завѣдыванія общимъ ходомъ миссійскаго дѣла, исключительно занять потребными для церкви переводами. Проповѣдуютъ же здѣсь японскіе катихизаторы, большая часть которыхъ люди молодые, неопытные, мало снабженные аппаратомъ эрудиціи, которою блещутъ многіе инославные ихъ товарищи, получившіе образованіе въ заграничныхъ университетахъ. Но и японскихъ катихизаторовъ, какъ явствуетъ изъ того же статистическаго листа, противъ нашихъ 170, съ включеніемъ сюда діаконовъ, у протестантовъ 610, у католиковъ 321; если въ число проповѣдниковъ включить и японскихъ священниковъ, то противъ нашихъ 22 у протестантовъ 281 и у католиковъ 90. Итакъ, каждый нашъ проповѣдникъ стоитъ одинъ противъ пяти иностранцевъ-миссіонеровъ и шести своихъ собратій—инославныхъ проповѣдниковъ, и при всемъ томъ, совсѣмъ не думая о борьбѣ, побѣждаетъ.

Какая же причина сего? Этотъ вопросъ часто слышитъ и сама миссія отъ иностранцевъ, интересующихся миссіонерскимъ дѣломъ, и отъ самихъ инославныхъ миссіонеровъ. Съ изумленіемъ спрашиваютъ они: что за причина успѣховъ православной миссіи, столь поразительныхъ въ сопоставленіи съ католическою и протестантскою, при совершенномъ ничтожествѣ ея наличныхъ силъ?

Отвѣтъ для нихъ не можетъ быть выраженъ въ одномъ словѣ, и, высказывае-

мый въ самой легкой формѣ, не можетъ быть имъ приятенъ. Для насъ онъ коротокъ и утѣшительнъ: причина—въ истинности православія и въ помощи Божіей ему. Кто не предубѣжденъ и искренно ищетъ сокровища духовнаго, тотъ сумѣетъ,—и благодать Божія поможетъ ему,—отличить чистое золото отъ смѣси его съ неблагородными металлами; и онъ съ радостію возьметъ его, какая бы слабая и неискусная рука ни предлагала его, лишь бы оно было предложено, а не оставалось подъ спудомъ. Оттого-то мы видимъ здѣсь, что всякій японецъ, искренно желающій принять христіанство и имѣющій случай узнать православіе, католичество и протестантство, всегда принимаетъ первое. Оттого-то нашъ проповѣдникъ, какъ бы слабъ онъ ни былъ, никогда не смущается, если приходится и селится близъ него инославный миссіонеръ или проповѣдникъ, а напротивъ, радуется сему, зная, что тѣмъ облегчается и упрощается его трудъ. Оттого-то здѣсь—гдѣ водворяется православіе, тамъ оно и живетъ; и не знаемъ мы примѣровъ, чтобы православная Церковь гдѣ была, а потомъ ея не стало, тогда какъ инославные не могутъ сказать этого о себѣ.

Итакъ, мы ясно видимъ, что воля Божія на водвореніе православной Церкви въ Японіи есть. Расширить ли Господь эту Церковь въ великій домъ Божій, въ который войдетъ весь японскій народъ, или когда это будетъ, мы не знаемъ: такія великія дѣла подлежатъ непосредственному вѣдѣнію Божію, и «нѣсть наше разумѣти времена и лѣта, яже Отець положи во Своей власти». Но наше дѣло и нашъ долгъ—смотрѣть на ясныя указанія воли Божіей и сообразоваться съ ними. Господь благоволитъ къ Своему юному насажденію—Церкви православной среди японскаго народа, и въ дарованіи ей успѣховъ являетъ

неоспоримые знаки Своего благоволенія; но тѣмъ же самымъ Онъ даетъ намъ ясное указаніе и крѣпкій завѣтъ—вѣрно хранить и возвращать Его порожденіе.

Въ заключеніе отчета сообщаются свѣдѣнія объ изданіяхъ мисси за прошедшій годъ. Изданія эти слѣдующія:

1) Китоо сейсей-сіу. Святоотеческія наставленія о молитвѣ и трезвеніи. Епископа Теофана. Переводъ Саввы Хоріе.

2) Юусинъ рякуронъ. Опытъ систематическаго изложенія начальныхъ основаній философіи. Выпускъ 2-й. Сочиненіе Н. Страхова. Переводъ Петра Исикава.

3) Сейкѳо ёори мѳндо. Толковый молитвенникъ. Д. И. Протопопова. Переводъ Игнатія Мацумото.

4) Синъяку дзиссеки дзукай. 42 картинки изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта. Перепечатаны съ русскихъ, съ переводомъ объяснительнаго текста. 2-е изданіе.

5) Сѳокафу. Обиходъ одногласнаго пѣнія всенощной, литургіи и священныхъ требъ. 3-е изданіе, дополненное. Переложенія съ русскихъ напѣвовъ, сдѣланныя Яковомъ Тихаеми, дополненыя діакономъ Димитріемъ Львовскимъ.

Свѣдѣнія о епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Изъ годичныхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ усматривается, что въ 1895—96 учебномъ году всѣхъ училищъ числилось 51, изъ нихъ 38 имѣютъ полное шестиклассное устройство, 11—полное трехклассное устройство и 2—какъ недавно открытыя, имѣли только одинъ или два класса. Въ болѣе многочисленныхъ имѣются параллельныя отдѣленія; такихъ въ 1895—96 учебномъ году при 21 училищахъ было 68. Приготовительные

классы существовали лишь при 13 училищахъ. При двухъ училищахъ, Пензенскомъ и Астраханскомъ, имѣется 7-й педагогическій классъ. Въ 51 училищахъ въ 1895—6 учебномъ году обучалось 13,617 воспитанницъ, изъ коихъ 11,577—дочери лицъ духовнаго званія и 2,040 иносословныхъ.

Изъ общаго числа обучавшихся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ 10,856 воспитанницъ жили въ существующихъ при училищахъ общежитіяхъ и только 2,761 были приходящими. Изъ 10,856 воспитанницъ, помѣщавшихся въ общежитіяхъ, 3,393 пользовались полнымъ содержаніемъ на епархіальныя средства, 790 состояли на учрежденныхъ при училищахъ стипендіяхъ, 750 воспитанницъ были полукостными и 5,923 содержались въ общежитіяхъ въ качествѣ своекоштныхъ пансіонерокъ, за установленную плату. Во всѣхъ училищахъ въ отчетномъ году окончили полный курсъ 1,727 воспитанницъ.

При 31 училищѣ имѣются образцовыя церковно-приходскія школы, въ которыхъ старшія воспитанницы пользуются педагогической практикой. При 3 училищахъ имѣются пріюты, а при 6—начальныя школы грамоты или воскресныя школы и только при 11 училищахъ нѣтъ своихъ школъ. При Тобольскомъ училищѣ, въ отчетномъ году, открытъ пріютъ на 30 сиротъ духовнаго званія, которыя, проживая въ пріютѣ, могли подготовляться къ поступленію въ училище въ училищной образцовой школѣ.

На содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ отчетномъ году, израсходовано было 2.014,039 рублей.

Относительно расширенія и улучшенія училищныхъ помѣщеній, въ отчетномъ году, сдѣлано слѣдующее: 1) Въ Харьковскомъ училищѣ начата постройка новаго корпуса для училищной церкви и нѣкоторыхъ

другихъ училищныхъ надобностей, а также приступлено къ устройству особаго зданія для образцовой школы. 2) Въ Кишиневскомъ училищѣ рѣшено сдѣлать пристройку, на что съѣздомъ духовенства назначена потребная сумма, въ количествѣ 45,000 р. 3) Въ Вятскомъ училищѣ, въ началѣ отчетнаго года, отстроено каменное помѣщеніе для образцовой школы. 4) Въ Тульскомъ училищѣ сдѣлана трехэтажная каменная пристройка, стоимостью въ 40,000 р. 5) При Пензенскомъ училищѣ воздвигается каменный двухэтажный корпусъ. 6) Въ Астраханскомъ училищѣ закончена трехэтажная пристройка, стоимостью въ 27,500 рублей. 7) Въ Деревяницкомъ училищѣ устроенъ водопроводъ, въ чемъ ощущалась существенная потребность. 8) Въ Державинскомъ училищѣ устроено особое зданіе для больницы. 9) Велико-Устюжское училище перешло во вновь отстроенное для него и вполне приспособленное къ его потребностямъ помѣщеніе. 10) Для Владикавказскаго училища, номѣщающагося въ наемномъ домѣ, начата постройка особаго училищнаго зданія.

При училищахъ Рязанскомъ, Тульскомъ, Калужскомъ и С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ существуютъ общества вспоможенія бѣднымъ воспитанницамъ.

Для Кишиневскаго училища утверждёнъ Святейшимъ Синодомъ проектъ положенія о пенсіяхъ лицамъ, служащимъ исключительно при училищѣ. Пенсіонный капиталъ, въ отчетномъ году, дошелъ до 61,800 рублей. По поводу исполнявшагося, въ отчетномъ году, 25-лѣтія С.-Петербургскаго Исидоровскаго училища, и въ этомъ училищѣ положено начало составленію пенсіоннаго капитала.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году въ разныя училища поступали пожертвованія деньгами и вещами. Наибольше значительное пожертвованіе сдѣлано графомъ Павломъ Сергѣевичемъ Строгановымъ въ пользу Тамбовскаго училища (3,360 р.). Въ отчетномъ году исполнилось 15 лѣтъ службы графа въ званіи почетнаго блюстителя Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища. За все время этой службы онъ пожертвовалъ на нужды училища до 65,000 рублей.

ПРИВѢТСТВІИ

КЪ

ДЕРЖАВНЫМЪ ВѢСТНИКОМЪ

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВѢТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СИНОДѢ

№ 28

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 28

С Л О В О

пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго,

ВЪ ДЕНЬ ЯВЛЕНІЯ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ, ИМЕНУЕМОЙ КАЗАНСКОЙ, 8-го Іюля.

О необходимости для православнаго христіанина участвовать въ церковной жизни, чтобы сохранить въ душѣ своей вѣру *).

Сія пишу тебѣ, уповаю прійти къ тебѣ скоро: аще же замедлю, да утѣши, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины (I Тим. 3, 14—15).



Вѣра искренности и полноты вѣры въ душахъ современныхъ образованныхъ христіанъ есть обычное явленіе въ наше время. Это видно по многимъ ихъ сочиненіямъ, по бесѣдамъ, въ которыхъ высказываются ихъ религіозныя убѣжденія, и наконецъ, по ихъ жизни и поведенію. Лучшие изъ нихъ, въ сознаніи неудо-

влетворенности духа человѣческими науками и современнымъ теченіемъ жизни, особенно при охлажденіи къ земнымъ радостямъ въ преклонныхъ лѣтахъ, съ тоскою спрашиваютъ: «гдѣ та вѣра, которая была такъ чиста, свѣтла и утѣшительна для меня въ дѣтствѣ и ранней юности, которая такъ питала и согрѣвала мое сердце умиле- ніемъ и радостію въ церковныхъ торжествахъ, особенно во дни Рождества Христова, страстной седмицы, Пасхи, и въ другіе праздники? Нынѣ ничто

*) Произнесено въ Харьковской семинарской церкви въ присутствіи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, призванныхъ для слушанія научныхъ курсовъ въ г. Харьковѣ.

подобное не занимает и не радует. Научныя открытія, философскія сомнѣнія и возраженія, а главное, — жизнь разрушили мою вѣру. Въ душѣ сухо, мрачно и безотраднo». — Тяжело это слышать, и нельзя не пожалѣть этихъ людей, такъ честно и откровенно выражающихъ недовольство собою и своимъ внутреннимъ состояніемъ при утратѣ вѣры. Но нельзя надъ этимъ явленіемъ и не задуматься. Что это значитъ? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, христіанство побѣждено «наукою»? Нѣтъ, этого еще не видно въ христіанскомъ мірѣ. Неужели человекъ, рожденный и получившій начальное воспитаніе въ христіанствѣ, съ развитіемъ ума и успѣхами образованія непременно и неизбѣжно долженъ утратить вѣру? И этого утверждать нельзя. Есть ученѣйшіе люди и вмѣстѣ съ тѣмъ искреннѣйшіе христіане. Самое сожалѣніе объ утратѣ испытанныхъ нѣкогда благодатныхъ впечатлѣній и утѣшеній вѣры свидѣтельствуешь, что она сродна душѣ нашей, что она есть ея потребность и что она ничѣмъ незамѣнима. «Гдѣ же она?» — спрашиваютъ удрученныя сомнѣніями души. Отвѣтимъ: тамъ же, гдѣ была, т. е. въ глубинѣ сердца, гдѣ заложена благодатію Крещенія, и дала уже начальные молодые ростки святаго сѣмени, но заглохла, замерла, задавлена чуждыми ея «плевелами» ложныхъ мыслей и «терніями» страстей, какъ учить Христосъ Спаситель (Лук. 8, 5. 15). Она при доброй волѣ можетъ быть вновь пробуждена и дать свѣжіе отпрыски по дѣйствию благодати Божіей; такъ какъ Богъ, по слову Апостола, *еще не отрываетъ, Онъ вѣренъ пребываетъ, отрещися бо Себе не можетъ* (2 Тимое. 2, 13). Но если за этимъ сожалѣніемъ объ утратѣ вѣры не послѣдуетъ покаянія и молитвы къ Богу, она не возвратится сама собою въ очерствѣвшую душу.

Будемъ молить Господа, чтобы Онъ, всемогущій, разсѣялъ этотъ туманъ невѣрія, который надвигается на наше православное отечество, сіявшее свѣтомъ истинной вѣры въ теченіе девяти вѣковъ. Но при молитвѣ и благожеланіяхъ нужны и усилія въ борьбѣ съ невѣріемъ, и прежде всего открытіе главной причины утраты вѣры, или указаніе того пункта, гдѣ умственная и нравственная жизнь нашего образованнаго общества, еще не перестающаго называться христіанскимъ, уклоняется отъ прямого пути христіанскаго просвѣщенія и нравственной жизни.

Указаніе на этотъ злосчастный поворотный пунктъ мы находимъ въ приведенномъ нами наставленіи святаго апостола Павла къ Тимоѳею: *пишу тебѣ, говоритъ Апостоль, уповая пріити къ тебѣ скоро: аще замедлю, да утѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины.*

Въ этомъ изреченіи мы видимъ слѣдующія знаменательныя черты:

Первая. Апостоль, въ виду опасности отъ разномыслія еще неутвержденныхъ въ вѣрѣ христіанъ, выражаетъ заботу о сохраненіи вѣрующими *истины*, т. е. благовѣствованія о Христѣ, или вѣры въ Него (1 Тим. 1, 11). Опасаясь замедлить личнымъ посѣщеніемъ своего ученика, онъ пишетъ ему посланіе и преподаетъ наставленіе, како подобаетъ *въ дому Божіи жити.*

Вторая. Онъ не указываетъ на учителя, на учителей и мудрецовъ, гдѣ обыкновенно ищутъ познанія истины, а на домъ Божій, на церковь Бога живаго, гдѣ обитаетъ Самъ Богъ, Источникъ истины. Только это святилище онъ признаетъ благонадежнымъ для сохраненія истины и всегда открытымъ для ищущихъ ея. И онъ усиленно выражаетъ незыблемость этого зданія и недоступность его для вра-

говъ, называя его «столпомъ и твердынею истины».

Третья. Условіемъ познанія и усвоенія истины онъ ставитъ не кратковременное и случайное посѣщеніе этого дома Божія, а необходимость постоянно «жить въ немъ» духомъ, какъ жить дѣти въ домѣ отца своего.

Четвертая. Апостоль вѣщаетъ, что надобно умѣть жить въ этомъ отеческомъ домѣ, и учить этому епископа Тимофея, какъ приставника и блюстителя дома Божія, обязаннаго принимать, содержать и руководить его обитателей и наблюдать за исполненіемъ ими правилъ и порядка, принятыхъ въ этомъ домѣ.

Соберемъ эти черты въ одно понятіе и выразимъ его согласно съ духомъ апостольскаго наставленія въ видѣ правила: «чтобы сохранить въ душѣ своей вѣру во Христа и Его божественное ученіе, христіанинъ не долженъ уклоняться отъ церкви, а жить въ ней духомъ вмѣстѣ со всѣми истинно-вѣрующими одною общею жизнію; иначе онъ ее утратитъ».

Итакъ, поворотный пунктъ изъ области вѣры на распутія невѣрія для каждаго православнаго христіанина лежитъ тамъ, гдѣ онъ отдѣлился отъ жизни церковной. Каждый изъ людей образованныхъ, обзрѣвши свою прошедшую жизнь, можетъ вспомнить, когда, гдѣ, въ какомъ возрастѣ, подъ какимъ вліяніемъ онъ утратилъ благоговѣніе къ Церкви и пересталъ участвовать въ ея духовной жизни. А наша обязанность доказать, что именно здѣсь и заключается главная причина утраты вѣры и распространенія невѣрія въ нашемъ образованномъ обществѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что ложныя философскія ученія наиболѣе подрываютъ и расхищаютъ нашу вѣру, но они не были бы для насъ опасны, еслибы вѣра твердо и глубоко была заложена въ душахъ на-

шихъ. Подобныя опасности были предвидѣны и предсказаны Иисусомъ Христомъ и Его Апостолами (Матѣ. 7, 15; 2 Петр. 2, 1). Намъ даны и средства для защиты отъ нихъ, но мы не пользуемся всѣми этими средствами, какъ должно. Мы заключили всю вѣру въ понятія о христіанскомъ ученіи. Это ученіе у насъ заботливо преподается въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, излагается въ богословскихъ сочиненіяхъ, объясняющихъ и защищающихъ его. Но не говоря уже о томъ, что школьные уроки по Закону Божію скоро забываются нашими свѣтскими людьми, а богословскія книги не читаются, — самое поставленіе догматовъ вѣры на ряду съ другими научными познаніями, усвояемыми только умомъ, безъ приложенія къ жизни нравственной, представляетъ уже опасность для вѣры. Отданные въ полное распоряженіе нашихъ умовъ, они на всю жизнь въ сознаніи образованныхъ людей остаются въ видѣ смутныхъ воспоминаній, непровѣренныхъ и неутвержденныхъ познаній и сомнительныхъ убѣжденій. А такія убѣжденія, какъ свидѣтельствуется ежедневный опытъ, по выраженію Апостола, подобно понятіямъ дѣтскихъ, неокрѣпшихъ умовъ, возмущаются и колеблются *всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія* (Еф. 4, 14). Между тѣмъ мы знаемъ, что истинные христіане во всѣ времена твердо хранили цѣлость и чистоту своего исповѣданія, боролись за него съ врагами своими и простирали ревность свою по вѣрѣ до мученичества. Очевидно, что ихъ вѣра имѣла болѣе глубокіе корни и составляла болѣе крѣпкую силу, чѣмъ познанія ума. Вотъ такая именно вѣра приобрѣтается, воспитывается и охраняется только въ Церкви и церковною жизнію. Какимъ же образомъ?

Извѣстно изъ слова Божія, что Воже-

ственное откровеніе истины есть только часть промыслительныхъ дѣйствій Господа Бога для спасенія чловѣчества, и самое ученіе вѣры есть только часть даровъ, ввѣренныхъ богоучрежденной Церкви для употребленія людей, призванныхъ ко спасенію. Апостоль говоритъ: *вы благодатно спасены чрезъ воду, и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Еф. 2, 8); и какъ всякій даръ благодатный, вѣра должна быть *возбуждаема*, или питаема и упражняема въ дѣятельности (2 Тим. 1, 6). Этого питанія и возбужденія вѣра и не получаетъ, когда ея догматы, принятые однимъ умомъ, въ умѣ только и разбираются, пересматриваются и нерѣдко обращаются въ предметы споровъ и противорѣчивыхъ разсужденій, а не проникаютъ въ другія силы духа въ видѣ исходящаго изъ ума благотворнаго свѣта истины. Оттого и сами богословы правовѣрующіе, но обладающіе только однимъ сухимъ знаніемъ истинъ вѣры, не отличаются добродѣтелями; вѣра остается въ нихъ холодною, бесплодною, мертвою. Иное употребленіе и иную силу получаетъ вѣра въ церковной жизни. Церковь не преподаетъ только догматы, какъ истины, а *воплощаетъ ихъ въ жизни*, т. е. по руководству Божественнаго ученія и Божіихъ обѣтованій направляетъ всю нашу дѣятельность къ исполненію Божія о насъ смотрѣнія, чѣмъ приближаетъ насъ къ Богу и совершаетъ наше спасеніе.

Объяснимъ это подробнѣе, сколько позволяютъ предѣлы церковнаго слова.

Во первыхъ, самое *просвѣщеніе ума* вѣрою въ Церкви совершается иначе, чѣмъ въ какомъ либо самомъ высшемъ учебномъ заведеніи. Принимая вѣру за даръ Божій, Церковь прежде всего заботится о томъ, чтобы въ душѣ возрожденнаго чловѣка напечатлѣть образъ Бога невидимаго, отъ Котораго исхо-

дитъ *всяко даваніе благо и всякъ даръ совершенный* (Іак. 1, 17), и дѣлаетъ это только ей одной доступными средствами. Ея училище есть храмъ Божій. Въ немъ по преимуществу сосредоточивается жизнь Церкви. Храмъ, освященный таинствами и молитвами, есть по истинѣ домъ Божій и мѣсто обитанія Божія, какъ учили объ этомъ и Самъ Иисусъ Христосъ (Лук. 2, 49). Съ дѣтства православный христіанинъ привыкаетъ чтить въ храмѣ преимущественно святой алтарь, въ немъ престоль, какъ мѣсто особаго присутствія Божія, и на престолѣ, какъ знаменія сего присутствія, святыя Дары, Крестъ и Евангеліе. Отсюда износится Евангеліе—высочайшая книга слова Божія, благолѣпно украшенная для чтенія при богослуженіи служителями Церкви и для благоговѣйнаго лобзанія вѣрующихъ. Посему Евангеліе, а за нимъ и чтенія изъ книгъ пророческихъ и апостольскихъ принимаются предстоящими, какъ голосъ Самого Бога. Притомъ Церковь предваряетъ и сопровождаетъ чтеніе слова Божія непрестанными молитвами объ очищеніи благодатію Святаго Духа ума и сердца слушающихъ, такъ какъ, по слову Господа, только *чистые сердца* Бога узрятъ (Мат. 5, 8). Самыя молитвы Церкви преисполнены догматическимъ ученіемъ, которое чрезъ нихъ вселяется въ наши умы не въ видѣ только истинъ, или мыслей, но въ качествѣ *созерцанія Самого Бога* въ Его безконечныхъ совершенствахъ. Такъ, Церковь въ молитвахъ и возгласеніяхъ священнослужителей непрестанно исповѣдуетъ высочайшій догматъ Пресвятыя Троицы и учитъ насъ славословить Тріединнаго Бога вмѣстѣ съ херувимами и серафимами: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ: исполъ небо и земля славы Твоея*. Церковь въ своихъ молитвахъ, неподражаемыхъ пѣснопѣніяхъ, дыша-

щихъ духомъ слова Божія, въ воспоминаніяхъ священныхъ историческихъ событій, въ обрядахъ, картинахъ и символахъ съ божественнымъ искусствомъ, разнообразіемъ и красотою изображаетъ намъ Бога, какъ царя міра горняго, окруженнаго ангелами и святыми, какъ Творца и Правителя вселенной, какъ Источника жизни и Благодѣтеля всего сотвореннаго, и особенно, какъ Человѣколюбца, Отца и Спасителя нашего. Оттого вѣрующій пребываетъ въ храмѣ и исходитъ изъ него, чувствуя себя возвышеннымъ духомъ надъ вѣшнимъ міромъ, надъ суетою житейскою, надъ нашими страстями и земными привязанностями въ царство Божіе, въ міръ безгрѣшный и блаженный. Изъ какого училища христіанинъ можетъ вынести столько возвышенныхъ мыслей и впечатлѣній и это живое, опытное познаніе Бога чрезъ ощущеніе Его присутствія и пребываніе во внутреннемъ общеніи съ Нимъ?

Далѣе, — церковь *проводитъ вѣру въ наше сердце и совѣсть* и дѣлаетъ это такъ, какъ не могутъ сдѣлать самые краснорѣчивые паставники. Говорятъ законоучителямъ: «старайтесь дѣйствовать не столько на умъ, сколько на сердце вашихъ воспитанниковъ». Но какой наставникъ при нашей скрытности и склонности съ самаго дѣтства таить наши истинныя сердечныя расположенія, при разнообразіи природныхъ свойствъ и обстоятельствъ, окружающихъ воспитанниковъ, можетъ знать, какое направленіе нужно дать ихъ сердечнымъ ощущеніямъ и влеченіямъ? Только Господь, по слову Премудраго, *испытуетъ сердца и наблюдаетъ надъ душою нашею* (Прит. 24, 12). Его вѣдѣніе и помощь и нужны наставникамъ для должнаго направленія юныхъ сердець, и эту помощь всевѣдущаго Бога мы имѣемъ только въ церкви, потому что она только знаетъ и мо-

жетъ исполнить основной законъ, указанный Иисусомъ Христомъ для пробужденія вѣры въ сердцахъ нашихъ: *покайтесь и вѣруйте во Евангеліе* (Марк. 1, 15). Какимъ же образомъ? Съ первой исповѣди дитя христіанское знаетъ, что такое грѣхъ. Съ первыхъ уроковъ Закона Божія оно знаетъ, что Богъ всевѣдущъ, и его собственное сердце скажетъ ему, что душа его въ храмѣ, болѣе чѣмъ гдѣ нибудь, открыта передъ Богомъ, что предъ Нимъ нельзя лицемѣрить и таить дурные помыслы и сердечныя влеченія. Между тѣмъ Церковь, зная, какъ говорить святой Іоаннъ Златоустъ, что «источникъ, и корень, и мать всѣхъ золъ—грѣхъ» *), и прося у Господа всѣхъ благъ, для насъ необходимыхъ, больше всего молится «о прощеніи согрѣшеній нашихъ». И кто изъ православныхъ христіанъ не знаетъ ея плача и молитвъ ко Господу объ исцѣленіи душъ нашихъ отъ язвы грѣха и избавленіи отъ всѣхъ его послѣдствій: болѣзней, житейскихъ скорбей, общественныхъ бѣдствій, а паче всего—отъ вѣчнаго осужденія за грѣхи наши на страшномъ судѣ Божіемъ? Вотъ гдѣ непрестанное удареніе благодати Божіей въ сердца наши для возбужденія въ нихъ духовной жизни, сознаніе нашей грѣховности, немощи и потребности въ помощи Божіей. Отсюда возникаетъ и сердечная вѣра въ средства спасенія и желаніе ими воспользоваться, или вѣра во всѣ священные догматы. Здѣсь воспитывается любовь къ молитвѣ, какъ усладительной бесѣдѣ вѣрующей души съ Отцемъ небеснымъ о всѣхъ ея скорбяхъ и печаляхъ, и опытное убѣжденіе въ помощи и утѣшеніяхъ, посылаемыхъ отъ Него смиреннымъ молитвенникамъ. Здѣсь возрастаетъ и вѣра въ силу таинствъ:

*) Бесѣд. о разслабленномъ, 5.

Покаянія, снимающее бремя грѣховъ съ души нашей, Приобщенія, соединяющаго насъ со Христомъ, Источникомъ благихъ мыслей, намѣреній, обѣтовъ и нравственной силы въ борьбѣ съ грѣхомъ. Здѣсь для христіанскихъ юношей и дѣвиць надежда на благословеніе и счастье въ супружескомъ союзѣ, заключаемомъ въ таинствѣ брака, а супругамъ напоминаніе объ обѣтахъ вѣрности и цѣломудрія. Здѣсь же мы учимся перенесенію обидъ въ молитвахъ «за ненавидящихъ и обидящихъ», упованію на промысленіе Божіе въ бѣдности, прибѣгая къ Отцу вдовъ и сиротъ (Псал. 9, 35),—тихой христіанской печали, безъ порывовъ отчаянія при утратѣ людей дорогихъ для сердца нашего. Намъ скажутъ многіе: «все это мы знаемъ», а мы съ своей стороны прибавимъ: «но забываемъ».

Наконецъ, Церковь по дѣйствию благодати Божіей успѣшнѣ всякаго человѣческаго образованія проясняетъ въ нашемъ сознаніи наше человѣческое достоинство по напечатлѣнному въ насъ образу Божію, наше высокое призваніе, нашу свободу и способность къ усовершенствованію, нескончаемому въ уподобленію Богу. Такимъ образомъ она *вводитъ въ нашу нравственную дѣятельность*. Она непрестанно указываетъ намъ своими священнодѣйствіями и молитвами въ Богѣ всесвятомъ и всеправедномъ высочайшій идеалъ нашего совершенства, а въ свѣтлыхъ образахъ угодниковъ Божіихъ и опыты приближенія къ этому идеалу. По примѣру святыхъ подвижниковъ, она въ уставахъ своихъ даетъ намъ руководство для укрѣпленія нашей воли и направленія къ добру нашей свободы. Таковы: продолжитель-

ныя богослуженія, приучающія насъ къ *бодрственному* предстоянію предъ Богомъ, въ молитвѣ *съ терпѣніемъ* (Кол. 4, 2); таковы посты, обуздывающіе наши страсти, таковы колѣнопреклоненія и земные поклоны, повергающіе насъ въ прахъ предъ Богомъ въ сознаніи нашего ничтожества. А въ этихъ трудахъ и заключаются начала и основанія всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей: самоотверженія, любви къ Богу и ради Его къ нашимъ ближнимъ, смиренія, цѣломудрія, воздержанія, честности, трудолюбія, покорности властямъ и пр. Только этимъ и объясняется то удивительное, нерѣдко замѣчаемое нынѣ явленіе, что полуграмотный церковный челоуѣкъ, воспитанный въ страхѣ Божіемъ, оказывается честнѣе, надежнѣе и исполнительнѣе въ поручаемыхъ ему дѣлахъ, чѣмъ челоуѣкъ образованный въ современномъ духѣ, въ отчужденіи отъ церкви. Скажемъ все однимъ словомъ: гдѣ получали призваніе, направленіе и руководство въ духовной жизни всѣ угодники Божіи, прославленные отъ Бога знаменіями и чудесами, предстательствующіе за насъ предъ Господомъ? Конечно, не въ человѣческихъ училищахъ и наукахъ, а въ церкви.

Такимъ образомъ, въ церкви зачинается наша духовная жизнь, приобретається ощущеніе и сознаніе безконечнаго превосходства этой жизни предъ всѣми чувственными наслажденіями и нашими земными радостями, утверждается вѣра въ наше безсмертіе и надежда вѣчнаго блаженства, или, какъ говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, *получается залогъ царства небеснаго* *). Ясно,

*) Беседа о тѣхъ, которые не пришли въ церковное собраніе, 2.

что мы идемъ по ложному пути, думая замѣнить эти духовныя силы науками и, что особенно достойно слезъ,—благодатныя утѣшенія душевнаго мира, внутренней правоты, бодрости, силы и радости о Господѣ, такъ называемыми, «эстетическими наслажденіями».

Ясно также, почему нашъ православный народъ такъ любитъ свою святую церковь, съ такимъ усердіемъ строить и украшаетъ святые храмы и такъ готовъ всѣмъ жертвовать и умереть съ одинаковою горячностію «за вѣру, Царя и отечество». Въ Царѣ онъ видитъ и чтить свою безопасность, силу и славу, въ отечествѣ — свои любимыя привязанности и радости земной жизни, а въ своей церкви — царство Божіе и Царя небеснаго, родину своего духа и сокровищницу высшихъ духовныхъ наслажденій, всегда для него доступныхъ, и въ горѣ, и въ радости, и при богатствѣ и бѣдности.

Нужно горячо желать и усердно молиться, чтобы наши образованные люди, удалившіеся отъ церкви и одичавшіе, возвратились къ своей святой Матери и, соединившись въ духѣ со всѣмъ православнымъ народомъ, явили въ себѣ по истинѣ передовыхъ и руководящихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ религіозной, научной, учебно-просвѣтительной и нравственной жизни, какъ достойные сыны православной Церкви. Намъ данъ въ нашей исторіи въ самое бѣдственное время для нашего отечества живой символъ этого единенія въ единомыслии великомъ подвигѣ за святую вѣру и родину двухъ великихъ людей изъ дворянства и народа въ лицѣ князя Пожарскаго и гражданина Минина. Намъ данъ примѣръ того же единства въ отечественную войну, когда

дворяне во всѣхъ званіяхъ и чинахъ рядомъ съ простыми воинами съ радостію отдавали свою жизнь за вѣру, Царя и отечество, а народъ несъ свои жертвы на нужды войны и жегъ свои дома и имущество, чтобы они не достались неприятелю. Да возвратитъ намъ Господь это святое единство, для нравственнаго преуспѣянія нашего, для счастья и величія нашего отечества, молитвами Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и всѣхъ святыхъ. Аминь.

Новые обычаи хлыстовъ.

Въ послѣднее время, на ряду съ вопросомъ о сектантахъ вообще, силою обстоятельствъ выдвигается вопросъ о хлыстахъ или «людяхъ Божіихъ», какъ они именуются въ литературѣ. Вопросъ о нихъ возникаетъ частію изъ задачъ дѣятельности миссіонерской, но болѣе изъ свѣдѣній, почерпаемыхъ изъ дѣлъ судебныхъ. Въ первомъ отношеніи извѣстны заботы Самарскаго преосвященнаго Гурія и придуманныя имъ мѣропріятія, направленные прежде всего къ обнаруженію хлыстовъ, къ тому, чтобы сорвать съ нихъ маску лицемерія. Миссіонеры нѣкоторыхъ епархій также озабочены хлыстовствомъ. Съ другой стороны, не могутъ не обращать на себя вниманія и судебные процессы о хлыстахъ за послѣднее время, въ коихъ обрисовывается внутренняя жизнь сектантовъ. Изъ этихъ процессовъ наиболѣе видными являются два дѣла: одно—о хлыстахъ Оренбургскихъ, только-что оконченное обвиненіемъ восьми подсудимыхъ, и другое—о Самарскихъ «мормонахъ», представляющихъ смѣшеніе хлыстовскихъ понятій съ молоканскими.

Не лишено интереса и практической важности ознакомленіе съ нѣкоторыми,

особенно характерными сторонами этихъ дѣлъ и съ новыми, доселѣ неизвѣстными обычаями сектантовъ, какіе обнаружены по этимъ дѣламъ.

Едва-ли какая другая секта представляетъ столько измѣненій старыхъ преданій и появленія новыхъ обычаевъ,—частію странныхъ и наивныхъ, съ хитросплетенными основаніями, частію кощунственныхъ, частію просто циничныхъ,—какъ секта хлыстовъ. Поводомъ къ этому служить и можетъ служить одна изъ заповѣдей основателя секты Данилы Филиппова. Заповѣдь эта слѣдующая: «Святому Духу вѣрите». А такъ какъ, по убѣжденію хлыстовъ, образовавшихся подъ вліяніемъ основной хлыстовской идеи перевоплощенія, каждый человекъ можетъ быть носителемъ «духа», «богодохновеннымъ сосудомъ», «христомъ», то ясно, что хлыстовскіе главари подъ названіемъ этихъ «сосудовъ духа» или «пророковъ»,—коимъ хлысты безусловно вѣрятъ,—легко могутъ вводить между своими послѣдователями разныя новшества.

Въ упомянутыхъ выше судебныхъ дѣлахъ невольно останавливаютъ вниманіе слѣдующія явленія: новые виды хлыстовскаго разврата, лицеи́рная женитьба хлыстовъ и обычаи при радѣніяхъ.

1) *Хлыстовскій развратъ*. Хлыстовство на первыхъ порахъ явилось какъ обузданіе распущенности, и существенною нравственною его заповѣдію было: хмѣльного не пить, плотскаго грѣха не творить; къ этому присоединилось и нѣчто большее—чисто сектантское: неженатому не жениться, а женатому жить съ женою какъ брату съ сестрою, не ходить на свадьбы и на крестины. Всѣмъ извѣстенъ и теперь наружный аскетизмъ хлыстовъ. И сами они, гдѣ можно, выставляютъ свою казовую сторону благочестія и воздержанія, не ходить на гулянья или на пирушки, не ѣдятъ даже мяса; «одна у меня дорога», говорила зимою на судѣ Мамадышская хлыстовка,—«отъ дому въ церковь», а въ послѣднемъ своемъ словѣ произнесла даже какъ-бы

ораторскую рѣчь о томъ, чѣмъ держится міръ, за что Богомъ хранится. Оренбургскій хлыстовскій главарь, казакъ Иванъ Назаровъ Утицкій въ церкви молился столь усердно, какъ никто, ходилъ по монастырямъ, въ домахъ читалъ акаѳисты, даже носилъ вериги... Но на ряду съ этимъ наружнымъ благочестіемъ, вѣрнѣе, ханжествомъ, въ хлыстовствѣ всегда уживался и уживается развратъ, какъ и во всѣхъ сектахъ, отвергающихъ брачную жизнь. Въ прежнее время хлыстовскій развратъ происходилъ въ формѣ, такъ называемаго, «свальнаго грѣха» послѣ радѣній, хотя были извѣстны и другіе виды разврата, преимущественно главарей секты, «пророковъ». Въ послѣднее время видъ огульнаго «свальнаго грѣха» отходитъ въ область преданій и замѣняется иными видами. Являются, такъ называемые, «духовные братья» и «духовныя сестры» (названіе—старое) изъ замужнихъ женщинъ или дѣвушекъ. Эти «духовныя братья» начинаютъ жить «по духовному», съ женою своею не сообщаться; женщины также перестаютъ жить съ мужьями; все это подъ видомъ воздержанія. Но въ тоже время «духовные братья» развратничаютъ съ «духовными сестрами», не стѣсняются мѣнять этихъ «сестеръ». Одинъ изъ Оренбургскихъ хлыстовскихъ главарей, братъ Ивана Утицкаго, Семень Утицкій, перемѣнилъ до 4-хъ сестеръ. Другой въ томъ же родѣ хлысть, Алексѣй Кожевниковъ, перераждавшійся въ «христа», прямо уговорилъ одного кузнеца—тоже послѣдователя хлыстовства—«уступить ему, Кожевникову, его жену, «красивую бабу», и тотъ, послѣ нѣкотораго колебанія, согласился. За женою кузнеца послали пару лошадей и привезли. Рассказывавшій объ этомъ обстоятельстве на судѣ свидѣтель наивно показывалъ, что «кузнецу и жены-то жаль, да и обидѣть-то нельзя». — Хорошо это «обидѣть» тѣмъ, чтобы не «уступить» жены другому! Выработано даже правило сосланнымъ на Кавказъ въ 1892 году

бывшимъ главаремъ Оренбургскихъ хлыстовъ Осипомъ Дурмановымъ, что «каждый духовный братъ долженъ имѣть духовную сестру, и притомъ достойному достойная». При этой мѣнѣ «духовныхъ сестеръ» начинается практиковаться совмѣстное хожденіе въ баню мужчинъ и женщинъ. Такъ поступалъ Оренбургскій главарь Иванъ Утицкий; то же замѣчено у Самарскихъ «мормоновъ», уже преданныхъ суду.

2) *Лицетурная женитьба хлыстовъ.* Существенная нравственная заповѣдь основателя хлыстовской секты, какъ мы сказали уже, заключается въ томъ, чтобы неженатому не жениться. И въ дальнѣйшей исторіи хлыстовства брачная жизнь считалась самымъ тяжкимъ грѣхомъ; такъ это и теперь. «Бракъ и предъ Богомъ — дерзость, предъ людьми — мерзость». Между тѣмъ намъ не одинъ разъ приходилось наталкиваться на женатыхъ хлыстовъ, хотя большею частію бездѣтныхъ, и это обстоятельство поставило насъ иногда въ немалое затрудненіе: по всѣмъ признакамъ — хлысть, а между тѣмъ женатый. Поэтому мы думали и почти увѣрены были, что всѣ эти лица уже послѣ женитьбы стали хлыстами, да, можетъ быть, въ данныхъ случаяхъ это такъ и было. Но какъ бы тамъ ни было, теперь сомнѣніе разрѣшается и инымъ простымъ способомъ. И при отверженіи брака хлысты сумѣли по своему, чисто по-хлыстовски рѣшить вопросъ о женитьбѣ, допуская ее съ чисто формальной стороны. Если не повсюду, то въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они стали такъ рассуждать: «Богъ сказалъ: не добро быти чловѣку единому, сотвори мь ему помощницу (Быт. 2, 18). Значитъ, Самъ Богъ назначилъ женѣ быть при мужѣ только помощницею». И вотъ это-то слово «помощница» и вывело хлыстовъ изъ затрудненія. Забывъ дальнѣйшія слова Божіи и слова святаго апостола Павла (ст. 24. Ефес. 5, 31), они идутъ далѣе и поясняютъ. «Богъ сотворилъ жену не ради дѣторожденія, а только въ помощь мужу;

выходить и жениться можно, работницу себѣ брать, которая могла бы за хозяйствомъ присмотрѣть и мужу въ работѣ помогать. Такимъ образомъ остаются, по видимому, какъ говорятъ, «и волки сыты, и овцы цѣлы», хлысть и женится, и безбрачіе соблюдаетъ. Отсюда еще большую силу получаетъ старое требованіе жить мужу и женѣ, какъ брату и сестрѣ, въ замѣнъ чего и являются «духовные братья и сестры».

Разсказъ о женитьбѣ хлыстовъ со всею ясностію мы услышали въ первый разъ въ Тамбовѣ, гдѣ это практикуется и извѣстно мѣстнымъ дѣятелямъ. Затѣмъ и въ дѣлѣ о хлыстахъ Оренбургскихъ однимъ изъ видныхъ фактовъ выдвигается женитьба нѣкоего Александра Телѣгина, очень странная тѣмъ, что женихъ и невѣста, говорятъ, клятву дали жить мужу и женѣ какъ брату и сестрѣ. Бракъ этотъ былъ устроенъ осужденнымъ хлыстомъ, упоминаемымъ Иваномъ Утицкимъ. Хотя вопросъ о данной будто-бы клятвѣ на судѣ и остался не выясненнымъ, — такъ какъ Телѣгинъ не былъ судимъ, — но тѣмъ не менѣе примѣчательно, что жена его, родомъ изъ Новгородской губерніи, пріѣхала къ нему долгое время спустя и сначала пріѣхала сестра ея, а потомъ уже жена; наконецъ, и дѣтей по сіе время у нихъ нѣтъ, хотя повѣнчаны они три года тому назадъ.

3) *Хлыстовскія раднія.* Въ прежнее время виды хлыстовскихъ радній были довольно опредѣленны и описаны подробно въ ученыхъ изслѣдованіяхъ. Это — радніе *одиночное*, какъ приготовительное, радніе *въ сватку* мужчинъ съ женщинами, *стѣнкою*, т. е. рядомъ нѣсколько чловѣкъ, *корабельное* — бѣганье другъ за другомъ, *крестное* — бѣганье парами на-крестъ и *круговое*, когда всѣ вдругъ кружатся отдѣльно, каждый на своемъ мѣстѣ, кружатся подобно вихрю, при чемъ иные подпрыгиваютъ. Въ послѣднее время эти формы также во многомъ измѣняются и притомъ

бываютъ очень разнообразны. У Оренбургскихъ хлыстовъ раднія описываются свидѣльями-очевидцами такъ: сначала садятся за столъ, потомъ начинаютъ пѣть стихи, или церковныя пѣсни, поютъ такъ, что женщины невольно плачутъ, лицо горитъ жаромъ, въ сердцѣ и рукахъ, чувствуется, горитъ огонь; во время пѣнія нѣкоторые подпрыгиваютъ, какъ бѣсноватые, рвутъ на себѣ волосы, падаютъ, бьются о полъ, корчатся въ судорогахъ, точно въ падучей болѣзни, иногда подолгу вертятся на одной ногѣ. Разъ Иванъ Утицкій въ постороннемъ домѣ, по просьбѣ любопытствующаго хозяина, запѣлъ стихи, во время пѣнія притопывалъ ногами, потрясалъ и похлопывалъ руками, плакалъ, всхлипывалъ, голосъ его отъ средняго переходилъ въ чрезвычайно громкій и вся его фигура выражала изступленіе, при чемъ онъ пришелъ даже въ такой экстазъ, что сталъ призывать «духа»: «Господи, дай хоть немного, немного росы». На собраніяхъ главари хлыстовства перерождаются въ «христовъ» и даже распинаются.—Распинательство—явленіе совершенно новое, сдѣлавшееся извѣстнымъ по послѣднему Оренбургскому дѣлу. Иванъ Утицкій, по рассказамъ свидѣтелей, послѣ чтенія и пѣнія, сопровождаемаго конвульсивными движеніями и истерическими рыданіями, становился на колѣни,—или, стоя на ногахъ, раскидывалъ въ сторону руки и оставался въ такомъ положеніи извѣстное время, иногда до тѣхъ поръ, пока не свалится, «какъ пласть какой нибудь». Братъ его Семень продѣлывалъ то же, тоже распинался, все это производило сильнѣйшее вліяніе на женщинъ, которыя воображали, что они, Утицкіе, за нихъ распинаются, и отъ этого многіе въ ихъ вѣру переходили. Вообще «послѣ собраній, рассказывали свидѣльницы, мы чувствовали, что насъ точно изрубили, все тѣло болитъ, и уходило съ собраній точно пьяныя».

Самарскій мормонъ, во время послѣ-обѣденнаго отдыха, радѣлъ въ полѣ, отойдя

нѣсколько въ сторону отъ рабочихъ. Полураздѣтый, въ одной короткой мужской рубашкѣ, онъ сталъ быстро вертѣться и вертѣлся до полнаго утомленія; когда работникъ послѣ этого спросилъ его, что онъ дѣлалъ, мормонъ отвѣчалъ: «матренку тѣшилъ».

Наконецъ, на собраніяхъ современныхъ хлыстовъ практикуется еще одинъ нечистоплотнаго свойства обычай. Извѣстно, что у хлыстовъ издавна существуетъ обыкновеніе цѣловаться мужчинамъ и женщинамъ какъ братьямъ и сестрамъ, давая другъ другу «братское лобзаніе». Одна современная хлыстовка говорила: «и въ церкви поется: другъ друга обьемемъ». По Оренбургскому дѣлу выяснилось, что въ настоящее время къ этимъ «братскимъ лобзаніямъ» особенно прибѣгаютъ заправилы хлыстовства. Разъ Алексѣй Кожевниковъ, устроившій собраніе, долго не пускалъ въ домъ пришедшую толпу сектантовъ, говоря, что они «недостойны въ рай», но вскорѣ пустилъ трехъ дѣвушекъ по-красивѣе и остался съ ними прохаживаться по комнатѣ, ласкать и цѣловать ихъ. При этомъ, по показаніямъ одной свидѣльницы, «владѣющій духомъ» всовываетъ свой языкъ въ губы женщинъ и велитъ его «пососать», при чемъ естественно попадаетъ слюна; это имѣетъ то значеніе, что поцѣловавшийся такимъ образомъ, «принявшій слюну пророка», до конца жизни останется вѣрнымъ хлыстовству.

Вотъ тѣ новые обычай, съ которыми мы имѣли въ виду ознакомить всѣхъ интересующихся сектантствомъ. Это ознакомленіе можетъ быть пригодно и въ цѣляхъ миссіонерскихъ. Обнаруженіе неприглядныхъ и кощунственныхъ сторонъ сектантства можетъ остановить многіхъ легко-вѣрныхъ людей, увлекающихся казовымъ благочестіемъ, и такимъ образомъ ослабить силу сектантской пропаганды. Грязная «тайна», прикрываемая красивою роскошною пеленою, можетъ, напротивъ, увлекать любопытныхъ, которые, начавъ съ удовле-

творенія простаго любопытства, потомъ невольнo погрязаютъ уже въ тинѣ разврата.

Н. Ивановскій.

Извѣстія и замѣтки.

Освященіе церкви при второклассной Вытегорской церковно-приходской школѣ.

30 мая, въ дер. Шестово (въ 3 верстахъ отъ г. Вытегры), происходило освященіе храма во вновь устроенномъ зданіи для второклассной церковно-приходской школы. По просьбѣ попечителя школы А. Θ. Лопарева (устроившаго и прекрасное зданіе для школы, и сравнительно очень помѣстительный въ немъ храмъ), освященіе совершалъ протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ. На торжествѣ освященія присутствовалъ прибывшій въ городъ Вытегру Олонецкій губернаторъ, т. е. М. Д. Демидовъ. Торжество началось съ вечера всенощнымъ бдѣніемъ. О. Іоаннъ, по обычаю, читалъ канонъ. Утромъ, послѣ водосвятнаго молебна, въ 9½ часовъ прибылъ о. Іоаннъ и, по облаченіи, въ сослуженіи всего прибывшаго на торжество духовенства, тотчасъ приступилъ къ освященію храма во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и преподобнаго Александра Свирскаго; затѣмъ была совершена первая литургія и краткій молебенъ. За литургіей, по обычаю, у о. Іоанна очень многіе приобщались Святыхъ Таинъ, въ томъ числѣ и начальникъ губерніи. Въ концѣ литургіи Іоаннъ обратился къ присутствовавшему въ храмѣ народу съ слѣдующимъ словомъ.

Истинно говорю вамъ: если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царство небесное. Итакъ, кто умалится, какъ это дитя, тотъ и больше въ царствѣ небесномъ (Матв. 18, 3 и 4).

«Сегодня, Божією милостію, съ благословенія архипастыря Олонецкаго и Петро-

заводскаго Павла, мы сподобились освятить новоустроенный храмъ-школу въ славу Божію и во имя великихъ угодниковъ Божіихъ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и преподобнаго и богоноснаго отца нашего Александра Свирскаго. Этотъ храмъ предназначается главнымъ образомъ для дѣтей, для того, чтобы ихъ обученіе шло подь всегдашнимъ благодатнымъ осѣненіемъ и руководствомъ святой Церкви.

Обратимъ вниманіе на слова, сказанныя Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, обращенныя къ взрослымъ о дѣтяхъ: «истинно говорю вамъ: если не обратитесь и не будете, какъ дѣти,—не войдете въ царство небесное». Взрослые, старцы и дѣти! Возьмемъ всѣ урокъ себѣ изъ словъ небснаго нашего Учителя-Христа. Онъ учитъ всѣхъ смиренію, простотѣ, общительности, довѣрчивости къ истинѣ, правотѣ, незлобію и послушанію, свойственнымъ дѣтямъ. Люди въ началѣ согрѣшили гордостію, лукавствомъ, своеволемъ и непослушаніемъ Творцу, захотѣли сами быть богами безъ Бога; какъ и теперь, многіе мечтаютъ, будто могутъ учиться и жить благополучно безъ Бога, безъ участія святой Церкви въ нашемъ образованіи и воспитаніи, подь руководствомъ одной суетной, односторонней, мірскаго учености, которая научаетъ юношество знать очень много, но не хочетъ знать и учитъ юношество тому, что важнѣе и главнѣе всего, что есть, по словамъ Господа, *едино на потребу* душамъ человѣческимъ, именно—слову Божію, которое на все полезно—для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, чтобы совершенъ былъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ (2 Тимое. 3, 16 и 17). Вотъ эта церковь-школа и беретъ на себя обязанность исправить этотъ важный недостатокъ въ нашихъ школахъ и во всѣхъ образовательныхъ заведеніяхъ, исправить въ своемъ кружкѣ, т. е. научить дѣтей, главнымъ образомъ, быть добрыми хри-

стіанами, добрыми покорными дѣтьми, честными труженниками—гражданами и вѣрно-подданными своего природнаго Царя. Цѣль вѣрная, правильная, благотворная. Дай Богъ, чтобы она достигалась усерднымъ, правильнымъ и дружнымъ обученіемъ наставниковъ и стараніемъ и успѣхами дѣтей. Россіи и Церкви нужны именно такіе питомцы, потому что только воспитанные въ вѣрѣ и благочестіи—самые надежные—и подданные Царя, и вѣрные чада Церкви, и опора Россіи.

Земная мудрость и ученость нерѣдко бываетъ лукава, горда, самонадѣянна, превратна, ложна и идетъ противъ Творца, иногда не хочетъ знать Его, приписывая все существующее какой-то безличной причинѣ и свою стихійную, только воображаемую мудрость—только себѣ, уму человѣческому; его превозноситъ, почти боготворитъ, кланяется ему какъ кумиру и идолу, а Божіе писаніе и откровеніе отвергаетъ, унижаетъ, считаетъ неправильнымъ. Тѣ мірскіе писатели, которые пишутъ только о мірскомъ и не говорятъ ничего о Богѣ, или говорятъ превратно о Богѣ, о Церкви,—пользуются у многихъ мнимоученыхъ и невѣрующихъ—наибольшимъ почетомъ. За что?—За то, что они говорятъ нѣчто новое, неслыханное, ими самими придуманное, задорное, а мы скажемъ—вздорное, нелѣпое, несмысленное. О, мудрецы земные, лишеныя мудрости Божіей! Давно Божіе Слово произнесло о васъ и вашей мудрости свой праведный приговоръ: *Погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну* (Исаи 29, 14). *Гдѣ мудрецы? Гдѣ книжники? Гдѣ совопросники въка сего? Не обратилъ-ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе?* (Исаи 33, 18). *Исповѣдаюсь Тебѣ, Отче,* говоритъ Господь Иисусъ Христосъ, *«Господи небеси и земли, яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ еси та младенцамъ; Ей, Отче, яко тако бысть благоволеніе предъ Тобою.* (Мѡ. 12, 25 и 26).

Итакъ, будемъ молить Господа, да на-

учить Онъ всѣхъ насъ возносящему смиренію—и въ жизни, и въ вѣрѣ, и въ добродѣтели, и въ наукѣ; ибо смиреніе—основаніе и корень всякой благонамѣенной науки. Мы, по словамъ Апостола, неспособны сами по себѣ помыслить что о Богѣ, какъ отъ себя, но способность наша отъ Бога. Аминь».

Изъ Казани.

Конецъ истекшаго учебнаго года ознаменовался въ Казанской академіи рядомъ магистерскихъ коллоквиумовъ. Такъ, 27 апрѣля происходилъ коллоквиумъ помощника смотрителя Бѣжецкаго (Твер. еп.) духовнаго училища, священника Я. Галахова, защищавшаго сочиненіе по предмету Священнаго Писанія Новаго Завѣта, на тему: «Посланіе святаго апостола Павла къ Галатамъ». Официальными оппонентами были профессора—ординарный М. И. Богословскій и экстраординарный П. А. Юнгеровъ. Коллоквиумъ прошелъ очень оживленно. Диспутантъ обнаружилъ основательное знакомство съ предметомъ своего сочиненія. Курсъ академіи онъ окончилъ въ 1890 г.

14 мая состоялся второй магистерскій коллоквиумъ, на которомъ преподаватель Чебоксарскаго духовнаго училища Н. Васильковъ защищалъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Такъ называемая религія человѣчества (La religion de l'humanité) и ея нерелигіозность». Официальными оппонентами выступили профессора—ординарный А. Ѳ. Гусевъ и исполняющій должность ординарнаго А. Волковъ. Въ обширной вступительной рѣчи магистрантъ выяснилъ внутреннюю зависимость односторонняго ученія Конта о религіи отъ его личной жизни, сложившейся, какъ извѣстно, весьма неблагоприятно. Диспутантъ давно уже, со времени окончанія своего курса въ академіи въ 1889 г., посвящаетъ свои досуги отъ служебныхъ занятій литературной дѣятельности, печатая свои статьи и рефе-

раты по вопросамъ воспитанія и образованія въ педагогическихъ журналахъ. Таковы, напр., статьи его, напечатанныя въ «Вѣстникѣ Воспитанія»: 1) «Мысли Огюста Конта о воспитаніи», 2) «Воспитаніе О. Конта», 2) «Амосъ Коменскій, основатель рациональной школьной гигиены» (по случаю 300-лѣтняго юбилея этого педагога), 4) «Педагогическія идеи Стоюнина», 5) «Леббокъ о школьномъ образованіи», 6) «Педагогическое значеніе писемъ Кольцова», 7) «Дѣтство великихъ людей», 8) «Типы воспитателей по Гоголю», 9) «Григоровичъ и педагогическій элементъ въ его произведеніяхъ», 10) «Взглядъ княгини Дашковой на воспитаніе», 11) «Отношеніе замѣчательныхъ людей къ дѣтямъ» и многія другія. Въ журналѣ «Образованіе» имъ напечатаны: «Прогрессъ педагогическихъ идей», рефератъ на книгу англійскаго педагога Квика «Реформаторы воспитанія», и «Два воспитанія», рефератъ на сочиненія Григоровича (по случаю его 50-лѣтней дѣятельности). Въ настоящее время имъ печатается въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» интересная статья, подъ заглавіемъ: «Огюстъ Контъ, какъ человекъ и моралистъ».

22 того же мая происходилъ третій магистерскій коллоквиумъ—преподавателя Кутаисской духовной семинаріи Н. Архангельскаго, защищавшаго представленное имъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго нравоченія». Офіціальные оппоненты—профессора А. Гусевъ и А. Потъхинъ—съ одобреніемъ отнеслись къ попыткѣ автора совершенно самостоятельно, но на почвѣ ученія святыхъ отцевъ и учителей Церкви, православныхъ символическихъ и богослужебныхъ книгъ, разъяснить нѣкоторые вопросы христіанскаго нравоченія. Диспутантъ окончилъ курсъ въ академіи въ 1885 году.

Наконецъ, 12 іюня, происходилъ коллоквиумъ преподавателя Астраханской духовной семинаріи В. Никольскаго. Диспутантъ сынъ сельскаго учителя; по оконча-

ніи курса академіи въ 1895 году, онъ оставленъ былъ при академіи профессорскимъ стипендіатомъ по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ. Представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе носитъ заглавіе: «Вѣра въ Промыслъ Божій и ея основанія». Оппонентами были: ректоръ академіи архимандритъ Антоній и ординарный профессоръ А. Гусевъ. Оба оппонента отозвались о сочиненіи съ большою похвалою, признавая въ немъ весьма дѣльный вкладъ въ русскую православно-богословскую литературу.

На всѣхъ означенныхъ диспутахъ присутствовали высокопреосвященный Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Всѣхъ поименованныхъ диспутантовъ совѣтъ академіи призналъ достойными полученія искомой ими степени магистра богословія и постановилъ ходатайствовать объ утвержденіи ихъ въ этой степени предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Конецъ истекшаго 1896—97 учебнаго года завершился для академіи засѣданіемъ совѣта ея, происходившимъ 14 іюня. На этомъ засѣданіи обсуждались вопросы о переводѣ студентовъ первыхъ трехъ младшихъ курсовъ и о присужденіи ученыхъ степеней окончившимъ курсъ. Съ перваго на второй курсъ переведено 74 человекъ, въ числѣ ихъ одинъ грузинъ, одинъ грекъ, шесть болгаръ, одинъ прусскій подданный. На 3-й курсъ переведено 64 студента, въ томъ числѣ 3 серба, 2 грузина. На 4-й курсъ перешли 62 человекъ, изъ нихъ одинъ болгаринъ. Окончило курсъ 53 студента, одинъ изъ нихъ сербъ. Нынешній выпускной курсъ обнаружилъ особенную талантливость и исключительные успѣхи, выразившіеся какъ въ высокомъ среднемъ баллѣ лучшихъ кандидатовъ (общій баллъ выше 4,75 получило 9 человекъ), такъ особенно въ томъ, что авторы шести курсовыхъ сочиненій въ нынѣшнемъ году рекомендуются профессорами къ оставленію при академіи въ званіи профессор-

скихъ стипендіатовъ и, сверхъ того, сочиненія еще двухъ студентовъ признаны достойными напечатанія въ качествѣ магистерскихъ диссертаций. Въ виду этого совѣтъ, оставивши троихъ первыхъ по списку студентовъ стипендіатами (первыхъ двоихъ на штатныя суммы 1400 рублей и послѣдняго на 500 рублей, пожертвованные высокопреосвященнымъ Ярославскимъ Іонааномъ на нужды академіи по усмотрѣнію совѣта), возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ оставленіи при академіи остальныхъ троихъ студентовъ съ назначеніемъ имъ содержанія по 500 рублей каждому въ теченіе года. Всѣ остальные студенты выпущены съ званіемъ кандидата, такъ что въ нынѣшнемъ году нѣтъ ни одного дѣйствительнаго студента. Кромѣ того, удостоены степени кандидата одинъ студентъ прежняго курса—священникъ С. Вишняковъ.

На существующихъ при академіи миссіонерскихъ курсахъ въ настоящемъ году окончили свое образованіе 13 человекъ. Почти всѣ они получили уже назначеніе на соотвѣтствующія своей подготовкѣ мѣста. Это, между прочимъ, показываетъ, насколько сильна въ Россіи потребность въ специально образованныхъ миссіонерскихъ дѣятеляхъ.

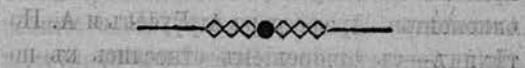
Послѣднимъ вопросомъ, предложеннымъ на обсужденіе совѣта въ его послѣднемъ въ истекшемъ году засѣданіи, былъ вопросъ о присужденіи степени доктора богословія профессору П. Юнгерову за представленное имъ сочиненіе: «Книга пророка Амоса. Введеніе, переводъ и объясненіе». На основаніи отзывовъ ректора академіи архимандрита Антонія и профессора М. Богословскаго, совѣтъ единогласно призналъ автора заслуживающимъ означенной степени и въ такомъ смыслѣ направилъ чрезъ его высокопреосвященство свое ходатайство въ Святѣйшій Синодъ.

Въ май мѣсяцъ принялъ постригъ одинъ студентъ послѣдняго выпускнаго курса—священникъ Н. Знаменскій, доведенный

злою болѣзнію (чахоткой) до смертнаго одра и мирно скончавшійся на другой день послѣ постриженія, въ радостномъ сознаніи своего новаго, ангельскаго чина. По окончаніи экзаменовъ, въ началѣ іюня приняли рясофоръ два студента съ перваго курса—одинъ изъ нихъ бывшій воспитанникъ Московской гимназіи и принадлежащій по своему происхожденію къ свѣтскому сословію.

Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ сообщить, что доцентъ академіи В. Керенскій, преподающій исторію и разборъ западныхъ исповѣданій, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, командированъ совѣтомъ академіи на весь будущій учебный годъ въ германскіе университеты и на предстоящій въ сентябрѣ съѣздъ старокатоликовъ въ Вѣнѣ. Цѣлью его заграничной поѣздки поставлено практическое, непосредственное ознакомленіе съ текущими вопросами современнаго движенія на Западѣ къ столь желательному соединенію церквей. Совѣтъ исходатайствовалъ Керенскому на поѣздку пособие въ 600 руб., въ дополненіе къ получаемому имъ штатному содержанію.

Другой преподаватель академіи, лекторъ арабскаго языка, сирійскій арабъ П. Жузе, на собственные средства отправился въ Палестину и Египетъ для научныхъ занятій по мусульманству въ тамошнихъ бібліотекахъ.



Въ воскресенье, 6-го іюля, во 2-мъ часу дня, на мѣстѣ сооруженія храма Воскресенія Христова въ память 1-го марта 1881 года, состоялось торжество поднятія креста на главу шатра большого купола храма. Послѣ божественной литургіи въ Казанскомъ соборѣ, совершенной преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Нарвскимъ, направился къ новосооружаемому храму крестный ходъ со святыми иконами: Нерукотвореннаго Образа Спасителя (Пе-

тровскій изъ Исаакіевскаго собора), Богоматери Казанскія, святителя Николая, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святаго равноапостольнаго князя Владимира, въ преднесеніи креста и хоругвей. По прибытіи крестнаго хода, на помостѣ, воздвигнутомъ возлѣ храма, въ присутствіи Августѣйшаго Предсѣдателя комиссіи по сооружеію храма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича и Супруги Его Великой Княгини Маріи Павловны и многихъ приглашенныхъ лицъ, высокопреосвященнымъ Палладіемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ Іоанна Нарвскаго и Назарія Гдовскаго, архимандритовъ и столичныхъ протоіереевъ, совершенъ былъ молебенъ съ водоосвященіемъ. По прочтеніи особой молитвы и окропленіи креста святою водою, величественный святой крестъ при пѣніи кондака «Вознесыйся на крестъ волею» плавно былъ поднятъ, съ помощью особыхъ приспособленій, на 40-саженную высоту. При пѣніи хоромъ (митрополичьихъ пѣвчихъ): «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко», тысячи народа стоявшаго на площади набожно молились предъ святымъ крестомъ, увѣнчавшимъ новосоздаемый храмъ. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Бозѣ почившимъ Императорамъ Александру II и Александру III и многолѣтія Августѣйшему Предсѣдателю комиссіи, всѣмъ потрудившимся въ созиданіи храма, жертвователямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Массивный крестъ, металлическій вызолоченный чрезъ огонь, художественной сквозной работы, имѣетъ въ вышину 6 аршинъ 10 вершковъ и вѣситъ 60 пудовъ, кромѣ шаровъ и цѣпей. Глава, на которую крестъ водруженъ, представляетъ собою новизну въ дѣлѣ церковнаго зодчества, по примѣненію въ немъ впервые столь нѣжной на видъ эмали,

которою покрытъ этотъ куполь и будутъ покрыты еще четыре купола храма. Эмаль на куполѣ двухъ цвѣтовъ—бѣлая и синяя, имѣетъ очень изящный видъ и кажется прозрачною подъ лучами солнца. Въ настоящее время куполь еще не освобожденъ отъ лѣсовъ и потому красивая эмальированная облицовка его со стороны мало замѣтна.

**

28 іюня въ Одессѣ открыты лѣтніе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. На эти курсы вызваны учителя и учительницы не только Херсонской епархіи, но и Кишиневской, Сухумской, Гурійско-Мингрельской и Владикавказской епархій. Предъ открытіемъ курсовъ совершено было молебенъ высокопреосвященнымъ Іустиномъ, архіепископомъ Херсонскимъ, въ церкви Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, въ сослуженіи духовенства, близко поставленнаго къ дѣлу веденія курсовъ, при пѣніи двухъ хоровъ, составленныхъ изъ съѣхавшихся учителей и учительницъ. Предъ молебствіемъ архипастырь Іустинъ обратился къ прибывшимъ на курсы учителямъ и учительницамъ съ полною сердечнаго участія рѣчью, въ которой разъяснилъ главныя обязанности ихъ. Послѣ молебствія въ залѣ того же училища состоялся актъ, на которомъ присутствовали многіе представители разныхъ вѣдомствъ и другія лица, сочувствующія народному образованію.

**

1 іюля въ Московской духовной семинаріи открылись курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи. Курсы открыты по распоряженію высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго. Открытію курсовъ предшествовало молебенъ, совершенное епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ Н. Рудневымъ. Задача курсовъ заклю-

чается въ томъ, чтобы учителя и учительницы, запасшись познаніями по пѣнію, прилагали ихъ потомъ къ дѣлу въ школахъ и храмахъ. На курсы церковнаго пѣнія вызваны въ Москву 75 учителей и учительницъ, которые прибыли въ полномъ составѣ и размѣстились въ зданіяхъ духовной семинаріи. Курсы продолжаются одинъ мѣсяць. Многіе изъ слушателей курсовъ церковнаго пѣнія будутъ допущены, по усмотрѣнію распорядительной комиссіи, на педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.



А. С. Князевъ.

Въ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за текущій годъ (№№ 6—12) помѣщенъ рядъ статей, посвященныхъ памяти пользовавшагося въ Псковской епархіи заслуженною извѣстностію педагога, археолога и писателя, Александра Сергѣевича Князева, скончавшагося въ Псковѣ 28 февраля сего года, на 84-мъ году отъ рожденія.

Сообщаемъ вкратцѣ свѣдѣнія о дѣятельности этого неутомимаго труженика, занимавшагося изъ помянутаго источника, съ прибавленіемъ къ нимъ личныхъ воспоминаній о покойномъ.

А. С. Князевъ, сынъ сельскаго діакона Псковской епархіи, воспитывался въ мѣстной духовной семинаріи и кончилъ курсы высшихъ наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1839 году со степенью кандидата. Въ томъ же году опредѣленъ на должность учителя родной семинаріи. Преподавалъ онъ сначала въ низшемъ отдѣленіи русскую словесность, латинскій языкъ и Священное Писаніе, затѣмъ въ среднемъ отдѣленіи—библейскую исторію и въ высшемъ—церковную исто-

рію, общую и русскую, церковное законовѣдѣніе и литургику. Преподавательское дѣло велъ А. С. съ честію.

Пишущій сіи строки имѣлъ счастье слушать у Князева въ 1861—62 учебномъ году уроки по библейской исторіи Вѣтхаго Завета. Къ сожалѣнію, нашему курсу пришлось учиться у него не болѣе шести мѣсяцевъ, потому что въ томъ же учебномъ году А. С. перемѣненъ былъ въ Рижскую духовную семинарію. Съ нетерпѣніемъ, бывало, ожидали мы прихода въ классъ любимаго наставника. Уроки его для насъ были истиннымъ наслажденіемъ.

Съ глубокою печалію въ сердцахъ и со слезами на глазахъ простились мы съ дорогимъ наставникомъ при отъѣздѣ его въ Ригу. Болѣе всего сожалѣли о томъ, что не услышимъ болѣе назидательныхъ, сердечныхъ уроковъ его.

Черезъ два года службы въ Псковѣ, Князевъ опредѣленъ былъ инспекторомъ Псковской семинаріи. Имѣя въ виду высокое назначеніе духовныхъ воспитанниковъ, какъ будущихъ *слугъ Христовыхъ и строителей Таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1), новый инспекторъ строгъ былъ къ нимъ. Они любили и боялись его. Каждый изъ питомцевъ семинаріи, принявъ священный санъ и совершивъ первую божественную литургію, считалъ своимъ долгомъ явиться къ Александру Сергѣевичу съ просфорою и благодарностію за воспитаніе. А. С. благоговѣнно принималъ благословеніе отъ молодого пастыря и со смиреніемъ цѣловалъ его руку.

Въ 40-хъ годахъ поселялось движеніе въ пользу православія въ Остзейскихъ губерніяхъ, входившихъ въ составъ тогдашняго Псковскаго викаріатства. Потребовались для Остзейскаго края священники, знающіе латышскій и эстскій языки, книжный и разговорный. Обязанность приготовить ихъ возложена была на Псковскую семинарію. Поэтому открыты были при ней классы по эстскому и латышскому языкамъ. Но дѣло это оказалось для семинаріи не-

легкимъ. Нельзя было найти ни учебниковъ пригодныхъ, ни учителей способныхъ. Были въ Лифляндіи грамматики и обширныя, но онѣ были писаны на нѣмецкомъ языкѣ. Много нашлось бы и образованныхъ лютеранъ, способныхъ къ учительству. Но такіе лютеране въ учителя въ Псковскую семинарію, для противодѣйствія лютеранству, не шли ни за какія блага. Приходилось приглашать мѣщанъ и канцелярскихъ писцовъ, жившихъ между эстами и латышами и кое-какъ умѣвшихъ говорить на ихъ языкѣ. Вся тягость новаго для семинаріи труда легла на А. С. Князева. Не зная ни слова ни по-латышски, ни по-эстски, онъ долженъ былъ перевести съ нѣмецкаго на русскій языкъ двѣ массивныя грамматики и затѣмъ, по мѣрѣ силъ своихъ, руководить и учителей и учениковъ въ пользованіи ими.

Послѣ 23-лѣтней службы въ Псковской семинаріи Князевъ, въ 1862 году перемѣщенъ былъ учителемъ и инспекторомъ въ Рижскую духовную семинарію. Эта семинарія въ то время была еще совершенно юная, требовавшая по всѣмъ частямъ своего управленія особенныхъ трудовъ со стороны ея дѣятелей. Составъ учениковъ ея былъ разнородный. Въ него входили преимущественно дѣти мѣстныхъ крестьянъ, новообращенныхъ въ православіе эстовъ и латышей, не знавшихъ хорошо ни училищной дисциплины, ни правилъ благоустроеннаго общежитія, приносившихъ въ заведеніе множество недостатковъ, неизвѣстныхъ другимъ подобнымъ заведеніямъ и требовавшихъ неотложнаго исправленія. А. С. своею многолѣтнею опытностію и искреннимъ усердіемъ къ дѣлу много содѣйствовалъ возвышенію Рижской семинаріи. Окончивъ 25-лѣтіе своей службы, Князевъ въ 1864 году вышелъ въ отставку.

Въ 1878 году мы снова увидѣли Александра Сергѣевича на педагогической службѣ. Онъ вступилъ на постъ директора народныхъ училищъ въ Одессѣ и не оста-

влялъ его до 1885 года. Служба директора народныхъ училищъ, нелегкая сама по себѣ, въ южныхъ окраинахъ нашихъ становится особенно тяжкою. Южный край въ Россіи, и въ частности Херсонская губернія, населены людьми пришлыми, разныхъ національностей и вѣроисповѣданій. Его населяютъ русскіе, поляки, молдаване, славяне заграничныя, греки, армяне, нѣмцы - католики, нѣмцы - лютеране, анабаптисты, татары, еврей-талмудисты, еврей-караимы. Всѣ они имѣютъ свои училища разныхъ типовъ и разрядовъ, и всѣ эти училища состоятъ въ вѣдѣніи директора народныхъ училищъ. Чего стоитъ директору во всякое время эти разнородныя училища вести въ должномъ порядкѣ и съ полнымъ успѣхомъ, согласно видамъ правительства?! А. С. Князеву пришлось завѣдывать ими въ самый разгаръ социалистическихъ беспорядковъ на югѣ Россіи и особенно въ Одессѣ, потребовавшихъ строгихъ мѣръ со стороны правительства для ихъ подавленія. Чтобы спасти юное поколѣніе отъ сѣтей, разставляемыхъ злоумышленниками, А. С. смотрѣлъ зорко во всѣ стороны обширнаго раіона своей дѣятельности, и Господь благословилъ его труды. Ни въ Одессѣ, ни въ другихъ мѣстахъ по его вѣдомству, не было ни одного лица, обличеннаго въ политическомъ преступленіи и понесшаго заслуженную кару за него.

Все свободное отъ педагогической дѣятельности время Князевъ занимался преимущественно изученіемъ исторіи и древностей Пскова, сохраняя до глубокой старости удивительную энергію духа и крѣпость физическихъ силъ. Его перу принадлежатъ отдѣльныя книжки: «Историко-статистическое описаніе Псковскаго кафедральнаго собора» (Москва, 1858 г.), «Указатель древностей Псковскихъ» (Москва, 1858 г.), «Проповѣдническіе подвиги святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меводія» (изданіе изящно иллюстрированное, Спб., 1866 г.) и множество статей историческаго и археологическаго содержанія, напечатанныхъ въ

разныхъ періодическихъ изданіяхъ. А. С. состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскихъ обществъ древней письменности въ С.-Петербургѣ, исторіи и древностей въ Одессѣ, археологическаго общества и статистическаго комитета во Псковѣ и нѣкоторыхъ другихъ ученыхъ обществъ.

Миръ душъ твоей, дорогой наставникъ! Признательные ученики твои, облеченные благодатію священства, уже и сами достигшіе преклоннаго возраста, пока живы—не престанутъ поминать тебя въ своихъ молитвахъ.

Протоіерей Ф. З.

Сообщенія изъ заграницы.

Болгарская духовная семинарія въ Константинополѣ.

Въ истекшемъ учебномъ 1896—97 году болгарская духовная семинарія въ Константинополѣ состояла изъ четырехъ классовъ. Преподаваніе велось по слѣдующей программѣ: Священное Писаніе, библейская исторія, болгарскій языкъ, русскій языкъ, церковно-славянскій языкъ, греческій языкъ, латинскій языкъ, математика, физика съ химією, всеобщая исторія, географія Балканскаго полуострова, логика, психологія, введеніе въ философію, начальныя основанія философіи и краткая исторія философіи, всеобщая церковная исторія, гомилетика, восточное пѣніе, антропология съ гигиеною, турецкій языкъ. Преподаваніе начиналось утромъ въ 8 часовъ и продолжалось до 12 часовъ, до обѣда, и послѣ возобновлялось въ 2 часа и продолжалось до 4 часовъ.

Въ концѣ учебнаго 1896—97 года годичныхъ испытаній не было. Въмѣсто нихъ въ теченіе отчетнаго года было три репетиціи, въ концѣ ноября, въ концѣ февраля и началѣ марта и въ первой половинѣ іюня. Годичный успѣхъ каждаго ученика былъ опредѣленъ по успѣхамъ, оказан-

нымъ на репетиціяхъ. Первые двѣ репетиціи были произведены подъ контролемъ одного ректора; а послѣдняя—подъ контролемъ ректора и высокопреосвященныхъ митрополитовъ Охридскаго Григорія и Велесскаго Авксентія. Самъ экзархъ Болгарскій Іосифъ I присутствовалъ на репетиціи по Священному Писанію.

Кромѣ уроковъ, въ теченіе отчетнаго учебнаго года ученикамъ давались письменныя упражненія—классныя и домашнія. Классныя письменныя упражненія производились каждый мѣсяць по слѣдующимъ предметамъ: по болгарскому языку, по греческому языку, по латинскому языку, по турецкому языку, по русскому языку и по математикѣ. Домашнія письменныя сочиненія давались по слѣдующимъ предметамъ: по Священному Писанію, библейской исторіи, всеобщей исторіи, логикѣ, психологіи, философіи, всеобщей церковной исторіи, гомилетикѣ, гигиенѣ и антропологіи. Всѣ 54 воспитанника семинаріи, явившіеся на всѣ три репетиціи, переведены въ слѣдующіе высшіе классы. По разрядамъ воспитанники распределяются такъ: 20 человекъ въ I разрядѣ и 34 человекъ во II разрядѣ.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года при семинаріи, кромѣ ректора, состояло 7 преподавателей, изъ которыхъ пять съ высшимъ богословскимъ образованіемъ (кандидаты русскихъ духовныхъ академій). Кромѣ того, нѣкоторые изъ учителей трехкласснаго болгарскаго училища въ Константинополѣ, которое и въ отчетномъ учебномъ году состояло подъ управленіемъ ректора семинаріи, преподавали въ семинаріи нѣкоторые предметы (восточное пѣніе, французскій языкъ, нотное пѣніе и проч.).

Учащихся въ семинаріи въ началѣ отчетнаго учебнаго года числилось 69. Изъ нихъ нѣкоторые выбыли изъ семинаріи въ теченіе года, такъ что въ концѣ отчетнаго учебнаго года въ семинаріи было 54 ученика, которые по классамъ распределя-

лись такъ: въ I классѣ 20 учениковъ, во II классѣ 16 учениковъ, въ III классѣ 11 учениковъ и въ IV классѣ 7 учениковъ.

Непосредственнымъ начальникомъ семинаріи былъ ректоръ, который управлялъ семинаріею подъ высшимъ руководствомъ его блаженства экзарха Іосифа I и при содѣйствіи педагогическаго совѣта, который состоитъ изъ всѣхъ преподавателей семинаріи и учителей трехкласснаго училища и хозяйственной комиссіи. Всѣ воспитанники семинаріи жили въ пансіонѣ и носили униформу (скуфью, подрясникъ, поясъ и рясу, зимою подъ рясою надѣвали и теплое пальто). Въ пансіонѣ было два надзирателя—одинъ съ семинарскимъ образованіемъ и другой съ высшимъ свѣтскимъ образованіемъ.

Въ семинарской библиотекѣ теперь есть 2,486 книгъ, кромѣ учебниковъ (1282 экземпляра). Съ 1 января 1897 года семинарія получаетъ слѣдующіе журналы: 1) «Труды Кіевской духовной академіи» (подарокъ академіи), 2) «Богословскій Вѣстникъ» (подарокъ академіи), 3) «Православный Собесѣдникъ» (подарокъ академіи), 4) «Церковныя Вѣдомости» (подарокъ), 5) «Странникъ», 6) «Руководство для сельскихъ пастырей», 7) «Воскресный День», 8) «Вѣра и Разумъ», 9) «Міръ Божій», 10) «Православенъ Проповѣдникъ», 11) «Болгарскъ Церковенъ Прогаедъ» и 12) «Училищенъ Прѣгледъ».

Содержаніе семинаріи вмѣстѣ съ трехкласснымъ училищемъ (въ концѣ отчетнаго учебнаго года въ трехъ классахъ трехкласснаго училища было пансіонеровъ-стипендіатовъ 24 ученика, а полустипендіатовъ-пансіонеровъ 10 учениковъ и приходящихъ 3 ученика) въ отчетномъ учебномъ году стоило около 4,200 турецкихъ лиръ, или около 35,700 рублей.

Учебный годъ былъ законченъ торжественнымъ актомъ, который почтили своимъ присутствіемъ Болгарскій экзархъ Іосифъ I, Велесскій митрополитъ Авксентій и высшіе чиновники экзархіи и болгар-

скаго дипломатическаго агентства въ Константинополѣ. Убѣдившись лично, что въ семинаріи дается ученикамъ именно такое воспитаніе и образованіе, какое должно быть дано будущимъ служителямъ православной болгарской церкви, его блаженство произнесъ рѣчь, въ которой, выразивъ прежде всего ректору свою сердечную благодарность за хорошіе успѣхи воспитанниковъ семинаріи, обратился къ преподавателямъ и поблагодарилъ ихъ за ихъ содѣйствіе ректору. Въ концѣ рѣчи его блаженство много говорилъ воспитанникамъ о предстоящей имъ службѣ православной Болгарской церкви. Хоръ привѣтствовалъ его блаженство пѣніемъ «Многая лѣта». Присутствовавшій на актѣ болгарскій дипломатическій агентъ въ Константинополѣ обрадовалъ всѣхъ присутствующихъ извѣстіемъ, что уже купленъ домъ и участокъ земли для семинаріи и что съ начала будущаго учебнаго года семинарія будетъ помѣщаться въ собственномъ зданіи. Купленные домъ и участокъ земли (около 25,000 квадратныхъ аршинъ) находятся въ Ферикваѣ по дорогѣ въ Кади-хане. Тамъ же въ настоящее время строится и болгарская больница.

Церковная жизнь въ Германіи.

Лютеранскій міръ переживаетъ въ настоящее время довольно ошутительный кризисъ. Протестантское населеніе стало вести сильную борьбу противъ христіанской религіи. Поддерживаемые социальдемократами низшіе слои здѣшняго населенія очень часто подають заявленія въ свои церковныя общины съ просьбою объ отчисленіи ихъ отъ христіанской церкви. Всѣ эти лица зачисляются членами такъ называемыхъ свободно-религіозныхъ (freireligiöse) обществъ, проповѣдующихъ слово Божіе на атеистическихъ основаніяхъ—или же, и это почти можетъ показаться

неправдоподобнымъ, становятся *приверженцами иудаизма*. По официальной статистикѣ, въ одномъ Берлинѣ ежегодно до 1000 христіанъ переходить въ іудейскую вѣру!

Небезынтересны въ этомъ отношеніи засѣданія социаль-демократовъ, назначившихъ особую «комиссію для отчисленія отъ церкви» (*Kommission für Kirchenaustritt*). По ихъ словамъ, цѣль такой ихъ дѣятельности—«зажечь духовные фонари въ головахъ людей», далѣе, прежде чѣмъ избрать кого-либо въ депутаты рейхстага, заставить соответствующихъ кандидатовъ отказаться отъ принадлежности къ христіанскимъ общинамъ. Вѣрующій человекъ вообще не можетъ стать членомъ партіи социаль-демократовъ.

Эта комиссія имѣла уже 28 публичныхъ засѣданій, и за послѣднее время отчислилось отъ христіанскихъ общинъ согласно ея отчету 1278 человекъ.

Это печальное явленіе особенно сильно отражается на лютеранской общинѣ, которая теперь пожинаетъ плоды своей, такъ называемой, «свободы совѣсти». Теперь она не знаетъ, какъ приостановить это движеніе. Ея лучшіе и истинно религіозные мужи хорошо знаютъ, что гдѣ нѣтъ вѣры, не можетъ быть здоровой семейной жизни, не можетъ удержаться правильно организованный государственный строй.

Нынѣ царствующій германскій императоръ Вильгельмъ II по восшествіи на престолъ—и въ особенности его супруга императрица Августа Викторія—обратили особенное вниманіе на поднятіе религіозности въ протестантскомъ населеніи Германіи. Они прежде всего указали на недостатокъ церквей въ столицѣ Германіи, и подъ ихъ высочайшимъ покровительствомъ Берлинъ и его окрестности украсились множествомъ таковыхъ. Но всѣ ихъ попеченія и основанный подъ ихъ покровительствомъ «*Evangelischer Kirchenbauverein*» принесли, повидимому, только незначительную пользу.—Идеи социаль-демократовъ распространяются съ ужасающей

быстротой въ низшихъ слояхъ германскаго населенія, и послѣдніе выборы въ германскій рейхстагъ показали, что имъ принадлежитъ большинство голосовъ. И вмѣстѣ съ социаль-демократическими идеями распространяется невѣріе и, какъ слѣдствіе его, безнравственность.

Въ виду столь грустнаго положенія дѣлъ, лютеранскіе пасторы въ послѣднее время все болѣе и болѣе занимаются на своихъ съѣздахъ вопросами о мѣрахъ къ поднятію религіозности и семейнаго духа населенія. Къ такимъ мѣрамъ относятся двѣ, стоящія и теперь на очереди: поднятіе нравственнаго уровня духовныхъ лицъ и такъ называемая евангелизація (*Evangelisation*) лютеранской общины. Эти оба вопроса разбирались, между прочимъ, на «церковной конференціи провинціи Бранденбургъ». На этотъ разъ конференція была созвана въ Потсдамѣ, и засѣданія продолжались три дня: 17, 18 и 19 мая сего года.

Вопросъ о пасторахъ былъ разобранъ докторомъ богословія Дриандеромъ, генеральнымъ суперъ-интендентомъ провинціи Бранденбургъ, въ докладѣ, озаглавленномъ: «объ углубленіи пастора въ свое я, какъ главномъ условіи его дальнѣйшей дѣятельности извнѣ». Весьма характерно то мѣсто доклада, въ коемъ референтъ коснулся значенія проповѣди.—«Можно затронуть—говорилъ онъ—сердца слушателей остроумной проповѣдью о любви къ ближнему и подобными вопросами, возможно даже, что никогда раньше такъ краснорѣчиво не проповѣдывалось Евангеліе въ церквяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя отмѣтить особенныхъ успѣховъ въ вопросѣ о поднятіи религіозности въ населеніи. Какая причина этому? То, что проповѣдуемое не переживается самимъ проповѣдникомъ.—Ошибка состоитъ въ томъ, что многія духовныя лица занялись посторонними вещами и забыли о важности своего сана. Они гонятся за внѣшними успѣхами и внѣшнимъ блескомъ. Они агитируютъ, вмѣшиваются

въ социальную и политическую жизнь государства и забываютъ церковную. Партийная жизнь — неимовѣрное зло нашего времени».

Другой мѣрой къ поднятію религіозности, является такъ называемая, «евангелизація» лютеранской общины. Этотъ вопросъ въ настоящее время, по словамъ здѣшнихъ богослововъ, весьма важный и затрагиваетъ ея жизненные интересы. И онъ разбирается на конференціи. Подъ эвангелизаціей понимается проповѣдь слова Божія, не связанная ни съ правильно организованной церковной общиной и не ограничиваемая непременно мѣстомъ церкви. Иначе говоря—это право проповѣдничества каждымъ, всюду и вездѣ. Цѣль этой проповѣди—возвращеніе заблудшихся въ лютеранскую общину и поддержаніе религіознаго духа.

Одинъ изъ референтовъ задается вопросомъ, почему нужна «евангелизація», и отвѣчаетъ: «она нужна потому, что массы населенія терпятъ недостатокъ въ церквяхъ, что онѣ отвыкли отъ церковной и религіозной жизни вообще даже и въ небольшихъ общинахъ и что ихъ забрали въ свои руки враждебныя церкви ученія и матеріалистическій духъ времени. А такъ какъ опытъ показалъ, что «евангелисты» понятнѣе массѣ, то и необходимо, чтобы и церковь не преслѣдовала ихъ, а напротивъ поддерживала ихъ и пользовалась ихъ услугами. Священное Писаніе будто-бы нигдѣ не запрещаетъ проповѣди свѣтскихъ лицъ».—До чего бѣдна и бессильна должна быть лютеранская община, нуждающаяся въ такихъ средствахъ къ пробужденію религіознаго духа!

Во время преній по этому вопросу многіе изъ присутствующихъ священнодѣйствующихъ лицъ вполне основательно заявили, что «евангелизація» очень вредно влияетъ на умы населенія и совершенно смущаетъ ихъ, что это обоюдоострое орудіе въ рукахъ общины, могущее очень печально отразиться на самой общинѣ, но

конференція, однако, признала вопросъ весьма важнымъ и неотложнымъ, коимъ всѣ протестантскіе богословы серьезно должны заняться и сообщая съ мірянами обсудить и взвѣсить его.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 мая 1897 г. вступило прошеніе крестьянской жены Пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, Александры Антоновой, по мужу Совиной, Савиновой тожъ, жительствующей въ селѣ Хрицевкѣ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея, крестьяниномъ пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, Иваномъ Григорьевымъ Совинымъ, Савиновымъ тожъ, въчашаго причтомъ Троицкой церкви, пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, 29-го октября 1878 года. По заявленію просительницы Александры Антоновой Совиной, Савиновой тожъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Григорьева Совина, Савинова тожъ, началось пѣтъ пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, въ 1883 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Григорьева Совина, Савинова тожъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 января 1897 г. вступило прошеніе Вольской мѣщанки Ольги Алексеевой Александровой (Денисовой тожъ), жительствующей въ селѣ Балаковѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губ., о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ ея супругомъ, Вольскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Александровымъ Александровымъ (Денисовымъ тожъ), въчашаго причтомъ г. Вольска, Покровской церкви, Саратовской епархіи, 9-го ноября 1862 года. По заявленію просительницы, Вольской мѣщанки Ольги Алексеевой Александровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Александрова Александрова (Денисова) началось пѣтъ города Астрахани въ 1874 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Григорія Александрова Александрова (Денисова тожъ), обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 мая 1897 года вступило прошеніе Варвары Кириановой, жительствующей въ слободѣ Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, Петромъ Фоминнымъ Золочевскимъ, въчашаго причтомъ Христоуждественской церкви, слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, 6 ноября 1885 года. По заявленію просительницы Варвары Кириановой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Петра Фомина Золочевскаго началось пѣтъ слободы Романовки съ іюня мѣсяца 1886 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Фомина Золочевскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1897 года вступило прошеніе крестьянина села Гродовки, Екатеринославской губерніи, Бахмутскаго уѣзда, Трофима

Степанова Сердюка, жительствовавшего въ поселкѣ Кирпильскомъ, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Пелагією Васильевою Сердюкъ, урожд. Тургановою, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Гродовки, Екатеринославской губерніи, Бахмутскаго уѣзда, 19 октября 1888 года. По заявленію просителя Трофима Сердюкъ, безвѣстное отсутствіе его супруга Пелагій Сердюкъ началось изъ села Гродовки, Екатеринославской губерніи, въ декабрь мѣсяцъ 1888 года. Сиюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагій Сердюкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовн. консисторіи
Осимъ объявляется, что въ оную 8 мая 1896 года вступило прошеніе жены крестьянина Калазинскаго уѣзда, Талдомской волости, деревни Григорова, Агаѳіи Ивановой (она же Сучкова), жительствовавшей въ дер. Костиной, той же волости, Калазинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кузьмою Евсѣимовымъ (онъ же Сучковъ), вѣнчаннаго причтомъ церкви села Талдома, Калазинскаго уѣзда, 20 января 1886 года. По заявленію просительницы Агаѳіи Ивановой (она же Сучкова), безвѣстное отсутствіе ея супруга Кузьмы Евсѣимова (онъ же Сучковъ) началось въ октябрь мѣсяцъ 1887 года, изъ города С.-Петербурга, гдѣ онъ занимался башмачнымъ мастерствомъ. Сиюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кузьмы Евсѣимова (онъ же Сучковъ), обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ученикъ VIII класса Кіевской 2-й гимназіи Константинъ Добровольскій, жившій въ гимназическомъ пансіонѣ, 22 минувшаго апрѣля ушелъ въ отпускъ къ родственникамъ и съ тѣхъ поръ не возвращался. Онъ вышелъ изъ гимназіи въ сопровожденіи товарищей, гулять съ ними въ Царскомъ саду, потомъ сказалъ, что идетъ на Подольскъ къ родственнику, ушелъ, но у родственника не былъ, и съ тѣхъ поръ исчезъ неизвѣстно куда. Братомъ и отцомъ исчезнувшаго гимназиста, вызванными въ Кіевъ, приняты самыя энергическія мѣры къ розыску его, но онъ пока ни къ чему не привели. Предполагая, не утонулъ-ли его сынъ, г. Добровольскій поручилъ рыбакамъ изслѣдовать берега Днѣпра до м. Ржищева; предполагая, не ухаль-ли онъ къ кому-либо изъ родственниковъ или знакомыхъ, г. Добровольскій разослалъ телеграммы, но нигдѣ не встрѣтилъ ни малѣйшихъ указаній на пребываніе сына. Г. Добровольскій рѣшительно теряется въ догадкахъ относительно причинъ исчезновенія сына, такъ какъ сынъ его былъ прекраснымъ ученикомъ и былъ на прекрасномъ счету у гимназическаго начальства. На минувшихъ праздникахъ Пасхи онъ гостилъ у отца, мечталъ о скоромъ окончаніи гимназическаго курса, и въ его душевномъ настроеніи не обнаруживалось ничего подозрительнаго. Г. Добровольскій проситъ каждаго, кто, быть можетъ, случайно знаетъ о пребываніи его сына, уведомить его по слѣдующему адресу: почтовая станція Терновка, Подольской губерніи, Герасиму Яковлевичу Добровольскому.

Только что вышли въ свѣтъ д-ра М. ГЛУБОКОВСКАГО:

1) „Указатель дней недѣли“, замѣняющій календарь за время отъ Рожд. Христ. до 2200 года, по обоимъ стилямъ (старому и новому). Всѣ вопросы рѣшаются простымъ поворотомъ круга въ одну секунду, безо всякихъ вычисленій, такъ что пользоваться „Указателемъ“ можетъ всякій только грамотный человѣкъ, тогда какъ опытный математикъ долженъ потратить полчаса и болѣе времени. Цѣна съ перес. (въ картонѣ) одинъ рубль.

2) „Сѣвннй указатель погоды“, дающій возможность предсказывать погоду за нѣсколько дней впередъ; составленъ специально для Россіи. Иногороднимъ высылается за три 7-ми коп. почтовой марки.

Оба указателя выписывать можно изъ редакціи журнала „ДБЛО“ (Москва, Самотецкая Садовая ул., д. № 245). 3—3

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

20—15

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГІИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОИ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ. 10—6

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Спб. и Москвѣ поступила въ продажу новая книжка:

„ПОБѢДА, ПОБѢДИВШАЯ МІРЪ“,

изданіе К. П. Побѣдоносцева. Москва, Синодальная типографія, 1895 г.

Цѣна 30 коп.

Книжка эта заимствована издателемъ изъ сочиненій англійскаго писателя Лилли и въ подлинникѣ носитъ заглавіе: „The Christian Revolution“ (Христіанская революція). Къ этой статьѣ присоединенъ русскій переводъ (съ латинскаго) IX книги творенія блаженнаго Августина: „Исповѣдь“.

Предлагаемая книжка напечатана въ послѣднее время уже вторымъ изданіемъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ
МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Гостинный дворъ, № 45.

ПРОДАЮТСЯ:

РУКОВОДСТВО КЪ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОМУ
ЧТЕНІЮ

РУКОВОДСТВО КЪ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОМУ
ЧТЕНІЮ

Четвероевангеліа и Дѣяній Апостольскихъ.

Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса.

Сост. А. Ивановъ. Изд. 2-е, исправленное. Съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Іисуса Христа. Спб. 1894 г. Цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 80 к.

Сост. А. Ивановъ. Изд. 4-е, исправл. Съ приложеніемъ карты путешествій св. апостола Павла. Спб. 1893 г., цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 2 руб. 80 коп.

Одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ качествѣ учебныхъ руководствъ въ семинаріяхъ.

3--1

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ,

съ дипломомъ и солидными рекомендаціями, желаетъ получить мѣсто. Адресъ: Ст. Хрѣиовая, Харьковово-Балашевской ж. д., ильіне Сафоновка, Н. И. Смирнову.

3--3

КАТАЛОГЪ ПОТЪ

РАЗСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

ДОВАВЛЕНІЕ КЪ ПОЛНОМУ КАТАЛОГУ

ИЗДАНИЙ П. ЮРГЕНСОНА.

Списокъ музыкальныхъ сочиненій, изданныхъ фирмой Юргенсона за пятилѣтіе 1891—1896 годовъ.

Адресъ: Москва—ЮРГЕНСОНУ.

10—4

НЕСГОРАЕМЫЕ И БЕЗОПАСНЫЕ ОТЪ ВОРОВЪ ШКАФЫ И СУНДУКИ.



Фабрика основана въ 1857 году.

Иллюстраціи, приложенныя въ 4-й отдѣлкѣ по требованію.

В. МЕЛЛЕРЪ,

Москва, Рождественка, д. Захарьина.

Продолжается подписка на 1897 г. на журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

—*—

Содержаніе 7-й книжки журнала (Іюль):

I. Правительственныя распоряженія. II. Школа и книга. III. М. Н. Катковъ. В. Бузицкова. (Съ портрет. Каткова). IV. Основныя положенія школьной гигиены. Докт. А. Виреніуса. V. Правописаніе и диктовка. VI. Изъ дневника уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Свящ. Н. Соколова. VII. Школа въ Алуштѣ. Е. А. Вороповой. (Съ рисункомъ). VIII. Критика и библиографія: 1) Руководство церковно-приходскимъ школамъ. Н. В. 2) П. Калачинскій. Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходскихъ школъ. X. Р. 3) А. Сперанскій. Каталогъ книгъ. Н. В. 4) Н. Одинцовъ и В. Богоявленскій. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ сѣверо-западнаго края Россіи. М. Макаревскій. 5) Новыя книги и брошюры, поступившія въ редакцію за мѣсяцы май и іюнь 1897 г. IX. Хроника церковно-школьной жизни: 1) Монастыри и народная школа. А. Б. 2) Духовенство и церковно-приходскія школы. Н. В. 3) Школьные праздники. Н. В. 4) Обезпеченіе учительскаго персонала церковныхъ школъ. Н—з. 5) Второклассныя школы. О. Р. 6) Изъ школьной статистики. В. К. X. Извѣстія и замѣтки: 1) Рѣдкій экзамень. 2) Право учительницъ на награжденіе медалью. 3) Опыт платнаго обученія въ земскихъ школахъ. 4) Вопросы народнаго образованія на епархіальномъ съѣздѣ духовенства. 5) Комиссія по распространенію книгъ. 6) Замѣчательная учительница. 7) Школьныя новости.

Журналъ «Народное Образование» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образование“, зданіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ П. Мироносицкій.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО, ДВОЙНИКЪ И СЕРЕБРО

ФАБРИКА ТОРГОВАГО ДОМА

Н. ІЕВЛЕВА и Л. ВІНОГРАДОВЪ,

въ Москвѣ, Биржевая площадь, д. Хлудова,

рекомендуетъ настоятелямъ церквей и монастырей, иконостасныхъ дѣлъ мастерамъ, епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, переплетнымъ заведеніямъ, иконописцамъ, живописцамъ, художникамъ и друг.

По желанію сообщаются всевозможныя свѣдѣнія по дѣлу золоченія церковныхъ главъ, крестовъ и иконостасовъ, а также рекомендуются извѣстныя по этой спеціальности мастера-позолотчики.

2-Е ОТДѢЛЕНІЕ въ Москвѣ, Третьяковскій проѣздъ.

Москательные товары, краски малярныя, художественныя, типолиграфскія и друг.; лаки масляные и спиртовые, морданый лакъ и морданъ для золоченія, разныхъ заводовъ; позолотный и столярный клей; малярныя и живописныя кисти и проч. товары.

Фирма удостоена высшихъ наградъ на всероссійскихъ и всемірныхъ выставкахъ. 6—6

СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ

И

ДѢЯНІА СВЯТЫХЪ АПОСТОЛЪ,

на Славянскомъ языкѣ, съ поясненіями изъ Синодальнаго Русскаго перевода. Санктпетербургская Синодальная типографія, 1895, 16°, 386 стр. Цѣна 20 коп.

Такъ называемыя историческія книги Новаго Завѣта (то есть четыре Евангелія и Дѣянія Апостольскія), какъ содержащія главнымъ образомъ повѣствованіе, не нуждаются, чтобы Славянскій текстъ оныхъ сопровождался полнымъ Русскимъ переводомъ, который въ большинствѣ лишь переписываетъ Славянскія слова, сходныя съ Русскими. Посему въ новомъ предлагаемомъ изданіи полный переводъ исключенъ, а подъ строкою приводятся объясненія малопонятныхъ Славянскихъ словъ и оборотовъ. Объясненія взяты исключительно изъ Русскаго Синодальнаго перевода. вновь вышедшее изданіе имѣетъ сподручный форматъ, напечатано не мелкимъ шрифтомъ и стбитъ относительно дешево. Такъ какъ оно предназначается для школьнаго возраста, — титла въ немъ раскрыты, т. е. слова въ немъ напечатаны полностью, кромѣ именъ Божіихъ. Впрочемъ, это изданіе пригодно также и для взрослого человѣка, недостаточно знакомаго со Славянскимъ языкомъ.

◆ Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга. ◆

1) **Поученія** для простаго народа, сельскаго священника Петра КРАСОВСКАГО. Вып. 1-й, изд. 3-е, вновь исправленное. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

2) **ПОУЧЕНІЯ** для простаго народа, его же. Вып. 2-й. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3) **СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ СОБРАНІЕ** церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской, его же. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Продается у автора, адресъ моего: Въ Выковку, почт. отд., Нижегород. губ., въ с. Мошастыр. Ватрасъ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

Свящ. Петра Шумова.

Полное собраніе стоитъ шесть рублей. Пересылка на счетъ автора, если выписывается не менѣе, какъ на три рубля.

Москва. Якиманка.

Подробное объявленіе см. № № 14, 17 «Церк. Вѣд.» за 1897 годъ. 3-1

Вышла вторымъ исправленнымъ изданіемъ:

КНИГА для ЧТЕНІЯ

въ народныхъ училищахъ Сѣверо-Западнаго края Россіи съ русскимъ и церковно-славянскимъ букваремъ и матеріаломъ для самостоятельныхъ письменныхъ упражненій — Н. Одинцова и В. Боголюбскаго. Цѣна 1-й г. — 80 к., 2-й 40 к. и 3-й 60 коп. Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Сѣверо-Западнаго края.

Складъ изданія въ Русской книжной торговлѣ А. Сыркина, въ Вильнѣ.

Учебнымъ заведеніямъ уступка 10%. 3-3

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ П. П. РЫЖОВА.

(Существуетъ болѣе 100 лѣтъ).

При станціи Рыжовъ Харьк. - Никол. ж. д. въ 10 верстахъ отъ Харькова. Главная контора въ Харьковѣ, по Николаевской площади, въ д. № 8.

Принимаетъ заказы на отливку различнаго вѣса колоколовъ съ изображеніями иконъ и надписями по желанію заказчиковъ.

А ДРЕСЪ: для почтовой корреспонденціи — Харьковъ, П. П. Рыжову, для телеграммъ — Харьковъ, Рыжову.

Постоянно имѣетъ въ готовности большой выборъ колоколовъ отъ 10 фунт. до 100 пуд. и болѣе.

Дѣлаетъ отсрочки платежей на условіяхъ и сроки по взаимному соглашенію съ покупателями.

Принимаетъ битые колокола въ уплату новыхъ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Апостолъ (Дѣянія и посланія святыхъ Апостоловъ), на слав.-рус. яз., въ 16 д. л., въ бум. 35 к., въ коленк. корешк. 50 к., въ коленкорѣ 60 к.; на рус. яз., гр. п., въ 8 д. л., въ папкѣ 38 к., въ кожѣ 68 к.; въ 16 д. л., съ изображен., на вел. бум., въ коленк. 1 р. 10 к., въ 16 д. л., безъ изображен., въ бум. 20 к., въ папкѣ 30 к., въ коленк. 40 к.

Служба съ акаеистомъ святому равноапостольному князю Владиміру, съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сел. службы Кіевского ростѣва, ц. п., въ 4 д. л., съ кино. и хромолиогр. изображ., въ бум. 75 к., въ папкѣ 1 руб., въ коленк. 1 р. 50 к., въ 8 д. л., безъ кино., въ бум. 15 коп.

Акаеистъ святой Нинѣ, просвѣтительницѣ Грузіи, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.

Книга правилъ святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ, ц. п., въ листъ, въ бум. 2 р. 50 к., въ корешк. 3 р., въ кожѣ 4 р.; въ 8 д. л., въ бум. 60 к., въ корешк. 70 к., въ кожѣ 80 к., въ коленк. 1 р.

Уставъ духовныхъ консисторій, въ бум. 50 коп.

Инструкція благочинному монастырей, ц. п., въ бум. 5 к.

Инструкція благочинному приходскихъ церквей, ц. п., въ бум. 10 коп.

Инструкція церковнымъ старостамъ, гр. п., въ бум. 10 к.

Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ (24 янв. 1867 г.), въ бум. 10 к.

Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военного и морского вѣдомства, въ бум. 10 коп.

Правила о православныхъ церковныхъ братствахъ и положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, въ бум. 3 коп.

Тамъ же продается книга:

Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о правос. рус. монастыряхъ, вып. III (монастыри, закрытыя до царствованія Императрицы Екатерины II). В. В. Зеринскаго. Цѣна 1 руб.

Матеріалы относятся къ 882 монастырямъ всѣхъ епархій, вносятъ новыя данныя для исторіи Церкви и государства и содержатъ драгоцѣнныя свѣдѣнія по церковной археологіи. Монашествующіе, духовенство и всякій читатель откроютъ по книгѣ слѣды древнихъ святинь родной губерніи и уѣзда.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Изъ отчета начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи.—Свѣдѣнія объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. *Прибавленія:* Слово преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.—Новые общаи хлыстовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

◆ При семь номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ «Церковныхъ Вѣдомостей» **ДОПОЛНЕНИЕ КЪ ТАБЕЛИ** высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 9 іюля 1897 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.

ДОПОЛНЕНІЕ Б

къ таблицѣ Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней,
напечатанной по опредѣленію Святейшаго Синода
въ 31 Мая 1876 года.

Майя 14. Рожденіе въ Императорскаго Высочества,
Великія Княжны Татины Николаевны.

Іанваря 11. Тезоименитство въ Императорскаго
Высочества, Великія Княжны Татины
Николаевны.