

482818

Д Е Т Я

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№



22.

16 ноября

1905 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ,

Типографія Епархіальнаго Братства.

Подписка на 1906 годъ на журналъ

„Д Ъ Я Т Е Л Ъ“.

Одиннадцатый годъ изданія.

Программа журнала слѣдующая:

1) Правительственные распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. 4) Письма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости въ Россіи и за границую. 10) Протоколы Казанскаго общества трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты **Русь Православная и Самодержавная** за годъ 5 руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 годы платятъ 18 рублей и получаютъ всѣ изданія общества, бесплатно.

Подписавшіеся на журналъ **ДЪЯТЕЛЬ** на 1906 годъ въ ноябрѣ получаютъ №№ газеты **Русь Православная и Самодержавная** бесплатно съ перваго номера.

Адресъ редакціи: Казань. Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „**ЦЕНОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ**“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разслана очень назидательная книга „**ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ**“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО** три р. съ перес. При этомъ редакція отпускаетъ подписку и **отдѣльно** на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція представляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для вѣтбогослужебныхъ чтеній“ и „Вѣтбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вѣтбогослуж. 75 коп. съ перес.

„**ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ**“ за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1905 г. включительно, можно получать въ сбросноров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей **ЮАННЪ БОГОРОДИЦКІЙ**.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

22.

16-го ноября

1905 года.

выходятъ два раза въ

мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ.

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій
и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволіе и самоуправство терпимы быть не могутъ

и властямъ, отъ насъ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ повелѣно всеми мѣрами предупреждать и прекращать безпорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія. Насилія и преступленія не улучшаютъ однако положеніе крестьянъ, а родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣды. Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ, есть путь мирный и законный, и Мы всегда ставили первѣйшей Нашей задачей облегченіе положенія крестьянскаго населенія.

Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія отъхъ мѣрахъ, которыя можно было-бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

По разсмотрѣннн этого дѣла Нами рѣшено:

1) Выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1905 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить;

2) дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкой площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи сеудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны Нами особые указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными затѣмъ трудами Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли русской, которые должны быть свободно указаны въ числѣ другихъ подданныхъ нашихъ крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ.

Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ — добра и любви, услышитъ царственный призывъ Нашъ сохранить по

всюду миръ и тишину и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ селѣ въ 3-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

«НИКОЛАЙ».

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архiepастыря.

Октября 30 ч. Литургія и за вечерней послѣ бесѣды „о духовномъ трезвеніи“ акаѣистъ Спасителю въ каѣдр. соборѣ.

Ноября 6 ч. Литургія и за вечерней послѣ бесѣды „о духовномъ трезвеніи“ акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ въ каѣ. соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣленъ священникъ Александръ *Северюгинъ* на вакансію діакона къ церкви села Шороховскаго, Ялуторовскаго уѣзда.

Перемѣщены: священники — церкви слободы Утятской, Курганскаго уѣзда, Сергій *Арзамасовъ* и церкви села Бутыринскаго, Ишимскаго уѣзда, Гавриилъ *Леонтьевъ* одинъ на мѣсто другого; священникъ церкви села Евсинскаго, Ишимскаго уѣзда, Григорій *Карибовъ* на вакансію діакона къ церкви слободы Устьламенской, того же уѣзда; діаконъ церкви слободы Устьламенской Евлампій *Сновицкій* къ церкви села Голышмановскаго, того же уѣзда; діаконъ градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви Александръ *Робустовъ* и псаломщикъ градо-Тобольской Апостола-Андревской церкви Софонія *Чефрановъ* одинъ на мѣсто другого; псаломщики — церкви села Каменскаго, Тюменскаго уѣзда, Андрей *Аражиловскій* и церкви села Луговскаго, того же уѣзда, Никифоръ *Николаевъ* одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ церкви села Березовскаго, Тобольскаго уѣзда, Петръ *Ушаковъ* къ церкви села Усть-Суерскаго, Курганскаго уѣзда; псаломщикъ

церкви села Вутыринскаго, Ишимскаго уѣзда, къ церкви села Березовскаго, Тобольскаго уѣзда.

Приняты въ духовное званіе: крестьянинъ Даниль *Янко*; опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Мало-Балдинскаго, Тюменскаго уѣзда; сынъ мѣщанина Андрей *Брянцевъ*; опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Щекурьянскаго, Березовскаго уѣзда.

Рукоположены: въ санъ діакона псаломщики — градо-Курганской Троицкой церкви Александръ *Хлыновъ* (26 октября) съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи; церкви села Лапушенскаго, Курганскаго уѣзда, Петръ *Варлаковъ* (30 октября) съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи; церкви села Башкирскаго, Курганскаго уѣзда, Михаилъ *Цеттаевъ* къ церкви села Карачтинскаго, того же уѣзда.

Опредѣлены слѣдователями: въ 3 благочинническомъ районѣ Туринскаго уѣзда священникъ церкви села Кошукскаго *Феодоръ Кетовъ*; во 2 благочинническомъ районѣ того же уѣзда священникъ церкви слободы Туринской *Іоаннъ Селиховъ*.

Назначена пенсія: заштатному священнику церкви села Каргалинскаго, Тарскаго уѣзда, Павлу *Ликвентову* (за 38 лѣтъ службы) по *триста* рублей въ годъ; заштатному псаломщику той же церкви *Іоанну Чудову* (за 41 годъ службы) по *сто* рублей въ годъ; заштатному священнику градо-Тюменской Пророко-Ильинской церкви Павлу *Александрову* (за 47 лѣтъ службы) по *триста* рублей въ годъ; заштатному священнику Николаю *Титову* (за 37 лѣтъ службы) по *триста* рублей въ годъ (Указъ Св. Синода отъ 11 октября 1905 г. № 10175).

Разрѣшена постройка часовни въ деревнѣ *Костериной* Кугаевскаго прихода, Тобольскаго уѣзда.

Правила о примѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу къ губерніямъ Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской.

1. Выборы членовъ Государственной Думы отъ губерній Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской производятся на общихъ,

установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 6-го августа 1905 года Положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, основаніяхъ и согласно Высочайше утвержденнымъ 18-го сентября 1905 года правилами о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ указанными.

2. Число членовъ Государственной Думы по губерніямъ Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской и ихъ городамъ, равно какъ общее число выборщиковъ по каждой губерніи и распределеніе ихъ между уѣздами и сѣздами, устанавливаются приложенными къ сей статьѣ росписаніями.

3. Въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ Туркестанскаго края, въ коемъ избирательныхъ сѣздовъ не полагается, образуются: предварительный сѣздъ *владельцевъ недвижимыхъ имуществъ и священнослужителей*, указанныхъ въ пунктахъ г и д статьи 12 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, и 2 избирательныхъ сѣзда: а) сѣздъ городскихъ избирателей и б) сѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей (ст. 8).

4. Усинскій пограничный округъ въ отношеніи производства выборовъ причисляется къ Минусинскому уѣзду, Енисейской губ.

5. Количество земли, дающее право участія въ сѣздѣ городскихъ избирателей (ст. 3), опредѣляется: для Курганскаго и Ишимскаго уѣздовъ, Тобольской (губ.) въ 300 десятинъ, для прочихъ уѣздовъ той-же губерніи—въ 475 десят., а въ губерніяхъ Томской, Иркутской и Енисейской, для всѣхъ уѣздовъ, — въ 300 десят.

6. Лица, имѣющія право на участіе въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладельцевъ, въ томъ числѣ и уполномоченные отъ предварительныхъ сѣздовъ (Пол. о выб., ст. 12), причисляются въ каждомъ уѣздѣ къ сѣзду *городскихъ* избирателей.

7. Списки уѣздныхъ землевладельцевъ, имѣющихъ право на участіе въ сѣздѣ городскихъ избирателей (ст. 6), составляются и содержатся въ исправности уѣздными полицейскими управленіями, а списки городскихъ избирателей—городскими общественными управленіями.

8. Въ сѣздѣ уполномоченныхъ отъ *волостей* участвуютъ: а) уполномоченные, избираемые по 2 отъ каждой волости, волостны-

ми сходами въ мѣстностяхъ, гдѣ волости образованы на основаніи общаго положенія о крестьянахъ (свод. зак., т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., кн. I ст. 472); б) уполномоченные отъ волостей, образованных на основаніи приложенныхъ къ ст. 70 (прим.) учрежденія сибирскаго правилъ, избираемые, по 2 отъ каждой волости, мірскимъ сходомъ повѣренныхъ, отряжаемыхъ, по 1 отъ каждой ста душъ населенія волости (свод. зак., т. II, изд. 1892 г. учреж. сиб., ст. 70 прим. прил.: ст. 10—12); в) уполномоченные отъ казачьихъ волостныхъ сходовъ, по 2 отъ каждой волости; г) уполномоченные избираемые, по 1 отъ каждого или нѣсколькихъ по распоряженію мѣстнаго губернатора, сельскихъ обществъ, образованных на основаніи статьи 473 общаго положенія о крестьянахъ (св. зак., т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., кн. I) и не объединенныхъ въ волости, и д) уполномоченные отъ кочевыхъ инородцевъ, по 1 на нѣсколько стойбищъ или улусовъ, избираемые тѣмъ-же порядкомъ, какимъ выбираются головы и выборные въ инородныя управы (св. зак., т. II, изд. 1892 г., пол. инор., ст. 55, 56 и 58).

9. Въ сѣздахъ уполномоченныхъ отъ волостей, а равно въ предварительныхъ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ *предсѣдательствуютъ мировые судьи*, по назначенію общаго собранія подлежащаго окружнаго суда.

10. Въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ выборщики отъ обоихъ избирательныхъ сѣздовъ (ст. 3), совместно, избираютъ изъ числа всѣхъ имѣющихъ право участія въ собраніи выборщиковъ положенное для каждой губерніи по росписанію (ст. 2) число членовъ Государственной Думы.

11. Губернскія по дѣламъ о выборахъ комиссіи (пол. о выб., ст. 25) образуются, подъ предѣтельствомъ *предсѣдателя окружнаго суда*, изъ управляющаго казенною палатою, одного изъ членовъ окружнаго суда по назначенію общаго его собранія, городского головы губернскаго города и непремѣннаго члена общаго присутствія губернскаго управленія.

12. Уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи (пол. о выб., ст. 26) образуются, подъ предѣтельствомъ члена окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія изъ предсѣдателя уѣзднаго сѣзда крестьянскихъ начальниковъ, городского головы или городского ста-

росты, податнаго инспектора (гдѣ онъ есть) и одного изъ крестьянскихъ начальниковъ по назначенію уѣзднаго сѣзда.

Приложение къ статьѣ 2.

I. Росписаніе числа членовъ Государственной Думы по губерніямъ Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской и ихъ городамъ.

ГУБЕРНИИ и ГОРОДА.

1) Тобольская	-	-	-	4
2) Томская	-	-	-	6
3) Иркутская:				
по городу Иркутску	-	-	-	1
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	-	-	-	1
4) Енисейская	-	-	-	2
Итого				14

Въ томъ числѣ отъ городовъ -

II. Росписаніе числа губернскихъ выборщиковъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ГУБЕРНИЙ и УѢЗДОВЪ.

	Число выборщи- ковъ.	Сѣзда уполно- ченныхъ отъ во- достей.	Сѣзда городскихъ избрателей.
Тобольская:			
Тобольскій	5	3	2
Ишимскій	12	10	2
Курганскій	11	10	1
Тарскій	7	6	1
Турунскій	3	2	1
Тюкалинскій	9	7	2
Тюменскій	5	3	2
Ялуторовскій	8	7	1
Березовскій	2	1	1
Сургутскій	2	1	2

Итого 64 50 14

Число членовъ Государственной Думы.

1905 г. ноября 3 дня. Въ Духовную Консисторію для напечатанія въ Епархіальных Вѣдомостяхъ (въ ближайшемъ №) и отдѣльными оттисками къ руководству и исполненію, обязательному для всѣхъ о.о. настоятелей церквей епархіи, съ напоминаніемъ **о чрезвычайной важности** предстоящихъ выборовъ въ составъ членовъ Государственной Думы. Епископъ Антоній.

ПЕРВЕНСТВУЮЩІЙ ЧЛЕНЪ
СВЯТѢЙШАГО
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО
ВСЕРОССИЙСКАГО
СУНОДА.
С.-Петербургъ.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь.

Октябрь 11 дня 1905 г.
№ 10149.

Высочайшимъ Манифестомъ, даннымъ 6 августа сего года, объявлено населенію Россіи о призваніи выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ установленіи законовъ и объ образованіи для сего въ составѣ высшихъ Государственныхъ учрежденій особаго законосовѣтательнаго установленія Государственной Думы. Къ участию въ выборахъ членовъ Думы призываются Высочайшею волею, между прочимъ, настоятели православныхъ церквей. Чрезвычайная важность, какъ для матеріальнаго, такъ и для духовнаго преуспѣянія Россіи вновь учрежденнаго Государственнаго установленія, которое, по Высочайшимъ предначертаніямъ, имѣеть состоять изъ достойнѣйшихъ, облеченныхъ довѣріемъ всего населенія лицъ, возлагаетъ на всѣхъ и cadaго, кто призванъ Высочайшею волею къ участию въ выборѣ сихъ лицъ, священный долгъ исполнить такую волю по чистой совѣсти и по собственному разу-

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ
АНТОНІЮ,

Епископу Тобольскому.

мнѣю. Призывая Божіе благословеніе на открывающуюся такимъ образомъ для выборныхъ людей отъ всей земли Русской общественно-государственную дѣятельность, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ архіереямъ обратиться къ подвѣdomому имъ духовенству съ архипастырскимъ призывомъ, дабы пастыри церковные, въ настоящемъ дѣлѣ великой государственной важности, приложили все тщаніе къ достойному выполнению воли Августѣйшаго Монарха и оправдали высокое довѣріе Государа Императора къ православному духовенству, руководствуясь при выборахъ членовъ Думы единственно-пастырскою ихъ совѣстью и долгомъ, не увлекаясь при семъ посторонними вліяніями и памятуя только о благе Отечества и нуждахъ народныхъ.

Объ изложенномъ, по порученію Святейшаго Синода, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Подлиннъ подписалъ: Митрополитъ Антоній.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Въ послѣднее время, при происходящихъ уличныхъ демонстраціяхъ, замѣчалось участіе въ нихъ учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній и, вообще, лицъ, едва вошедшихъ въ юношескій возрастъ; явленіе это не можетъ быть оставлено безъ вниманія. Если родители и, вообще, лица, имѣющія попеченіе объ этихъ молодыхъ людяхъ, считали возможнымъ не возставать рѣшительно противъ подобнаго явленія, то, можетъ быть, оправданіе этому усматривали они для себя въ нежеланіи препятствовать ихъ дѣтямъ увлекаться отвлеченными идеями и выражать прѣпятствія, въ той или другой формѣ, сочувствію установленія въ странѣ гражданской свободы. Манифестомъ 17 октября поставлены теперь неизбѣжныя основы для развитія въ Россіи жизни на началахъ законности и права. Отнынѣ участіе въ уличныхъ демонстраціяхъ, во всякомъ случаѣ мѣняетъ свой смыслъ и можетъ служить только поддержкой безчорядка, нарушающаго спокойствіе всего общества. Участіе въ толпѣ нѣкотораго количества молодыхъ людей младшаго возраста не можетъ, конечно, усилить значенія демонстраціи, но очевиденъ огромный для самой молодежи нравственный вредъ нахожденія въ толпѣ, проникнутой своеволіемъ и неуваженіемъ къ правамъ и свободамъ всего громаднаго большинства жителей, же-

лающихъ восстановления на городскихъ улицахъ спокойствія и тишины. Явление это, если на него теперь не будетъ обращено серьезное вниманіе общества, грозитъ государству дальнѣйшимъ увеличеніемъ числа людей, не успѣвшихъ приобрѣсти въ учебные годы привычки къ постояннымъ правильнымъ занятіямъ и съ распатаннымъ въ корнѣ чувствомъ уваженія къ идеямъ авторитетности и порядка. Вообще правительство еще разъ обращается ко всѣмъ, прервавшимъ обычные свои занятія или работу, съ призывомъ овладѣть собой, успокоиться и приняться за правильный трудъ.

Н О В Ы Я И З Д А Н І Я .

Спутникъ въ Святую Землю. Съ 50 рисунк. и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картю Палестины и планомъ Иерусалима и его окрестностей. *В. Н. Хитрово.* Ц. 75 коп., въ перел. 1 руб.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). *Проф. А. А. Дмитриевскаго.* Ц. 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71). *В. С. Ильинскаго.* Ц. 15 коп.

Пѣздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. *Проф. А. А. Васильева.* Ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше — за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылаются бесплатно.



Содержаніе. Высочайшій манифестъ.—Епархіальныя извѣстія.—Правила о примѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу къ губерніямъ Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской.—Отношеніе митрополита Антонія къ Епископу Тобольскому объ участіи духовенства въ выборахъ.—Правительственное сообщеніе.—Новыя изданія.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

16-го ноября 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УЧАСТІЕ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ВЫБОРАХЪ ЧЛЕНОВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ.

Изъ напечатанныхъ въ семь номерѣ „правилъ о примѣненіи Положенія о выборахъ въ Государственную Думу къ губерніямъ Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской“ видно, что Тобольская губернія имѣетъ право послать въ Государственную Думу *четыре*хъ депутатовъ. Этихъ депутатовъ будутъ выбирать въ г. Тобольскѣ 64 выборщика. Въ числѣ этихъ выборщиковъ будетъ 50 человекъ, уполномоченныхъ отъ волостей, и только 14 человекъ, уполномоченныхъ уѣздными городскими съездами. На основаніи статьи 49-ой Положенія о выборахъ въ Госуд. Думу, уполномоченные отъ волостей прежде всего должны выбрать *одного* депутата въ Госуд. Думу изъ своей среды. Затѣмъ всѣ 64 выборщика выберутъ остальныхъ *трехъ* депутатовъ въ Госуд. Думу и такъ какъ уполномоченныхъ отъ волостей значительное большинство (50 противъ 14-ти), то выборъ будетъ завѣсть всецѣло отъ крестьянскихъ уполномоченныхъ: могутъ они выбрать остальныхъ трехъ членовъ какъ изъ своей среды, такъ и изъ четырнадцати выборщиковъ, избранныхъ на городскихъ съездахъ.

Какое участіе можетъ принять въ этихъ выборахъ духовенство Тобольской епархіи?

„Правила о примѣненіи положенія о выборахъ“... (статья 3 а) допускаютъ участіе духовенства на „предварительныхъ съездахъ владельцевъ недвижимыхъ имуществъ и священнослужителей, указанныхъ

въ пунктахъ г и д статьи 12-ой Положенія о выборахъ въ Государственную Думу“. Эти пункты предоставляютъ право участія въ сѣздахъ „уполномоченнымъ отъ лицъ, владеющихъ въ уѣздѣ землю въ размѣрѣ не менѣе *десятой доли* количества десятинъ, опредѣленнаго для каждаго уѣзда“ и „уполномоченнымъ отъ священнослужителей, владеющихъ въ уѣздѣ церковною землею“, „указанною въ статьяхъ 445 и 453 законовъ о состояніяхъ“ (смотри статью 17-ю общихъ „правилъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы“, Высочайше утвержденныхъ 18-го сентября 1905 г.; здѣсь же разъяснено, что представителемъ причта долженъ быть „настоятель“).

Для Тобольской губерніи установленъ двойной земельный цензъ: для Курганскаго и Ишимскаго уѣздовъ—300 десятинъ, а для остальныхъ—475 десятинъ. Такъ что, если причтъ владеетъ полнымъ земельнымъ цензомъ, то онъ долженъ послать своего настоятеля въ уѣздный сѣздъ городскихъ избирателей, куда явятся и частные землевладельцы и городскіе избиратели. Просматривая епархіальный адресъ-календарь, изданный Епархіальнымъ Братствомъ въ 1901 году, мы нашли только одинъ причтъ, имѣющій полный земельный цензъ—это причтъ село-Кривинской церкви, Курган. уѣзда, владеющій 270 десятинами пахотной, 27 десятинами сѣнокосной и 3 десятинами усадебной земли, всего 300 десятинъ.

Въ виду этого, духовенство должно будетъ произвести выборы уполномоченныхъ почти исключительно на основаніи пункта г статьи 12-ой Положенія о выборахъ и статьи 14-ой того же Положенія, которая читается такъ: „Означенные въ пунктахъ г и д статьи 12-й уполномоченные отъ владельцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ священнослужителей избираются *на предварительномъ ихъ сѣздѣ*. Смотра по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуется *нѣсколько отдѣльныхъ сѣздовъ* согласно росписанію, установленному губернаторомъ“. Такъ какъ на этомъ *предварительномъ* сѣздѣ можетъ принимать участіе каждый, имѣющій не менѣе десятой доли земельного ценза, — въ Курганскомъ и Ишимскомъ уѣздахъ *не менѣе 30-ти десятинъ*, а въ остальныхъ уѣздахъ Тоб. губерніи—не менѣе $47\frac{1}{2}$ десятинъ, то почти всѣ настоятели сельскихъ церквей, за самыми рѣдкими исключеніями, имѣютъ

право участвовать на предварительномъ съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ. Подсчетъ церковной земли 63 хлъ причтовъ въ благочиніяхъ Курганскаго уѣзда, за исключеніемъ села Кривинскаго, далъ намъ 7704 десятины. Еслибы настоятели всѣхъ причтовъ, владѣющихъ этимъ количествомъ десятинъ, собрались на предварительный съѣздъ, то они могли бы выбрать въ городской съѣздъ 25-ть уполномоченныхъ (7704:300=25). Но въ законѣ мы не нашли указанія на то, чтобы духовенство составляло свои особые предварительные съѣзды; вѣроятно, имъ придется собраться на одинъ или нѣсколько предварительныхъ съѣздовъ вмѣстѣ со всѣми прочими мелкими землевладѣльцами своей мѣстности.

При этомъ придется нѣкоторымъ причтамъ Тоб. епархіи собираться въ предѣлахъ Омской епархіи (въ Ишимѣ и Тарѣ). На общемъ предварительномъ собраніи о.о. настоятели будутъ имѣть возможность выбирать въ городское собраніе представителей какъ изъ своей среды, такъ и изъ среды прочихъ землевладѣльцевъ. Если землевладѣльцы при выборѣ отдадутъ предпочтеніе духовнымъ лицамъ, то изъ священнослужителей можетъ попасть въ городское собраніе не 25-ть человекъ, а болѣе. На этомъ предварительномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ предсѣдательствуетъ *мировой судья* (ст. 9-я „Правиль о примѣненіи Положенія“...). Предварительные съѣзды открываются въ дни, назначаемые губернаторомъ, — общіе, не позднѣе, какъ за сутки, а отдѣльные — не позднѣе, какъ за три дня до открытія городскихъ съѣздовъ, въ составъ которыхъ въ Тоб. губерніи входятъ избиратели отъ землевладѣльцевъ и священнослужителей (ст. 6, 31 и 32 тѣхъ же правилъ).

Священнослужители, землевладѣльцы и горожане на уѣздныхъ городскихъ съѣздахъ должны изъ своей среды послать въ губернское выборное собраніе 14 человекъ отъ всѣхъ уѣздовъ Тоб. губерніи; количество губернскихъ выборщиковъ отъ каждаго уѣзда показано во второмъ приложеніи къ правиламъ, напечатаннымъ въ официальной части сего номера. Въ составъ губернскихъ выборщиковъ могутъ попасть священнослужители ¹⁾, а въ губернскихъ избирательныхъ со-

1) «Выборщикамъ, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, возмѣщаются отъ казны путевыя издержки по повѣдкѣ изъ уѣзднаго въ губернской городъ, на избирательное собраніе, по расчету по пяти копѣекъ на версту отъ уѣзднаго города до губернскаго и обратно» (ст. 47 Правиль о примѣненіи...).

браніяхъ они могутъ быть выбраны и въ члены Государственной Думы. Такимъ образомъ, духовенству дано право выбора наравнѣ съ прочими сословіями. Причина этого понятна. Священнослужители въ сельскихъ приходахъ имѣютъ полную возможность знать народныя нужды и потребности: имъ открыта не только внѣшняя сторона народной жизни, но и совѣтъ православныхъ христіанъ. Дѣятельность православнаго духовенства черезъ участіе въ выборахъ значительно расширяется. Оно перестаетъ быть кастовымъ сословіемъ. Оно должно быть выразителемъ лучшихъ стремленій всего народонаселенія Россіи къ утвержденію единства, безопасности и величія государства и народнаго порядка и благоденствія. Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, по порученію Св. Синода, проситъ православное духовенство „приложить все тщаніе къ достойному выполненію воли Августѣйшаго Монарха“.

О ЧЕРКИ

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи *).

(По архивнымъ даннымъ).

На прошеніи ученика рус. класса М. Первицкаго объ опредѣленіи его пономаремъ преосвященный въ январѣ 1805 г. положилъ такую резолюцію: „Проситель читаетъ весьма посредственно, пѣтъ не умѣетъ, катихизиса не знаетъ, кромѣ малой части... Семинарскому правленію подтвердить, чтобы во всѣхъ классахъ ученики учили катихизисъ подъ руководствомъ учителей“. Правленіе, согласно съ своимъ постановленіемъ 26 января, объявило учителямъ, чтобы они каждую недѣлю назначали своимъ ученикамъ учить на память изъ ставленническаго катихизиса по нѣсколькимъ вопросамъ, выслушивая ихъ въ субботы дотолѣ, пока всѣ всего не выучатъ³²⁾.

Указомъ 26 апрѣля 1805 г. консисторія сообщила семинарскому правленію слѣд. резолюцію преосвященнаго: „Усиѣхи учениковъ русскаго класса не соотвѣтствуютъ ни времени, ни предположенію, съ

*) См. Тоб. Епарх. Вѣд. № 20, 1905 г.

³²⁾ Дѣло сем. арх. 1805 г. № 77: Вн. указовъ, № 1, унк. 1.

которым учрежденъ тотъ классъ, то предписать семинарскому правленію, чтобы, для лучшаго успѣха, опредѣлило достойнаго студента въ помощь русской школы учителю съ тѣмъ, дабы онъ заправлялъ учениковъ готовящихся поступить въ фару, имѣя успѣхи ихъ на своемъ отчетѣ... Русскаго-жъ класса ученики должны непременно знать прописанное указомъ Св. Синода 1803 г. марта 18 дня. Когда рекомендоваться будутъ въ причетники, то и должно семинарскому правленію имянно прописывать въ рекомендаціяхъ подь прозъбами или репортажъ". Во исполненіе этой резолюціи правленіе постановило въ помощь учителю російскаго класса назначить студента Ив. Лукіанова³³⁾. Такимъ образомъ ученики рус. класса, готовившіеся не на причетническія должности, а для поступленія въ семинарскіе классы, были выдѣлены въ особый разрядъ и поручены руководству отдѣльнаго учителя. Впрочемъ, такое раздѣленіе существовало не долго: въ слѣд. 1806 г. у учителя русскаго класса мы не видимъ уже никакого помощника.

Указаніе на недостаточную подготовку учениковъ русской школы (хотя и не Тобольской) мы встрѣчаемъ въ указѣ консисторіи 17 мая 1805 г. Въ указѣ этомъ сообщалось семинарскому правленію, что на доношеніи Еписейскаго дух. правленія, при коемъ былъ представленъ для производства въ стихарь и опредѣленія дьячкомъ ученикъ русскаго при монастырѣ училища Як. Поповъ, оказавшійся по апробаціи не знающимъ тѣхъ предметовъ, какіе предписано преподавать въ тѣхъ училищахъ, преосвященный распорядился, чтобы въ русскихъ училищахъ съ особливимъ вниманіемъ обучали катихизисъ, должностямъ человека гражданина по книгѣ, изданной для народныхъ училищъ, ариметикѣ, чтенію и чистописанію и старались бы учениковъ приготовить къ преподаванію въ сельскихъ училищахъ по руководству, для учителей народныхъ изданному. И при выпускѣ изъ училища испытывали бы знаютъ ли ученики свои предметы и способъ ученія другихъ³⁴⁾. По постановленію 19 мая правленіе сообщило учителю К. Сосуну копію консисторскаго указа³⁵⁾.

³³⁾ Ibid. № 27, ук. 27.

³⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1805 г. № 295: О преподаваніи въ учрежденныхъ по монастырямъ рус. училищамъ.

³⁵⁾ Дѣло сем. арх. 1805 г. № 77: Бн. указовъ № 30, ук. 30.

Изъ указа консисторіи 25 мая 1806 г. можно видѣть, что основныя, такъ сказать, предметы рус. класса чтеніе и пѣніе, необходимо нужныя для воспитанниковъ, готовившихся въ причетники, не всегда усвоились ими надлежащимъ образомъ. Въ указѣ этомъ, послѣдовавшемъ вѣдствіе резолюціи преосвященнаго, положенной на прошеніи ученика російскаго класса Ил. Никулина объ опредѣленіи его въ причетъ, при чемъ проситель оказался въ чтеніи средственнымъ, пѣть по нотѣ не доучившимся, а наслышкою—неумѣющимъ,—консисторія подтверждала семинарскому правленію, чтобы въ русскомъ классѣ и во всѣхъ прочихъ учили пѣть и наслышкою и принимать стихи на гласы въ часы, кои инструкціею назначены для пѣвческаго въ семинаріи класса. Постановленіемъ 26 мая правленіе распорядилось, чтобы всѣ семинаристы, становясь на клиросы, пѣли непременно вмѣстѣ съ пѣвчими, особливо очередные никогда не прощупали бы своей очереди ходить въ церковь. Наблюденіе за этимъ поручено было сеніору студенту Абрамову и кромѣ сего дана была особая руководственная инструкція учителю рус. класса и регенту семинарскаго хора³⁶⁾. Принесли ли какіе осязательные результаты принятія правленіемъ мѣры,—сказать трудно. Въ объясненіе же плохихъ успѣховъ учениковъ по пѣнію, считаешь нужнымъ отыграть бросающуюся въ глаза ненормальность, что въ семинаріи съ 1804 г. мы совсѣмъ не видимъ особаго платнаго учителя пѣнія. Упоминаемые же въ росписаніяхъ уроковъ часы для обученія пѣнію, кажется, посвящались занятіямъ семинарскихъ регентовъ съ хоромъ пѣвчихъ.

Наконецъ, о не блестящихъ успѣхахъ учениковъ *русскаго класса*, которые иногда слишкомъ долго засиживались въ немъ и, достигнувъ уже почтеннаго возраста, не могли перешагнуть даже въ информаторію, говоритъ резолюція преосвященнаго Амвросія, сообщенная семинарскому правленію указомъ консисторіи 24 января 1807 г.: „Замѣчено мною, писалъ въ этой резолюціи преосвященный, что въ русскомъ классѣ находятся ученики, коимъ болѣе 15 лѣтъ, и нѣкоторые изъ нихъ поступили только въ оный въ прошломъ 1806 г., а

³⁶⁾ Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83; Указы, № 31, ук. 31.—Дѣло конс. арх. 1806 г. № 331. О опредѣленіи рос. кл. ученика Ил. Никулина въ Тоб. подгор. Атбашской острогъ дьячкомъ на полгода и о обученіи въ рос. классѣ пѣть наслышкою и принимать стихи на гласы.

другіе и прежде; для того учинить разсмотрѣніе: 1) гдѣ недавно по-
ступившіе до того находились? 2) Почему другіе столь долго задер-
жаны въ одноѣ и томъ же классѣ? И если окажется, что или по-
лѣности или неспособности или по другимъ причинамъ прописаннымъ
въ указѣ о разборѣ, то, исключивъ таковыхъ изъ класса и изъ ду-
ховнаго вѣдомства, отослать въ губернское правленіе для опредѣленія
въ службу“³⁷⁾. Какія свѣдѣнія сообщены были правленіемъ преосвя-
щенному, — мы не знаемъ. Но едва ли была примѣнена въ настоящемъ
случаѣ предложенная преосвященнымъ радикальная мѣра: документы
ничего не говорятъ о ней.

Мѣры къ улучшенію успѣховъ учениковъ. Говоря объ
учебномъ строѣ семинаріи, мы не можемъ обойти молчаніемъ заботы
высшаго духовнаго и ближайшаго епархіальнаго и семинарскаго на-
чальства за описываемый періодъ времени относительно лучшаго изу-
ченія тѣхъ предметовъ, которые уже были введены въ курсъ семи-
нарскихъ наукъ. Въ этомъ отношеніи прежде всего должно отмѣтить
вызывавшіяся требованіями практической жизни, — случаями отпаденія
крещеныхъ татаръ въ магометанство или вообще желаніемъ лучшей по-
становки миссіонерскаго дѣла среди мусульманъ, — заботы начальства
о надлежащей постановкѣ изученія въ семинаріи татарскаго языка.
Еще указомъ 16 іюня 1800 г., въ заботахъ объ утвержденіи въ
христіанской вѣрѣ крестившихся иновѣрцевъ, Св. Синодъ предписы-
валъ въ инородческія селенія назначать священно и церковно-служи-
телями лицъ, знающихъ иновѣрческіе языки³⁸⁾. Указомъ 22 января
1803 г., по поводу отпаденія въ магометанство крещеныхъ татаръ
нѣкоторыхъ деревень Нижегородской губерніи, Св. Синодъ, для утвер-
жденія инородцевъ въ вѣрѣ, предписывалъ назначать священниками
къ перекрещеннымъ татарамъ изучавшихъ въ семинаріи татарскій
языкъ и перевести на этотъ языкъ символъ вѣры, десятословіе и
нѣкоторыя молитвы. Такіе переводы предписывалось присылать въ Св.
Синодъ неукоснительно. Заслушавъ этотъ указъ, правленіе семинаріи
25 февраля постановило: препроводить въ консисторію представлен-
ный учителемъ татарскаго языка іеродіакономъ Исмаиломъ катихизисъ

³⁷⁾ Дѣло сем. арх. 1807 г. № 89; Кн. указовъ, № 6, ук. 6.

³⁸⁾ Полн. собр. законовъ, т. XXVI, № 19455.

съ нѣкоторыми молитвами, переведенныя на татарскій языкъ ³⁹⁾. Такое постановленіе правленія свидѣтельствуетъ, что іеродіаконъ Исмаиль зналъ достаточно разговорный татарскій языкъ, чтобы дѣлать переводы на него съ русскаго и славянскаго языка, и что онъ работалъ надъ этимъ дѣломъ безъ особыхъ побужденій свыше. Такія занятія надъ татарскими переводами послужили даже поводомъ къ особой просьбѣ іеродіакона Исмаила, надѣявшагося приобрести нѣкоторыя матеріальныя выгоды. Поелику, писалъ онъ въ просьбѣ, поданной преосвященному Антонію 12 октября 1803 г., все мое намѣреніе, съ которымъ я постриженъ, клонится къ переложенію съ русскаго на татарскій языкъ нужныхъ, для приводимыхъ въ христіанскую вѣру татаръ, наставленій и нѣкоторыхъ догматовъ христіанскихъ. И въ семь томо состоитъ настоящее управление съ учениками по татарскому классу. Но какъ я сверхъ исправленія означенныхъ сихъ ежедневныхъ трудовъ занятъ еще и церковною службою и классомъ ариметики, что для меня бываетъ временемъ и трудно, и въ случаѣ, когда не получаю трапезы и обѣды по окончаніи класса татарскаго, обидно. Сего ради покорнѣйше прошу Ваше Высшество, уволивъ меня милостиво отъ службы церковной, приказать заниматься мнѣ томо предозначенными трудами по примѣру Казанскихъ монашествующихъ учителей. Убытокъ же церковныхъ доходовъ вознаграждать мнѣ опредѣленіемъ какого-нибудь доходнаго мѣста къ содержанию моему пищею и къ произведенію новыхъ трудовъ для класса съ удержаніемъ провізіона. Резолюція, послѣдовавшая на этомъ прошеніи, повидимому, не вполне удовлетворила ожиданія просителя: іеродіакону, писалъ преосвященный, служить въ праздничные дни вмѣсто недѣльной очереди, порцію брать въ келью, кружечной доходъ заслуживать въ свободные отъ классовъ часы, на каковой конецъ архимандритъ и долженъ здѣлать назначеніе дней для соблюденія порядка въ службахъ и молебствіяхъ ⁴⁰⁾.

Во всякомъ случаѣ старанія учителя не приносили тѣхъ плодовъ, которые ожидались отъ него ближайшимъ начальствомъ, — практическаго знанія воспитанниками татарскаго языка, умѣнья говорить

³⁹⁾ Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58; Указы, № 4, ук. 4.

⁴⁰⁾ Дѣло кон. арх. 1803 г. № 200; По прошевію Тоб. сем. учителя іерод. Исмаила о увольненіи его отъ церковной службы.

по-татарски и переводить съ русскаго языка на татарскій. Очевидно, „смирненіе и униженностъ“ іеродіакона Исмаила, о чьмъ намъ приходилось упоминать выше, были главными причинами неуспѣшности занятій воспитанниковъ татарскимъ языкомъ. Едва ли, помогло этому и слѣдующее опредѣленіе, сдѣланное преосвященнымъ 31 мая 1804 г.: „Извѣстно мнѣ, что хотя и давно обучаютъ въ семинаріи татарскій языкъ, однакожь успѣвшихъ въ томъ языкѣ ни изъ учениковъ семинаріи, ни изъ вступившихъ въ священно-церковно-служительскія должности нѣтъ. Посему семинарскому правленію предписать, дабы всевозможное приложило стараніе о доставленіи потребныхъ успѣховъ татарскому классу, такъ чтобъ ученики свободно могли говорить и переводить съ русскаго на татарскій и обратно. О успѣхахъ въ семъ языкѣ вѣлѣть оному правленію особливо прописывать въ мѣсячныхъ ко мнѣ рапортахъ. А когда оказываться будутъ способные къ разговору и переводу, то немедленно таковыхъ представлять мнѣ“. Получивъ указъ консисторіи о такомъ опредѣленіи преосвященнаго, правленіе 1 іюня постановило: „Указъ прочитавъ при собраніи всѣхъ семинаристовъ и особенно рекомендовавъ учителю татарскаго языка и ученикамъ, чтобъ они, имѣя въ виду, колько Его В—ство имѣетъ вниманіе къ сему предмету, неослабно прилежали усовершенствовать себя въ татарскомъ языкѣ“⁴¹⁾.

Въ дѣлахъ семинарскаго правленія мы находимъ еще указъ Св. Синода отъ 13 марта 1805 г., который, свидѣтельствуя о заботахъ высшаго начальства объ улучшеніи инородческихъ языковъ въ семинаріяхъ, вызвалъ постановленіе касательно постановки въ семинаріи *арифметики*. Этимъ указомъ предписывалось въ инородческія селенія въ священнослужительскіе чины поставлять или изъ семинаріи тамошнихъ уроженцевъ, знающихъ непременно употребляемой тамо языкъ, или и самыхъ жителей, обучая послѣднихъ при производствѣ первымъ дѣйствіямъ арифметики въ семинаріи и вообще при производствѣ къ сельскимъ церквамъ въ причетники не обучающихся въ школахъ оставлять ихъ на нѣкоторое время при семинаріи для образованія“...

По поводу сего указа преосвященный распорядился „предписать ду-
41) Дѣло сем. арх. 1804 г. № 66; Кн. указовъ, № 8, ук. 8. Дѣло консистор. арх. 1804 г. № 196. О прописываніи въ мѣсячныхъ рапортахъ къ В—му успѣховъ учениковъ, обучающ. тат. языку.

ховнымъ правленіямъ, чтобы къ такимъ приходамъ, гдѣ прихожане говорятъ другимъ какимъ языкомъ кромѣ русскаго непременно на имѣющія открываться священно-церковно-служительскія вакансии представлялись изъ знающихъ тѣ языки, ежели только найдутся способные изъ таковыхъ. Тожъ самое наблюдать и при рекомендаціяхъ семинаристовъ на мѣста, велѣвъ и семинарскому правленію показывать, не знаетъ ли ученикъ какого изъ тѣхъ языковъ. Семинарскому правленію предписать дабы ариметической классъ еженедѣльно былъ четыре раза и въ оной отсылать ставленниковъ для обученія“⁴²⁾... Это распоряженіе пресвященнаго и вызвало раздѣленіе математическаго класса на два—высшій и низшій.

Затѣмъ, предметомъ всегдашнихъ ревнивыхъ заботъ семинарскаго начальства былъ латинскій языкъ, считавшійся основой школьнаго духовнаго образованія; всякое замѣченное ослабленіе въ знаніи латинскаго языка вызвало со стороны начальства соотвѣтствующія мѣропріятія, вложившія къ поднятію успѣховъ учениковъ. Еще опредѣленіемъ 25 іюля 1799 г., коимъ состоялось перемѣщеніе учителей вслѣдствіе назначенія архим. Михаила ректоромъ, пресвященнымъ предписывалось „семинарскому правленію, чтобы оно, сообразуясь указу Св. Синода 31 октября 1798 г., имѣло наиприлежнѣйшее смотрѣніе особливо за учителями грамматическими, дабы они для лучшаго познанія латинскаго языка, не ограничиваясь однако грамматикою, а занимали бы учениковъ переводами Цицероновыхъ писемъ и рѣчей, и тѣ переводы, ими самими поправленные, представляли помѣячно для разсмотрѣнія ректору съ префектомъ“⁴³⁾.

Нѣсколько позднее—21 января 1801 г.—само правленіе, въ виду того, что тогда въ пиитической классъ поступили ученики не во всемъ исправные, постановило: „Вмѣсто латинской просодіи, которою обыкновенно начинаютъ и часто ею одною ограничиваютъ у насъ ученіе поэзіи, занять учениковъ по крайней мѣрѣ до Пасхи повтореніемъ синтаксическихъ необходимыхъ правилъ, прибавя къ тому syntaxis ornatae et figuratae, также римскій календарь. Послѣ сего начать уже латинскую просодію, которая однакожь не должна продолжаться болѣе мѣсяца; и то не для сочиненія латинскихъ стиховъ,

⁴²⁾ Дѣло сем. арх. 1805 г. № 77: Кн. указовъ, № 21, ук. 21.

⁴³⁾ Дѣло сем. арх. 1799 г. № 32: Указы, № 24.

но для уразумѣнія древнихъ латинскихъ стихотворцевъ и для дальнѣйшихъ успѣховъ въ грамматикѣ, чтобъ знать количество и имѣть большій запасъ словъ для выбора при сочиненіи прозаическомъ. Далѣе надлежитъ показати ученикамъ правила російскаго стихосложенія, и давати имъ въ томъ упражненія; вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо нужно показати имъ исторію стихотворческую или мѣологію, открывая, гдѣ можно, источники баснословія, а всего болѣе выгоды его въ разсужденіи стихотворенія. Чтожъ касается до грамматикѣ, то не нужно обременять ученика множествомъ правилъ; потому что великая утонченность въ оной требуетъ многаго времени и ни къ чему почти не служить. Нѣтъ причину цѣлый день проводить въ затверживаніи такого правила или исключенія изъ онаго, которыхъ не случится употребити и разу въ жизни. Чтеніе какого-нибудь автора съ учениками должно быть главнѣйшимъ ихъ дѣломъ и продолжаться во весь учебный курсъ. Одно и тоже чтеніе можетъ годиться для многаго: для грамматикѣ, исторіи, морали и краснорѣчія. Надобно приостанавливаться то на томъ, то на другомъ разсужденіи; и нельзя, чтобъ которое-нибудь не произвело своего дѣйствія. О чемъ объявитъ г. учителю поэзіи да и всѣмъ прочимъ грамматическимъ учителямъ ⁴⁴⁾.

Подобнаго рода разсужденія отчасти объясняютъ намъ причину закрытія въ семинаріи въ 1803 году класса поэзіи. Извѣстно, что питика въ южно-русскихъ школахъ занимала видное положеніе; такое же положеніе она занимала и въ тѣхъ школахъ, во главѣ которыхъ стояли воспитанники—Кіевляне, имѣвшіе общую слабость къ виршамъ и отводившіе для питики особый классъ ⁴⁵⁾. Впослѣдствіи, когда во главѣ епархіальныхъ семинарій явились великорусскіе ученые, не пи-

⁴⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1801 г. № 44. Ки. приказаній, № 6.—Конечно, въ семинаріи существовалъ и знаменитый въ исторіи старой духовной школы calculus, являвшійся вышнимъ средствомъ къ тому, чтобы заставить воспитанниковъ даже обыкновенные разговоры между собою вести по-латини. «Calculus, говоритъ проф. Знаменскій, длинный листъ въ футлярѣ, гдѣ записывались имена учениковъ, проговорившихся во время латинскаго разговора по-русски, или выразившихся по-латинѣ съ ошибками. Calculus этотъ сопровождалъ учениковъ изъ класса и въ ихъ бурсацкія комнаты: провинившійся противъ латини таксаль его съ собою до тѣхъ поръ, пока не успѣвалъ самъ подловить въ латинской ошибкѣ или въ русскомъ словѣ другаго, которому и спѣшилъ передать опасный футляръ; у кого calculus переночевалъ, тотъ подвергался на другой день ударамъ пали или феруры». (Духовн. школы, стр. 118). На употребленіи calculus'a, какъ мы увидимъ ниже, настаивалъ ректоръ Михаилъ.

тавше особенной страсти къ шитику, послѣдняя въ семинарскомъ курсѣ не занимаетъ уже такого виднаго положенія, какъ прежде ⁴⁶⁾. Нередко въ своихъ семинаріяхъ они совсѣмъ закрывали классъ поэзіи ⁴⁷⁾. Очевидно, пресвященный Антоній, — уроженецъ Новгородъ, воспитанникъ и потомъ учитель Александро-Невской семинаріи, — не принадлежалъ къ числу любителей шитики и потому вскорѣ же по прибытіи въ Тобольскъ закрылъ шитическій классъ. Съ назначеніемъ же Тобольскимъ пресвященнымъ Амвросіа, — уроженца Полтавской губерніи и воспитанника Кіевской академіи, — принадлежавшаго къ малоросамъ, любителямъ виршей, — классъ шитики въ 1807 году былъ снова открытъ.

Въ связь съ судьбой шитического класса можно поставить *классъ краснорѣчія*. Проф. Знаменскій открытіе класса высшаго краснорѣчія въ семинаріяхъ относитъ къ началу XIX столѣтія, замѣчая, что первоначально, по указу 1798 г., онъ былъ открытъ при окружныхъ академіяхъ ⁴⁸⁾. Но мнѣніе это, какъ мы могли видѣть изъ нашихъ прежнихъ очерковъ, требуетъ существенной поправки по отношенію къ Тобольской семинаріи. Именно, мы видѣли, что классъ краснорѣчія былъ открытъ въ ней еще въ 1792 г. и первымъ учителемъ краснорѣчія былъ извѣстный П. А. Словоцовъ. Затѣмъ, въ 1796—1798 г. классъ краснорѣчія былъ закрытъ, но въ 1799 г. вновь восстановленъ; въ 1808—1809 г. краснорѣчіе опять не преподавалось въ семинаріи. По словамъ проф. Знаменскаго, въ семинаріяхъ въ классъ краснорѣчія „ученики продолжали заниматься однимъ и тѣмъ же риторическимъ разборомъ авторовъ и изученіемъ однихъ и тѣхъ же формъ ораторской рѣчи, что и въ классъ обыкновенной риторики, — въ отличіе отъ послѣдней главное вниманіе здѣсь обращали только на сочиненіе ораторскихъ

рѣчей и въ частности проповѣдей, какъ высшихъ проявленій краснорѣчія“ ⁴⁹⁾. Не представляя, такимъ образомъ, по своему предмету особаго класса, естественно, что краснорѣчіе въ Тобольской семинаріи, по усмотрѣнію начальства, то совсѣмъ закрывалось, то соединялось съ риторикой.

⁴⁵⁾ Знаменскій, дух. школы, стр. 441.

⁴⁶⁾ Ibid., стр. 444—445.

⁴⁷⁾ Ibid., стр. 747.

⁴⁸⁾ Ibid., стр. 752.

⁴⁹⁾ Ibid., стр. 753.

кой, то преподаваніе его возлагалось на учителей богословскаго и философскаго классовъ.

Въ мартъ 1807 г. просвященный резолюціей, положенной на прошеніи пономаря Н. Пудовикова о посвященіи его въ стихарь, приказалъ учителямъ, чтобъ ученики кромѣ другихъ предметовъ обучались *чистописанію*⁵⁰⁾. Позднѣе—30 сентября 1809 г.—относительно того же предмета просвященный сдѣлалъ такое распоряженіе: „какъ изъ подаваемыхъ прошеній усматривается, что семинаристы отнюдь не радятъ о чистотѣ писанія, то предписывается: дотолѣ не переводить въ высшіе классы, пока не окажутъ успѣха и въ семь предметъ“⁵¹⁾. Думается, что подобное распоряженіе едва ли могло въ точности исполняться: въ курсѣ семинаріи было столько предметовъ, что едва ли успѣвающимъ въ нихъ ученикъ изъ-за чистописанія могъ задерживаться въ классѣ и лишаться перевода въ высшіе классы⁵²⁾.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

По поводу замѣтки о благочинническихъ библіотекахъ.

Въ 19 номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей с. г. помѣщена замѣтка о благочинническихъ библіотекахъ.

Какъ видно изъ содержанія замѣтки, авторъ ея, о. Ф—въ, скорбитъ о неудовлетворительномъ состояніи благочинническихъ библіотекъ: послѣднія, въ большинствѣ случаевъ, по мнѣнію автора, „не приносятъ ошутительной пользы духовенству, представляютъ мертвый книжный матеріалъ и не пользуются популярностью среди духовенства“.

Совершенно вѣрно, что благочинническія библіотеки „ошутительной пользы духовенству не приносятъ“, но не вѣрно утвержденіе, будто онѣ не пользуются популярностью. Еслибы онѣ въ принципѣ не пользовались популярностью, то ихъ и не заводили бы повсемѣст-

⁵⁰⁾ Дѣло сем. арх. 1807 г. № 89: кн. указовъ, № 16, ук. 16.

⁵¹⁾ Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98, кн. указовъ, № 91, ук. 91.

⁵²⁾ Въ дѣлахъ семинарскаго архива мы нашли одинъ только указъ консисторіи отъ 22 октября 1809 г., по которому пономарь Христорождественской церкви Ил. Комаровъ отослать въ русскій классъ для обученія чистописанію. (Дѣло 1809 г., № 98: кн. указ. № 102, ук. 102).

но, а разъ онѣ заводятся во всѣхъ почти епархіяхъ, значить онѣ популярны въ принципѣ.

Но совсѣмъ другой вопросъ: почему эти бібліотеки „не приносятъ ощутительной пользы духовенству“? Этотъ вопросъ авторъ рѣшаетъ обвиненіемъ духовенства въ равнодушномъ отношеніи къ бібліотекамъ, а причину послѣдняго видитъ въ отсутствіи „систематичности“ каталога.

Въ доказательство послѣдняго мнѣнія авторъ указываетъ на тотъ фактъ, что напр. въ бібліотекѣ, коей завѣдуетъ онъ есть книжка подъ названіемъ „двѣнадцать слящихъ дѣвъ“. Не зная содержанія сей книжки, нельзя ничего, конечно, сказать объ умѣстности ея въ благотворительской бібліотекѣ. Одно только можно сказать, что если въ какой бібліотекѣ и имѣется подобнаго рода книжка, то еще изъ сего нельзя заключать, что бібліотека составлена „не систематично“. Названіе книги, вѣдь, не всегда точно опредѣляетъ содержаніе ея.

Книжечу „двѣнадцать слящихъ дѣвъ“ авторъ замѣтки, вѣроятно, прочелъ, если за помѣщеніе ея въ бібліотеку составителя послѣдней называетъ человѣкомъ наивнымъ. Очевидно, книжка эта не заслуживаетъ вниманія читателя со стороны содержанія, но это совсѣмъ другое дѣло, съ системой ничего общаго не имѣющее. Но пусть и не „систематично“ бібліотека составлена. Чѣмъ-же эта не „систематичность“ можетъ мѣшать духовенству при пользованіи книгами бібліотеки? Вѣдь въ каждой бібліотекѣ кромѣ книжекъ, подобныхъ „двѣнадцать слящихъ дѣвъ“ имѣется не мало и серьезныхъ книгъ.

Другой причиной такого отношенія къ благотворительскимъ бібліотекамъ со стороны духовенства авторъ замѣтки видитъ въ пополненіи бібліотекъ свѣтскими книгами за счетъ духовныхъ. Что же изъ этого? Кому что угодно, тотъ то и читай. Книги и журналы духовнаго содержанія причтъ можетъ выписывать и на церковныя суммы, на свѣтскія же книги и журналы нужно затрачивать свои средства, которыхъ можетъ и не быть. Причину равнодушнаго отношенія духовенства къ благотворительскимъ бібліотекамъ авторъ замѣтки видитъ еще въ томъ, что нѣтъ правилъ для пользованія книгами изъ бібліотекъ и неудобно пользоваться книгами. Совершенно вѣрно, съ этимъ можно согласиться, но позвольте не согласиться съ указанными Вами

способами улучшения библиотекъ; чтобы „духовенство не забывало о них“.

Вы пишете, что для того, чтобы библиотечка выполняла свое назначеніе и имѣла важное значеніе для духовенства нужно составлять каталоги для библиотекъ на благочинническихъ съѣздахъ, при участіи духовенства всего благочинія; при этомъ каждый священникъ долженъ заявить, какія, по его мнѣнію, книги нужно выписывать въ библиотечку. При сужденіи о выпискѣ книгъ нужно руководствоваться библиографическими отдѣлами, помещаемыми въ періодическихъ изданіяхъ.

Удобоесполнимо-ли это? Получится большая разногласица, могутъ быть даже ссоры, непріятности и взаимное озлобленіе, если только каждому, присутствующему на съѣздѣ, священнику предоставить право заявлять, какія, по его мнѣнію, книги нужно выписывать въ библиотечку. Вы, напримѣръ, будете заявлять, что нужно бы вотъ выписать журналъ „Сельскій хозяинъ“, а мнѣ его не нужно, и я, пользуясь правомъ своего мнѣнія, буду заявлять, что чѣмъ тратить деньги на мало полезный журналъ, нужно выписать интересную книжку „двѣнадцать спящихъ дѣвъ“. Третій іерей будетъ насъ стыдить за выбранныя нами книги и будетъ заявлять о желаніи имѣть въ библиотекѣ современныхъ беллетристовъ и философовъ: Горькаго М., Андреева А., свѣщ. Петрова, Ницше и др. Четвертый же іерей руками и ногами будетъ отмахиваться, напримѣръ, отъ Ницше. А священниковъ то, вѣдь, на благочинническій съѣздъ можетъ собраться не четыре, а втрое больше, и что же получится, если каждый изъ присутствующихъ будетъ другъ друга оспаривать и настаивать на своемъ?

Не целесообразны-ли будетъ, если право выбора книгъ для благочиннической библиотечки будетъ съѣздомъ предоставлено двумъ—тремъ лицамъ, которыя могутъ выполнить возложенное на нихъ порученіе. Уполномоченные эти могутъ собираться въ известное время въ одно мѣсто. Списокъ избранныхъ для библиотечки книгъ и журналовъ долженъ представляться о. благочинному, который по нему долженъ выписывать книги.

Съ мнѣніемъ автора „замѣтки“, изложеннымъ подѣ цифрами 2 и 3, согласны. Относительно же мѣста, гдѣ должны находиться благочинническія библиотечки позволимъ себѣ съ о. Ф—мъ не согла-

ситься. О. Ф.—въ пишетъ, что бібліотеки эти должны находиться въ центральномъ мѣстѣ. Но это условіе не всегда примѣнимо. Причтъ, живущій въ центральномъ мѣстѣ, можетъ и не согласиться взять на себя трудъ завѣдыванія бібліотекой. Впрочемъ о мѣстѣ бібліотеки скажемъ немного ниже.

Вы рекомендуете завести „особую книгу“ для записи въ нее: „кто изъ духовенства въ теченіе года бралъ изъ бібліотеки книги и какого содержанія“. Книгу для записи, кто какую книгу взялъ изъ бібліотеки, конечно, имѣть нужно, но совѣмъ не для того, для чего Вы ее рекомендуете. Вести запись выданныхъ книгъ нужно только для бібліотекаря, чтобы знать, за кѣмъ числятся книги; въ случаѣ утраты книги запись укажетъ, кто утратилъ ее. Вами же рекомендуется дѣлать запись книгъ въ „особую книгу“ съ цѣлью узнать, какого сорта книгами интересуется духовенство и чтобы на основаніи данныхъ записи имѣть руководство при выпискѣ книгъ на слѣдующій годъ. По Вашему мнѣнію, книга эта поможетъ будущему историку приходской жизни, на основаніи записей, составить понятіе объ умственномъ развитіи духовенства извѣстнаго времени, объ его духовныхъ потребностяхъ. Но можетъ случиться такъ, что въ теченіе года духовенство брало изъ благочиннической бібліотеки книги, такъ сказать, легкаго содержанія, серьезными же книгами пользовалось сравнительно мало, можетъ быть, потому, что серьезныя книги и журналы оно выписывало или на свои средства или на церковныя. Но вотъ на примѣръ я встрѣчаю въ каталогѣ благочиннической бібліотеки книжку „двѣнадцать спящихъ дѣвъ“. Дай, думаю, прочту; что же это за книжка? На основаніи того только, что я читалъ эту книжку, можно-ли заключать о моемъ умственномъ развитіи, о моихъ духовныхъ потребностяхъ? Если я изъ благочиннической бібліотеки буду брать только свѣтскія книги, что же отсюда слѣдуетъ, — неужели изъ сего можно заключать о свѣтскомъ направленіи моихъ духовныхъ потребностей? Нѣтъ. Свѣтскія книги я могу брать изъ благочиннической бібліотеки не для себя, а на примѣръ для своего семейства. Сказать по совѣсти, вѣдь, рѣдкія матушки нынѣ, особенно молодыя, интересуются чтеніемъ книгъ духовнаго содержанія. А если я совѣмъ никакихъ книгъ не беру изъ благочиннической бібліотеки, неужели отсюда слѣдуетъ заключать, что я ни теплый, ни холодный? Конечно

нѣтъ; я могу пользоваться книгами и помимо благотворительной библиотеки.

Вы рекомендуете помѣщать благотворительныя библиотеки въ центральномъ мѣстѣ благотворенія, гдѣ производятся почтовые операціи. Но почтовые учрежденія, вѣдь, могутъ и отказать въ бесплатной пересылкѣ книгъ, потому что такого рода посылки казенными назвать нельзя. Поэтому рассчитывать на почтовые учрежденія много нельзя: принимаютъ, принимаютъ да и откажутъ. Какъ же помочь дѣлу, чтобы способы пользованія книгами улучшились? По нашему крайнему разумѣнію вотъ какъ. Въ каждомъ благотвореніи должно быть по три бібліотекаря, и соответственно этому благотворительная бібліотека должна быть раздѣлена на три отдѣла: отдѣлъ книгъ духовнаго содержанія, миссіонерскаго и свѣтскаго. Бібліотекари завѣдуютъ только какимъ-нибудь однимъ изъ этихъ отдѣловъ бібліотеки. Каждый бібліотекарь долженъ обслуживать ближайшія къ мѣсту его жительства села, поэтому бібліотекари, по возможности, должны выбираться съ такимъ расчетомъ, чтобы одинъ изъ нихъ жилъ на сѣверо-востокѣ благотворенія, другой на юго-востокѣ и третій на юго-западѣ и чтобы каждый изъ нихъ жилъ на равномъ разстояніи другъ отъ друга. Завѣдуемый бібліотекаремъ отдѣлъ хранится у него въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, по истеченіи этого срока бібліотекарь, завѣдующій напр. духовнымъ отдѣломъ, передаетъ его завѣдующему свѣтскимъ отдѣломъ, а самъ получаетъ отдѣлъ миссіонерскій; завѣдующій этимъ послѣднимъ отдѣломъ получаетъ отдѣлъ свѣтскій. Въ послѣдней трети года продѣлывается такая же операція, т. е. бібліотекарями снова производится перемѣна отдѣлами. Очевидно, въ теченіи года всѣ три отдѣла перебиваются у каждаго бібліотекаря, къ которому причты и обращаются за нужными имъ книгами. Такого рода операція должна производиться ежегодно. Вмѣсто того, чтобы истребовывать какую либо книгу за сто верстъ при одномъ бібліотекарѣ, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время, при указанной нами операціи разстояніе это сократится вдвое, если не втрое. Можно бібліотеку еще и такъ раздѣлить. Три отдѣла остаются, но каждый изъ нихъ, въ свою очередь, дѣлится на три части, т. е. у каждаго изъ трехъ бібліотекарей должна находиться третья часть каждаго изъ трехъ отдѣловъ: $\frac{1}{3}$ отдѣла духовнаго, $\frac{1}{3}$ свѣтскаго и $\frac{1}{3}$ миссіонерскаго. Сроки пре-

быванія этихъ отдѣловъ у бібліотекарей остаются тѣ же, впрочемъ, по желанію благотворительнаго сѣзда, они могутъ быть и сокращаемы. Въ тѣхъ же благотворительныхъ, гдѣ миссіонерской литературы въ бібліотекахъ не имѣется, послѣднія могутъ дѣлиться на отдѣлы по усмотрѣнію сѣзда.

Раньше мы сказали, что книги въ бібліотеки благотворительныя выписываются о.о. благотворительными. Но кто же будетъ получать періодическія изданія, въ случаѣ, если въ каждомъ благотворительномъ будетъ по три бібліотекаря? — По нашему мнѣнію тѣ же о.о. благотворительные, которые и пересылаютъ ихъ или тому бібліотекарю, у котораго хранится соответствующій изданію отдѣлъ или для скорости ближайшему къ своему селу, если каждый изъ трехъ отдѣловъ будетъ раздѣленъ на три части. Но этотъ вопросъ вырѣшить подробно можетъ благотворительный сѣздъ.

Теперь намъ остается вырѣшить вопросъ: какимъ способомъ бібліотекари будутъ пересылать другъ другу отдѣлы? Можно двумя способами: или съ благонадежнымъ попутчикомъ, каковой всегда найдется, если бібліотекари будутъ жить недалеко другъ отъ друга и не въ захолустьѣ, или специально для перевозки книгъ каждый бібліотекарь долженъ нанять ящика. Расходъ этотъ долженъ падать или на причты, или на церковныя средства, или на попечительство. Неужели ужъ духовенство не изыщетъ средствъ на этотъ предметъ? Въ виду того, что трудъ бібліотекарей будетъ не великъ при указанной нами операціи и слѣдовательно можетъ не оплачиваться, а равно не потребуются ни холста, ни бичевы для пересылки (можно приобрести или ящики или кожаные чемоданы), то весь указываемый о. Ф-мъ расходъ поступитъ ящикамъ.

Вотъ и все пока, что мы хотѣли сказать по поводу замѣтки о. Ф-ва о благотворительныхъ бібліотекахъ. Да не подумаетъ о. Ф-въ, что мы заговорили по поводу его замѣтки съ какой-либо предвзятой цѣлью-нехорошей, нѣтъ; а единственно потому, что, по выраженію Премудраго: „желѣзо — желѣзо острить, а человекъ изощряетъ взглядъ друга своего“.

Не будемъ и мы въ обидѣ, если по поводу и нашей замѣтки пожелаетъ кто-нибудь что-либо сказать. Вопросъ о благотворительныхъ

библіотекахъ заслуживаетъ того, чтобы быть рѣшеннымъ всесторонне и основательно.

Священникъ *Михаилъ Зотровъ*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Епархіальный съездъ въ г. Архангельскѣ. 9 сентября депутаты Архангельскаго епархіальнаго съезда собрались въ залъ архіерейскаго дома, гдѣ Владыка Архангельской епархіи открылъ съ ними бесѣду о предстоящихъ церковныхъ реформахъ и о подготовленіи къ нимъ епархіальнаго духовенства. Затѣмъ Владыкою были предложены на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы: 1) О соборѣ Всероссийской церкви. Опредѣлить (на основаніи каноническихъ постановленій и церковной практики) составъ собора: кто изъ монашествующихъ въ немъ долженъ участвовать? кто изъ представителей бѣлаго духовенства? должны ли принять участіе въ соборѣ представители мірянъ и кто именно? Установить порядокъ избранія представителей клира и мірянъ, обосновавъ необходимость или необязательность участія на соборѣ послѣднихъ. 2) О раздѣленіи Всероссийской церкви на церковные округа подъ управленіемъ Митрополитовъ, съ предоставленіемъ имъ права созывать областные соборы и съ передачею въ ихъ вѣдѣніе изъ высшаго церковнаго управленія дѣлъ второстепенной важности. На основаніи каноническихъ постановленій и церковной практики выяснить необходимость или необязательность учрежденія областныхъ или окружныхъ автономій церковнаго управленія. Сѣверныя епархіи Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Вятская, Пермская должны ли составить особую митрополию? Опредѣлить въ общихъ чертахъ кругъ вѣдѣнія управленія Митрополитанскаго и Епархіальнаго и ихъ взаимоотношеніе. 3) Объ органахъ Епархіальнаго управленія и суда. Обосновать и выяснить вопросъ о необходимости пересмотра законоположеній о существующихъ органахъ Епархіальнаго управленія и суда и о преобразованіи этихъ органовъ, согласно съ каноническими началами. Преобразование Консисторій: должна ли Консисторія по прежнему представлять изъ себя административно-судебное учрежденіе, или епархіальный судъ долженъ получить организацію отдѣльную отъ Консисторіи и какою именно? Представить соображенія объ организаціи такого Епархіальнаго органа Епископской власти, который объ-

единялъ бы въ своемъ вѣдѣніи всю область Епархіального управления, а именно обособившіеся отъ Консисторіи и стоящіе нынѣ совершенно отдѣльно и дѣйствующіе независимо другъ отъ друга Совѣты и Правленія по дѣламъ епархіально-училищнымъ, миссіонерскимъ, братскимъ, епархіальныхъ кассъ, свѣчныхъ заводовъ и др. О матеріальныхъ средствахъ для содержанія органовъ Епархіального управления. 4. О благоустройствѣ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣдательномъ и благотворительномъ отношеніяхъ. Историческія и каноническія соображенія объ учрежденіи приходской общины съ правомъ юридического лица и автономнаго завѣдыванія всѣми дѣлами прихода (нуждами церкви, просвѣщенія, призрѣнія, избранія кандидатовъ клира и распоряженіемъ всѣмъ церковнымъ достояніемъ) при посредствѣ мѣстнаго органа изъ прихожанъ. Историческія соображенія о выборномъ началѣ духовенства. Положеніе приходской общины въ области Епархіального управления. 5. Объ усовершенствованіи духовно-учебныхъ школъ. Недостатки существующихъ духовно-учебныхъ заведеній (многopредметность, частая перемѣна начальствующихъ лицъ, уходъ изъ вѣдомства лучшихъ воспитанниковъ и др.). Изложить соображенія объ устройствѣ такихъ богословскихъ училищъ съ сокращеннымъ общеобразовательнымъ курсомъ, которыя служили бы исключительно для приготовленія кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности, съ допущеніемъ въ эти училища дѣтей, прошедшихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія сословія. 6. О Епархіальныхъ сѣздахъ. Установить на основаніи опыта опредѣленныя границы для дѣятельности Епархіальныхъ сѣздовъ и указать имъ надлежащее мѣсто и значеніе въ ряду Епархіальныхъ учреждений. Не слѣдуетъ ли Епархіальнымъ сѣздамъ присвоить значеніе вспомогательнаго при Епископѣ органа не только по вопросамъ о матеріальныхъ, но и религіозно-нравственныхъ нуждахъ епархій. 7. Объ участи священнослужителей въ общественныхъ учрежденіяхъ. Желательно-ли, и почему это, участіе не только въ качествѣ депутатовъ Епархіальнаго Начальства (безъ права участія въ выборѣ и самимъ быть выбираемыми), а въ качествѣ полноправныхъ гражданъ; представить о семъ соображенія теоретическія и основанныя на существующихъ условіяхъ дѣйствительной жизни. 8. Соображенія о сокращеніи существующихъ богослужебныхъ чиновъ и объ установленіи новыхъ чи-

нопослѣдоваій. 9. О положеніи Православной Церкви въ отношеніи къ старообрядцамъ, сектантамъ, инославнымъ и иновѣрнымъ, въ соотвѣтствіе съ Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля с. г. о вѣротерпимости. Установить каноническія и церковно-историческія основанія къ такому или иному отношенію Православной Церкви къ старообрядцамъ, сектантамъ, инославнымъ и иновѣрнымъ. Въ согласіи съ сими основаніями установить мѣры и средства вліянія и воздѣйствія на сектантовъ, инославныхъ и иновѣрныхъ.

Ознакомивъ собраніе съ сущностью вѣсхъ этихъ вопросовъ и выслушавъ нѣсколько отдѣльныхъ мнѣній по нѣкоторымъ изъ нихъ, Его Преосвященство пригласилъ вѣсхъ о. о. іереевъ побилвно поработать налѣ уясненіемъ и разрѣшеніемъ ихъ и сообщить ему выработанныя соображенія. (Изъ Владим. Епарх. Вѣдом.).

СОЦІАЛИЗМЪ и СОЦІАЛИСТЫ.

Въ настоящее время вѣтъ человека, который бы 20 разъ на дню не слышалъ разговоровъ о соціалъ-демократахъ, соціалъ-революціонерахъ и проч. Но многіе и имѣютъ надлежащее понятіе объ этихъ словахъ; многіе ли отдають себѣ ясный отчетъ въ томъ, что такое соціализмъ, и къ чему стремятся соціалисты?

Попробуемъ дать на эти вопросы простые отвѣты.

Соціализмъ — это ученіе, послѣдователи котораго соціалисты добиваются такого порядка, когда въ государствѣ всѣ фабрики, заводы, мастерскія, машины, рудники, поля, лѣса, луга — вообще все, служащее производству вѣсхъ нужныхъ для людей вещей, принадлежитъ государству, распоряжающемуся вѣми работами; частной собственности на что-бы то ни было тогда не допускается, и всѣ граждане совершенно равны другъ-другу, всѣ одинаково вынуждены, чтобы не умереть съ голода, работать на государственныхъ фабрикахъ или се въскохозяйственныхъ экономіяхъ.

Люди, стремящіеся къ такому порядку, называются соціалистами. Въ зависимости отъ того, какими путями они желаютъ достигъ своей цѣли, соціалисты у насъ, въ Россіи, дѣлятся на соціалъ-демократовъ и соціалъ-революціонеровъ. Объ этихъ партіяхъ мы и поговоримъ, а прежде всего скажемъ нѣсколько словъ о соціализмѣ вообще.

Какъ осуществить на дѣлѣ такое идеальное государство? Какъ уравнять вѣсхъ людей, отъ природы уже рождающихся неравными? Какъ распределить между ними выработанные продукты, чтобы никому не было обидно, и чтобы лѣтній и дуракъ не жили на счетъ работячихъ и дѣльныхъ? На всѣ эти вопросы теперешніе соціалисты не отвѣчаютъ, говоря, что все это видно будетъ, когда устроится такое государство.

На такую точку зрѣнія социалисты стали только со времени основателя современного научнаго социализма, Карла Маркса. До него всякій социалистъ считалъ необходимымъ прежде всего доказать, что осуществленіе социалистическаго строя впоисѣ возможно.

Французъ Фурье, напримѣръ доказывалъ, что единственное спасеніе для людей — это отказаться отъ личной собственности и соединиться въ фаланстеры, с. е. союзы гражданъ для общей хозяйственной работы. Благодаря соединенію силъ и совмѣстной жизни членовъ много сокращающей разходы, фаланстеры быстро разбогачьются, и Фурье восторженно описывалъ, какіе чудные дворцы построятъ себѣ объединенные граждане, какіе у нихъ будутъ роскошные сады и цвѣтники, какое согласіе и любви! Достаточно, — утверждалъ онъ, — устроить одинъ такой опытъ, чтобы всѣ люди захотѣли соединиться въ фаланстеры такъ какъ поймутъ, что такъ жить гораздо вѣстнѣе, да много приятнѣе и выгоднѣе. Весь міръ тогда преобразится, и люди заживутъ одной великой дружной семьей.

Но самъ Фурье былъ человекъ бѣдный, и у него не было денегъ на устройство этой первой фаланстеры, предтечи грядущаго всемірнаго братства; онъ все надѣялся, что явится какой-нибудь богачъ и дастъ денегъ на осуществленіе великаго плана преобразованія міра; каждый день въ опредѣленный часъ онъ оставался дома и все поджидалъ богача.

Бѣдный мечтатель такъ и умеръ, не дождавшись своего богача, но полный несокрушимой вѣры въ свою правоту. Послѣ его смерти ученики стали устраивать фаланстеры, но ничего путнаго изъ этой затѣи не выходило, и всѣ онѣ быстро разстроились изъ-за внутреннихъ раздоровъ; члены фаланстеръ оказывались совершенно неспособными къ общей жизни и совмѣстному труду; каждому вскорѣ прѣялось постоянно жить на людяхъ, не имѣя своей воли, своего семейнаго очага.

И много еще плановъ общей союзной жизни предлагалось въ то время разными мыслителями; интеллигенція упорно пыталась осуществить ихъ на дѣлѣ, но безъ всякаго успѣха. И у насъ въ Россіи, среди интеллигентной молодежи лѣтъ 30—40 назадъ тоже существовало сильное теченіе для устройства такихъ общинъ, но ихъ постигла такая же неудача.

Только Карлъ Маркъ первый отказался отъ описанія устройства социалистическаго государства, что все равно, еще не пришло время осуществлять социалистическій строй, но что къ нему неизбежно вестъ людей весь ходъ человѣческой исторіи.

«Исторія каждаго государства, — такъ начинается составленный К. Маркъ въ 1847 г. знаменитый манифестъ, — есть исторія борьбы классовъ». На классы дѣлятся всѣ жители данной страны въ зависимости отъ своего хозяйственнаго положенія. Одни извлекаютъ свой доходъ отъ владѣнія землей — это классъ землевладѣльцевъ; другіе торгуютъ или имѣютъ промышленное заведеніе, фабрику, мастерскую (это классъ капиталистовъ, крупныхъ буржуа *); третьи

- 75 *) «Буржуа» значитъ по-французки городекой житель; теперь же имъ обозначаютъ всякаго собственника.

пануть землю или иными мелкими ремесленными заведениями — это класс мелких собственников, мелких буржуа, четвертые, наконец, производить не на себя, а на хозяев, так как лишены орудий производства — это класс наемных рабочих, пролетариат. Интересы этих классов противоположны друг-другу, и между ними шла и идет постоянная борьба за господство.

Я не стану приводить всех доказательств Маркса, так как это завело бы нас очень далеко. Скажу только, что, — по его мнению, — более сильный в данное время класс управляет всей страной и накладывает свою печать на весь ее государственный строй. По мнению Маркса, самодержавие выражает собою власть землевладельцев, конституционная монархия — власть буржуазии.

После же буржуазии власть должна перейти к пролетариату. Того требует ход истории. При господстве буржуазии промышленность чрезвычайно быстро растет, так как чем крупнее фабрика, тем она выгоднее, и продуктов вырабатывается очень много; спрос же на них растет очень медленно, так как богатых людей сравнительно немного, а покупательная сила пролетариата невелика. Вследствие этого время от времени разражаются ужасные кризисы, когда фабрикантам некому продавать своих изделий; они тогда массами разоряются и переходят в ряды пролетариата. Постепенно вся мелкая буржуазия пожирается крупной. Озлобление против преуспевающих капиталистов все растет. В конце концов пролетариат сознает всю бессмысленность такого порядка, при котором громадное большинство людей работает в пот и лица на праздное меньшинство. Оно возмущается, свергает господство буржуазии и первым делом уничтожает частную собственность, этот источник всего зла на земле, и вводит социалистический строй.

Таким образом, завоевание пролетариатом господства является главной целью основанной Марксом международной социаль-демократической партии.

К этой цели должно вести пробуждение в рабочих недовольства своей жизнью и введение в них глубокой и упорной вражды к буржуазии. Социаль-демократы должны доказывать рабочим, что никакие законы не могут оказать им действительную помощь, пока существует буржуазия и частная собственность.

«Классовая борьба рабочих пролетариата с буржуазией, — говорит эфуртская программа, — этот катехизис современных социаль-демократов, — совершенно бесполезна, если она в своих стремлениях не выходит за пределы существующего общественного строя», т. е. рабочие должны постоянно помнить, что нужно свергнуть буржуазию и руководиться этой мыслью во всякой своей борьбе.

Посмотрим теперь, какую пользу принесли социаль-демократы пролетариату, и к каким результатам привела их деятельность.

Лучше всего это можно видеть на примере Германии, где социаль-демократическая партия действительно уже успела проявить себя. Во Франции со-

циалисты были долгое время раздроблены на небольшія враждовавшія между собою партіи и только нынѣшней весной объединились въ одну социаль-демократическую партію; въ другихъ странахъ социалисты почти вовсе не вліяютъ на политическую жизнь.

Только въ Германіи социаль-демократы сумѣли собрать при послѣднихъ выборахъ въ рейхстагъ (германская государственная дума) три милліона голосовъ; изъ 400 членовъ рейхстага теперь 82 социаль-демократа.

Рабочіе, такимъ образомъ, дали 82 социаль-демократамъ столь лестное право засѣдать въ рейхстагѣ и называть себя представителями народа. Что же дали социаль-демократы рабочимъ?

Ровно ничего, кромѣ ненависти къ буржуазіи.

Образцовое германское законодательство о рабочихъ было создано не социаль-демократами, а правительствомъ, безъ всякаго ихъ участія. Социаль-демократы голосовали даже противъ этихъ законовъ, чтобы тѣмъ лишній разъ подчеркнуть, что представители пролетаріата никогда не бываютъ согласны съ правительствомъ.

Да и вообще участіе социаль-демократовъ въ рейхстагѣ пока еще ничѣмъ не отозвалось положительно на судьбѣ пролетаріата. Они упорно не хотятъ вступать въ соглашеніе съ другими партіями, чтобы никто не подумалъ, что между пролетаріями и буржуа возможно единеніе; потому они всегда остаются въ меньшинствѣ, и правительство совершенно не считается съ ними.

Предводитель германскихъ социаль-демократовъ Бебель говорилъ на прошлогоднемъ всемірномъ амстердамскомъ социалистическомъ конгрессѣ, что они тогда будутъ дѣйствовать, когда у нихъ будетъ не 3 милліона, а 8 милліоновъ голосовъ. Но на дѣлѣ за послѣдніе годы замѣчается остановка въ прежнемъ безостановочномъ ростѣ социаль-демократическихъ голосовъ. Когда освобождались мѣста въ рейхстагѣ вѣдѣтвіе смерти того или другого депутата, и назначались частные выборы для его замѣщенія — социаль-демократы неизбѣжно терпѣли поражение и успѣли уже потерять 3 мѣста въ рейхстагѣ.

Совершенно ничтожны результаты и экономической дѣятельности социаль-демократовъ. Рабочіе начали соединяться въ профессиональные союзы для защиты своихъ экономическихъ интересовъ еще до зарожденія социаль-демократіи; многие изъ нихъ не имѣютъ съ ней ничего общаго. Да и вообще для организація такихъ союзовъ, устройства стачекъ и т. п. рабочіе вовсе не нуждаются въ благосклонномъ содѣйствіи социаль-демократовъ. Въ Англіи, напримѣръ, социаль-демократовъ почти нѣтъ вовсе (большинство ихъ приверженцевъ состоитъ изъ нахвостныхъ въ Англію русско-еврейскихъ эмигрантовъ), а экономическое положеніе рабочихъ гораздо выше германскаго, и ихъ рабочіе союзы несравненно богаче и вліятельнѣе нѣмецкихъ.

Итакъ, внесеніе въ пролетаріатъ вражды и ненависти къ буржуазіи является единственнымъ результатомъ всей 30-лѣтней дѣятельности германскихъ социаль-демократовъ. Впрочемъ, какъ мы видѣли, этого только и требуетъ ихъ программа, считающая, что рабочіе все равно не могутъ улучшить своего положенія, пока существуетъ буржуазія и частная собственность.

Нужно, однако, замѣтить, что за послѣднее время среди германской социаль-демократіи стало пробиваться новое теченіе. Представителемъ его является Бернштейнъ. Въ своей надѣлавшей много шуму книжкѣ онъ доказываетъ, что

не вѣрно положеніе Маркса, будто самый ходъ исторіи стихійно ведетъ міръ къ социализму, такъ какъ въ дѣйствительности число собственниковъ не уменьшается, а растетъ, что, во всякомъ случаѣ, буржуазный строй еще долгу прожить, и что поэтому рабочіе должны бросать безплодную ненависть къ нему и постараться устроиться получше, причемъ Бернштейнъ указывалъ на Англию, гдѣ рабочіе не носятся, какъ съ писанной торбой, со словами: «пролетаріатъ» и «буржуазія»; социалистовъ они тамъ почти вовсе не знаютъ и при выборахъ въ парламентъ голосуютъ за ту партію, которая проводитъ нужные имъ законы. Иногда такой партіей являются либералы, иногда — консерваторы.

Сначала противъ Бернштейна поднялась страшная буря: его ругали «буржуемъ», ядовито намекали, что онъ продался буржуазіи и т. п., изъ социаль-демократической партіи его хотѣли за это съ позоромъ выгнать, но оказалось, что у него было много сторонниковъ; всѣхъ выгнать было невозможно, и его оставили, взявъ съ него торжественное обѣщаніе, что онъ отречется отъ сказаннаго имъ. Послѣ этого Бернштейнъ сократился, хотя и продолжаетъ иногда высказывать свои прежніе взгляды.

Впрочемъ, и самъ Бебель слегка поддался новому теченію. Прежде непримиримый и яро революціонный, онъ за послѣдній годъ заговорилъ другимъ языкомъ.

Въ Германской арміи съ солдатами очень жестоко обращаются; фельдфебели безпощадно избиваютъ ихъ безъ всякаго суда. Соціально-демократъ Либкнехтъ поэтому предложилъ на послѣднемъ партійномъ сѣздѣ (въ прошломъ сентябрѣ, чтобы партія занялась пропагандой среди солдатъ, внушая имъ, чтобы они не давали себя бить, вообще, чтобы партія постаралась привлечь армію на свою сторону.

Бебель горячо возсталъ противъ этого плана: «Вы навлекете на солдатъ еще большія наказанія, вы совсѣмъ испортите имъ жизнь» — говорилъ онъ, и большинство сѣзда согласилось съ Бебелемъ.

На томъ-же сѣздѣ Бебель рѣзко осудилъ предложенную адвокатомъ Фридрихомъ всеобщую политическую забастовку.

«Генеральная забастовка — это генеральная безмыслица», — сказалъ Бебель. Отъ нея первыми пострадаютъ сами рабочіе, такъ какъ буржуа богаты и смогутъ обезпечить себя запасами на все время такой забастовки; рабочіе-же будутъ голодать, и долго такая забастовка продлиться не сможетъ.

Дѣйствительно ли германская социаль-демократія пойдетъ по новому пути, или это только временное колебаніе — пока судить еще невозможно.

Рабскими подражателями германскихъ социаль-демократовъ во всей своей тактикѣ являются социаль-демократы русскіе. Начало имъ было положено въ первой половинѣ 80-хъ годовъ г. Плехановымъ, основавшимъ вмѣстѣ съ Вѣрой Засулицъ и П. Аксельродомъ группу «Освобожденія труда». Вѣра Засуличъ извѣстна тѣмъ, что стрѣляла въ 1878 г. въ петербургскаго градоначальника Трепова и тѣмъ положила начало террористическому движенію, завершившемуся убійствомъ Императора Александра II.

И до того въ Россіи были социалисты, но они вѣстоили на точкѣ зрѣнія Маркса и социаль-демократовъ, а вдохновлялись въ своей дѣятельности ученіями Бакунина, Ткачева, Лаврова. Отъ нихъ ведутъ свое происхожденіе тедедершіе социалисты-революціонеры.

Плехановъ былъ раньше на ихъ сторонѣ, но, почавъ за границу, куда бѣжалъ изъ ссылки, онъ познакомился съ ученіемъ Маркса и сталъ его яркимъ послѣдователемъ.

Но дух времени тогда вовсе не благоприятствовал какому-бы то ни было социализму. Русское правительство тогда было очень сильно, а народ был почти сплошь безграмотен, и къ нему никакъ нельзя было подступиться.

Группа «Освобожденія труда» представляла собой, поэтому, небольшой кружокъ заграничныхъ эмигрантовъ, изрѣдка издававшій листки и брошюры и поругавшій напавъ социалистовъ другого лагеря.

Только съ поовины 90-хъ годовъ въ Россіи началась правильная пропаганда социаль-демократизма. Тогда вышли двѣ легальныя книги — «Экономическія очерки» П. Струве и «Къ вопросу о монистическомъ взглядѣ на исторію» Вельтова, въ которыхъ въ первый разъ рѣзко и послѣдовательно проводилась Марксѡва точка зрѣнія на исторію и государство.

Книжки эти надылали много шума, молодежь сильно увлекалась ими и скоро начала проводить идеи Маркса на практикѣ. Въ цѣломъ рядѣ городовъ стали появляться социаль-демократическіе комитеты для пропаганды среди рабочихъ. Комитеты эти были разрознены и дѣйствовали безъ всякой взаимной связи. Рѣшено было объединиться, и въ 1898 г. въ городѣ Минскѣ состоялся тайный съѣздъ представителей всѣхъ комитетовъ; на немъ было постановлено образовать *единую русскую социаль-демократическую рабочую партію*. Но полиція провѣдавъ объ этомъ съѣздѣ и арестовала всѣхъ его участниковъ.

Кружокъ Плеханова тогда оказывалъ очень мало вліянія на русскихъ социаль-демократовъ. Ихъ вдохновляли Мартьяновъ и Кричевскій, издававшіе въ Швейцаріи журналъ *Рабочее Дѣло*. Подъ вліяніемъ Берштейна они проводили въ своемъ журналѣ мысль, что русскимъ рабочимъ слѣдуетъ заботиться только объ экономической борьбѣ съ буржуазіей, политическую же борьбу съ правительствомъ считать несвоевременной, да и вообще мало полезной для пролетаріата, такъ какъ свобода пужна не столько рабочимъ, сколько буржуазіи — пусть она и сама ихъ позаботится о свободѣ. Кружокъ же Плеханова на первомъ планѣ ставилъ политическую борьбу и въ своихъ листкахъ разяснилъ на чемъ свѣтъ стоитъ «рабочедѣльцевъ».

Для борьбы съ ними кружокъ Плеханова была основана въ 1900 г. газета *Искра* и рядомъ съ «рабочедѣльцами» въ русскихъ городахъ стали появляться кружки «искровцевъ», старавшихся всѣми способами подорвать первыя.

Особенно помогло «искровцамъ» слѣдующее обстоятельство: тогдашній начальникъ московскаго охраннаго отдѣленія Зубатовъ сталъ устранивать среди рабочихъ профессиональнаго общества для самопомощи, оны доказывалъ рабочимъ, что правительство ничего не имѣетъ противъ экономической борьбы рабочихъ съ хозяевами и даже готово поддержать ее; рабочимъ слѣдуетъ только воздерживаться отъ политики. Провѣды Зубатова имѣли общиную utility. Многие рабочие ушли отъ социаль-демократовъ и стали «зубатовцами». «Искровцы» стали тогда говорить, что вотъ-де-къ чему приводить ученіе «рабочедѣльцевъ»: рабочие не видятъ вовсе разницы о между социаль-демократами и Зубатовымъ.

На интеллектуаловъ это очень подействовало, и искоры всѣ социаль-демократическіе комитеты перешли на сторону *Искры*. *Искра* тогда стала горячо настаивать на объединеніи дѣятельности комитетовъ. На созванннй ею въ 1903 году съѣздѣ собрались представители всѣхъ комитетовъ, и ими было объявлено объ образованіи единой русской социаль-демократической рабочей партіи съ руководящимъ органомъ *Искрой*. (Русскій Листокъ).

Приложение къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1905 г.

№ 22.

Воспитательный элементъ въ церковно-приходской школѣ.*)

Содержаніе предстоящей бесѣды

Въ прошлую бесѣду мы дали опредѣленіе чувствованія. Чувствованіе — это то волненіе души, которое слѣдуетъ за переживаемымъ ея тѣмъ или инымъ состояніемъ и которое въ простѣйшемъ своемъ видѣ является какъ чувствованіемъ пріятнаго или непріятнаго. Ощутили ли мы что либо, возникло ли въ нашей душѣ представленіе, мысль, совершаемъ ли мы то или иное дѣйствіе, — все это сопровождается, предшествуетъ тѣмъ или инымъ чувствованіемъ менѣе сложнымъ или болѣе сложнымъ. Мы видѣли, что нѣкоторые чувствованія тѣсно связаны съ самымъ содержаніемъ переживаемаго состоянія, каковы чувствованія интеллектуальныя (чувство истины, жи и проч.), эстетическія (красоты) и нравственныя (въ отношеніи къ себѣ, ближнимъ и Богу), а нѣкоторыя — независимы отъ содержанія и соединяются съ любымъ состояніемъ, переживаемымъ душою. Отмѣтили мы и то, что съ нашей точки зрѣнія всѣ чувствованія должны быть раздѣлены на желательныя и нежелательныя въ нашемъ питомцѣ. Если пріязнь, дружба и любовь въ высшей степени желательны, то чувства противоположныя совсѣмъ нежелательны. Тоже нужно сказать о рядѣ другихъ чувствованій: насколько пріятно видѣть ребенка почтительнымъ, любезнымъ, благоговѣйнымъ въ церкви, благожелательнымъ и проч., настолько тяжело видѣть его съ противоположными качествами, которыя, какъ темныя пятна, мараютъ его чистый, дѣтскій образъ.

*) См. № 21 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1905 г.

И здѣсь, какъ и въ отношеніи ума, долженъ быть поставленъ вопросъ о средствахъ къ воспитанію добрыхъ чувствованій. Какъ поступать, чтобы дѣятельность ребенка сопровождалась добрыми чувствованіями, чтобы въ основѣ ея лежало нѣчто чистое, святое?

Чувствованіе само по себѣ взятое въ отдѣльности не существуетъ, оно непременно связано съ тѣмъ или инымъ душевнымъ состояніемъ. Отсюда, въ отношеніи непосредственной дѣтской природы не будетъ ошибкою утверждать, что на то или другое состояніе онъ отвѣтитъ опредѣленнымъ чувствованіемъ и именно тѣмъ, которое вы хотѣли бы вызвать въ немъ. Всмотритесь въ лица ребятъ, когда вы рассказываете нѣчто занимательное, интересное для нихъ и рассказываете умѣло, какъ бы наглядно на самомъ себѣ показывая дѣтямъ то, что переживалъ герой разсказа. Посмотрите, какую свѣтлую улыбку горятъ взоры ихъ, когда вы рассказываете что-либо хорошее, о поступкѣ какомъ-либо благородномъ, высокомъ, чистомъ. А развѣ вамъ не приходилось подмѣчать слезинки, когда рѣчь шла о горестяхъ, бѣдствіяхъ того или другого ближняго. Дѣтскій умъ еще слабъ, онъ не можетъ самостоятельно двигаться среди хаоса свѣдѣній, которую онъ почерпнулъ и изъ своего собственнаго опыта и изъ книгъ. Ваше дѣло — наполнить его благороднымъ жизненнымъ матеріаломъ, который самъ собою вызоветъ и благородныя чувствованія. Предъ вами драгоценный сосудъ — дѣтская душа и стыдно было бы наполнить ее помоями. Въ вашемъ распоряженіи такая масса благороднаго матеріала, что едва-ли придется остановиться предъ выборомъ изъ него. Одна „книга книгъ“ — Библія сколько дастъ вамъ его. Чувство глубокой вѣры и преданности воли Божіей Авраама и ветхозавѣтныхъ пророковъ, пламенная любовь къ Богу, доходившая до ревности о славѣ Теговы, Или, восторженность Давида, крѣпкая какъ смерть дружба Ионаана (сына несчастнаго Саула) и Давида, покаянне чувство послѣдняго и проч. Если перейдете къ Новому Завѣту, то найдете еще больше матеріала, пригоднаго для васъ. Безконечная любовь и милосердіе Христа Спасителя, вѣрность Ему Его учениковъ во время общественной дѣятельности до страданій... — все это и многое другое въ душѣ ученика вызоветъ рядъ тѣхъ или иныхъ мыслей, вызоветъ и соответствующій рядъ чувствованій. Тоже должно сказать объ исторіи церковной, особенно объ исторіи первыхъ трехъ вѣковъ; равно и о гражданской исторіи. Не меньше вы найдете матеріала въ нашей беллетристикѣ у лучшихъ нашихъ поэтовъ и писателей.

Помимо этого прямого способа дѣйствія на развитіе и укрѣпленіе добрыхъ чувствованій нужно указать и косвенный; здѣсь вы въ привлекательномъ видѣ показываете ребенку то или иное чувствованіе, какъ господствующее въ герояхъ. Ребенокъ, мысленно переживая все то, что переживало лицо, о которомъ рѣчь идетъ въ вашей бесѣдѣ или чтеніи,

вмѣстѣ съ этимъ переживаетъ и тѣ чувствованія, которыя сопровождали дѣйствіе перваго. Но можно придти къ этому и другимъ путемъ, показавъ всю неприглядность того или иного чувствованія: образъ Иуды предателя, образъ злостныхъ книжниковъ и фарисеевъ, образъ Каина развѣ не вызоветъ чувствованій негодованія, обиды и прочт., и это развѣ не укрѣпитъ чувствованія положительныя: любовь, преданность, благоговѣніе и проч.

Это одинъ изъ способовъ воспитанія добрыхъ чувствованій и къ сожалѣнію, кажется, почти единственный. Другой болѣе важный и вмѣстѣ болѣе трудный рѣже практикуется, такъ какъ онъ требуетъ работы со стороны учителя надъ самимъ собою. Здѣсь пока мы имѣли дѣло съ книгой, съ мертвыми фактами, примѣрами, образцами. При всей ихъ неотразимости они все же не могутъ идти въ сравненіе съ живыми, наглядными примѣрами. Религіозное и нравственное чувствованія ничѣмъ такъ не могутъ быть хорошо развиты, какъ живыми примѣрами. Благоговѣйная служба, внимательное отношеніе ко всему совершающемуся во время ея — все это должно возбудить глубокое религіозное чувствованіе. Дайте при этомъ ребенку возможность принимать и въ богослуженіи активное участіе — читать, пѣть, прислуживать въ алтарѣ, и это чувствованіе еще прочнѣе окрѣпнетъ. Справедливое, чуждое мелочности, придирокъ, отношеніе учителя къ ученику, сочувственное любовію, вызоветъ и въ вашихъ питомцахъ доброе чувствованіе по отношенію къ вамъ. Худой примѣръ парализуетъ своимъ дѣльнымъ и тольковымъ разъясненіемъ, чѣмъ опять вызовете рядъ желательныхъ мыслей въ ребенкѣ, а за ними и чувствованій.

Чувствованіе вообще можно измѣнить или путемъ размышленія и анализа его, или путемъ сознательной остановки его во имя другого болѣе высшаго чувствованія.

Если теперь говорить о томъ, какія чувствованія желательно возбудить въ душѣ ребенка и сдѣлать ихъ, какъ бы преобладающими, постоянными, то, конечно, прежде всего должно впитать въ него тѣ нравственныя чувствованія, которыми сопровождается наше отношеніе къ Творцу всѣхъ — Богу: чувство страха предъ Нимъ какъ всевѣдущимъ и правосуднымъ и параллельно этому чувство любви и благоговѣнія, какъ предъ существомъ благимъ, милосерднымъ. Въ отношеніи къ самому себѣ преобладающими чувствованіями должны быть чувствованія смиренія, сознанія своей недостаточности, слабости своихъ естественныхъ силъ, вызывающихъ къ помощи благодатной. Наконецъ, въ отношеніи къ ближнимъ — таже любовь, состраданіе, жалостливость, дружба, справедливость и проч. Въ дальнѣйшей рѣчи мы покажемъ какое громадное значеніе имѣютъ тѣ или иныя чувствованія въ дѣлѣ рѣшенія того или другого дѣла, поступка.

Воспитаніе воли. Понятіе о воли. Дѣйствіе и моменты предшествующіе ему, потребности — стремленія, желанія, хотѣнія, рѣшимость, усиліе, и самое дѣйствіе.

Вотъ тѣ немногія указанія, какія мы могли дать вамъ по вопросу воспитанія чувствованій. Переходимъ къ дальнѣйшему — именно къ способности дѣйствовать, какъ къ конечному пункту и нашихъ бесѣдъ и вашихъ заботъ и трудовъ воспитательнаго характера. Въ концѣ концовъ вся ваша заслуга и предъ самимъ собою и предъ Богомъ и предъ обществомъ сведется не къ тому, что вы выпустите изъ своей школы умнаго, бодраго по знаніямъ, мальчика, но безъ нравственныхъ устоевъ, безъ привычекъ дѣйствовать, дѣлать такъ, какъ должно, — и не къ тому, чтобы воспитать въ ребенкѣ добрыя чувствованія безъ приложенія ихъ къ жизни, воспитать сантиментальнаго, чувствительнаго мальчика, проливающего слезы надъ раздавленной букашкой, а чловѣка дѣла, инициативы, знающаго куда ему идти, какъ дѣлать и что дѣлать, чтобы оказаться достойнымъ званія христіанина и добраго патріота.

Въ явленіяхъ познавательной способности души (ощущеніяхъ, представленіяхъ, понятіяхъ и проч.), равно и въ явленіяхъ способности чувствованій, внѣшній міръ и возбужденныя имъ въ душѣ тѣ или иныя состоянія властно вторгались въ душу, заставляя ее отвѣчать на это вторженіе тѣмъ или инымъ образомъ. Душа при этомъ была пассивною, восприимающею внѣшнія и внутреннія раздраженія, непротивящеюся ихъ натискамъ. Но эти тѣ, конечно, ея дѣятельность не ограничивается. Какъ сила активная и дѣятельная, она не только приходитъ въ то или иное состояніе, въ какое ее привели внѣшніе причины, но и сама властно входитъ во внѣшній міръ, производя цѣлый рядъ дѣйствій. Имѣющая въ ея распоряженіи внутренняя сила износится какъ бы наружу, ея стремленія — потребности переходятъ въ тѣ или иныя дѣйствія, касающіяся, какъ внутренняго, такъ и внѣшняго міра и производящія въ нихъ свои измѣненія. Вы приходите въ классъ и замѣчаете непорядокъ. Потребность все разтавить по своимъ мѣстамъ, привести все въ порядокъ, приводитъ васъ къ тѣмъ или инымъ дѣйствіямъ — въ видѣ ли ряда вашихъ мѣръ и поступковъ, или въ видѣ распоряженій, приказаній, отданныхъ дежурному въ классѣ. Вы видите хутопающаго и опять таки внутренняя потребность придти къ нему на помощь поведетъ васъ къ цѣлому ряду тѣхъ или иныхъ дѣйствій. Вамъ холодно, вы надѣваете пальто, шубу, жарко — ищете прохлады, идете въ тѣнистое мѣсто и проч. Все мы этимъ вы производите тѣ или иныя дѣйствія и измѣненія во внѣшнемъ мірѣ. Ваши мысли, ваши чувства вы переносите на внѣшній міръ и ихъ осуществляете. Но не только на внѣшній міръ, неодушевленный вы вліяете, вліяете вы и на другихъ подобныхъ вамъ, людей, вызывая въ ихъ душѣ тѣ или иныя движенія. Все ваше дѣло — обученіе и воспитаніе есть ничто иное, какъ постоян-

ное вызываніе въ вашихъ питомцахъ тѣхъ или иныхъ представлений, мыслей, чувствованій, желаній, движеній. Наконецъ эта же способность души къ активной дѣятельности вызываетъ движеніе и въ васъ самихъ—рядъ внутреннихъ движеній. Когда вы рѣшаете задачу, рисуете картину, пишете сочиненіе, вы дѣлаете тѣ или инныя умственные усилія, заставляете умъ энергично работать, чтобы найти въ его кладовой—памяти нужныя вамъ свѣдѣнія, знанія и проч. Все это—рядъ вашихъ дѣйствій, характерною чертою которыхъ является переносъ душевной силы или на вѣншній міръ (одушевл. или неодушевл.) или на свой собственный внутренний міръ. То содержаніе, которымъ богата ваша душа—представленія, мысли, чувства, ея состоянія, постепенно накаплиаясь и развиваясь, приводится въ движеніе, и эта то способность души направлять свои силы вовнѣ и на самого себя, способность совершать дѣйствія и есть воля въ широкомъ смыслѣ слова. Конечно, въ рядъ этихъ дѣйствій мы не включаемъ всего того, что совершается безсознательно, всѣ рефлективные движенія; здѣсь съ необходимостью предполагаются дѣйствія цѣлесообразныя, сознательно ведущія къ осуществленію идей—плановъ въ головѣ лица дѣйствующаго. Иначе, это—живая, конкретная дѣятельность или сила, слагающаяся изъ ряда специальныхъ внутреннихъ дѣятельностей, приспособленныхъ къ осуществленію во вѣншнемъ и внутреннемъ мірѣ идей—плановъ, и намѣреній, это идеальный неизмѣнный механизмъ, однообразно построенный у всѣхъ людей и наблюдаемый въ каждомъ намѣреніи—сознательномъ человѣческомъ дѣйствіи. Въ явленія воли, какъ дѣйствованія входятъ такимъ образомъ не только самыя дѣйствія, но и цѣлый рядъ предварительныхъ явленій, которыя служатъ условіями совершенно или не совершенно того или иного дѣйствія. Необходимо подробно познакомиться съ этимъ внутреннимъ механизмомъ воли, дающемъ въ результатъ поступокъ. Волю мы опредѣлили, какъ идеальную душевную машину; необходимо поэтому познакомиться съ ея составными частями, чтобы въ случаѣ ея порчи знать, что и какъ починить.

Священникъ Д. Матвѣевъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ *)

Тобольскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ за 190³/₄ учебный годъ.

IV ВОСКРЕСНЫЯ ШКОЛЫ.

Устьян обученія въ нихъ. Руководяльнныя классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ Тобольской епархіи въ отчетномъ году было всего 8, въ уѣздахъ Тобольскомъ, Тюменскомъ, Ялуторовскомъ и Кур-

*) См. № 20 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1905 г.

ганскомъ. Въ уѣздахъ же Березовскомъ, Сургутскомъ, Туринскомъ и Ишимскомъ школъ этого типа не было ни одной. Четыре воскресныхъ школы находились въ городахъ—Курганѣ, Тюмени и Тобольскѣ (двѣ), двѣ въ селахъ Новодеревенскомъ, Ялуторовскаго уѣзда, и Макушинскомъ—Курганскаго и двѣ въ деревняхъ—Паченкѣ Тавдинскаго прихода, Тюменскаго уѣзда, и Червянкѣ Зимовье—Вагайскаго прихода, Ялуторовскаго уѣзда.

Въ частности состояніе каждой воскресной школы было слѣдующее. Въ женской воскресной школѣ при градо-Тобольскомъ Благовѣщенскомъ приходскомъ училищѣ завѣдующимъ въ отчетномъ году состоялъ священникъ Евгеній Фениковъ, учащими—учительницы градо-Тобольскихъ церковно-приходскихъ школъ: Александра Ксенофоновна, Павла Съдакова, Елизавета Худяковская, Екатерина Катаева, Анна Малиревская, Антонина Тутолмина, Ольга Покровская и Марія Гиляревская. Законоучителями состояли: священники—Василій Скобуревъ, Александръ Пономаревъ и Константинъ Львовъ, а также занимались по Закону Божію воспитанники мѣстной семинаріи. Занятія въ сей школѣ въ отчетномъ году начались съ 14 сентября и окончились 9 мая текущаго года, производились по воскреснымъ днямъ съ 12—3 часовъ дня по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Число учащихся колебалось отъ 30—80 человекъ, отъ 10 до 20-лѣтняго возраста и старше. Каждая учительница ведала занятія по группамъ отдѣльно. По Закону Божію съ младшими пройдены краткія и начальныя молитвы, со средними—заповѣди и изъ ветхозавѣтной исторіи, со старшими символъ вѣры и изъ новозавѣтной исторіи. По славянскому чтенію съ младшими не было занятій, со средними читали по книгѣ Ильминскаго „обученіе церковно-славянскаго грамотѣ“ изъ ветхаго завѣта, старшіе занимались вмѣстѣ со средними. По русскому чтенію младшія читали по букварю и писали звуковую диктовку, среднія читали по 2-й книгѣ Одинцова и писали изъ 1 вып. Некрасова до § 22 и изучили нѣсколько стихотвореній, старшія читали по той же книгѣ и писали изъ 2 вып. Некрасова. По счисленію младшія считали только до 10 въ порядкѣ, но задачъ не рѣшали, среднія рѣшали задачи въ предѣлѣ 100 на всѣ 4 дѣйствія изъ 1 вып. Гольденберга и Тенишева, старшія—нумерацию и задачи на числа любой величины. По чистописанію младшія писали элементы буквъ и самыя буквы, среднія—заглавныя буквы и слова, а старшія писали съ прописей Гербача. По дѣнію занятій не производилось. Уроки записывались въ классномъ журналѣ каждой учительницей своей группы. Учащіеся при занятіяхъ дѣлились на взрослыхъ и дѣтей. Письменныя принадлежности поступали отъ города, на которыя было пожертвовано городомъ въ отчетномъ году 50 руб., частныхъ лицъ 41 р. 5 к. и изъ другихъ источниковъ 54 р. 90 к. Израсходовано въ

отчетномъ году 95 руб. 83 коп. Такъ какъ школу эту посѣщали окончившія одноклассную школу, то таковымъ иногда сообщались свѣдѣнія изъ географіи и русской исторіи. Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія въ школѣ не производилось.

Въ Ялutorовскомъ уѣздѣ воскресныя школы, по отзыву нѣкоторыхъ о.о. завѣдывающихъ, намѣревавшихся открыть ихъ въ минувшемъ году, не прививаются. Въ отчетномъ году воскресныхъ школъ въ уѣздѣ было двѣ: одна — при Ново-деревенской церковно-приходской школѣ, другая — въ дер. Червянской, Зимовье-Вагайскаго прихода. Первая открыта 6 декабря 1903 г. и правильной организаціи не имѣла: занимался въ ней приглашенный мѣстнымъ о. завѣдывающимъ бывшій ученикъ Ново-деревенской церковно-приходской школы Косма Ивановъ; посѣщали ее сначала 7 чел.; а потомъ, предъ св. четьредесятницей, число посѣтителей ея сократилось до 4; записей занятіямъ не велось. Въ общемъ, по отзыву о. завѣдывающаго, „занятіе въ школѣ было не завидное, но нѣкоторые ученики, усердно посѣщавшіе школу, научились разбирать и для своей памяти могутъ необходимое записать“. Болѣе правильно воскресная школа организована при Червянской школѣ грамоты: въ ней учащихся было 19 человекъ, изъ нихъ 7 посѣщали школу первый годъ, остальные — второй; занятія съ ними начаты были 21 сентября, велись учащимъ Рыкованымъ по пятницамъ и воскреснымъ днямъ и въ результатѣ имѣли слѣдующій успѣхъ: по Закону Божию пройдены были нѣкоторыя молитвы, символъ вѣры, заповѣди и рассказы о праздникахъ; по славянскому языку читаютъ по азбукѣ Ильминскаго изрѣченія; по-русски разбираютъ и пишутъ все, хотя, конечно, не было и не вполне правильно; по ариметикѣ умѣютъ производить сложеніе и вычитаніе въ предѣлѣ первой сотни. Руководѣльныхъ же классовъ и уроковъ технического рисованія въ воскресныхъ школахъ не производилось.

Тюменская женская воскресная школа въ отчетномъ году имѣла 186 ученицъ въ возрастѣ отъ 9 до 65 лѣтъ. Изъ нихъ обучалось: первый годъ 140, второй — 33, третій — 10 и четвертый — 3. Ученье началось 8 сентября; проходилъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы. Въ теченіе года пройдено а) по Закону Божию: въ младшемъ отдѣленіи понятіе о Богѣ, молитвенные знаки, молитвы съ объясненіемъ; въ среднемъ — двенадцатые праздники; въ старшемъ — таинства, символъ вѣры съ объясненіемъ и исторія ветхаго завета. Совмѣстно съ уроками Закона Божія велось и пѣніе молитвъ. б) По русскому языку: пройденъ алфавитъ, диктовка по 1 вып. Некрасова; въ средней группѣ чтеніе по кн. Алчевской ч. I; въ старшемъ отдѣленіи — письменныя работы по II вып. Некрасова и чтеніе по „книгѣ взрослыхъ“ Алчевской ч. II и в) по ариметикѣ: 4 дѣйствія въ предѣлѣ 10, рѣ-

ішеніе задачъ; въ средней группѣ—4 дѣйствія въ предѣлѣ 100 устно и письменно, рѣшеніе задачъ; въ старшей—нумерація до 10000, 3 дѣйствія надъ многозначными числами и рѣшеніе задачъ. Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ о. А. Ребринъ, Законъ Божій преподавали—протоіереи: І. Лепехинъ и В. Космаковъ и священники: А. Я. Ребринъ, І. Сургутковъ и І. Аксаринъ. Преподаваніе остальныхъ предметовъ велось учащими городскихъ начальныхъ школъ.

Начинская воскресная мужская школа состояла при мѣстной школѣ грамоты. Обученіемъ занимался бывший учитель Круглянской школы грамоты А. Костылевъ, окончившій курсъ Зырянской второклассной школы. На содержаніе школы отпускалось пособие отъ Комитета Попечительства о народной трезвости въ размѣрѣ 50 рублей. Учащихся въ школѣ было 12 человекъ въ возрастѣ отъ 10 до 17 лѣтъ. Въ теченіе года пройдено: а) по Закону Божию—въ младшей группѣ начальныя молитвы, въ средней—тоже нѣкоторыя молитвы и двенадцатые праздники; въ старшей—священная исторія ветхаго завета и символъ вѣры; б) по русскому языку: пройденъ алфавитъ и чтеніе по букварю, въ средней—чтеніе по книгѣ Баранова и письмо по І вып. Некрасова въ старшей—чтеніе по книгѣ Одинцова и диктовка; в) по ариметикѣ: въ младшей группѣ—прямой и обратный счетъ, счетъ круглыми десятками до 100, въ средней группѣ—задачи на круглыя десятки, въ старшей—4 дѣйствія въ предѣлѣ 100; г) по славянскому языку: въ средней группѣ совмѣстно со старшей велось чтеніе псалмовъ 3, 37, 62 и 50 съ переводомъ; знакомство съ титлами; въ старшей группѣ чтеніе псалтири, часослова и евангелія; д) по чистописанію—въ младшей—письмо буквъ и словъ, въ средней—письмо прописей и съ книгъ. Рукокопальныхъ классовъ и уроковъ рисованія при воскресныхъ школахъ не было.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе. Участіе духовенства въ выборахъ членовъ Государственной Думы.—Очерки изъ исторіи Тоболской духовной семинаріи.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 ноября 1905 года.

Открыта подписка на 1906 XV П г изд.
(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

Вышедшіе № и приложенія высылаются немедленно.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому слѣднику за всемірнымъ прогрессомъ.

40 ТОМОВЪ ПОЛНАГО собранія сочиненій свыше 6.500 стран. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Всѣ романы переведены полностью безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ въ себѣ 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующъ году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.

и, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРН. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всеми прилож. 6 РУБ. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЮ „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“ 8 РУБ. Допускается БЕЗЪ ГАЗЕТЫ при подпискѣ 2 руб. 60 к. Дразсрочка: СЪ ГАЗЕТОЮ при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинь,

Прибавленіе къ оффиц. части № 22 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1905 г.

(ПОДПИСАННОЕ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ)

Въведеніе № 12 и продолженіе объявленія истребовать истребовать.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

съ 12-му ноября 1905 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- | | | |
|---|---------------------|----------------|
| 1 | При с. Емуртлинской | } Ялуторов. у. |
| 2 | „ с. Кизавской. | |
| 3 | „ с. Исетской | |
| 4 | „ с. Каргалинской | |
| 5 | „ с. Рябовской | |

Протодіаконское: при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- | | | |
|---|--|----------------|
| 1 | „ градо-Тюменской единовѣрческой церкви. | |
| 2 | „ градо-Тюменской Пророко-Ильинской. | |
| 3 | „ с. Бутыринской | } Ишимск. у. |
| 4 | „ с. Суловской | } Курганск. у. |
| 5 | „ с. Башкирской | |
| 6 | „ с. Лалушинской | |