

которые пожелаютъ имѣть судьяе. Размѣръ послѣдней предоста-
вить усмотрѣнію лекторовъ.

8) Предоставить собранію лекторовъ, въ дѣлѣ чтеній, дѣлѣ
для нихъ новомъ, вышеустановленное, не касаясь существеннаго,
по указанію опыта измѣнять.

IV.

Миссіонерская дѣятельность среди раскольниковъ и сектантовъ.

Что касается самой трудной задачи—проводить здравыя и истинно-христіанскія, православныя понятія въ темную среду заблуждающихся раскольниковъ и сектантовъ, то Совѣтъ Братства предлагалъ всевозможныя мѣры, въ доступныхъ ему предѣлахъ, къ достиженію ея. Такъ какъ въ борьбѣ съ расколомъ для миссіонеровъ нужны книги и часто очень цѣнныя, такъ что единичнымъ лицамъ трудно приобрѣсть ихъ въ требуемомъ количествѣ, то Совѣтъ Братства, со дня открытія Братства, завелъ центральную противораскольническую бібліотеку при Оренбургской духовной семинаріи, которая годъ отъ году все умножается, то дарственно, то покупкою. Учрежденные благочинническіе кружки въ количествѣ 27 продолжаютъ сформироваться и обзаводиться противораскольническими бібліотеками. Официальный Епархіальный миссіонеръ протоіерей Ксенофонтъ Брючковъ посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлію станицу Самарскую и имѣлъ тамъ съ раскольниками двѣ бесѣды. Первая была въ домѣ есаула Завьялова, куда собралось до 40 человекъ раскольниковъ, бесѣда была преимущественно о томъ, подлежали ли исправленію богослужебныя и другія книги, напечатанныя при пяти первыхъ патріархахъ. Раскольники утверждали, что книги ни въ какомъ случаѣ не должны были исправляться, что они печатались «соудѣйствующу Святому Духу». Но миссіонеръ возразилъ: если Святой Духъ соудѣйствовалъ печатанію книгъ, то въ нихъ не было бы ни противорѣчій, ни разногласій, каковыя однако встрѣчаются часто въ старинныхъ богослужебныхъ книгахъ. Для примѣра онъ взялъ два потребныхъ,—одинъ печатанный при патріархѣ Филаретѣ, а другой при Іоасафѣ: въ первомъ потребникѣ положенъ особый чинъ для погребенія священниковъ, а въ послѣднемъ этотъ чинъ не только отмѣненъ, но даже названъ еретическимъ, какъ составленный нѣ-

кимъ еретикомъ, болгарскимъ пономъ. Для большей доказательности миссіонеръ сличалъ и другія мѣста изъ потребниковъ, а послѣ этого спросилъ раскольниковъ: имѣлъ ли право патріархъ Іоасафъ исправлять печатанныя при его предшественникахъ книги, не подвергаясь за это осужденію, по слову св. отецъ «еще убавить или прибавить—анагема»? Они отвѣчали, что патріархъ имѣлъ право поступать такъ. Если Іоасафъ такъ поступилъ, то такое же право было и у Никона, который тоже былъ патріархомъ. Далѣе велось разсужденіе о написаніи имени Спасителя нашего. Раскольники утверждали, что «Іисусъ» есть инобогъ. Такое заблужденіе миссіонеру, при помощи Божіей, пришлось разсвѣять, открывши св. Библию, напечатанную въ Острогъ въ 1571 г. Въ этой Библии и въ Св. Евангеліи, напечатанномъ еще до патріарховъ (это Евангеліе принесли съ собой на бесѣду, какъ и Библию, сами раскольники) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчалось «Іисусъ». Такимъ образомъ, миссіонеръ объяснилъ раскольникамъ, что въ прежнее время писалось безразлично и «Іисусъ» и «Ісусъ», но всетаки раздѣленія не дѣлали. На его доводы раскольники замѣтили только, что «Іисусъ» — опечатка. Тогда миссіонеръ спросилъ: кто можетъ поручиться, что опечатка, «Іисусъ», а не «Ісусъ»? Отвѣта никто не далъ. Вторая бесѣда происходила 21 февраля въ училищѣ. Изъ раскольническихъ наставниковъ почти никто не явился, сказавшись «пѣть дома», хотя это и была неправда. Въ началѣ бесѣды миссіонеръ сказалъ раскольникамъ слѣдующее: «общество, не имѣющее трехчинной Богоучрежденной іерархіи и семи св. таинствъ, не составляетъ и св. Христовой церкви, въ которой только и можно получить спасеніе значить, тѣ, которые не находятся въ оградѣ св. церкви, не могутъ и спастись. Много было сказано противъ этого: одни говорили «спасайся, да спасеть свою душу». Другіе говорили, что и рады бы ходить въ церковь, да тамъ священники не хороши—молиться не умѣютъ, служатъ небрежно, курятъ въ публичныхъ мѣстахъ табакъ, словомъ, ведутъ себя не такъ, какъ бы подобало лицамъ духовнымъ. Миссіонеръ сказалъ по этому поводу: хотя и есть такіе священники, но во первыхъ не всѣ такъ ведутъ себя, во вторыхъ, и церковь не одобряетъ такихъ, а въ третьихъ, изъ за пороковъ частныхъ лицъ всетаки отдѣляться отъ церкви не подобаетъ. Какъ ни старались раскольники выпутаться изъ своего труднаго положенія, но въ концѣ концовъ согласились, что спастись

въ церк
седмью
Что
никовъ,
мало при
кои подв
въ лон
сулина с
Предтеч
домосовъ,
Мухранов
днсовъ, св
ницы Пи
поступив
въ котор
1811 д
съ прих
ляя при
изъ них
введенны
ведуду не
кольники
дѣлахъ т
затаенно
вѣта на
нія, кри
ковь! Е
на автор
щеннико
церкви,
служить
привыш
бы прим
славной
началь
ность и
чатныхъ
состояте.

внѣ церкви нельзя, общаиись подумать и поискать церковь съ семью св. таинствами и Богоучрежденной іерархіею.

Что касается миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ, то приходится съ крайнимъ прискорбіемъ заявить, что они мало принимаютъ участія въ этомъ дѣлѣ. Тѣмъ болѣе чести тѣмъ болѣе подвизаются на нелегкомъ поприщѣ обращенія заблуждающихся въ лоно св. церкви. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ: села Косулина священникъ *Дмитрій Неаполитановъ*, священникъ Уральской Предтеченской церкви *Паленовъ*, священникъ села Костылева *Худомосовъ*, священникъ Сакмарской станицы *Макшевъ*, священникъ Мухрановской станицы *Пуряевъ*, священникъ Анайской станицы *Авдеевъ*, священникъ Вл. *Лебедевъ*, и священникъ Бударинской станицы Пимень *Ерофьевъ*. Послѣдній донесъ Его Преосвященству, что поступивши въ 1886 г. въ одинъ изъ единовѣрческихъ приходо-въ, въ которомъ числится 450 душъ обоюго пола православныхъ и 1811 д. раскольниковъ разныхъ сектъ и ознакомившись нѣсколько съ прихожанами, началъ собесѣдованія о вѣрѣ и церкви, не оставляя при этомъ безъ вниманія и единовѣрцевъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ враждебно смотрѣли на православные церковные обряды, введенные священникомъ при богослуженіи. На первыхъ порахъ всюду почти встрѣчалъ онъ грубости и дерзости, такъ какъ раскольники на собесѣдованіяхъ не могли хладнокровно говорить о дѣлахъ вѣры и церкви, а на предложенные вопросы отвѣчали съ затаенною злобою. Бывали случаи, что раскольники, не находя отвѣта на предложенный вопросъ, съ шумомъ уходили съ собесѣдованія, крича: «Что ты намъ толкуешь? мы не желаемъ ходить въ церковь!» Единовѣрцы же, слѣпо держась старыхъ обрядовъ и опираясь на авторитеты прежде бывшихъ и настоящихъ единовѣрческихъ священниковъ, протестовали противъ введенія обрядовъ православной церкви. При такихъ неприглядныхъ обстоятельствахъ трудно было служить и поучать народъ, слѣпо преданный своимъ обрядамъ и привыкшій руководить своими пастырями, а не идти за ними. Чтобы примирить единовѣрцевъ и раскольниковъ съ обрядами православной церкви и привлечь ихъ въ лоно оной, онъ, священникъ, началъ это святое дѣло такъ: для единовѣрцевъ разъяснилъ важность и значеніе обрядовъ церкви, разность ихъ противу старопечатныхъ книгъ, едичая тексты книгъ, что наглядно доказывало несостоятельность старопечатныхъ книгъ и обличало заблудшихъ въ

неправильномъ пониманіи ихъ, относительно же раскольниковъ за-
чялся прежде всего лѣченіемъ телѣсныхъ недуговъ. Сначала они
дичились священника и заболѣвніе приходили къ нему за помощію
не иначе какъ въ сопровожденіи кого нибудь изъ православныхъ,
а потомъ уже, ознакомившись болѣе, начали приходить одни безъ
всякихъ спутниковъ. Нѣкоторымъ изъ приходящихъ больныхъ онъ
помогалъ самъ, а въ трудныхъ болѣзняхъ уговаривалъ обратиться
къ врачамъ г. Уральска, что больные и исполняли для собственной
же пользы. Отраднѣе было священнику видѣть людей, которые пре-
жде поносили святую церковь и проклинали священника, считая его
еретикомъ и антихристомъ, а теперь приходили къ тому-же священ-
нику съ просьбою помочь имъ въ болѣзняхъ. Чтобы не отвлечь
раскольниковъ отъ себя, онъ на первыхъ порахъ не говорилъ съ
ними о предметахъ вѣры и церкви, но потомъ, когда они нѣсколь-
ко привыкли къ нему, началъ предлагать вмѣстѣ съ тѣлеснымъ и
душевное лѣкарство, каковыя предложенія и разъясненія они вы-
слушивали уже охотно съ видимымъ желаніемъ понять и усвоить
таковыя, при чемъ, не стѣсняясь, высказывали и свои религіозныя
убѣжденія, безъ той грубости, каковую встрѣтилъ онъ первоначаль-
но. Зная, что раскольники привитія оспы считаютъ за печать анти-
христа и видя страданія ихъ дѣтей, онъ началъ лично прививать
оспу прежде дѣтямъ православнымъ, а потомъ къ нему стали об-
ращаться съ привитіемъ таковой и самые грубые раскольники, не
говоря уже, грѣхъ или не грѣхъ прививать оспу. Постановивши та-
кимъ образомъ дѣло религіозно-правственнаго просвѣщенія прихода,
онъ въ настоящее время достигъ того, что единовѣрцы совершенно
свыклись съ обрядами православной церкви и на его предложенія:
какъ крестить или вѣщать, т. е. по солнцу или противъ солнца,
обыкновенно отвѣчаютъ: «Какъ ты знаешь; не намъ тебя учить».
Раскольники же, освоившись съ нимъ и имѣя распоряженіе и до-
вѣріе, днемъ и ночью обращаются къ нему съ просьбами о помо-
щи: хотя и нѣтъ изъ нихъ внушительной цифры обратившихся въ
православіе (за прошедшее полугодіе обратилось всего 13 душъ обо-
его пола), но все-же отраднѣе видѣть, что раскольники въ настоящее
время стали менѣе грубы и злы, какъ были раньше.

Съ 8 ноября 1889 г. по 1 ноября 1890 г. чрезъ собесѣдова-
нія обращено въ Оренбургской Епархіи до 300 раскольниковъ на
правахъ единовѣрія.

Расп

Чт

столь м
шало н
та Брат
нымъ о
отъ цер
скудные
Совѣтъ
ныхъ и
сущест

Въ

дателя
Макарія
довало
довъ вт
къ нему
ченіемъ
ломщик
каждый
товъ вт
ходы: в
Братств
обходим
песенія
ствомъ
ное со
окружен
зу мус
открыт
направ
баки, о
Казань
ставлен
ковъ, з