



# ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 46

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 46

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 1-й день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на увольнение присутствующихъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ преосвященныхъ архіепископа Новгородскаго Гурія и епископа Вологодскаго Алексія во вѣренныя имъ епархіи и на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Сунодѣ, преосвященныхъ митрополитовъ Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана и епископовъ Волынскаго Алягона и Вятскаго Никона.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 1-й день текущаго ноября, на награжденіе возвратившагося въ С.-Петербургъ, взятаго японцами въ плѣнъ съ погибшаго крейсера 1-го ранга «Юриикъ», іеромонаха Якутскаго Спасскаго монастыря Алексія *золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгиевской лентѣ.*

\* \* \*

5-го ноября, въ Гатчинскомъ Дворцѣ, Ея Величеству Государынь Императриць Маріи Феодоровнѣ имѣли счастье быть представленными пять сестеръ милосердія Крестовоздвиженской общины, отбывающія на Дальній Востокъ, а также 4 студента Императорской военно-медицинской академіи и д-ръ Грековъ, возвратившіеся съ театра войны. Съ первыми при представленіи находился предсѣдатель общины сенаторъ г. с. Саблеръ, а со вторыми—лейбъ-хирургъ профессоръ Вельяминовъ. Ея Величество удостоила представлявшихся—милостивыхъ словъ и вручила отъѣзжающимъ сестрамъ шейные образки съ надписью «Спаси и сохрани».

## Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сунода:

1. Отъ 27 октября—3 ноября 1904 года за № 5703, священникъ Каменецкаго Казанскаго кафедральнаго собора Стефанъ Добыа назначенъ штатнымъ членомъ Подольской духовной консисторіи.

II. Отъ 27 октября—3 ноября 1904 года за № 5700, настоятель Успенской г. Иркутска церкви, протоіерей Василий Копылов назначенъ штатнымъ членомъ Иркутской духовной консисторіи.

III. Отъ 27 октября—3 ноября 1904 года за № 5706, временно присутствующіе въ Симбирской духовной консисторіи священники Симбирскаго Вознесенскаго собора Іоаннъ Никольскій и Симбирской Тихвинской церкви Сергій Теперинъ утверждены въ должностяхъ штатныхъ членовъ названной консисторіи.

IV. Отъ 27 октября—3 ноября 1904 года за № 5707, священникъ Петро-заводской Александро-Невской церкви Андрей Братолобовъ назначенъ штатнымъ членомъ Олонецкой духовной консисторіи.

V. Отъ 3-го ноября 1904 г. за № 5822, преосвященный Арсеній, епископъ Псковскій, удостоенный совѣтомъ Киевской духовной академіи степени доктора церковной исторіи за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ: «Исслѣдованія и монографія по исторіи молдавской церкви», утвержденъ въ означенной степени.

VI. Отъ 27—31 октября 1904 года за № 5711, постановлено: въ жертвующемъ Ахтырскимъ купцомъ Павломъ Пелипеемъ имѣніи при дер. Семеренькахъ, Ахтырскаго уѣзда, открыть женскую общину, съ наименованіемъ оной «Казанскою», съ такихъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VII. Отъ 29 октября—3 ноября 1904 года за № 5721, постановлено: присвоить церковно-приходской школѣ въ деревнѣ Воинковой, Курганскаго уѣзда,

Тобольской епархіи, наименование: «церковно-приходская школа Димитрія Ивановича Смолина».

VIII. Отъ 27 октября—3-го ноября 1904 г. за 5667, преподаватель Переславскаго духовнаго училища діаконъ Іоаннъ Поняговскій перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Ставропольскую духовную семинарію.

IX. Отъ 27 октября—3 ноября 1904 года за № 5648, преподаватель Закона Божія въ параллельныхъ отдѣленіяхъ Воронежскаго духовнаго училища священникъ Александръ Палицынъ уволенъ согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы.

X. Отъ 5-го ноября 1904 года за № 5873, протоіерей Вознесенско-Сѣновской церкви гор. Саратова Іосифъ Кречетовичъ назначенъ преподавателемъ гомилетики съ соединенными предметами въ Саратовскую духовную семинарію.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября 1904 года, за № 31, опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: Московско-Ильинскій—Ильинскій и Казанскій на должности: первый учителя географіи и ариметики въ Устюжское духовное училище и второй—помощника инспектора въ Екатеринославскую духовную семинарію (оба съ 21 октября 1904 года).

Увольняется отъ службы согласно прошенію по болѣзни: преподаватель Ставропольской духовной семинаріи Стенковский (съ 21-го октября 1904 года).

Извлеченія изъ представленныхъ епархіальными преосвященными Святѣйшему Синоду годовыхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ.

## I.

По даннымъ отчетовъ, число духовныхъ семинарій и училищъ, количество учащихся въ нихъ и окончившихъ курсъ въ теченіе 1902—1903 учебного года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

СЕМИНАРІИ:	Общее число учащихся.	Число духовныхъ.	Число иностранцевъ и иностранцевъ.	Число окончившихъ курсъ.	Число проживающихъ въ общежитіи казенномъ и епархіальномъ.
1. Александровская . . . . .	185	12	173 <sup>4)</sup>	не показ.	каз.—133.
2. Архангельская . . . . .	111	72	39	21	каз.—86.
3. Астраханская . . . . .	125	87	38	15	каз.—84.
4. Благовѣщенская . . . . .	64	28	36 <sup>2)</sup>	не показ.	каз.—52.
5. Витебская . . . . .	223	145	78	29	каз. 163.
6. Владимірская . . . . .	645	495	150	69	каз.—264, еп.—191.
7. Вологодская . . . . .	473	399	74	58	каз.—255.
8. Волынская . . . . .	479	410	69	не показ.	429
9. Воронежская . . . . .	607	510	97	82	каз.—265, еп.—252.
10. Вятская . . . . .	323	278	45	36	284
11. Донская . . . . .	407	244	163	43	111
12. Екатеринославская . . . . .	282	214	68 <sup>3)</sup>	29	каз.—226.
13. Иркутская . . . . .			Свѣдѣній не представлено.		
14. Казанская . . . . .	358	250	136 <sup>4)</sup>	34	каз.—173.
15. Калужская . . . . .	345	278	67	36	каз.—129, еп.—27.
16. Кишиневская . . . . .	468	365	103	72	162
17. Кіевская . . . . .	552	434	118 <sup>5)</sup>	87	460
18. Костромская . . . . .	557	494	63	64	каз.—157, еп.—176.
19. Красноарская . . . . .			Свѣдѣній не представлено.		
20. Курская . . . . .	562	548	114	не показ.	каз.—200, еп.—210.
21. Литовская . . . . .	173	144	29 <sup>6)</sup>	29	164
22. Минская . . . . .	191	139	52	31	каз.—123, еп.—49.
23. Могилевская . . . . .	240	192	58	35	165
24. Московская . . . . .	646	541	105 <sup>7)</sup>	91	каз.—182, еп.—218.
25. Виленская . . . . .	292	232	60 <sup>8)</sup>	34	286
26. Нижегородская . . . . .	355	293	62 <sup>9)</sup>	42	каз.—180, еп.—137.
27. Новгородская . . . . .	437	360	72 <sup>10)</sup>	45	каз.—403.
28. Олонецкая . . . . .	168	146	22	15	каз.—147.
29. Оренбургская . . . . .			Свѣдѣній не представлено.		
30. Орловская . . . . .	482	381	101	77	каз.—224.
31. Пензенская . . . . .	333	274	59	40	каз.—139, еп.—83.
32. Пермская . . . . .	282	224	58	19	каз.—172, еп.—60.
33. Подольская . . . . .	434	370	64	60	каз.—171, еп.—133.
34. Полтавская . . . . .	444	317	127 <sup>11)</sup>	78	282
35. Псковская . . . . .	266	213	53	34	233
36. Рижская . . . . .	165	40	125 <sup>12)</sup>	27	каз.—152.
37. Рязанская . . . . .	674	528	146	85	каз.—223, еп.—129.
38. Самарская . . . . .	367	327	40	56	каз.—126, еп.—60.
39. С.-Петербургская . . . . .	362	313	49 <sup>13)</sup>	59	312
40. Саратовская . . . . .	426	419	117	56	каз.—180, еп.—149.
41. Симбирская . . . . .	302	244	58	не показ.	каз.—113, еп.—83.
42. Смоленская . . . . .	343	290	53	не показ.	каз.—183.
43. Ставропольская . . . . .	394	309	85	48	каз.—205.

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ: осетинъ 101, грузинъ 7 и 1 абхаецъ. <sup>2)</sup> 2 инородца. <sup>3)</sup> 9 иностран. урож. <sup>4)</sup> 28 инородцевъ. <sup>5)</sup> 24 иностранца. <sup>6)</sup> 2 иностранца. <sup>7)</sup> 12 иностранцевъ. <sup>8)</sup> 10 иностранцевъ. <sup>9)</sup> 1 инородецъ. <sup>10)</sup> 2 славянина. <sup>11)</sup> 10 южно-слав. уроженцевъ. <sup>12)</sup> 35 эстовъ и 61 латышъ. <sup>13)</sup> 13 иностранцевъ.

44. Таврическая . . . . .	168	154	14 <sup>1)</sup>	27	еп.—156;
45. Тамбовская . . . . .	565	476	89	55	каз.—203, еп.—108.
46. Тверская . . . . .	610	502	108	не показ.	каз.—214, еп.—129.
47. Тобольская . . . . .	227	169	58	19	каз.—98, еп.—92.
48. Томская . . . . .	216	146	70	38	177
49. Тульская . . . . .	487	375	112	48	253
50. Тифлисская . . . . .	153	109	44	не показ.	135
51. Кутаисская . . . . .	213	157	56	34	Общескитія нѣтъ.
52. Уфимская . . . . .	219	169	50 <sup>2)</sup>	38	каз.—133.
53. Харьковская . . . . .	327	266	61	44	317
54. Одесская . . . . .	Слѣдствій не представлено.				каз.—151.
55. Холмская . . . . .	167	89	78	17	За перестр. казеннаго
56. Черниговская . . . . .	325	275	60 <sup>3)</sup>	49	въ пасномъ 64.
57. Якутская . . . . .	52	20	32	вып. не было	каз.—18.
58. Ярославская . . . . .	498	448	50	60	каз.—152; 1-мъ еп.—80; 2-мъ еп.—75.

ДУХОВНЫЯ УЧИЛИЩА.	Общее число уча-щихъ.	Число духовныхъ.	Число иностранцевъ.	Число окончившихъ курсъ.	Число живущихъ въ общескитіи.
<b>Архангельской:</b>					
Архангельское . . . . .	153	142	11	21	138
<b>Астраханской:</b>					
Астраханское . . . . .	162	132	30	26	130
<b>Благовѣщенской:</b>					
Благовѣщенское . . . . .	116	81	82 <sup>4)</sup>	не показ.	не показано.
<b>Владикавказской:</b>					
Владикавказское . . . . .	107	75	32	18	96
<b>Владимірской:</b>					
Владимірское . . . . .	354	263	91	61	62
Суздальское . . . . .	162	137	25	не показано.	102
Шуйское . . . . .	158	136	22	20	105
Переславское . . . . .	114	97	17	не показано.	79
Муромское . . . . .	150	119	31	18	78
<b>Вологодской:</b>					
Вологодское . . . . .	256	216	40	47	74
Устюжское . . . . .	122	103	19	27	80
Никольское . . . . .	106	91	15	19	93
Устьсольское . . . . .	99	81	18	15	50
Тотемское . . . . .	95	81	14	22	83
<b>Вольнской:</b>					
Житомирское . . . . .	215	198	17	не показано.	194
Кременецкое . . . . .	178	160	18	27	не показано.
Клеванское . . . . .	149	126	23	не показано.	142
Мѣлечкое . . . . .	154	141	13	21	144
<b>Воронежской:</b>					
Воронежское . . . . .	352	296	56	60	203
Павловское . . . . .	191	171	20	не показано.	153
Задонское . . . . .	85	64	21	16	47
Бирюченское . . . . .	158	140	18	26	140

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ: 12 иностранцевъ. <sup>2)</sup> 9 инор. и 4 слав. <sup>3)</sup> 10 иностранцевъ. <sup>4)</sup> 7 инородцевъ.

<b>Вятской:</b>					
Вятское . . . . .	186	153	33	не показано.	126
Нолнское . . . . .	133	116	17	—	160
Яранское . . . . .	134	117	17	—	99
Глазовское . . . . .	93	71	22	—	74
Елабужское . . . . .	89	80	9	—	68
Сарапульское . . . . .	71	64	7	—	59
<b>Донской:</b>					
Новочеркасское . . . . .	275	206	69	не показано.	97
Усть-Медвѣдцкое . . . . .	124	91	33	28	Общжитія вѣтъ.
<b>Екатерибургской:</b>					
Екатерибургское . . . . .	139	115	24	не показано.	81
Камышовское . . . . .	159	137	22	—	120
<b>Екатеринославской:</b>					
Екатеринославское . . . . .	192	170	22	—	162
Бахмутское . . . . .	105	89	16	—	100
Марупольское . . . . .	114	101	13	—	92
<b>Енисейской:</b>					
Красноярское . . . . .	174	134	40	—	100
<b>Забайкальской:</b>					
Читинское . . . . .	156	138	18	17	118
<b>Иркутской:</b>					
Иркутское . . . . .				Свѣдѣній не представлено.	
<b>Казанской:</b>					
Казанское . . . . .	217	78	39	*) не показано.	120
Чебоксарское . . . . .	157	138	19	17	134
Чистопольское . . . . .	153	137	16	19	Общжитія вѣтъ.
<b>Калужской:</b>					
Калужское . . . . .	361	312	49	53	168
Мещовское . . . . .	153	141	17	29	Общжитія вѣтъ.
<b>Кишиневской:</b>					
Кишиневское . . . . .	362	332	30	не показано.	165
Еднѣцкое . . . . .	207	175	32	—	123
Измальское . . . . .	135	116	19	—	40
<b>Кіевской:</b>					
Кіево-Подольское . . . . .	289	243	46	—	220
Кіево-Софійское . . . . .	176	133	43	*)	129
Черкасское . . . . .	117	99	18	—	Общжитія вѣтъ.
Волуцлавское . . . . .			Соединено съ Кіево-Подольскимъ училищемъ.		
Уманское . . . . .	172	154	18	не показано.	Общжитія вѣтъ.
<b>Костромской:</b>					
Костромское . . . . .	220	208	12	42	} Общжитія вѣтъ.
Галицкое . . . . .	153	143	10	24	
Кинешемское . . . . .	183	169	14	32	153
Макарьевское . . . . .	165	156	9	22	140
Солигалицкое . . . . .	94	84	10	17	Общжитія вѣтъ.
<b>Курской:</b>					
Курское . . . . .					} Свѣдѣній не представлено.
Бѣгородское . . . . .					
Староскопское . . . . .					
Обоянское . . . . .					
Рыльское . . . . .					
<b>Литовской:</b>					
Виленское . . . . .	95	80	15	не показано.	77
Жидровичское . . . . .	168	148	20	—	167

\*) Въ томъ числѣ 2 иностранца. \*) 5 иностранцевъ.

**Минской:**

Минское . . . . .	146	107	39	23	112
Слуцкое . . . . .	95	68	27	12	73
Пинское . . . . .	106	61	45	не показано.	89

**Могилевской:**

Могилевское . . . . .	103	82	21	—	64
Мстиславское . . . . .	77	65	12	—	61
Гомельское . . . . .	75	54	18	—	60
Оршанское . . . . .	86	62	24	—	не показано.

**Московской:**

Законоспасское . . . . .	134	119	15	—	Общесжитія вѣтъ.
Донское . . . . .	145	131	14	—	102
Перервинское . . . . .	317	305	12	—	317
Коломенское . . . . .	96	89	7	—	71
Дмитровское . . . . .	92	82	10	15	72
Звенигородское . . . . .	131	112	19	25	118
Волоколамское . . . . .	118	104	14	22	каз. 99

**Нижегородской:**

Нижегородское . . . . .	191	157	31	35	189
Починковское . . . . .	108	85	23	16	94
Арамаасское . . . . .	142	124	18	25	113
Лысковское . . . . .	167	136	31	22	132

**Новгородской:**

Новгородское . . . . .	153	96	57	не показано.	68
Старорусское . . . . .	125	110	15	—	84
Боровичское . . . . .	83	68	15	—	74
Устюжское . . . . .	51	40	11	—	30
Кирилловское . . . . .	102	80	22	—	} Общесжитій вѣтъ.
Вълозерское . . . . .	71	60	11	—	
Тихвинское . . . . .	52	44	8	—	37

**Олонецкой:**

Петрозаводское . . . . .	116	106	10	21	87
Каргопольское . . . . .	75	66	9	не показано.	Общесжитія вѣтъ.

**Омской:**

Ишимское . . . . .	99	71	28	—	74
--------------------	----	----	----	---	----

**Оренбургской:**

Оренбургское . . . . .	152	117	35	16	113
Челябинское . . . . .	153	125	28	27	115
Уральское . . . . .	189	90	99	11	42

**Орловской:**

Первое Орловское . . . . .	175	137	38	42	128
Второе Орловское . . . . .	171	148	23	не показано.	96
Сѣвское . . . . .	99	87	12	17	50
Ливенское . . . . .	153	128	25	28	122

**Пензенской:**

Пензенское . . . . .	155	137	18	21	127
Тиховское . . . . .	180	159	21	30	153
Краснослободское . . . . .	154	124	30	25	119

**Пермской:**

Пермское . . . . .	197	178	21	не показано.	161
Соликамское . . . . .	97	72	25	—	78

**Подольской:**

Каменское . . . . .	201	163	38	не показано.	25
Приворотское . . . . .	147	123	24	—	108
Тявровское . . . . .	175	159	16	—	145
Тулъчинское . . . . .	219	191	28	—	Общесжитія вѣтъ.

<b>Полоцкой:</b>					
Витебское . . . . .	131	103	28	31	100
Полоцкое . . . . .	124	88	36	23	103
<b>Полтавской:</b>					
Полтавское . . . . .	281	131	50	53	220
Лубенское . . . . .	198	174	24	37	171
Переяславское . . . . .	198	164	34	37	168
Роменское . . . . .	146	118	28	16	126
<b>Псковской:</b>					
Псковское . . . . .	141	120	21	32	104
Порховское . . . . .	68	57	11	15	63
Великолукское . . . . .	49	39	10	14	} <b>Общедній нѣтъ.</b>
Торопецкое . . . . .	54	38	16	15	
<b>Рижской:</b>					
Рижское . . . . .	158	88	120 <sup>1)</sup>	30 каз.	— 128
<b>Рязанской:</b>					
Рязанское . . . . .	233	215	48	57	180
Раненбургское . . . . .	105	89	16	21	82
Скопинское . . . . .	105	91	14 не показано.	73	
Касимовское . . . . .	81	66	15	20	65
Зарайское . . . . .	131	119	12	24	106
Сапожковское . . . . .	118	104	14	23	83
Данковское . . . . .	82	48	34 не показано.	72	
<b>Самарской:</b>					
Самарское . . . . .	164	п е	п о	к а	з а
Бугурусланское . . . . .	116	104	12 не показано.	96	82
Николаевское . . . . .	112	93	19	—	88
<b>С.-Петербургской:</b>					
Александро-Невское . . . . .	374	318	56	—	323
<b>Саратовской:</b>					
Саратовское . . . . .	186	155	31	26	} <b>Не показано.</b>
Камышинское . . . . .	100	87	13	14	
Вольское . . . . .	100	88	12	21	
Балашевское . . . . .	129	100	29	19	
Петровское . . . . .	117	96	21	24	
<b>Симбирской:</b>					
Симбирское . . . . .	187	182	5 не показано.	147	
Сызранское . . . . .	132	116	16	—	116
Алатырское . . . . .	171	155	16	—	120
<b>Смоленской:</b>					
Смоленское . . . . .	153	133	20	29	107
Вяземское . . . . .	176	158	18	41	117
Въльское . . . . .	111	94	17	13	90
Рославльское . . . . .	140	123	17	29	103
<b>Ставропольской:</b>					
Ставропольское . . . . .	251	217	34	45	149
Екатеринодарское . . . . .	238	204	34 не показано.	193	
<b>Таврической:</b>					
Симферопольское . . . . .	222	200	22	32	185
<b>Тамбовской:</b>					
Первое Тамбовское . . . . .	}				} <b>Свѣдѣній не представлено.</b>
Второе Тамбовское . . . . .					
Липецкое . . . . .					
Шадрое . . . . .					

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ: 55 латышей и 45 эстовъ.

<b>Тверской:</b>					
Тверское . . . . .	180	146	34	37	} Общежитій вѣтъ.
Кашинское . . . . .	156	132	24	27	
Краснохолмское . . . . .	133	123	10	26	47
Новоторжское . . . . .	146	126	20	не показано.	62
Бѣженское . . . . .	134	117	17	23	49
Осташковское . . . . .	90	77	13	13	} Общежитія вѣтъ.
Старицкое . . . . .	156	143	13	23	
<b>Тобольской:</b>					
Тобольское . . . . .	159	107	52	не показано.	84
Курганское . . . . .	55	31	24	—	33
<b>Томской:</b>					
Томское . . . . .	161	145	16	не показано.	127
Барнаулское . . . . .	185	163	22	—	125
<b>Тульской:</b>					
Тульское . . . . .	149	144	5	не показано.	99
Бѣлевское . . . . .	139	94	45	—	117
Ефремовское . . . . .	121	88	33	—	99
Веневское . . . . .	83	66	17	—	70
<b>Уфимской:</b>					
Уфимское . . . . .	276	230	40	48	147
<b>Харьковской:</b>					
Харьковское . . . . .	194	172	22	28	173
Сумское . . . . .	160	139	21	28	144
Купянское . . . . .	181	159	22	22	168
<b>Херсонской:</b>					
Одесское . . . . .	147	118	29	22	99
Херсонское . . . . .	104	83	21	11	84
Елсаветградское . . . . .	162	144	18	16	148
<b>Холмско-Варшавской:</b>					
Холмское . . . . .	157	92	65	не показ. каз.—	134
Варшавское . . . . .	243	119	124	— каз.—	94
<b>Черниговской:</b>					
Черниговское . . . . .	255	223	32	не показано.	196
Новгородъ-Сѣверское . . . . .	116	96	20	—	34
Стародубское . . . . .	158	139	19	—	149
<b>Якутской:</b>					
Якутское . . . . .	108	39	69	Впл. не было.	45—каз.
<b>Ярославской:</b>					
Ярославское . . . . .	234	211	23	не показано.	146
Ростовско-Дмитріевское . . . . .	165	144	21	—	111
Угличское . . . . .	148	134	14	—	65
Пошехонское . . . . .	98	86	12	—	83
<b>Грузинскаго экзархата:</b>					
Тифлисское . . . . .	208	137	71	—	} 86
Горійское . . . . .	172	128	44	—	
Телавское . . . . .	180	111	69	—	} Общежитій вѣтъ.
Кутаисское . . . . .	511	473	68	52	
Мипгрельское . . . . .	232	194	38	19	
Озургетское . . . . .	182	104	78	23	

(Продолженіе слѣдуетъ).



## П Р И Б А В Л Е Н И Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 46

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 46

## ЧТО ЗНАЧИТЬ ЛЮБИТЬ РОССИЮ ?

## I.

**М**ногократно собираясь во святой храмъ для молитвы за Царя и Отечество во дни патриотическихъ праздниковъ, какъ сегодня, — дадимъ себѣ, братіе, отчетъ въ томъ, *что значитъ любить Россію?*

Не будемъ разбирать политическихъ учений по этому предмету, потому что на почвѣ такого разсужденія мудрено въ краткомъ словѣ привести къ соглашенію споряція партіи. Нѣтъ, мы постараемся выразить въ понятіяхъ то, что чувствуютъ, быть можетъ смутно, всѣ русскіе люди, независимо отъ того направленія мыслей, котораго они держатся.

Но нѣкоторые скажутъ: «Да у меня вовсе нѣтъ любви къ Россіи, я жалѣю, что Россію не завоевала просвѣщенная французская нація въ 1812 году, и

при объявленіи настоящей войны вовсе не радѣлъ патриотическаго воодушевленія всего населенія».

Безутѣшно горько было бы слышать такіа рѣчи, если бы въ нихъ выражались дѣйствительныя, строго обдуманная убѣжденія; но дѣло обстоитъ не такъ плохо, хотя и не совсѣмъ хорошо.

У русскихъ людей есть неразумная привычка выражаться въ самыхъ парадоксально-отрицательныхъ сужденіяхъ всякій разъ, когда имъ не удастся разобраться въ своихъ убѣжденіяхъ по вопросамъ сложнымъ и труднымъ, а не удастся имъ это прежде всего отъ легкомыслія и лѣности, а затѣмъ вслѣдствіе ложнаго направленія мысли въ школѣ и въ повременной печати, — того западнаго направленія, которое не только не можетъ разъяснить вопроса окружающей русской дѣятельности, но еще и запутываетъ естественный здравый смыслъ наблюдателя. И вотъ чувствуетъ нашъ современникъ, что Россія, хотя и

<sup>1)</sup> Слово въ день четырехъ Московскихъ святителей и тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, сказанное пресвѣщеннымъ Антоніемъ, епископомъ Волынскимъ, въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ.

хороша, но чужда его образу мыслей, его школьной мѣрѣ сужденій; сердится, но, къ сожалѣнію, не на самого себя, а на неповинное въ томъ Отечество, и заявляетъ себя его отщепенцемъ, заглушая голосъ совѣсти безумными ругательствами, какъ пьяница—виномъ.

Справедливость подобнаго взгляда на нашихъ отщепенцевъ доказывается тѣмъ, что подобное настроеніе бываетъ временнымъ, бываетъ достойнымъ «безумныхъ лѣтъ» юности и является свойствомъ лишь такихъ молодыхъ людей, которые, вообще, не имѣютъ никакихъ серьезныхъ убѣжденій, а если затѣмъ приобретаютъ убѣжденія, то со стыдомъ и скорбью вспоминаютъ о сошнственной болтовнѣ прежняго времени своей безтолковой жизни.

*Аще себе быхомъ разсуждали, не быхомъ осуждени были* (1 Кор. 11, 31), говоритъ святой Апостолъ. Если бы русскіе люди, называющие себя образованными, выслушивали бы хотя то, что говорить имъ ихъ собственное сердце; если бы не заглушали безпутнымъ поведеніемъ и словеснымъ гаерствомъ тѣхъ сокровищъ истины, которыя безъ труда, а даромъ преподаны ихъ душамъ въ качествѣ полусознательнаго достоянія бытовой наследственности и соприкосновенія съ христіанскою вѣрой, и съ вѣрующимъ народомъ, и съ нашей литературой,—то они узнали бы, что, вопреки собственнымъ заявленіямъ, Россію они все-таки любятъ, но за что любить или что они любятъ въ Росіи?—на это не сумѣютъ отвѣтить многіе, даже открытые и горячіе патриоты. Чувство ихъ сильно, дѣльно и ясно, но выразить его словами мало кто сумѣетъ.

Гдѣ же намъ искать отвѣта? Поучимся ему отъ сегодняшняго празника.

Сегодня въ сердцѣ русскихъ людей слились три начала, охватывающія

собою все содержаніе русской жизни въ ея прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ. Прошедшее—это память Московскихъ святителей Петра, Алексія, Ионы и Филиппа, настоящее—это молитвы о благопріятномъ исходѣ войны, а будущее—твоеименитство будущаго Царя Россіи.

## II.

Знакомые съ отечественною исторіей знаютъ, что дѣлоупность русской жизни держалась въ средніе вѣка не мірскимъ правительствомъ, не князьями и полководцами, а святителями стольнаго града.

Болѣе трехъ сотъ лѣтъ Россія не было, какъ единой державы, но была Россія, какъ единая митрополія; да и впоследствии, до времени Петра I, единство Россіи, какъ религіознаго общества, было гораздо дѣйствительнѣе, надежнѣе и крѣпче, нежели ея единство государственное, колебавшееся то самозванцами, то междуцарствіями.

Еще болѣе замѣчательно то явленіе, что святители, или, точнѣе, виновники духовнаго и бытового единства русской жизни, святители-митрополиты, сложившіе затѣмъ и ея политическую дѣльность, не были расчетливыми политиками въ родѣ прелатовъ римской курии или кардиналовъ Франціи XVII вѣка; нѣтъ, это были прежде всего и по преимуществу—подвижники личнаго спасенія, заботившіеся не объ отдаленномъ будущемъ (хотя иногда и прозиравшіе въ него чрезъ озареніе свыше), но о томъ, чтобы «въ день сей безъ грѣха сохранилися намъ». Оставляя въ юности мірское званіе, они поступали не въ архіерея, а въ послушникъ-чернорабочіе; они были не роскошные духовные вельможи, но сѣбегонные и смиренныя старцы, общники нашихъ пустынножителей и сильныя

обличители царей, если послѣдніе забывали Божій законъ. Плохо понимаютъ ихъ тѣ историки, которые главнымъ дѣломъ святителей считаютъ подчиненіе удѣльныхъ князей великому князю: они стояли только за правду Божию, а постепенное объединеніе государственной жизни Россіи явилось лишь, какъ естественное слѣдствіе внутренняго тяготѣнія къ ея нравственному сосредоточію около святительскихъ престоловъ, возглавляемыхъ праведниками.

При жизни своей они были дороги всей Руси, а по смерти становились еще драгоцѣннѣе не только своимъ нравственнымъ обликомъ, своими нетлѣнными тѣлами, но и храмомъ, въ которомъ были погребены, и градомъ, который украшался ихъ Успенскимъ храмомъ, единодушно почитавшимся отъ нашихъ предковъ, какъ земное небо, какъ явное вѣсталище чудодѣйственной Божественной благодати.

Исторія Греціи, Рима и государствъ европейскихъ протекала въ борьбѣ правительства и народа, монархіи и олигархіи, а наша отечественная исторія болѣе знакома съ противоположною картиной. Народъ изъявляетъ безусловную покорность Царю, готовъ умирать по его слову, а Самодержавный Царь собою держитъ главу свою въ постоянномъ опасеніи внести произволь или, вообще, личное начало въ общенародное дѣло, которое поручено ему Богомъ. Онъ раздѣляетъ со своимъ народомъ строгіе подвиги христіанской вѣры и во дни святой четыредесятницы добровольно алчетъ и жадаетъ болѣе, нежели любой бѣднякъ. Старался выражать своими приказапіями только равнодѣйствующую различныхъ нуждъ народной жизни, онъ былъ неумолимо строгъ къ нарушителямъ ея православнаго строя и исполнять глаголь Сказавшаго: *Богій въ сазъ, да будетъ встѣмъ слуша* (Мо. 23, 11).

Быть можетъ, еще замѣчательнѣе то обстоятельство нашего прошлаго, что, при безусловномъ преобладаніи религиозныхъ, церковныхъ началъ общественной жизни надъ всякими другими, нашему отечеству были неизвѣстны захватъ послѣднихъ въ руки духовенства, какъ это было на латинскомъ Западѣ. У насъ преобладала Церковь, но не духовенство, — религія, но не клиръ. Всѣ были служителями вѣры — и священники, и народъ, и патріархи, и цари, но царствовалъ Христосъ, церковный законъ, а не его духовные выразители. И въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда послѣдніе измѣняли своему призванію, ихъ отвергала самъ народъ, какъ униата Исидора.

Законы Церкви, правила вѣры знали всѣ, а потому никто не могъ ими злоупотреблять; кромѣ нихъ ничего не знали и ци предъ чѣмъ условнымъ не преклонялись. Жизнь Россіи была жизнью Церкви; слова молитвы Господней: *да придетъ царствіе Твое* осуществлялись непрестанно.

Вотъ какое содержаніе русской жизни сложили убожаемые четыре святителя, великіе не по высокому сану, но высокій санъ получившіе за великую душу, за святую жизнь. Меньшіе ихъ по сану, но равные по добродѣтели, въ одинаковой мѣрѣ съ ними были вождями русской жизни и творцами русской исторіи, какъ преподобный Сергій, Кириллъ или, раньше, Θεодосій Печерскій.

### III.

Таково прошедшее Россіи, открывающееся въ сегодняшнемъ праздникѣ. Что же открываетъ онъ объ ея будущемъ?

Будущій Царь Россіи рождается при условіяхъ необычныхъ, но давно изясненныхъ въ Божественномъ Писаніи. Онъ — давно желанный Первенецъ муж-

скаго пола Царственный Четы и русскаго народа. Но не скоро даровалъ его Господь Державнымъ Родителямъ и землѣ: онъ родился пятымъ у Матери своей, предупреденный четырьмя сестрами, радовавшими, конечно, сердце Родительское, но не успокаивавшими сердце Царское.

Такая медлительность Промысла многократно повторилась въ священной исторіи, когда ожидался пѣкто великій. Такъ, патриархи Ветхаго Заѣта: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Іуда, Іосифъ, стремившіеся передать своему первенцу таинственный обѣтованіа грядущаго всеобщаго избавленія, не получали въ первенцы тѣхъ, кого сами желали. Не Измаиль, не Исавъ, не Рувимъ, не Иръ, не Зара, не Манассія были преемниками священнаго залога первенства, но ихъ младшіе братья. Сіе Господь творилъ тогда, когда хотѣлъ показать Своимъ избранныкамъ, что не отъ нихъ, не отъ человѣка зависятъ судьбы грядущія и направленіе Божественнаго Промысла, но только отъ Его всемогущей воли.

Такъ и нынѣ Онъ даровалъ Царю Сына-Наслѣдника лишь на десятомъ году его супружества, послѣ совершеннаго Царственною Четвою духовнаго подвига въ видѣ путешествія на открытіе святыхъ мощей преподобнаго Серафима.

*Я—не пророкъ и не сынъ пророка* (Амосъ 7, 14), будущихъ событий нашей жизни не знаю, но намъ указано отъ Бога, что, насколько это зависитъ отъ людей, они должны приготовить ихъ, руководствуясь духовными цѣлями, а не земными,—какъ руководились наши предки, шедшіе по стопамъ своихъ духовныхъ вождей.

Наслѣдникъ Престола нареченъ именемъ Алексія въ честь одного изъ нихъ, но это имя, данное будущему Царю Россіи, напоминаетъ намъ и Алексія

перваго и Михайловича, любимѣйшаго изъ древнихъ царей, Московскаго царя, по преимуществу бывшаго образцомъ, или, выражаясь по современному, идеаломъ Русскаго царя, совмѣщавшаго въ себѣ всѣ блага чаянія русскаго сердца, смиреннаго въ личной жизни, но твердаго и грознаго въ исполненіи долга своего званія.

#### IV.

Таковы молитвенныя чаянія будущихъ судьбъ Россіи, соединенныя съ сегодняшнимъ днемъ; что же говорить о намъ о настоящемъ?

Телеграфныя извѣстія, съ лихорадочною поспѣшностью расхватываемыя и читаемыя русскимъ народомъ, тоже открываютъ намъ ту истину, что не земными расчетами, а десницею Божіею управляется Россія.

Мы ожидали легкой побѣды надъ азиатскими язычниками, но намъ сообщаютъ о тяжеломъ подвигѣ нашего самоотверженнаго воинства, о потокахъ крови, о десяткахъ тысячъ убитыхъ. Оно съ печалью раздирается наше сердце, но оно и сладость находитъ въ горечи сообщеній, потому что эти самыя извѣстія говорятъ намъ о сохранившейся силѣ древне-русскаго духа, о безстрашии нашихъ воиновъ въ ожиданіи смерти, объ ихъ великодушій, о самоотверженіи и, что всего важнѣе, объ ихъ долготерпѣннн, то есть, той самой, непонятной современникамъ, добродѣтели, которою сложилась Святая Русь, которая является главнымъ средствомъ спасенія христіанина по сказанному Петромъ апостоломъ: *и долготерпѣніе Господа нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ по данной ему премоудрости написалъ вамъ* (2 Петр. 3, 15).

Здѣсь именно раскрылась русская духовная природа изъ-подъ сора-суеты,

изъ-подъ несродныхъ ей наслоеній ложнаго воспитанія и исходящаго изъ городовъ распутства; тутъ настоящая, неискаженная, Святая Русь открылась изъ-подъ офицерскихъ и солдатскихъ мундировъ, — и въ нихъ, въ нашихъ христіолобивыхъ и подвижникахъ - герояхъ, узнала себя самое мирная Россія, доголъ закрытая отъ собственныхъ глазъ печатною ложью еврейскихъ и желиберальныхъ газетъ и журналовъ.

И какъ далека эта беззавѣтная преданность Отечеству, Царю и присягѣ отъ всѣхъ тѣхъ праздныхъ рѣчей о правахъ и гарантіяхъ; о довѣрїи и недовѣрїи, о разныхъ свободахъ и несвободахъ, — отъ этихъ совершенно чуждыхъ нашей народной жизни заграничныхъ рамокъ, въ которыя насъ хотятъ втиснуть журналисты, какъ будто наша страна есть завоеванная, какъ будто правительство есть чуждое землѣ нашей учрежденіе.

Нѣтъ, ей, напротивъ, чужды всѣ эти придуманныя, навязанныя намъ понятія; ей чужда желиберальная печать, не знающая народа, тайно его ненавидящая, *якоже ненавидитъ блудница жезу, мудру и добру згло* (З. Евдры 16; 50).

#### V.

Но, можетъ, кто-либо скажетъ:

«Не знаю, кто кого ненавидитъ, а я люблю Россію; но не эту допетровскую, мужицкую Россію съ ея смиреніемъ и терпѣніемъ, не эту Русь славянофиловъ съ ея проселочными дорогами, лаптями, постами и богомольцами, а Россію реформированную, цивилизованную; я цѣль своей любви къ Отечеству полагаю въ томъ, чтобы пересаживать на родную почву блага европейской культуры, дабы она была во всемъ подобна могущественнымъ государствамъ просвѣщеннаго Запада».

Да, многіе готовы повторять подобныя слова и, пожалуй, искренно, но не отъ глубины сердца. Такъ говорятъ либо довѣрчивые, не знающіе жизни читатели либеральныхъ передовицъ въ газетахъ и «внутреннихъ обозрѣній» въ журналахъ; либо скорые, но неглубокіе умы, блуждающіе всегда на поверхности явленій и не обращающіе никогда своего вниманія на внутренней голось собственного духа.

Впрочемъ, въ жизни подобныхъ людей происходитъ замѣчательное явленіе, если только они искренни. Побывавъ за-границей, они сразу отказываются отъ своего поклоненія заморскимъ порядкамъ. Тамошнее религіозное и нравственное вырожденіе, отмѣченное ихъ собственными писателями, поражаетъ русскихъ людей явленіями всеобщаго себялюбія, черствости, сухости и подобныхъ свойствъ самаго мелкаго скряжничества, прикрытыхъ надутыми словами благородной независимости и притворнаго великодушія.

Отъ Государя Александра Перваго до любого современнаго студента всѣ правдивые русскіе люди возвращаются оттуда иными, чѣмъ отправлялись туда. Теперь они начинаютъ прислушиваться къ тому внутреннему, прежде заглушенному, голосу, который говорилъ имъ:

«Подожди, не хай свою Россію, не поноси нашего мужика, вѣдь ты чувствуешь въ нихъ нѣчто правдивое, святое, родное, чему смутно сорадуется твое сердце. Ты только не хотѣлъ разобраться въ этомъ ощущеніи; понять, что, взамѣнъ вѣшняго казарменнаго порядка евронеяскаго быта, су насъ люди опираются на нравственную правду, преклоняются не предъ формальнымъ узаконеніемъ, какъ тамъ, а предъ святыми заповѣдями Евангелія; забываются о благоустроеніи своей жизни въ

вѣчности, а потому равнодушны къ благамъ жизни временной. И хотя ты, быть можетъ, осмѣивалъ ихъ настроеніе, какъ бесплодную мечтательную отвлеченность отъ насущныхъ интересовъ жизни, но и прежде, а особенно теперь, въ виду постылага западнаго материализма, самъ благоговѣшь предъ подвижниками высшихъ началъ, которыхъ ты тамъ не встрѣтишь, а у насъ узнаешь во всякой богомолкѣ съ пошломъ и котомкой, во всякомъ «дядѣ Власть» или смиренномъ отшельникѣ. Черно, сѣро все это, но помни, кто были «званные на вечерю Господню», кому труднѣе войти въ царство небесное, тѣмъ верблюду въ игольные уши, кому общано блаженство, и кому горе въ грядущемъ вѣкѣ».

Кто умѣетъ такъ бесѣдовать съ самимъ собою, тотъ скоро познаетъ и то, что не только душа народа, сохраняющая начала прежней исторической культуры, но и душа мыслящаго интеллигента во многомъ сроднѣ первой, нежели тѣмъ теоретическимъ началамъ, которыя онъ проповѣдуетъ. Такъ, онъ благоговѣтъ предъ подвигомъ самоограниченія и самотверженія, хотя бы и исповѣдывалъ утилитаризмъ; негодуетъ отъ всей полноты души на себялюбіе и черствость къ страдальцамъ, хотя бы и превозносилъ выдуманнаго сумасшедшимъ нѣмцемъ безжалостнаго «сверхчеловѣка»; преклоняется предъ безстрашнымъ обличителемъ стяжаній, предъ добровольнымъ нищимъ, хотя бы и мнилъ себя послѣдователемъ голландскаго ученія о капитализмѣ.

Вотъ въ какой степени правъ современный французскій писатель, завѣряющій, что всѣ русскіе и до сего времени въ сущности ищутъ только духовной религіозной правды жизни, хотя бы въ теоріи и отрицали догматы религіи. Такъ называемая реальная жизнь, то есть, благополучіе земное,

очень мало интересуетъ типичнаго русскаго человѣка, какія бы заблужденія онъ ни проповѣдывалъ.

## VI.

Итакъ, не растлилась еще русская природа въ душахъ нашихъ, и она-то, именно она, есть предметъ нашей любви къ Отчеству.

Правда, намъ, кромѣ того, дорога наша Отчизна въ ея государственной цѣлости, въ ея необятно великомъ географическомъ пространствѣ, въ крѣпости ея государственныхъ учреждений. Но это лишь оболочка духовнаго содержанія внутренняго сокровища, именнаго Святою Русью. Если хозяинъ берегаетъ драгоценное вино, то заботится и о сохраненіи сосуда, безъ котораго оно разлилось бы по полу. Если добрый христианинъ любитъ Бога и усерденъ къ молитвѣ, то оберегаетъ и украшаетъ храмъ, въ которомъ ему преподаются дары благодати: но потому только и дорогъ сосудъ, что въ немъ хранится прекрасная влага, потому и святъ храмъ, что въ немъ учимся познавать Бога.

Такъ и Россію мы любимъ потому, что она хранитъ въ себѣ русскую идею, русскую духовную природу, русскій бытъ. Эта идея есть царствіе Божіе, эта природа есть стремленіе къ святости, этотъ бытъ выражаетъ собою усиліе семисотлѣтней жизни страны и девятисотлѣтней жизни народа—водворяетъ на землѣ праведность Евангельскую, отвергнувшись всего, чтобы найти Христа, ставить Его волю, каноны Его Церкви закономъ общественной жизни.

Разнообразны и неисчислимы тѣ бытовья и душевныя явленія, въ которыхъ сказывается эта историческая идея Россіи; немногіе сумѣютъ отмѣтить и опредѣлить ихъ, но это стремленіе къ внутренней духовной правдѣ

въ личной и общественной жизни; эта отчужденность отъ западной гордыни и самолюбія, главныхъ рычаговъ таинственной жизни; это равнодушіе къ земному благополучію,—всѣ эти особенности нашей русской жизни и русской души, хотя бы и искаженной порочными паденіями личности, складываютъ въ ней особую настроенность, выражающуюся въ тягостной неудовлетворенности западническими началами жизни и въ нѣжной, хотя и смутно сознаваемой, сыновней любви ко всему родному и къ родинѣ.

Сію любовь испытываютъ, вопреки самимъ себѣ, даже такіе завзятые западники, какъ Некрасовъ, Герценъ, Тургеневъ, и если они и подобные имъ современники наши бралятъ Россію, то они скользятъ лишь по поверхности своей души, подобно подросткамъ, злословящимъ своихъ родителей, но готовымъ умереть отъ горя, когда родители подвергаются опасности или тяжкимъ страданіямъ. Какъ здѣсь, такъ и тамъ выступаетъ наружу таиншее природное глубокое чувство, которое трудно вытравить празднымъ злословіемъ.

Да выступитъ же это чувство въ насъ, слушатели, въ эти священные часы общей нашей молитвы, въ которой соединяется откровеніе судебъ нашей родины—прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ.

Наша родина есть воплощающееся въ народномъ характерѣ и народномъ бытѣ Евангеліе, воплощающееся царство Божіе; наша Русь не есть только юридическое цѣлое, или государство, нѣтъ,—это всемірная, всеобъемлющая идея.

Ее любить, ее разумѣть, ее проводить въ нашу душу и въ зависяція отъ каждаго изъ насъ отрасли жизни,—вотъ въ чемъ нашъ долгъ, вотъ въ чемъ наша истинная радость, вотъ въ чемъ примиреніе всѣхъ и съ жизнью вообще

и со своимъ жребіемъ,—вотъ о чемъ должна возноситься наша общая молитва въ день сей и во всѣ дни жизни. Аминь.

По поводу появляющихся въ свѣтской печати нападокъ на церковно-приходскую школу.

Въ текущемъ году исполнилось двадцать лѣтъ съ того времени, какъ православному духовенству было предоставлено Высочайше утвержденными «Правилами о церковно-приходскихъ школахъ» право открывать школы для начальнаго обученія дѣтей. При началѣ своей дѣятельности по народному образованію на основаніи указанныхъ правилъ, въ 1884 году, духовенство имѣло въ своемъ вѣдѣніи немного болѣе 4.000 церковныхъ школъ съ 100.000 учащихся. По послѣднимъ же статистическимъ даннымъ за 1903 годъ всѣхъ церковныхъ школъ было 44.372, изъ нихъ 18 церковно-учительскихъ, 385 второклассныхъ, 510 двухклассныхъ, 23.165 одноклассныхъ и 20.294 школъ грамоты. Учащихся въ нихъ 1.802.980 дѣтей обоого пола. Если принять во вниманіе, что въ настоящее время насчитываютъ среди всего населенія Русской имперіи не менѣе 14 милліоновъ дѣтей обоого пола, подлежащихъ обученію, и изъ нихъ не болѣе лишь  $4\frac{1}{2}$  милліоновъ обучается въ начальныхъ школахъ, то ясно, съ одной стороны, какъ великъ у насъ процентъ безграмотныхъ, а съ другой,—какъ значительно православное духовенство способствовало уменьшенію этого процента своею дѣятельностію по начальному народному образованію. Изъ всего числа учащихся въ начальныхъ школахъ дѣтей болѣе трети получаетъ образованіе въ церковныхъ школахъ. Казалось бы, за такую значительную помощь дѣлу

народнаго образованія со стороны церковно-приходской школы послѣдняя должна бы была пользоваться общимъ вниманіемъ и снискивать себѣ общую благодарность со стороны всѣхъ русскихъ людей. А между тѣмъ, на дѣлѣ у церковно-приходской школы оказывается много недоброжелателей, которые не только не признаютъ пользы, ею приносимой, но всячески желаютъ добиться прекращенія ея существованія, распространяя о ней и въ обществѣ и въ печати разные превратные вредные для нея толки.

Чѣмъ же провинилась церковно-приходская школа предъ указаннаго пода людьми?

Первая и главная ея вина заключается въ томъ, что она является, будто бы, орудіемъ опредѣленной политики, и что насажденіе ея вызвано недовѣріемъ къ самодѣятельности общества въ области народнаго образованія. Дѣйствительно, церковно-приходская школа имѣетъ опредѣленную цѣль, именно распространять въ народѣ образованіе въ духѣ православной вѣры и церкви. Но къ этой цѣли собственно должна стремиться и всякая другая начальная школа. Въ Высочайше утвержденномъ 12 іюля 1879 г. Положеніи Комитета Министровъ, по поводу разсмотрѣнія журнала особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ графа Валуева, единогласно было выражено нижеслѣдующее убѣжденіе по вопросу о начальной школѣ: «духовно-правственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами». Такое участіе служителей церкви, — по мнѣнію Комитета, — необходимо для того, чтобы «удовлетвореніе потребностямъ народнаго просвѣщенія не шло путемъ лож-

нымъ, а потому вреднымъ для народнои нравственности и для общественнаго порядка. Никакое просвѣщеніе, а тѣмъ болѣе начальное не можетъ дать благотѣльныхъ плодовъ, не будучи освѣщено свѣтомъ вѣры». Приведенное разсужденіе Комитета Министровъ показываетъ, что всякая вообще начальная школа должна стремиться къ просвѣщенію подрастающаго поколѣнія на неизблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству. Эта цѣль преслѣдуется церковно-приходскою школою только съ большою прямою и неуклонностію, чѣмъ всякою другою начальною школою. А за это, конечно, церковно-приходская школа не должна заслуживать порицанія, какъ преслѣдующая какую-то особую цѣль. Вѣдь и министерскія и земскія школы въ сущности должны стремиться къ той же цѣли. Очевидно, лицамъ, недружелюбно относящимся къ церковно-приходской школѣ, хочется поставить для начальной школы какую-то иную цѣль, чѣмъ къ какой нынѣ, въ большей или меньшей степени, стремятся или, по крайней мѣрѣ, должны стремиться школы и земскія, и министерскія, и церковно-приходскія. Лица эти не имѣютъ возможности сдѣлать церковно-приходскую школу орудіемъ для достиженія своихъ цѣлей, а потому она имъ и не мила, и отсюда всѣ ихъ на нее нападки.

Нападаютъ на церковно-приходскую школу за то, что ею будто бы вносятся рознь между вѣдомствами духовнымъ и народнаго просвѣщенія въ дѣлѣ народнаго образованія. Противники церковно-приходской школы хотятъ, чтобы все дѣло народнаго образованія сосредоточивалось въ одномъ вѣдомствѣ, именно въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Но желающіе этого возлагаютъ на Министерство Народнаго Просвѣщенія совершенно непосильную

для него одного задачу. Передача начальныхъ школъ одному вѣдомству повлечетъ за собою отливъ многихъ силъ отъ работы надъ школьнымъ дѣломъ. Если теперь, при общей усиленной дѣятельности по народному образованію духовенства, городскихъ и земскихъ общественныхъ учреждений и самого Министерства Народнаго Просвѣщенія оказывается около 10 милліоновъ дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, и только  $\frac{1}{3}$  дѣтей этого возраста получаютъ начальное образованіе, то слѣдуетъ полагать, что отъ сосредоточенія народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ процентъ остающихся безъ обученія дѣтей только бы увеличился. Очевидно, для уменьшенія невѣжества въ русскомъ народѣ необходимо участіе представителей разныхъ вѣдомствъ и всѣхъ сословій. Посему-то Государственный Совѣтъ, поручившій въ 1887 году Министру Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода войти съ представленіемъ по вопросу о сосредоточеніи начального народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ, въ 1902 году, по поводу утвержденія Положенія о церковныхъ школахъ, отмѣнили означенное порученіе, указавъ на то, что дѣло начального народнаго образованія представляетъ такія обширныя и важныя задачи, достиженіе коихъ едва ли посылно для одного какого-либо сословія, учрежденія или вѣдомства. Что же касается проявляющейся по мѣстамъ между представителями духовнаго и учебнаго вѣдомствъ розни по вопросамъ объ открытіи начальныхъ училищъ, то къ прекращенію этой розни принимались и принимаются мѣры обоими вѣдомствами. Въ началѣ нынѣшняго года по взаимному соглашенію Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода образована коммиссія изъ представителей обочьхъ вѣдомствъ для выработки

правильнѣ обь условіяхъ и порядкѣ открытія начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже находятся такія школы того или другого вѣдомства. Проектъ этихъ правилъ въ настоящее время находится въ разсмотрѣніи названныхъ вѣдомствъ.

Далѣе, нападаютъ на церковно-приходскую школу за то, что въ ней будто бы преподаваніе ведется плохо. Но это обвиненіе высказывается большею частію людьми, никогда не посѣщавшими церковно-приходскихъ школъ. Такимъ людямъ мы можемъ сказать лишь: «прійди и виждь». Если бы они дали себѣ трудъ посѣтить хотя нѣсколько церковно-приходскихъ школъ, тогда бы они увидѣли, что ихъ предвзятое мнѣніе о церковно-приходской школѣ, какъ школѣ плохой, совершенно неправильно, и что преподаваніе въ этой школѣ ведется ничуть не хуже преподаванія въ школахъ другихъ вѣдомствъ. Не мало есть среди церковно-приходскихъ школъ и такихъ, которыя по образцовой постановкѣ въ нихъ учебной и воспитательной части являются выдающимися не только въ ряду школъ церковныхъ, но и среди начальныхъ народныхъ школъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ. Для примѣра назовемъ нѣкоторыя изъ такихъ школъ. При Сормовскихъ заводахъ, Нижегородской губерніи, еще въ 1885 году была открыта мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ церковно-приходская школа, имѣвшая уже при открытіи 109 учащихся мальчиковъ. Затѣмъ эта школа быстро разрастается. Въ настоящее время она уже распадается на двѣ двухклассныя школы, изъ коихъ одна мужская, а другая женская. Учащихся въ первой къ 20-му декабря 1903 года было 1206 мальчиковъ, а во второй 707 дѣвочекъ; слѣдовательно, въ обь-

ихъ школахъ около 2000 учащихся. Въ каждой школѣ по шести классовъ, при чемъ каждый классъ имѣетъ по нѣскольку параллельныхъ отдѣленій. Учащихъ лицъ въ обѣихъ школахъ 55. Школы размѣщены въ нѣсколькихъ зданіяхъ. Недавно выстроено для мужской школы Сормовскимъ попечительствомъ прекрасное трехъэтажное зданіе на 900 учащихся дѣтей; въ немъ, кромѣ классныхъ помѣщеній, между прочимъ имѣются школьная церковь, залъ для народныхъ чтеній, читальня и библиотека. Постройка этого зданія обошлась не менѣе 100.000 рублей. На жалованье учащимъ въ обѣихъ школахъ попечительствомъ расходуется до 25.000 рублей въ годъ, а общій расходъ по школамъ простирается свыше 40.000 рублей въ годъ. Всѣ эти средства попечительствомъ получаются главнымъ образомъ отъ рабочихъ и служащихъ завода. При мужской школѣ ведется обученіе ремесламъ столярному и слесарному и переплетному мастерству, а при женской рукодѣлію. При мужской школѣ имѣется воскресная школа для взрослыхъ, въ коей свыше 300 учащихся, а также ведутся народныя чтенія и организованы три хора пѣвчихъ. Всѣ учителя и учительницы Сормовскихъ школъ, подъ руководствомъ завѣдывающаго школами священника Орловскаго и при дѣятельной поддержкѣ лицъ заводской администраціи, прилагаютъ всяческія старанія къ возможно лучшей постановкѣ дѣла обученія и воспитанія въ школахъ, въ чемъ они, по отзывамъ лицъ, посѣщавшихъ эти школы, вполне успѣваютъ.

Не менѣе Сормовскихъ заслуживаютъ особаго вниманія и Александро-Невскія двухклассныя церковно-приходскія школы—мужская и женская въ г. Харьковѣ. Учащихся въ этихъ школахъ къ 20 декабря 1903 года было въ мужской 512 мальчиковъ и въ

женской—199 дѣвочекъ, а къ началу нынѣшняго учебнаго года число учащихся въ обѣихъ школахъ возрасло до 1000. Школы помѣщаются въ двухъ отдѣльныхъ зданіяхъ, прекрасно оборудованныхъ; стоимость ихъ простирается свыше 80.000 рублей. До послѣдняго времени обѣ школы содержались главнымъ образомъ на средства частныхъ лицъ. На содержаніе школы ежегодно затрачивается до 11.000 рублей. Учащія въ школахъ лица, числомъ 20, получили одни—семинарское образованіе, другія—спеціальное педагогическое. О прекрасной постановкѣ обученія и воспитанія въ этихъ школахъ единогласно свидѣтельствуютъ всѣ посѣщавшія ихъ лица. При обѣихъ школахъ изъ учащихся образованы хоры, стройно поющіе. Школы, помѣщаясь на окраинѣ города, приносятъ большую пользу многочисленному здѣсь бѣдному населенію, ранѣе, до открытія школъ, вовсе не имѣвшему возможности обучать своихъ дѣтей. Должную дань справедливости слѣдуетъ отдать личной и неустанной энергіи устроителю этихъ школъ и завѣдывающему ими протоіерею Н. Сокольскому, который 20 уже лѣтъ неутомимо трудится въ основанныхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, изыскивая на мѣсть большія средства для ихъ нуждъ и располагая къ тому разныхъ лицъ и разныхъ мѣстныхъ общественныхъ учрежденій.

Упомянемъ, далѣе, о церковно-приходскихъ школахъ, построенныхъ на линіи Либаво-Роменской желѣзной дороги и содержимыхъ на средства этой дороги. Такихъ школъ управленіемъ дороги содержится 12; изъ нихъ особенно выдающимися являются школы на станціяхъ Гомель и Минскъ. Въ 1903 году въ мужской Гомельской школѣ двухклассной учащихся было 362 мальчика и въ женской одноклас-

снѡй—180 дѣвочекъ; въ двухклассной мужской школѣ на станціи Минскѣ учащихся было 203 мальчика и въ одноклассной женской—76 дѣвочекъ. Школы имѣютъ прекрасныя собственныя помѣщенія и хорошо подобранный составъ учащихся, усердно ведущихъ дѣло обученія. Въ женскихъ школахъ дѣвочки обучаются рукодѣлію подъ руководствомъ особыхъ учительницъ. Въ Гомельской женской школѣ рукодѣліе поставлено настолько хорошо, что дѣвочки, по окончаніи курса ученія, образуютъ самостоятельный дополнительный классъ рукодѣлія, гдѣ онѣ, принимая работу за плату со стороны, получаютъ дальнѣйшую подготовку и практику. При мужскихъ школахъ Гомельской и Минской ведется преподаваніе ручного труда по особой программѣ. Преподаваніе ручного труда служитъ для учениковъ хорошей подготовкой къ поступленію ихъ въ спеціальныя техническія желѣзнодорожныя училища. Хорошо поставлено въ названныхъ школахъ и обученіе пѣнію, преимущественно церковному, что способствуетъ организаціи при церквяхъ, имѣющихся на станціяхъ, хоровъ пѣвчихъ изъ учениковъ.

Назовемъ еще нѣсколько замѣчательныхъ церковно-приходскихъ школъ въ разныхъ другихъ мѣстахъ: 1) Предтеченская въ г. Ярославлѣ, женская, двухклассная, созданная протоіереемъ мѣстной церкви о. Феодоромъ Успенскимъ при помощи рабочихъ и служащихъ Ярославской Большой мануфактуры; учащихся въ школѣ 170 дѣвочекъ; при школѣ имѣется особая рукодѣльная мастерская; ведется религіозно-нравственныя чтенія для народа, и организована большая хоръ изъ ученицъ школы. Школа содержится главнымъ образомъ на средства, изыскиваемая приходскимъ попечительствомъ и получаемая отъ

частныхъ лицъ. 2) Феодоровская въ городѣ Ковровѣ двухклассная мужская церковно-приходская школа при станціи желѣзной дороги помѣщается въ собственномъ обширномъ зданіи; учащихся въ ней 240 мальчиковъ. Рядомъ же съ этой школой помѣщается и женская одноклассная съ 96 учащимися дѣвочками. Желѣзнодорожное управленіе затрачиваетъ на содержаніе этихъ школъ болѣе 4.000 руб. въ годъ. Опытные учителя и учительницы этихъ школъ ведутъ дѣло обученія образцово. Многие изъ окончившихъ курсъ въ мужской школѣ поступаютъ для дальнѣйшаго образованія въ техническое желѣзнодорожное училище. При мужской школѣ образованъ изъ учениковъ правильный хоръ. 3) Двухклассныя школы Кирилло-Меводіевская, мужская, и Корсунско-Богородичная, женская, въ г. Усмани, Тамбовской губерніи, пользуются большимъ расположеніемъ и вниманіемъ со стороны мѣстнаго городского общества за прекрасную постановку въ нихъ учебно-воспитательной части, чему онѣ всецѣло обязаны ихъ учредителю протоіереему В. І. Никольскому. Въ обѣихъ школахъ обучается до 200 дѣтей. На содержаніе ихъ ежегодно отпускается отъ города до 1.000 руб. При школахъ имѣется бібліотека-читальня для народа, ведутся воскресныя собесѣдованія; изъ учащихся образованы два хора для пѣнія въ церкви; въ мужской школѣ обучаютъ дѣтей переплетному мастерству, а въ женской рукодѣлію.

Если бы лица, предубѣжденные противъ церковной школы, постигли хотя бы одну изъ вышепоименованныхъ школъ, то они признали бы, что и церковно-приходская школа можетъ приносить и приносить великую пользу дѣлу народнаго просвѣщенія, и что она по сему не можетъ считаться школою плохой. Намъ скажутъ, что перечисленныя

выше школы являются исключеніями среди церковно-приходскихъ школъ и что въ общей своей массѣ эти школы все-таки плохи. Въ опроверженіе сего мы могли бы еще назвать весьма много школъ церковно-приходскихъ, выдающихся по успѣшной постановкѣ въ нихъ дѣла обученія и воспитанія, но этого намъ не позволяютъ сдѣлать размеры настоящей статьи. Воспользуемся здѣсь иными данными въ опроверженіе указанной мысли. На только что закончившейся очередной сессіи Петрозаводскаго уѣзднаго земскаго собранія, между прочимъ, было постановлено: поручить предсѣдателямъ собранія и управы лично принести благодарность земскаго собранія преосвященному владыкѣ Анастасію за отличную постановку дѣла въ церковныхъ школахъ и за мудрое руководство церковно-школьнымъ дѣломъ, всегда идущимъ рука объ руку съ земствомъ. Подобное сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ было проявлено и другими уѣздными земскими собраніями Олонецкой губерніи, что выразилось въ довольно крупномъ ассигнованіи ими пособія церковнымъ школамъ на 1905 г. (28.536 руб. 50 коп.). Вотъ безпристрастное отношеніе къ церковной школѣ и при томъ не одного лица, а нѣсколькихъ общественныхъ учреждений. — Въ опроверженіе мысли о церковной школѣ, какъ плохой, — укажемъ еще и на такой фактъ. Въ городѣ Москвѣ нынѣ 140 церковныхъ школъ, и намѣчено къ открытію до 50 такихъ школъ. Учащихся въ Московскихъ церковныхъ школахъ свыше 6.000 дѣтей обоего пола. Конечно, это число незначительно по сравненію съ числомъ дѣтей, учащихся въ школахъ, принадлежащихъ Московскому городскому управленію. Такихъ школъ у города Москвы 200 съ 26.000 учащихся дѣтей обоего пола, при чемъ городъ за-

трачиваетъ на содержаніе своихъ школъ свыше  $1\frac{1}{2}$  милліона рублей. Но у церковныхъ школъ города Москвы есть свои преимущества, и весьма важныя. У города только 5 собственныхъ школьныхъ домовъ, стоимостью въ 400.000 руб.; а всѣ остальные школы помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, что очень удорожаетъ содержаніе школъ. У церковныхъ же школъ 100 собственныхъ школьныхъ домовъ, стоимостью болѣе милліона рублей, и всѣ они пожертвованныя. Да и ежегодное содержаніе церковныхъ школъ города Москвы, простирающееся до 120.000 рублей, не стоитъ казѣ почти ни одной копейки: школы содержатся ихъ попечителями и благотворителями. Такое отношеніе къ церковнымъ школамъ города Москвы со стороны частныхъ благотворителей показываетъ, что эти школы находятъ себѣ широкую поддержку среди московскихъ гражданъ и, слѣдовательно, въ своей организаціи имѣютъ хорошія стороны, вызывающія къ себѣ общественное сочувствіе. Плохія школы никогда бы такого сочувствія не могли вызвать. Да и не только въ Москвѣ, но и по всей Россіи церковныя школы во всѣхъ слояхъ общества находятъ себѣ сочувствіе. Это наглядно выражается въ томъ, что половина ежегоднаго содержанія церковныхъ школъ, составляющая сумму около 7 милліоновъ рублей, изыскивается на мѣстѣ: отъ городскихъ и сельскихъ обществъ, попечителей и благотворителей, отъ церквей и монастырей, приходскихъ попечительствъ и братствъ и разныхъ другихъ общественныхъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ. Изъ числа 17.000 церковныхъ школъ, имѣющихъ собственные помѣщенія, большинство ихъ получило таковыя помѣщенія, въ качествѣ пожертвованій или отъ попечителей и благотворителей, или отъ городскихъ и сельскихъ обществъ. Спраши-

вается, если бы церковныя школы были дѣйствительно такъ плохи, какъ это кажется предубѣжденнымъ противъ нихъ лицамъ, то могли ли онѣ привлечь къ себѣ столько матеріальныхъ жертвъ со стороны какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и разныхъ общественныхъ учреждений? Полагаемъ, что выводъ изъ указаннаго обстоятельства можетъ быть только тотъ, что церковно-приходская школа выполняетъ принятую ею на себя задачу начального обученія дѣтей съ надлежащимъ успѣхомъ и полнотою, чѣмъ и вызываетъ къ себѣ сочувствіе въ разныхъ слояхъ нашего общества. Не скроемъ, встрѣчаются среди церковныхъ школъ и школы плохія, но это уже исключенія. Такія исключенія могутъ быть и, какъ мы хорошо знаемъ, бывають и среди земскихъ и министерскихъ школъ. Но эти единичные случаи, конечно, никоимъ образомъ обобщать нельзя, какъ это дѣлають лица, недоброжелательно относящіяся къ церковной школѣ. Особенно часто даютъ поводъ къ нареканіямъ на церковныя школы такъ называемыя школы грамоты. Дѣло обученія въ этихъ школахъ иногда ведется дѣйствительно плохо. Причиною такого веденія дѣла болѣею частію служитъ бѣдность нашихъ крестьянъ. Въ какой-нибудь глухой бѣдной деревнѣ крестьяне, вслѣдствіе пробудившагося въ нихъ стремленія дать своимъ дѣтямъ школьное образованіе, обращаются и къ земству, и къ учебному вѣдомству, и къ вѣдомству церковно-школьному съ просьбою дать имъ благоустроенную школу, но вездѣ получаютъ отказъ за отсутствіемъ средствъ. Однако, желаніе крестьянъ неперемѣнно имѣть у себя школу настолько сильно, что, за невозможностію имѣть школу высшаго типа, они открываютъ, безъ всякихъ особыхъ формальностей, школу грамоты, назначая учителю изъ своихъ

скудныхъ средствъ 60—70 рублей въ годъ жалованья. Понятно, что на такое жалованье хорошаго учителя найти трудно, но тѣмъ не менѣе и при такомъ учителѣ школа грамоты хотя нѣсколько удовлетворяетъ потребности крестьянъ въ образованіи своихъ дѣтей. Въ данномъ случаѣ крестьяне предпочитаютъ лучше имѣть плохую школу, чѣмъ вовсе быть безъ школы. Дайте такой школѣ средства, на которыя можно было бы пригласить хорошаго учителя, и она скоро изъ плохой сдѣлается хорошею. Духовное вѣдомство, въ заботахъ о лучшей постановкѣ обученія въ школахъ грамоты, раскинуло по всей Россіи цѣлую сеть школъ второклассныхъ, подготовляющихъ изъ крестьянскихъ дѣтей спеціально учителей школъ грамоты. Въ настоящее время уже весьма многія школы грамоты получили такихъ учителей, которые, довольствуясь небольшимъ жалованьемъ, ведутъ, однако, дѣло обученія весьма удовлетворительно. Многіе изъ такихъ учителей приглашаются на учительскія должности въ земскія школы и начальныя народныя училища учебнаго вѣдомства.

Недоброжелатели церковно-приходской школы говорятъ, далѣе, что насажденіе церковныхъ школъ обратилось въ повинность для сельскаго духовенства, крайне для него обременительную. Но мы скажемъ, что церковная школа не повинность, а самое лучшее средство для священника къ исполненію одной изъ важнѣйшихъ обязанностей пастырскаго его служенія-учительства. Школа при церкви даетъ ему возможность вести дѣло обученія дѣтей своихъ пасомыхъ истинамъ вѣры и доброй нравственности наиболѣе легко и успѣшно. Обременительною повинностію церковно-приходская школа можетъ явиться только для такихъ лицъ изъ среды приходскаго духовенства,

которыя передать о вѣренной ихъ печенію пастырь, а истинные пастыри церкви будутъ всегда видѣть въ церковно-приходской школѣ лучшее вспомогательное средство къ достойному прохожденію ими своего пастырскаго служенія.

Обвиняють церковно-приходскую школу еще въ томъ, что она будто бы печально повліяла на матеріальное обезпеченіе духовенства и безъ того крайне скудное. Обвиненіе странное. Только крайнее предубѣжденіе противъ церковной школы могло вызвать такое обвиненіе. Но отъ чего собственно ухудшилось матеріальное положеніе духовенства чрезъ открытіе церковныхъ школъ? А отъ того, говорятъ, что привлеченіе духовенства къ учительству вызвало чрезмѣрное увеличеніе штатовъ и чрезъ это — уменьшеніе матеріальнаго обезпеченія духовенства. Такое заключеніе опровергается статистическими данными. Въ 1886 году при соборахъ и церквахъ по штату было положено 37.738 протоиереевъ и священниковъ, 8.974 діакона и 42.470 причетниковъ, а въ 1900 году — 46.014 протоиереевъ и священниковъ, 14.945 діаконовъ и 43.857 причетниковъ. Такимъ образомъ въ четырнадцать лѣтъ число протоиереевъ и священниковъ увеличилось на 8276, діаконовъ на 5971, причетниковъ на 1387. Такое увеличеніе штатовъ нельзя, конечно, считать чрезмѣрнымъ. Оно, очевидно, обусловливалось естественнымъ ростомъ православнаго населенія, требовавшимъ открытія новыхъ приходоу и, слѣдовательно, новыхъ штатовъ. Церковно-приходскія школы здѣсь совершенно не при чемъ. Да и сама по себѣ мысль о печальномъ вліяніи церковно-приходскихъ школъ на матеріальное обезпеченіе духовенства невѣрна. Напротивъ, церковно-приходскія школы послужили къ улучшенію матеріальнаго положенія приходскаго духовен-

ства, давъ ему во многихъ случаяхъ возможность получать нѣкоторое денежное вознагражденіе за свои труды по церковнымъ школамъ.

Наконецъ, недоброжелатели церковной школы говорятъ, что церковно-приходская школа до сихъ поръ не наладилась. Опять утвержденіе совершенно голословное. Управленіе церковно-приходскими школами установлено Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 года Положеніемъ о таковомъ управленіи; порядкомъ открытія церковныхъ школъ, завѣдыванія ими, права учащихся и учащихся въ нихъ опредѣлены Высочайше утвержденнымъ 1 апрѣля 1902 года Положеніемъ о церковныхъ школахъ. Для снабженія церковныхъ школъ учебными книгами и пособиями учреждена при Училищномъ Совѣтѣ Святышаго Сѣнода Издательская Комиссія, которая съ каждымъ годомъ расширяетъ свою дѣятельность, снабжая книгами не только школы церковно-приходскія, но и многія земскія и министерскія по требованіямъ земскихъ управъ и дирекцій народныхъ училищъ. Въ 1902 году Издательскою Комиссіею было выслано учебныхъ книгъ и пособій около 4 милліоновъ экземпляровъ на 917.891 руб., а въ 1903 году 4.637.339 экземпляровъ на 1.100.000 рублей. Въ настоящее время 15.000 церковно-приходскихъ школъ снабжены библиотеками съ книгами для выѣсснаго чтенія учащихся. Всѣ церковно-учительскія и второклассныя школы снабжены первыя физическими кабинетами, а вторыя — необходимыми пособиями для преподаванія свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы. При Сѣнодальномъ Училищномъ Совѣтѣ имѣется школьно-статистическій отдѣлъ, въ которомъ всегда можно получить самыя точныя свѣдѣнія о любой церковной школѣ, а въ находящемся при названномъ

отдѣлъ музеѣ и кабинетѣ физическихъ пособій для церковныхъ школъ можно наглядно видѣть весь строй церковно-школьной жизни. По каждому предмету обученія, какъ въ церковно-приходской школѣ, такъ и школахъ второклассной и церковно-учительской Училищнымъ Совѣтомъ составлены и Святѣйшимъ Синодомъ утверждены подробныя программы, по объему нисколько не уступающія программамъ министерскимъ, а въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ даже ихъ превосходящія. Подготовка учительскаго персонала для церковныхъ школъ въ настоящее время ведется систематически путемъ ежегодныхъ выпусковъ спеціально подготовленныхъ учителей и учительницъ изъ второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ. Послѣ всего этого говорить, что церковная школа не наладилась, значить—намѣренно закрывать глаза на истинное положеніе дѣла.

П. Гурьевъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

Устройство пасѣки при Орловскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—Необходимость поощренія занятій пчеловодствомъ въ населеніи; ознакомленіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній съ уходомъ за пчелами.—Мѣры къ борьбѣ съ расколомъ въ Орловской епархіи.—Резолюція преосвященнаго Псковскаго по поводу несвоевременной явки воспитанниковъ семинаріи изъ отпуска.—Указанія относительно церковнаго пчеловодства.—Заботы о сиротахъ нашихъ воиновъ.—Помощь больнымъ и раненымъ.

Комитетъ по управленію Орловскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ постановилъ во исполненіе архипастырскаго желанія устроить на принадлежащемъ заводу лѣсномъ участкѣ, при воскоблѣильнѣ, пасѣку съ рамочными ульями отъ 20 до 50 семей. Преосвященный Киріонъ, епископъ Орловскій, на журна-

лѣ комитета объ устройствѣ означенной пасѣки положилъ резолюцію. «Благословляется устройство собственной пасѣки при воскоблѣильнѣ на принадлежащемъ Орловскому свѣчному заводу лѣсномъ участкѣ, которая да послужитъ разсадницею въ нашей епархіи рациональнаго пчеловодства. Занятіе это вполне подходящее для духовенства,—оно и благородно и выгодно. Польза отъ искусственнаго разведенія пчелъ весьма значительна, и условія для веденія пчелинаго хозяйства въ нашей мѣстности благоприятны. Притомъ воскъ и медъ имѣютъ очень хорошій сбытъ на мѣстѣ же. Но не смотря на это, указанная отрасль въ народномъ хозяйствѣ въ послѣднее время стала замѣтно падать. Въ виду огромнаго значенія въ сельскомъ хозяйствѣ пчеловодства, не требующаго большихъ затратъ, духовенство сельское и монашеское должно возбудить въ мѣстномъ населеніи охоту къ занятію пчеловодствомъ, само показывая въ этомъ примѣръ. Отечественное пчеловодство, поставленное на высотѣ современныхъ требованій, дало бы возможность намъ самимъ устанавливать цѣны на воскъ на мѣстѣ же его производства, и наши свѣчныя заводы избавились бы отъ экономическаго гнета иностранныхъ фальсификаторовъ, и не было бы необходимости продукты пчеловодства, нерѣдко очень сомнительнаго качества, покупать на заграничныхъ рынкахъ и переплачивать миллионы рублей. Наши лаборатории, даже при тщательномъ химическомъ анализѣ, часто затрудняются опредѣлить положительно фальсификаты отъ чистаго пчелинаго воска. Вмѣняю въ обязанность начальствамъ духовныхъ-учебныхъ заведеній нашей епархіи завести у себя пасѣки съ разборными рамочными ульями въ размѣрѣ отъ 5-ти до 10 семей и пріучать дѣтей къ уходу за «Божьими букаш-

нами», чтобы они по выходѣ изъ учебнаго заведенія сами могли бы заниматься этимъ полезнымъ и богоугоднымъ дѣломъ».

Объ успѣхѣ миссіонерскаго дѣла въ Орловской епархіи и принимаемыхъ къ борьбѣ съ расколомъ мѣрахъ можно судить по слѣдующей резолюціи преосвященнаго Киріона, епископа Орловскаго, на докладѣ епархіальнаго миссіонера о состояніи прихода с. Черни, Кромскаго уѣзда: «Нужно считать утѣшительнымъ явленіемъ, что раскольники села Черни вышли изъ замкнутаго своего положенія, перестали чуждаться православныхъ, ходятъ въ нашу церковь, служатъ въ ней молебны, лобызаютъ святые иконы, ставятъ предъ ними свѣчи и принимаютъ благословеніе у священника. При посѣщеніи Чернскими раскольниками церкви слѣдуетъ предоставить имъ такіа мѣста для стоянія, чтобы они видѣли все благолѣпіе нашего православнаго богослуженія и чувствовали братское отношеніе къ нимъ православныхъ. Петропавловское братство позаботится какъ о безплатной раздачѣ жителямъ села Черни противораскольническихъ книгъ, такъ равно и о замѣнѣ въ приходской церкви указаннаго села католическихъ иконъ XVIII вѣка иконами византійскаго письма. Мѣстному причту предписывается усилить свою пастырски-просвѣтительную дѣятельность и тщательно наблюдать за благолѣпіемъ приходскаго своего храма, во избѣжаніе могущихъ быть справедливыхъ нареканій со стороны мѣстныхъ старообрядцевъ. Консисторія предпишетъ оо. благочиннымъ, въ районахъ которыхъ проживаютъ раскольники, чтобы мѣстные церковно-служители всемѣрно и неослабно старались о благоукрашеніи приходскихъ храмовъ. Прошу исправляющаго обязанности епархіальнаго

миссіонера при своихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ обращать вниманіе главнымъ образомъ на приходскую миссію».

Правленіе Псковской духовной семинаріи постановило, за несвоевременную явку учениковъ семинаріи постѣ каникулярнаго времени безъ достаточныхъ основаній, ученикамъ симъ понижать баллы по поведенію. Преосвященный Арсеній, епископъ Псковскій, на журналѣ правленія о такомъ мѣропріятіи положилъ резолюцію: «Несвоевременное возвращеніе учениковъ изъ отпуска крайне грустное явленіе, свидѣтельствующее о слабомъ сознаніи у нихъ чувства своего долга. Пусть помнятъ родители, что, потворствуя своимъ дѣтямъ въ несвоевременной явкѣ въ школу и содѣйствуя къ добыванію разнаго рода «свидѣтельствъ», они деморализуютъ своихъ дѣтей. Печальныя послѣдствія этого родители не замедлятъ понести на самихъ себѣ въ лицѣ такихъ дѣтей, развращенныхъ ими же: они будутъ имъ не въ радость, а въ скорбь и поношеніе. Школа, въ единодушномъ дѣйствованіи начальствующихъ и служащихъ, должна систематически бороться съ этимъ зломъ. Тутъ не должно быть мѣста отдѣльнымъ мнѣніямъ о томъ, что извѣстная мѣра «прежде не прилагалась», что до сихъ поръ «въ правилахъ этого не было» и т. п. Пусть прежде «не прилагалась»,—значитъ,—не нужно было, а теперь явилась необходимость. Пусть прежде не было въ «правилахъ»,—теперь пусть станетъ правиломъ. Уменьшенія балловъ по поведенію запаздывающимъ воспитанникамъ, лишеніе отпусковъ какъ въ праздничные дни, такъ и задержаніе ихъ на нѣсколько дней предъ каникулярными вакаціями, лишеніе казеннаго содержанія, увольненіе,—всѣ эти мѣры должны проводиться систематически. Пусть родители и воспитанники знаютъ причины такого

или иного наказанія. О. ректоръ въ своихъ обычныхъ мѣсячныхъ донесеніяхъ внесеть пунктъ и о несвоевременно являющихся изъ отпуска и о томъ, что сдѣлано по отношенію къ такимъ воспитанникамъ. Въ отпускныхъ ученическихъ билетахъ должны быть отмѣчаемы наказанія, понесенныя тѣмъ или инымъ воспитанникомъ за несвоевременную явку, къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ ихъ».

Преосвященный Тихонъ, епископъ Пензенскій, обозрѣвавшій съ 6-го по 13-е сентября церкви Городищенскаго уѣзда, обратилъ серьезное вниманіе на правильность веденія церковныхъ документовъ. Такъ, разсматривая памятные книги или, такъ называемыя, лѣтописи, владыка замѣтилъ, что въ большинствѣ церквей онѣ остаются почти чистыми. Обращая вниманіе священниковъ на то, что всякая запись всего, выдающагося изъ жизни прихода, имѣетъ важное значеніе при составленіи исторіи его, владыка рекомендовалъ дѣлать записи по истеченіи каждаго года. Въ духовныхъ, или исповѣдныхъ книгахъ владыка обратилъ вниманіе на число небывшихъ у исповѣди и святаго Причастія «по опущенію» и, если небывшими оказывались одни и тѣ же лица въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, то владыка совѣтовалъ священникамъ обращать на таковыхъ особое свое вниманіе, увѣщавая и призывая къ выполненію этого христіанскаго долга при всякомъ удобномъ случаѣ. Считать же исполненными этотъ долгъ нужно не только тѣхъ, которые исповѣдались и причастились великимъ постомъ, но и въ какое бы то ни было другое время года. Въ церковныя описи имущества вновь прибрѣтенныя вещи въ большинствѣ не записывались тотчасъ же, а въ иныхъ не записаны онѣ и по сіе время. Преосвященный рекомендо-

валъ всякую вновь прибрѣтенную вещь записывать безъ промедленія и, притомъ, въ главную опись—записывать болѣе прочныя вещи, а въ дополнительную—могущія скорѣе ветшать. При записи владыка совѣтовалъ также упомянуть, —когда, какимъ способомъ (куплена или пожертвована) и по какому случаю вещь прибрѣтена, дабы имѣть возможность помнить о благотворителяхъ. Братскій доходъ въ нѣкоторыхъ приходахъ притомъ записывался въ заведенныя книги видимо не весь, а въ иныхъ для этого имѣлись двѣ книги: одна для записи поступающихъ доходовъ отъ богослуженій, а другая—отъ требоисправленій. Въ виду сего владыка рекомендовалъ записывать всѣ доходы въ одну книгу; когда же въ книгѣ встрѣчаются помарки и исправленія въ цифрахъ, то совѣтовалъ непременно оговаривать ихъ, дабы не подать какому-либо повода къ подозрѣніямъ. А такъ какъ въ нѣкоторыхъ двухштатныхъ приходахъ каждый штатъ имѣлъ свою отдѣльную кружку, то владыка находилъ такой порядокъ неудобнымъ, почему и совѣтовалъ, —въ избѣжаніе неодинаковаго отношенія членовъ причта къ своимъ прихожанамъ по взиманію платы за требы, а также въ видахъ устраненія развитія завистливаго чувства у однихъ членовъ противъ другихъ, имѣть кружку одну, въ которую и опускать всѣ доходы, поступающіе отъ обоихъ штатовъ. По веденію прихода-расходныхъ книгъ преосвященнымъ замѣчалось, что въ иныхъ приходахъ выписка церковныхъ суммъ за отсутствіемъ представителей производилась не каждомѣсячно, а потому и записей за нѣкоторые мѣсяцы въ книгахъ не дѣлалось. Преосвященный рекомендовалъ выписку денегъ дѣлать непременно каждомѣсячно, и всякую копѣйку записывать на приходъ, хотя бы представители почему-либо и отсутствовали при выпискѣ. Относительно же

суммъ, хранящихся въ билетахъ и значащихся въ нѣкоторыхъ книгахъ только цифрами, владыка находилъ нужнымъ рекомендовать, при внесеніи таковыхъ, по крайней мѣрѣ, каждый разъ въ новыя книги, обозначать прежде полностью (т. е. поименовывая названіе бумаги, №, отъ какого года и изъ какихъ процентовъ), а затѣмъ уже въ установленныхъ графахъ помѣчать цифрами. Что же касается веденія богослужебныхъ журналовъ въ настоящемъ ихъ видѣ, то владыка особо важнаго значенія имъ не придавалъ. «Хорошо бы, — говорилъ онъ въ бесѣдахъ со священниками, если бы въ таковыя возможно было вносить не только замѣтки о праздничныхъ службахъ, но и о будничныхъ и даже о требосправленіяхъ съ краткими выдержками изъ поученій и бесѣдъ, — тогда по нимъ возможно было бы судить и о трудахъ пастыря и характерѣ пасомыхъ. Молодые же священники, поступающіе на новый приходъ, по нимъ имѣли бы возможность поскорѣе ознакомиться съ паствою; но такое веденіе журнала потребовало бы отъ пастыря и лишняго труда и лишняго времени». Таковы, вкратцѣ замѣчанія, дѣлавшіяся владыкой на основаніи просмотра церковныхъ документовъ.

Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской, предложилъ настоятелямъ, и настоятельницамъ мѣстныхъ монастырей, имѣющихъ при себѣ дѣтскіе пріюты и училища, безъ замедленія представить въ консисторію свѣдѣнія о томъ, въ какой изъ нихъ на монастырскія средства и сколько осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ можетъ быть принято въ пріютъ или въ училище; настоятелей и настоятельницъ монастырей, при которыхъ не имѣется ни школы, ни пріютовъ, владыка пригласилъ жер-

товать изъ своихъ и монастырскихъ средствъ на это доброе дѣло; церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и другимъ просвѣдательнымъ и благотворительнымъ обществамъ какъ въ Твери, такъ и во всей Тверской епархіи, преосвященный предложилъ также придти на помощь бѣднымъ и безпріютнымъ сиротамъ, дѣтямъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востокѣ; семинарскому управленію, совѣтамъ епархіальныхъ (Тверского и Ржевскаго) училищъ и управленіямъ мѣстныхъ духовныхъ мужскихъ училищъ предложено войти въ обсужденіе вопроса о принятіи осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ общежитія на содержаніе или, по крайней мѣрѣ, къ обученію въ нихъ, если дѣти-сироты окажутся имѣющими надлежащую подготовку къ прохожденію курса ученія въ сихъ заведеніяхъ и соответствующій возрастъ. Съ своей стороны высокопреосвященный Димитрій изъявилъ готовность принять на содержаніе двухъ сиротъ, дѣтей офицерскихъ, преимущественно духовнаго происхожденія: одного мальчика въ Тверскомъ духовномъ училищѣ и одной дѣвочки въ Тверскомъ епархіальномъ училищѣ.

Орловская комиссія духовенства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ согласно постановленію своему, одобренному преосвященнымъ Кириономъ, епископомъ Орловскимъ, обратилась къ приходскому духовенству съ разъясненіемъ, что въ виду неотложной нужды въ снабженіи больныхъ и раненыхъ воиновъ теплыми вещами, лучшимъ содѣйствіемъ къ этому со стороны духовенства можетъ быть предложеніе съ его стороны приходжанамъ приготовить отъ cadaго прихода по одному полшубку, парѣ теплыхъ сапогъ (валенковъ), рукавицъ и чулокъ. Такимъ образомъ изгот-

ленные усердіемъ прихода подъ наблюдениемъ настоятеля, членовъ причта и церковнаго старосты вещи, несомнѣнно, будутъ самыми доброкачественными и вызовутъ населеніе къ живому участию трудомъ и умънемъ въ облегченіи участи нашихъ доблестныхъ страдальцевъ—воиновъ. Желательно, чтобы изготовленіе названныхъ вещей было исполнено въ трехнедѣльный срокъ со времени опубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сего приглашенія. Изготовленные вещи съ надписью, отъ какого прихода, должны быть высланы въ канцелярію преосвященнаго Орловскаго.

Домовыя церкви, основанныя въ царствованіе Анны Іоанновны <sup>1)</sup>.

Къ царствованію Анны Іоанновны относится возникновеніе церкви въ домѣ извѣстнаго кабинета-министра князя Артемія Петровича Волынскаго. Дворъ Волынскаго заключалъ въ себѣ обширную площадь отъ рѣки Фонтанки у Обуховскаго моста до Загороднаго проспекта и отъ нынѣшней Обуховской больницы до Забалканскаго проспекта. При домѣ князя имѣлась церковь во имя апостоловъ Петра и Павла. Годъ основанія ея неизвѣстенъ. Иконостасъ ея, написанный на бѣлой, подложенной со внутренней стороны бумазеею тафтѣ, состоялъ изъ семи штукъ. Одежда на престолѣ была бумажная. Облаченія для священнослужителей довольно бѣдныя и разрозненныя: одна пара облаченій изъ персидскаго бархата по черной землѣ съ шелковыми травами, эпитрахиль камчатая по голубой землѣ, стихарь золотой парчи старый—на крашенинной подкладкѣ. При церкви имѣлось одно

мѣдное кадило. Бѣдная облаченіями церковь Волынскаго отличалась зато богатствомъ святыхъ иконъ. Большая часть изъ нихъ были въ серебряныхъ и золотыхъ ризахъ, униженныхъ разными драгоценными камнями. Такъ, напримеръ, образъ Божіей Матери Казанской весь былъ униженъ болѣе чѣмъ пятьюстами зеренъ жемчуга; образъ Грузинской Божіей Матери, обложенный серебромъ и осыпанный жемчугомъ и множествомъ другихъ дорогихъ камней; другой образъ Казанской Божіей Матери, весь обнизанный алмазами, яхонтами и жемчугомъ; образъ Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, украшенный также яхонтами и алмазами; образъ Покрова Пресвятыя Богородицы въ дорогомъ кіотѣ—униженный жемчугомъ и яхонтами. Въ церкви имѣлось два креста съ мощами разныхъ святыхъ и одинъ кіотъ съ мощами мученика Аванасія и великомученицы Варвары. При церкви имѣлось довольно большое собраніе книгъ по преимуществу богослужебныхъ. Число ихъ доходило до восьмидесяти. Послѣ казни Волынскаго домъ и все имущество его подверглись конфискаціи, въ томъ числѣ и церковь. Въ 1741 году она была сложена въ сундукъ и препроводена 21 октября въ Святѣйшій Синодъ, который часть утвари и иконъ, а также иконостасъ и антиминсъ, передалъ въ строившуюся тогда на Васильевскомъ островѣ церковь Благоушченія Пресвятыя Богородицы. 2-го января 1742 года состоялось высочайшее повелѣніе о возвращеніи всѣхъ конфискованныхъ у Волынскаго книгъ и иконъ его дѣтямъ. 15 января Синодъ привелъ высочайшее повелѣніе въ исполненіе и передалъ оставшіяся въ его распоряженіи иконы и книги дочери Волынскаго, за исключеніемъ незначительной части ихъ, а также и самой церкви оставленныхъ въ церкви Благоушченія,

<sup>1)</sup> См. № 45 «Церк. Вѣд.» за 1904 г.

Въ 1756 году Сенатъ о мѣстѣ нахожденія конфискованнаго имущества Волинскаго дѣлалъ запросъ Святейшему Синоду, который сообщилъ сенату, что его домовая церковь находится у Благовѣщенія на Васильевскомъ островѣ. Но была ли она взята оттуда и если взята, то куда перенесена, — объ этомъ свѣдѣній не имѣемъ <sup>1)</sup>. Такъ и заканчивается исторія домовой церкви А. П. Волинскаго.

Послѣ конфискаціи имущества Волинскаго дворъ его отданъ былъ подъ звѣринецъ и императорскую охоту. Тамъ построены казармы для придворныхъ егерей и для храненія въ деревянныхъ службахъ внутри двора принадлежностей охоты <sup>2)</sup>. При Екатеринѣ II въ 1763 году на дворѣ Волинскаго канцелярія строеній возвела деревянные покои, въ которыхъ помѣщенъ былъ оберъ-егермейстерскій корпусъ, имѣвшій и свою церковь въ честь Воскресенія Христова, находившуюся между флигелями служащихъ и обращенную къ царскосельской дорогѣ (нынѣшнему Забалканскому проспекту). Церковь оберъ-егермейстерскаго корпуса имѣла свой особый приходъ. До самаго начала XIX вѣка въ народной памяти за этимъ мѣстомъ сохранялось названіе «Волинскаго двора» <sup>3)</sup>.

Мѣсто, занимаемое въ настоящее время Константиновскимъ Артиллерійскимъ училищемъ, когда то принадлежало графу И. И. Воронцову, женой на дочери Волинскаго, а отъ него перешло къ его брату Р. И. Воронцову, который въ 1757 году построилъ здѣсь роскошный загородный дворецъ. Будучи еще наслѣдникомъ, императоръ Павелъ I основалъ въ 1793 году воен-

но-сиротскій домъ для сыновей бѣдныхъ и валидовъ. Эта школа сначала помѣщалась въ одномъ изъ флигелей каменноостровскаго дворца, за тѣмъ въ 1795 году — въ Гатчинѣ; въ 1796 году она была помѣщена въ дѣтнемъ дворцѣ. По вступленіи своемъ на престолъ, императоръ Павелъ I въ 1797 году купилъ дворецъ Р. И. Воронцова и перенесъ въ него основанное имъ военносиротское заведеніе <sup>4)</sup>. По высочайшему указу 7 сентября этого года заведенію дано названіе «дома военного воспитанія». Въ слѣдующемъ 1798 г. оно названо «императорскимъ военно-сиротскимъ домомъ». Государь позаботился и объ устройствѣ при домѣ церкви. 30 января 1800 года онъ повелѣлъ: «церковь Воскресенія Христова, что на Волинскомъ дворѣ, отдать въ вѣдомство военносиротскаго дома». Въ 1810 году основанное Павломъ I учебное заведеніе разрослось на столько, что потребовалось увеличеніе зданія. Въмѣстѣ съ расширеніемъ зданія императоръ Александръ I устроилъ въ немъ новую церковь во имя «обновленія храма Воскресенія Христова». Въ 1829 г. императоръ Николай I переименовалъ военно-сиротскій домъ въ память объ его основателѣ въ Павловскій кадетскій корпусъ. Въ 1857 году Павловскій корпусъ, по высочайшему повелѣнію, былъ перемѣщенъ на Петербургскую сторону въ зданія дворянскаго полка, имѣвшаго уже свою церковь во имя святыхъ Константина и Елены. Въмѣстѣ съ перемѣщеніемъ корпуса въ новое зданіе перенесены были на Петербургскую сторону и нѣкоторыя принадлежности церковной утвари. Такъ, и до настоящаго времени въ церкви Павловскаго училища (замѣнивашаго собою Павловскій, а потомъ, первый, корпусъ) сохраняются двѣ иконы Божіей Матери —

<sup>1)</sup> Дѣло архива Св. Синода 1741 г. № 143.

<sup>2)</sup> Петровъ. Исторія Петербурга, 413.

<sup>3)</sup> Петровъ. Исторія Петербурга. 676, 666, 670.

<sup>4)</sup> Пыляевъ. Старый Петербургъ, 252.

Тихвинская и Знаменія, переданныя въ 1800 году изъ церкви съ Волынскаго двора <sup>1)</sup>). Но эти иконы не имѣютъ никакаго отношенія къ церкви собственно князя А. П. Волынскаго. Въ полной описи всего имущества домовою церкви бывшаго кабинетъ-министра, сдѣланной въ 1741 году, нѣтъ ни одной иконы Божіей Матери съ наименованіемъ Тихвинской и Знаменской <sup>2)</sup>). Эти иконы принадлежали послѣдующей, бывшей на Волынскомъ дворѣ, церкви оберъ-егейстерскаго корпуса.

По уничтоженіи Оберъ-Егермейстерскаго корпуса на занимаемомъ имъ мѣстѣ, бывшемъ Волынскомъ дворѣ, министромъ финансовъ графомъ Канкринымъ построены въ царствованіе Николая I Технологическій институтъ <sup>3)</sup>. Постройка зданій института производилась два года. По первоначальному проекту церкви при немъ не полагалось. Императоръ принималъ близкое участіе въ постройкѣ. Прибывши для обозрѣнія институтскихъ зданій государь выразилъ желаніе начать обзоръ ихъ съ церкви. Когда же ему доложили, что церкви совсѣмъ нѣтъ, то онъ замѣтилъ, что учебному заведенію нельзя быть безъ церкви. Обходя разныя помѣщенія, онъ самъ указалъ мѣсто для церкви въ большомъ залѣ, примыкавшемъ къ спальнямъ воспитанниковъ. Въ немъ и была устроена церковь, посвященная святому великомученику Георгію Побѣдоносцу. Происхожденіе названія церкви имѣло свою особую причину. По устройствѣ церкви графъ Канкринъ спрашивалъ митрополита Серафима о томъ, чьему имени посвятить ее. Митрополитъ благословилъ посвятить ее святому великомученику Георгію, чтобы, прославляя этого святого, институтъ въ

то же время сохранялъ благодарную память и о своемъ основателѣ (графъ Канкринъ носилъ имя Георгія). Церковь освящалъ 11 октября 1831 года преосвященный Никаноръ, епископъ Ревельскій, викарій С.-Петербургскій. Одновременно съ освященіемъ церкви совершилось открытіе и технологическаго института. Съ увеличеніемъ числа живущихъ въ институтѣ и съ умноженіемъ богомольцевъ церковь стала тѣсною и душною. Къ этому присоединилось еще и неудобство хода въ церковь, шедшаго по темному и длинному корридору. Тогда рѣшено было перенести церковь въ другое болѣе удобное мѣсто. Съ разрѣшенія епархіальной власти церковь получила новое мѣсто. Она теперь помѣщена въ третьемъ этажѣ вновь воздвигнутаго при институтѣ зданія, примыкающаго къ главному. Устройство церкви произведено по чертежамъ и подъ личнымъ наблюденіемъ состоявшаго на службѣ въ институтѣ архитектора Ѳ. Ѳ. Бекмана. По его же рисунку устроены замѣательный по своему изяществу иконостасъ. Сдѣланныя въ церкви арки и деревянный куполь придають храму видъ вполне церковный. Нѣсколько иконъ въ новой институтской церкви написаны бывшимъ преподавателемъ рисованія въ институтѣ академикомъ П. Е. Заболоткимъ. Новоустроенную церковь 27 октября 1862 года освятилъ митрополитъ Исидоръ. Изъ иконъ, украшающихъ храмъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія запрестольный образъ Вознесенія Божіей Матери на небо, составляющій прекрасную копію съ оригинала, находящагося въ Эрмитажѣ, а также прекрасной работы большой образъ Распятія, художника Караффи, случайно купленный графомъ Канкринымъ и пожертвованный имъ въ церковь иститута <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, вып. VI, 257, 258.

<sup>2)</sup> Дѣло архива Св. Синода 1741 г. № 148.

<sup>3)</sup> Петровъ. Исторія Петербурга, 676.

<sup>4)</sup> Историко-стат. свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, вып. VI, 2, 241—243.

Въ царствованіе Анны Іоанновны возникло нѣсколько новыхъ архіерейскихъ подворій. Такъ, къ самому началу ея царствованія относится возникновеніе на Петербургской сторонѣ, близъ нынѣшняго втораго кадетскаго корпуса, <sup>1)</sup> Нижегородскаго подворья. 21 іюля 1730 года архіепископъ Нижегородскій Птиримъ сдѣланъ былъ членомъ Святейшаго Синода. Ему понадобилось подворье, которое онъ устроилъ на суммы своего архіерейскаго дома. Въ немъ въ видѣ особаго отдѣльнаго зданія воздвигъ и церковь, освятивъ ее въ честь святыхъ Петра и Павла<sup>2)</sup>. На этомъ же подворьѣ имѣлъ свое пребываніе и преемникъ преосвященнаго Птирима по Нижгородской кафедрѣ преосвященный Іоаннъ (1739—1742 г.). Церковь Нижегородскаго подворья и совнѣ и совнутри имѣла очень бѣдную обстановку. Иконостасъ былъ двухъярусный, иконы въ царскихъ вратахъ писаны на полотнѣ масляными красками. Церковная завѣса выбойчатая, сосуды оловянные, священныя одежды—камчатныя. По отъѣздѣ преосвященнаго Іоанна изъ Петербурга на Нижегородскомъ подворьѣ никто изъ архіереевъ не жилъ. Охрана подворья и находящейся при немъ церкви поручена была купцу Никифору Давыдову Опайчикову, который и жилъ на немъ. Какъ разъ въ это же самое время въ Синодѣ возникъ вопросъ объ устройствѣ собственной церкви. Нѣкоторое время существовало среди членовъ Синода предположеніе воспользоваться готовою церковію Нижегородскаго подворья, для чего приказано было въ мартѣ 1745 года сдѣлать ей опись и опредѣлить точныя размѣры ея иконостаса. Но мысль

о переносѣ церкви подворья въ зданіе Синода почему то не осуществилась. Такъ какъ изъ Нижняго Новгорода на подворье не присылалось ни іеромонаха, ни священника для священнослуженія, то Святейшій Синодъ въ маѣ того же года распорядился запретить на подворьѣ священнослуженіе и до времени запечатать самую церковь<sup>3)</sup>. Въ 1749 году умеръ и самъ смотритель Нижегородскаго подворья купецъ Опайчиковъ. Тогда С.-Петербургское духовное правленіе распорядилось церковную ризницу передать на храненіе въ Успенскую церковь (что нынѣ соборъ святаго князя Владиміра), а три колокола—въ Троицкій соборъ. Преосвященный Веніаминъ, епископъ Нижегородскій, устраивая при своей семинаріи домовую церковь, задумалъ воспользоваться церковною утварью своего Нижегородскаго въ Петербургѣ подворья. Съ этою цѣлю въ апрѣлѣ 1751 года онъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о передачѣ церковной ризницы подворья по принадлежности въ его распоряженіе. Причемъ онъ просилъ доставку всѣхъ церковныхъ вещей поручить находившемуся тогда на чредѣ священнослуженія въ Петербургѣ архимандриту Печерскаго монастыря Филарету съ надлежащею описью. Дальнѣйшая судьба Нижегородскаго подворья и церкви при немъ неизвѣстна<sup>4)</sup>.

Кромѣ подворья на Петербургской сторонѣ отведено было мѣсто для подворья Нижегородскаго архіерея еще въ XII-й линіи Васильевскаго острова<sup>5)</sup>.

Изъ другихъ подворьевъ Новгородское въ 19-й линіи Васильевскаго острова на берегу рѣки Большой Невы основанное еще раньше въ 1717 году, въ царствованіе Анны Іоанновны продолжало расширяться и украшаться.

<sup>1)</sup> Петровъ. Исторія Петербурга, объясненіе къ плану Петербурга, стр. 212.

<sup>2)</sup> Историко-стат. свѣдѣнія о Слб. епархіи, вып. II, 186.

<sup>4)</sup> Дѣло архива Св. Синода 1745 г. № 7.

<sup>5)</sup> Дѣло архива Св. Синода 1751 г. № 31.

<sup>3)</sup> Дѣло архива Св. Синода 1736 г. № 55.

На немъ къ прежде существовавшей церкви всѣхъ святыхъ въ 1737 году прибавилась еще новая болѣе обширная церковь, освященная во имя Двѣнадцати Апостоловъ. 23 мая 1771 года на Васильевскомъ островѣ произошелъ страшный пожаръ, который уничтожилъ большую часть зданий острова. Въ томъ числѣ пострадало и Новгородское подворье. Сгорѣли всѣ деревянныя постройки и обѣ церкви—большая и малая. Утварь и ризница были спасены. Изъ составленной по этому случаю описи видно, что большая церковь во имя Двѣнадцати Апостоловъ отличалась богатствомъ и многочисленностію утвари и церковныхъ облачений. Экономъ подворья запечаталъ всю ризницу въ сундукъ и отправилъ его на другое Новгородское подворье—на рѣку Карповку. Святѣйшій Синодъ предписалъ починить или, по крайней мѣрѣ, хоть покрыть погорѣвшія зданія подворья, но и это осталось неисполненнымъ за отсутствіемъ денегъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ<sup>1)</sup>.

Кромѣ Новгородскаго и Нижегородскаго подворій въ царствованіе Анны Иоанновны существовали въ Петербургѣ еще слѣдующія подворья, упоминающіяся въ 1731 г.: Великоустюжское архіерейское подворье въ первой линіи Васильевскаго острова въ которомъ прежде помѣщалась канцелярія Святѣйшаго Синода, Псковское архіерейское подворье въ двадцатъ четвертой линіи Васильевскаго острова на берегу р. Большой Невы, Ростовское на Московской сторонѣ выше литейнаго двора (раньше былъ домъ сенатскаго оберъ-секретаря Щукина) и Синодальное (бывшій дворъ великой княгини Екатерины Алексіевны за литейнымъ дворомъ<sup>2)</sup>). Но при подробномъ

описаніи этихъ подворій совсѣмъ нѣтъ никакихъ упоминаній о существованіи при нихъ церквей.

Протоіерей В. Жмакинъ.

#### Благотворительность въ нашей провинціи.

Излишне, кажется, и напоминать, что бѣдныхъ, нуждающихся людей и у насъ, въ Россіи, какъ и во всѣхъ государствахъ земного шара, находится не мало. Но мало кому извѣстно, что у насъ въ Россіи, встрѣчаются и такіе уголки, въ которыхъ христіанская помощь нуждающемуся меньшему брату поставлена, сравнительно, очень высоко. Большіе наши города, не исключая и столицъ, только еще обсуждаютъ разнаго рода мѣропріятія и проекты по упорядоченію дѣла благотворительности нуждающимися бѣднякамъ и только по частямъ осуществляютъ оказаніе помощи послѣднимъ. Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ провинціальныхъ уголкахъ эта помощь, оказывается, поставлена весьма широко и по возможности разносторонне, такъ что у этихъ уголковъ не безполезно поучиться въ дѣлѣ помощи нуждающимся и большимъ городамъ.

Въ Вятской губерніи, напримѣръ (см. «Вятскія Епарх. Вѣдом.» № 13, 1904 года), существуетъ уѣздный городъ Елабуга съ 9.600 душъ населенія, почти всецѣло православнаго. Церковно-религіозная жизнь стоитъ здѣсь на значительной высотѣ. «Въ воскресные и праздничные дни,—свидѣтельствуетъ мѣстный лѣтописецъ,—храмы Божіи всегда переполнены бываютъ молящимися. Каждый по возможности старается найти отъ трудовъ житейскихъ успокоеніе въ храмѣ Божіемъ; каждый старается поставить свѣчу предъ святой иконой... И въ простые дни сво-

<sup>1)</sup> Дѣло архива Св. Синода 1771 г. № 63.

<sup>2)</sup> Описаніе архива Св. Синода т. XI, № 456, стр. 683—687.

бодные граждане, особенно женщины, считают долгомъ прежде всего побывать въ храмѣ Божіемъ; заказываютъ особыя каждодневныя литургіи о упокоеніи или о здравіи своихъ родныхъ, также и чтеніе акаѳистовъ въ извѣстныя дни». Такъ религіозно-настроенное, православное населеніе города и превратило послѣдній въ такой уѣздный городъ по широтѣ своей благотворительности, равный которому другой указать весьма и весьма затруднительно. Въ этомъ городѣ 10 благоустроенныхъ храмовъ: три приходскихъ, одинъ монастырскій, одинъ кладбищенскій и пять домовыхъ. Всѣ храмы построены иждивеніемъ прихожанъ, безъ всякихъ средствъ со стороны; даже женскій монастырь, стоящій съ обезпеченіемъ на вѣчное время полмилліона рублей, устроенъ исключительно на средства мѣстнаго благотворителя. Кромѣ того, мѣстные благотворители оставили громадныя капиталы на устройство и поддержаніе церквей и на дѣла благотворительности; одинъ изъ существующихъ по распоряженію капиталами комитетовъ имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи болѣе двухъ милліоновъ рублей, проценты съ котораго идутъ на устройство церквей и текуція дѣла благотворительности по заявленіямъ и просьбамъ нуждающихся; другой комитетъ, распоряжающійся также значительнымъ капиталомъ, на проценты съ послѣдняго строить храмы въ инородческихъ пріходахъ. Устроивъ достаточно для города число храмовъ, Елабужскіе благотворители направили свою дѣятельность въ другую сторону. Кромѣ богадѣленъ и пріютовъ, обезпеченныхъ для содержанія особыми капиталами, они устроили ремесленное и городское училища, училище для слѣпыхъ, три земскихъ школы, двѣ школы при богадѣльняхъ, одну пріютъ, одну одноклассную церковно-приходскую школу, второклассную цер-

ковную, гимназію и реальное училище при пособіи изъ общественнаго капитала и, наконецъ, епархіальное училище для дѣвицъ духовнаго званія съ электрическимъ въ немъ освѣщеніемъ. По числу населенія, Елабугу можно считать достаточно обезпеченною учебными заведеніями для образованія молодого поколѣнія. Въ этомъ городѣ, наконецъ, существуетъ еще благотворительность особаго рода. Въ городѣ оказались семейства, главы которыхъ не могутъ сами промышлять по нездоровью или другимъ уважительнымъ причинамъ. И вотъ на помощь имъ являются благотворители, которые устраиваютъ особыя дома или квартиры для бѣдныхъ семействъ, или даютъ тѣмъ семействамъ средства къ жизни. Этотъ родъ благотворительности простирается и на сиротъ изъ духовнаго вѣдомства: одинъ домъ напимѣръ устроенъ для семейства умершаго священника, а другой—для семейства умершаго діакона.

Нѣсколько своеобразный характеръ носить благотворительность въ одномъ изъ уголковъ Орловской губерніи (см. «Орловскія Еп. Вѣд.» № 19, 1904 г.). Въ Елецкомъ уѣздѣ этой губерніи находится многолюдное с. Чернавскъ, иначе слобода Чернава, съ населеніемъ до 8 тысячъ человекъ обоаго пола. Въ 1886 году одинъ мѣстный благотворитель, по духовному завѣщанію, передалъ духовному вѣдомству епархіи въ вѣчную собственность свое имѣніе, въ количествѣ двухъ сотъ семидесяти десятинъ, съ условіемъ, «чтобы имѣніе это, составляя крѣпостную собственность духовнаго вѣдомства, не могло быть симъ послѣднимъ отчуждаемо ни въ другія руки, ни для другихъ, кромѣ указанныхъ цѣлей; ни подъ какимъ предлогомъ и ни при какихъ обстоятельствахъ». Кромѣ имѣнія, въ такую же собственность переданъ духовному вѣдомству и деревянный домъ въ селѣ

Чернавскѣ. О цѣнности этой жертвы можно заключать изъ того, что въ 1903 году одной арендной платы за землю получено 2179 руб. 23 коп. Свою жертву благотворитель назначилъ на содержаніе въ завѣщанномъ имъ домѣ благотворительнаго заведенія, состоящаго изъ четырехъ отдѣленій: а) страннопріимнаго дома для приходящихся странниковъ и богомольцевъ обоого пола, б) дома призрѣнія для десяти и болѣе престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ женщинъ, преимущественно изъ крестьянъ села Чернавска, в) пріюта для десяти или болѣе сиротъ-дѣвочекъ самыхъ бѣдныхъ семействъ, остающихся въ заведеніи до четырнадцати или шестнадцати-лѣтняго возраста, и г) школы для содержимыхъ въ заведеніи дѣвочекъ, которыхъ духовенство обязано обучать грамотѣ, закону Божию и рукодѣлію. По свѣдѣніямъ вѣдающаго даромъ благотворительнаго попечительства, въ 1902 году страннопріимный домъ посѣтили 5750 странниковъ и богомольцевъ, имѣвшихъ право на прожитіе въ немъ, съ письменными документами, и на пищу не болѣе двухъ дней. Въ богадѣльнѣ ежегодно помѣщается 10 или 11 старухъ, пользующихся помѣщеніемъ, столомъ и одеждою, кромѣ верхней, постели и платковъ. Въ пріютѣ въ 1903 г. призрѣвалось 17 дѣвочекъ-сиротъ, пользующихся полнымъ содержаніемъ, при выходѣ изъ пріюта получающихъ обувь, одежду и бѣлье, а при выходѣ замужъ 25 руб. въ приданое. Въ томъ же 1903 году для школы было устроено особое зданіе на суммы запаснаго капитала, который образовался изъ остатковъ отъ арендныхъ денегъ за землю. Въ этомъ году на содержаніе благотворительныхъ учрежденій села Чернавска было израсходовано 2.066 руб. 22 коп.

Одинъ изъ болѣе трудно поддающихся упорядоченію видовъ по-

мощи нуждающимся ближнимъ представляеть собою помощь нищимъ. Трудность упорядоченія этого дѣла прямо зависитъ отъ того, что среди нищихъ чаще всего появляются не бѣдняки, а искатели легкаго заработка, не сопряженнаго съ какимъ-либо трудомъ, или, такъ называемые, профессиональные нищие. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, наиримѣрь, въ г. Осѣ Пермской губерніи (см. «Пермскія Епарх. Вѣдом.» № 26, 1904 г.), этотъ родъ нищенства доходить до чудовищныхъ размѣровъ. Еще недавно нище наводняли здѣсь паперти церковныя, базары и улицы, безцеремонно выпрашивая себѣ «милостыньку» и такъ же безцеремонно спрашивая ее по вечерамъ въ винную лавку. Своевольная жизнь, свободная отъ трудовъ, — говорить мѣстный лѣтописецъ, — манила сюда лѣннцевъ того и другаго пола и различныхъ возрастовъ: въ Осу стекались нище сосѣднихъ приходоѡвъ, уѣздовъ и даже губерній Вятской и Вологодской. На борьбу съ нищими-тунеядцами выступило здѣсь соборное церковно-приходское попечительство. Убѣжденія, внушенія, запрещенія на нищихъ не дѣйствовали, и черезъ годъ практикованія этихъ крогкихъ мѣръ попрошайки были взяты и преданы законной отвѣтственности, причемъ оказалось, что въ числѣ попрошаекъ находились лица, имѣвшія право на бесплатное пользованіе обѣдомъ въ устроенной попечительствомъ столовой и даже находившіяся въ общегитіи при столовой. Эта мѣра, въ связи съ другою, — марочною системою оказанія помощи нуждающимся, оказала вліяніе на уменьшеніе бродячихъ нищихъ. Отказывая въ помощи тунеядцамъ, попечительство въ то же время стремилось оказать помощь истинно нуждающимся. Неофициально оно открыло пріютъ для дѣтей и для старушекъ съ общимъ готовымъ

столомъ, одеждою и обувью, и общимъ же столомъ пользовало приходившихъ нищихъ, живущихъ на квартирахъ. Нѣкоторымъ изъ нуждающихся оно выдавало денежное пособие; для предупрежденія развитія нищенства, бѣдныхъ дѣтей оно пристраивало въ разные мастерскіе, нуждающимся въ работѣ давало работу, въ родѣ развивки канатовъ и обращенія ихъ въ паклю, а за нѣкоторыхъ бѣдныхъ уплачивало и долги. Въ 1903 году это попечительство получило въ свою кассу 1097 р. 42 к. и съ остаткомъ отъ предшествующаго года располагало суммою въ 1663 р. 62 коп.

М. Куплетскій.

### Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Официальныя сообщенія съ театра войны.— Положение въ Портъ-Артурѣ.— Наши герои стойко держатся.— Вблизи Муудена затише.— Удачныя дѣйствія отдѣльныхъ нашихъ охотничьихъ командъ.— Стихотвореніе.

Съ театра войны получены слѣдующія официальныя извѣстія.

Отъ генераль-адъютанта Стесселя, отъ 15-го октября:

Всеподданнѣйше доношу: японцы съ 12-го производятъ сильнѣйшую бомбардировку нашихъ фортовъ и укрѣпленій сѣвернаго и сѣверо-восточнаго фронтовъ. 13-го числа они повели атаку на укрѣпленіе и одинъ изъ фортовъ сѣвернаго фронта, по дѣйствию нашей шрапнели резервы ихъ были разсѣяны, и атака отбита. У насъ убитъ одинъ офицеръ и до 70 нижнихъ чиновъ. Ранено 8 офицеровъ и до 400 нижнихъ чиновъ.

Вчера померъ отъ тифа инженеръ штабсъ-капитанъ Сахаровъ, бывшій градоначальникъ Дальняго.

Трудно назвать отличившихся, въ герои.

Отъ 17-го октября:

Послѣ отправленной телеграммы отъ 15-го сего октября бомбардировка продолжается съ большою силой.

Отъ 21-го октября:

Великій Государь, сегодня въ всокоторжественный для нашей родины день возносимъ молитвы Господу Богу и громовымъ «ура» привѣтствуемъ своего Батюшку-Царя, колѣнопреклоненно моля Господа о здравіи Вашего Величества, Матушекъ-Царицъ и Наслѣдника Престола. Восторгъ нашъ еще больше увеличился тѣмъ, что всѣ девятидневные штурмы отбиты къ великому дню Восшествія на Престолъ Вашего Императорскаго Величества, ко дню, въ который врагъ нашъ, японецъ, празднуетъ рожденіе своего микадо, и ко дню этому они клялись взять крѣпость, но Богъ за насъ.

Отъ генераль-адъютанта Стесселя, отъ 20-го октября:

Счастливъ донести Вашему Императорскому Величеству, что всѣ штурмы, начиная съ 12-го по 20-е число доблестью войскъ отбиты. Самый ужасный приступъ былъ 17-го октября, но ударомъ въ штыки резервовъ и доблестью стрѣлковъ врагъ повсемѣстно опрокинутъ. Японцы въ этотъ день не повторяли штурма. Масса ихъ тѣлъ не убрана. 18-го противникъ два раза бросался на штурмъ, въ четыре и девять часовъ пополудни, но оба раза былъ отбитъ штыками и пророксиминовыми шашками. Генеральнаго штаба подполковникъ Юлшинъ, только что оправившійся отъ трехъ ранъ, вновь очень тяжело раненъ осколками бомбы въ руку и ногу, съ раздробленіемъ костей. Духъ войскъ геройскій. Трудно назвать отличившихся,— всѣ герои. Но считаю долгомъ отметить генераловъ: Кондратенко, Никитина и Горбатовскаго, кои наиболѣе

потрудились. Затѣмъ инженеръ-подполковника Григоренко, подполковника Толшина, полковника Ирмана, инженеръ - подполковника Рошевскаго, подполковника Гандурина, капитана Рязанова, штабсъ-капитана Булгасова, поручиковъ: Мызлова, Фролова, Бурневича, Дебогоріанъ и Кривича и штабсъ-капитана Смирнова. Стрѣльба по крѣпости и фортамъ идетъ непрерывная, но послѣ отбитія самыхъ грозныхъ изъ всѣхъ бывшихъ штурмовъ, продолжавшихся девять дней, подъемъ духа у насъ огромный. Медицинскій персоналъ работаетъ выше всякой похвалы и благодарности. Наши славные хирурги подъ руководствомъ Гюбенета совершаютъ чудеса. Егермейстеру Двора Вашего Императорскаго Величества мы всѣ обязаны чувствами безпредѣльной благодарности: своимъ присутствіемъ на самыхъ опасныхъ перевязочныхъ пунктахъ позицій онъ постоянно возвышаетъ духъ защитниковъ. Потери японцевъ очень велики; китайцы опредѣляютъ ихъ отъ 7 до 10 тысячъ.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 3-го ноября:

2-го ноября, около 8-ми часовъ вечера, японцы предприняли наступленіе противъ нашего расположенія у селенія Линшианпу, но были отбиты. Около 11-ти часовъ вечера со стороны противника оцять началась ружейная стрѣльба, продолжавшаяся часа полтора; у насъ ранено 4 нижнихъ чина. 2-го ноября, на разсвѣтъ, наши охотники, подъ начальствомъ поручика Остапенко, устроили засаду. Пропустивъ мимо себя двѣ партіи спѣшенныхъ японцевъ драгунъ въ числѣ 32 человекъ, охотники пытались захватить ихъ невредимыми, но въ виду оказаннаго сопротивленія, часть японцевъ была убита, часть изранена; троихъ удалось взять плѣнными. На помощь японцамъ

подоспѣла рота, но залпами охотниковъ была задержана, и наши охотники отошли къ полку.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 4-го ноября:

Донесеній о боевыхъ столкновеніяхъ съ противникомъ 4-го сего ноября не поступало. Въ теченіе 3-го и 4-го ноября объѣхалъ позиціи и осмотрѣлъ нѣкоторые войска. Мѣстами между нами и японцами 400 шаговъ. Морозы по ночамъ свыше 10 градусовъ. Полушубки подвезены, продовольствіемъ войска вполне обеспечены. Нашелъ войска, несмотря на тяжелую службу въ виду близости противника, бодрыми, съ весьма незначительнымъ числомъ заболѣваній.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 5-го ноября:

3-го ноября былъ произведенъ поискъ въ направленіи на Мамыкай и Читайцзы, на правомъ берегу рѣки Хунхе. Противникъ оказалъ сопротивленіе, но былъ выбитъ изъ обоихъ селеній. Мосты черезъ рѣку Хунхе, селеніе Мамыкай и часть селенія Читайцзы были сожжены. Наши потери: 2 убитыхъ и 5 раненыхъ нижнихъ чиновъ. 4-го ноября, на разсвѣтъ, японцы въ превосходныхъ силахъ отгѣснили казачью сотню, находившуюся у селенія Далиндушань (40 верстъ южнѣ Синцинтина).

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 7-го ноября:

Въ ночь на 4-е ноября охотничья команда подъ начальствомъ поручика Вадецкаго, произведя поискъ въ районѣ расположенія противника противъ нашего лѣваго фланга, обнаружила, что застава изъ 25 плѣнныхъ и конныхъ японцевъ заняла одиноко стоящую фанзу. Поручикъ Вадецкій вызвалъ 4 охотни-

ковъ и, снабдивъ ихъ пироксилиновыми пашками, поручилъ имъ взорвать фанзу, занятую японской заставой. Незамѣтно пробравшись мимо часовыхъ, охотники подвзали къ крышѣ фанзы пироксилиновыя пашки, зажгли огнепроводъ и отошли; черезъ нѣкоторое время произошелъ взрывъ, и фанза разрушилась до основанія. Поднявшаяся на позиціи тревога вызвала общую беспорядочную стрѣльбу по всему фронту противника. Рота японской пѣхоты, прибывшая къ мѣсту взрыва, разобравъ обломки фанзы, извлекла изъ-подъ нихъ только трупы и раненыхъ.

Въ ночь на 7-е ноября донесеній о боевыхъ столкновеніяхъ не поступало.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 8-го ноября:

Нашимъ отрядомъ на лѣвомъ флангѣ занято 7 ноября селеніе Уйцзыюцзы — въ 10 верстахъ къ юго-западу отъ Дапиндушана. Японцы, оказавшіеся близъ этого пункта въ незначительномъ числѣ, отошли въ направленіи къ Цзянчапу. Потери съ обѣихъ сторонъ незначительныя. О боевыхъ столкновеніяхъ на фронтѣ манчжурскихъ армій 8-го ноября донесеній не поступало.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 9-го ноября:

7-го ноября, въ 4 часа утра, наши охотники заняли сопки по обѣ стороны Шинхайлинскаго перевала, въ 4 верстахъ къ югу отъ селенія Тунгоу; 9 охотниковъ подползли къ проволочнымъ загражденіямъ укрѣпленій противника, гдѣ взорвали нѣсколько китайскихъ хлопшекъ и открыли пачечный огонь. Японцы, вышедшіе для осмотра мѣста, гдѣ были произведены взрывы хлопшекъ, были обстрѣляны нашими охотниками и, понеся потери, скрылись. Охотниками было подобрано

японское оружіе и снаряженіе. 8-го ноября части нашего отряда, имѣвшія 7 ноября дѣло у дер. Уйцзыюцзы, были атакованы противникомъ; атака была отбита; японцы понесли значительныя потери. Наши потери: раненъ 1 офицеръ и 30 нижнихъ чиновъ; убито 10 нижнихъ чиновъ. Сего числа противникъ обстрѣливалъ селеніе Сахэпу изъ осадныхъ орудій.

### Портъ-Артуръ.

(Стихотвореніе Е. И.)<sup>1)</sup>.

За десять тысячъ верстъ, гдѣ землю омывал.  
Калится океанъ зеленою волной,  
Могучій Портъ-Артуръ свершаетъ подвигъ  
свой,

Безчисленныхъ враговъ атаки отражал.  
На выручку ему помчался русскій флотъ,  
Далекая заря спасенія засіяла,  
И вотъ стремится врагъ, во что бы то ни  
стало,

Отнять у насъ безцѣнный нашъ оплотъ.  
Но твердо онъ стоитъ, весь кровію облитый  
Несокрушимый стражъ далекой стороны.  
И родины святой достойные сыны  
Дивять подлунный міръ геройскою защитой.  
И сдачу предложить осмѣлился имъ врагъ,  
Ихъ мужествомъ отъ стѣны твердыни отражен-  
ный!

Покроютъ ли они позоромъ сдачи флагъ  
И честь родной страны, такъ тяжело оскор-  
бленной?

Нѣтъ! Пусть тѣснитъ ихъ врагъ, пускай день  
ото дня

Сильнѣй сжимаетъ ихъ ужасная осада  
Чудовищнымъ кольцомъ желѣза и огня,—  
Герои не уйдутъ изъ пламеннаго ада  
И сложатъ голову за честь земли своей...  
О родина! Молись за доблестныхъ дѣтей,  
Исполненныхъ къ тебѣ любви нелицемѣрной,  
Чтобы помочь Господь имъ крѣпость от-  
стоять,

Чтобы послалъ Свою святую благодать,  
Благословляя ихъ на подвигъ безпримѣрный!

### Сестрѣ милосердія.

(Стихотвореніе И. Смородинова)<sup>2)</sup>.

Ты для степей чужбины дальней  
Повинула очагъ родной,  
Но все сказалъ твой взглядъ прощальный

<sup>1)</sup> Изъ «Москов. Вѣдом.» <sup>2)</sup> То же.

При разставаніи съ семьей.  
 Онъ намъ сказалъ, что не для свѣта  
 Съ его блестящей мишурой  
 Несла ты лучъ любви, привѣта...  
 Что подвигъ ждалъ тебя иной.  
 И ты ушла... Невидно время  
 Вслѣдъ за тобою пронеслось.  
 Не знали мы, какое бремя  
 Перенести тебѣ пришлось!..  
 Ты умерла въ странѣ далекой  
 Подъ градомъ рвущихся гранатъ,  
 Но съ благодарностью глубокой  
 Тебя помянетъ тамъ солдатъ!..

### Изъ Сергіевой лавры.

На дняхъ намъ привелось посѣтить обитель преподобнаго Сергія. Обходя знакомыя съ дѣтства мѣста этой, столь дорогой русскому сердцу святыни, мы остановили вниманіе на входныхъ святыхъ вратахъ обители, гдѣ заканчивались работы по ихъ расписанію. Почувительную лѣтопись жизни великаго угодника Божія представляетъ собою эти святыя врата, когда откроются для входящихъ и исходящихъ богомольцевъ. Цѣлый рядъ прекрасно исполненныхъ картинъ, числомъ до 35, живо напоминаютъ всѣ важнѣйшія моменты изъ житія преподобнаго Сергія, расположенные въ хронологическомъ порядкѣ. Когда вы подходите къ святымъ вратамъ, вась прежде всего встрѣчаютъ лики родителей великаго печальника русской земли, — Кирилла и Маріи. Затѣмъ, еще вѣдъ самыхъ воровъ, на-право и на-лѣво, въ нишахъ, изображено дѣтство и отрочество преподобнаго: его крещеніе, питаніе млекою матери (онъ уклоняется отъ матерней груди въ среду и пятокъ), — его дѣтская молитва ночная, встрѣча со старцемъ-наставникомъ, прощаніе съ усопшими родителями, раздаваніе имъ милостыни на поминъ ихъ душъ... Далѣе, пройдя створы воротъ, изображено его пустынное житіе — до постриженія: основаніе лавры,

благословеніе митрополита Теоноста на освященіе церкви, уединеніе его, кормленіе медвѣды и т. п. Во вторыхъ вратахъ, подъ церковью Рождества Предтечи Господня, рядъ картинъ изображаетъ труды и подвиги угодника Божія уже въ иночествѣ: его постриженіе, онъ строитъ сѣни за кусокъ черстваго хлѣба, носить воду, мететь въ жерновахъ, копаеть гряды, обходитъ кельи иноковъ и нерадивому стучитъ въ дверь... Тутъ же — важнѣйшія событія изъ его жизни, имѣвшія историческое и пророческое значеніе: онъ отрекается отъ митрополіи, благословляетъ Димитрія Донскаго, видитъ таинственныхъ птицъ, совершаетъ чудеса: воскрешаетъ отрока, изводитъ источникъ воды молитвою... Здѣсь же умилительная своею простотою картина его предсмертнаго Причащенія. Въ сводѣ святыхъ вратъ — новозавѣтная Троица и Матерь Божія, распростирающая свой покровъ надъ входящими и исходящими черезъ сіи ворота. На стѣнѣ, надъ вратами, соборъ Радонежскихъ чудотворцевъ, а на другой сторонѣ — благодатное посѣщеніе Богоматерію преподобнаго Сергія.

Картины и сами по себѣ понятны и поучительны; но онѣ снабжены еще текстомъ изъ житія преподобнаго на славянскомъ языкѣ. Эти отрывки изъ житія, помѣщенные подъ картинами, при чтеніи производятъ на простыхъ богомольцевъ особенное впечатлѣніе: давно прошедшею стариною вѣетъ отъ нихъ, будто слышатся отголоски вѣковъ минувшихъ. Есть много въ нихъ и трогательнаго назиданія: на примѣръ, подъ картиною, изображающею преподобнаго Сергія у кельи нерадиваго инока, кромѣ подписи, объясняющей изображеніе, есть и такая приписка: «И нынѣ стоитъ онъ у дверей сердца нашего и призываетъ насъ къ покаянію!» — Думается что отнынѣ св. ворота будутъ служить для простецовъ-бogo-

мольцевъ столь же любимымъ мѣстомъ поученія, какъ и лаврская трапеза, въ которой всегда можно видѣть группы богомольцевъ, рассматривающихъ притчи, изображенныя въ простѣнкахъ трапезы.

Трудъ расписанія воротъ исполненъ подъ руководствомъ художниковъ учениками лаврскаго иконописнаго училища.

Нелишнимъ считаемъ упомянуть, что стоявшіе прежде подъ воротами прилавки и шкафы для продажи иконъ, ради доступа къ картинамъ, вынесены. Въмѣсто нихъ между двумя проходами—воротами устроена желѣзная, очень красивая, съ золочеными главами, лавка, гдѣ и производится лѣтомъ продажа иконъ.

Богомольцы.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти изъ Америки <sup>1)</sup>.

### I.

Въ воскресенье 3 октября состоялось освященіе Паттонской церкви святыхъ апостоловъ Петра и Павла при рѣдкомъ и невиданномъ мѣстными американцами торжественномъ церемоніаль. Въ 10 часовъ утра духовенство въ полномъ парчевомъ блестящемъ облаченіи съ крестомъ на блюдѣ, прихожане со сваниками, запрестольнымъ крестомъ, хоругвями отправились по улицѣ города Паттона къ гостиницѣ Palmer House, откуда вышелъ владыка изъ своихъ покоевъ съ жезломъ въ рукѣ и прослѣдовалъ за крестнымъ ходомъ къ храму. На порогѣ церкви о. іеромонахъ привѣтствовалъ владыку рѣчью, и затѣмъ, по облаченіи своемъ, владыка освятилъ

воду, окропилъ ею всѣ новыя вещи церковныя, храмъ, и такъ называемый «роговый камень», вложенный послѣ окропленія въ уголь храма и задѣланный цементомъ.—За литургіею говорили поученія самъ владыка на русскомъ языкѣ и благочинный на малорусскомъ нарѣчій съ примѣсью словацкихъ словъ въ виду того, что въ храмѣ было много словаковъ, да и прихожане—пословаченные угроруссы. Владыка раскрылъ въ своемъ поученіи значеніе храма для христіанина, а благочинный изъяснилъ Евангеліе дневное и,— между прочимъ, указалъ на параллель, что какъ Христосъ по милосердію Своему воскресилъ сына Наинской вдовы отъ тѣлесной смерти, такъ и теперь Онъ воскресилъ души русиновъ отъ вѣковаго пребыванія въ униі къ жизни православной. Посему, съ построеніемъ православнаго русскаго храма, воскресаетъ православная вѣра и въ г. Паттонѣ, и дай Богъ, чтобы православіе не умирало тутъ, но все ширилось среди русиновъ и укрьплялось.

Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на купленное паттонцами кладбище. Владыка окропилъ святою водою кладбище и отслужилъ панихиду по погребенномъ здѣсь Іоаннѣ Покхвятигѣ.

Въ 6 час. владыка присутствовалъ на акаѳистѣ Спасителю въ церкви, говорилъ поученіе народу о необходимости держаться православія и посѣщать святой храмъ. Въ 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> час. вечера владыка, въ сопровожденіи отца Краскова, благочиннаго и епископальнаго священника, посѣтилъ молитвенное собраніе епископаловъ. Былъ пропѣтъ, между прочимъ, епископалами русскій гимнь и одинъ псаломъ съ мелодіей Бортинскаго. Епископальный священникъ высказалъ предъ своимъ приходомъ радость по поводу присутствія здѣсь епископа «весьма древней православной

<sup>1)</sup> См. Американскій Православный Вѣстникъ № 20.

восточной вѣтви Апостольской церкви, съ которою вѣтвью такъ искренно желаютъ соединиться епископалы, какъ съ истинною и неповрежденною церковью». Владыка пожелалъ успѣховъ епископаламъ въ ихъ приходской жизни. Епископальный священникъ проводилъ владыку въ Palmer House, и на прощаніе, испросивъ благословеніе архипастырское, облобызалъ десницу, благословившую его. Удивительный энтузіастъ и горячій работникъ—этотъ симпатичный епископальный іерей! Онъ прибылъ въ Patton въ качествѣ миссіонера, и за годъ своей работы приобрьлъ среди разныхъ протестантовъ такое число прихожанъ, что приступилъ и къ постройкѣ изъ кирпича храма епископальнаго! «Всѣ мои прихожане, — сказалъ онъ, — converts», т. е. обращенцы изъ другихъ сектъ. Отъ нихъ же получаетъ онъ и свое содержаніе. Ведетъ жизнь онъ монашескую. Даль бы Богъ и православной миссіи въ Америкѣ миссіонерами такихъ же энтузіастовъ и работниковъ, какъ этотъ епископальный священникъ! Для православія поле въ Америкѣ обширно, и матеріалъ неисчерпаемый. Сколько десятковъ тысячъ униатовъ живетъ въ Америкѣ: все это бывшіе православные! А какъ уповательно глядятъ на развитіе православія епископалы, славяне-католики. Странно сказать, даже раскольники поморскаго согласія въ Питтсбургѣ ищутъ опоры въ православіи. Въ Россіи они—фанатики, но въ Америкѣ поняли, что безъ поддержки православія они потеряютъ свои старые обряды въ Америкѣ, а дѣти ихъ забудутъ и языкъ русский. И вотъ уполномоченные поморцами Иванъ Егоровъ Ѳеодоровъ и Максимъ Ѳеодоровъ, явившись къ владыкѣ въ Питтсбургскій церковный домъ, сдѣлавъ земной поклонъ архипастырю и взявъ благословеніе архипастырское, со слезами просили духовной помощи и под-

держки. Около 300 старообрядцевъ поморскаго толка составили братство, содержащее своего наставника; выплатили болѣе 2.000 дол. за мѣсто подъ церковь; но все—же нѣтъ у нихъ единодушія потому, что наставникъ—не священникъ! Безъ священника, какъ безъ пастыря, они—заблудшія овцы, обреченные на духовную погибель. Много старообрядцевъ выросло въ Америкѣ некрещенныхъ, многіе похоронены безъ святой исповѣди, живутъ невѣнчанные и т. п.; тогда какъ если бы они имѣли единовѣрческаго священника, — ихъ духовная жизнь потекла бы правильнымъ русломъ. Владыка обѣщала рукоположить во іерея выбраннаго ими почтеннаго доброй жизни начетчика, если все старообрядческое общество будетъ просить владыку о семъ. Въ скоромъ времени откроется, стало быть, и единовѣрчскій приходъ въ гор. Питтсбургѣ, въ которомъ есть уже приходы: русскій и греческій. Даи Богъ!

## II.

На 19-е сентября было назначено архіерейское служеніе въ Аллегенской церкви. Утромъ въ этотъ день за владыкой была послана карета, запряженная четверкой бѣлыхъ лошадей. Къ 10-ти часамъ утра въ открытомъ ландо владыка подъѣхалъ къ церковному дому, гдѣ былъ встрѣченъ женой священника хлѣбомъ-солью. Красный колокольный звонъ, начавшійся задолго до пріѣзда владыки, не прекращался до начала самой службы. Изъ церкви два іеромонаха (Іоаннитій Кійко и Іоаннитій Красковъ) съ приходскимъ священникомъ, въ преднесеніи креста и хоругвей со множествомъ народа съ зажженными свѣчами, направились къ церковному дому, отъ котораго до самой церкви въ двѣ линіи стоя-

ли братчики также съ зажженными свѣчами. Владыка, надѣвъ мантию и взявъ посохъ и благословляя людей направился въ церковь. У входа въ церковную ограду владыку встрѣченъ былъ съ хлѣбомъ-солью церковнымъ старостой. Въ самой же церкви владыку привѣтствовали краткимъ, но сильнымъ и задушевнымъ привѣтствіемъ мѣстный священникъ. Церковь была переполнена молящимися, много было пріѣзжихъ. Очень многимъ пришлось стоять въ церковной оградѣ, такъ какъ не хватило мѣста въ церкви. Въ общемъ было не менѣе 2.000 человѣкъ. Въ концѣ литургіи владыкой было сказано глубоко прочувствованное слово о томъ, что никакое доброе дѣло не можетъ быть совершенно безъ благодатной помощи Божіей.

Послѣ литургіи владыка, въ сопровожденіи іеромонаха Іоаннікія Кійко и приходскаго священника, съ хоругвями и образами при множествѣ людей, при колокольномъ торжественномъ звонѣ направился въ церковный домъ. Послѣ обѣда, не отдохнувши ни минуты, владыка принималъ просителей почти до 5 часовъ вечера; затѣмъ въ каретѣ, въ сопровожденіи іеромонаха Краскова и приходскаго священника, владыка отправился служить вечерню въ городѣ Макисракъ. Здѣсь возлѣ дома, гдѣ помѣщается школа-часовня, владыку встрѣтило мѣстное православное братство съ зажженными свѣчами. Вся улица, по которой ѣхалъ владыка, буквально была запружена народомъ. Въ самой часовнѣ-школѣ и возлѣ нея русиновъ собралось болѣе 600 человѣкъ, не смотря на ненастную погоду и темноту (вслѣдствіе порчи машины на электрической станціи). Совершивши вечерню въ служеніи двухъ іереевъ, а послѣ нея акаѳистъ Божіей Матери, владыка обратился къ предстоящимъ съ сильнымъ, трогательнымъ

и умиленнымъ словомъ о необходимости держаться святой православной прадѣльной вѣры, въ которой только и можно обрѣсти истинное спасеніе. У многихъ недавно присоединившихся изъ уни замѣтны были слезы на глазахъ отъ радостнаго умиленія. Послѣ службы преосвященный подвергнулъ испытанію дѣтей-школьниковъ, которыхъ въ настоящее время 35, по Закону Божію, по русскому и славянскому чтенію. Осмысленные и толковые отвѣты дѣтей порадовали владыку, и тутъ же владыка вручилъ попечителю школы Николаю Иванцо нѣкоторую сумму на необходимыя учебныя пособія и на лакомства дѣтямъ, выразивъ при этомъ благодарность организатору Макисракскаго братства и школы, съ пожеланіемъ преуспѣванія во всемъ и на будущее время. Затѣмъ попечитель школы Иванцо отъ лица братства и всей православной Макисракскаго общины благодарилъ его преосвященство за оказанное покровительство школѣ, выразившееся щедрой жертвой владыки, благодаря которой школа значительно окрѣпла и имѣла возможность заплатить за наемъ помѣщенія за цѣлый годъ впередъ. При этомъ попечитель просилъ его преосвященство разрѣшить управленію православнаго общества взаимопомощи сдѣлать сборъ хотя незначительный въ пособіе для постройки въ Макисракѣ собственнаго школьнаго зданія, на что владыка выразилъ полное удовольствіе и согласіе. Священникъ же со своей стороны тоже принесъ архипастырю глубокую благодарность за оказанное вниманіе посѣщеніемъ молодой православной паствы въ г. Макисракѣ, нуждавшейся въ поставленіи и утѣшеніи. Владыка вернулся обратно въ Аллегенскій приходскій домъ только послѣ 9 час. вечера. На другой день (20 сентября) владыкой были осмотрѣны, церковь, какъ

снаружи, такъ и внутри, при чемъ владыкой дѣлались практическія указанія и замѣчанія касательно ремонта церкви, еще не законченнаго. Осмотрѣны были также владыкой напестольные антиминсы—при чемъ на одномъ изъ нихъ, въ главномъ алтарѣ, владыка навелъ надпись чернилами, такъ какъ отъ сырости прежняя не была замѣтна. Осмотрѣлъ владыка и церковный домъ съ мѣстомъ подъ нимъ. Въ 4 часа пополудни владыка, въ сопровожденіи священника, посѣтилъ Аллегенскую школу. Дѣти встрѣтили владыку стройнымъ пѣніемъ «Достойно есть», а затѣмъ «Ис-полла-эти-деспота»... Прежде всего, преосвященный спрашивалъ дѣтей по Закону Божию—въ младшей группѣ молитвы, а въ старшей (кромѣ молитвъ) событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; затѣмъ по русскому и славянскому языку.—Успѣхами дѣтей владыка остался и здѣсь очень доволенъ. Въ 7 час. вечера владыка отбылъ изъ Аллегени въ Питтсбургъ.

#### По Калифорніи <sup>1)</sup>.

(Впечатлѣнія прошлаго).

Въ предѣлахъ бывшихъ русскихъ владѣній въ Калифорніи, памятными границами коихъ и доселѣ служатъ съ одной стороны «Русская Гора» (Russian Hill), вокругъ которой нынѣ красуется митрополія Западной Америки, городъ Санъ-Франциско, а съ другой «Русская Рѣка» (Russian River) съ Фортъ-Россомъ (въ 1897 г. посѣщенъ преосвященнымъ Николаемъ), находится мѣстность Mill Valley, за свою живописность прозванная путешественниками «Маленькою Швейцаріей». Богатая ве-

личественными горами, не бѣдная прекрасными дѣвственными лѣсами, она изобилуетъ тѣми поэтическими ущельями, которыя манятъ своею уютностью даже прозачныхъ американцевъ, побуждая ихъ хотя здѣсь оторвать очи свои отъ земли и взглянуть на небо. Практичная рука сплела искусство природы съ искусствомъ человѣка и придала этой мѣстности тотъ очаровательный видъ, который возбуждаетъ въ путешественникѣ восторгъ и упоеніе. Среди этихъ красотъ природы, составляя неотъемлемую часть ея, стоитъ гора Тамалпайсъ (Mt. Tamalpais). Гора эта интересна, не только, какъ природная величина, не только какъ доказательство развитія мѣстнаго инженернаго искусства, не только, наконецъ, какъ расположенная въ предѣлахъ бывшихъ русскихъ владѣній, но интересна болѣе него тѣмъ, что въ недавнее время она была благословлена посѣщеніемъ православнаго русскаго святителя, и на ней начертанъ православный русскій крестъ. Возвышаясь болѣе чѣмъ на 3.000 футовъ, Тамалпайсъ, однако, не представляетъ затрудненій къ своему посѣщенію: желѣзныи конь уже съ 1896 года свободно взбирается на самую вершину ея. Особо приспособленные поѣзда постепенно поднимаютъ путниковъ въ гору, предоставляя имъ незамѣнимую возможность любоваться живописными окрестностями. Съ вершины же горы открывается только все прекрасное. Возбравшись сюда, путникъ чувствуетъ себя какъ бы отрѣшеннымъ отъ міра съ его суетою и ощущаетъ то дыханіе жизни, которое нисходитъ свыше на грѣшную землю. Его взору представляются безбрежныя пространства Великаго океана, но шумъ волнъ не касается его слуха, не нарушаетъ его священной тишины; грады и вѣси, окрестъ лежащія, напоминаютъ о жизни, обычно текущей своего повседневнаго ко-

<sup>1)</sup> Изъ «Американскаго Правосл. Вѣстн.» № 20, 1904 года.

лею, но горечи и тяжести сей жизни сокрыты отъ него. Когда же облака начнутъ свое обычное теченіе и постепенно окутаютъ все видимое пространство бѣлой пеленой, тогда вселяется въ васъ чувство, которое на время васъ перерождаетъ; тогда охватываетъ васъ настроеніе, дѣлающее васъ способнымъ подняться еще выше и вамъ кажется, что вы стоите между небомъ и землею. А если вы имѣли возможность наблюдать отсюда заходъ или восходъ солнца, то вамъ не забыть горы Тамалпайсъ никогда. Солнечное сіяніе еще болѣе удалаетъ далекій горизонтъ и простирая его какъ бы въ безконечность, симъ свидѣтельствуеъ о Высочайшемъ и Безконечномъ. Въ виду этого круглый годъ на ней бывають туристы; и не только американцы, но и иностранные путешественники, (особенно въ лѣтнее время), при своемъ посѣщеніи Калифорніи, считаютъ своимъ долгомъ побывать на горѣ Тамалпайсъ.

13-го мая сего 1904 года эту гору посѣтилъ съ тремя путниками преосвященный Тихонъ, епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій.

Путь на гору—интересенъ по разнообразію встрѣчающихся на немъ картинъ природы. При переѣздѣ залива изъ С.-Франциско въ Сосолито открывается видъ всемірно - извѣстнаго входа въ этотъ заливъ изъ Великаго океана, носящаго громкое названіе Golden Gate (Золотыя Ворота). Обѣ стороны этого довольно узкаго прохода (не болѣе  $\frac{1}{2}$  версты) укрѣплены военными фортами, которые лѣнятся по прилегающимъ скаламъ, какъ птичьи гнѣзда подъ крышами историческихъ замковъ. Противъ входа—природный часовой; это небольшой островокъ, занятый крѣпостными строеніями и внушительными орудіями, «Alcatraz». Миновавъ Золотыя Ворота и Алкатрасъ, пароходъ подвозитъ путника къ г. Сосолито, жи-

вописно раскинувшемуся на лѣвомъ, очень гористомъ и лѣсистомъ, берегу залива, красотою своихъ зданій и мѣстоположеніемъ очень напоминающимъ турецкій Босфоръ. Достоиню примѣчанія то, что въ бухтѣ этого городка находилась главная корабельно-строительная верфь русскихъ промышленниковъ Аляски не далѣе 65 лѣтъ тому назадъ. Изъ Сосолито идетъ черезъ «Маленькую Швейцарію» электрическій поѣздъ къ подошвѣ горы Тамалпайсъ. Отсюда уже особо приспособленный горный поѣздъ идетъ дальше. Дорога въ гору подымается неправильными зигзагами, образуя иногда двойные узлы. Поѣздъ подымается медленно съ особымъ шумомъ боковыхъ винтовыхъ колесъ, какъ бы жалуясь на тѣ трудности, какія ему приходится преодолѣвать. Но эта медленность въ пользу пассажировъ: они успѣвають съ высоты птичьяго полета оглянуть все пространство, которое они проѣхали, и всю открывающуюся даль, принимающую съ подъемомъ въ гору какой-то сказочный видъ, такъ что дѣйствительно «трудно описать все, что встрѣчаетъ глазъ на пути на гору Тамалпайсъ», какъ говорится въ одномъ путеводителѣ. Достаточно сказать, что въ ясный день видны горы Сьерра Невада, находящаяся за 155 миль.

Оставивъ Санъ-Франциско въ 1 ч. 45 м. дня, его преосвященство съ своими спутниками въ 5 час. былъ уже на Тамалпайсъ. Здѣсь имѣется очень удобная и недорогая гостинница и другія жилища постройки. Такъ какъ владыка предполагалъ остаться на горѣ до утра, то надо было зарегистрироваться, а посему его преосвященство изволилъ собственноручно написать въ книгѣ для посѣтителей подъ 13 мая 1904 г.: «Russian Bishop Tikhon, San-Francisco». Туристы, бывшіе здѣсь (съ нами прибыло болѣе 30), не скрывали

очевиднаго удовольствія видѣть среди себя русскаго епископа. Такъ какъ день клонился къ вечеру, то мы рѣшили воспользоваться остающимся временемъ дня, чтобы кое что посмотреть здѣсь. Для удобства посѣтителей во многихъ мѣстахъ расположены указатели (locators) съ трубками, смотря въ которыя, глазъ безъ затрудненія устанавливаетъ правильную точку зрѣнія и скоро отыскиваетъ желательную мѣстность. На самой опушкѣ помѣщена станція для наблюденія за проходящими въ Golden Gate пароходами. Но всё открывающіяся отсюда красоты, всё виды блѣднѣютъ передъ картиной, растилающеюся при заходѣ солнца.

Къ вечеру отдаленный горизонтъ постепенно мѣняетъ свой блѣдно-голубой цвѣтъ, превращаясь въ свѣтло-оранжевый. Безграничныя воды виднѣющагося внизу океана превращаются въ мириады ярко свѣтящихся драгоценныхъ камней разныхъ цвѣтовъ. Скользящія лучи заходящаго солнца, окунувшись въ водахъ океана, слѣпать еще поиграть по прилегающимъ горамъ, образуя уродливыя тѣни и теряясь въ ущельяхъ; и чѣмъ солнце ниже и ниже опускается, тѣмъ картина становится плѣнительнѣе, приковывая вашъ взоръ, захватывая все ваше вниманіе, какъ бы притягивая всего васъ къ себѣ, такъ что вы чувствуете близость солнца. Но слова въ данномъ случаѣ недостаточны; только искусная кисть талантливаго художника можетъ запечатлѣть эту, не поддающуюся описанію, картину! И вотъ, когда уже солнце приближалось къ водамъ Тихаго океана, когда края его готовы были погрузиться въ нихъ, прощаясь съ этой половиной міра, чтобы, по велѣнію Творца, перенести свой свѣтъ на другую сторону его, и для сего собиралось какъ бы пройти глубь океана, въ эти

минуты, когда вечерній свѣтъ вступалъ въ свои права,—съ вершины горы раздалась священная пѣснь «Свѣту тихо-му», Божественный гимнь патриарха Софронія Солнцу Правды огласилъ близъ лежащія горы и долины и помесся далеко, по волнамъ Великаго океана. Эту священную пѣсню пѣлъ православный русскій архіерей съ своими клириками. О, какъ мы желали, чтобы она хотя эхомъ отразилась на противоположномъ берегу у Портъ-Артура! Можно ли постичь, какими чувствами наполняется душа, когда при означенной дѣйствительности, она слышитъ: «пришедше на западъ солнца, видѣвше свѣтъ вечерній»... Пробудить ихъ блѣднымъ описаніемъ трудно, даже невозможно. Уже солнце зашло, ночь вступила въ свои права, покрывъ непроницаемой пеленой мрака усыпальную окрестность, всюду тишина, и только горный ручеекъ, спускающійся по камнямъ въ близъ лежащее озеро, своимъ журчаніемъ напоминалъ, что природа не замерла на-всегда. Единственными слушателями священныя пѣсень, которыя продолжали выливаться изъ груди православнаго архіерей и его спутниковъ, казалось, были только звѣзды да луна. Въ дѣйствительности же было иначе. Когда мы возвратились въ гостинницу, чтобы предаться кратковременному отдыху, ибо собирались утромъ посмотреть восходъ солнца, для чего должны были подняться въ 3 ч. утра, то,—къ своему удивленію,—узнали, что всё обитатели ея жадно прислушивались къ нашему православному пѣнію, восхищаясь красотой нашей церковной мелодіи.

Исполненные самыхъ богатыхъ впечатлѣній дня, мы скоро уснули, раздѣливъ предварительно съ владыкою предложенную имъ трапезу, а на слѣдующее утро въ 3 ч. уже были на ногахъ. Жалѣть о снѣ не пришлось.

Возсіявшее солнце наполнило радости наши сердца. Какъ великанъ, который несъ богатые дары для ожидавшихъ его обитателей земли, самъ одѣтый въ золото, — оно постепенно всплывало изъ за горы, гоня прочь своими яркими лучами ночныя тѣни и разсѣвая облака, которыя по утрамъ окутываютъ горы. Къ 5 ч. утра день развернулся во всю свою ширину, а съ нимъ исчезла и утренняя его краса. Въ 7 ч. утра преосвященный Тихонъ, оставляя свое благословеніе горѣ и ея посѣтителямъ, вышедшимъ сказать good bye русскому епископу, спускался уже съ горы со своими спутниками. Любезный хозяинъ гостиницы предложилъ намъ съѣхать на дрезинѣ, самъ согласившись быть нашимъ проводникомъ, и мы быстро помчались внизъ, вдыхая чистый горный воздухъ и освѣжаясь утренней прохладой; а въ 9 час. утра благополучно возвратились въ С.-Франциско.

14 іюня его преосвященство, въ сопровожденіи служащихъ при каюедрѣ, посѣтилъ лежащую въ 25 миляхъ отъ Санъ-Франциско рощу красныхъ деревьевъ «Red Wood Canyons». Эта роща, кромѣ красоты своего мѣстоположенія и сохранившихся исполинскихъ деревьевъ, замѣчательна тѣмъ, что отсюда русские моряки брали матеріалъ для своихъ корабельно-строительныхъ нуждъ въ заливѣ Сосолито. Около 8 миль надо было проѣхать сюда надъ крутымъ обрывомъ. Прелесть сей поѣздки нѣсколько ослаблялась внизу лежавшею пропастью, готовою принять къ себѣ всякаго неосторожнаго.

Посѣщенъ былъ преосвященнымъ Тихономъ прошлымъ лѣтомъ также Калифорнійскій университетъ въ гор. Берклеѣ. Такъ какъ это было вакаціонное время, то осмотрѣть можно было не многое; всюду чистка, перестройка и т. п. ремонтъ.

Университетъ занимаетъ большую

площадь. На ней расположены также зданія дешевыхъ квартиръ и столовыхъ для студентовъ. Посѣтителя поражаетъ множество маленькихъ домиковъ. Оказывается, что это студенты составляютъ между собою небольшія товарищества, приобретаютъ себѣ отъ университетскаго начальства право на кусочекъ земли, строятъ маленькій домикъ на немъ и живутъ въ немъ до окончанія курса, а затѣмъ переуступаютъ свое право слѣдующему курсу. Хороши здѣсь зданія для военной гимнастики, а также площадь для состязанія въ бѣгахъ. Въ саду, между прочимъ, имѣются русскія деревья кленъ, береза и другія. Особаго вниманія заслуживаетъ «греческій театръ». Устроенъ онъ подъ открытымъ небомъ, въ большой котловинѣ, вмѣстимостью на 5.000 человекъ, и представляетъ нѣчто грандіозное. Сцена — изъ бѣлаго мрамора, а сидѣнія изъ прессованнаго цемента. На сценѣ его часто ставятся классическія произведенія, при чемъ исполнителями являются студенты подъ руководствомъ лучшихъ артистовъ и своихъ профессоровъ. Въ общемъ, университетъ того священнаго уваженія, съ какимъ обычно взираютъ на нихъ въ Россіи, не внушаетъ; существуетъ онъ не болѣе 35 лѣтъ, какой періодъ нельзя однако назвать слишкомъ малымъ для Калифорніи, принимая во вниманіе, что самъ штатъ Калифорнія насчитываетъ всего 54 г. со дня присоединенія къ союзу Штатовъ.

Своимъ посѣщеніемъ Берклея, равно какъ и другихъ двухъ мѣстъ Калифорніи, преосвященный Тихонъ напомнилъ о тѣхъ славныхъ дняхъ недавняго прошлаго, когда по Калифорніи ходили русскіе люди не какъ гости, а какъ хозяева.

е. п.

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

*Арсеній*, епископъ Псковскій. Исслѣдованія и монографіи по исторіи молдавской церкви. Съ 8 автотипическими портретами. I—XXII, I—583. С.-Петербургъ, 1904 г. Цѣна 3 руб.

Судьбы румынской церкви давно привлекаютъ къ себѣ вниманіе русскихъ изслѣдователей. Еще въ 1871 г. появилась прекрасная, для своего времени, книга проф. Е. Е. Голубинскаго—«Краткій очеркъ исторіи румынской или молдо-валахской православной церкви», а затѣмъ въ послѣднее время появляются труды проф. Н. И. Петрова, Колокольцева, проф. И. С. Пальмова, П. А. Сырку, Г. П. Самурына и въ особенности—А. И. Яцимирскаго, выпустившаго недавно капитальное сочиненіе о Григоріи Цамблакѣ, и проф. Ф. Курганова, печатавшаго въ «Запискахъ Казанскаго университета» и затѣмъ издавна отдѣльной книгой—«Наброски и очерки по исторіи румынской церкви». Серія этихъ трудовъ исполнена нынѣ книгою преосвященнаго Арсенія, заглавіе которой мы привели.

Такое вниманіе со стороны русской церковно-исторической науки къ прошлому и современному состоянію румынской церкви вполне понятно. Съ румынами Россія издавна находилась въ политическихъ и церковныхъ отношеніяхъ. Они одни изъ всѣхъ народовъ, принадлежащихъ къ романской расѣ, исповѣдуютъ православіе, кромѣ Трансильваніи и Баната, румынское населеніе которыхъ уже около 200 лѣтъ въ большинствѣ принадлежитъ къ католичеству и униатской церкви.

Румыны являются потомками римскихъ колонистовъ, переселенныхъ Траяномъ въ завоеванную имъ Дакию, и туземнаго дакійскаго населенія. Вопросъ о происхожденіи румынскаго пле-

мени до сихъ поръ, однако, не рѣшенъ вполне точно. По этому поводу существуетъ двѣ теоріи. Одни ученые видятъ родину румынскаго народа въ области Балканъ, т. е. въ Дакии Аврелиана, другіе—въ области Карпатъ, т. е. въ Банатѣ и Трансильваніи; отсюда и получились двѣ теоріи—«балканская» и «карпатская». Преосвященный Арсеній придерживается карпатской теоріи, какъ болѣе обоснованной научно и въ послѣднее время подкрѣпленной и лингвистическимъ путемъ въ работахъ слависта А. И. Яцимирскаго.

Всѣхъ румынъ насчитывается по статистикѣ румынскихъ ученыхъ—до 13-ти милліоновъ, а по статистикѣ иностранныхъ—до 10 милліоновъ. Румыны живутъ разбросанно—въ русской Бессарабіи, австрійской Буковинѣ, угорской Трансильваніи и Банатѣ, турецкой Македоніи, Фессаліи и Эпирѣ, частью въ Сербіи, Болгаріи и Греціи. Какъ политически цѣлое, образуютъ королевство Румынію, которая состоитъ изъ двухъ объединенныхъ въ 1862 г. княжествъ—Валахіи и Молдавіи, съ населеніемъ до 5½, милліоновъ. Въ качествѣ самостоятельныхъ государствъ, Валахія и Молдавія появляются поздно: первая въ концѣ XIII, вторая въ половинѣ XIV вѣка. Но самостоятельность ихъ не продолжалась долго, вслѣдствіе политической незрѣлости, выразившейся во внутреннихъ неурядицахъ, интригахъ и кровавыхъ столкновеніяхъ между ея господами и имѣвшими большое вліяніе боярскими родами. Этими и воспользовались турки и въ концѣ XIV вѣка покорили Валахію, а нѣсколько позже, въ половинѣ XV вѣка, и Молдавію. Такое поработеніе продолжалось до XIX столѣтія, когда княжества постепенно стали освобождаться отъ турецкаго ига, сначала въ 1821 году, затѣмъ въ 1858 и, наконецъ, въ

1878 году, когда объединенная Румынія стала королевствомъ.

«Исслѣдованія и монографіи» преосвященнаго Арсенія представляютъ первую половину задуманной имъ полной исторіи Румынской церкви и изображаютъ историческія судьбы собственно молдавской церкви со времени основанія государства и до нашихъ дней<sup>1)</sup>. Во вступительной главѣ авторъ разбираетъ различныя мнѣнія по вопросу о началѣ христіанства въ придунайскихъ областяхъ на территории нынѣшней Румыніи; наиболее научно-обоснованнымъ считаетъ онъ мнѣніе о началѣ христіанства въ Дакии во II в., подъ влияніемъ римскихъ колонистовъ. Представивъ въ краткихъ чертахъ исторію начала христіанства въ придунайскихъ областяхъ, а также тѣ каноническія отношенія, въ какихъ находилась Дакійская церковь къ другимъ сосѣднимъ церквамъ, авторъ приходитъ къ выводу, что до основанія самостоятельнаго молдавскаго государства здѣсь не было правильной церковной организаціи.

Только съ основаніемъ въ началѣ второй половины XIV вѣка молдавскаго государства, естественно, явился вопросъ и объ организаціи въ немъ церковной іерархіи. Въ шести главахъ первой части «Исслѣдованій» и излагается постепенное возрастаніе Молдавской церкви — исторія молдавскихъ епархій, какъ существующихъ въ настоящее время, такъ и прекратившихся, ибо количество и объемъ епархій въ прежнее время измѣнялись, въ зависимости отъ территориальных измѣненій Молдавіи, а также отъ разныхъ политическихъ обстоятельствъ. Такъ, съ самаго начала существованія Молдавской церкви были учреждены три епархіи: Молдавская митрополія и

двѣ епископіи — Романская и Радоуцкая; затѣмъ, въ концѣ XVI столѣтія, учреждена была и епископія Хушская. Въ половинѣ XVII вѣка, по особымъ обстоятельствамъ, возникла Пролавская епархія, существовавшая съ перерывами до 30 годовъ прошлаго столѣтія; большая часть ея вошла въ послѣдствіи въ Нижне-Дунайскую епархію. Радоуцкая епархія, въ составъ которой входила Буковина, прекратила свое существованіе для Молдавской церкви по присоединеніи ея къ Австріи въ 1777 году. Отъ нея остался только нынѣшній Хотинскій уѣздъ, Кишиневской епархіи, который составлялъ Хотинскую епархію до 1812 г., когда и послѣдняя прекратила свое существованіе, по присоединеніи Бессарабіи къ Россіи. Такимъ образомъ, въ первой части «Исслѣдованій» даны историческіе очерки слѣдующихъ епархій: Молдавской, Романской, Радоуцкой, Хушской, Пролавской и Нижне-Дунайской. Излагая исторію той или другой епархіи, авторъ представляетъ затѣмъ въ хронологическомъ порядкѣ списокъ святителей ея, причемъ на болѣе выдающихся останавливается, отмѣчая тѣ или иные стороны ихъ жизни и дѣятельности, опредѣляя значеніе ихъ для церкви и государства, указывая литературу предмета и т. д.

Вторая часть труда преосвященнаго Арсенія — «Главные моменты и важнѣйшіе дѣятели румынской церковной жизни въ XIX столѣтіи» содержитъ очерки по новѣйшей исторіи и современной жизни Румынской церкви. Въ особенности интересны первыя двѣ главы этой части — «Положеніе православнаго духовенства въ Румыніи въ XIX вѣкѣ» и «Секуляризація имуществъ Нямецкаго монастыря въ связи съ секуляризациею другихъ молдавскихъ монастырей и состояніемъ Молдавской церкви въ половинѣ XIX вѣка». Въ

<sup>1)</sup> Исторія валашской церкви, по мысли автора, должна составить второй томъ исслѣдованій.

первой изъ указанныхъ главъ находимъ свѣдѣнія объ общинной организаціи приходоѡ, о матеріальномъ, умственномъ и нравственномъ состояніи духовенства, о новомъ церковномъ законѣ 1893 года и о вліяніи его на церковную жизнь и, наконецъ, описаніе современнаго состоянія церковно-общественной жизни въ Румыніи, характеризуемаго упорною борьбой государства съ церковью. Вторая глава рисуетъ одинъ изъ наиболѣе яркихъ этаповъ этой борьбы — секуляризацію церковныхъ имуществъ въ Румыніи. Слѣдующія четыре главы представляютъ біографіи святителей Молдавіи — митрополита Веніамина Костаки (1803—1842 г.), епископовъ Неофита и Филарета (Скрибановъ) (послѣдній — магистръ Кіевской духовной академіи 1841 г.) преосвященнаго Мелхиседека, епископа Романскаго (также магистръ Кіевской духовной академіи 1851 г.) и преосвященнаго Сильвестра, епископа Хуускаго (кандидатъ Кіевской духовной академіи 1873 г.). Всѣ эти святители принимали дѣятельное участіе въ церковно-политическихъ событіяхъ своего времени и біографіа каждого изъ нихъ представляютъ живую страницу въ исторіи не только Румынской, но и вообще вселенской православной церкви.

Книга преосвященнаго Арсенія, не смотря на свой научный характеръ, вполне доступна и для всякаго обыкновеннаго, интересующагося даннымъ предметомъ, читателя. Она изложена просто, ясно, живымъ литературнымъ языкомъ.

А. Логоцкій.

*В. В. Назаревскій.* Русская исторія, 862—1876 гг. Общедоступный чтенія. Изданіе второе. Первое изданіе особымъ отдѣломъ ученаго комитета Министер-

ства Народнаго Просвѣщенія допущенъ для чтенія въ народныхъ аудиторіяхъ, а равно и для обращенія въ народныхъ читальняхъ и бібліотекахъ низшихъ учебныхъ заведеній. Съ 287 рисунками, 8 снимками съ древнихъ рукописей, 3 картами и одной грамотой. Москва. 1904 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Уже давно чувствовалась настоятельная потребность въ той книгѣ, какую теперь составилъ г. Назаревскій.

Весьма быстро развивающаяся въ народѣ грамотность понятнымъ образомъ влекла за собою спросъ на живыя свѣдѣнія по русской исторіи. Но, кромѣ очень, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительныхъ учебниковъ да краткихъ брошюръ, нечего было дать въ руки народу или образованнымъ дѣтямъ средняго возраста.

Требовалась такая книга, въ которой лѣтописи русскаго народа были развернуты предъ знающими съ нимъ молодымъ, неокрѣпшимъ умомъ или простодушнымъ человѣкомъ изъ народа съ тою заботливою сердечностью, какой эта исторія заслуживаетъ.

Умомъ Россію не понять,

Аршиномъ общимъ не измѣрить,

У ней особенная статья,

Въ Россію можно только вѣрять.

Это знаменитое Тютчевское изреченіе невольно встаетъ въ памяти, когда думаешь о русской исторіи. Исторія эта есть сказаніе не о какомъ-нибудь обыкновенномъ народѣ. Это — повѣсть о Руси Святой.

Повѣствователь долженъ глубоко проникнуться мыслию о томъ чрезвычайномъ участіи, которое на всемъ пространствѣ жизни русскаго народа выказывало Провидѣніе къ его судьбамъ. Онъ не можетъ не отнестись съ самымъ пристальнымъ вниманіемъ къ духовному настроенію русскаго общества, — къ тому, несомнѣнно, проникающему весь русскій бытъ исканію прав-

ды Божіей, которое является коренною чертою русской жизни. Нельзя не остановиться съ особою настойчивостью на такихъ лицахъ, какъ Московскіе святители, преподобный Сергій, патриархъ Гермогенъ, и не выяснитъ съ особою выпуклостью всѣхъ тѣхъ благодѣяній, какими осыпала православная вѣра русский народъ. Нельзя умолчать, или упомянуть, лишь какъ объ оригинальныхъ народныхъ легендахъ, о всѣхъ тѣхъ чудесныхъ событіяхъ, въ которыхъ выразилось непосредственное вмѣшательство Промысла въ нашу историческую жизнь.

Безъ всего этого, безъ извѣстнаго душевнаго настроенія автора, опредѣляемаго словами *открытъ въ Россію*, всякая исторія, — какъ бы талантливо она написана ни была, какъ бы въ ней ни было много интересно освѣщеннаго матеріала, — все будетъ неудовлетворительна, ибо, прежде всего, будетъ не совершенно (объективно) правдива; не будетъ вполне объяснять то замѣчательное явленіе, какое мы чувствуемъ, когда произносимъ предъ нами: Святая Русь.

Вотъ этимъ то драгоцѣннымъ настроеніемъ и проникнута книга г. Назаревского.

Происхожденіе ея таково.

Когда въ Москвѣ были устроены, съ дѣлюю дать здоровую пищу духовнымъ запросамъ фабричнаго населенія, чтенія въ историческомъ музеѣ для фабрично-заводскихъ рабочихъ, г. Назаревскій прочелъ 25 чтеній, охватившихъ собою русскую исторію отъ начального періода вплоть до смерти Алексѣя Михайловича. Эти чтенія и составили настоящую книгу.

Вѣра въ Россію, глубокая любовь и уваженіе къ родной странѣ слышны въ разсказѣ отъ первой до послѣдней строки. Въ нашъ вѣкъ политическаго равнодушія невыразимо пріят-

но слушать ту бодрую рѣчь, что звучитъ въ этой книгѣ. Вотъ, какими словами она начинается:

«Русскимъ людямъ не свойственно величаться собою. Но пониманіе могущества своего отечества, сознание его величія не представляетъ чего-либо предосудительнаго.

«Россія — одно изъ величайшихъ въ свѣтѣ государствъ, многовѣковой мощный оплотъ Европы отъ нехристіанскихъ племенъ Азіи. Другіе народы, помимо насъ, причисляютъ отечество наше къ немногимъ первостепеннымъ государствамъ міра.

«Россія по своему пространству занимаетъ  $\frac{1}{6}$  суши всего земного шара, или болѣе половины Европы и треть Азіи. Достаточно сказать, что во владѣніяхъ Русскаго Царя солнце никогда не заходитъ.

«Для лучшихъ и наиболѣе образованныхъ иностранцевъ Россія интересный предметъ научнаго изученія, какъ и другія могущественныя государства.

«Для насъ же Россія — не то. Для насъ она — святая родина, мать наша родная. Мы — дѣти Россіи. Она дала намъ жизнь, она вскормила и вырастила насъ. Она создала намъ то великое государство, подѣ сѣнью котораго мы благополучно живемъ и дѣйствуемъ, которое бережетъ насъ и даетъ силы для нашего труда. — Можемъ ли мы съ холоднымъ любопытствомъ изучать, какъ иноземцы, свою родную Россію. Конечно, нѣтъ: живѣйшая и глубочайшая любовь одушевляетъ каждого русскаго въ этомъ изученіи».

И самъ авторъ блистательно оправдалъ на себѣ эти свои слова. Книга его не только даетъ узнать русскую исторію, она заставляетъ полюбить ее.

Форма изложенія, прекрасный слогъ ея видны изъ приведеннаго отрывка. Повѣствованіе при достаточной научности, отличается полнотою, живостью, есте-

стенностью, въ противоположность обычнымъ руководствамъ.

Имя научное значеніе для читателей, она имѣть еще высшее значеніе, способствуя пробужденію національнаго самосознанія, въ чемъ такъ страшно нуждается современная русская жизнь.

Написанная главнымъ образомъ для подобразованнаго народа, книга эта будетъ драгоценнымъ подспорьемъ и для юношества средняго возраста.

Прекрасному содержанию вполне соответствуетъ и внѣшность.

Книга переполнена множествомъ интереснѣйшихъ иллюстрацій. Тутъ и картины, относящіяся къ описываемымъ событіямъ, часто знаменитыхъ русскихъ художниковъ, и рисунки, представляющіе историческія зданія, памятники, виды городовъ, и воспроизводящія древній бытъ

Книга, несомнѣнно, будетъ имѣть распространеніе. Цѣна ея, 1 р. 50 к., весьма умѣренна.

Всею душою привѣтствуя это изданіе, пожелаемъ лишь одного, чтобы авторъ довершилъ свой благородный трудъ и представилъ въ такой же превосходной книгѣ описаніе русской исторіи отъ Θεодора Алексѣевича до нашихъ дней.

**Е. Поселянинъ.**

Приключенія чешскаго дворянина Вратислава въ Константинополь и въ тяжкой неволѣ у турокъ съ австрійскимъ посольствомъ въ 1591 году. Переводъ съ чешскаго *К. П. Пободоносцева*. Москва. Сунодальная типографія 1904 г. Стр. XVI+251. Цѣна 50 коп.

Книжка эта въ первый разъ была издана въ 1877 году въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ,

нынѣ издается вновь, безплатнымъ трудомъ рабочихъ типографіи и жертвою бумажной фабрики. Весь сборъ отъ изданія поступаетъ полностью на заготовленіе теплой одежды для нашихъ доблестныхъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востока.

Авторъ этой книжки — «славянинъ, сынъ земли чешской, подданный австрійской державы: тѣмъ интереснѣе оставленное имъ описаніе всего, что онъ видѣлъ въ Турціи, живучи на свободѣ въ посольствѣ, и потомъ въ неволѣ у турокъ. Не смотря на свою молодость (онъ выѣхалъ изъ отечества 15 ти лѣтъ отъ роду), онъ внимательно и вдумчиво присматривался къ чужеземнымъ порядкамъ. Пишутъ объ немъ, что еще въ школѣ показали онъ особенную склонность къ наукамъ историческимъ и къ географіи и страстное желаніе путешествовать. Желаніе это удовлетворилось, когда его отправили съ посольствомъ въ Константинополь, но этотъ опытъ стоилъ ему слишкомъ дорого. По возвращеніи въ отечество (въ 1596 году), жилъ онъ долго у матери, въ родовыхъ имѣніяхъ, и тамъ, въ 1599 году, окончилъ описаніе своихъ приключеній» (Отъ издателя, стр. III—IV).

Все описаніе раздѣлено на четыре книги. Въ первой дворянинъ Вратиславъ, зачисленный въ австрійское посольство, во главѣ съ паномъ Креквицемъ отправленное Рудольфомъ II къ турецкому султану Амурату III, описываетъ путевыя впечатлѣнія отъ Вѣны до Константинополя. Посольство отправилось изъ Вѣны 20 октября и прибыло въ Константинополь 25 ноября 1591 года. Путь лежалъ черезъ турецкіе города Остреховъ (Гранъ—крѣпость по Дунаю), Будинъ (Буда), Карловицъ, Вѣлградъ, Софію, Филиппополь, Адрианополь. Авторъ сообщаетъ много интересныхъ свѣдѣній о янычарахъ,

жизни турецкихъ пашей, о турецкихъ молитвахъ, о болгарахъ и склонности турокъ къ взяткамъ. «Деньги, — пишетъ онъ, — дѣйствуютъ на турокъ, точно какой волшебный заговоръ, иначе невозможно имѣть съ ними обхожденія или чего-нибудь отъ нихъ добиться. Безъ денегъ чужеземные люди и не могли бы жить между ними или прѣзжать въ тѣ края, и нѣтъ у нихъ ни стыда, ни конца и нѣтъ принимать подарки и деньги. Паша и другіе начальныя люди, когда имъ волей не дають подарковъ, не боятся сами черезъ послынныхъ своихъ требовать себѣ подарковъ, а нѣрѣдко и прямо берутъ взятки изъ рукъ въ руки. Такъ, однажды въ Константинополь, когда панъ посоль хотѣлъ имѣть свиданіе и переговоры съ Синанъ пашею, мы ждали не малое время передъ его пріемною комнатою и стояли вмѣстѣ съ турками: въ ту пору подошелъ къ той же пріемной одишъ пастухъ крестьянинъ, изъ потурченныхъ полоняниковъ, съ жирнымъ бараномъ на плечахъ, и сталъ передъ самыми дверьми, чтобы его видно было, какъ стануть отворять двери, и все торчалъ на одномъ мѣстѣ, пока, наконецъ, паша его увидѣлъ, тотчасъ приказалъ пустить его къ себѣ, и тутъ же принялъ отъ него барана: такъ-то вышло, что пастухъ получилъ у него аудіенцію прежде, нежели посоль десарскій» (стр. 46—47).

Во второй книгѣ описывается пребываніе десарскаго посольства въ Константинополь. Здѣсь авторъ говорить о турецкихъ пашахъ изъ ренегатовъ, описываетъ представленіе посольства въ диванъ и къ султану, обѣдъ у султана. О храмѣ Святой Софіи пишетъ: «Зданіе круглое и превысокое, на подобіе римскаго храма, именуемаго Пантеономъ, который выстроенъ Агриппой, а нынѣ именуется Ротунда; только церковь Святой Софіи много его вы-

ше. Посрединѣ превысокій сводъ и круглый куполъ, изъ котораго и свѣтъ проходить въ церковь. Въ ней три прекрасныя галереи, одна выше другой, украшены великолѣпными мраморными столбами, пречудныхъ красокъ, и такими толстыми, что два человѣка едва могутъ одинъ столбъ обхватить; внутри горитъ много тысячъ прекрасныхъ лампадъ: словомъ сказать, нигдѣ еще мы не видали такого великолѣпнаго храма» (стр. 73). Описываетъ далѣе султанскія гробницы, византійскія памятники, турецкую набожность и суевѣрія, свадебныя обряды, казни, невольничій рынокъ и прочее (стр. 57—118).

Въ третьей книгѣ описывается арестъ дѣлага посольства, вслѣдствіе измѣны гофмейстера Мергена, принявшаго магометанство и заявившаго, что посоль передаетъ вѣнскому королю обо всемъ, что дѣлается въ городѣ. Послѣ обыска состоявшіе при посольствѣ лица были закованы въ цѣпи и отправлены сначала въ тюрьму, потомъ на галеры и, наконецъ, заточены были въ такъ называемую Черную башню. «Башня та превеликой высоты, но въ ширину не велика, такъ что всѣ мы, — пишетъ авторъ, — числомъ двадцать два съ четырьмя прежними, итого двадцать шесть человѣкъ, едва могли улечься рядомъ, и еще плотно прикасаясь другъ къ другу. Внутри башни устроена кѣтка изъ толстыхъ дубовыхъ брусевъ, гдѣ содержали прежде львовъ, и такъ расположена, что стража можетъ ходить вокругъ той кѣтки, гдѣ внутри сидятъ невольники, и видѣть все, что они дѣлаютъ. Въ серединѣ кѣтки горитъ днемъ и ночью стеклянная лампа, а вокругъ подѣланы колоды, въ которыя мы упирались ногами» (стр. 170—171). Въ этой главѣ авторъ описываетъ всѣ ужасы, какіе пришлось испытать въ Черной башнѣ заточеннымъ въ теченіе двухъ лѣтъ и пяти недѣль (стр. 119—120).

Въ четвертой книгѣ описывается освобожденіе изъ тюрьмы и возвращеніе на родину. «Итакъ, изъ насъ каждый, заканчивая свое повѣствованіе авторъ, долженъ радоваться, и сердцемъ и устами до смерти благодарить долженъ Бога, Вышняго Помощника и Утѣшителя въ бѣдахъ и несчастіяхъ. Онъ единый, когда вся надежда наша пропала, и сгинула всякая помощь, и всѣмъ людямъ, туркамъ и христіанамъ невозможно казалось, по разсудку чело-вѣческому, чтобы освободились мы изъ такого тяжкаго, невыносимаго заточенья и вернулись на родину, — Онъ насъ освободилъ Своею всемогущею силой» (стр. 238).

«Читатели сами оцѣнятъ по достоинству, пишетъ издатель (стр. VII) простоту разсказа въ этой любопытной книгѣ, и простые души распознаютъ, конечно, съ сочувствіемъ, тотъ духъ благочестиваго смиренія и покорности, въ которомъ она написана. Въ этомъ отношеніи книжку Вратислава можно, кажется, поставить въ рядъ съ извѣстными записками Сильвіо Пеллико о тюремномъ его заключеніи. Вратиславъ тоже страдалъ жестоко и безвинно, не только физически, но и духомъ, потому что въ лицѣ его — также человѣкъ культурнаго быта и высшаго, по той эпохѣ, развитія попадаетъ въ тяжкую обстановку самой грубой среды, какую только можно себѣ представить. Но ни въ одномъ словѣ у него не слышится ропота и ожесточенія: напротивъ того, вся простая и трогательная повѣсть его страданій проникнута духомъ кротости и смиренной, благочестивой покорности Промыслу».

Книжка читается съ живымъ интересомъ и даетъ много цѣнныхъ свѣдѣній для характеристики внутренняго быта Турціи въ концѣ XVI вѣка въ расцвѣтѣ ея силы и могущества. Не смотря на значительный объемъ книжки

(XVI + 251 стр.), цѣна назначена не-большая. Помимо содержательности книжки, желательнo распространеніе ея и въ виду цѣли изданія — на заготовленіе теплой одежды для нашихъ доблестныхъ воиновъ, геройски переносящихъ въ настоящее время на Дальнемъ Востокѣ, въ борьбѣ за честь Россіи, много лишеній и нуждающихся особенно въ теплой одеждѣ.

Книги и брошюры, поступившія въ библиотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

**Бархатовъ А.**, свящ. Церковныя бесѣды. Сборникъ поученій, сказанныхъ въ приходской церкви, съ 18 священными изображеніями. Ц. 1 р. 25 к. СПб. Книжный магазинъ «Вѣра и Знаніе», Невск. пр., 119.

**Валентинъ, іеромон.** Календарь-добродетель на 1905 годѣ. Ц. 25 к. г. Холмъ-Люблинъ. 1904 г.

**Владиміровъ В.**, свящ. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ для начальныхъ сельскихъ училищъ. Ц. 30 к.

**Макушевичъ В.** Домострой. Русской православной молодежи. СПб. 1904 г.

**Малиновскій К.**, прот. Очеркъ православнаго догматическаго богословія. Первая половина. Ц. 1 р. 25 к. Каменецъ-Подольскъ. 1904 г.

**Николинъ И.** Курсъ основнаго богословія или апологетики. Ц. 1 р. 25 к. СПб. Книжный магазинъ В. Думнова.

**Севастьяновъ В.** Сборникъ церковныхъ иконографіи разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ въ Астраханской епархіи. Всенощное бдѣніе. Часть I. Ц. 80 к. Астрахань 1904 г.

**Ступинъ А. Д.** Современный календарь на 1905 г. Ц. 15 к. Москва. 1904 г.

**Якшичъ Д.** свящ. VI международный старокатолическій конгрессъ. СПб. 1904 г.

## ОТВѢТЫ Редакціи.

*Свящ. II-ской епархіи, Г. III-му.* Воспитанникъ, пробывшій два года во второмъ классѣ семинаріи и вслѣдствіе малоуспѣшности неудоустроеннаго перевода въ третій классъ, по увольненіи изъ семинаріи получаетъ свидѣтельство объ окончаніи курса перваго класса семи-

наріи; успѣхи уволеннаго воспитанника отмѣчаются въ свидѣтельствѣ баллами въ среднемъ выводѣ за все время пребыванія его въ семинаріи, но при этомъ выводѣ преимущественное вниманіе обращается на успѣхи за послѣдній годъ обученія въ семинаріи.

*Надз. Р-ской дух. уч. Ѳ. Р-су.* 1) По закону 15 мая 1900 г. надзиратели при духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣютъ право на получение пенсій въ томъ размѣрѣ, какой установленъ для учителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ. Пенсіонные же оклады сихъ учителей раздѣляются на три разряда (450 руб., 400 руб. и 350 руб. въ годъ) сообразно мѣсту служб. См. объ этомъ въ «Церк. Вѣд.» за 1894 г. № 34. 2) На основаніи ст. 136 уст. служб. правит. (Св. Зак. т. III, изд. 1896 г.) время трехмѣсячнаго испытанія надзирателя, по утвержденіи его въ должности, зачитается въ дѣйствительную службу со всѣми правами и преимуществами, присвоенными должности.

*Учителю К. Лица,* окончившія курсъ въ Придворной Пѣвческой Капеллѣ съ званіемъ регента, если они не получили при этомъ средняго образованія, не могутъ пользоваться правами государственной службы по должности учителя церковнаго пѣнія при духовно-учебномъ заведеніи.

*Свящ. П-ской церкви с. В., Х-ской епархи, П. П-су.* Въ силу Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. правилъ священнослужителей и причетники отведенною имъ въ надѣль церковною полевою землею пользуются или чрезъ обработку ея средствами собственнаго хозяйства или чрезъ отдачу ея въ аренду (§ 9), а съ общаго согласія причта и старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства дозволяется обращать въ церковныя оброчныя статьи а) какою-либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣли кирпича, извести, для пристаней и т. п.; если же представилась бы надобность, по какимъ-либо особеннымъ уваженіямъ, обратить въ оброчную статью также и узаконенную пропорцію земли, то на это испрашивается, чрезъ епархіальное начальство, разрѣшеніе Святейшаго Синода (§§ 6 и 7).—Изъ этого явствуетъ, что такъ какъ добыча кирпича, песка и глины не можетъ быть отнесена къ сельско-хозяйственному пользованію землею, для какового и надѣленъ причтъ, то участокъ, предназначенный для добыванія изъ него означенныхъ предметовъ, долженъ быть предварительно обращенъ въ оброчную статью, на что

и надлежитъ испросить разрѣшенія епархіальнаго начальства при наличности церковной земли свыше узаконенной пропорціи, а въ противномъ случаѣ разрѣшеніе Святейшаго Синода.

*Свящ. церкви с. Я., К-ской епархи, В. П-су.* Такъ какъ за указываемую вами землю, состоящую въ пользованіи причта, крестьяне платили подати, то, значитъ, причтъ владѣлъ этою землею не на правѣ собственности, а на правѣ владѣнія, а означеніе этой земли церковною въ влировыхъ вѣдомостяхъ значенія въ данномъ случаѣ имѣть не можетъ. Поэтому возбуждать дѣло объ укрѣпленіи означенной земли за церковью на правѣ давности нѣтъ основанія, потому что для примѣненія права давности необходимо пользованіе землею не иначе, какъ на правѣ собственности, чего со стороны причта въ этомъ случаѣ не было. Для того же, чтобы избавиться отъ платежа повинностей крестьянами, необходимо, чтобы они формальнымъ приговоромъ отвели эту землю церкви на содержанія ея или причта.

*Свящ. Г. П-су.* Годы вашей службы на сверхштатныхъ вакансіяхъ съ 1873 по 1879 годъ и съ 1882 по 1888 годъ подлежатъ вычету изъ общаго срока выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству.

*Свящ. В-ской епархи, В. П-су.* Служба въ должности учителя приходскаго училища не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги на получение священнической пенсіи.

*Свящ. К-ской епархи, Б. О-су.* Вы состоите на штатной службѣ при дѣйствиіи пенсіоннаго устава 3 іюня 1902 года и имѣете право, въ случаѣ выхода за штатъ, на получение пенсіи по сему уставу.

*Окончившему курсъ Ч-ской дух. сем. П. З-су.* Постановление Всемилоствѣйшаго манифеста о сложеніи нѣкоторыхъ начетовъ не касается тѣхъ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій, которые пользовались казеннымъ содержаніемъ изъ духовно-учебнаго капитала и обязаны уплатить означенный долгъ духовному вѣдомству въ случаѣ перехода на службу въ другое вѣдомство.

*Діаконы В. Н-су.* Діаконы за пятидесятилѣтнюю службу церкви Божіей золотыми медалями для ношенія на шеѣ не награждаются.

*Свящ. Х-ской епархи, Г. Т-му.* Служба въ должности пономаря съ 1864 по 1873 годъ, если вакансія была штатная, подлежитъ зачету въ срокъ выслуги пенсіи за службу по епархіальному вѣдомству. Время же служенія съ 1873 года по 1884 годъ въ должности сверхштатнаго псаломщика исключается изъ этого

срока, и затѣмъ засчитывается служба съ 1884 г. по настоящее время въ штатной должности. Всего, такимъ образомъ, службы, подлежащей зачету, получается 29 лѣтъ.

*Церковному старостѣ Успенской церкви, О—ской епархіи, П—ву:* Скуфья, пожалованная священнику въ награду, не должна быть полагаема на Св. Престолъ («Поученіе святительское къ новопоставленному іерее».—Пособіе къ ученію богослуженія православной церкви протоіерея К. Никольскаго, стр. 13).

*Святи. церкви с. Рязаницеа Н. П—му:* Если отецъ указываемаго вами лица, почтальонъ, находился въ живыхъ при изданіи закона 26 мая 1869 года, то онъ имѣлъ право на личное почетное гражданство, которое тѣмъ и отличается отъ потомственного почетнаго гражданства, что на потомство не распространяется, а слѣдовательно и указанное вами лицо права на почетное гражданство не имѣетъ.

*Святи. Покровской церкви погоста П—М—ю, Т—ской епархіи, В. С—му:* Отчужденіе церковныхъ земель, въ силу 447 ст. т. IX производится не иначе, какъ съ особаго Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ комитетъ министровъ. Дѣло по сему предмету должно быть возбуждено предъ епархіальнымъ начальствомъ, которое, если признаетъ ходатайство заслуживающимъ уваженія, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду, а имъ дѣлается постановленіе объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянки села Елани, Сердобскаго уѣзда, Агриппины Фавстовой Юрушкиной-Юренковой тожъ, жительствующей въ Саратовѣ, на Нижней улицѣ, въ домъ Степановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ того же села Василиемъ Мартыновымъ Юрушкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви означеннаго села, 20-го апрѣля 1881 года. По заявленію просительницы Агриппины Фавстовой Юрушкиной-Юренковой тожъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Мартынова Юрушкина началось изъ имѣнія Устинова при селѣ Елани, Сердобскаго уѣзда, съ августа мѣсяца 1884 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Мартынова Юрушкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1904 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Симбирска, Алексѣя Григорьева Ферапонтова, жительствующаго въ гор. Симбирскѣ, о расторженіи брака его съ женою Еленою Павловою Ферапонтовою, вѣнчаннаго причтомъ Владимирской церкви гор. Симбирска, 30 января 1884 года. По заявленію просителя Алексѣя Григорьева

Ферапонтова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Павловой Ферапонтовой началось изъ гор. Симбирска, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Павловой Ферапонтовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 19 августа 1904 года вступило прешеніе жены коллежскаго ассесора Елисаветы Владиміровны Подгорьцкой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ по Литейному пр. въ д. № 9, кв. 37, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонидомъ Васильевымъ Подгорьцкимъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Самсонъ, Краснинскаго уѣзда, Смоленской губерніи, 22 августа 1883 года. По заявленію просительницы Елисаветы Владиміровны Подгорьцкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонида Васильева Подгорьцкаго началось изъ гор. С.-Петербурга, съ марта мѣсяца 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонида Васильева Подгорьцкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что оную 4 ноября 1903 г. вступило прошеніе крестьянина села Сандаты, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Василія Данилова Кошубина, жительствующаго въ селеніи Сандатовскомъ, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Матроною Кирилловою Кошубиною, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Сандаты, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, 23 октября 1892 г. По заявленію просителя Василія Данилова Кошубина, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Кирилловой Кошубиной началось изъ села Сандатовскаго, Ставропольской губерніи, въ октябрь мѣсяца 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Кирилловой Кошубиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 5 августа 1904 года вступило прошеніе учителя Ставропольской мужской гимназіи, статскаго совѣтника Николая Іосифова Скибовскаго, жительствующаго въ гор. Ставрополь-Кавказскомъ по Полцейскому переулку, домъ Калашникова, о расторженіи брака его съ женою Лидіей Маврикіевою Скибовскою, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви, Гренадерскаго Перновскаго полка, 10 ноября 1876 года. По заявленію просителя Николая Іосифова Скибовскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Лидіи Маврикіевою Скибовскою началось изъ гор. Ставрополя-Кавказскаго, 6 декабря 1881 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лидіи Маврикіевою Скибовскою, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1904 года вступило прошеніе казачки Полтавской губерніи, Кобелякскаго уѣзда, Бѣлинской волости и села, Варвары Іосифовны Москалецъ, жительствующей въ селеніи Дмитріевскомъ, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Власіемъ Константиновымъ Москалецъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Родыковскаго, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, 23 іюля 1895 года. По заявленію просительницы Варвары Іосифовны Москалецъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Власія Константинова Моска-

лецъ началось изъ села Родыковского, Ставропольской губернии, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Власія Константинова Москалецъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1904 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Илецкой-Защиты, Оренбургской губернии, того же уѣзда, Исаи Иванова Портянкина, жительствоващаго въ городѣ Екатеринодарѣ во 2-й части, по Кирпичной улицѣ, въ домѣ Трибунскаго, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Стефановою Портянкиною, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Коростина, Камышинскаго уѣзда, Саратовской губернии, 9 января 1881 ода. По заявленію просителя Исаи Иванова Портянкина, безвѣстное отсутствіе ея супруги Екатерины Стефановы Портянкиной началось изъ станицы Буранной, Оренбургской губернии, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Стефановы Портянкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 апрѣля 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Остриково-Скелеватскаго, Петро-Павловской волости, Бердянскаго уѣзда, Таврической губернии, Поликарпа Маркова Лубинца, жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Мариною Кодратіевою Лубинца, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви мѣстечка Большаго Токмака, 31 января 1888 года. По заявленію просителя Поликарпа Маркова Лубинца, безвѣстное отсутствіе его супруги Мараны Кодратіевой Лубинца началось изъ села Остриково-Скелеватскаго, весной 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марины Кодратіевой Лубинца*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 апрѣля 1904 года вступило прошеніе мѣщанина Василисы Ивановой Апарыиной, жительствоващей гор. Борисоглѣбскъ по Ахлябинской улицѣ домѣ Сѣвернаго Банка, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Теодоровымъ Апарыинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви гор. Борисоглѣбска, 8 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Василисы Ивановой Апарыиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Теодорова Апарыина началось изъ въ г. Борисоглѣбска болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Теодорова Апарыина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Тверской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 августа 1904 года вступило прошеніе жены запаснаго младшаго медицинскаго фельдшера, кандидата на классную должность 1-го Лейбъ-Гренадерскаго Екатеринбургскаго Его Величества полка Евгениіа Иоакимовой Гусевой, жительствоващей въ селѣ Владычнѣ, Новоторжскаго уѣзда, Тверской губернии, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Антиповымъ Гусевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Владычнѣ, Новоторжскаго уѣзда, 7 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Евгениіа Иоакимовой Гусевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Антипова Гусева началось изъ гор. Москвы, съ 1898 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана*

*Антипова Гусева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

**Отъ Тверской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 іюля 1904 года вступило прошеніе жены запаснаго младшаго писаря 23-го пѣхотнаго Низовскаго полка Александры Михайловой Чумаковой, жительствоващей въ городѣ Твери по Космодемьянской улицѣ, въ домѣ Политова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Васильевымъ Чумаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Живоносноисточнической церкви гор. Твери, 3-го февраля 1891 года. По заявленію просительницы Александры Михайловой Чумаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Васильева Чумакова началось изъ гор. Москвы, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Васильева Чумакова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Георгіева Кириллина, жительствоващаго въ деревнѣ Ядрышниковой, Тугулымской волости, Тюменскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою мѣщанскою дѣвицей Анной Аванасіевой Кириллиной, урожденной Бѣлоглазовой, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Тугулымскаго, Тюменскаго уѣзда, 20-го сентября 1887 года. По заявленію просителя Ивана Георгіева Кириллина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Аванасіевой Кириллиной началось изъ дер. Ядрышниковой, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Аванасіевой Кириллиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянки Тобольской губернии, Ялutorовскаго уѣзда, Мокроусовской волости и села, Анны Семеновы Юровой, жительствоващей въ гор. Тюмени, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ларионовымъ Юровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви, 8 сентября 1893 года. По заявленію просительницы Анны Семеновы Юровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ларионова Юрова началось изъ гор. Тюмени, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ларионова Юрова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 апрѣля 1904 года вступило прошеніе жены Бійскаго мѣщанина Татіаны Теодоровой Лапенко, урожденной Дроздовой, жительствоващей въ селѣ Айскомѣ, Алтайской волости, Бійскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Яковлевымъ Лапенко, вѣнчаннаго причтомъ Угалинской Спасской церкви, 12 мая 1893 года. По заявленію просительницы Татіаны Теодоровой Лапенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Яковлева Лапенко началось изъ гор. Читы, 27 февраля 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Ивана Яковлева Лапенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1904 года вступило прошеніе статскаго совѣтника Николая Михайлова Стромиллова, жительствоващаго въ городѣ Ташкентѣ, о расторженіи брака его съ женою Анною Людвиковою Стромилловою, урожденною Делла-Восъ,

вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Люблина, 19 апрѣля 188 года. По заявленію просителя Николая Михайлова Стромиллова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Лудвиковой Стромилловой началось съ осени 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Лудвиковой Стромилловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 1 июля 1904 года вступило прошеніе почтово-телеграфнаго чиновника Стерлитамакской почтово-телеграфной конторы Уфимской губерніи, Самарскаго округа, 5 разряда кол. ассес. Константина Евграфова Назарова, жительстваго въ гор. Стерлитамакъ, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Порфирьевою Назаровою, урожденною Полосухиною, происходяшею изъ крестьянъ Тетюшскаго уѣзда, Казанской губерніи, села Колунца, вѣнчаннаго причтомъ Троицкаго собора гор. Тетюшь, Казанской губерніи, 11 мая 1877 года. По заявленію просителя Константина Евграфова Назарова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Порфирьевой Назаровой началось изъ гор. Уфы 9 лѣтъ

тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Порфирьевой Назаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 14 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки села Знаменскаго, Усено-Ивановской волости, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи, Маріи Тимошеевой Гавриловой, жительствующей въ селѣ Знаменскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Знаменскаго, Белебеевскаго уѣзда, Иваномъ Михайловичемъ Гавриловичемъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Знаменскаго, означеннаго уѣзда и губерніи, 5 ноября 1895 года. По заявленію просительницы безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова Гаврилова началось изъ села Знаменскаго, Белебеевскаго уѣзда, Усено-Ивановской волости, Уфимской губерніи, 5-го марта 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайлова Гаврилова, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консист.

## ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

Никольская улица,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ порядкѣ церковныхъ чтеній, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино. въ бум. 5 р., въ кол. съ сафьян. корешк. 7 р. 50 коп.

Иноческое келейное правило, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р. 25 коп.

Молитвословъ краткій толковый, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., цѣна въ бум. 15 к. въ кол. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), церк. печ., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), церк. печ., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

ВЫШЛИ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

Октябрьская книга Житій святыхъ на русскомъ языкѣ, цѣна въ бум. 1 р. 85 к., въ кор. 2 р. 20 к., въ кол., съ саф. кор. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ шагр. съ золот. обр. 4 р. 25 коп.

Въ концѣ настоящаго мѣсяца выйдетъ изъ печати январьская книга Житій святыхъ на русскомъ языкѣ.

Триодіонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 р. 50 к.

Листки духовно-нравственнаго содержанія. Цѣна 2 к. за экз., 25 экз. 35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз.—1 р. 40 коп.

Взбранная воевода, освободившая Москву и Россію отъ поляковъ. Куликовская побѣда. Воинское знамя. За вѣру, царя и отечество. Съ нами Богъ. Налутствіе христіанскому воину. Чѣмъ мы можемъ содѣйствовать ратнымъ подвигамъ воиновъ. Свойства христіанскаго воина по примѣрамъ изъ жизни святыхъ. Заповѣдь любви къ ближнему обязательна и для воиновъ. Какъ православный воинъ долженъ готовиться къ бою. Введеніе Пресвятой Богородицы во храмъ. Молитвы церкви о побѣдѣ надъ врагами.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

К. Лоцосъ. Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. Цѣна 30 коп.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыѣшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Акаѣистъ святителю Николаю, Муръ-Ликійскому чудотворцу, церк. печ.**, въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Служба, житіе и чудеса святителя Николая, Муръ-Ликійскаго чудотворца, церк. печ.**, въ 4 д. л., въ бум. 95 коп., въ кол. 1 р. 50 к.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 коп., въ коленк. 1 р. 25 коп. (Память празднуется 6-го декабря).

**Акаѣистъ св. великомученицѣ Варварѣ, церк. печ.**, въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 к. (Память празднуется 4 декабря).

**Акаѣистъ св. Гурію, Казанскому чудотворцу, церк. печ.**, въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 20 к. (Память 5 декабря).

**Служба и акаѣистъ святителю и чудотворцу Митрофану, епископу Воронежскому, церк. печ.**, въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 30 к. (Память 23 ноября).

**Библия, въ 16 д. л., церк. печ.**, (компл. пзд.), въ бум. 1 р. 10 к., въ кореш. 1 р. 50 коп., въ кожѣ 2 руб.

**Новый Заветъ, на слав. и русск. яз., съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 л. л., въ бум. 65 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.**

**Псалтирь, въ 4 д. л., крупной церковной печ., съ кино., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб., въ коленк. съ сафьян. кор. 6 руб., въ сафьянѣ 7 р. 75 коп.**

**Псалтирь, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 22 коп., въ коленк. 45 коп.**

**Собрание молитвъ для воиновъ во время похода и въ больницахъ, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ коленк. 25 к., въ палкѣ 20 коп.**

**Послѣдованіе молебнаго пѣнія за Императора и за люди, пѣваемаго во время брани противу супостатовъ, церк. печ., съ кино., въ бум. 10 коп.**

**Служба преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., худож. изображ. преподобнаго, въ бум. 40 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 50 коп.**

**Акаѣистъ преп. Серафиму, Саровскому чудотв., церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 75 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 25 коп.**

**Минея - Четъи, на русскомъ языкѣ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четинъ-Миней святителя Димитрія Ростовскаго:**

**Книга 1-я, мѣсяць сентябрь, въ бум. 1 р. 85 коп., въ кореш. 2 р. 20 коп., въ колен. съ саф. кор. 2 руб. 80 коп.**

**Книга 2-я, мѣсяць октябрь, въ бум. 1 р. 85 коп., въ кор. 2 руб. 20 коп., въ колен. съ саф. кор. 2 руб. 80 коп.**

**Книга 3-я, мѣсяць ноябрь, въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кор. 2 руб. 70 коп., въ колен. съ саф. кор. 2 руб. 80 коп.**

**Книга 4-я, мѣсяць декабрь, въ бум. 2 р. 40 коп., въ кор. 2 руб. 80 коп., въ колен. съ саф. кор. 3 руб. 40 коп.**

**Содержаніе:** Высочайша повелѣніе и награда.—Опредѣленія Святыѣшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святыѣшаго Синода.—Изъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ.  
**Прибавленія:** Что значитъ любить Россію?—По поводу появляющихся въ свѣтской печати нападокъ на церковно-приходскую школу.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбець—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе о подпискѣ въ 1905 году на журналъ «Вѣстникъ Знанія» и газету «Недѣля».

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 11 ноября 1904 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

## Отъ педагогическаго совѣта миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи.

Въ виду многочисленныхъ запросовъ, поступающихъ въ совѣтъ курсовъ объ образовательномъ цензѣ лицъ, имѣющихъ право поступить на курсы, педагогическій совѣтъ курсовъ сими извѣщаетъ, что согласно § 7 Высочайше утвержденнаго Устава курсовъ:

«Въ слушатели миссіонерскихъ курсовъ принимаются лица съ среднимъ образованіемъ, а также окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и соответствующихъ имъ по объему программы учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ преимущество отдается тѣмъ изъ воспитанниковъ сихъ заведеній, которые прослужили нѣсколько лѣтъ въ званіи учителя и при томъ не иначе, какъ съ рекомендаціей своего начальства или наставниковъ миссіонерской группы академіи, лично знающихъ рекомендуемаго.

Лица священнаго сана, имѣющія особия о нихъ рекомендаціи и ходатайства мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, могутъ быть принимаемы на миссіонерскіе курсы и съ меньшимъ образовательнымъ цензомъ, но не иначе, какъ по удовлетворительной сдачѣ ими повѣрочнаго испытанія по слѣдующимъ предметамъ: Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа, ученію о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ, пространному Катихизису и церковной исторіи всеобщей и русской въ сокращенномъ видѣ».

На основаніи этого окончившіе полный курсъ въ церковно-учительскихъ школахъ имѣютъ право быть принимаемыми на миссіонерскіе курсы безъ

экзамена наравнѣ съ окончившими учительскій семинаріи Мин. Нар. Просвѣщ. Особенно желательно поступленіе на курсы молодыхъ людей, окончившихъ церковно-учительскія школы Сибирскихъ и Приволжскихъ епархій, какъ мѣстъ возможнаго ихъ миссіонерскаго служенія вполнѣдствіи. Пріемъ прошеній начинается съ мая мѣсяца и продолжается до 15-го августа.

«Прошенія о принятіи на миссіонерскіе курсы подаются на имя предсѣдателя педагогическаго совѣта».

При прошеніяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ, б) свидѣтельство или аттестатъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ просители обучались, в) рекомендація соответствующихъ начальствъ для неокончившихъ курса въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и г) документъ объ исполненіи воинской повинности.

На миссіонерскихъ курсахъ полагается шестнадцать казенныхъ стипендій, по восьми стипендій на каждый изъ двухъ отдѣловъ.

На курсы, кромѣ того, допускаются своекоштные слушатели пансіонерами съ платою 165 руб. въ годъ, или полупансіонерами съ платою по 100 руб. въ годъ, и съ обязательствомъ имѣть свое бѣлье, обувь и одежду, при чемъ послѣдняя должна быть непременно извѣстнаго установленнаго для курсистовъ покроя (§§ 8, 9, 93 и 95 Устава курсовъ).

### Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи

открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовымъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЕТСЯ:

**СОБРАНІЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА,  
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,  
ПО УЧЕБНЫМЪ И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.**

Восемь томовъ. Цѣна **10 руб.**, вмѣсто 17 руб.

**УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЪ.**

**УЧИТЕЛЬ**, имѣющій званіе церк.-прих. шк. и пятилѣтнюю практику, знающій хорвое ПѢНІЕ, ищетъ подходящаго мѣста. АДРЕСЪ: Начальнику ст. Владиміровки, кого зап. ж. д. 1—1

**ОГОРОДНИЧЕСТВО НА ЮГѢ РОССИИ**  
**А. С. Карцова. Ц. 2 р.**

Допущено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ церковно-приходскія и двухклассныя школы. Продается въ складѣ Училищнаго Совѣта, Спб., Кабинетская, 13. 1—1

книга ПРОТОИЕРЕЯ ДЬЯЧЕНКО:  
**ДРУГЪ ЦЕРКОВН. ИМПРОВИЗАТОРА**  
заключающая въ себѣ 1000 конспектовъ проповѣдей, продается съ уступкой 30% (т. е. вмѣсто 1 р. 80 к. за 1 р. 30 к. съ перес.) у вдовы покойнаго протоіерея (Москва, 3-я Мясницкая, домъ церкви Трифона муч.). 1—1

**Ф** ИСГАРМОНИ въ 50, 60, 70, 90, 115, 150, 850 р. ПИАНИНО 310, 330, 350, 400 р. РОЯЛИ 430, 550, 670, 700 р. МИТРОФОНЫ по 16 р., подвижны мет. ноты съ таблицей на холстѣ 4 руб., нотная бумага 7 р. стопа. Имѣю 500 благод. писемъ. Изобрѣтенія мои одобрены всѣми учрежденіями и премірованы 5-ю медалями. Бологое, Д. Я. МИТРОПОЛЬСКОМУ. 2—1

**Регентъ**, окончившій придворную капеллу, желаетъ имѣть приличное мѣсто. Адресъ: Бугульма, Самарской губ., Большая ул., домъ Дворяниковой. Соборному регенту Федору Федоровичу Рѣшетникову.

**НОВАЯ ФОРМА**  
ГРАЖДАНСКИХЪ ЧИНОВЪ В. П. И. Петлицы, шпаги, трехъуголки, касторы, сукна, драпы. Прейсъ-куранты высылаются. МОСКВА, В. НАУМОВЪ. 3—2

Оптовая торговля ладономъ А. О. ЗАЛЕВСКАГО въ г. Равѣ, Петрок. губ. высылаетъ церквямъ, дрогистамъ и торгующимъ ладономъ.  
**ОТЛИЧНЫИ**  
**ЦЕРКОВНЫЙ ЛАДОНЪ**  
прекраснаго запаха, по цѣнѣ 35 к. фунтъ съ пересылкою, при заказахъ отъ 10 фунтовъ. 3—1

**ДЛЯ ПОДАРКОВЪ НА ЕЛКУ**

предлагаются интересныя и полезныя книги цѣною въ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 15 к. Подборъ книгъ самый разнообразный—свыше 50 названій съ приложеніемъ листовъ и картинъ **ШКОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИКЪ**. Практич. пособие къ устройству елки, состоящее изъ сборника подходящаго матеріала для чтен., пѣнія и дѣтск. игръ. Ц. 85 к. Попельня, (почтов. конт.) Киевск. губ., священнику С. Брояковскому. 2—2

Оконч. Императорскую академію **ХУДОЖНИКЪ** специалистъ религиозной живописи, приним. заказы: образовъ, росписъ церк. и друг. худож. работъ. Цѣны весьма умѣр., за исполн. работъ имѣю благод. Адр.: Киевъ, Воздвиж., № 64, худ. Г. С. Крушевскому. 5—2

Церковно-художественн. иконописная мастерская **НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА ТРОФИМОВА**. (Фирма существ. съ 1866 года). Принимаются заказы на всѣ церковныя работы и высылаются проекты плановъ всякихъ стилей, смѣты и совѣты бесплатно. МОСКВА, противъ Старо-Екатерининской больницы, Орловскій пер., соборенный домъ. 3—2

**НОВОСТЬ!**  
Спиртовое освѣщеніе. Спиртовое нагрѣваніе. Спиртовое отопленіе дешевымъ денатурирован. спиртомъ. Ламповые: горѣлки, \* кухни, \* очаги, \* утюги, \* печи, \* каманы.  
Безопасно. Дешевизна. Практично.  
Подробный иллюстрированный преискурантъ высыл. бесплатно.  
**Ө. ЮХИМЪ и Комп.**  
С.-Петербургъ, Невскій просп., 3.  
Москва, Мясницкая, 20. 5—4



**СКЛАДЫ ЧАЕВЪ**  
**ИЗДАВАННА**  
МОСКВА.  
ПОРОВНА ДРЕЖЕЛОВА.  
**ЗНАМЕНИТЫЙ**  
ДУБИНСКИЙ  
ЧАЙ ЦАРСКАЯ РОЗА  
НЕНЧАО  
полученъ съвѣтъ, неваго урожай,  
знаство чая НЕОБЫКНОВЕН.  
НО ВЫСОКОЕ. На пробу мож.  
но выписать 1 фунтъ этого  
чая за 1 р. 30 к., (3 фун. за  
5 р. 20 к., 10 ф. за 18 р.) съ  
пересылкою на нашъ счетъ.  
Прейсъ-курантъ при чай.



— ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ —

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

## ПРИКЛЮЧЕНІЯ ЧЕШСКАГО ДВОРЯНИНА ВРАТИСЛАВА

въ Константинополь и въ тяжкой неволѣ у турокъ съ австрійскимъ посольствомъ 1591 г. Переводъ съ чешскаго *К. П. Побѣдоносцева.*

Цѣна 50 коп.

Весь сборъ поступаетъ полностью на пріобрѣтеніе теплой одежды для нашихъ доблестныхъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ НА



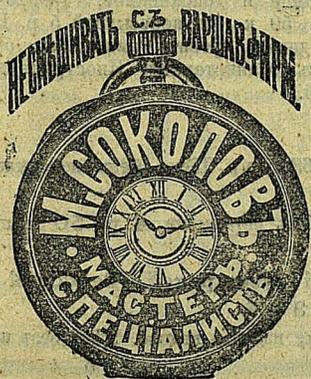
## „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“



Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. Въ официальной части помѣщаются: Высочайшія повелѣнія по вѣдомству православнаго исповѣданія, постановленія Св. Синода, приказы и сообщенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и распоряженія состоящихъ при Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства учреждений. Въ официальной части журналъ сей есть органъ Святѣйшаго Синода. Въ неофициальной части помѣщаются слова, избранныя изъ твореній святоотеческихъ, и проповѣди современныхъ архипастырей и пастырей русской церкви и статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія примѣнительно къ нуждамъ и вопросамъ времени. Особые отдѣлы посвящаются обзору текущей церковной жизни въ Россіи, богословской журнальной литературы и издающихся книгъ духовнаго содержанія; также ведется въ журналѣ хроника церковной жизни на православномъ востокѣ и на инославномъ западѣ и даются отвѣты на разные запросы и недоумѣнія, возникающіе въ пастырской и церковно-богослужебной практикѣ. Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ трехъ печатныхъ листовъ. Въ 1904 г. журналъ печатался въ 43.000 экземпляровъ. Рукописи, не подлежащія напечатанію, возвращаются авторамъ, если на пересылку ихъ приложены марки, въ противномъ случаѣ чрезъ полгода, со дня полученія ихъ редакціей, уничтожаются.

Цѣна на годъ 3 руб. съ пересылкой, за границу 4 р., отдѣльный номеръ—10 коп. Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ «Церк. Вѣдом.» (Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7); для иногороднихъ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ Протоіерей *Петръ Смирновъ.*



Депю часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 59.

## М. СОКОЛОВЪ,

бывшій много лѣтъ мастеромъ всемірно-извѣстной фирмы часовъ какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ проверенные часы высш. качества, съ полнымъ ручательств. на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черныя 4 р. 80 к., высш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. золот. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к. и 15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При всѣхъ часахъ безпл. изящн. лѣтъ. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат. безъ задатка. Требуите бесплатно полный каталогъ. 2—1

# ПЕТРЪ ИВАНОВИЧЪ ЯГОДИНЪ

СКЛАДЪ ИКОНЪ въ дер. БАЛЫКОВЪ въ 5 верст. ОТЪ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ.

Имѣются  
готовыя  
ИКОНЫ

## преп. Серафима, Саровскаго чудотв., по доступнымъ цѣнамъ

по требованію, по полученіи  $\frac{1}{3}$  стоимости заказа, выслаю иконы преп. Серафима во всѣ города и селенія Россійской Имперіи.

Исполненн. на афонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по черв. золоту съ эмалиров. художеств. живописью.	Въ бронзов. черезъ огонь золочен. художеств. чеканн. работы ризахъ, вполне замѣняютъ серебр., худож. живоп. на кипарисѣ.	Иконы преп. Серафима съ 12 картинами главнѣйшихъ событій его жизни, на кипарисѣ съ чеканн. эмалиров. каймой.	На простыяхъ доскахъ съ чеканк. по черв. золоту съ эмалиров. худож. живописью.	На простыяхъ доскахъ безъ позолоты и чеканки, фонъ красный.
въ 2 арш. . . . 60 р.	въ 2 арш. . . . 100 р.	въ $2\frac{1}{2}$ арш. . . 130 р.	2 арш. 46 р.	2 арш. 26 р.
» $1\frac{3}{4}$ » . . . 50 »	» $1\frac{3}{4}$ » . . . 85 »	» $2\frac{1}{4}$ » . . . 120 »	$1\frac{3}{4}$ » 40 »	$1\frac{3}{4}$ » 22 »
» $1\frac{1}{2}$ » . . . 42 »	» $1\frac{1}{2}$ » . . . 70 »	» 2 » . . . 110 »	$1\frac{1}{2}$ » 33 »	$1\frac{1}{2}$ » 18 »
» $1\frac{1}{4}$ » . . . 33 »	» $1\frac{1}{4}$ » . . . 55 »	» $1\frac{1}{2}$ » . . . 80 »	$1\frac{1}{4}$ » 26 »	$1\frac{1}{4}$ » 14 »
» 1 » . . . 25 »	» 1 » . . . 40 »	» $1\frac{1}{4}$ » . . . 65 »	1 » 18 »	1 » 10 »
» 12 в. . . . 15 »	» 12 верш. . . 22 »	» 1 » . . . 50 »		

Адресъ: Саровская пустынь, Тамб. губ. Петру Ив. ЯГОДИНУ.

# ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

Е. ГОЛУБИНСКАГО,

ординарнаго академика Императорской Академіи Наукъ (бывшаго заслуженнаго ординарнаго профессора Московской духовной академіи).

Вышла изъ печати и поступила въ продажу вторая половина I т. Исторіи.

Періодъ первый, Кіевскій или домонгольскій. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное, VI+926+XVIII стр., въ 8 д. л. большаго формата. Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 коп., съ пересылкой 5 р. Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Иногородныхъ просить выписывать отъ Сергѣя Алексѣевича Вѣлокурова, по адресу: въ Москву, въ Архивъ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

а) второе изданіе первой половины I-го тома (XXIV+968 стр.). Цѣна безъ пересылки 5 рублей, съ пересылкой 6 руб.

б) Первая половина II-го тома (VIII+919 стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 коп., съ пересылкой 5 руб.

в) Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей Болгарской, Сербской и Румынской. Цѣна безъ пересылки 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 руб.

г) Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви, изданіе второе. Цѣна безъ пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкой 4 руб.

# ВОКРУГЪ СВѢТА,

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

**50** №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА.  
Романы.—Повѣсти.—Путешествія.—Иллюстраціи.—1.200 столбцовъ текста.

**12** НОМЕРОВЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО  
МОДНАГО ЖУРНАЛА.

**12** ОБРАЗЦОВЪ ИЗЯЩНЫХЪ  
ДАМСКИХЪ РАБОТЪ

Въ качествѣ премій подписчикамъ Вокругъ Свѣта будетъ дано **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, два чрезвычайно цѣнныхъ и богатыхъ изданія:

**1** **ТОМЪ МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ:**  
375 стр.

Эпиктета, Диогена, Марка Аврелія, Сократа, Конфуція, Будды, Лао-Тсе, Аристотеля, Платона; св. Августина; Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопенгауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др. на каждый день года.

**24** тома **ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ А. ДЮМА**  
(въ 150—200 печ. листовъ).

Графъ Монте-Кристо.—Ви- (ОТЦА).  
контъ де-Бражелонъ.—Двѣ Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять.

Въ отдѣльной продажѣ романы ДЮМА стоятъ 15 руб. Выданные ранѣе въ премію «Вокругъ Свѣта» и вышедшіе затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ при цѣнѣ въ 3 р. романы Три мушкетера и Двадцать лѣтъ спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за одинъ р.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля, подписчики **ВОКРУГЪ СВѢТА** получаютъ **НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ: БОТАТУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ГАЛЛЕРЕЮ СТѢННЫХЪ КАРТИНЪ—**

## ВОЙНА и ЕЯ ГЕРОИ.

**12** олеографій, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сант.), посвященныхъ наиболѣе величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся моменты кровавой грозы на Дальнемъ Востоку.

**КАРТИНЫ:** Наша армія и флотъ.—На сушѣ и на морѣ.—Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д.—Мирная работа подъ грохотъ пушекъ.—Коварный врагъ.—Взрывы и гибель судовъ.—Доблестные подвиги русскаго оружія.—Защитники величія Россіи: Куропаткинъ, Стессель и др. военачальники и т. д., и т. д.

ЦѢНА	ЦѢНА
НА ГОДЪ	НА ГОДЪ
БЕЗЪ КАРТИНЪ	СЪ 12 КАРТИНАМИ
съ пересылк.	съ пересылк.
и доставкой	и доставкой

**4р.** **5р.**

Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., къ 1 іюля 1 руб.

Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.  
Редакція журнала **ВОКРУГЪ СВѢТА.**

Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА. 2—1

Открыта подписка за 1905 г.  
НА НОВЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
для чтенія въ семьѣ и школѣ:

# ДРУГЪ ДѢТЕЙ.

Программа журнала 1. Разсказы. 2. Изъ прошлаго. 3. Кругомъ свѣта. 4. Изъ природы. 5. Очерки изъ современной жизни. 6. Въ часы досуга. 7. Слѣсь.

Подписчики въ 1905 г. получаютъ:

**24** **КНИЖКИ ЖУРНАЛА**, каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ, со множествомъ рисунковъ.

**24** **КАРТИНЫ—СНИМКА** съ произведеній знаменитыхъ художниковъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

**12** **ПРЕМІЙ-ПОДАРКОВЪ:**

1. Стѣнной отрывной календарь на 1905 годъ.
2. Записную книжку.
3. Дюжину открытыхъ писемъ.
4. Руководство: „Сборникъ подвижныхъ игръ на воздухѣ“.
5. „Спутникъ экскурсанта“.
6. Альбомъ портретовъ.
7. Альбомъ рисунковъ для вышиванія.
8. Альбомъ для любим. стиховъ.
9. „Природа въ комматѣ“.
10. „Въ часы отдыха“.
11. Лото „Русскія народныя загадки“.
12. „Ручной трудъ“.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ ноябрѣ. Желающимъ высылаются за 3 семикопеечныя марки.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

съ пересылкой и доставкой	<b>5 р.</b>	съ пересылкой и доставкой	<b>3 р.</b>
НА ГОДЪ		НА 1/2 ГОДА	

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 1 р.

Издат. И. Д. СЫТИНЪ. Ред. Н. В. Тулуновъ.  
Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая улица, домъ Т-ва И. Д. СЫТИНА.

# Объявление „Саровской пустыни“.

Въ виду громаднаго спроса иконъ Преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотворца, Саровскою пустынею открытъ свой **собственный** иконный складъ, въ которомъ имѣются иконы, писанныя на липовыхъ доскахъ въ художественной мастерской К. С. Владимірова по слѣдующей раздѣлкѣ; безъ пересылки:

РАЗМѢРЪ ИКОНЪ.	Золотой фонъ съ эмалью и безъ оной.	Крашеный фонъ.	Золотая кайма и вѣнецъ съ эмалью и безъ оной.
2½ арш. . .	250 руб.	180 руб.	200 руб.
2 арш. . .	150 »	80 »	120 »
1½ арш. . .	100 »	60 »	90 »
1¼ арш. . .	80 »	40 »	70 »
1 арш. . .	60 »	30 »	55 »
12 верш. . .	25 »	15 »	20 »

- 1) О высылкѣ означенныхъ иконъ Саровская пустынь покорнѣйше проситъ обращаться по сему адресу: Саровская пустынь, Тамбовской губерніи, иконно-книжный складъ, монаху Макарію.
  - 2) Всѣ выписываемыя иконы высылаются освященными на мощахъ преподобнаго Серафима.
  - 3) Иконы могутъ быть высланы по желанію покупателей съ наложеннымъ платежемъ при полученіи ⅓ стоимости иконы.
  - 4) При выпискѣ иконъ проситъ указывать точный желѣзнодорожный и почтовый адресъ.
  - 5) Упаковку и доставку иконъ до конторы Россійскаго общества въ г. Арзамасѣ Саровская пустынь принимаетъ за свой счетъ.
  - 6) При складѣ также имѣются иконы и простаго иконописнаго письма разныхъ цѣвъ.
- 3—2 Настоятель Саровской пустыни *игуменъ Герасей.*

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Братъевъ Усачевыхъ въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначать цѣну колоколамъ болѣе доступную сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штуку заводъ даетъ особенно льготныя условія.

Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока, имѣется множество одобренныхъ отзывовъ, копій съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются немедленно.

За послѣднее время заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пудовъ, въ Царское Село въ церковь Гусарскаго Его Величества полка 700 пудовъ, въ село Рубановку, Таврической губерніи, 300 пудовъ, въ г. Лугу, С.-Петербургской губ., 800 пуд., въ село Великомихайловку, Курской губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ, Пюхтинское подворье, 507 пудовъ, и по заказу Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ для Благовѣщенскаго и Ярославскаго подворій.

Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рѣбинской желѣзной дороги.

Съ заказами и справками обращаться: **въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.**

### Открыта подписка на 1905 год на полемико-апологетический журнал „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Въ 1905 году «Миссіонерское Обозрѣніе» будетъ выходить двухнедѣльными выпусками въ объемѣ 8—10 и болѣе листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 книгѣ въ мѣсяцъ); всего въ теченіе года подписчики получаютъ: 1) 20 книгъ журнала (около 200 печатныхъ листовъ). 2) Два **БЕЗПЛАТНЫХЪ** приложения: I. «Миссіонерскій путеводитель по святой Библии». Діак. *Г. Смолина*, въ 4 отдѣлахъ. Изданіе въ форсативномъ форматѣ и разослано будетъ въ переплетѣ. II. «Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ», прот. *Н. Русанова*, — книжка, заключающая въ себѣ поученія и бесѣды о жизни и дѣятельности святыхъ угольниковъ и церковныхъ учителей, начиная съ Климента Александрійскаго и кончая св. Серафимомъ Саровскимъ. Подписная цѣна за годъ съ приложениями—6 руб., за границу 8 руб. Для бѣдныхъ церквей и причтовъ—разсрочка: 3 руб. при подпискѣ, и 3 руб. къ св. Пасхѣ. Подписка продолжается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Невскій, 153), въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ. Подробные проспекты на 1905 годъ—бесплатно. Пробная книжка журнала высылается за 50 коп. почт. марк., съ наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже. Комплекты журнала за прежніе годы (кромѣ 1897 и 1900) продаются по 4 руб. за годовую экземпляръ (безъ пересылки).  
Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

### О продолженіи изданія журнала „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1905 году.

Въ 1905 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» за три руб. получаютъ въ теченіе года: 1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. 2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно*—за мѣсяць впередъ—расылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ «Церковная Проповѣдь» съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитсѣ у подписчика отдѣльный «Сборникъ» поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны—просты и по возможности кратки. 3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ листовъ (Кіевскіе листки), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія. 4) Всѣмъ подписчикамъ разослана будетъ въ маѣ книга назидательнаго чтенія «Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ», вып. 2-й. Вып. 1-й можно получать отъ редакціи за 30 коп. При этомъ редакція допускаетъ подписку и *отдѣльно* только на поученія и листки за 1 руб. въ годъ. «Воскресное Чтеніе» за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 гг., въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес. АДРЕСЪ: г. Кіевъ, въ редакцію «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» (Подоль, Почаевская ул., 4).  
Редакторъ-издатель протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ БОГОСЛОВСКО-МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“ въ 1905 году.

Годъ изданія третій. Программа журнала:

**Отдѣлъ I** (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. **Отдѣлъ II** (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Св. Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ канонѡвъ. **Отдѣлъ III** (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантства въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. **Отдѣлъ IV** (апологетико-полемиическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. **Отдѣлъ V** (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обозрѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. **Отдѣлъ VI**: 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. **Отдѣлъ VII**. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. **Отдѣлъ VIII**. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. **Отдѣлъ IX**. 20) Извѣстія и замѣтки. **Отдѣлъ X**. 21) Объявленія. **Приложеніе**. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четіи Минеямъ. Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ безплатныхъ приложеній, данныхъ въ прошломъ году, именно: 1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: **Архипастырскій гласъ** по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свѣщ. *В. А. Прозорова*, Вып. *второй* и 2) **Миссіонерскія поученія по Прологу** (мѣсяць май—августъ) *Е. Н. Плотинова*.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй. Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.). Цѣна за журналъ съ приложениями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 к. (допускается разсрочка). Требования и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель». Городскіе (Слб.) подписчики могутъ подписываться у свѣщ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свѣщ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Ред.-издателя: свѣщ. П. С. Тумановъ, свѣщ. М. П. Чельцовъ, стат. совѣт. *Е. Н. Плотиновъ*.

# ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или  
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.

РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.  
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.  
ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.  
Разрочка платежа.



КОЛОКОЛЬНЫЕ РЫЗЫ И ДИРОЙ СТАЛКИ.  
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.  
СИЛЬНЫЙ И ПРЯТНЫЙ ЗВУКЪ.  
Колокола до 1200 пудовъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ  $\frac{1}{400}$  копейки съ пуда и версты.

## ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

### Бр. Бодаевыхъ въ губ. гор. Черниговъ.

Принимаетъ заказы на исполненіе художественной живописи иконъ, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняетъ заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ. Имѣются въ готовности въ большомъ выборѣ иконы преп. **СЕРАФИМА** Саров. чуд. По требованію высылаемъ изъ Чернигова и изъ **САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ**. Желających имѣть иконы изъ Саровской пустыни просимъ требовать изъ Чернигова преисъ-куранты и условия высылки. Цѣны на иконы изъ Чернигова см. въ «Церк. Вѣдом.» въ № 27 1904 г. Адресъ: *г. Черниговъ, торговому дому Бр. Бодаевыхъ*. Высылаемъ полную **СЛУЖБУ** и **АКАФИСТЪ** преп. **СЕРАФИМУ** Саровскому чудотворцу.

**ПО ТРЕБОВ. ВЫСЫЛ. АЛЬБОМЪ ОБРАЗЦОВЪ ПАРЧИ,**  
**И ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТР. (160 рисунк.) ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ЦЕРКОВИ. ВЕЩЕЙ**  
**ИКОНЪ И КІОТОВЪ.**

4—4

## Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

*МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.*

Имѣть въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебряные 84 пр. а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадилья, хоругви, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконыскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. **Серафима**, Саровск. чуд., высокохудожественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на оныя мѣстные кіоты лучшихъ рисункъ въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высыл. заказной бандеролью, — желające получить таковыя благоволятъ присылать двѣ семикоп. марки.

5—1