

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта 1869 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода — Циркулярное отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора св. Синода отъ 18 января 1869 г., за № 449. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ. — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Относительно литографированія лекцій для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали представленіе бывшаго преосвященнаго харьковскаго, нынѣ литовскаго, архіепископа Макарія, отъ 24 октября 1868 года за № 470, въ коемъ испрашивается разрѣшенія святѣйшаго Синода на литографированіе лекцій для харьковской семинаріи по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано печатныхъ учебниковъ, съ тѣмъ, чтобы лекціи предварительно были представляемы ректору семинаріи на разсмотрѣніе и разрѣшеніе къ литографированію. Приказали: Признавая литографированіе лекцій для воспитанниковъ семинаріи по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указаны учебники, мѣрою полезною, въ видахъ облегченія учащихся въ семинаріи, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: литографированіе этихъ лекцій, на изъясненныхъ преосвященнымъ архіепископомъ Макаріемъ основаніяхъ, разрѣшить для харьковской семина-

ри и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить эту мѣру къ исполненію и по всѣмъ другимъ духовнымъ семинаріямъ; о чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для зависящихъ распоряженій, и послать указы. Января 19 дня 1869 года.

Циркулярное отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора св. Синода въ семинарскія правленія отъ 18 января 1869 г. за № 449.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала учебнаго при ономъ комитета, по просьбѣ г. Писарева о приобрѣтеніи для духовно-учебныхъ заведеній переведенной имъ на русскій языкъ поэмы Клопштока „Мессіада“, постановилъ: сообщивъ семинарскимъ правленіямъ отзывъ означеннаго Комитета о пользѣ приобрѣтенія для семинарскихъ библіотекъ Мессіады Клопштока въ переводѣ г. Писарева, самое распоряженіе о приобрѣтеніи этой книги предоставитъ усмотрѣнію правленій.

Канцелярія оберъ-прокурора святѣйшаго Синода имѣетъ честь сообщить о семъ семинарскому правленію, для зависящихъ распоряженій, прилагая копию съ отзыва учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о вышеупомянутомъ переводѣ.

Копія съ отзыва учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о переведенной г. Писаревымъ на русскій языкъ поэмѣ Клопштока „Мессіада“.

По сравненіи съ оригиналомъ, переводъ г. Писарева оказывается вѣрнымъ, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ поэмы, въ которыхъ авторъ, по своему ошибочному вѣроисповѣдному взгляду, выразилъ сужденія противныя православію, напр. объ іерархіи и иконахъ, и которыя переводчикъ благоразумно опустилъ въ своемъ трудѣ. Языкъ перевода правильный и изящный, не смотря на трудности предмета и особенности стопосложенія. Переводу Мессіады предпослана прекрасно составленная біографія Клопштока, полезно знающая читателя съ религіознымъ и литературнымъ движеніемъ того времени. Сочиненіе такой важности въ кругу словесныхъ произведеній, какъ Мессіада, которою благодаря рѣдкому труду и искусству г. Писарева, обогатилась русская литература въ вѣрномъ и художественномъ переводѣ, имѣетъ право занять почетное мѣсто въ бібліотекахъ духовныхъ семинарій, какъ пособіе при обзорѣ исторій литературы, и полезное чтеніе для воспитанниковъ.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.

(Продолженіе).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Общій взглядъ.

Святая православная вѣра продолжала озарять своимъ животворнымъ свѣтомъ разныя населенія Россіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и—жителей другихъ странъ. Она проникала въ темныя массы пребывающихъ въ расколѣ, зачиналась и плодотворно арждалась въ сердцахъ иновѣрцевъ, научала знанію истиннаго Бога невѣдавшихъ Его. Эта великая миссія совершалась мирнымъ путемъ убѣжденія, помимо всякихъ земныхъ расчетовъ и неразборчивыхъ средствъ. Она не задавалась мыслию о многихъ стяжаніяхъ: въ ея цѣляхъ были хотя и небольшія по числу обращенія, но искреннія и твердыя.

Обращенія изъ раскола.

Таковы были обращенія изъ обѣихъ половинъ раскола, поповщины и безпоповщины, нѣсколькихъ лицъ, пользовавшихся большимъ значеніемъ въ средѣ своихъ единомышленниковъ и рѣшившихся оставить заблужденія послѣ долгаго размышленія.

Присоединенія Іустина лже-епископа тульчинскаго и иноковъ славскаго скита и тисскаго монастыря.

Въ ряду этихъ лицъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе членъ австрійской лжеіерархіи, русскій по происхожденію, Іустинъ, лже-епископъ тульчинскій. Мысль и желаніе возвратиться къ вѣрѣ своей родины запади въ душѣ Іустина еще въ 1866 году. Много съ тѣхъ поръ испыталъ Іустинъ сомнѣній и колебаній; не смотря на то, намѣреніе его зрѣло и крѣпло. „Я со вниманіемъ читалъ и пришелъ къ непоколебимому убѣжденію,—говорилъ Іустинъ подъ русскимъ кровомъ въ Тульчѣ,—что наша іерархія ложная, основана на грубости, невѣжествѣ и фанатизмѣ. Миѣ случается, продолжалъ онъ, служить литургію, всенощную, исправлять съ должною честію священныя обязанности, церковныя обряды, но мысли убѣждаютъ,

что все это ложь и обманъ, что Господь меня накажетъ, если я не послѣдую за побужденіями души и совѣсти моей.“ Вскорѣ за тѣмъ, не сложивъ еще съ себя хиротоніи Бѣлокриницы, Іустинъ самымъ дѣломъ подтверждаетъ свое глубоко продуманное сочувствіе къ православію. Въ 1867 г. пріѣзжаетъ къ нему въ Тульчу, присоединившійся прежде того въ Москвѣ къ единовѣрію, бывшій же-епископъ тульскій, Сергій, отпущенный, съ разрѣшенія правительства, изъ Москвы, по случаю заключенія сына его за долги въ черновицкую тюрьму и случившейся съ нимъ тамъ тяжелой болѣзни. Единовѣрецъ Сергій открываетъ раскольнику Іустину тайну души, что, по пріѣздѣ къ сыну, онъ самъ тяжело заболѣлъ и въ эти минуты, окруженный пришедшими старообрядцами, ихъ женами и дѣтьми, былъ приобщенъ по раскольническому обряду бѣлокриницкимъ священникомъ, вопреки его убѣжденіямъ и вѣрности православію, что онъ тотчасъ же возвратился бы въ Москву въ монастырь, если бы нашелъ деньги для уплаты долговъ сына, за котораго самъ послѣ болѣзни сидѣлъ въ тюрьмѣ и вышелъ изъ нея, благодаря только поручительству одного помѣщика на два мѣсяца. Іустинъ, не имѣя самъ состоянія, предлагаетъ Сергію главную свою собственность—митру, оцѣненную въ 800 рублей, и отдаетъ ее только для того, чтобы злополучный Сергій скорѣе возвратился въ Москву, въ лоно православія, и не остался въ сѣтяхъ, усердно разставленныхъ ему въ Бѣлокриницѣ. Не замедлилъ за тѣмъ своимъ отъѣздомъ въ Россію и самъ Іустинъ. Въ мартѣ минувшаго года оставилъ онъ Тульчу и весною прибылъ въ Москву, съ предварительнаго Высочайшаго разрѣшенія на его возвращеніе въ Россію. Вопли и жалобы раздались въ раскольничьемъ мірѣ послѣ отъѣзда Іустина. Инстинктивно угадывая въ этомъ отъѣздѣ переходъ своего архіерея въ православіе, мѣстные раскольники обращались, по поводу исчезновенія Іустина, даже къ тогдашнему тульчинскому губе натору Ахметъ-Рассимъ Пашѣ, надѣясь поправить приключившуюся расколу бѣду, а потомъ стали метить Іустину, разглашая всюду, устно и письменно, черную клевету на него и на тѣхъ русскихъ въ Тульчѣ, въ которыхъ раскольники предполагали виновниковъ гибели ихъ епископа. Между тѣмъ, по прибытіи Іустина въ Москву, онъ, по благословенію покойнаго митрополита московскаго Филарета, былъ помѣщенъ въ Никольскій единовѣрческій монастырь. За нимъ прибыли въ Москву и помѣщены въ томъ же монастырѣ иноки славскаго скита, а потомъ изъявили раскаяніе въ своихъ зблужденіяхъ иноки тисскаго Предтечева тонастыря (въ Молдавіи), принадлежавшіе къ такъ называемому австрійскому жесвященству.

Присоединеніе Павла прусскаго и его учениковъ.

Между тѣмъ какъ волновалась раскольничья поповщина, видя свое безсиліе предъ внутреннею силою православія и тѣ важныя утраты, которыя были такъ чувствительны для нея,—не меньшія смущенія испытывала и безпоповщина. Отъ нея отторгнулся инокъ Павелъ, называвшійся прусскимъ, извѣстный безпоповщинскій наставникъ, пользовавшійся огромнымъ вліяніемъ и значеніемъ въ Россіи между раскольниками своей секты. Павелъ былъ прежде членомъ общества Преображенскаго кладбища въ Москвѣ. Когда на это кладбище обращено было особенное вниманіе правительства и открывалась тамъ единовѣрческая церковь, тогда одинъ изъ кладбищенскихъ наставниковъ, опасаясь, что центръ безпоповщинскаго раскола совсѣмъ разрушится, далъ Павлу кладбищенскихъ денегъ для основанія монастыря въ безопасномъ мѣстѣ. Павелъ основалъ его въ Пруссіи. Ревнуя за расколъ, онъ съ единомышленникомъ своимъ Голубевымъ, витебскимъ уроженцемъ и потомъ прусскимъ подданнымъ, завели тамъ типографію и печатали небольшія книжки въ пользу раскола. Но, по времени, Павелъ, изслѣдывая свое вѣрованіе, нашелъ его неправымъ. Онъ убѣдился, что, по обѣтованію Христову, истинная церковь должна существовать и нынѣ, и надобно искать, гдѣ она. Эту мысль онъ сталъ распространять и между другими разумнѣйшими изъ безпоповщинскаго толка въ Россіи. Приведя многихъ къ этому сознанію, Павелъ продолжалъ дѣйствовать въ томъ же духѣ, чтобы, пользуясь пріобрѣтеннымъ довѣріемъ, сколь можно большее число изъ безпоповщины обратить къ православной церкви. Заботы Павла оправдались. Едва онъ испросилъ согласіе покойнаго митрополита московскаго Филарета на принятіе въ единовѣріе, какъ послѣдовали его примѣру до 25 его учениковъ, изъ коихъ нѣкоторые, напр. инокъ Павелъ, Прокопій, Александръ, Іоаннъ и Антоній, сами были наставниками многочисленныхъ безпоповщинскихъ общинъ и настоятелями часовень. Павелъ съ своими учениками, какъ и Іустинъ, поселились въ минувшемъ году въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ въ Москвѣ, въ ожиданіи присоединенія по чину.

Нужныя объ этомъ распоряженія уже были сдѣланы, какъ послѣдовала внезапная кончина митрополита Филарета. Отложенное вслѣдствіе этого на нѣкоторое время присоединеніе Іустина съ его единомышленниками и Павла съ его учениками, на правилахъ единовѣрія, послѣдовало въ началѣ нынѣшняго года. При присоединеніи четверо пріяли таинство миропомазанія, такъ какъ были крещены внѣ церкви, а четырнадцать—утверждены въ иночествѣ.

Значеніе присоединенія Густава и Павла съ ихъ послѣдователями.

По свидѣтельству присоединявшаго, преосвященнаго Леонида, епископа Дмитровскаго, управлявшаго въ это время московскою епархіею, велико было умиленіе, съ которымъ присоединявшіеся приступали къ чашѣ спасенія. Велико было и стеченіе желавшихъ видѣть священное торжество святаго православія. Храмъ едва вмѣщаль собравшихся, среди коихъ находились многіе не только изъ московскихъ раскольниковъ, но и иногородные, нарочно на сей случай прибывшіе. По свѣдѣніямъ, дошедшимъ до преосвященнаго Леонида, во владимірской губерніи до 200 раскольниковъ только и ожидали сего событія, чтобы сдѣлаться сынами церкви православной.

Перенесеніе раскольниковъ типографіи Голубева изъ Пруссіи въ Россію, съ цѣлю обращенія раскольниковъ.

По мѣрѣ того какъ Павелъ приготавливалъ себя и другихъ къ возвращенію въ недра церкви православной, единомышленный ему, а потомъ и единовѣрецъ, вышеупомянутый Голубевъ, также явился дѣятельнымъ поборникомъ на пользу православія. Онъ обратился къ духовному начальству съ просьбою о разрѣшеніи перенести въ Россію принадлежащую ему въ Юганисбергъ типографію съ славянскими шрифтами, чтобы, въ заглаженіе грѣховъ невѣдѣнія, вмѣсто книжекъ въ пользу раскола, противъ церкви, печатать книжки, враждебныя раскольниковъ и приводящія ихъ къ церкви. Святѣйшій Синодъ, въ виду благой цѣли предположенія Голубева, не нашелъ съ своей стороны препятствій къ переводу типографіи его въ предѣлы Россіи, и именно въ Псковъ, какъ мѣсто болѣе удобное для надзора за нею, но съ тѣмъ, чтобы типографія эта имѣла опредѣленное назначеніе, именно, чтобы, согласно предположенной Голубевымъ программѣ, въ сочиненіяхъ, печатаемыхъ въ сей типографіи, раскрывалась исторія раскола, объяснялись заблужденія всякаго „согласія“ кротко и справедливо, обнаруживались сокровенныя убѣжденія этихъ „согласій“ и нравственныя отношенія къ гражданской жизни, извлекались бы изъ христіанской древности разнообразныя обычаи въ богослуженіи и жизни. Обязывая Голубева, чтобы сочиненія печатались въ его типографіи тѣмъ именно славянскимъ шрифтомъ, какой имъ представленъ, Синодъ постановилъ, чтобы, для надзора за типографіею, были опредѣлены два наблюдателя изъ мѣстнаго духовенства, съ правомъ допускать къ печатанію сочиненія не сомнительныя, а въ случаѣ сомнѣнія—препровождать въ ближайшій

комитетъ духовной цензуры. У словія эти охотно приняты Голубевымъ; типографія его перевезена въ Псковъ. Ему остается только получить на открытіе типографіи, по принадлежности, дозволеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которому переданы духовнымъ вѣдомствомъ все обстоятельства этого дѣла. Можно несомнѣнно надѣяться, что добрая цѣль Голубева принесетъ и добрые плоды.

Болѣе замѣчательныя присоединенія среди русскихъ раскольниковъ.

Между тѣмъ какъ притекали къ православной церкви и приводили къ ней своихъ единомышленниковъ раскольники, проживавшіе за границею, и среди русскихъ раскольниковъ совершались подобныя замѣчательныя и многоплодныя по своимъ послѣдствіямъ присоединенія. Такъ, крестьянинъ села Поима, чембарскаго уѣзда, въ пензенской губерніи, Ксенофонтъ Крючковъ, раскольникъ Поморской секты отъ рожденія и руководитель болѣе 400 человекъ единомышленниковъ, послѣ неоднократныхъ личныхъ бесѣдъ съ преосвященнымъ пензенскимъ и письменныхъ съ нимъ сношеній, изъявилъ въ минувшемъ году желаніе присоединиться къ православію, на правилахъ единовѣрія. По вразумленіямъ Крючкова обратились къ православію, также на правилахъ единовѣрія, до 40 крестьянъ раскольниковъ.

Въ самарской епархіи принялъ православіе раскольникъ Русановъ, отставной черноморскій матросъ. Узнавъ о дарованіяхъ и ревности этого новообращеннаго, преосвященный самарскій, пригласивъ его къ себѣ, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль бесѣдовалъ съ нимъ о предметахъ вѣры, снабдилъ направленными противъ раскола книгами и отпустилъ съ совѣтомъ и благословеніемъ посвятить себя, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, дѣлу обращенія заблуждающей братіи на путь истины. Русановъ послушно принялъ указанный путь дѣятельности и успѣлъ убѣдить къ принятію православія одного весьма вліятельнаго и главнаго руководителя раскольниковъ въ мѣстномъ приходѣ, до фанатизма преданнаго поморскому толку. Кроме того, заботамъ и убѣжденіямъ Русанова обязаны были своимъ обращеніемъ въ томъ же году еще нѣсколько человекъ раскольниковъ изъ того же прихода.

Общее число присоединившихся изъ раскола и ожидаемая новыя приращенія.

Общее число присоединившихся изъ раскола въ теченіе минувшаго года простирается до 2193 человекъ обою пола. Есть несомнѣнныя основанія ожидать, при Божіей помощи, еще новыхъ и

значительныхъ успѣховъ православія между раскольниками. Примѣры Іустина и Павла съ ихъ сподвижниками готовятъ въ большомъ числѣ сыновъ православною церкви во владимірской епархіи, какъ объ этомъ замѣчено выше. Ревностное усердіе Крюкова и Русанова, по сообщеніямъ преосвященныхъ пензенскаго и самарскаго, общаетъ быть плодоноснымъ. Раскольники, живущіе въ землѣ войска донскаго, начинаютъ мирно и безъ предубѣжденій относиться къ церкви православной, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ преосвященный донской. При обзорѣннѣ имъ епархіи, раскольники собирались къ нему въ большомъ количествѣ, внимательно и почтительно выслушивали его наставленія и скромно предлагали свои вопросы. Когда преосвященный объяснялъ имъ, что они напрасно удаляются отъ церкви православной, и совѣтовалъ принять единовѣріе, если не хотятъ быть безусловно православными, то нѣкоторые изъ раскольниковъ сами сознавались, что ихъ религіозное положеніе не хорошо, и общались подумать о предложеніи архіепископа Платона. Въ маріинской же станицѣ раскольники положительно объявили преосвященному донскому, что они желаютъ сдѣлаться единовѣрцами. Эти утѣшительныя свѣдѣнія нельзя не заключить другими, не менѣе также утѣшительными извѣстіями, полученными изъ оренбургской епархіи. Происходившая тамъ пропаганда раскола, довольно сильная въ 1863 и 1864 годахъ, ослабѣвъ нѣсколько съ 1865 года, въ минувшемъ году прекратилась совершенно. Точно также ослабѣлъ расколъ въ епархіяхъ харьковской и тамбовской.

Усиленіе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.

Но чѣмъ значительнѣе утраты раскола, совершившіяся или готовые совершиться, тѣмъ напряженнѣе его усилія противъ своего распада. Теряя вліятельныхъ своихъ представителей, видя какъ другіе, болѣе разумные изъ раскольниковъ, спѣшатъ послѣдовать этимъ примѣрамъ, расколъ стремится пополнить свои потери посредствомъ пропаганды въ невѣжественныхъ слояхъ простаго народа. Эта пропаганда, по статистическимъ даннымъ, особенно замѣчается въ губерніяхъ съ промышленнымъ народонаселеніемъ, гдѣ, при подвижномъ образѣ жизни, представляется весьма удобное поле для распространенія раскольническихъ заблужденій. Такъ, по поступившимъ въ святѣйшій Синодъ свѣдѣніямъ, во владимірской епархіи число раскольниковъ увеличилось въ 1867 году сравнительно съ 1866 г. на 380 человекъ; кромѣ того заявили себя раскольниками 363 человекъ, значившіеся по церковнымъ документамъ въ числѣ православныхъ. Въ казанской епархіи раскольниковъ увеличилось на 300 душъ. Въ сара-

товской епархіи 610 человекъ отпали въ расколъ, 375 православныхъ крестили дѣтей по раскольническому обряду, 246 православныхъ же похоронили дѣтей по тому же обряду, и 252 человека сошлись на совмѣстное сожитіе по раскольническому обычаю. Въ нижегородской епархіи совратилось въ расколъ 1019 человекъ обо-его пола.

Мѣры къ ослабленію раскола.

Заблуждающимся благовременно были преподаваемы приходскими священниками, или особо назначаемыми миссіонерами, наставленія и вразумленія; а между тѣмъ принимались и особенныя мѣры къ ослабленію раскола.

Распространеніе образованія въ раскольничьей средѣ есть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ противъ раскола, какъ показываетъ опытъ нѣкоторыхъ мѣстностей. Для примѣра можно привести свидѣтельство преосвященнаго саратовскаго, именно, что въ аткарскомъ уѣздѣ ввѣренной ему епархіи, въ селѣ Копенахъ—давнишнемъ гнѣздѣ раскола, этотъ послѣдній началъ значительно ослабѣвать, какъ только раскольничьи дѣти стали обучаться въ школь. Но какъ всегда тѣма боится свѣта, такъ и раскольники, въ большинствѣ случаевъ, не рѣшаются пускать своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, основанныя правительствомъ. Они находятъ, главнымъ образомъ, стѣсненіе въ томъ, что при вступленіи дѣтей въ эти заведенія требуется экзамень по закону Божію, а потомъ—обязательное посѣщеніе классовъ по этому предмету. Въ минувшемъ году эти религіозныя опасенія раскольниковъ устранены разрѣшеніемъ святѣйшаго Синода принимать въ учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія дѣтей раскольниковъ, не подвергая вступительному экзамену по закону Божію и обязательному слушанію уроковъ по оному. Надо надѣяться, что эта мѣра, всецѣло проникнутая духомъ вѣротерпимости, расположить раскольниковъ не отчуждать своихъ дѣтей отъ училищъ. Раскольники должны видѣть въ ней единственное и вполнѣ законное стремленіе просвѣтить, сколь возможно, ихъ невѣжество, не насидуя при этомъ свободы совѣсти.

Благими послѣдствіями изложенной мѣры по преимуществу воспользуются, конечно, подростаящія поколѣнія раскольниковъ. Но не оставлены безъ вниманія въ этомъ отношеніи и возрастные. Просвѣтительное вліяніе на нихъ выражалось, по мѣстнымъ особенностямъ, слѣдующими мѣрами:

Въ Казани доселѣ пользуется большимъ уваженіемъ у раскольниковъ такъ называемое австрійское священство. Причина этого ува-

женія—совершенное незнаніе раскольниками исторіи бѣлокриницкой лжеіерархіи. Чтобы вывести ихъ изъ заблужденія, преосвященный казанскій, въ минувшемъ году, поручилъ одному изъ наставниковъ мѣстной духовной академіи прочитатъ нѣсколько публичныхъ лекцій объ австрійскомъ священствѣ. Раскольники не преминули явиться на эти чтенія, и выслушивали ихъ тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, что исторія бѣлокриницкой лжеіерархіи излагаема была строго-фактически, безпристрастно и спокойно. Нѣкоторые изъ казанскихъ раскольниковъ изъявили даже желаніе лично познакомиться съ старинными рукописными сочиненіями, приводимыми въ разъяснительныхъ бесѣдахъ съ раскольниками. Вслѣдствіе сего, по распоряженію преосвященнаго казанскаго, для раскольниковъ открыта бібліотека казанской академіи, вмѣщающая богатое собраніе рукописей по части раскола. При ознакомленіи раскольниковъ съ этими рукописями, нѣтъ сомнѣнія, будутъ возникать у читающихъ разные вопросы, а отвѣты на нихъ служащихъ при казанской академіи, специально знакомыхъ съ дѣломъ раскола, постепенно выяснятъ правоту православія.

Къ той же цѣли—просвѣтительному воздѣйствію на раскольниковъ—исключительно стремилось, основавшееся въ Саратовѣ братство св. креста. Признавая учрежденіе при братствѣ бібліотеки дѣломъ весьма важнымъ для указанной цѣли, совѣтъ, при живомъ содѣйствіи своего покровителя, преосвященнаго саратовскаго Іоаннікія, въ одинъ годъ успѣлъ составить довольно большую бібліотеку съ 254 разнаго рода раскольническими рукописями, и дѣятельно занимается издаваніемъ и распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ, служащихъ, по своему содержанію, для привлеченія къ церкви уклонившихся отъ нея, и для предохраненія православныхъ отъ со-
вращенія въ расколъ. Кромѣ того, братствомъ положено начало публичнымъ собесѣдованіямъ съ раскольниками о правой вѣрѣ. Въ минувшемъ году они были въ Саратовѣ и Хвалынскѣ. Собесѣдованія эти происходили въ храмѣ и, по имѣющимся свѣдѣніямъ, возбуждали живой интересъ и въ православныхъ и въ раскольникахъ. Послѣ каждаго собесѣдованія тѣ и другіе составляли кружки внѣ храма, и подолгу разсуждали о предметахъ вѣры,—при чемъ православные смѣло и толково опровергали возраженія раскольниковъ. По всей вѣроятности, собесѣдованія эти не останутся безъ послѣдствій для утвержденія и распространенія православія въ епархіи, зараженной расколомъ.

И не въ одной саратовской епархіи братства выходили на просвѣтительное служеніе слѣпотствующимъ отщепенцамъ. Въ минувшемъ году открылось Савватіевское церковное братство въ селѣ

Сорокъ, кемскаго уѣзда, архангельской губерніи, съ главною цѣлю ослаблять расколъ и возстановлять православіе посредствомъ школы въ приходѣ и учрежденія библіотеки, преимущественно изъ книгъ, изобличающихъ лживость раскольническихъ вѣрованій. Савватіевское братство вмѣнило также себѣ въ обязанность изыскивать способныхъ и дѣятельныхъ людей, преимущественно изъ обратившихся раскольниковъ, для миссіонерскихъ дѣйствій.

Во владимірской епархіи, сверхъ основаннаго уже въ селѣ Мстерѣ церковнаго братства съ цѣлю противодѣйствія расколу, положено было въ минувшемъ году учредить для той же цѣли братство при архіерейскомъ домѣ въ самомъ Владимірѣ и открыть въ мѣстной семинаріи классы по части раскола, изъ которыхъ могли бы выходить дѣятели, подготовленные къ успѣшному исполненію ожидающаго ихъ служенія среди раскольниковъ.

Въ двухъ епархіяхъ, самарской и оренбургской, вновь открытыя въ минувшемъ году мужескія обители: оренбургскій Богодуховскій монастырь, и Александроневскій, соединили съ своимъ открытіемъ цѣль противодѣйствовать мѣстному расколу, послѣдователи котораго съ давнихъ поръ населяютъ означенныя губерніи.

Такимъ образомъ минувшій годъ открылъ разнообразныя и живыя пути для возможнаго просвѣщенія раскольниковъ и легчайшаго вступленія ихъ въ нѣдра православія. За дверями православной вѣротерпящей школы расколъ не можетъ не сложить своего невѣжества; по мѣрѣ уясненія раскольническихъ неправдъ, предпринятаго академіею и нѣкоторыми братствами, расколъ не можетъ не охладѣть въ своемъ упорствѣ, а святыя обители, при самомъ учрежденіи своемъ испросившія у Всевышняго даръ обращенія раскольниковъ, духовно повліяютъ на ослабленіе среди ихъ религіознаго фанатизма. Значеніе всѣхъ этихъ мѣръ тѣмъ выше, чѣмъ больше въ нихъ истинной свободы для ума и сердца раскольника, сознательно вводимаго въ святое лоно православія.

Присоединеніе изъ римско-католичества и преимущественно въ западныхъ епархіяхъ.

Между тѣмъ какъ въ однихъ мѣстностяхъ Россіи предпринимались мѣры къ обращенію раскольниковъ и происходили присоединенія ихъ,—на другихъ пунктахъ, гдѣ распространено латинство, продолжало обнаруживаться торжество православія надъ нимъ. Общее число римско-католиковъ, вступившихъ въ православную церковь въ минувшемъ году, простирается до 13.639 человекъ обоюгаго пола; въ этомъ числѣ приняты въ общеніе нашей церкви французскій Аб-

бать Мордрель, въ утверженіемъ въ священническомъ санѣ и съ причисленіемъ къ причту с. петербургскаго Петропавловскаго собора.

Самыя значительныя присоединенія были въ западныхъ епархіяхъ и совершались единственно по глубокому убѣженію въ святости православія—естественному послѣдствію всѣхъ тѣхъ дѣйствій, въ которыхъ, въ послѣдніе годы, такъ осязательно раскрылся истый духъ латинства. Нѣкоторыя изъ этихъ присоединеній замѣчательны тѣмъ, что происходили нерѣдко цѣлыми приходами, вмѣстѣ съ кзенд-зами, настоятельствовавшими въ приходахъ, и съ обращеніемъ костеловъ въ православные храмы. Таковы были присоединенія въ минской епархіи. Тамъ три прихода: въ Заславлѣ, Дубровѣ и Ляховичахъ оставили латинство; въ одномъ изъ нихъ—заславскомъ было до 1700 прихожанъ, а другомъ—ляховичскомъ до 2500 прихожанъ, сдѣлавшихся сынами православной церкви вмѣстѣ съ кзенд-зами Викентіемъ Кошко и Антоніемъ Гирдвойномъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ получили утвержденіе въ священническомъ санѣ. Утѣшительно, что эти событія, весьма чувствительныя для латинства, съ полнымъ сочувствіемъ принимаемы были сосѣдними населеніями даже и римско-католическаго исповѣданія. Весьма многіе изъ принадлежащихъ къ сему исповѣданію собрались на освященіе православныхъ церквей, устроенныхъ изъ римско-католическихъ костеловъ, не смотря на зимнее время и доходившій до 30 градусовъ морозъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Опредѣлены на священно-церковнослужительскія мѣста: студентъ рязанской духовной семинаріи Дмитрій Успенскій—на священническое мѣсто въ село Большое, пронскаго уѣзда; воспитанникъ той же семинаріи Иванъ Высоковъ—на священническое мѣсто въ село Разсошныя Борки, сапожковскаго уѣзда; села Подвислаго, ряжскаго уѣзда, дьячекъ Иванъ Теологовъ—на діаконское мѣсто въ село Дегтяное, тогожъ уѣзда; уволенный изъ низшаго отдѣленія рязанской семинаріи ученикъ Александръ Боголюбовъ—на діаконское мѣсто въ село Ключь, ряжскаго уѣзда; уволенный изъ касимовскаго духовнаго училища ученикъ Григорій Орловъ—на дьячковское мѣсто въ село Мелехово, касимовскаго уѣзда; уволенный изъ сапожковскаго духовнаго училища ученикъ Дмитрій Кривскій—на дьячковское мѣсто въ село Подвислое, ряжскаго уѣзда; сторожъ рязанскаго каѣ. собора Константинъ Филоновъ—на дьячковское мѣсто въ село Городное, спасскаго уѣзда; уволенный изъ рязанскаго духов-

наго училища ученикъ Иванъ Маковскій—на пономарское мѣсто въ село Сергіевское, Большое Коровино тожъ, михайловскаго уѣзда; уволенный изъ скопинскаго духовнаго училища ученикъ Николай Безсребренниковъ—на пономарское мѣсто въ село Корнево, скопинскаго уѣзда; уволенный изъ донковскаго духовнаго училища ученикъ Николай Гиацинтовъ—на пономарское мѣсто къ соборной церкви г. Донкова; безмѣстный дьячекъ Василій Александровъ—на пономарское мѣсто въ село Полотебное, скопинскаго уѣзда, и сторожъ рязанскаго кае. собора Павелъ Стабниковъ—на пономарское мѣсто въ село Лѣсуново, ряжскаго уѣзда.

Посвящены въ стихарь: г. Спасска соборной церкви дьячекъ Иванъ Петропавловъ; г. Михайлова Преображенской церкви дьячекъ Стефанъ Покровскій; села Зимарова, раненбургскаго уѣзда, дьячекъ Василій Кругловъ; г. Михайлова, Троицкой церкви, пономарь Алексѣй Тюшевскій и послушникъ раненбургской Петропавловской пустыни Иванъ Шепиловъ.

Перемѣщены: села Разсошныхъ Борковъ, сапожковскаго уѣзда, священникъ Константинъ Соборовъ—на вакансію старшаго священника къ Скорбященской г. Сапожка церкви; діаконъ рязанскаго кае. собора Евѣимій Соловьевъ—на діаконское мѣсто въ село Печерники, михайловскаго уѣзда, и села Сергіевскаго, Большое Коровино тожъ, михайловскаго уѣзда, пономарь Алексѣй Полетаевъ—на пономарское же мѣсто въ село Высокое, тогожъ уѣзда.

Переименованы: пронскаго уѣзда, села Юракова, пономарь Николай Высоковъ—во дьячка, а дьячекъ тогожъ села Николай Покровскій—въ пономаря, согласно ихъ прошенію.

Утвержденъ духовникомъ: по вѣдомству благочиннаго, раненбургскаго уѣзда, села Климова священника Іоанна Дунаева, священникъ села Гагина Алексѣй Виноградовъ.

Уволены за штатъ: села Большаго, пронскаго уѣзда, священникъ Игнатій Успенскій; села Высокаго, михайловскаго уѣзда, пономарь Иванъ Вильневъ, и села Корневаго, скопинскаго уѣзда, пономарь Θεодоръ Прилуцкій—согласно ихъ прошеніямъ, по преклонности ихъ лѣтъ.

Умерли: г. Сапожка, Скорбященской церкви, священникъ Іоаннъ Соборовъ; вдова священника погоста Дощатаго, зарайскаго уѣзда, Марѣа Георгіева, и михайловскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря рясофорныя послушницы—Екатерина Петрова и Евдокія Вуколова.

Уволены изъ духовнаго званія по прошеніямъ: воспитанникъ рязанской семинаріи Алексѣй Восходовъ и села Подотебны, скопинскаго уѣзда, пономарь Карлъ Гортинскій.

Рукоположены: рязанскаго Богословскаго монастыря іеродіаконъ Мелетій—во іеромонаха и раненбургской Петропавловской пустыни монахъ Адріанъ—во іеродіакона.

Пострижены въ монашество: находящійся въ числѣ братства пронской Спасской пустыни вдовый діаконъ Евлампій Алякринъ, съ нареченіемъ Парөніемъ, и Николае-радовицкаго монастыря рясофорный послушникъ Василій Лавровъ, съ нареченіемъ Θεодосіемъ.

Облечены въ рясофоръ: пронской Спасской пустыни послушники—Василій Успенскій и Петръ Тихоновъ и михайловскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря послушница Анастасія Θεодорова.

Поступили въ другую епархію: рясофорная послушница михайловскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря Евдокія Коротаева—въ число послушницъ орловскаго Введенскаго женскаго монастыря.

Опредѣлены въ число послушниковъ: а) въ рязанскій Богословскій монастырь, касимовскій мѣщанинъ Василій Константиновъ Умновъ; б) въ раненбургскую Петропавловскую пустынь: тамбовской губерніи, козловскаго уѣзда, епанчинской волости, села Глазка, государственный крестьянинъ Петръ Васильевъ Шикачихинъ; той же губерніи, лебедянскаго уѣзда, большеизбищенской волости, села Шовскаго государственный крестьянинъ Петръ Ефремовъ Антоновъ; служившій въ кавказской крѣпостной артиллерійской № 15 ротѣ фейерверкомъ 4-го класса Савелій Ивановъ; тамбовской губерніи, липецкаго уѣзда, сокольской волости, села Кузминки государственный крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Старцевъ; причисленный къ селу Воскресенскому, нарышкинской волости, раненбургскаго уѣзда, бывшій дворовый челоувѣкъ Григорій Александровъ; раненбургскаго уѣзда, путятинской волости, села Ратчины государственный крестьянинъ Антоній Θεодоровъ Локтевъ, и тамбовской губерніи, козловскаго уѣзда, голицинской волости, села Большой Верды крестьянинъ-собственникъ Филиппъ Мартыновъ Кирилличевъ, и в) въ Николае-радовицкій монастырь—егорьевскій мѣщанинъ Матвѣй Петровъ.

Награждены набодренниками: села Бурминки, ряжскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Истобенскій—за особенное стараніе и труды, оказанные имъ при распространеніи и исправленіи приходской церкви; г. Донкова, Георгіевской церкви, въ Казачей слободѣ, священникъ Николай Малютинъ, зарайскаго уѣзда, села Гаретова, священникъ Илья Смирновъ и касимовскаго уѣзда, села Бѣтина священникъ Поликарпъ Лебедевъ, за особенно полезные труды по училищамъ и за усердіе въ проповѣданіи слова Божія; г. Скопина, Богоявленской церкви, священникъ Петръ Сперанскій, за безмездное обученіе закону Божию нижнихъ чиновъ скопинской инвалидной команды; г. Раненбурга, Успенской кладбищной церкви, священникъ

Иоаннъ Мелеховъ, за успѣшное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и за труды по званію увѣщателя; михайловскаго уѣзда, села Подлѣснаго, священникъ Андрей Смирновъ, за долговременное и назидательное служеніе; касимовскаго уѣзда, села Перья, священникъ Ѳеодоръ Богородицкій, за долговременное, назидательное служеніе съ особеннымъ усердіемъ къ проповѣданію слова Божія; сапожковскаго уѣзда, села Остраго Пластикова, священникъ Петръ Никулицкій, за труды по заведенной имъ школѣ для крестьянскихъ дѣтей; спасскаго уѣзда, села Малышева, священникъ Андрей Зоринъ; касимовскаго уѣзда, села Шеянокъ, священникъ Филиппъ Правдолюбовъ, и рязанскаго уѣзда, села Долгинина, священникъ Евѡимій Куршинъ, за честное и назидательное служеніе.

Утверждены церковными старостами: а) по благочинію г. Рязани Казанскаго дѣвичьяго монастыря протоіерея Димитрія Правдина, при церквяхъ: Вхоіоіерусалимской—рязанскій 2 гильдіи купецъ Василій Сливковъ—на пятое трехлѣтіе; Симеоновской—рязанскій купецъ и степенный гражданинъ Гавріиль Мыльниковъ—на третіе трехлѣтіе; Благовѣщенской—рязанскій 2 гильдіи купецъ Александръ Рюминъ—на третіе трѣхлѣтіе; Вознесенской—рязанскій 2 гильдіи купецъ Ѳеодоръ Соболевъ—на четвертое трехлѣтіе; Введенской—рязанскій цеховой Іосифъ Поляковъ—на второе трехлѣтіе, и новоямской Николаевской—государственный крестьянинъ Иванъ Гречищевъ. б) По благочинію ряжскаго уѣзда, села Марчуковъ, священника Іоанна Кроткова, въ селахъ: Марчукахъ—государственный крестьянинъ Леонтій Скоромниковъ—на первое трехлѣтіе; Туровъ—деревни Совки временно-обязанный крестьянинъ Степанъ Даниловъ—на первое трехлѣтіе; Гремячкѣ—государственный крестьянинъ Тимоѡей Келинъ—на первое трехлѣтіе; Красномъ—деревни Маровъ государственный крестьянинъ Андрей Чикинъ—на первое трехлѣтіе; Никольскихъ Гаяхъ—крестьянинъ-собственникъ Еѡимъ Стручковъ—на второе трехлѣтіе; Рождественскихъ Гаяхъ—временно-обязанный крестьянинъ Авдій Акимовъ—на первое трехлѣтіе; Бурминкѣ—государственный крестьянинъ Палладій Оводовъ—на шестое трехлѣтіе; Большой Алешнѣ—временно-обязанный крестьянинъ Василій Дорошинъ—на первое трехлѣтіе; Малой Алешнѣ—временно-обязанный крестьянинъ Спиридонъ Тимоѡеевъ—на третіе трехлѣтіе; Введенскомъ, Хупотки тожъ—временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Дмитріевъ—на шестое трехлѣтіе; Нагорномъ, Малые Салтыки тожъ—временно-обязанный крестьянинъ Егоръ Гороховъ—на первое трехлѣтіе; Журавлинкѣ—отставный фельдфебель Евдокимъ Ивановъ—на первое трехлѣтіе, и Столповѣ, Куровщина тожъ—крестьянинъ-собственникъ Михаилъ Никулинъ—на первое трехлѣтіе.

в) По благочинію касимовскаго уѣзда, села Шосты, священника Пармена Лебедева, въ селахъ: Шостьѣ—государственный крестьянинъ Іосифъ Маматовъ—на седьмое трехлѣтіе; Бѣтинѣ—государственный крестьянинъ Григорій Игнатьевъ—на четвертое трехлѣтіе; Перьяхъ—дворянинъ Иванъ Гильдебрандтъ—на первое трехлѣтіе; Ломѣ—деревни Шепелевой временно-обязанный крестьянинъ Иродіонъ Михайловъ—на первое трехлѣтіе; Токаревѣ—деревни Сорокиной крестьянинъ-собственникъ Абрамъ Сомнительный—на второе трехлѣтіе; Бабенкахъ—деревни Чернышевыхъ Починокъ помѣщикъ штабсъ-капитанъ Александръ Мансуровъ—на первое трехлѣтіе; Телебукинѣ—деревни Макъенокъ отставный унтеръ-офицеръ Алексій Шмелевъ—на третье трехлѣтіе; Малѣевѣ—временно-обязанный крестьянинъ Павелъ Михайловъ—на четвертое трехлѣтіе; Курмонѣ—деревни Шулгина государственный крестьянинъ Θεодоръ Кузминъ—на второе трехлѣтіе; Рубецкомъ—крестьянинъ-собственникъ Константинъ Егоровъ—на шестое трехлѣтіе, и Нармушади—отставный унтеръ-офицеръ Назарій Алексѣевъ—на второе трехлѣтіе. г) По благочинію донковскаго уѣзда, села Покровскаго, Малиново тожъ, священника Іоакима Кедрова, въ селахъ: Покровскомъ, Малиново тожъ—государственный крестьянинъ Севастіанъ Емельяновъ—на пятое трехлѣтіе; Еропкинѣ—крестьянинъ-собственникъ Григорій Рязанцевъ—на второе трехлѣтіе; Паникахъ—временно-обязанный крестьянинъ Іосифъ Θεодоровъ—на второе трехлѣтіе; Малинкахъ—государственный крестьянинъ Иванъ Золотаревъ—на второе трехлѣтіе; Требункамъ—одноворецъ Петръ Вороновъ—на четвертое трехлѣтіе; Бигильдинѣ, Сурки тожъ—государственный крестьянинъ Никифоръ Уколовъ—на двѣнадцатое трехлѣтіе; Никольскомъ—деревни Масловки вольный хлѣбопашецъ Алексій Хохловъ—на пятое трехлѣтіе; Стрѣшневѣ—временно-обязанный крестьянинъ Герасимъ Володинъ—на первое трехлѣтіе; Хитровѣ—временно-обязанный крестьянинъ Игнатій Дыковъ—на второе трехлѣтіе; Рыхоткѣ—отставный унтеръ-офицеръ Иванъ Ларіоновъ—на второе трехлѣтіе; Новоивановскомъ—отставный унтеръ-офицеръ Іосифъ Назаровъ—на второе трехлѣтіе, и Борятинѣ—временно-обязанный крестьянинъ Петръ Кузнецовъ—на первое трехлѣтіе. д) По благочинію пронскаго уѣзда, села Никитинскаго, священника Андрея Ордина, въ селахъ: Никитинскомъ—деревни Добрятиной неслужащій дворянинъ Михаилъ Тимешевъ—на третье трехлѣтіе; Панкинѣ—временно-обязанный крестьянинъ Семень Назаровъ—на первое трехлѣтіе; Кисѣвѣ—временно-обязанный крестьянинъ Василій Антоновъ—на четвертое трехлѣтіе; Безстужевѣ—государственный крестьянинъ Василій Симоновъ—на первое трехлѣтіе; Филатовѣ—временно-обязанный крестьянинъ Ни-

колай Семеновъ—на первое трехлѣтіе; Юраковъ—деревни Алексѣевки крестьянинъ-собственникъ Матвѣй Иродіоновъ—на первое трехлѣтіе; Молвиной слободъ—крестьянинъ-собственникъ, деревни Рябиновки, Θεодоръ Михайловъ—на первое трехлѣтіе, и Ухори—дворовый-собственникъ Матвѣй Павловъ—на первое трехлѣтіе. е) По благочинію михайловскаго уѣзда, села Жокина, священника Николая Панаретова, въ селахъ: Жокинъ—государственный крестьянинъ Меркурій Андреевъ—на пятое трехлѣтіе; Катагощъ—государственный крестьянинъ Степанъ Васильевъ—на пятое трехлѣтіе; Хавертовъ—государственный крестьянинъ Поликарпъ Васильевъ—на пятое трехлѣтіе; Захаровскихъ Выселкахъ—государственный крестьянинъ Алексѣй Никитинъ—на первое трехлѣтіе; Поподынь—государственный крестьянинъ Георгій Матвѣевъ—на четвертое трехлѣтіе; Захаровкѣ—отставный каптенармусъ Михаилъ Аѳонасьевъ—на первое трехлѣтіе; Феодоровскомъ—штабсъ-капитанъ Яковъ Василевскій—на пятое трехлѣтіе; Байдикахъ—государственный крестьянинъ Діомидъ Иларіоновъ—на третіе трехлѣтіе; Троицкомъ—государственный крестьянинъ Иванъ Косминъ—на второе трехлѣтіе; Гладкихъ Выселкахъ—государственный крестьянинъ Оома Герасимовъ—на второе трехлѣтіе; Новорождественскомъ, Ижеславль тожъ—государственный крестьянинъ Борисъ Савинъ—на третіе трехлѣтіе; Аннинъ—временно-обязанный крестьянинъ Матвѣй Межуевъ—на второе трехлѣтіе; Мишинъ—крестьянинъ-собственникъ Назарій Ивановъ—на второе трехлѣтіе; Николаевкѣ—государственный крестьянинъ Илья Тимоѣевъ—на второе трехлѣтіе; Стубль—государственный крестьянинъ Даміанъ Филиповъ—на первое трехлѣтіе; Новопанскомъ—государственный крестьянинъ Степанъ Волковъ—на третіе трехлѣтіе; Остроуховъ—московскій 2 гильдіи купецъ и потомственный почетный гражданинъ Димитрій Сорокоумовскій—на второе трехлѣтіе, и Пушкаряхъ—государственный крестьянинъ Иванъ Ивановъ—на третіе трехлѣтіе.

Пожертвовано: въ Троицкую г. Зарайска церковь—церковнымъ старостою сей церкви, степеннымъ гражданиномъ Алексѣемъ, и братомъ его Іоною Гаретниними, два евангелія—цѣною въ 800 рублей.

Перечислены: изъ прихода села Овсянникова, пронскаго уѣзда, въ приходъ села Колѣнецъ, тогожъ уѣзда, три дома крестьянъ-собственниковъ: Авдія, Прокопія и Алексѣя Ильиныхъ—за дальностію разстоянія отъ Овсянниковой церкви и неудобствомъ сообщенія во время половодья.

Открытъ приходъ: сапожковскаго уѣзда, при новоустроенной церкви въ деревнѣ Александровкѣ—съ опредѣленіемъ церковнаго причта, и съ переименованіемъ сей деревни въ село.

Назначена пенсія: вдовѣ умершаго въ отставку канцелярскаго чиновника рязанской духовной консисторіи, коллежскаго секретаря Теодора Пальмова, Евдокии Пальмовой—по 28 р. 59 к. въ годъ, съ 2 іюня 1868 г., съ производствомъ изъ рязанскаго губернскаго казначейства.

Назначено единовременное пособіе: вдовѣ служившаго въ рязанской духовной консисторіи губернскаго секретаря Михаила Граціанскаго, Анны Граціанской съ несовершеннолѣтними дѣтьми—85 р. 80 к., съ производствомъ изъ того же казначейства.

ВТОРИЧНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ РЯЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Такъ какъ ученики рязанской духовной семинаріи являются въ оную изъ домовъ своихъ родителей, или родственниковъ, послѣ каникулъ позже назначеннаго семинарскимъ правленіемъ срока, вслѣдствіе поздняго отправленія ихъ родителями и родственниками, что значитъ на билетахъ ихъ, представляемыхъ въ семинарское правленіе; то правленіе рязанской духовной семинаріи, согласно журнальному своему опредѣленію, отъ $\frac{3}{6}$ февраля сего 1869 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отъ имени Его Высокопреосвященства вновь поставляетъ на видъ всѣмъ церковнымъ причтамъ рязанской епархіи прежнее внушеніе, припечатанное въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за минувшій 1868 годъ, въ маѣ мѣсяцѣ, чтобы родители и родственники учениковъ отправляли ихъ въ семинарію въ назначенный отъ правленія оной срокъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности предъ епархіальнымъ начальствомъ; а также вмѣняетъ въ обязанность церковнымъ причтамъ обозначать на билетахъ учениковъ, кромѣ срока отправленія, и *причины промедленія*; въ послѣднемъ случаѣ, если, по разсмотрѣніи семинарскимъ правленіемъ, причины будутъ неуважительныя, а тѣмъ болѣе, если промедленіе будетъ зависть отъ самаго ученика, а не отъ родителей и родственниковъ, правленіе семинаріи будетъ поступать съ таковыми на основаніи общихъ правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихъ, за уклоненіе безъ уважительныхъ причинъ отъ классовъ.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

ДРУЖАВНА ЕЖА

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 13.

Содержаніе: Катихизическія поученія (продолженіе) — Обзорніе содержанія посланія св. апостола Павла къ римлянамъ, какъ нѣкоторое пособіе къ удобопонятному чтенію онаго (продолженіе) — Памяти святыхъ первоучителей славянъ Кирилла и Меѳодія: — Объявленія.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

(Продолженіе).

Поученіе 7-е.

Продолженіе бесѣды о святыхъ ангелахъ.

Міръ ангельскій представляется въ священномъ писаніи чрезвычайно многочисленнымъ. Пророкъ Даніилъ видѣлъ, что тысячи тысячъ служили Богу и тмы темъ предстояли Ему (Дан. 7. 10). Святые отцы церкви, въ поясненіе многочисленности ангеловъ, пользовались притчею Спасителя о томъ чловѣкѣ, который, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, оставляетъ въ пустынѣ девяносто девять и идетъ въ слѣдъ погибшей, дондеже обрящетъ ю (Лук. 15, 5. Мате 18, 12). Одну заблуждшую овцу сравнивали они со всѣмъ родомъ чловѣческимъ, а девяносто девять незаблуждшихъ — съ множествомъ ангеловъ небесныхъ. Безчисленное множество ангеловъ, говорили они, превосходитъ малый и недостаточный счетъ употребляемыхъ нами чиселъ. „Есть десятки тысячъ мириадъ ангеловъ, десятки сотъ тысячъ ар-

хангеловъ, столько же престоловъ, господствій, началъ и властей и безконечное множество безплотныхъ силъ“, говоритъ Златоустъ (Христ. чтен. 1841 г. IV, 49). Святая церковь всегда признавала различіе между ангелами и раздѣленіе ихъ на классы, или степени, основываясь на различіи силъ и совершенствъ, которыми они обладаютъ. Такъ святой Діонисій Ареопагитъ учитъ, что ангелы раздѣляются на девять ликовъ, а сіи девять на три чина. Въ первомъ чинѣ находятся тѣ, кои ближе къ Богу, какъ то: Престолы, Херувимы и Серафимы; во 2-мъ чинѣ: Власти, Господства и Силы; въ 3-мъ Ангелы, Архангелы, Начала (Пр. исп. ч. 1, отв. на вопр. 18).

Несмотря на безчисленное множество ангеловъ, нѣтъ между ними ни безпорядка, ни вражды, или зависти, ни смятенія. Всѣ они наслаждаются блаженствомъ и видятъ славу Божию: но одни болѣе, другіе менѣе. Одни изъ ангеловъ предстоятъ ближе къ Богу, другіе далѣе, смотря по степени данныхъ имъ силъ и достоинствъ. Высшіе, ближайшіе къ Богу ангелы, удѣляютъ данный имъ свѣтъ вѣдѣнія и сообщаютъ волю Божию низшимъ, а низшіе добровольно безъ всякой зависти и прекословія повинуются высшимъ.

Въ особенныхъ важныхъ случаяхъ ангелы возвѣщаютъ людямъ волю Божию, почему они и называются ангелами, т. е. вѣстниками. Ангелы руководятъ насъ на пути къ царству Божию, приносятъ предъ Богомъ наши молитвы, милостыни, внушаютъ намъ благіе помыслы и желанія и сами молятся за насъ. Кромѣ того, ангелы посылаются Богомъ для сохраненія городовъ, царствъ, областей, монастырей и церквей (Прав. испов. ч. 1, вопр. 19). Ангелы невидимо присутствуютъ при нашихъ молитвахъ и церковномъ богослуженіи, замѣчаютъ внимательныхъ и безпечныхъ, усердныхъ и лѣнивыхъ къ молитвѣ между нами. Ангелы сопровождаютъ царя славы, Господа Иисуса Христа, приходящаго *заклатися и датися въ спѣдьъ вѣрнымъ* въ Божественной Литургіи, въ таинствѣ причащенія. Мало того: по ученію святой церкви, каждому изъ насъ, при самомъ крещеніи, дается особенный ангелъ хранитель, который хранить насъ отъ колыбели до гроба, предохраняетъ отъ бѣдъ и грѣхопадений, внушаетъ благія мысли, отгоняетъ врага нашего спасенія—дѣвола. Но если мы не слушаемъ внушеній нашего добраго ангела и склоняемся на сторону губителя нашего—дѣвола; то небесный Хранитель нашъ съ прискорбіемъ удаляется отъ насъ, а врагъ пріобрѣтаетъ надъ нимъ большую силу, пока совершенно не погубитъ своей жертвы. Усердною молитвою, сокрушеннымъ, слезнымъ поканіемъ мы можемъ снова привлечь къ себѣ ангела хранителя и отогнать врага нашего. Будемъ же съ особеннымъ усердіемъ просить у Господа ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и

тѣлесъ нашихъ, какъ молитъ о томъ каждодневно святая Церковь.

Возлюбленные братіе и сестры! Слышали вы, что есть между ангелами низшіе и высшіе, подчиненные и начальствующие. Подобнымъ образомъ и въ христіанскихъ царствахъ и обществахъ Самъ Богъ учреждаетъ церковный и гражданскій порядокъ, возводитъ на престолы помазанныхъ Своихъ—царей (Прит. 8, 15), (Рим. 13, 1), и назначаетъ каждому человѣку свое служеніе и мѣсто. Будемъ же отъ сердца молиться за мудраго Царя нашего, Благодѣтеля и Отца нашего, безъ ропота покоряться всѣмъ предержащимъ властямъ и безъ зависти смотрѣть на высшихъ себя. Научимся быть покорными премудрому промыслу Божію и быть довольными своимъ жребіемъ, по слову древняго мудреца: *о малъ и о велицъ доволенъ буди*. (Сир. 29, 26). Аминь.

Поученіе 8-е.

О злыхъ духахъ

Кромѣ духовъ добрыхъ, или свѣтлыхъ ангеловъ, есть духи злые, которыхъ священное Писаніе называетъ духами нечистыми (Матѣ. 10, 1) духами злобы (Еф. 6, 12), бѣсами, или демонами (Лук. 8, 30, 35); между ними есть ихъ главный князь бѣсовскій (Матѣ. 9, 34), называемый діаволомъ (1 Петр. 5, 8), искусителемъ (Матѣ. 4, 3), сатаню (Апок. 20, 2—7) веельзевуломъ (Лук. 11, гл. 15), веляромъ (2 Кор. 6, 15); а слуги его называются въ св. Писаніи аггелами діавола (Матѣ. 25, 41), аггелами сатаны (Апок. 12, 7—9).

Откуда явились злые духи? Злые духи сотворены Богомъ добрыми, но они сдѣлались злыми по собственной волѣ. И для ангеловъ также, какъ и для человѣка, было назначено время испытанія, время, когда они, какъ существа разумныя и свободныя, должны были сами добровольно или оставаться вѣрными Богу, послушными Его Святой волѣ, или отказаться отъ повиновенія Богу и гибельное своеволіе поставить для себя закономъ вмѣсто всеблаготворной воли Божіей. Большая часть свѣтлыхъ духовъ вышли изъ сего испытанія съ честію и славою, остались вѣрными и послушными своему Творцу, чрезъ что еще болѣе укрѣпились въ добръ, и получили отъ Бога еще большее блаженство. Въ такомъ состояніи святости и блаженства они остались навсегда, такъ что уже, при помощи Божіей, никогда не могутъ согрѣшить. Но одинъ изъ высшихъ ангеловъ, надѣленный отъ Бога великими совершенствами, не устоялъ въ ис-

пытаніи и впалъ въ гордость. Въмѣсто того, чтобы постоянно взирать на Господа и воспламеняться большею любовью къ своему Творцу, онъ, по своей гордости, захотѣлъ быть равнымъ Богу и возсѣдать къ Нимъ на престолъ. *На небо взыду, говорилъ онъ, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, буду подобенъ Вышнему* (Ис. 14, 13—14). По мнѣнію святыхъ отцевъ, грѣхъ падшаго денницы состоялъ въ томъ, что онъ не восхотѣлъ поклониться Сыну Божію, позавидовалъ Его преимуществамъ, или, узрѣвши по откровенію Божію, что нѣкогда Сынъ Божій во плоти постраждетъ, усомнился въ Его Божественномъ достоинствѣ и не хотѣлъ признать Его Богомъ. Въмѣстѣ съ другими ангелами, своими сообщниками, діаволъ возсталъ противъ Бога, не захотѣлъ повиноваться и служить Ему. Но Богъ славы Своей ни кому не даетъ (Ис. ХІ 4—8). Преступный возмутитель былъ изгнанъ изъ жилища свѣтлыхъ духовъ съ его сообщниками и низверженъ въ бездну тьмы и отчаянія. Обширный умъ и могучая воля падшаго духа наполнились одною злобою и беззаконіемъ. Сей падшій духъ, по прежнимъ своимъ достоинствамъ, называется свѣтоносцемъ, денницею, а по своимъ злымъ дѣйствіямъ послѣ паденія,—сатаню или противникомъ Божіимъ, діаволомъ или клеветникомъ, потому что онъ, какъ увидимъ послѣ, клевететь Богу на человѣка и челоубку—на Бога. Число падшихъ духовъ весьма велико. Священное писаніе общество злыхъ духовъ называетъ цѣлымъ царствомъ (Лук. 11, 18). Спаситель Иисусъ Христосъ изгналъ въ землѣ Гадаринской изъ одного человѣка цѣлый легіонъ бѣсовъ (Лук. 8, 30). Нѣкоторые изъ учителей церкви, на основаніи словъ апокалипсиса: *хоботъ его (змія) отторже третью часть звѣздъ небесныхъ* (12, 4) гадали, что діаволъ увлекъ за собою третью часть міра ангельскаго. Другіе держались той мысли, что имъ отторгнуто безчисленное множество подчиненныхъ ему духовъ, не опредѣляя сколько именно. Діаволъ палъ, — и погибъ совершенно, безвозвратно. По ожесточенію его во злѣ и нераскаянности, для него теперь спасеніе невозможно. Постояннымъ желаніемъ и занятіемъ діавола сдѣлалось то, чтобы всѣми возможными мѣрами противиться благимъ намѣреніямъ Творца, хотя онъ знаетъ свое беззаконіе и безсиліе предъ Всемогущимъ Богомъ, знаетъ ожидающее его вѣчное мученіе. Не имѣя возможности вредить возлюбленному творенію Его—человѣку, старается развратить и погубить его. Впрочемъ онъ не можетъ принудить никого изъ насъ ко грѣху, безъ нашего согласія. Діаволъ не имѣетъ власти ни надъ кѣмъ, если собственною волею ему не служатъ и не предаются, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда Богъ для испытанія нашего въ вѣрѣ и терпѣніи, попускаетъ иногда временно подвергнуться его

кознямъ и вліянію, какъ то случилось съ многострадальнымъ Іовомъ.

Возлюбленные о Христе братіе и сестры! Слышали вы, какъ одинъ изъ самыхъ высшихъ и свѣтлыхъ духовъ не устоялъ въ высококомъ чинѣ ангельскомъ, возмущился противъ своего Творца, возмечталъ быть равнымъ Богу и увлекъ за собою многихъ другихъ духовъ въ бездну погибели. Научимся изъ сего примѣра всецѣлой преданности волѣ Божіей и блюсти себя отъ гибельнаго недуга гордости; научимся все доброе относить къ Богу—нашему Подателю, отъ Котораго *нисходитъ на насъ всякъ даръ совершенъ* (Іак. 1, 17). и твердо памятовать, что, безъ Божественной помощи, мы не можемъ не только сдѣлать, но и помыслить что либо доброе. Противъ же обольщеній діавола вооружимъ себя постомъ и молитвою, ибо по слову Спасителя: *сей родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ* (Матѣ. 17, 21). *Трезвитесь и бодрствуйте, зане супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ, рыкая, ходитъ, искій кого полотити* (1 Петр. 5—8). Аминь.

Поученіе 9-е.

О сотвореніи видимаго міра и человѣка.

Святая церковь учитъ насъ о твореніи міра и человѣка такъ: въ началѣ сотворилъ Богъ изъ ничего небо и землю. Земля была необразована и пуста. Потомъ Богъ постепенно произвелъ: въ 1-й день міра—свѣтъ; во 2-й день—твердь, или видимое небо; въ 3-й—вмѣстилища водъ на землѣ, сушу и растѣнія; въ 4-й—солнце, луну и звѣзды; въ 5-й—рыбъ и птицъ; въ 6-й—животныхъ четвероногихъ, живущихъ на сушѣ и наконецъ—человѣка, а въ 7-й день почилъ Богъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, почему и день сей названъ субботою, что значить на еврейскомъ языкѣ: покой.

Когда Богъ творилъ небо и землю, водружалъ шары на тверди небесной, какъ то: солнце и звѣзды, производилъ изъ свѣтъ безчисленные роды живыхъ тварей; то все сіе являлось по одному всемогущему Слову Божію: *да будетъ*. Но приступая къ творенію человѣка, Творецъ, какъ бы останавливаетъ свою всемогущую десницу, удерживаетъ свое всеильное слово, и въ троичномъ Своемъ единствѣ держитъ совѣтъ о томъ, чтобы создать новое твореніе. Православная Церковь о твореніи человѣка учитъ такъ: „*Богъ во Святой Троицѣ рекъ: сотворимъ человека по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26) И сотворилъ Богъ тѣло перваго человѣка изъ земли, вдунулъ въ лице Его дыханіе жизни, ввелъ Адама въ

рай; далъ ему въ пищу, кромѣ прочихъ райскихъ плодовъ, плодъ древа жизни; наконецъ взялъ у Адама во время сна ребро, и изъ него создалъ первую жену Еву (Простр. катих. въ 1-мъ членѣ).

„Господь удостоиваетъ созидать наше тѣло собственной рукою, говоритъ Василій Великій. Не ангелъ употребленъ былъ для созданія, не земля произвела насъ сама собою, какъ кузнечиковъ, не служебнымъ силамъ повелѣлъ Онъ сдѣлать то, или другое, но взявъ персть отъ земли, созидаетъ (человѣка) собственной рукою (Слов. объ устр. чел. въ Хр. чт. 1841 IV, 5). *И сотвори Богъ человѣка, персть вземъ отъ земли и вдуу въ лице его дыханіе жизни.* (Быт. 11, 8). Такъ человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Тѣло взято отъ земли, а душа создана по образу Божію и подобію. Красотою, премудрымъ устройствомъ своимъ, человѣческое тѣло превосходитъ все, что есть прекраснаго и удивительнаго на землѣ, такъ что одинъ еще древній мудрецъ сказалъ, что разсмотрѣть и описать устройство человѣческаго тѣла—значитъ воспѣть самую лучшую хвалебную пѣснь всемогуществу, благодати и премудрости Творца. Но въ очахъ христіанина наше тѣло еще драгоценнѣе, какъ храмъ живущаго въ немъ Святаго Духа. При разстройствѣ тѣла, и душа не можетъ, какъ должно, мыслить и чувствовать, подобно тому, какъ самый искусный музыкантъ не можетъ стройно играть на испорченномъ инструментѣ. Самое лучшее средство сохранить здоровье тѣла—есть воздержаніе въ образѣ жизни и душевное спокойствіе. Въковыми опытами дознано, что силы тѣлесныя гораздо болѣе истощаются отъ порывовъ страстей и неумѣренности всякаго рода, чѣмъ отъ подвиговъ поста и благочестивыхъ занятій. Но что же такое душа? Всякому извѣстно, что наша душа одарена разумомъ и свободою, которыхъ не имѣетъ ни одно животное на землѣ. При посредствѣ разума, человѣкъ, сколько это возможно для него, познаетъ міръ, самаго себя и своего Творца, изслѣдуетъ законы вселенной, покоряетъ своей волѣ силы природы. Но разумъ дорогъ только въ соединеніи съ добродѣтью. Посему-то человѣкъ одаренъ свободою такъ, что онъ мыслить желаетъ и дѣлаетъ добро по своей волѣ, а не по принужденію. Если бы не было въ человѣкѣ свободной воли, не было бы въ немъ и добродѣтели; его дѣла не заслуживали бы похвалы, ни осужденія, подобно дѣйствіямъ неразумныхъ животныхъ, которыми управляетъ неразумный инстинктъ. Истинная свобода состоитъ въ томъ, чтобы мыслить, желать и дѣлать одно добро. Она не угождаетъ похотямъ плоти, не рабоблпствуетъ тѣлу, но какъ птица, свободно паритъ въ горнія обители—къ источнику свѣта и блаженства—Богу. О сей свободѣ говоритъ Спаситель: *уразумѣете истину, и истина свободитъ вы* (Іоан. 8,

32), сію то свободу Апостоль Павель называетъ *свободою чадъ Божіихъ* (Пим. 8, 21). Сими способностями—разумомъ и свободою душа отличается отъ тѣла. Такъ человѣкъ есть твореніе Божіе, состоящее изъ прекраснаго тѣла и души разумной, свободной и безсмертной.

Возлюбленные братіе и сестры! Мы—твореніе Божіе—созданы на дѣла блаія, да въ нихъ ходимъ (Еф. 2, 10). Позаботимся же исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и добрыми дѣлами сохранить чистоту тѣла и непорочность души. *Не призва бо насъ Богъ на нечистоту, но въ святость* (1 Сол. 4, 7). Аминь.

Обозрѣніе содержанія посланія св. апостола Павла къ римлянамъ, какъ нѣкоторое пособіе къ удобопонятному чтенію онаго.

(Продолженіе).

10. Состояніе вѣрующихъ подъ благодатию и ожидающее ихъ прославленіе въ вѣчномъ царствѣ славы. Или: дѣйствіе искупленія, совершеннаго Христомъ, на вѣрующихъ и весь видимый міръ.

(8, 1—39).

Тогда какъ въ подзаконномъ состояніи человѣкъ неоправданный былъ жалкимъ рабомъ грѣха, отъ котораго, при всемъ своемъ желаніи, онъ никакъ немогъ освободиться собственными своими силами: нынѣ, въ благодатномъ состояніи, человѣкъ, по вѣрѣ въ Господа нашего Иисуса Христа, получаетъ свободу отъ рабства грѣховнаго, и вмѣстѣ съ симъ освобождается отъ слѣдствій грѣха, — отъ проклятія и осужденія на вѣчную смерть и вѣчныя мученія: *ни едино убо нынѣ осужденіе*, говоритъ апостоль, *сущимъ о Христвъ Иисувъ, не по плоти ходящимъ, но по духу*. Какимъ же образомъ совершалась во мнѣ эта таинственная, неизреченно-благая для меня перемѣна? *Законъ бо духа жизни о Христвъ Иисувъ свободилъ мя есть отъ закона грѣховнаго и смерти*: не самъ собою, не своими силами я освободился отъ страшныхъ и несокрушимыхъ узъ грѣха и смерти. Вседѣйствующая, животворящая, божественная сила благодати, данная мнѣ о Христвъ Иисувъ, за Его крестныя заслуги,

освободила меня от рабства грѣховнаго и смерти, такъ что моя жизнь, внутренняя и вѣшняя, прежде во всемъ подчиненная закону грѣха, теперь утверждается на иномъ божественномъ началѣ, или законѣ, который дѣйствуетъ во мнѣ во спасеніе. Иудеи думаютъ оправдаться предъ Богомъ и получить спасеніе чрезъ исполненіе писаннаго закона Моисеева. Но кромѣ того, что законъ Моисеевъ не сообщалъ сеоному исполнителю силъ и средствъ побѣждать и изглаждать грѣхъ (не для сей цѣли онъ былъ данъ), онъ самъ былъ ослабленъ плотію, дѣйствовавшею по закону грѣха. Его одно формальное предписаніе и всѣ угрозы слишкомъ безсильны были для того, чтобы удержать и подавить порывы зла, которое, какъ сила, проникло во все существо человѣка и растлѣвало всѣ его силы—тѣлесныя и душевныя. Сила преодолевается силою. Поэтому *силу грѣха* ни самъ человѣкъ не могъ побѣдить: потому что онъ былъ крайне безсильнъ, какъ рабъ и полный плѣнникъ грѣха,—ни законъ, который могъ сдѣлать только одно—разоблачить грѣхъ во всѣхъ его обнаруженіяхъ, сдѣлать его сознательнымъ и страшно отвѣтственнымъ. Гдѣ же человѣкъ могъ найти себѣ спасеніе отъ своего страшнаго властелина? Кто его могъ спасти? Одинъ Богъ. Тайна спасенія нашего заключается въ безпредѣльной любви, премудрости и всемогущей силѣ Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго: *немогущее бо закона, въ немъ же немоществоваше плотію, Богъ Сына Своего послалъ*,—послалъ не просто, но *въ подобіи плоти грѣха*. Богъ Отецъ благоволилъ, чтобы Единородный и Единосущный Сынъ Его, явившись въ міръ, воспріялъ на себя все наше естество, изъ котораго мы состоимъ, только естество чистѣйшее и святѣйшее, не причастное грѣху, словомъ *вочеловѣчился*. Для чего же было необходимо вочеловѣченіе Единороднаго Сына Божія? Для того, чтобы воспринятое естество наше принести въ крестную жертву Божественному правосудію за грѣхъ, что апостолъ выражаетъ однимъ словомъ—о *грѣсъ* (*περὶ ἁμαρτίας*). Эта таинственная и глубочайшая мысль о необходимости искупительной жертвы, выраженная здѣсь однимъ словомъ, яснѣе раскрывается у апостола въ слѣдующихъ мѣстахъ его посланій: Рим. 3, 25; Ефес. 1, 7. 2, 13—16; Филип. 2, 5—11; Колос. 1, 14. 20—22; Евр. 2, 9—18; 9, 11—28 и др. *Прискренивъ приобщившись плоти и крови нашей, Христосъ сохранилъ естество наше чистѣйшимъ и святѣйшимъ. Симъ примѣромъ Онъ осудилъ грѣхъ, живущій въ нашей плоти*, показалъ, что грѣхъ противоестественно царствуетъ въ нашемъ тѣлѣ, что наше естество не должно работать грѣху, также какъ оно не причастно ему и не зависимо отъ него во Христв. — Съ какою цѣлю Христосъ осудилъ грѣхъ въ плоти? *Да оправданіе закона не*

полнится съ насъ. Христосъ въ нашемъ тѣлѣ исполнилъ весь законъ во всей его полнотѣ; слѣдовательно, вѣрующихъ законъ не можетъ осуждать, потому что они исполнили законъ въ лицѣ своего Ходатая; чрезъ вѣру имъ вмѣняется праведность закона, или предъ закономъ: *ни едино убо ниль осужденіе сущимъ о Христѣ Іисусѣ*, впрочемъ не всемъ безъ различія, но тѣмъ, которые ходятъ по духу, а не по плоти. Ибо живущіе по плоти о плотскомъ помышляютъ, т. е. о земномъ, грѣховномъ, слѣдовательно, грѣху они служатъ, какъ рабы онаго. Поэтому *плотскія помышленія суть смерть*. Они раздѣляютъ человѣка съ Богомъ, мало того, — поставляютъ человѣка во вражду съ Богомъ; дѣлаютъ его упорнымъ противникомъ Божественнаго закона и доводятъ человѣка до такого состоянія ожесточенія, что онъ дѣлается неспособнымъ покориться Божественной волѣ. Такія люди находятся въ совершенномъ отчужденіи отъ жизни Божественной, слѣдовательно, умираютъ навѣчно; ибо жизнь тамъ, гдѣ Богъ, а гдѣ нѣтъ общенія съ Богомъ, тамъ смерть, мракъ, адъ.—Поэтому живущіе по плоти и преданные плотскимъ грѣховнымъ мудрованіямъ угодить Богу не могутъ.

Обращаясь къ римскимъ христіанамъ, апостоль говоритъ, что вы, какъ увѣровавшіе во Христа, не по плоти живете, а по духу; чрезъ вѣру вы сдѣлались участниками новой благодатной жизни, ибо въ васъ живетъ самъ духъ Христовъ, Самъ Христосъ. Если такъ, если дѣйствительно въ васъ живетъ Духъ Божій: то плоть ваша должна быть мертва для грѣха, и вы живете духомъ для праведности. Въ такомъ случаѣ жизнь Христа, живущая въ васъ, воздѣйствуетъ и на ваши смертныя тѣла, такъ что ваше прославленіе будетъ столь же полно, свѣтоносно и торжественно, какъ и въ самомъ Побѣдительѣ ада и смерти, со славою, въ нашемъ тѣлѣ, воскресшемъ изъ мертвыхъ. Итакъ, братія, теперь мы не должники и не узники плоти и грѣха: мы освобождены, поэтому мы должны умерщвлять въ себѣ дѣла плотскія и жить духомъ. Отъ сего зависитъ наша вѣчная, блаженная жизнь въ Богѣ. Въ противномъ случаѣ угрожаетъ смерть вѣчная и страшная.

Къ тому, чтобы жить по духу, а не по плоти, насъ побуждаетъ новое, ближайшее и тѣснѣйшее наше отношеніе къ Богу, т. е., благодатное усыновленіе насъ Богу. *Елицы бо духомъ Божиимъ водятся, сии суть сынове Божіи*. Вѣрующіе, оправданные и искупленные, вошли въ столь тѣсное общеніе съ Божествомъ, что Духъ Божій живетъ въ нихъ, Имъ они водятся, т. е., въ своихъ намѣреніяхъ, мысляхъ, желаніяхъ и дѣйствіяхъ. Прежде они, по грѣхамъ своимъ, были неоплатные должники и враги Правосуднаго Судіи и Бога, теперь же сдѣлались сынами Божіими. Прежде они,

какъ преступники закона, постоянно жили подъ страхомъ его наказаній, которыми только можно было дѣйствовать на людей грубыхъ и жестоковѣрныхъ; а теперь, оправданные, примирившись съ Богомъ, приняли духа усыновленія, по которому имѣютъ отношеніе къ Богу дерзновенное, искреннее, сердечное, проникнутое духомъ чистѣйшей и пламенной любви. Находясь въ столь тѣснѣйшемъ общеніи съ Богомъ, мы свободно и безбоязненно обращаемся къ Нему, какъ дѣти къ отцу, въ радости и печали взываемъ къ Нему: *Авва Отче!* Но что совершилась перемѣна въ нашемъ отношеніи къ Богу, что мы дѣйствительно изъ враговъ сдѣлались сынами Божиими, въ этомъ увѣряетъ насъ и свидѣтельствуетъ нашему духу самый духъ Божій, въ насъ живущій. Гласъ Его, свидѣтельствующій и убѣждающій, слышать въ глубинѣ своего духа тѣ, которые стяжали духовный слухъ, хотя не могутъ объяснить его таинственного дѣйствія, не зная откуда и какъ онъ приходитъ и куда уходитъ. А ежели нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что мы—дѣти Божіи, то несомнѣнно также и то, что мы—наслѣдники Божіи. Ибо сынъ есть вмѣстѣ и наслѣдникъ отца. Первый наслѣдникъ Бога Отца есть Его Единородный и Единосущный Сынъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. По челоуѣчеству Своему, *за пріятіе смерти*, Онъ увѣнчанъ отъ Отца Своего славою и честію. За то, что Онъ смирилъ Себя, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя, и *Богъ Его превознесе и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени: да о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Иисусъ Христосъ во славу Бога Отца* (Филип. 2, 6—11); Совершивъ дѣло спасенія и искупленія, Спаситель Самъ засвидѣтельствовалъ о наслѣдованной Имъ отъ Отца власти въ сихъ торжественныхъ словахъ: *дадеса ми всяка власть на небеси и на земли* (Матѣ. 28, 18). Но какъ крестъ и смерть Богочелоуѣкъ воспріялъ за насъ, такъ для насъ же исходатайствовалъ у Отца вѣчную славу, которою первый Самъ прославился по воскресеніи своемъ по челоуѣчеству Своему. Сдѣлавши насъ сынами Божиими, Онъ сдѣлалъ насъ вмѣстѣ и наслѣдниками Божественной славы, сонаслѣдниками Своего вѣчнаго прославленія. Итакъ, если мы теперь неуклонно слѣдуемъ путемъ креста Христова, съ Нимъ страдаемъ: то съ Нимъ и прославимся, съ Нимъ будемъ царствовать въ вѣчномъ и блаженномъ царствѣ славы: *понеже съ Нимъ страдаемъ, да и съ Нимъ прославимся*. Взвѣсивая тяжесть бѣдствій, переносимыхъ сынами Божиими въ настоящей жизни, со славою, ихъ ожидающею въ вѣчномъ будущемъ царствѣ, апостолъ думаетъ, что временныя страданія ничего не значатъ въ сравненіи съ будущимъ прославленіемъ вѣрующихъ въ вѣчномъ царствѣ славы: *непещую бо, яко не достой-*

ны страсти ныншнюю времена къ хотящей славы явитися въ насъ. Эта слава будетъ такъ неизрѣченно велика, что ея открытіе въ сынахъ Божіихъ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ самая неразумная тварь во всей своей совокупности“. Ея ожиданіе, по словамъ Златоуста, столь заботливое, что какъ бы и земля подѣмлетъ главу свою, и небо проникаетъ долу, и всѣ твари, какъ бы, вопрошаютъ одна другую: не наступаетъ ли нами ожидаемое избавленіе, не облакаются ли славою сыны Божіи?“.

Почему же тварь такъ нетерпѣливо ожидаетъ прославленія сыновъ Божіихъ? Потому что ея судьба неразрывно связана съ судьбою поставленнаго надъ нею господина, т. е., человѣка. Такъ какъ она невольно и безсознательно несетъ тяжесть Божественнаго гнѣва и проклятія, но за грѣхъ своего господина, для котораго она сотворена: то ей, естественно, инстинктивно ожидать и измѣненія своей тяжелой участи на лучшее съ перемѣною судьбы своего господина, котораго ожидаетъ вѣчное прославленіе.“ Какъ кормилица, говоритъ св. Златоустъ, воспитавшая царскаго сына, когда взойдетъ онъ на отеческій престолъ, имѣетъ свою долю въ царственныхъ благахъ, такъ и тварь, по словамъ апостола, должна имѣть свою долю въ будущей славы сыновъ Божіихъ.“ Такая перемѣна въ судьбѣ твари, по ученію апостола, и послѣдуетъ непременно. Онъ говоритъ: *яко и сама тварь освободится отъ рабства истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ*. И какъ не ожидать твари откровенія сыновъ Божіихъ? Ея настоящее состояніе болѣзненно—не нормальное и тяжелое. *Вѣмы бо*, говоритъ апостолъ, *яко вся тварь съ нами совоздыхаетъ и соболъзнетъ даже до нынѣ*. Въ видимой природѣ гдѣ нѣтъ тяжелаго разрушенія и тлѣнія? гдѣ нѣтъ болѣзней и страданій? гдѣ нѣтъ тлетворныхъ элементовъ разрушительнаго дѣйствія стихій, борьбы жизни съ смертію? Въ живыхъ существахъ гдѣ нѣтъ вражды и взаимнаго самоуничиженія? Вездѣ суета и работа смерти и тлѣнія! Вся природа, точно родильница, стонаетъ и мучится тяжелыми муками, съ минуты на минуту ожидая прекращенія оныхъ и явленія новаго періода жизни и вѣчно невозмутимой славы.—Но не только тварь неразумная, невольно подпавшая суетѣ, тяготится своимъ бѣдственно разрушительнымъ состояніемъ, и мы сами, *начатокъ духа и мущи*, мы, возрожденные духомъ и носящіе въ себѣ Божественную силу и жизнь, какъ вѣрнѣйшій залогъ нашего будущаго прославленія, также стонаемъ въ настоящемъ нашемъ состояніи подъ тяжело-рабскимъ игомъ суеты и тлѣнія: *не точію же, но и сами начатокъ духа и мущи, и мы сами въ себѣ воздыхаемъ*. Стеная и воздыхая теперь, чего же мы желаемъ и ожидаемъ въ будущемъ? *Возобновленія чающе*: это первый предметъ нашего желанія и ожи-

данія. Мы ожидаемъ всыновленія полного и торжественнаго; какъ сыны Божіи, мы желаемъ войти въ полное наслѣдіе небесныхъ и вѣчныхъ благъ, исходатайствованныхъ намъ смертію Единороднаго Сына Божія, желаемъ славы, какою и Самъ Онъ увѣчанъ быть отъ Отца за воспріятіе смерти. Во вторыхъ мы ожидаемъ избавленія тѣлу нашему. Последний и страшный нашъ врагъ и бичъ есть смерть. Когда же она упразднится? Когда мы перестанемъ работать тлѣнію? Когда мы наконецъ торжественно можемъ сказать съ пророкомъ: *пожертвѣ смерти побѣдою, идѣ ты смерти жалѣ? Авѣ, идѣ твоя побѣда?* (Пс. 25, 8. Осіи 13, — 14). Покоряясь теперь нашему врагу, мы ждемъ твердо побѣды надъ нимъ. Да и нельзя не ждать по самому образу нашего спасенія: *упованіемъ бо спасаемся*. Не тотчасъ и не вдругъ мы спасаемся и входимъ въ полную славу и торжество, какъ и Самъ вождь нашего спасенія не съ перваго же момента Своего явленія на землѣ былъ прославленъ отъ Отца. Но какъ Онъ Самъ, *сый сіяніе славы Отчей*, къ славѣ шелъ путемъ униженія и креста, такъ и намъ предлежитъ идти тѣмъ же, отъ Него Самаго заповѣданнымъ (Лук. 14, 27), путемъ къ небу и вѣчной славѣ. А другаго путитуданѣтъ. Если такъ, то что же остается дѣлать послѣдователямъ Христовымъ на скорбномъ пути въ царствіе небесное?—Одно: въ терпѣннн стяжать свои души и ждать съ непреклонною и живою твердостью полного осуществленія того, чего ожидаютъ получить: *аще ли его же не видимъ, надѣлемъ, терпѣніемъ живемъ*.

Правда, трудно и тяжело восхожденіе къ небу для крестоносцевъ Христовыхъ, но они, въ своихъ немощахъ, не оставлены безъ содѣйствія высочайшей Божественной помощи: *намъ, говорятъ апостоль, и духъ содѣйствуетъ въ немощахъ нашихъ*.—Какимъ образомъ? Посредствомъ молитвы. Молитва привлекаетъ благодать духа, и сама духомъ исправляется, усиливается и одухотворяется: отъ того крестоносцу Христову становится легко въ его терпѣливомъ шествіи; онъ таинственно окрывается и не чувствуетъ уже тягости креста своего, хотя и несетъ эту тягость: *о чesомъ бо по молимся, яко же подобаетъ, не въмы, но Самъ духъ ходатайствуетъ о насъ въздыханіи неизреченными*. „Самъ человекъ, говоритъ Златоустъ, не всегда испрашиваетъ у Бога дѣйствительно полезнаго для спасенія, напротивъ можетъ испрашивать того, что не ведетъ ко спасенію, даже препятствуетъ полученію онаго.“ Въ такомъ случаѣ самый Божественный Духъ ходатайствуетъ за насъ въздыханіями неизреченными, воспламеняя въ насъ огонь таинственной молитвы и Самъ ходатайствуя о насъ въ нашихъ молитвахъ. Хотя столь высоко-таинственная молитва духа безконечно превышаетъ наше разумніе и невбразима на человѣческомъ словѣ: по

Богъ, отъ Котораго не сокрыта ни одна глубина,—ни одинъ вздохъ, ни одно самое внутреннее движеніе сердца, для Котораго вся нага и объявлена, знаетъ мысль молитвеннаго ходатайства духа и пріемлетъ это ходатайство, потому что духъ ходатайствуетъ о святыхъ и по волю Божіей: *испытаяи же сердца, вѣсть что есть мудрованіе духа, яко по Богу проповѣдуетъ о святыхъ*. И такъ вѣрующіе, съ терпѣніемъ совершающіе свое скорбное поприще на земль, не оставлены безъ Божественной помощи. И такъ, имъ ли унывать въ своемъ упованіи и терпѣніи? Нѣтъ! Имъ, любящимъ Бога, все содѣйствуетъ къ вѣрнѣйшему и скорѣйшему полученію вѣчныхъ благъ, что они ни претерпѣвали бы въ сей жизни; самыя скорби и бѣды настоящей жизни служатъ имъ ко благу: *вѣмы бо, говоритъ апостолъ, яко любящимъ Бога вся споспѣшествуютъ во благое*. Они отъ вѣчности призваны Богомъ ко спасенію и блаженству; слѣдовательно, ихъ блаженная участь отъ вѣчности опредѣлена Богомъ: поэтому имъ все содѣйствуетъ къ ихъ благу и самыя бѣдствія. Ибо Богъ, вѣчно сущій и отъ вѣчности все знающій, чье спасеніе и прославленіе изъ людей созерцалъ Онъ отъ вѣчности, тѣхъ и предопредѣлилъ быть участниками и наследниками вѣчной славы и такъ, чтобы предопредѣленные были прославлены подобною славою, какою былъ прославленъ Самъ Единосущный Сынъ Божій: *ихъ же бо предувидѣ, тѣхъ и представи сообразныхъ быти образу Сына Своего*. Почести, ожидающія любящихъ Бога, будутъ такъ велики, что ихъ, сдѣлавшихся сынами Божіими, не стыдится называть *своею братіею* Самъ вѣчный и Единосущный Сынъ Божій, Богочеловѣкъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *Первородный во многихъ братіяхъ*, Первородный потому, что въ Немъ первомъ челоѣчество было прославлено и возсѣло одесную Бога Отца, и еще потому, что Онъ по Божеству Своему есть перворожденъ всея твари, Сынъ по существу, отъ вѣчности будучи сіяніемъ славы Отчей. Сихъ-то любящихъ Бога и отъ вѣчности предопредѣленныхъ къ сонаслѣдію славы Христовой Богъ призвалъ и призываетъ въ благодатное царство Свое: *а ихъ же представи, тѣхъ и призва*. Какимъ образомъ?—Черезъ Богоизбранныхъ проповѣдниковъ евангелія: *како услышатъ безъ проповѣдующаго?*—Призваннымъ по вѣчному предопредѣленію Божію ко спасенію усвоятся по благодати дары искупительной смерти Богочеловѣка,—они вѣрою своею оправдываются предъ Богомъ туне: *а ихъ же призва, сихъ и оправда*. Плодъ, или слѣдствіе оправданія есть вѣчное прославленіе любящихъ Бога, вѣчное блаженство, вѣчныя радости и ликованія въ царствѣ Отца Небеснаго,—такія, какихъ въ настоящей жизни *око не видѣ, ухо не слыша и на сердце челоѣка не възидоша, яже уготова Богъ любящимъ Его: а ихъ же оправда, сихъ и*

прослави. А ежели Самъ Богъ предопредѣлилъ и ведетъ къ вѣчному прославленію любящихъ Его: то можетъ ли быть какое либо препятствіе въ полученіи уготованныхъ имъ благъ? Кто имъ воспрепятствуетъ? Никто, ни самый адъ! *Аще Богъ по насъ, кто на ны?* Онъ Сына Своего Единороднаго не пощадилъ для насъ, Онъ даровалъ намъ Его и предалъ Его на смерть для нашего спасенія: какихъ же благъ Онъ не даруетъ намъ послѣ сего? Откажетъ ли Онъ намъ въ меньшихъ благахъ, когда по любви къ намъ, Сыномъ Своимъ не подорожилъ? *Иже бо Сына Своего не пощадъ: но за насъ всѣхъ предалъ есть Его: како убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ?* Избранныхъ Божіихъ и оправданныхъ кто будетъ осуждать? Кто поемлетъ на избраннаго Божія? Ихъ Самъ Богъ оправдываетъ: *Богъ оправдаий.* Закланый агнецъ—Христосъ смертію Своею раздралъ рукописаніе неправдъ людскихъ и вѣрующихъ освободилъ отъ вѣчнаго осужденія; Онъ днесь и выну ходатайствуетъ о насъ: *Христосъ Исусъ, умерый, паче же и воскресый, иже и есть одесную Бога, иже и ходатайствуетъ о насъ.* Созерцаніе неизслѣдимой бездны любви Божіей къ любящимъ Бога одухотворяетъ душу святаго Павла и приводитъ её въ восторженное состояніе. Онъ Самъ объемлетъ пламенемъ Божественной любви и какъ бы весь дѣлается любовію, забывая обо всемъ, кромѣ любви Божіей. Въ семъ состояніи духовнаго восторга онъ взываетъ: *кто ны разлучитъ отъ любви Божія? Скорбь, или тѣснота, или юненія, или гладъ, или нагота, или опасность, или мечъ?* Но все это мы испытываемъ теперь, и ничто насъ неразлучаетъ отъ возлюбившаго насъ, Его силою мы все преодолеваемъ. На насъ сбывается изреченіе древняго пророка: *яко Тебе ради умерщвляемы весь день: вѣмъ лихомся, яко же овцы закольниа* (Псал. 43, 23). Что же еще насъ разлучитъ отъ любви Божіей? Ничто! Никакая сила, ни горняя, ни дольная не можетъ насъ разлучити отъ любви Божія, яже о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ.

Памяти святыхъ первоучителей славянъ, Кирилла и Меѳодія.

Русскіе, поляки, сербы, болгаре, чехи и др., принадлежать къ одному племени—славянскому. Славяне, какъ извѣстно изъ лѣтописей, занимали разныя мѣстности нынѣшней Россіи. Въ IX вѣкѣ мы встрѣчаемъ ихъ въ исторіи народомъ осѣдлымъ, не чуждымъ гражданскаго устройства.

Въ томъ же вѣкѣ, наставниками славянъ избраны были два брата—

Константинъ (въ монашествѣ Кирилль) и Меѳодій, уроженцы города Солуня или Фессалоникъ. Происходя отъ знатнаго рода, и получивъ обширное современное образованіе, оба они съ раннихъ лѣтъ отказались отъ ожидавшаго ихъ блестящаго поприща, и вступили въ монашество.

Радостно приступили они къ проповѣданію славянамъ евангелія.

Исполняя свой подвигъ, они встрѣтили множество препятствій, подвергались многимъ опасностямъ; но все это не уменьшало, а увеличивало ихъ самоотверженную ревность.

До прибытія въ славянскія земли Кирилла и Меѳодія, хотя и проповѣдывалась вѣра Христова, но не укоренялась, потому что для свянія слова Божія употребляемъ былъ чуждый народу языкъ латинскій. Это привело св. Константина къ изобрѣтенію славянскихъ буквъ, принятыхъ въ нашихъ церковныхъ книгахъ. Послѣ того переведены имъ на славянскій языкъ евангеліе и другія священныя книги.

Мудрые святѣли къ устному проповѣданію присоединили письменное. „Безъ этого проповѣдывать“, говоритъ св. Константинъ, „все равно, что писать на водѣ“.

Перейдя изъ Болгаріи въ Моравію, святые братья начали вводить и здѣсь богослуженіе на славянскомъ языкѣ. При изумительной успѣшности дѣйствій духовнаго оружія, нѣмцы вознегодовали на прибывшихъ наставниковъ, благовѣствующихъ съ силою мною.

Упорно защищалось непонятно укорнившееся тогда на западѣ мнѣніе, что христіанское богослуженіе можетъ быть исполняемо только на одномъ изъ трехъ языковъ, вошедшихъ въ надпись на крестѣ Иисусовомъ, т. е. на еврейскомъ, греческомъ или латинскомъ.

Мудро опровергалъ св. Константинъ три-язычниковъ. Препираясь съ ними, указывалъ на мѣста изъ ветхаго и новаго завѣта и заключилъ рѣченіемъ царя-псалмопѣвца: „хвалите Господа вси языцы. Всякое дыханіе да хвалить Господа.“

По навѣтамъ нѣмецкихъ духовныхъ лицъ, славянскіе апостолы были вызваны къ папѣ Николаю. Они отправились съ обрѣтенными ими останками римскаго пастыря, св. Климента.

Когда они проходили чрезъ землю князя Коцела, имъ дано для обученія 20 юношей, за что испрошено ими освобожденіе 1000 плѣнныхъ славянъ.

И вотъ совершилось вшествіе обвиняемыхъ въ Римъ.

За городомъ встрѣтилъ ихъ преемникъ скончавшагося папы Николая, Адрианъ, съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ, со множествомъ собравшихся на встрѣчу входившимъ съ честными мощами. Поданное св. Константиномъ евангеліе папа положилъ на алтарь

храма, а порицавшихъ отправленіе богослуженія на другомъ языкѣ, кромѣ вошедшихъ въ надпись на крестѣ, утвержденную Пилатомъ, называлъ *пилатниками*.

Непрестанные труды великаго подвига разстроили его здоровое, ослабили немощное тѣло. Въ Римѣ, на 50 день по посрѣженіи въ схиму, на 42 году отъ рожденія, 14 февраля 869 года, св. Кириллъ почилъ отъ трудовъ своихъ.

Предъ отшествіемъ въ небесныя селенія, св. Кириллъ, „провидя духомъ судьбу славянъ, со всѣхъ сторонъ окруженныхъ хищными волками, воздѣваетъ праведныя руки свои къ небу, и слезно умоляетъ Господа, чтобы Онъ сохранилъ это вѣрное свое стадо, избавилъ его отъ безбожныя злобы, отъ всякаго многорѣчиваго и худьнаго еретическаго языка,—погубилъ трехъязычную ересь, возрастилъ церковь свою, всѣхъ призвалъ къ единодушію и единомыслію въ вѣрѣ, вдохнулъ во всѣхъ слово своего ученія“¹⁾....

Брату своему и товарищу въ подвигѣ завѣщалъ продолжать благое дѣланіе: „не моги ради горы (Олимпа, любимаго Меѳодіемъ) оставить ученія нашего: здѣсь больше можно спастись“²⁾.

По распоряженію папы, „ко гробу почившаго угодника Божія, должны были предстать всѣ, и греки, бывшіе тогда въ Римѣ, и римляне, пѣть погребальныя пѣсни со свѣчами, и проводить его въ жилище вѣчнаго покоя съ полною торжественностію, какъ бы они проводили самаго папу“³⁾.

Честные останки погребены во храмъ св. Климента. Гробъ, поставленный здѣсь за 1000 лѣтъ, сокрылся подъ развалинами храма. Въ недавнее время приступлено къ его возстановленію.

Возведенный въ санъ епископа, Меѳодій отправился къ славянамъ. Нѣмцы, продолжая преслѣдовать распространяющуюся славянскую церковь, призвали его чрезъ своихъ епископовъ къ суду короля,—задержали, отослали въ Швабію, гдѣ онъ и пробылъ въ заключеніи два съ половиною года. Лишившіе свободы св. Меѳодія преданы отъ папы клятвѣ,—а неправедно заключенный, по просьбѣ жителей, посвященъ въ санъ архіепископа Моравіи.

Со стороны нѣмцевъ не прекращались преслѣдованія ревнителя вѣры Христовой, употреблялись новыя обвиненія и извѣты. Но истина побѣждала вымыслы.

Молитвенныя бдѣнія, неутомимое служеніе на распространеніе

¹⁾ Св. равн. Кир. и Меѳ.—изд. слѣпца Ширяева

²⁾ Бр. Кал. на 1868 г.

³⁾ Св. равн. Кир. и Меѳ. изд. слѣпца Ширяева.

православія, скорби разстроили здоровье праведника. Силы его угасали, и 6 апрѣля 875 г., во вторникъ страстной седмицы, онъ скончался. Съ великимъ плачемъ паствы, съ умиленнымъ воспѣваніемъ священнослужителями погребальныхъ пѣсней на греческомъ, латинскомъ и славянскомъ языкахъ, онъ погребенъ въ altarъ соборнаго храма города Велеграда (нынѣ Градишты).

Русская церковь празднуетъ въ одно и тоже число, 11 мая, и память святыхъ Кирилла и Меѳодія, и обновленіе Царьграда. Празднество приняло особенную торжественность съ тысячелѣтія изобрѣтенія славянской азбуки, съ 1863 года.

14 сего февраля исполнилась тысяча лѣтъ со дня кончины положившаго основаніе просвѣщенію славянъ, св. равноапостольнаго Кирилла.

„Поминайте наставники ваша, иже глаголата вамъ слово Божіе, подражайте вѣрь ихъ“, завѣщаль намъ первоверховный апостоль, самъ призванный къ благовѣстію истины.

Подвигомъ добрымъ подвизавшіеся, положившіе души свои за „христіанское на родномъ нашемъ языкѣ просвѣщеніе“, святые равноапостольные Кирилле и Меѳодіе! Удостоенные за высокіе, безпримѣрные подвиги въ распространеніи немерцающаго свѣта любви и истины предстоять предъ престоломъ Божіимъ, молити Подателя всѣхъ благъ, да ниспошлетъ онъ всѣмъ намъ ревность къ упроченію трудовъ вашихъ, одушевленныхъ ожиданіемъ того счастливаго времени, когда „будетъ едино стадо и единъ пастырь“.

(Совр. Лист.)

Каталогъ книгамъ, продающимся въ сундальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, НА 1868 ГОДЪ.

(Продолженіе).

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

цѣн. въ сѣ.

№№

р. к. ф.

Димитрія, св. митрополита ростовскаго, сочиненія (полное собраніе), въ 5 частяхъ.

79 а) Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1842 г.

Въ пер. кож. 7 40 12

кор. 6 55 12

бум. 5 70 11

- 80 б) Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1848 г.
 Въ пер. кож. 7 50 12
 кор. 6 50 12
 бум. 5 75 11
- Отрывки изъ сочиненій св. Димитрія, митрополита ростовскаго, напечатанные отдѣльными книжками.
- Г) Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ бум. кор.
- 81 Апологія во утоленіе печали человѣка, сущаго въ бѣдѣ, гоненіи и озлобленіи. — 3 1
- 82 Богодухновенное наставленіе христіанское. — 1 1
- 83 Внутренній человѣкъ, въ клятѣ сердца своего уединенъ, поучающа и моляща. — 3 1
- 84 Врачевство духовное. — 3 1
- 85 Духовный алфавитъ, о еже точію о Единомъ Господѣ радоватися подобаеть, а не о тлѣнныхъ сего міра вещьхъ. — 1 1
- 86 Дѣла богоугодныя. — 1 1
- 87 За что Бога благодарити. — 1 1
- 88 Молитва исповѣданія къ Богу повседнежнаго отъ человѣка, полагающаго спасенія начало. — 1 1
- 88 Молитва исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало, съ присовокупленіемъ въ началѣ статьи св. Тихона, епископа воронежскаго, подъ заглавіемъ: Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ. — 3 1
- 90 О еже блюстися во всѣхъ вещьхъ суетнаго велехваленія. — 1 1
- 91 О еже блюстися смѣха, празднословія же и кошунства. — 1 1
- 92 О еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. — 1 1
- 93 О еже не гнѣватися и не памятозлбствовать ни на когоже. — 1 1
- 94 О еже не гордиться ни одною вещью въ вѣдѣ семъ. — 1 1
95. О еже не завидѣти кому ни въ единой вещи сего міра. — 1 1
- 96 О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. — 1 1
- 97 О еже не осуждати кого иного, но паче свся зрѣти злая. — 1 1
- 98 О еже памятовати всегда смерть, и не прельщатися тлѣнными сего міра вещьми. — 1 1

- 12 99 О еже предпочитати постъ и имѣти во всемъ воз- — 1 1
 12 держаніе.
 11 100 О еже не сребролюбствовать, но на Бога точію — 1 1
 Единого имѣти упованіе.
 101 О еже не уязвлятися лицами, и не порабощатися — 1 1
 похотію плотскою.
 102 Объ исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи. — 1 1
 103 Пять стихословій. — 3 1
 104 Размышленіе съ самимъ собою. — 1 1
 105 Цѣлованіе ранъ Господа нашего Иисуса Христа. — 1 1
 106 П) Г. П. а) Врачевство духовное. Внутренній —
 1 1 человекъ. Богомысленное размышленіе о пресвя-
 1 1 тыхъ страстяхъ Господа нашего Иисуса Христа
 Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1863 г. Въ пер. —
 въ печ. обол. — 10 1
 107 б) Утѣшеніе человекъу въ скорби, бѣдѣ и гоне- — 3 1
 ній. Въ 16 д. на сѣр. бум. М. 1863 г. Въ пер. бум.
 в) Избранныя мѣста изъ твореній св. Димитрія,
 митрополита ростовскаго. (Духовно-нравственное
 чтеніе для народа). Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б.
 108 1863 г. Въ бум. кор. Выпускъ VII — 10 1
 109 Выпускъ VIII — 6 1
 110 *Діонисія* св. Ареопагита, о небесной іерархіи. Г. — 50 1
 П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1848 г. Въ пер. кож.
 кор. — 40 1
 бум. — 20 1
 111 *Добротолубіе*, въ 2-хъ книгахъ. Ц. П. Въ 8 д. — 3 65 7
 на бѣл. бум. М. 1857 г. Въ пер. кож. кор. 3 15 7
 бум. 2 85 6
 112 О *Должностяхъ* пресвитеровъ приходскихъ. Ц. П. — 75 2
 а) Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1861 г. Въ пер. кож. кор. — 65 2
 бум. — 50 2
 113 б) Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1789 г. — 50 2
 Въ пер. бум.
 114 *Духовный* регламентъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. — 70 1
 М. 1866 г. Въ пер. кож. кор. — 55 1
 бум. — 45 1

ПЕРВАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МИРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

— ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

содержаніе ея слѣдующее:

	Стр.
Отд. I. О заповѣдяхъ православной церкви. <i>Священникъ А. Ф-товъ</i>	1.
Любовь къ Богу	11.
Бесѣда священ. съ прихожаниномъ <i>А. Г.</i>	14.
Отд. II. Правительственныя распоряженія	21.
Отд. III. Днѣпръ и днѣпровскіе пороги <i>Г. Афонасьевъ</i>	24.
О кометахъ и суевѣрномъ страхѣ при ихъ появленіи (съ 9 рис.)	33.
Взаимная помощь нѣкоторыхъ животныхъ между собою <i>Ю. Марковъ</i>	44.
Сады въ крестьянскихъ усадьбахъ <i>Николай Александровъ</i>	54.
О кормѣ для лошадей <i>Г. Ф. Ундрицъ</i>	59.
Отд. IV. Ратники (быль.) I. Въ слободѣ.—II. Нежданное бѣдствіе.—III. Грозныя вѣсти.—IV. Подвигъ ополченцевъ.—V. Богатая кутя. (съ 1 рис.)	63.
Фляжка романи—восточная сказка (съ 4 р.)	84.
Отд. V. Разныя извѣстія:	
Обученіе ремесламъ и сельскому хозяйству въ Закатальскомъ училищѣ на Кавказѣ.—Подвижная школа.—Постановленіе крестьянъ объ уничтоженіи кабаковъ.—Общество снабженія бѣдныхъ пищею въ С--Петербургѣ.—Артель посыльныхъ въ Петербургѣ.—Нищенскій пріютъ въ Перми.—Объ открытіи ссудосберегательной кассы общественной видогощинской сыроварни Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи.—О бывшей выставкѣ пчеловодства въ Москвѣ.—Полезное заведеніе.—Заявленіе крестьянъ о необходимости грамотности.—Полезное употребленіе старыхъ почтовыхъ марокъ	99.
Объявленіе объ изданіи „Вечерней газеты.“	III.
Списокъ подписчиковъ на журналъ	IV.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Благословеніе ратника.—2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) и 10.) Къ статьѣ о кометахъ.—11) Купцы предъ Алиханымомъ.—12) Мурза нарушаетъ магометанскій законъ.—13) Ханскій даръ.—14) Гибель мурзы на Фляжку.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ прилагается согласно условію бесплатно:

1) Житіе св. равноапостольнаго князя Владимира, съ приложеніемъ хромофотографированнаго изображенія св. князя. 2) Православный мѣсяцесловъ съ портретомъ Государя Императора Александра II-го.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.

Общедоступное изданіе Вас. Егор. Генкеля.

100 РИСУНКОВЪ ПРОФЕССОРА ШНОРРА.

ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИЛАТОВА.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. Въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 5 р.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ (8 вершк., 6½ вершк.)—При подпискѣ вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за переплетенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ, чтобы остальные деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продажная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ впоследствии получить, кромѣ ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другіе 140 рисунковъ, открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ библіи въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей священнаго писанія, для которыхъ, по всей дороговизнѣ прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть

возможность опредѣлить заранее, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная библія въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перес. 9 р., продается и по нынѣ. Хромофотографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 18 р., съ перес. 20 р.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца издателя ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домъ Утина, кв. № 37.

Тамъ же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО

КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиніе Д-ра Ф. Шварца, передѣланное Д-ромъ В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и святѣйшимъ правительствующимъ Синодомъ. Въ заключеніе программы по педагогкѣ для семинарій, одобренной св. Синодомъ, данъ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: „Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, извѣстное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера и направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства.“

Печатается ЧЕТВЕРТЫМЪ изданіемъ книга, которую полезно имѣть каждому сельскому священнику: „Поученія православнаго священника къ своимъ прихожанамъ“.

Цѣна книги—60 коп.

Съ требованіями обращаться въ г. Вологду, къ протоіерею Василию Нордову.

Редакторъ, Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.