

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказѣ.

№ 24-й. 1886-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) рапортъ Присутствующаго въ ономъ Преосвященнаго Германа, бывшаго Епископа Кавказскаго, отъ 24 декабря 1885 года за № 7610, коимъ по поводу поданнаго ему священническимъ сыномъ села Витазевскаго, Темрюкскаго уѣзда, Феодоромъ Факировымъ прошенія о выдачѣ ему свидѣтельства о правахъ по рожденію, — при чемъ въ доказательство состоянія просителя вмѣсто метрическаго свидѣтельства, за неимѣніемъ его, приложено лишь одно удостовѣреніе отца и брата его о рожденіи и крещеніи Феодора Факирова, въ февраль 1843

года въ предѣлахъ Турціи просить Святѣйшій Синодъ о разъясненіи, можно-ли дѣтямъ священноцерковнослужителей изъ грековъ, рожденнымъ въ предѣлахъ Турціи, но перешедшимъ въ русское подданство выдавать свидѣтельства о принадлежности ихъ къ потомственному или личному почетному гражданству, на основаніи лишь удостовѣреній причтовъ о томъ, что извѣстное лицо дѣйствительно произошло отъ священно или церковнослужителя. 2) Отзывъ Управлявшаго дѣлами бывшаго Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства Тайнаго Совѣтника Терсинскаго отъ 30 октября сего года за № 310, данный по предмету изложеннаго рапорта. И, по справкѣ, *Приказамъ*: Сообразивъ настоящій рапортъ Пресвященнаго Германа, бывшаго Епископа Кавказскаго, съ даннымъ, по содержанию его, отзывомъ Тайнаго Совѣтника Терсинскаго и законами, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) Высочайше утвержденными 26 мая 1886 года и 15 марта 1871 года мнѣніями Государственнаго Совѣта (Полн. Собр. Зак. №№ 47138 и 49361), дарованы права почетнаго гражданства дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ): первымъ потомственному, а послѣднимъ личнаго, въ какомъ бы званіи отцовъ тѣ дѣти не были рождены; причемъ къ потомственному же почетному гражданству причислены и тѣ изъ причетническихъ дѣтей, ксихъ отцы или окончили полный курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ ученными степенями или званіемъ, или сами были дѣтьми священнослужителей и находились въ живыхъ во время изданія закона 26 мая 1869 года. Но такъ какъ почетное гражданство принадлежитъ къ правамъ состоянія, установленнымъ для Россійскихъ подданныхъ (т. IX изд. 1876 года ст. 36,503, п. 4,506 п. 20) и при томъ, по силѣ вышеизложенныхъ мнѣній Государственнаго Совѣта, даруется дѣтямъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія за службу ихъ отцовъ, то лишь тѣ изъ переселившихся въ Россію дѣтей иностранныхъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія могутъ воспользоваться почетнымъ гражданствомъ, которыя не только сами перешли въ Россійское подданство, но и отцы которыхъ также при-

или таковое и сверхъ того были признаны нашимъ духовнымъ начальствомъ въ ихъ духовныхъ степеняхъ и допущены къ исполненію соответствующихъ симъ степенямъ обязанностей. 2) На основаніи ст. 1018 т. IX изд. 1876 года иностранецъ, при прошеніи о принятіи въ Россійское подданство, обязанъ прилагать акты своего состоянія, составленные сообразно формамъ, принятымъ въ его отечествѣ, и завѣренныя нашими дипломатическими агентами и Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, или когда въ отечествѣ просителя нѣтъ Россійскихъ агентовъ, то самимъ Министерствомъ, а по принятіи присяги на подданство, выдается присягнувшему, по ст. 1022 того же тома, свидѣтельство о принятіи его въ подданство. По сему Святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію Тайнаго Совѣтника Терсинскаго полагаетъ, что отъ бывшихъ иностранцевъ, просящихъ о выдачѣ свидѣтельствъ на почетное гражданство, епархіальному началству слѣдуетъ требовать: а) засвидѣствованной копии съ тѣхъ актовъ состоянія, которые были просителемъ приложены при прошеніи о принятіи его въ Россійское подданство, а по усмотрѣнію надобности, также и съ актовъ представленныхъ при вступленіи въ тоже подданство тѣмъ духовнымъ лицомъ, по происхожденію отъ коего проситель выводитъ свое право на почетное гражданство, б) свидѣтельства о принятіи просителя въ Россійское подданство. О такомъ своемъ заключеніи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ Вашему Пресвященству для свѣдѣнія и руководства. Ноября 26-го дня 1886 года, № 4236.

НАГРАДЫ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—12 ноября 1886 года, за № 2,377, за заслуги и пожертванія по духовному вѣдомству, преподано благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ Ставропольской епархіи: московскому купцу Федору САМОЙЛОВУ; діакону стан. Упорной Дѣву УМАНЦЕВУ; старостѣ

Вознесенской церкви села Прасковей, крестьянину Михаилу ВАЛЬКОВУ и отставному уряднику станицы Брюховецкой Анастасію ЗВЪРЕВУ.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н І Е .

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 ноября 1886 года, № 26, преподаватель Тифлисской духовной семинаріи ДАТАШИДЗЕ перемѣщенъ на должность учителя въ Ставропольское духовное училище по предмету ариметики и географіи, съ 14 ноября.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Циркулярно.

О поставкѣ восковыхъ свѣчъ въ будущемъ 1887 г.

Ставропольская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій *утвердилъ*: за истеченіемъ срока поставки восковыхъ свѣчъ для церквей епархіи, предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, войти въ новое соглашеніе съ поставщиками восковыхъ свѣчъ пока на одинъ годъ, впредь до будущаго Епархіальнаго Съѣзда и впредь до особаго по сему предмету распоряженія.

РОСПИСАНІЕ,

кому изъ священнослужителей Ставропольской епархіи и когда произносить въ Каедральномъ Соборѣ проповѣди своего сочиненія въ будущемъ 1887 году.

ЯНВАРЬ.

1-го числа, Новый годъ—законоучителю Ставрополь-

ской Ольгинской гимназіи священнику Максиму Прозоровскому и протоіерею Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Θεодору Поспѣлову.

ФЕВРАЛЬ.

2-го числа, Срѣтеніе Господне—священнику Каедральному Собора Александру Яковенкову и священнику села Михайловскаго Михаилу Θεодорову.

22-го числа, Недѣля православія—протоіерею Василию Стрепетову и священнику Іакову Астремину.

26-го числа, Рожденіе Государа Императора—священнику села Михайловскаго Іоанну Соловьеву и протоіерею стан. Новотроицкой Константину Воздвиженскому.

МАРТЪ.

2-го числа, Восшествіе на престолъ Государа Императора—ректору семинаріи протоіерею Іоанну Лебедеву и протоіерею Павлу Кипарисову.

25 го числа, Благовѣщеніе—священнику семинарской церкви Григорію Виноградову и священнику села Новоосковскаго Андрею Власову.

АПРѢЛЬ.

3-го числа, Великій пятокъ при выносі плащаницы—Каедральному протоіерею и священ. Василию Лободину.

5-го числа, Пасха Христова за вечернею—священнику Іоанну Войко и священнику Дмитрію Выстрелетову.

МАЙ.

6-го числа, Рожденіе Государа Наслѣдника—протоіерею Антоію Чаленкову и священнику станицы Новотроицкой Іоанну Зарѣцкому.

9-го числа, Перенесеніе мощей Святителя Николая—протоіерею В. Борнуковскому и священнику села Донскаго Іоанну Синанову.

14-го числа, Вознесеніе Господне—протоіерею Гавріилу Орлову и свящ. села Константиновскаго Іоан. Архангельскому.

15-го числа, Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ—священнику Анатолию Ленскому и священнику села Донскаго Іоанну Граникову.

24-го числа, Пятидесятница—священникамъ Ѳеодору Семилуцкому и П. Миловидову.

ІЮНЬ.

29-го числа, Св. Апостоловъ Петра и Павла—священнику П. Овсянникову и священнику села Новомосковского Ѳеодору Шрамкову.

ІУЛЬ.

8 числа, Казанской иконы Божіей Матери—свщ. А. Яковенкову и священ. села Новомосковского Андрею Власову.

22-го числа, Тезоименитство Государыни Императрицы—свщ. М. Прозоровскому и священ. села Михайловскаго М. Ѳеодорову.

АВГУСТЪ.

6-го числа, Преображеніе Господне—свщ. І. Бойко и священ. села Константиновскаго І. Корниловичу.

15-го числа, Успеніе Пресвятой Богородицы—свщ. села Михайловскаго І. Соловьеву и священ. Ѳ. Семилуцкому.

16-го числа, Нерукотвореннаго Образа—свщ. Алексью Ѳеодорову и священнику Іакову Астрейну.

30-го числа, Тезоименитство Государя Императора—ректору семинаріи, протоіерею І. Лебедеву и протоіерею Ѳеодору Пospѣлову.

СЕНТЯБРЬ.

8-го числа, Рождество Богородицы—протоіер. Антонію Чаленкову и свщ. стал. Новотроицкой Т. Варвѣдкому.

14-го числа, Воздвиженіе Креста Господня—свщ. Г. Виноградову и свщ. села Донскаго І. Синанову.

ОКТАБРЬ.

1-го числа, Покровъ Пресвятыя Богородицы—свщ.

П. Овсянникову и священ. села Константиновскаго І. Корниловичу.

22-го числа, Казанскія иконы Божіей Матери—Каедральному протоіерею и священ. А. Ѳеодорову.

НОВАБРЬ.

8-го числа, Соборъ Архитратита Михаила—протоіерею В. Борнуковскому и священ. Николаю Бѣлевскому.

14-го числа, Рожденіе Государыни Императрицы—прот. Константину Воздвиженскому и свящ. Д. Быстролетову.

21-го числа, Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы—священнику П. Миловидову и священнику села Новомосковскаго Ѳ. Шрамкову.

30-го числа, Св. Андрея Первозваннаго—священнику Анатолию Ленскому и свящ. села Донскаго І. Граникову.

ДЕКАБРЬ.

6-го числа, Св. Николая и Тезоименитство Государя Наслѣдника—священ. Вас. Лободину и священ. села Константиновскаго І. Архангельскому.

25-го числа, Рождество Христово—протоіерею Вас. Стрелетову и прот. Гавріилу Орлову.

О закрытіи молитвеннаго дома въ ст. Хамкетинской и его продажѣ.

Ставропольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено 11 ноября с. г. закрыть находящійся въ ст. Хамкетинской молитвенный домъ по его ветхости и опасности для богомольцевъ и за тѣмъ продать его, но съ тѣмъ, чтобы продажа эта была произведена въ руки православныхъ и на соответствующее прежнему употребленію сего зданія назначеніе при непосредственномъ участіи мѣстныхъ причта и церковнаго старосты и вырученныя отъ продажи деньги хранились, до времени дѣйствительной въ нихъ нужды, въ церковномъ казначействѣ, а не стачичномъ, и расходовались на устройство только храма.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Псаломщикъ Николаевской церкви гор. Ейска *Виталий Климентовъ* 9 декабря опредѣленъ на должность діакона въ станицу Крымскую; псаломщикъ Николаевской церкви стан. Новоникестеблевской *Константиль Винниковъ* 9 декабря опредѣленъ діаконъ въ станицу Разшеватскую; псаломщикъ села Кругломѣскаго *Тихонъ Алексѣевъ* 8 декабря опредѣленъ діаконъ въ село Кугульту; окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи *Семень Калайтанъ* 9 декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ Ейскому собору; окончившій курсъ той же семинаріи *Левъ Ивановъ* 9 декабря опредѣленъ псаломщикомъ въ стан. Ивановскую; допущенный къ испр. должн. псаломщика при церкви стан. Ирлѣвской *Михайль Ремболовичъ* 10 декабря утверждёнъ въ должности псаломщика; бывшій псаломщикъ ст. Кужорской *Василій Таммицевъ* 9 декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви гор. Ейска; отставной коллежскій регистраторъ *Николай Орловъ* 9 декабря опредѣленъ псаломщикомъ села Кругломѣскаго; бывшій учитель, урядникъ войска Кубанскаго *Игнатій Дамиленко* 9 декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви стан. Новоникестеблевской; бывшій учитель Переяславскаго станичнаго училища *Тимоѳей Павлевскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Шишкина; священническій сынъ *Николай Шамрай* 9 декабря опредѣленъ псаломщ. къ церкви села Крученой-Балки. Священникъ села Михайловскаго *Іоаннъ Соловьевъ* 9 декабря перемѣщенъ въ село Александрово и назначенъ исполняющимъ должность благочиннаго 10 округа Ставропольской губерніи; священникъ села Развилнаго *Константинъ Смирновъ* 9 декабря перемѣщенъ въ село Благодарное; священники: стан. Ново-Александровской *Александръ Смирновъ* и ст. Дядьковской *Стефанъ Тосифовъ* 1 декабря, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; псаломщики: станицы Упорной *Алексѣй Ивановъ* и ст. Новорождественской *Алексѣй Филиуровскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; діаконъ ст. Разшеват-

ской Георгій *Графовъ* 9 декабря переименъ на должность псаломщика къ церкви стан. Львокумской.

Допущенный временно къ испр. долж. псаломщика къ церкви села Крученой Балки Яковъ *Терновскій* 24 ноября, освобожденъ отъ должности; псаломщикъ села Дубовки Николай *Голубевъ* 2-го декабря, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Утвержденіе въ должности духовника.

1 декабря духовенствомъ 6 благочинническаго округа, Кубан. обл., единодушно избранъ на должность окружнаго духовника священникъ ст. Тихорѣцкой Іоаннъ *Алферьевъ*. На рапортъ о семъ избраніи о. благочиннаго Чекавскаго послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Владимира, отъ 7 декабря за № 4669, слѣдующаго содержания: „да поможетъ о. Іоанну благодать Божія послужить духовной пользѣ избраннаго его духовенства“.

Утверждены *въ должности просфорень*: вдова діакона стан. Родниковской Елена *Фигуровская* при церкви той станицы съ 29 ноября; вдова священника Θεодосія *Мерцалова* 29 ноября при Николаевской церкви стан. Лабинской; вдова псаломщика стан. Новоминской Олимпиада *Погуляева* 4 декабря при церкви стан. Копанской.

Утвержденъ въ должности *церковнаго старосты* крестьянинъ села Кугульты Григорій *Селюковъ* 29 ноября, на 2-е трехлѣтіе, къ церкви того селенія.

Діакону станицы Темиргоевской Θεодору *Ключанскому* 7-го декабря разрѣшено **носить черную скуфью** при требойсравленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

26 октября духовникомъ семинаріи, свящ. Виноградовымъ присоединенъ къ православной церкви ногаецъ Буркутскаго куба, Ставроп. губ., магометанинъ Алла-Онгаръ Бадыршевъ чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства Св Крещенія въ семинарскомъ храмѣ; новокрещенному наречено имя Димитрій.

17 мая священникомъ Квинтиліаномъ Рудневымъ присоединенъ къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, состоявшій въ расколѣ австрійскаго жесвященства казакъ ст. Вознесенской Потапъ Гонтаревъ.

29 сентября онымъ-же священникомъ присоединена къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, состоявшая въ расколѣ австрійскаго жесвященства казачка ст. Вознесенской Парасьева Прокошіева.

7 октября Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ проѣздъ Его Преосвящества чрезъ ст. Вознесенскую, присоединены къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, казакъ ст. Вознесенской Косьма Кожановъ и крестьянинъ Воронежской губ., Валдайскаго уѣзда, деревни Дехтарки Епифаній Смотриковъ, состоявшіе до сего въ расколѣ австрійскаго жесвященства.

Того-же числа единовѣрческимъ священникомъ ст. Ханской Дометіаномъ Ивлевымъ присоединены къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, дѣти псаломщика единовѣрческой Ханской церкви Густина Ласьяна: Николай, Иванъ, Евсеій и Симеонъ; казачка ст. Вознесенской Марія Гриднева, крестьянка Воронежской губ., Валдайскаго уѣзда, деревни Дубровки Анна Посахова, крест. той-же губ., уѣзда и деревни Харитонъ Посаховъ и казачья дочь Стефанида Кривенкова, состоявшіе до сего въ расколѣ австрійскаго жесвященства.

12 ноября священникомъ Квинтиліаномъ Рудневымъ

присоединенью къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, казаясь ст. Вознесенской Θεодотъ Токаревъ, состоявшій до сего въ расколѣ австрійскаго лжесвященства.

Распоряженія и извѣстия относительно церковно-приходскихъ школъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, 26-го ноября разрѣшено открыть одноклассныя церковно-приходскія школы для обоихъ половъ: въ станицѣ *Ханской* съ назначеніемъ священника Евгенія Соколова завѣдующимъ этою школою и законоучителемъ, а приходскихъ діакона и причетника—учителями; въ станицѣ *Старомиже-степлевской* съ назначеніемъ священника Іоанна Одигитріевскаго завѣдующимъ школою и законоучителемъ, а діакона Павла Смирнова—учителемъ—и въ станицѣ *Терновской* женскую одноклассную церковно-приходскую школу съ назначеніемъ священника Стефанова завѣдующимъ школою и законоучителемъ, а окончившую курсъ въ Ставропольскомъ епарх. женскомъ училищѣ двѣицу Евгенію Кубанскую—учительницею.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ. Въ кассу Ставропольскаго *Свято-Андреевскаго Братства* поступили 30-го ноября сего года, въ день тринадцатилѣтней годовщины его, слѣдующія пожертвованія: отъ Его Преосвященства, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго Владимира—100 р.; отъ Его Преосвященства, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго Исаакія—25 р.; отъ директора гимназіи В. Д. Гвинова—5 р.; отъ предсѣдателя Ставропольскаго окружнаго суда П. Я. Буело—5 р.; отъ П. А. Шмидтъ—6 р.; отъ Д. С. Извщикова—10 р.; отъ А. Евф. Косташъ—3 р.; отъ священника А. И. Ленскаго—3 р.; Д. В. Жданова—3; отъ А. В. Кушень—3 р.; отъ О. М. Салмина—10 р.; отъ І. В. Бентковскаго—5 р.; отъ преподавателей семинаріи Д. П. Афанасьева—3 р.; А. И. Васильева—3 р.; М. И. Попова—3 р.; Д. О. Вышелѣскаго—3 р.; Н. П. Добровольскаго—3 р.; В. Н. Сергіевскаго—3 р.; И. Г. Цятницкаго

— 3 р.; К. В. Кутепова—3 р.; П. С. Случевского—3 р.; инспектора семинаріи Н. А. Цареградскаго—5 р.; смотрителя духовнаго училища К. В. Ефремова—3 р. и учителей училища П. К. Ширинскаго—3 р.; и Р. В. Плухарева—3 р.; отъ священника Максима Сапѣжко и жены его Анастасіи—20 р.; чрезъ благочиннаго XV округа Кубан. обл. протоіерея Евменія Петровскаго—27 р.; отъ А. Θ. Нестерова—6 р.; отъ П. И. Меснянкина—5 р.; отъ протодіакона П. П. Краевского—3 р.; отъ А. В. Альбановой—2 р.; отъ крест. П. Д. Безбабнова—3 р. и отъ свящ. Н. Бѣлевскаго—3 р.

† НЕКРОЛОГЪ. Священникъ станицы Неберджаевской Матвѣй *Меморскій* 12-го ноября сего 1886 года умеръ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 16-му декабря состоятъ вакантными священническія мѣста въ селахъ: Михайловскомъ, Развильномъ и Султановскомъ и въ станицахъ: Кониловской и Самурской.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Тринадцатая годовщина **Ставропольскаго Свято-Андреевскаго Братства.**

30-го ноября, въ день памяти Св. Апостола Андрея Первозваннаго, Ставропольское Свято-Андреевское Братство

праздновало тринадцатую годовщину своего существования. Наканунѣ братскаго праздника въ Андреевской церкви совершенно было торжественное всенощное бдѣніе. Стеченіе богомольцевъ было столь велико, что многіе изъ нихъ, за невозможностію войти въ храмъ, стояли подлѣ онаго подъ открытымъ небомъ. Литію и поліелей съ чтеніемъ акаѳиста Св. Апостолу Андрею совершилъ Покровитель Братства, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о. ключара и др. лицъ. Во время пѣнія канона, когда происходило обычное слезомазаніе, которое совершалъ самъ Архипастырь, раздаваемы были всемъ присутствовавшимъ богомольцамъ кипарисныя и металлическія крестики, освященные при мощахъ Кіево-Печерскихъ Угодниковъ и нарочито выписанные изъ Кіева. Въ самый день праздника, 30-го ноября, предъ божественною литургіею о. ректоромъ семинаріи было совершено св. крещеніе надъ изъявившимъ желаніе присоединиться къ православной церкви магометаниномъ Умаръ Джатоевымъ съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ. Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Владиміръ въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, которые участвовали во всенощномъ бдѣніи; какъ во время совершенія литургіи, такъ равно и всенощнаго бдѣнія пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владиміръ сказалъ весьма поучительную и назидательную бесѣду, — въ основаніе которой онъ положилъ евангельскій текстъ: *обрътохомъ Мессію, еже есть сказано, Христосъ* (Іоан. 1,41). Истолковавъ смыслъ приведеннаго текста и, объяснивъ, почему св. церковь усвоила св. Апостолу Андрею наименованіе „Первозваннаго“, Архипастырь коротко разсказалъ исторію апостольской дѣятельности св. Андрея Первозваннаго. *Обръте сей прежде брата своего Симона.... и приведе его ко Исусови* — вотъ съ чего началъ Апостолъ Андрей свое апостольское призваніе и вотъ что именно — *приведеніе ко Христу* блуждавшихъ во тьмѣ невѣдѣнія іудеевъ и язычниковъ — было всегдашнею дѣятельностію сего Апостола. Сей неутомимый Апостолъ, распространяя слово Божіе, достигалъ и нашихъ русскихъ пре-

дѣловъ и посѣтилъ градъ Кіевъ, гдѣ на горахъ водрузилъ крестъ, изрѣкши при этомъ извѣстныя пророческія слова: *на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія*. Сѣмя евангельскаго ученія, посѣянное въ Россіи еще Апостоломъ Андреемъ, возшло и возрасло при свв. Ольгѣ и Владимірѣ и понатѣмъ православное христіанство распространилось по всей землѣ Русской. И мы теперь, сказавъ Владыка, вмѣстѣ съ празднуемымъ нынѣ Апостоломъ Андреемъ можемъ сказать: *обрътохомъ Мессію, еже есть сказуемо, Христосъ*. Мы просвѣщены св. крещеніемъ и евангельскимъ ученіемъ, удостоиваемся благодатныхъ даровъ Духа Святаго въ таинствахъ православной церкви и чаемъ себѣ блаженной жизни и будущаго вѣка. Но для спасенія нашего этого недостаточно. Сдѣлавшись христіанами, мы должны подражать празднуемому нынѣ Первозванному Апостолу во всемъ. Тотчасъ по обращеніи своемъ ко Христу, сей Апостолъ приводитъ къ Нему братья и въ послѣдствіи тысячи невѣрныхъ обратилъ къ Вѣрѣ Христовой. По любви евангельской и мы должны дѣлать тоже доступными намъ способами. Еще не все сыны нашего отечества — христіане. Много въ немъ еще иновѣрцевъ, коснѣющихъ въ гибельныхъ заблужденіяхъ: много евреевъ, язычниковъ и магометанъ, много ихъ и у насъ на Кавказѣ. Проловѣдъ евангельскую продолжатъ между ними обязаны мы, удостоенные промысломъ Божиимъ быть членами церкви Христовой и наслѣдниками царства Божія. Мы не должны довольствоваться тѣмъ, что сами получили надежду на спасеніе, но должны заботиться и о спасеніи нашихъ братьевъ, не познавшихъ еще Христа. Не нужно для этого всемъ дѣлаться миссіонерами и ходить въ среду иновѣрцевъ съ евангельскою проповѣдію. Для этого избираются особые дѣятели, какъ и Христосъ Господь избралъ для того особнхъ благовѣстниковъ, наименовавъ ихъ апостолами. Но все мы можемъ участвовать въ святомъ дѣлѣ миссіонерскомъ инымъ способомъ. Прежде всего мы должны молиться Господу Богу объ обращеніи ихъ къ вѣрѣ Христовой. Но молитва эта должна сопровождаться и дѣятельнымъ участіемъ въ ихъ обращеніи. Участіе это должно выразиться въ приношеніи на святое дѣло посильныхъ матеріальныхъ жертвъ. Для упот-

ребленія этихъ жертвъ на дѣло любви христіанской у насъ, въ Ставрополѣ, есть Свято-Андреевское Братство, учрежденію котораго я сочувствовалъ, еще будучи на Алтаѣ. Это Братство, учрежденное для миссіонерскихъ цѣлей, поддерживается теперь, главнымъ образомъ, епархіальнымъ духовенствомъ, а міряне, къ сожалѣнію, почти не участвуютъ въ этомъ святомъ дѣлѣ и слѣд. не исполняютъ одной изъ важнѣйшихъ заповѣдей любви евангельской—заботиться объ обращеніи ко Христу нашихъ соотечественниковъ, блуждающихъ въ мракѣ невѣдѣнія. Не духовенство только, говорилъ Архипастырь, но и всѣ православные міряне, всѣ—и богатые и бѣдные, и мужчины и женщины, и старые и малые должны участвовать въ святомъ миссіонерскомъ дѣлѣ Братства своими посильными пожертвованіями, потому что это есть такой же долгъ каждаго христіанина, какъ и забота о своемъ личномъ спасеніи. Посильныя пожертвованія въ Братство также обязательны для ищущихъ своего спасенія, какъ и ставить свѣчи въ храмъ Божию, какъ подавать милостыню во имя Христа нищимъ и т. под. Тѣмъ болѣе необходимо общими силами позаботиться объ обращеніи Кавказскихъ иновѣрцевъ къ вѣрѣ Христовой, что цѣляя племена горскихъ магометанъ имѣютъ предками своими христіанъ православныхъ. Въ странѣ, населенной ими, я, говорилъ Архипастырь, самъ видѣлъ остатки трехъ храмовъ христіанскихъ и одинъ сохранившійся почти въ цѣломъ видѣ. *)

По совершеніи въ храмѣ благодарственного Господу Богу молебна съ воглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Ихъ и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду и Покровителю Братства, Пресвященнѣйшему Владиміру,

*) Это на Зеленчукѣ, куда Пресвященнѣйшій Владиміръ недавно совершилъ поѣздку именно съ цѣлію ознакомленія съ этою древнею и весьма важною въ историко-археологическомъ отношеніи мѣстностію. Въ одномъ изъ упомянутыхъ храмовъ, по приведеніи его въ порядокъ, Архипастырь совершилъ нѣсколько молебновъ, при многочисленномъ стеченіи окрестныхъ жителей.

Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, братчики крестнымъ ходомъ изъ храма съ иконою Св. Апостола Андрея прибыли въ здание Семинаріи, въ одну изъ залъ ея. Послѣ краткаго молебнаго пѣнія предъ иконою Св. Апостола Андрея, Преосвященный Владиміръ открылъ засѣданіе Общаго Собранія. Сначала выслушенъ былъ братчиками Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1885—86 братскій годъ, прочтенный членомъ Совѣта, священникомъ Григоріемъ Виноградовымъ *). По выслушаніи свѣдѣній о братской школѣ, Преосвященный Владиміръ раздавалъ собственноручно ученикамъ школы крестики, а Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Іоаннъ Лебедевъ—книжки въ подарокъ каждому ученику. Во время раздачи ученикамъ крестиковъ и книжекъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ выслушено было сообщеніе ревизіонной комиссіи о результатахъ повѣрки братскихъ суммъ и имущества. Послѣ этого Преосвященный Владиміръ обратился къ собравшимся братчикамъ съ краткою рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ: цѣли Свято-Андреевскаго Братства (въ дѣлѣ миссіонерства) отчасти общи съ цѣлями моею бывшей по Божію призванію миссіонерской дѣятельности на Алтаѣ, и потому я всѣмъ сердцемъ сочувствую братскому дѣлу и призываю Божіе благословеніе на это дѣло. Въ виду обстоятельствъ времени, при усиленномъ стараніи высшаго духовнаго Правительства о просвѣщеніи народа чрезъ церковно-приходскія школы, я желалъ-бы, говорилъ далѣе Архипастырь, чтобы сфера дѣятельности Братства въ этомъ отношеніи расширилась, а для сего полезно бы соединить дѣятельность Совѣта Братства съ дѣятельностію училищнаго епархіальнаго Совѣта, такъ какъ въ этомъ отношеніи цѣли ихъ совпадаютъ. Посему въ видахъ объединенія этого дѣла въ одномъ учрежденіи для полезнаго усиленія его я предлагаю Совѣту Братскому составить и представить мнѣ соображенія о такомъ соединеніи двухъ

*) Мы не извлекаемъ изъ этого Отчета свѣдѣній о дѣятельности Братства, потому что печатаніе его начнется съ слѣд. номера.

учрежденій и о нужныхъ въ соотвѣтствіе сему измѣненіяхъ въ Братскомъ уставѣ. Наконецъ, я желалъ-бы, заключилъ свою рѣчь Архипастырь, чтобы въ Братствѣ соединились и объединились своими духовными и матеріальными силами и средствами не только все духовенство епархіи (непремѣнно), но и всѣ просвѣщенные православные христіане, всѣ ревнители блага церковнаго, духовнаго просвѣщенія и процвѣтанія Православія, и да почіетъ благословеніе Божіе на всѣхъ таковыхъ. Въ заключеніе, послѣ эктениі и провозглашенія многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Владиміру, было провозглашено многолѣтіе *основателю* Свято-Андреевскаго Братства, Епископу Герману и всѣмъ братчикамъ.

II.

Посѣщеніе станицы Ханской Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 11 октября 1886 года.

3-го октября я получилъ письмо отъ единоувѣрческаго причта станицы Ханской, извѣщавшее, что въ десятыхъ числахъ сего октября будетъ проѣзжать чрезъ Ханскую станицу Его Преосвященство Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій Владиміръ. „Желательно было-бы (писали единоувѣрцы), чтобы вы прибыли къ намъ съ Гіагинскими единоувѣрцами и желающими присоединиться, для встрѣчи Его Преосвященства“. 10 октября, рано утромъ, съ нарочнымъ, я получилъ еще письмо, въ коемъ уже убѣдительно просилъ меня единоувѣрческой о. діаконъ Алексѣй Ивлевъ пріѣзжать немедленно, такъ какъ получено было свѣдѣніе, что Преосвященный прібудетъ въ ст. Ханскую не позже 11 или 12 часовъ дня того-же 10 числа. Я послалъ за однимъ старообрядцемъ, Родіономъ Артамоновымъ Рогожинымъ (житель пос. Лужковъ Чернигов. губ.); онъ сейчасъ же явился, и мы нимаго не медля отправились. Часа въ два поцолуд-

ни, подъѣзжая къ ст. Ханской, мы съ удивленіемъ нашли тамъ полную тишину, и подумали, что видно опоздали,— видно Преосвященный уже выѣхалъ изъ станицы. Но оказалось, къ нашему счастью, что онъ еще не пріѣзжалъ, а ожидается на 11 число часовъ 8 утра.

Мы направились на квартиру къ моему родному дядѣ Григорію Касилову, который женатъ на сестрѣ Родіона Рогожина,—а надобно сказать, что оба они, и мужъ и жена, великіе ревнители раскола. Подъѣхавъ къ лавкѣ дяди, я вышелъ изъ тарантаса и, встрѣтивъ тетку и вѣскольکو постороннихъ лицъ, поздоровался съ нею и спрашиваю: гдѣ же дядя? Тетка тоже спросила: на что онъ тебѣ? Я отвѣтилъ: хотимъ у васъ остановиться.—А ты съ кѣмъ?—спрашиваетъ тетка. Я отвѣтилъ: съ Родіономъ Артамоновичемъ.—Ужъ не архіерея ли пріѣхали встрѣчать?—съ грубостью спросила она. Я отвѣтилъ: да!—Ну такъ и ступайте на дворъ къ архіерею! былъ отвѣтъ моей тетушки. Такимъ образомъ свою ненависть къ православному архипастырю ревнительница раскола показала на родномъ племянникѣ и братѣ, не пустивъ ихъ на дворъ, не давъ пріюта, за то, что они пріѣхали встрѣтить православнаго архіерея! Скажу по совѣсти, что въ расколѣ это не новость,—я и самъ еще раскольникъ, но уважаю истину и долженъ это сказать.

Оставивъ непривѣтливую тетку, мы поѣхали къ о. діакону Алексѣю Ивлеву. Его не было дома,—онъ находился въ домовоіъ единовѣрческой церкви; но діаконица съ удовольствіемъ приняла насъ на квартиру, хотя у нихъ на дворѣ уже стояли новоприєдиненные изъ поморскаго толка къ единовѣрціу казаки ст. Гіагинской. Оставивъ Рогожина хлопотать около лошади, я отправился къ своему (австрійскому) попу Ивану Зуеву, у котораго засталъ роднаго своего дѣда В. К., уставщика Ивана Ивлева и изъ г. Майкопа отъ Алейнова челоѵѵка, присланнаго просить пона въ Майкопъ служить „всенощную“. Они, сидя вчетверомъ, совѣтовались: какъ быть? ѣхать попу въ Майкопъ, не дождавшея архіерея, или не ѣхать? Просили меня посовѣтовать, какъ лучше поступить. Я сказалъ: если побѣдете, то по крайней мѣрѣ оставьте ключи отъ церкви старикамъ, что-

бы встрѣтить архіерея; а если не поѣдете, то самимъ слѣдуетъ встрѣтить. Впрочемъ,—прибавилъ я,—онъ вѣдь придетъ завтра утромъ,—успѣете воротиться, если постараетесь отравить службу пораньше. Послѣ этого попъ, уставщикъ и мой дѣдъ отправились въ гор. Майкоцъ служить Алейнову „всенощную“. Возвратившись на квартиру, я нацель о. діакона уже дома: онъ встрѣтилъ меня съ распростертыми объятіями, и я невольно подумалъ: это ужъ не по раскольнически, а по ученію Христа Спасителя, который сказалъ: *о семъ разумѣютъ вси, яко Мои есте ученицы, аще любовь имате между собою* (Іоан. зач. 46, ст. 35).

Съ о. діаконѣмъ мы пошли поѣтить православнаго приходскаго священника, о. Евгенія Соколова, и узнать у него, когда именно прибудетъ Преосвященный. Отецъ Евгеній, радушно встрѣтивъ меня, сказалъ, что Его Преосвященство слѣдуетъ ожидать завтра, т. е. 11 октября, не позже 8 или 9 часовъ утра, а посему совѣтовалъ о. діакону быть къ этому времени совершенно готовымъ и приготовить для освященія мѣсто, на которомъ предположено построить единовѣрческую церковь. О. Евгеній спросилъ меня: „Нѣтъ ли желающаго присоединиться къ православной церкви? Владыкѣ было бы весьма пріятно, если бы въ его присутствіи совершилось такое утѣшительное событіе. Вотъ въ станицѣ Вознесенской самъ онъ совершилъ этотъ умильный чинъ“. Я отвѣтилъ, что къ сожалѣнію въ станицѣ нашей не оказалось желающаго присоединиться.

11-го октября, рано утромъ, въ приходской православной церкви ударили въ колоколъ, возвѣщая о прибытіи въ сей день Преосвященнаго. На этотъ звонъ отозвался голосъ и небольшого колокола единовѣрческой церкви. Мы поспѣшили съ о. діаконѣмъ на мѣсто, которое предполагалось освятить для единовѣрческой церкви, и приготовили его въ надлежащемъ порядкѣ.

Потомъ возвратились въ единовѣрческую домовую церковь. Здѣсь единовѣрческій причтъ приготовился для встрѣчи владыки: собралось небольшое общество единовѣрцевъ, состоящее не болѣе 25—30 душъ обоаго пола; къ нимъ присоединились и мы два раскольника, т. е. я и Рогожинъ.

Готовились къ принятію Преосвященнаго и старообрядцы, потому что попъ ихъ пріѣхалъ изъ Майкопа. Многие изъ старообрядцевъ, вида, что я и Рогожинъ ожидаемъ Преосвященнаго въ единовѣрческой церкви, и зная, что мы не присоединены къ единовѣрью, вообразили, что вотъ теперь-то мы и будемъ присоединяться. Поэтому, проходя мимо, грозили намъ палками. Наконецъ трезвонъ на колокольнѣ православной церкви возвѣстилъ прибытіе въ ст. Ханскую Его Преосвященства. Въ православной церкви во время встрѣчи Владыки я не былъ, а ожидалъ его, какъ уже сказано, въ единовѣрческой церкви.

Не могу описать, въ какомъ душевномъ волненіи я находился все время этого ожиданія, до той минуты, пока увидѣлъ лицо Преосвященнаго. Я проживъ 31 годъ на свѣтѣ, 4 года прослужилъ на военной службѣ въ Царствѣ Польскомъ, и нигдѣ и никогда не видѣлъ православнаго епископа, потому что дѣтство свое провелъ на рѣкѣ Чирѣ, въ землѣ Войска Донскаго, въ самомъ гнѣздѣ раскола разныхъ сектъ, да и среди поляковъ также трудно было увидѣть православнаго святителя.

Часовъ въ 12 затрзвонили на колокольнѣ единовѣрческой церкви, и изъ-за угла улицы показалась архіерейская карета. Когда, подѣхавъ къ церкви, преосвященный Владиміръ вышелъ изъ экипажа, и я увидѣлъ доброе, располагающее къ себѣ лицо архипастыря, то куда дѣвались робость и волненіе! Какъ будто влекомый невидимой силой я присталъ къ пѣвцамъ и, сколько возмогъ, началъ съ ними пѣть: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“... А когда Преосвященный сталъ благословлять единовѣрцевъ св. животворящимъ крестомъ, никакія силы не могли бы удержать меня отъ принятія архипастырскаго благословенія. Хотя бы грома раскольническихъ голосовъ гремѣли: „стой, не смѣй идти!“—и тогда бы я нимало не колеблясь пошелъ, чтобы принять святое благословеніе архипастыря: ибо рушилась вся мысль раскола въ моей душѣ при видѣ истиннаго святителя Христова. Послѣ благословенія, Преосвященный сказалъ не большое, но весьма чувствительное слово къ единовѣрцамъ,—онъ указалъ на святость единенія со святою соборною апо-

стольскою церковію и словами Спасителя: „не бойся малое стадо“, старался поддержать ихъ.

По выходѣ изъ единовѣрческой церкви Преосвященному доложили, что его желаютъ видѣть и старообрядцы въ своей часовнѣ и что съ этою цѣлю собралось тамъ все ихъ общество. Преосвященный поѣхалъ въ часовню. Во оградѣ старики приготовились встрѣтить его съ хлѣбомъ и солью, а въ часовнѣ попъ Иванъ Зуевъ ожидалъ съ пѣвчими. Принявъ хлѣбъ-соль, Преосвященный сказалъ нѣсколько словъ старикамъ, и пошелъ въ часовню. Пѣвчіе запѣли: „Достойно есть“. Владыка, взойдя на амвонъ, сталъ, наклонившись на посохъ, и заплакалъ. Когда кончили пѣніе, онъ осмотрѣлъ иконы въ иконостасѣ. Царскіе врата были затворены, а южныя и сѣверныя открыты; но Владыка въ олтарь не пошелъ и даже не посмотрѣлъ въ дверь. Потомъ, ставъ опять на амвонѣ и обращаясь къ народу, онъ сказалъ длинную, умиленную рѣчь, во время которой самъ онъ плакалъ, а въ народѣ многіе просто рыдали. Рѣчь свою Преосвященный началъ приблизительно слѣдующими словами: „Братіе! Нынѣ день памяти св. Апостола Филиппа, и въ дневномъ Евангеліи было читано, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая своихъ Апостоловъ на проповѣдь Слова Божія, сказалъ имъ: идите во весь міръ и научите вся языки; и въ какой городъ или село, или въ домъ придете, говорите: миръ дому сему: и аще будетъ домъ достоинъ, придетъ миръ вашъ; а если будетъ не достоинъ, то миръ вашъ къ вамъ возвратится (Мат. гл. 10, ст. 13). Такъ и я, братіе, переступивъ порогъ этого дома, говорю: миръ вамъ! И повторяю: миръ вамъ! Если есть сынъ мира здѣсь, то миръ мой поцѣетъ на немъ; а если нѣтъ сына мира здѣсь, то миръ мой возвратится ко мнѣ!“ Послѣ сихъ словъ преосвященный Владиміръ вразумительно разъяснилъ, какъ другопремственно отъ Самаго Христа и Его Апостоловъ должна продолжаться священная іерархія, какъ старообрядцы лишились благодатнаго священства и около 200 лѣтъ не имѣли его, а окормлялись бѣглыми незаконными священниками; какъ раздробились на разные враждебныя толки. „Когда бѣжавшій митрополитъ Амвросій учредилъ у васъ мнимую іерар-

хію, и тогда между вашими мнимыми епископами и священниками согласія и мира не водворилось, а разбились вы на три лагера, или и болѣе“. Въ концѣ своей рѣчи Владыка говорилъ: „Казаки! молю васъ, — вы люди болѣе развитые, — соединитесь съ общемою намъ матерію — святою православною церковію! Я самъ казакъ, уроженецъ тихаго Дона, и наши прапрадѣды мирно покоятся вѣсть! Я желаю, чтобы вы не только назывались старообрядцами, а и старовѣрами, какъ и самъ я старовѣръ! Казаки! молю васъ не раздирайте церковь и не слѣдуйте за вашими мнимыми пастырями“. При этомъ Преосвященный со слезами поклонился до земли къ народу. Тутъ я уже не въ силахъ былъ вынести этого зрѣлища, этой мольбы и этихъ слезъ Владыки: рыданія давили мнѣ грудь, слезы лились изъ глазъ, — я пробился сквозь народъ и вышелъ на воздухъ, чтобы успокоиться. Остальныхъ заключительныхъ словъ я не слыхалъ. Невольно мнѣ пришли тогда на память ложныя толки расколотителей и сплетни въ „Историческомъ Ислѣдованіи“, сочиненные жидомъ Карловичемъ въ компаніи съ Верховскимъ. Я прочиталъ оба тома этой книги, наполненной клеветами на православныхъ архипастырей, что якобы они употребляютъ для вразумленія старообрядцевъ только кнуты, застѣжки, да полагаютъ жестокия клятвы. Нѣтъ, лъ же вы говорите! Православные архипастыри для вразумленія заблудшихъ употребляютъ слезныя моленія и земные поклоны. Я лично былъ свидѣтелемъ этому 11 октября сего 1886 г., а потому еслибы не только жидъ Карловичъ и Верховскій, а даже весь расколънической міръ увѣрялъ меня въ противномъ, — я не повѣрю имъ!

Послѣ этого преосвященный Владиміръ поѣхалъ на мѣсто, которое предположено освятить для единовѣрческой церкви, и совершилъ здѣсь освященіе, водрузивъ животворящій крестъ.

Послѣ освященія мѣстной приходскій священникъ о. Евгеній Соколовъ пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ духовныхъ и мірянъ къ себѣ, не забывъ и меня съ Рогожинымъ. Когда сюла же прибылъ и преосвященный Владиміръ, кто-то изъ духовныхъ доложилъ Его Преосвященству

объ насъ двоихъ и о новоприсоединившихся изъ безпоповцевъ ст. Гіагинской. Пресвященный пожелалъ лично видѣть меня и Рогожина; мы вошли къ нему въ кабинетъ, и отечески любезно болѣе $\frac{1}{4}$ часа онъ разговаривалъ съ нами о расколѣ и о тяжелой обязанности миссіонеровъ, вступающихъ въ борьбу съ расколомъ. Намъ онъ совѣтовалъ не медлить присоединеніемъ къ православнои церкви. Мы отвѣтили, что не совсѣмъ еще готовы, да и семейныя обстоятельства не позволяютъ. На что Владыка замѣтилъ: „Какъ не готовы? Развѣ кто изъ васъ вступалъ въ договоръ съ Богомъ, когда умирать? Надоно быть всегда готовымъ“. Тутъ Рогожинъ предложилъ на разрѣшеніе Владыки одинъ давно занимающій его вопросъ: „Ваше Пресвященство, ради Бога скажите мнѣ, присоединившись къ православію, можно ли мнѣ молиться за умершихъ родителей, и принесетъ ли имъ пользу эта молитва?“ Пресвященный отвѣтилъ: „Не читалъ ли ты въ житіи преп. Макарія Египетскаго, какъ онъ, нашедши человѣческой черепъ, сталъ молиться надъ нимъ, не зная какому человѣку принадлежалъ этотъ черепъ, и какъ потомъ оказалось, что это былъ черепъ идольскаго жреца?“ Рогожинъ сказалъ: Это я читалъ и помню; тамъ сказано, что молитва христіанина помогаетъ идолопоклонникамъ. Пресвященный прибавилъ еще: „Наипаче жертва безкровная, приносимая за умершихъ, помогаетъ имъ и способствуетъ очищенію ихъ грѣховъ“. Отпуская и благословляя насъ, онъ сказалъ: „Я не неволю васъ присоединяться къ св. церкви, а молю и поставляю вамъ на видъ, какъ опасно оставлять это святое дѣло на неопредѣленное время“.

Предъ отъѣздомъ Пресвященный спросилъ: „гдѣ же Гіагинцы?“ Мы подошли къ нему вчетверомъ: я, Рогожинъ и новоприсоединенные изъ безпоповцевъ Ѳ. Веревкинъ и И. Купинъ. Пресвященный любезно распрашивалъ казаковъ Веревкина и Купина, когда именно присоединились къ церкви, откуда пришли въ Гіагинскую станицу, велики ли ихъ семейства. Казаки-единовѣрцы все по ряду рассказали Пресвященному; о присоединеніи сказали, что оно совершилось нынѣшняго года и что они мною были подготовлены

къ присоединенію. Владыка благодарилъ насъ и благословилъ. Затѣмъ олъ отбылъ въ станицу Вѣлорѣченскую.

Назидательныя и сердечныя бесѣды преосвященнаго Владиміра, его отеческое обращеніе съ нами и со всѣми, все вообще его пребываніе въ Ханской станицѣ, произвели на меня такое впечатлѣніе, что теперь, повторю опять, я со-всѣмъ и навсегда потерялъ для раскола. Молю Господа Бога, чтобы и всѣ старообрядцы, для разясненія своихъ недо-умѣній, облегченія своихъ духовныхъ нуждъ обращались къ православнымъ архипастырямъ, у которыхъ, какъ я увѣренъ, найдутъ и уврачеваніе духовное и просвѣщеніе очесъ сердечныхъ для познанія святой истины. Намъ преосвященный Владиміръ сказала: „Не подумайте, что вы сами ко мнѣ пришли; нѣтъ, — васъ привелъ ко мнѣ Господь, ибо я вижу, что почва, т. е. сердце ваше удобряется для посѣва истины и слова Божія“. Незабвенны для меня эти слова святителя. Потому-то, провожая его, я смотрѣлъ со слезами за удаляю-щимся экипажемъ, который уносилъ отъ меня уже что-то дорогое и родное мнѣ. (Брат. Сл. 1886 г. № 17).

Т. Касиловъ.

Обязанность христіанъ помогать ближнимъ въ ихъ физическихъ нуждахъ и страданіяхъ и просвѣщать ихъ,—примѣнительно къ современ-нымъ условіямъ жизни.

(Окончаніе).

Истинное христіанское человѣколюбіе должно выражаться въ постоянномъ, живомъ и твердомъ стремленіи на пользу ближнихъ не только въ матеріальномъ отношеніи, но, главнымъ и существеннымъ образомъ, нравственнымъ,—въ стремленіи къ развитію и укрѣпленію въ нихъ тѣхъ началъ жизнедѣятельности, которыя служатъ отличительною чертою человѣка-христіанина отъ всякаго другаго человѣка не христіанина. Но постоянно случается, что всѣ средства,

употребляемыя для развитія началъ христіанской жизнедѣятельности, не достигаютъ своей цѣли. Въ каждомъ обществѣ находится классъ людей, въ которыхъ и естественное и христіанское начала жизнедѣятельности находятся на визшей степени. Эти люди не только ничего не хотятъ дѣлать для своихъ ближнихъ, но они даже въ состояніи совершать преступленія противъ общества и противъ тѣхъ особенно, которые всего ближе къ нимъ. Подъ вліяніемъ искушенія самолюбія они дѣйствительно совершаютъ подобнаго рода преступленія и, разъ вступивъ на эту стезю, они обыкновенно постепенно ниспадають до состоянія открытыхъ враговъ своихъ ближнихъ и образуютъ такимъ образомъ преступный и отверженный классъ людей, отъ которыхъ всѣ отворачиваются. Какъ предписываетъ намъ христіанская религія обращаться съ подобными, дурными людьми? Разсмотримъ сначала, преподавалъ ли Іисусъ Христосъ что либо Своимъ ученикамъ или примѣромъ по этому предмету, и потому, чему учить самый духъ христіанскаго человеколюбія.

Въ Палестинѣ разница между добродѣтельнымъ и порочнымъ классами людей была, кажется, гораздо болѣе обозначена, чѣмъ въ другихъ странахъ древняго міра, равняясь въ этомъ отношеніи положенію вещей, существующему въ наше время въ христіанскихъ странахъ. Мы читаемъ о „мытаряхъ“, сообщникахъ хищныхъ, главныхъ откупщиковъ податей и „грѣшникахъ“, въ число коихъ были включены прелюбодѣи. Эти два класса людей находились подъ опалю общественнаго мнѣнія, и тѣ, которые имѣли притязаніе на славу святости (книжники и фарисеи), избѣгали соприкосновенія съ ними, все равно какъ-бы они избѣгали оскверненія. Іисусъ Христосъ вмѣсто того, чтобы освятить отлученіе мытарей и грѣшниковъ, открыто обращается въ ихъ общество. Они вездѣ окружали Спасителя и Онъ, на своихъ путяхъ собирая ихъ, говорилъ: Сынъ человѣческой пришелъ възыскать и спасти погибшее. Не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные; и Я пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію (Марк. 2, 14—17). „Истинно говорю вамъ, что мытари и блудницы впередъ васъ идутъ въ царство небесное“, говорилъ Христосъ, обращаясь

къ первосвященникамъ и старѣйшинамъ народа израильскаго (Матѣ 21, 31). Онъ принимаетъ ихъ и въ послѣдній часъ дня для *опланиа въ виноградникъ своемъ*, и даетъ имъ награду также, какъ и тѣмъ, которые перенесли *тягость дня и зной* (Матѣ. 20, 1—16). Онъ ожидаетъ ихъ, выходить даже на встрѣчу имъ съ распростертыми объятіями, какъ отецъ къ блудному сыну. Онъ заботливо ищетъ ихъ вдали какъ *добрый пастырь*, который оставляетъ девяносто девять овецъ и идетъ искать одну сбѣжавшую и, нашедши, несетъ ее на своихъ плечахъ (Лук. 15 гл.). Одной слезы раскаянія и любви достаточно, чтобы блудница сдѣлалась святою и разбойникъ — наслѣдникомъ рая (Лук. 7, 39—50; 23, 40—43). Имъ прощено много, потому что они много возлюбили. Онъ избралъ мытаря въ число своихъ апостоловъ (Марк. 2, 13—22), и заслужилъ даже отъ своихъ недоброжелателей названіе „друга мытарей и фарисеевъ“. Само собою разумѣется, что Его сообщеніе съ ними не можетъ быть принято за сообщество съ ихъ нравственнымъ образомъ жизни. Мы можемъ быть вполне увѣрены, что Онъ вносилъ свою собственную повелѣвающую личность въ эти унижившіяся общества людей, и что разговоръ, который Онъ имѣлъ въ средѣ ихъ, происходилъ о предметахъ, которые Онъ избиралъ, а не о предметахъ наиболѣе имъ обычныхъ или наиболѣе имъ пріятныхъ. Онъ самъ утверждаетъ это, оправдывая такой свой образъ дѣйствія словами: „Я пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ *покаянію*“, „не здоровые нуждаются во *врачѣ*, а больные“, — слова заключающія въ себѣ понятія, что Онъ появлялся среди этихъ отвергаемыхъ какъ *благовѣстникъ* или *врачъ души*. Его жизнеописаніе содержитъ не мало примѣровъ, указывающихъ на достигнутые имъ успѣхи. Изъ повѣствованій объ обращеніи грѣшниковъ, содержащихся въ Евангелии, мы приведемъ два, изъ которыхъ одно заключаетъ исторію покаянія мужчины, а другое — женщины. Нѣкто Закхей, начальникъ мытарей, человекъ богатый, какимъ-то образомъ услышалъ о Христѣ и возымѣлъ сильное желаніе увидѣть Его. Закхей былъ малъ ростомъ, а толпа была густая, и потому видѣлъ себя въ опасности лишиться даже того мимо-

ходнаго взгляда на Христа, которымъ онъ согласился удовольствоваться. Рѣшившись обезпечить себѣ по крайней мѣрѣ это, онъ забѣжалъ впередъ и взлѣзъ на дерево, отгнѣившее дорогу, по которой надлежало проходить Христу. Этимъ способомъ Закхей увидалъ Христа, и не только онъ увидѣлъ Христа, но и Христосъ увидѣлъ его. Закхей не принадлежалъ къ числу лицъ, наиболѣе заслуживающихъ сожалѣнія въ числѣ отверженныхъ. Его могли ненавидѣть, но дѣла его шли хорошо; словомъ, онъ былъ благосостоятельный грабитель, жившій въ довольствѣ среди жертвъ своей жадности. Но Христосъ былъ тронуть тѣмъ воодушевленіемъ, какое онъ выказалъ, и навѣрное отгадалъ и понялъ тотъ стыдъ, который, можно думать, заставилъ его опасаться личнаго свиданія съ Нимъ. Это воодушевленіе и этотъ стыдъ показали Христу первымъ возникновеніемъ челоуколюбія въ сердцѣ мытаря, и Онъ однимъ, такъ сказать, ударомъ дополнилъ перемѣну, начало которой Онъ замѣтилъ, и заставилъ созрѣть полубезнадежное желаніе въ установившееся рѣшеніе нравственнаго усовершенствованія. Безъ отлагательства и порицанія Иисусъ Христосъ извѣстилъ Закхея о своемъ намѣреніи посѣтить домъ его; и между тѣмъ какъ толпа роптала за особой почетъ, оказанный Христомъ общественному врагу, Закхей возсталъ, торжественно посвятилъ половину своего имущества бѣднымъ и далъ обѣтъ вчетверо вознаградить обиженныхъ имъ (Лук. 19, 2—8). И это великое, хотя и простое дѣяніе Закхей получилъ силу исполнить не вслѣдствіе умозрѣнія или разсужденія, не вслѣдствіе также краснорѣчія проповѣдника, или страха, и внутреннаго сверхъ-естественными явленіями, а вслѣдствіе добраго и исправляющаго Христова милосердія.

Таково было покаяніе мужчины. Второе повѣствованіе заключаетъ покаяніе женщины. Женщина, совратившаяся со стези добродѣтели, имя которой осталось намъ неизвѣстнымъ, вошла въ помѣщеніе или домъ фарисея, принимавшаго Христа. Мы не знаемъ въ частности, что Христосъ для нея сдѣлалъ; но мы можемъ предполагать вообще, что Онъ пробудилъ ее совѣсть, подобно тому какъ Онъ же пробудилъ совѣсть Закхея, что онъ возвратилъ ее въ добродѣтели, да-

ровала ей надежду, вдохновивъ ее преданностію къ Себѣ. Она пала предъ Нимъ и облобызала Его ноги, плача такъ обильно надъ ними, что была принуждена вытирать ихъ своими волосами (Лук. 7, 36—50). Вотъ вся картина, которая намъ представлена; мы болѣе ничего не знаемъ объ этой женщинѣ. Но какъ не отрывочна эта исторія, она имѣетъ величайшую важность, какъ представляющая новаторный моментъ въ исторіи женщинъ,—рисующая самымъ нагляднымъ образомъ перемѣну, произведенную Христомъ въ нравственныхъ чувствахъ челоѣчества относительно женщинъ.

Итакъ Христосъ предпринималъ обращеніе грѣшниковъ. Можемъ-ли мы поэтому включить въ число своихъ нравственныхъ обязанностей стараніе возвращать къ добродѣтели преступныхъ и отверженныхъ классовъ людей? Христіанская церковь несомнѣнно всегда признавала это въ числѣ своихъ обязанностей. Не смотря на это, въ наше время у практическихъ людей существуетъ сильное отвращеніе противъ всякихъ предпріятій подобнаго рода,—отвращеніе, основанное на указаніяхъ наблюденій и опыта. Утверждаютъ, что люди, смотрящіе фактамъ въ лице, убѣждаются, что порокъ, коль скоро онъ ясно завладѣлъ челоѣкомъ, становится неизлечимою болѣзнію, особенно когда юность миновала, въ среднемъ возрастѣ, когда физическій ростъ прекратился, когда жизнь испытана. То, что называется покаяніемъ, имѣетъ несомнѣнно важное значеніе въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія, но, съ другой стороны, ошибочно приписывать ему слишкомъ большое значеніе, потому что практическое и цѣнное раскаяніе чрезвычайно рѣдко бываетъ; ступень на поприщѣ преступности, на которой подобное раскаяніе возможно, чрезвычайно коротка и только наименѣе ненавистные виды преступности допускаютъ вообще возможность раскаянія.

Дѣйствительно, таково свойство грѣха, что онъ не только дѣлаетъ душу преступною, но вмѣстѣ ослабляетъ въ ней чувствительность къ грѣховнымъ мыслямъ, притупляетъ и окончательно портитъ ея нравственное чувство. Въ первую минуту преступленія совѣсть, несомнѣнно, возстаетъ и

подаетъ сильный голосъ противъ него, но потомъ, пораженная бесплодностію своихъ воплей, она упадаетъ и уже перестаетъ относиться къ преступленію съ прежнею чувствительностію, не внушаетъ и не настаиваетъ на исполненіи нашихъ обязанностей, или только издали и слабо даетъ намъ чувствовать свое дѣйствіе, иногда же доходить до того, что вовсе перестаетъ дѣйствовать, либо и сама измѣняетъ своему назначенію, переходитъ на сторону страстей и дѣйствуетъ согласно съ ихъ требованіями. И это имѣетъ примѣненіе не только къ тѣмъ бездольнымъ нищенскимъ классамъ общества, ужасныя тайны которыхъ, раскрытыя въ наше время, обратились въ предметъ соблазна для большинства читателей и только для нѣкоторыхъ просвѣщенныхъ людей сдѣлались предметомъ глубокихъ размышленій, но ко всѣмъ другимъ классамъ. И во всѣхъ другихъ классахъ не менѣе господствуетъ таже безнравственность, и пороки, сколько-бы ихъ ни золотили, чѣмъ-бы ихъ ни окуривали, всегда оказываются пороками, и здѣсь не менѣе, какъ и тамъ, грѣховныя страсти дѣйствуютъ разрушительно на нравы и грозятъ ниспроверженіемъ законнаго порядка. Да, всѣ мы сами въ себѣ носимъ эти преступныя стремленія, эту закваску развращенія, болѣе или менѣе сдерживаемаго, но очень часто проявляющагося въ желаніяхъ, когда нѣтъ возможности ему открыться въ дѣйствіяхъ. Врачевство противъ этой болѣзни духовной должно состоять въ рѣшительномъ противодѣйствіи кореннымъ ея свойствамъ. Чтобы возстановить силу и значеніе совѣсти, необходимо разлучить насъ отъ всего того, что производитъ въ насъ ея порчу и извращеніе; ее саму освобождать и очищать отъ всѣхъ разнородныхъ стихій, ее потемняющихъ и заглушающихъ; расторгнуть всѣ связи, по крайней мѣрѣ на время, съ нашими пристрастіями и привычками, съ нашими мнѣніями и предубѣжденіями земными, отрѣшиться отъ этой внѣшней жизни, зависящей отъ предметовъ временныхъ и скоропреходящихъ, всегда насъ развлекающихъ, и войти, сосредоточиться въ самихъ себѣ.

Но такой подвигъ самъ собою предполагаетъ состояніе души, которое должно имѣть соответствующую ему причину. Человѣкъ не можетъ отрѣшиться отъ среды, въ кото-

рой живеть, и еще менѣе отъ самаго себя; не привязываясь къ какому либо предмету, вступающему въ его душѣ и сердцѣ мѣсто тѣхъ, отъ которыхъ онъ отрѣшается, и по предпочтенію къ которому отрѣшается отъ сихъ послѣднихъ. Какой же предметъ можетъ имѣть надъ нашею душею такую власть все превышающую, кромѣ живой личности, всецѣло преданной служенію Богу и человѣчеству? И какимъ наиболѣе дѣйственнымъ чувствомъ можетъ выразиться эта власть, если не чувствомъ любви?! Необходимо поставить себя въ соприкосновеніе и союзъ съ душею бодрствующею, хранящею въ себѣ, какъ святыню, идеаль совершенства нравственнаго, первообразъ добра, при посредствѣ котораго только и могутъ представиться нашему сознанію въ подлинномъ видѣ наши собственные пороки. Эта мысль имѣетъ приложеніе даже и тогда, когда и эта послѣдняя подвержена бываетъ также слабостямъ, какъ и мы; ибо по ослѣпленію гордости мы только въ самихъ себѣ не замѣчаемъ тѣхъ пороковъ, какіе видимъ въ другихъ, и тотъ, кто не ощущаетъ бревна въ собственномъ глазѣ, замѣчаетъ даже малѣйшую соломенку въ глазѣ своего ближняго. А если союзъ съ личностію, хотя бы въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и нестойною, можетъ имѣть такое дѣйствіе на ходъ нашей нравственной жизни, то каково его дѣйствіе должно быть тогда, когда тотъ, съ которымъ мы вступаемъ въ союзъ или соприкосновеніе, бываетъ свободенъ, сколько это возможно для нашей природы, отъ пороковъ, какими страдаемъ мы, когда онъ, какъ служитель закона, воспитанъ въ его изученіи, въ уваженіи къ нему, въ исполненіи его, озаренъ его свѣтомъ, проникнутъ чувствомъ его святости, одушевленъ ревностію къ нему, когда онъ самъ есть какъ бы живой законъ. Одна мысль о сближеніи нашей души съ душею такого человѣка весьма сильно можетъ дѣйствовать на нашу совѣсть, можетъ потрясти ея безпечность, изъ самой внутреннѣйшей глубины ея поднять въ ея сознаніи всѣ тѣ преступленія, которыя она безразлично допускала и которыя спокойно въ ней жили. Есть несчастныя личности, которыя постоянно живутъ въ обществѣ низкихъ и презрѣнныхъ людей; они нигдѣ не видали, за исключеніемъ рѣдкихъ и слабыхъ отблесковъ,

ничего славнаго и хорошаго въ человѣческой природѣ. Въ сердцѣ такихъ людей чувство человѣчности должно постоянно бороться за свое существованіе, ихъ мысли, подъ вліяніемъ нѣкоторой какъ бы роковой притягательной силы, стремятся къ убѣжденію, что счастье или несчастье такой презрѣнной породы, какую составляютъ они собою, не имѣетъ никакой важности, и они окончательно могутъ придти къ такому настроенію, при которомъ про нихъ можно сказать безъ преувеличенія вмѣстѣ съ однимъ поэтомъ, что „они не имѣютъ радости ни въ мужинѣ, ни въ женщинѣ“. Людямъ, находящимся въ такомъ настроеніи духа, которые по выше приведеннымъ причинамъ, или по чему-либо другому лишились естественнаго чувства любви, совершенно бесполезно проповѣдывать, раскрывать христіанское ученіе. Ваши декламации не вызовутъ въ нихъ никакого воодушевленія къ человѣчеству, но можетъ быть произвести въ нихъ изступленіе страха или фанатизма. Обученіе въ нравственности или богословіи не сдѣлаетъ ихъ ни болѣе нравственными, ни болѣе религіозными, но только нѣсколько болѣе знающими и самодовольными. Великій примѣръ челоуѣколюбія, представленный предъ ихъ глазами, дѣйствительно можетъ вызвать въ нихъ сознаніе того, чего имъ не достааетъ, но онъ не будетъ имѣть той здоровой и спокойной силы, какую это сознаніе получило бы, если бы оно было вызвано путемъ указаннымъ природой. Вотъ почему всѣ христіане, которые оцѣниваютъ по достоинству христіанскія обязанности, признаютъ, что устраненіе всѣхъ тѣхъ общественныхъ недуговъ, которые разрушаютъ естественныя привязанности и, дѣйствуя такимъ образомъ, убиваютъ христіанское челоуѣколюбіе въ корнѣ, находится въ чкелѣ главнѣйшихъ изъ этихъ обязанностей. Тѣмъ не менѣе было бы ошибочно полагать, что добродѣтельныхъ побужденій совершенно не существуетъ тамъ, гдѣ они не находятся въ дѣйствующемъ состояніи. Разные люди могутъ отъ природы обладать добрыми побужденіями въ разной степени, но въ нѣкоторой степени всѣ одарены ими; они нуждаются въ развитіи при посредствѣ внѣшнихъ вліяній и при отсутствіи подобныхъ вліяній они не умираютъ въ челоуѣкѣ, а пребываютъ только

не раскрытыми и спящими, и отчаяваться въ возможности вызвать ихъ къ дѣятельности примѣненіемъ какихъ либо вліяній нѣтъ причины. Въ разные времена эти вліянія пробуждали добрыя побужденія въ сердцахъ, казавшихся умершими, и вызывали на дѣйствія, вполне собразныя съ духомъ христіанской любви. Личности, подобныя св. апостолу Павлу, уже не говоря о Христѣ, несомнѣнно доказали, что самый закоренѣлый порокъ не лежитъ внѣ области возраждающихъ вліяній. Подобныя личности вдохновенныя, появившіяся по временамъ, производили то, что люди называютъ чудесами. Невозможно положить предѣла силъ христіанской добродѣтели, когда она дѣйствительно воспламеняется, когда изъ правила, которое учитъ человѣка быть справедливымъ къ своимъ ближнимъ и дѣлать имъ при случаѣ полезное, она превращается въ горящую страсть благожеланія, въ энергію самопожертвованія, въ воинственный жаръ любви. Христосъ имѣетъ въ виду примѣненіе именно этой все побуждающей добродѣтели, говоря о низведеніи Имъ огня на землю и о желаніи скорѣйшаго воспламененія онаго.

Но, скажутъ намъ, положимъ, Иисусъ Христосъ дѣйствительно требуетъ воодушевленной любви; допустимъ далѣе, что такое воодушевленіе можетъ быть способно пробуждать нравственное чувство въ сердцахъ, которыя кажутся умершими. Но если, не смотря на это требованіе, только небольшое число членовъ христіанской церкви способны къ воодушевленію, то какая польза возлагать на все общество задачу, которую значительное большинство не въ состояніи исполнить? Не было ли бы полезнымъ для церкви въ обыкновенное время ограничить себя болѣе скромными и практическими предпріятіями? Для нея останется еще много работы, даже если она честно сознается, что она не въ состояніи возвратить потеряннаго, она можетъ воспитывать молодыхъ, давать выговоры за легкія ошибки, поддерживать высокій уровень добродѣтели, смягчать обычаи, распространять просвѣщеніе и т. п., руководясь въ этомъ обыкновеннымъ, житейскимъ благоразуміемъ. И если самъ Иисусъ Христосъ былъ проникнутъ всецѣло чувствомъ воодушевленной любви, то нужно помнить, что въ Его природѣ было нѣчто особен-

ное, исключительное, что человечество не может быть измѣряемо личностію подобною Христу.

Но Христосъ именно и желалъ, чтобы человечество измѣрилось Его мѣриломъ, именуя себя съ услаждѣніемъ Сыномъ Человѣческимъ и также съ услаждѣніемъ называя самыхъ низкихъ людей своими братьями. Когда мы встрѣчаемъ Человѣческое существо надшее и достойное презрѣнія, когда намъ кажется невѣроятнымъ, чтобы это существо могло имѣть какое либо достоинство или какую либо дальнѣйшую судьбу, можемъ ли мы смотрѣть на оное съ такой недосягаемой высоты, съ какой Христосъ смотрѣлъ на людей? Имѣемъ ли мы право быть болѣе огорченны ихъ ошибками и недостатками, чѣмъ Онъ былъ огорченъ этими ошибками и недостатками? Развѣ наше мѣрило выше Его мѣрила? А между тѣмъ Онъ обращался предпочтительно въ обществѣ самыхъ послѣднихъ людей, — отребіа Человѣческаго рода. Онъ никогда не высказывалъ никакого подозрѣнія въ томъ, чтобы они могли быть менѣе цѣнны Отцу небесному, чѣмъ самыя лучшіе и самыя мудрыя изъ людей и никогда не выражалъ сомнѣнія относительно ихъ естественной способности возвыситься до нравственной высоты, подобной Его собственной.

Сила воодушевленія, несомнѣнно, далеко не безгранична; въ нѣкоторыхъ случаяхъ она даже очень мала. Исторія исполнена примѣровъ, указывающихъ, какъ воодушевленіе испаряется въ полномъ безсиліи преодолѣть физическія препятствія. Но воодушевленіе имѣетъ одну почти неограниченную силу, — эта сила сообщать себя другимъ, и Христосъ на эту силу возлагалъ надежду, поставляя въ церкви своей, Глава коей Онъ есть Самъ, пастырей и учителей въ созиданіе тѣла Его, *дондеже достигнутъ вси въ соединеніе тѣры и будетъ едино стадо и единъ пастырь*. Онъ созерцалъ церковь, въ которой воодушевленная любовь къ Человѣчеству ощущалась бы не двумя или тремя ея членами, но множествомъ. Въ какомъ бы сердцѣ воодушевленіе ни возгоралось, Онъ рассчитывалъ, что оно перейдетъ быстро въ другія сердца; Онъ вообще совершенно не считалъ неизбѣжнымъ, чтобы церковь должна была охладиться. Онъ возло-

жилъ на церковъ, обязанность возвращать потерянное, по-
тому что не считалъ несбыточнымъ предполагать, что церковъ
будетъ жить не только въ лучшихъ своихъ членахъ, но во
всемъ тѣлѣ, вдохновенная тою пламенною любовью къ чело-
вѣчеству, которая можетъ какъ бы магически очистить самое
одичалое сердце отъ дурныхъ страстей. И. П.

IV.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ВЪНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛЪ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1887 году.

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, ре-
дакція прежде всего сдѣлала выразить искреннюю свою при-
знательность русской читающей публикѣ за ту поддержку,
какую она оказала нашему молодому изданію, представляю-
щему собою первый опытъ религіозно-нравственнаго иллю-
стрированнаго журнала въ Россіи. Эта поддержка, выразив-
шаяся, между прочимъ, въ такомъ числѣ подписчиковъ, ко-
торое далеко превысило скромныя надежды редакціи и вы-
нудила ее выпустить первые номера журнала вторымъ из-
даніемъ, позволила редакціи въ 1886 году сдѣлать суще-
ственныя улучшенія какъ относительно содержанія „Русска-
го Паломника“, такъ и относительно его объема и количе-
ства въ немъ рисунковъ. Позволяя себѣ надѣяться и въ на-
стоящемъ году на такую-же благосклонность со стороны
читающей публики, редакція, не увеличивая подписной цѣ-
ны какъ это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличив-
шихся почтовыхъ расходовъ, постарается произвести новыя

учужения какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдастъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ-же номеромъ журнала

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ.

Премія эта будетъ состоять изъ большаго, роскошно-исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

Программа „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины; описание знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія; жизнеописаніе знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и проч.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архинастрыей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и проч.

Съ 1-го апрѣля 1886 года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею, и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства **МОЖЕТЪ СОВОЮ ЗАМѢНИТЬ И ГАЗЕТУ.**

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не бесполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ частности для всякаго рода учебныхъ заведеній и для православнаго русскаго духовенства, которое найдетъ

въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный материалъ для вѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Подписная цѣна, не смотря на значительное улучшение журнала и увеличеніе расходовъ, какъ на изданіе, такъ особенно на почтовую пересылку, плата за которую по новымъ правиламъ значительно повышена почтовымъ вѣдомствомъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкой и пересылкою пять рублей, на полгода — три руб., на мѣсяць — пятьдесятъ коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; городскіе подписчики могутъ сами получить ее при подпискѣ въ редакціи, иногородные же, которымъ она будетъ разсылаться подъ заказною бандеролью, въ крѣпкой папкѣ, благоволятъ прилагать на упаковку и пересылку ея 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Въ виду большихъ затрудненій при печатаніи журнала и преміи, редакція убѣдительно проситъ гг. подписчиковъ подписываться на изданіе по возможности заблаговременно.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію „Русскаго Паломника“, С.-Петербургъ, Владиміревскій пр., д. № 13, кв. № 8.

Здѣсь-же принимается подписка и на 1886 годъ, по цѣнѣ 5 р. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ номера журнала, начиная съ перваго. Имѣется также небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ 2 руб.

Редакторъ-издатель *А. Поповичкии*.

ПОДПИСКА на 1887 ГОДЪ.
Съ 1885 года издается въ Москвѣ, безъ предварительной
цензуры.
ЖУРНАЛЪ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬ
НОСТИ, ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„Дѣтская Помощь“

24 №№ въ годъ.

Это совсѣмъ не дѣтскій журналъ, а филантропическій: название журнала имѣетъ въ виду благотворительную помощь пуждающемуся дѣтству, какъ основу всей общественной благотворительности.

ВЪ ПРОГРАММУ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

I Отд. Распоряженія Правительства и отдѣльных вѣдомствъ и учреждений, съ передовыми статьями.

II. Отдѣлъ „Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ“, котораго журналъ состоитъ органомъ, обнимающий и труды Съѣзда Московскихъ Благотворительныхъ Учрежденій.

III. Литературный отдѣлъ, посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, имѣющій затѣмъ цѣлю представить постепенно возможно полную картину современныхъ благотворительныхъ учреждений русскихъ и иностранныхъ, и наконецъ въ томъ же отдѣлѣ непрерывно ведутся четыре хроники: Обзорніе иностранной литературы и журналистики по предметамъ общественной благотворительности, — Обзорніе русской литературы и журналистики, — Хроника иностранной, — и Хроника русской благотворительности, въ последнюю входитъ еще особый отдѣлъ — обзоръ благотворительности по духовному вѣдомству подъ названіемъ — Хроника епархіальной благотворительности.

IV. Отд. Смѣсь, гдѣ помѣщаются все мелкія статьи по предметамъ программы и текуція извѣстія.

V. Отд. Объявленія—въ составѣ журнала исключительно по предметамъ общественной благотворительности, и на оберткѣ—исключительно книжныя, о книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Сроки выхода журнала—два раза въ мѣсяцъ—15 и 30 числа каждаго мѣсяца

Годовая подписная цѣна: въ Москвѣ безъ доставки 2 р., съ доставкою на домъ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р., съ пересылкой за границу 4 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ редакціи—Остоженка, д. прот. Смирнова-Платонова, и въ конторѣ типографіи Снегирева—Остоженка, Савеловскій переулокъ, д. 1-жи Снегиревой. Письма и посылки, газеты и журналы адресуются, въ Москву, въ редакцію *Дѣтской Помощи*“

Редакторъ-Издатель
Протоіерей П. Ц. СМІРНОВЪ-ПЛАТОНОВЪ.

СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства. Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и жъ въ мѣртъ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.*

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожайхъ; по торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣшіе предметы; о заведеніяхъ,

открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — *Сообщенія изъ волостей.* — *Отвѣты редакціи* съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.). „Сельскій Вѣстникъ“ разсылается безплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1887-й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 руб. и за доставку на домъ 1 руб.

Для иногородныхъ 1 руб. и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платять за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 руб. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительств. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1887 ГОДУ

ОБЩЕДОСТУПНАГО ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЬ.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ,

30) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви, протоіерей Г. С. *Дебольскаго*. Сокр. оглавленіе. Ученіе объ обязанностяхъ Христіанскихъ къ Богу, относительно Богослуженія общественнаго, служенія Богу домашняго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

31) О говѣннѣ по уставу Православной Церкви, протоіерей Г. С. *Дебольскаго*. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 50 к.

32) Седмица говѣннѣ, исповѣди и причащенія. Протоіерей Г. С. *Дебольскаго*. Изд. 2-е Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

33) Размышленія кающагося грѣшника о страшномъ судѣ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 года. Цѣна 15 коп.

34) Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами. Соч. свящ. Мих. Граникова. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отд. III для ученическихъ бібліотекъ и для народнаго чтенія. Спб. 1885 г. Ц. 15 к.

35) Семейство Визанніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря. Спб. 1871 г. Ц. 50 к.

36) Поученіе къ простому народу. *Іоанна Архангельскаго*, свящ. Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

37) О подраженіи Христу. Четыре книги Твореній *Фомы Кемпійскаго*. Переводъ А. *Мъщанинова*. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стр. Цѣн. 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 к.

38) Божественное Лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Спб., 1882 г. Ц. 1 руб.

39) Поученія сельскаго пастыря. Свящ. П. *Боброва*.

Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 руб.

40) Полное собраніе поученій протоіерея Р. *Путятина*. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изд. 20-е. Спб. 1884 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р. съ пересылкою 3 руб. 50 к.

„Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ Радіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многозначительнаго слова.

41) Поученія на великіе праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Составленныя архимандр. *Иосифомъ*. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

42) Отечникъ. Избранныя изрѣченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер. съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

43) О терпѣніи скорбей. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранный епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

44) О концѣ міра. 3 поученія изъ соч. еписк. *Игнатія* (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 20 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

45) Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изъ соч. *Игнатія* (Брянчанин.). Изд. 2-е. Спб. 1883г . Ц. 30 к.

46) Акаѳистъ святому ангелу неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Изд. 5-е. Съ изображеніемъ святаго ан-

- гела. Гражданской печати. Роскошное издание, отпечатано на велевой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1885 г. Ц. 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 к.
- 47) Характеръ Протестанства и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи, Архимандрита Хрисанфа. Изд. 2-е. Спб. 1871 года Цѣна 75 коп.
- 48) Бесѣды о Божественной Литургіи архимандрита Макарія (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго института благородныхъ дѣвиць. Спб. 1881 г. Цѣна 50 к., въ красив. переплетѣ 1 р.
- 49) Слова, бесѣды и поученія архимандрита Макарія (нынѣ епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Ц. 1 р. 50 коп. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣль 15 Официальный

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Объявленія.

Отдѣль 16 Неофициальный. I. Тринадцатая годовщина Ставропольскаго Свято-Андреевскаго Братства. II. Посѣщеніе станицы Ханской Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 11 октября 1886 года. III. О любви къ ближнему въ примѣнительно къ современнымъ условіямъ жизни. IV. Объявленія.

РЕДАКТОРЪ **К. Кутеповъ.**

№ 12 - 846

Дозволено цензурою 15-го декабря 1886 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.