

Государственная
ордена Ленина
Библиотека
СССР
Имени
В. И. ЛЕНИНА

11225-49

18
167

ВИАРХІА
БІБЛІОТЕКА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1881 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

НАЗНАЧЕНІЕ НА АРХІЕРЕЙСКІЯ КАЕДРЫ.

Государь Императоръ, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Ковенскому **Владиміру**, первому викарію Литовской Епархіи,—Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ; Епископу Брестскому **Донату**, второму викарію Литовской епархіи,—Епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ той-же Епархіи, Епископу Енисейскому и Красноярскому **Антонію**—Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, а Епископу Моздокскому **Исаанію**, викарію Кавказской Епархіи,—Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 31-го марта—15-го апрѣля 1881 года, № 749. *О приобрѣтеніи въ церковныя библіотеки изданія С.-Петербургской Духовной Академіи: „Толкованія на Ветхій Заветъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно представленію Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, признавая начатое наставниками С.-Петербургской Духовной Академіи изданіе „Толкованіе на Ветхій Заветъ“ весьма полезнымъ для духовенства при разъясненіи своимъ прихожанамъ слова Божія, приказали: рекомендовать упомянутое изданіе для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣсти. № 18)

Отъ 16-го апрѣля 1881 г. за № 1270. *О снабженіи воспитанницъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ книгами Св. Писанія Новаго Завета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го минувшаго марта за № 3365, по Хозяйственному Управленію, о снабженіи воспитанницъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ книгами „Новаго Завета“ на славян-

КНИГА ИМЕЕТ:

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядков.	1961 г.
30	1.2	1881.	VII-XII				316	743
197/8—100,000		N13-24.						

30
M

скомъ и славяно-русскомъ языкахъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Приказали: Вслѣдствіе замѣченнаго членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета въ одномъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ недостатка у воспитанницъ книгъ Новаго Завѣта, признавая необходимымъ, чтобы воспитанницы Епархіальныхъ женскихъ Училищъ не были оставляемы безъ ознакомленія съ Священнымъ Писаніемъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, обратить на этотъ предметъ вниманіе, предоставивъ особенной ихъ заботливости, чтобы воспитанницы женскихъ Епархіальныхъ Училищъ, для необходимаго ознакомленія ихъ съ Священнымъ Писаніемъ, постоянно были снабжаемы въ достаточномъ количествѣ экземплярами Новаго Завѣта на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ, съ отнесеніемъ расхода на приобрѣтеніе этихъ книгъ на суммы, отпускаемыя на содержаніе училищъ.

(Церк. Вѣсти. № 17).

Отъ 27-го февраля 1881 года, за № 721. *О книгѣ П. Лебедева: „Наука о богослуженіи православной Церкви“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 352, коимъ признается возможнымъ сочиненіе преподавателя Московской Духовной Семинаріи Петра Лебедева подъ названіемъ: „Наука о богослуженіи православной церкви“ (въ рукописи) одобрить для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, наравнѣ съ учебникомъ по литургикѣ протоіерея Смолодовича, съ тѣмъ,

чтобы авторъ при печатаніи своего труда, съ разрѣшенія духовной цензуры, принялъ во вниманіе замѣчанія Комитета. Приказали: по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ сочиненіе Лебедева „Наука о богослуженіи православной церкви“ (въ рукописи), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по литургикѣ, наравнѣ съ руководствомъ по тому-же предмету протоіерея Смолодовича, съ предоставленіемъ преподавателямъ означеннаго предмета избирать то или другое изъ указанныхъ руководствъ по ихъ умотрѣнію съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

(*Церк. Вѣстн. №№ 14 и 15*).

Отъ 17-го марта 1881 года за № 1011. *О книгѣ И. Вѣлоруссова „Учебникъ теоріи словесности“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 348, коимъ признается возможнымъ составленный наставникомъ руководителемъ гимназіи при историко-филологическомъ институтѣ князя Везбородко Иваномъ Вѣлоруссовымъ „Учебникъ теоріи словесности“ (изданіе 2-е дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.) одобрить, по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, для употребленія

въ Духовныхъ Семинаріяхъ и въ Епархіальныхъ женскихъ Училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, въ замѣнѣ нынѣ принятаго учебника Стоюнина. Приказали: По выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленный Бѣлоруссовымъ „Учебникъ теоріи словесности“. (Изданіе 2-е дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ и въ Епархіальныхъ женскихъ Училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, наравнѣ, „съ Руководствомъ для теоретическаго изученія литературы“ В. Стоюнина, съ предоставленіемъ преподавателямъ сего предмета избирать то или другое изъ означенныхъ руководствъ, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ Правленіемъ Духовныхъ Семинарій и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ—сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 19).

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе пенсін.

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—14 ноября, и 17—31 декабря 1880 года за № № 2414 и 2763 назначена пенсія заштатнымъ священникамъ Гла-

зовскаго уѣзда села Зуринаскаго *Филиппу Бобровскому* и Нолинскаго уѣзда с. Нѣмскаго *Николаю Дьяконову*, по 130 руб. въ годъ каждому, первому съ 11-го, а второму съ 17 июля 1880 года, заштатнымъ діаконамъ: Орловскаго уѣзда с. Шалѣговскаго *Павлу Теофилактову*, Сарапульскаго уѣзда с. Шарканскаго *Александрю Шляеву* и с. Каракулина *Иоанну Сунцову*, Малмыжскаго уѣзда с. Вятскихъ Полянъ *Гавриилу Мышкину* и с. Водзимонынскаго *Василію Садальскому*, по 65 р. въ годъ каждому, съ 1 января 1880 года, Сарапульскаго уѣзда с. Выѣздинскаго *Алипію Старцеву* и Малмыжскаго уѣзда с. Вавожа *Иоанну Меньшикову*, тоже по 65 р. въ годъ каждому, — первому съ 1 мая, а второму съ 15 января 1880 года, вдовѣ протоіерея Каѳедрального собора въ г. Вяткѣ *Елизаветъ Сергіевой*, по 65 руб. въ годъ, съ 15 апрѣля 1880 года, вдовѣ священника Слободскаго уѣзда с. Холуно-Поломскаго *Ольгъ Стефановой* съ несовершеннолѣтнею дочерью *Любовію*, родившеюся 4 августа 1867 года, съ 14 декабря 1879 года, по 90 р. въ годъ, въ томъ числѣ на дочь 25 р. до совершеннолѣтія или выхода ея за мужъ, вдовамъ діаконовъ г. Вятки Срѣтенской церкви *Евдокии Ергинной*, г. Глазова Преображенскаго собора *Аннѣ Позднѣвой*, Уржумскаго уѣзда села Токтай-Бѣлякскаго *Александръ Селивановской*, Сарапульскаго уѣзда села Кулюшевскаго *Татіанѣ Нипольской*, Орловскаго уѣзда с. Верхо-Ивкинскаго *Вѣрѣ Ергинной*, Нолинскаго уѣзда с. Верхосунскаго *Маріи Пономаревой*, Яранскаго уѣзда с. Ижмаринскаго *Анисіи Лопатиной*, Елабужскаго уѣзда с. Крымской Слудки *Аванасіи Мещеряковой* и Глазовскаго уѣзда с. Поломскаго *Маріи Невоструевой* и с. Балезинскаго *Аннѣ Ливановой*, по 40 руб. въ годъ каждой, съ 1 января 1880 года, заштатнымъ діаконамъ

Орловскаго уѣзда с. Зашижемскаго *Стефану Бехтєреву* и Яранскаго уѣзда с. Мусерскаго *Петру Галлицкому*, по 65 руб. въ годъ каждому,—первому съ 1 января, а послѣднему съ 18 сентября 1880 года, вдовѣ протоіерея Яранскаго уѣзда слободы Кукарки *Елизаветѣ Котлецовоѣ* съ несовершеннолѣтними дѣтьми *Инною*, родившеюся 28 октября 1862 года и *Юлією*, родившеюся 23 іюня 1867 года, по 90 руб. въ годъ, съ 17 іюля 1880 года, въ томъ числѣ 25 руб. на дѣтей до совершеннолѣтія или выхода за мужъ дочерей,—вдовамъ священниковъ: Глазовскаго уѣзда Омутницкаго завода *Маріи Сперанскоѣ* и Малмыжскаго уѣзда с. Больше-Кильмезскаго *Татіанѣ Овчинниковоѣ*, по 65 р. въ годъ каждой,—первой съ 7-го, а послѣдней съ 26 іюля 1880 года, Вятскаго уѣзда села Бурматскаго *Наталіи Сырневоѣ* съ несовершеннолѣтними дѣтьми *Александрою*, родившеюся 23 января 1865 года, и *Арсеніємъ*, родившимся 22 марта 1866 года, до совершеннолѣтія или выхода за мужъ дочери, по 90 руб. въ годъ, въ томъ числѣ 25 руб. на дѣтей, съ 13 іюля 1880 года, и вдовамъ діаконовъ Глазовскаго уѣзда села Карсовайскаго *Маринѣ Тронинѣ* и Елабужскаго уѣзда с. Биляра *Олимпіадѣ Лопатиной* съ 1 января 1880 года,—первой по 40 р. въ годъ, а послѣдней съ несовершеннолѣтнею дочерью *Евдокією*, родившеюся 19 февраля 1862 года, по 50 р. въ годъ, въ томъ числѣ 10 р. на дочь до совершеннолѣтія или выхода за мужъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 25 день апрѣля 1881 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Владиміра 4 степени состоящаго въ числѣ братства Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря игумена

Діодора, протоіерея церкви Ильинскаго прихода Яранскаго уѣзда *Михаила Тронина*, священниковъ Мокино-Троицкаго прихода того же уѣзда *Алексія Лучинина* и Касинскаго прихода Орловскаго уѣзда *Александра Попова*, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

Награжденіе набедренникомъ.

Помощникъ настоятеля Просницкаго прихода Вятскаго уѣзда священникъ *Константинъ Кочкинъ*, за усердную и полезную службу при церкви села Зюздино-Христорожественскаго Глазовскаго уѣзда, 23 іюня награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ

Помощникъ настоятеля Петропавловскаго прихода Сарапульскаго уѣзда священникъ *Алексіѣ Багаевъ*, согласно прошенію его, 10 іюня опредѣленъ настоятелемъ въ Березовскій приходъ Орловскаго уѣзда.

— Діаконъ села Кетинина Вятскаго уѣзда *Матвей Анисимовъ* 7 іюня опредѣленъ на священническую вакансію въ село Холуницко-Троицкое Слободскаго уѣзда.

— Законоучитель и учитель Вонданскаго начальнаго училища *Иванъ Сениловъ* 19 іюня опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ Холуницкій приходъ къ Воскресенской церкви въ Холуницкомъ заводѣ, на мѣсто священника *Григорія Сергіева*, за болѣзнію уволеннаго за штатъ.

— Столоначальникъ Вятской Духовной Консисторіи *Николай Макаровъ*, по прошенію его, 19 іюня опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ Пышакскій приходъ Орловскаго уѣзда.

— Діаконъ села Стараго Торьяла Уржумскаго уѣзда, состоящій на сакансіи псаломщика, *Іоаннъ Листи-*

ковъ по прошенію его, 7 іюня перемѣщенъ на такую же вакансію въ село Кетинино Вятскаго уѣзда.

— Состоящій на вакансіи псаломщика при Казанско-Богородицкой церкви въ г. Уржумѣ діаконь *Владиміръ Лисниковъ*, по прошенію его, 15 іюня перемѣщенъ на такую же вакансію къ Уржумскому собору.

— Исправляющіе должность псаломщика въ селахъ Елабужскаго уѣзда—Пужеучинскомъ *Сераніонъ Кибардинъ* и Чекалдинскомъ *Иванъ Шкляевъ* 7 іюня назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на тѣхъ же мѣстахъ.

— Исправляющіе должность псаломщика при церкви села Подчуршинскаго Слободскаго уѣзда *Теодоръ Свѣчниковъ* и при церкви села Пантыла того же уѣзда *Иванъ Напольскій* 10 іюня назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на тѣхъ же мѣстахъ.

— Помощникъ учителя Верхосунскаго начальнаго училища *Михаилъ Свѣчниковъ* 10 іюня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Атары Уржумскаго уѣзда.

— Бывшій учитель Елеевскаго инородческаго училища *Иванъ Кордемскій* 10 іюня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Старый-Торьянъ Уржумскаго уѣзда.

— Уволенный изъ 2 класса семинаріи *Василій Двиганиновъ* 15 іюня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Верхкобрское Котельническаго уѣзда.

— Сверхштатный исправляющій должность псаломщика села Жерновогорскаго Яранскаго уѣзда *Василій Кошурниковъ*, по прошенію его, 18 іюня опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Соломинское того же уѣзда.

Умерли: заштатный протоіерей Яранской Троицкой церкви *Георгій Романовъ*—11 мая, протоіерей села Новаго-Торьяла Уржумскаго уѣзда *Стефанъ Загуляевъ*—16 іюня, священники села Нижняго-Ивкина Вятскаго уѣзда *Аванасій Владимірскій*—31 мая, села Завьяловскаго Сарапульскаго уѣзда *Андрей Юфреевъ*—2 іюня, села Космодаміанскаго Уржумскаго уѣзда *Михаилъ Селивановскій*—4 іюня и села Никольскаго Котельничскаго уѣзда *Стефанъ Смирновъ*—7 іюня, діаконь села Узей Малмыжскаго уѣзда *Николай Мухачевъ*—6 іюня и испр. должн. псаломщика села Соломинскаго Яранскаго уѣзда *Христоворъ Семинъ*—29 мая.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Вятскаго Епархіального женскаго Училища.

А) Окончили курсъ ученія въ іюнѣ 1881 г.

1. Авраамова Лидія, Акишева Екатерина, Веснина Александра, Виѳанская Елизавета, Владимірская Татіана, Вознесенская Раиса, Вылегжанина Марія, Двинянинова Александра, Дрягина Антонина, 10. Дрягина Людмила, Егошина Елизавета, Кибардина Ольга 1-я, Кибардина Ольга 2-я, Ковырзина Лидія, Красноперова Агнія, Крекнина Антонина, Лаврская Фавста, Лаженицына Александра, Лажская Любовь, 20. Лобовикова Клавдія, Луппова Александра, Маракулина Павла, Михайлова Раиса, Мышкина Александра 1-я, Мышкина Александра 2-я, Мышкина Наталія, Попова Антонина, Рѣшетникова Сира, Семакина Августа, 30. Соломина Клавдія, Спасская Аполлиарія, Тиховская Лидія, Филладельфова Антонина, Филимонова Аванасія, Филимо-

нова Юлія, Филиппова Марія, Шерстенникова Ольга,
38 Шубина Лидія.

Одна воспитанница, за болѣзнію, оставлена въ VI
классѣ.

В) Переведенцы:

1) изъ V-го класса въ VI-й.

1. Багаева Антонина, Бушмакина Александра, Веч-
томова Лидія, Виѳанская Любовь, Воскресенская Але-
ксандра, Дернова Александра, Егошина Антонина,
Емельянова Надежда, Загарская Антонина, 10. Замя-
тина Лидія, Кедрова Зинаида, Кострова Александра,
Кротова Серафима, Кувшинская Александра, Курочкина
Людмила, Лобовикова Лидія, Луппова Марія, Молча-
нова Марія, Мухачева Александра, 20. Мышкина Але-
ксандра, Мышкина Екатерина, Напольская Марія, Не-
воструева Лидія, Падарина Августа, Селивановская
Ольга, Семакина Вѣра, Семакина Евгенія, Соломина
Клавдія, Спасская Анна, 30. Утробина Аполлиарія,
Утробина Екатерина, Филимонова Анна, Шабалина
Клавдія, Широкихъ Агнія, Богдановичъ Марія, Васне-
цова Антонина, Галицкая Аполлиарія, Двинянинова
Каллиста, Евсевіева Аполлиарія, 40. Загуляева Юлія,
Изергина Марія, Кибардина Евстолия, Кибардина Со-
фія, Котлецова Лидія, Краева Лидія, Ложкина Клавдія,
Лучинина Екатерина, Любимова Александра, Олюнина
Клавдія, 50. Пасынкова Елизавета, Сенилова Римма,
Соболевская Юлія, Тихвинская Анна 1-я, Тихвинская
Анна 2-я, Тихвинская Софія, Тронина Клавдія, Трони-
на Марія, Тукмачева Серафима, Хлѣбникова Анна, 60.
Чистякова Алевтина, Чистякова Вѣра, Теофилактова
Алевтина, Теофилактова Антонина.

Семи воспитанницамъ назначена переэкзаменовка и
одна уволена.

2) изъ IV-го въ V-й классъ:

1. Авраамова Инна, Агаѳонинова Анастасія, Бехтерева Марія, Васнецова Екатерина, Верещагина Агнія, Двинянинова Елизавета, Домрачева Александра, Домрачева Елизавета, Дрягина Елена, 10. Дьяконова Марія, Зубарева Ольга, Кибардина Калерія, Кибардина Ольга, Князева Августа, Крекнина Марія, Кувшинская Александра, Кувшинская Софія, Лютина Надежда, Мальгинова Аполлиарія, 20. Маракулина Марія, Москвина Таисія, Мышкина Любовь, Мышкина Ольга, Овчинникова Зинаида, Овчинника Ольга, Орлова Елизавета, Осюкина Надежда, Рѣшетникова Нонна, Рѣшетова Анна, 30. Рѣшетова Аполлиарія, Семакина Анна, Сергіева Александра, Сергіева Наталія, Тихоновыхъ Елизавета, Тукмачева Надежда, Трапицына Серафима, Филимонова Анна, Филиппова Анна, Теофилактова Марія, 40. Чемоданова Барвара, Юферева Надежда.

Четыремъ воспитанницамъ назначена переекзаменовка.

3) изъ III-го въ IV-й классъ:

1. Агаѳоникова Анна, Агаѳоникова Юлія, Амфіонова Клавдія, Анисимова Лариса, Анцыгина Юлія, Ардашева Людмила, Бякова Анна, Домрачева Клавдія, Дрягина Таисія, 10. Замятина Марія, Зеленина Надежда, Изергина Екатерина, Кедрова Лидія, Кибардина Калерія, Кибардина Ольга, Кибардина Юлія, Кулепетова Александра, Лебедева Надежда, Левашева Екатерина, 20. Леонтьева Любовь, Муратовская Елизавета, Мухачева Клавдія, Мышкина Клавдія, Мышкина Лидія, Мышкина Павла, Огородникова Марія, Пасынкова Антонина, Попова Анна, Сильвинская Клавдія, 30. Свѣчникова Лидія, Спасская Александра, Спасская Серафима, Тихвинская Ольга, Шешина Валентина,

Арбузова Лидія, Андреева Марія, Бобровская Елизавета, Васнецова Павла, Верещагина Апполинарія, 40. Вершинина Марія, Вшивцева Анна, Герасимова Вѣра, Девяткина Аполлинарія, Зубарева Александра, Зубарева Ольга, Кибардина Анна, Кибардина Екатерина, Кибардина Марія, Князева Валентина, 50. Котлецова Марія, Красноперова Валентина, Красноперова Лидія, Ложкина Екатерина, Лопатина Елизавета, Логинова Анна, Медвѣдицына Марія, Питиримова Александра, Попова Анна, Романова Софія, 60. Рѣшетникова Аноія, Соколова Клавдія, Свѣчникова Анна, Свѣчникова Лариса, Тихвинская Марія, Томилова Анна, Тукмачева Марія, Утробина Антонина, Флорова Елизавета, Фалезова Серафима, 70. Шубина Раиса, Яковлева Августа.

Четыремъ воспитанницамъ назначена переэкзаменовка, одной полный экзамень послѣ каникулъ, двѣ воспитанницы оставлены на повторительный курсъ, и одна воспитанница уволена по малоуспѣшности и великовозрастности.

4) изъ II-го въ III-й классъ.

Агафоникова Александра, Анисимова Юлія, Ашихмина Елена, Бехтерева Евгенія, Братчикова Надежда, Гвоздева Екатерина, Глушкова Софія, Головина Вѣра, Домрачева Марія, 10. Домрачева Александра, Дьячкова Юлія, Жилина Александра, Зеленина Александра, Кедрова Анна, Кибардина Марія, Кибардина Софія, Кренина Аполлинарія, Кувшинская Любовь, Курочкина Раиса, 20. Лаженицына Александра, Леонтьева Клавдія, Лобовикова Марія, Лопатина Антонина, Лопатина Марія, Лучинина Лариса, Лютикова Агнія, Лютина Лариса, Мальгинова Елизавета, Михайлова Елена, 30. Москвина Марія, Мышкина Августа, Никольская Лидія, Попова Александра, Рѣдникова Анна 1-я, Рѣдникова Анна 2-я, Свѣчникова Надежда, Столбова На-

дежда, Филадельфова Александра, Фищева Александра, 40. Шкляева Клавдія, Юферева Агнія, Анисимова Александра, Анисимова Марія, Агафоникова Антонина, Ардашева Марія, Бякова Александра, Виноградова Поликсенія, Годяева Анна, Городищенская Серафима, 50. Гусева Теофанія, Двинянинова Раиса, Дернова Анна, Замятина Юлія, Зубарева Софія, Каменецкая Александра, Капачинская Александра, Катаева Александра, Катаева Людмила, Клобукова Клавдія, 60. Куклина Елизавета, Курбановская Екатерина, Лопатина Александра, Лопатина Лариса, Лопатина Марія, Модестова Валентина, Никонова Марія, Панина Марія, Перминова Евгенія, Питиримова Елизавета, 70. Полянская Ольга, Попова Антонина, Попова Марія, Романова Екатерина, Романова Марія, Сенилова Надежда, Сырнева Анна, Тимошеева Марія, Троицкая Антонина, Тронина Анюса, 80. Хрулева Ольга, Шабалина Елизавета.

Шести воспитанницамъ назначена переэкзаменовка, одной полный экзамень послѣ каникулъ и одна уволена.

5) изъ I-го во II-й классъ. Авраимова Марія, Акишева Юлія, Базилевская Антонина, Бобровская Юлія, Васнецова Антонина, Двинянинова Софія, Дрягина Юлія, Дьячкова Антонина, Зубарева Марія, 10. Кафтанникова Елизавета, Кибардина Алевтина, Кибардина Александра 1-я, Кибардина Александра 2-я, Кибардина Зинаида, Князева Марія, Кошурникова Серафима, Краева Александра, Краева Софія, Красноперова Юлія, 20. Ложкина Александра, Ложкина Юлія, Луппова Софія, Любимова Валентина, Люминарская Анна, Медвѣдицына Марія, Менщикова Инна, Минѣева Марія, Попова Александра, Розодорская Аполлинарія, 30. Свѣчникова Лариса, Сергіева Аполлинарія, Скарданицкая Екатерина, Сперанская

Ироида, Стефанова Аполлинарія, Сушкова Клавдія, Сырнева Евгенія, Тронина Аполлинарія, Тукмачева Елена, Фищева Марія, 40. Чистякова Серафима, Шабалина Надежда, Швецова Марія, Шубина Анна, 44. Юмина Александра.

Одной воспитанницѣ назначена переэкзаменовка.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Вятскаго Епархіальнаго женскаго
Училища за 1880 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

А) Отъ 1879 года оставалось денегъ а) принадлежащихъ Училищу: въ билетахъ: 51-мъ 5% Государственнаго Банка 27500 руб., въ роспискѣ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 500 руб., Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ 1000 руб., двухъ билетахъ Вятскаго Общественнаго Теодора Веретенникова банка 800 руб., 15-ти облигаціяхъ 1-го Восточнаго займа 15000 руб., 114 облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа 15000 руб., 101 билетѣ (серіи) Государственнаго Казначейства 5050 руб.; б) наличными на текущемъ счетѣ въ Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 5512 руб. 17³/₄ коп., а всего остаточныхъ было 70362 руб. 17³/₄ коп. и в) залоговъ: 10 билетовъ Государственнаго Казначейства (серіи) на 500 р., одинъ билетъ Общественнаго Теодора Веретенникова банка на 300 р., одинъ закладной листъ Ярославско-Костромскаго земельного банка на 100 руб., два билета 5% Государственнаго Банка на 200 р., и кредитными билетами 200 руб., итого залоговъ 1500 руб., а всего отъ 1879 года осталось 71862 руб. 17³/₄ коп.

В) Въ 1880 году поступило на приходъ:

1) Отъ церквей Вятской епархіи на содержаніе Училища 21508 руб.; 2) процентовъ съ училищнаго капитала и съ суммъ, бывшихъ на текущемъ счетѣ въ Вятскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка 3551 руб. 20 коп.; 3) пансіонерскаго взноса 18526 руб.; 4) за право ученія съ приходящихъ воспитанницъ не духовнаго происхожденія 577 руб.; 5) случайныхъ поступленій 3426 руб. 41 коп.; а именно: а) пожертвованій 1692 руб. 70 коп.: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса Архіепископа Вятскаго и Слободскаго—на устройство храма 100 р., отъ коллежскаго ассесора Николая Сарычева въ недвижимый капиталъ, на содержаніе процентами одной воспитанницы бѣдныхъ родителей, 1200 руб., отъ священника Николая Розодорскаго на пріобрѣтеніе пособій по Педагогикѣ и Дидактикѣ 10 руб. и отъ священниковъ епархіи и другихъ лицъ на устройство храма 382 руб. 70 к.; б) получено изъ Вятскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ пособіе къ содержанію въ училищѣ бѣдныхъ воспитанницъ—сиротъ 216 руб., в) изъ Вятской духовной консисторіи 690 р. 88 к., г) изъ церковной кружки 180 р. 11 коп., д) отъ продажи отрубей, сухарей и гуши 90 руб. 45 коп., верхняго деревяннаго этажа флигеля 230 руб., старыхъ платьевъ, одѣялъ, башмаковъ и тряпки 252 руб., стараго чугуна, щепня, стекольныхъ обрѣзковъ 74 руб. 97 коп.; 6) залоговъ 850 руб. Итого поступило на приходъ въ 1880 году 48439 руб. 31 коп.

РАСХОДЪ.

Счетъ № 1-й. На жалованье должностнымъ лицамъ.

1) Предсѣдателю Училища протоіерею Θεодору Кибардину 200 руб., 2) члену Совѣта протоіерею Петру

Юфереву 100 руб., 3) Начальницѣ Училища Юліи Зубаревой по сентябрь мѣсяць 525 руб., 4) исправляющей должность начальницы Училища Надеждѣ Зубаревой съ октября мѣсяца 124 руб. 99 коп., 5) инспектору классовъ протоіерею Петру Александрову 150 руб., ему же за 19 уроковъ по Закону Божию въ III—VI классахъ по 15 августа 415 р. 63 к. и съ 16 августа за 20 уроковъ по тому же предмету и въ тѣхъ же классахъ 262 руб. 49¹/₂ коп., а всего 678 р. 12¹/₂ коп. *), 6) второму преподавателю Закона Божія протоіерею Петру Порфирьеву за 12 уроковъ въ I и II классахъ 420 руб., преподавателямъ: 7) г. Покровскому за 10 уроковъ по 15 августа: по Всеобщей Гражданской Исторіи въ V и въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса 6 уроковъ и по Педагогикѣ въ VI классѣ 4 урока 218 р. 75 коп. и съ 16 августа по 31 августа 8 уроковъ по тѣмъ же предметамъ и въ тѣхъ же классахъ 11 руб. 66 коп., а всего 230 руб. 41 коп., 8) г. Петропавловскому за 10 уроковъ по 15 августа: по Физикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса 6 уроковъ и по Геометріи 4 урока 218 руб. 75 коп. и съ 16 августа за 5 уроковъ въ VI классѣ по Физикѣ 3 урока и по Геометріи 2 урока 65 руб. 62 коп., а всего 284 руб. 37 к., 9) г. Сенилову за 3 урока по Словесности въ V классѣ по 15 августа и съ 16 августа въ нормальномъ отдѣленіи V класса 105 руб., 10) г. Аммосову за 7 уроковъ: по Словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса 6 уроковъ и по Русской Гражданской Исторіи въ параллельномъ отдѣленіи VI класса 1 урокъ по 31 января, съ 1 февраля за 10 уроковъ: по Словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса и параллельномъ отдѣленіи VI класса

*) Примѣч. Какъ Законоучителю, такъ и преподавателямъ жалованья по штату полагается по 35 руб. за годовой урокъ.

9 уроковъ и по Русской Гражданской Исторіи въ параллельномъ отдѣленіи VI класса 1 урокъ по 15 августа 209 руб. 99 коп., 11) протоіерею Василию Огневу съ 1 сентября за 9 уроковъ по Словесности въ IV классѣ, въ параллельномъ отдѣленіи V класса и въ VI классѣ 105 руб., 12) г. Макарову за 7 уроковъ: по Физикѣ въ V классѣ 2 урока, по Всеобщей Гражданской Исторіи въ параллельномъ отдѣленіи IV класса 2 урока и по Словесности въ параллельномъ отдѣленіи VI класса 3 урока по 31 января, съ 1 февраля за 4 урока: по Физикѣ въ V классѣ 2 урока и по Всеобщей Гражданской Исторіи въ параллельномъ отдѣленіи IV класса 2 урока по 15 августа 96 руб. 24 коп., 13) г. Пѣшкову съ 1 сентября за 4 урока по Физикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ V класса 46 руб. 66 коп., 14) г. Чельцеву за 3 урока по Словесности въ нормальномъ отдѣленіи VI класса по 31 августа 70 руб. и съ 1 сентября за 10 уроковъ: по Педагогикѣ въ VI классѣ 2 урока и по Гражданской Исторіи въ VI классѣ и въ обоихъ отдѣленіяхъ V класса 8 уроковъ 116 руб. 66 коп., а всего 186 руб. 66 коп., 15) г. Моломину за 13 уроковъ: по Географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI и IV классовъ и въ V классѣ по 15 августа 284 руб. 38 коп. и за 11 уроковъ съ 16 августа потому же предмету въ обоихъ отдѣленіяхъ V класса въ IV и VI классахъ 144 руб. 37 коп., а всего 428 руб. 75 коп., 16) г. Усольцеву за 12 уроковъ: по Ариметикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса 6 уроковъ и въ V классѣ 3 урока и по Русской Гражданской Исторіи въ V классѣ 2 урока и въ нормальномъ отдѣленіи VI класса 1 урокъ и съ 16 августа тоже число уроковъ: по Ариметикѣ 9 уроковъ въ обоихъ отдѣленіяхъ V класса и въ IV классѣ и по Русской Гражданской Исторіи въ нор-

мальномъ отдѣленіи V класса и 1 урокъ въ VI классѣ 420 руб., 17) г. Овчинникову за 4 урока по Русскому языку въ III классѣ по 15 августа 87 руб. 50 коп. и съ 16 августа за 8 уроковъ по тому же предмету въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса 105 руб., а всего 192 руб. 50 коп., 18) г. Краеву за 2 урока по Всеобщей Гражданской Исторіи въ нормальномъ отдѣленіи IV класса по 15 августа и съ 16 августа въ IV классѣ 70 руб., 19) г. Свѣдѣнцову за 12 уроковъ по Русскому языку въ I и II классахъ 420 руб., 20) г. Кулеву за уроки пѣнія по 19 октября 144 руб. 50 коп., 21) г. Любимову за уроки пѣнія съ 20 октября 39 руб. 44 коп., 22) г. Гореву за уроки рисованія 240 руб. преподавательницамъ: *) 23) г-жѣ Александровой за 16 уроковъ по Ариѳметикѣ въ I—III классахъ 320 руб., 24) г-жѣ Титлиновой за 6 уроковъ по Географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ II класса и въ III классѣ по 15 августа 75 р. и съ 16 августа за 12 уроковъ: по Географіи 8 уроковъ въ обоихъ отдѣленіяхъ II и III классовъ и 4 урока по Ариѳметикѣ въ параллельномъ отдѣленіи II класса 90 р., а всего 165 руб., 25) г-жѣ Сениловой за 13 уроковъ чистописанія въ I—IV классахъ 156 руб., 26) врачу г. Михайлову 200 руб., 27) эконому священнику Иліѣ Романову 400 руб., ему же по должности дѣлопроизводителя 100 руб., по должности священника при домово́й церкви 112 руб. и по должности уставщика 24 руб., а всего 636 руб., 28) письмоводителю діакону Павлу Бехтереву 100 руб., воспитательницамъ: 29) Александрѣ Емельяновой 200 руб. и за завѣдываніе бібліотекою 25 руб., а всего 225 руб., 30) Вѣрѣ Свѣдѣнцовой, Надеждѣ Мышкиной, Клавдіи Швецовой,

*) Примѣчан. Преподавательницамъ по штату положено за годовой урокъ 20 руб., а учительницѣ чистописанія 12 рублей.

Елизаветѣ Шубиной, Евпраксіи Калистовой, Аннѣ Левашевой, Юліѣ Калистовой, по 200 руб. 1400 рублей, Надеждѣ Зубаревой по 30 сентября 150 руб., 31) надзирательницѣ за больницей Аннѣ Швецовою 120 руб., 32) надзирательницѣ за хозяйствомъ Александрѣ Курбановской 150 руб., итого 9029 руб. 63½ коп.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго Училища.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Аполлосъ, Архіепископъ Вятскій и Слободскій, 19 іюня изволилъ прислать въ Совѣтъ Епархіального женскаго Училища 100 р. на устроеніе церкви, предполагаемой въ домѣ, завѣщанномъ Училищу Яковомъ Алексѣевичемъ Прозоровымъ.—Совѣтъ Училища, принявъ даръ Его Высокопреосвященства съ почтительнѣйшею благодарностію, объявляетъ о полученномъ пожертвованіи къ свѣдѣнію духовенства.

Протоіереемъ Елабужскаго женскаго монастыря Василиемъ Михѣевичемъ Шутовымъ пожертвовано 25 руб. на приобрѣтеніе напрестольнаго Евангелія для постояннаго употребленія въ Училищной церкви.—Совѣтъ Училища объявляетъ о протоіерею Шутову глубокую благодарность за пожертвованіе.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

При Вятскомъ Духовномъ Училищѣ состоятъ свободными должности: учителя Латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ и двухъ надзирателей. Желаютіе занять мѣста учителя и надзирателей благоволятъ заявить о томъ, первые Училищному Правленію, а вто-

рые смотрителю Училища не позже 15-го августа текущего года.

Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго Училища.

Съ 15-го августа, 1881 года, при Нолинскомъ Духовномъ Училищѣ открывается свободная вакансія учителя Ариметики и Географіи, при 17-ти недѣльныхъ урокахъ, съ годовымъ окладомъ жалованья для студентовъ Семинаріи въ 520 руб., а для кандидатовъ Академіи съ окладомъ въ 950 руб. Желающіе занять означенную должность, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе Училища до 15-го августа.

Отъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.

Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, въ дополненіе къ отчету своему, напечатанному въ № 57-мъ газеты „Русскій Инвалидъ“ отъ 14-го марта сего года, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1-е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51395 р. 73½ к., по 1-е апрѣля поступило: чрезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, доставленныхъ въ январь и февраль мѣсяцахъ 28,392 р. 67 к., непосредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28640 руб. 42 к., всего 80036 р. 15½ к.; изъ означенной суммы израсходовано (на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикацій и пересылку) по 1-е февраля сего года 1830 р. 51 к.,

въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 к., всего 2138 р. 45 коп.; съ вычетомъ означеннаго расхода къ 1-му апрѣля 1881 г. въ наличности состоитъ 77897 р. 70½ к.

Изъ числа поступившей въ теченіи февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учрежденій 3019 р. 41 к., отъ епархіального духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5840 р. 11 к., отъ учебныхъ учрежденій мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства 3730 р. 89 к., собранныхъ по подпискамъ предводителей дворянства 336 р. 50 к., отъ городскихъ общественныхъ учрежденій 490 р. 56 к., отъ земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій 971 р. 64½ к., отъ начальниковъ губерніи и полицейскихъ учрежденій, собранныхъ чрезъ волостныя управления 7628 р. 65½ к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 176 р. 22 к., отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3532 р. 76 коп., отъ крестьянъ 1362 р. 53 коп., отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Назначеніе на архіерейскія кафедры. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святыишаго Синода. Извѣстія. Списокъ. Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 30 Іюня 1881 года.



Типографія Кудина.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13. 1881 г. 1 Юля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

О трехъ началахъ нашей государственной жизни: православіи, самодержавіи и народности *).

Православіе! Кому неизвѣстна его сила и значеніе въ нашемъ государствѣ, во всемъ его историческомъ развитіи! Исторія нашего народа неотдѣлима отъ исторіи его благочестія. Вѣра православная, греко-восточная, какъ духъ, проникаетъ, оживляетъ и возгрѣваетъ народныя силы русскихъ на всемъ ихъ историческомъ пути—и въ години несчастій и бѣдствій, и въ минуты радости, народнаго торжества и благополучія. Каждый шагъ нашего народа отмѣченъ глубокою, искреннею и непоколебимою привязанностію къ своей вѣрѣ, вѣрѣ завѣтной, православной. Каждое крупное историческое событіе увѣковѣчено русскими въ церковныхъ торжествахъ—въ моленіяхъ, прошеніяхъ и благодареніяхъ Христа, Бога нашего.

*) Изъ рѣчи, произнесенной въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія свящ. И. Д. Петропавловскимъ.

Нашъ народъ на знаетъ ничего великаго, выдающагося въ своей жизни не связаннымъ съ чудесными знаменіями. Лѣтописи русскаго народа суть въ тоже время лѣтописи чрезвычайной помощи, тысячекратно явленной всеильною десницею Божіей, дѣйствующей къ устроению нашего общественнаго благосостоянія.

Легкомысліе утверждаетъ, что русскій народъ привязанъ къ одной обрядности своей вѣры, цѣнитъ одну пышность, внѣшность, церемоніальность дѣйствій своей церкви. Нѣтъ, лишь тотъ, кто не жилъ съ нимъ однимъ духомъ и сердцемъ, кто не входилъ ни чувствомъ, ни мыслию въ глубь его сердца и его исторіи, кто примыкалъ къ нему именно одною церковною обрядностію, только этотъ, чуждый народу, человекъ за внѣшнею стороною его благочестія, не видитъ его внутренней теплоты и искренней любви къ своей вѣрѣ, къ своей церкви. О, вѣра православная для русскаго народа выше и прежде всего! Она первое слово на его воинственномъ знамени и первый предметъ его защиты въ борьбѣ съ иновѣрнымъ врагомъ. Не столько чувство самосохраненія, сколько мысль объ охраненіи своей вѣры, вѣры предковъ всегда напрягала его энергію и возбуждала въ немъ невѣроятное мужество въ брани съ сильными врагами. Всякій внѣшній врагъ для русскаго есть прежде всего представитель иной вѣры, посягатель на русскія святыни и русскій противостоитъ ему грудью, облеченною въ броню своей православной вѣры. Никогда не позволялъ онъ спокойно, не оставлялъ безнаказаннымъ попятія своей святыни: миллионы жизней приносились ей въ жертву. Онъ окриляется и вдохновляется въ войнѣ энергическаго самоотверженія за Спасителя, за Мать-Пречистую Богородицу, за св. угодниковъ Божіихъ. За святую, православную вѣру онъ вы-

ставлялъ борцовъ-мучениковъ изъ всѣхъ рядовъ своей семьи,—князей и царей, бояръ, духовныхъ лицъ, купцовъ и крестьянъ. Силою своей вѣры онъ твердою поступью переходилъ пропасти, взбирался на недоступныя снѣжныя вершины горъ, бралъ неприступныя крѣпости, терпѣливо и долго выносилъ и голодъ и холодъ и спасалъ свое отечество въ самыя тяжкія, критическія минуты его жизни. Вотъ почему для русскаго воинъ есть Христолюбивый воинъ, лучший слуга народа, и онъ ждетъ ему награды не столько здѣсь, на землѣ, сколько вверху—на небѣ. Не даромъ и Москва—это средоточіе русской святости, съ древняго времени и доселѣ признается сердцемъ нашего отечества. Такъ вѣра православная есть дыханіе жизни русскаго народа; безъ нея русскій—не русскій, а оторванная вѣтвь отъ роднаго корня, засохшій отростокъ безъ живительной влаги!

И, увы! Сколько такихъ сухихъ вѣтвей, чахлыхъ отростковъ появилось въ наши дни на русской землѣ? Не въ правѣ ли мы остановиться нѣсколько долѣе на этихъ отщепенцахъ отъ родной православно-христіанской вѣры? Кругъ ихъ слишкомъ обширенъ, чтобы забывать ихъ, не придавать имъ значенія особенно въ наше время: имя ихъ легионъ. Они расплодились всюду, какъ тучи саранчи, покрыли собой обширное пространство нашего отечества и вездѣ срываютъ и подаютъ лучшіе плоды и цвѣты нашей общественной, гражданской жизни. Въ жизни они относятся къ народной православной вѣрѣ то съ презрительною сдержанностію, то съ саркастическою улыбкой, то съ циническою, явнонахальной пренебрежительностію, то съ сознательнымъ искаженіемъ самыхъ элементарныхъ понятій о христіанской вѣрѣ, церкви и ея обрядахъ. Въ печати они вопіютъ на разные лады, будто наша православная вѣра

уже устарѣла, пережила свой вѣкъ, есть заблужденіе, ложь, и кричатъ и плачутся на то, что будто неприкосновенный авторитетъ христіанской вѣры обрекаетъ человѣческую мысль на неподвижность, сковываетъ ее до оцѣпенѣнія, душитъ ее въ самомъ зародышѣ. Какое ослѣпленіе и какая несправедливость! Подвергнемъ ихъ ближе нравственной діагнозѣ, чтобы видѣть послѣдніе корни ихъ невѣрія.

Останавливали ли наши невѣрующіе пристальный взоръ на святѣйшемъ лицѣ Христа—и въ Немъ, по искреннему убѣжденію, не нашли соотвѣтствія вѣчному и небесному Первообразу, самой природой начертанному въ глубинѣ нашего духа? Помыслили ли они и пеклись ли о воспитаніи своего сердца въ духѣ вѣры и любви христіанской—и тутъ встрѣтили какія-либо требованія, правила, задачи и цѣли, стоящія ниже нашихъ врожденныхъ идеальныхъ стремленій? Изслѣдовали-ли они Писаніе въ его цѣломъ содержаніи не предзанятымъ умомъ, а чистымъ сердцемъ—и въ немъ не открыли прямого и полного удовлетворенія всѣмъ запросамъ и тревогамъ, искони мучившимъ родъ человѣческій? Нѣтъ, всего этого они не дѣлали и потому-то не знаютъ и не признаютъ силы христіанской вѣры. Нѣтъ у нихъ чистаго стремленія къ истинѣ, если имѣя очи не видятъ и имѣя уши не слышатъ вѣрнаго пониманія и оцѣнки высокихъ догматовъ и нравственныхъ истинъ христіанства въ устахъ не единомысленныхъ съ ними. Высочайшіе умы человѣчества, отъ блеска коихъ яркіе лучи идутъ до отдаленнѣйшихъ потомковъ, воспитавшіе въ себѣ человѣческій духъ на откровеніи христіанства, не служатъ ли нашимъ ученымъ безбожникамъ явнымъ обличеніемъ, что ихъ невѣріе, безбожіе и кощунство надъ высшей святыней человѣчества имѣетъ своимъ

корнемъ и источникомъ извращеніе ихъ духовной природы, болѣзненное состояніе ихъ духа? Напрасно они въ своемъ отступничествѣ отъ свѣта Христова опираются на науку, на глубокія и точныя знанія природы, исторіи человѣчества и своей и чужой души человѣческой. Если бы въ этихъ областяхъ знанія они были истинными тружениками, самодѣятельно, честно и съ чистымъ стремленіемъ къ истинѣ шли по широкому полю знанія, то несомнѣнно опять пришли бы къ своей родной отеческой вѣрѣ: самыя ошибки, заблужденія и увлеченія навели бы ихъ на истинный путь. Такъ тысячи глубокихъ мыслителей и ученыхъ классическаго міра, томимые жаждой въ безплодной степи собственнаго знанія, нашли себѣ полное удовлетвореніе въ неисчерпаемомъ кладязѣ живой воды — въ христіанствѣ. Не такъ — въ наши мнимо-ученые мужики: они не мучаются этой жаждой, ибо не знаютъ настоящаго труда науки, ихъ сердца не жгутъ запросы тихаго собственнаго разума, и потому-то они отвергаютъ христіанство. Они берутъ напрокатъ чужія мысли и выдаютъ ихъ за свои собственные, похищаютъ чужія слова и передаютъ ихъ какъ выраженіе своего самодѣятельнаго духа. Они вѣщаютъ громко, но съ чужаго голоса, выражаются красно, цвѣтисто и энергично, но говорятъ вѣрчью рабскою, перенятою отъ своихъ заграничныхъ господъ; они все-еще влачатъ на своихъ плечахъ традиціонное ярмо крѣпостничества, хвалясь иноземнымъ владычествомъ надъ собою. Они возстаютъ противъ авторитета Божественнаго, но сами первые, слѣпые и фанатичные поклонники авторитета человѣческаго. Простыя догадки, смѣлыя предположенія своихъ заграничныхъ учителей, имѣющія значеніе лишь временныхъ средствъ для открытія искомай истины, они уже подхватываютъ налету и спѣшатъ

вписать догматами въ свой безбожный символъ. Такъ, оставивши Бога, они поклоняются окумиру-человѣку, осуетились въ умствованияхъ своихъ и омрачилось несмысленное сердце ихъ; называя себя мудрыми, обезумѣли и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ тлѣннаго челоука. (Римл. 1, 22—23).

Пусть не смотря въ православные вѣрующіе на то, что эти стихійные мудрецы смѣло, отважно и горячо проповѣдуютъ якобы послѣдніе результаты строго-научнаго знанія: они говорятъ о томъ, чего сами не знаютъ, убѣждаютъ въ томъ, что не продумано и не провѣрено ихъ собственною мыслію, пророчествуютъ, не получивъ откровенія и потому—ложные пророки. Да не соблазняетъ насъ и то, что эти люди восторженно проповѣдуютъ съ высокихъ кафедръ о чистомъ стремленіи къ истинѣ, о побѣдѣ правды надъ ложью, и свѣта надъ тьмой: они говорятъ ложь, дышатъ ложью, ибо дѣти отца лжи. Напрасно выдаютъ они себя за лучшихъ и здоровыхъ членовъ народнаго организма, за передовыхъ дѣятелей русскаго народа. Нѣтъ, русскій народъ давно порвалъ съ ними всякую родственную связь и смотритъ на нихъ какъ на выродившихся изъ русской семьи чужеземцевъ.

Второе коренное начало нашей общественной, народной жизни—*самодержавіе*. Оно также нераздѣльно съ нашею жизнію, какъ и первое—вѣра православная; оно—коренная двигательная сила нашего государственнаго развитія. Самодержавіе явилось въ Россіи, не какъ подражаніе иноземнымъ формамъ государственнаго правленія, не какъ простой сколокъ съ чуждой намъ государственной жизни. Нѣтъ, оно зародилось, развилось и укрѣпилось въ государственномъ строѣ нашего отечества еще прежде всякаго знакомства нашего съ другими

европейскими державами, прежде всякихъ вліяній отъ нихъ, породившихъ у насъ въ послѣдствіи тысячи несродныхъ намъ явленій, искусственно привитыхъ русскому духу. Сама древняя русская исторія въ болѣзненныхъ мученіяхъ внутренними смутами и раздорами, въ продолжительномъ испытаніи позорнаго рабства подъ гнетомъ иновѣрныхъ враговъ, породила на свѣтъ власть единоличную, безусловную, самодержавную, священную. Самодержавіе у насъ не плодъ какого либо историческаго переворота, или внѣшняго насилія, но произведеніе инстинктивнаго народнаго самосохраненія, требовавшаго сосредоточенія власти въ однихъ рукахъ; оно медленно и незамѣтно, какъ бы изъ зерна, развилось въ могущественную форму власти и силы. И съ тѣхъ поръ, какъ возникло изъ нѣдръ самого народнаго духа, оно всегда, на всемъ протяженіи нашей исторіи, заявляетъ себя силою наиболѣе сродною русскому духу. Царь православный, самодержавный—это второе священное слово на русскомъ знамени. Царь—символь нашей непобѣдимости предъ лицомъ внѣшнихъ враговъ, порука нашей непоколебимости въ борьбѣ съ кознями внутреннихъ крамольниковъ. Ни дня, ни часа не можетъ быть Россія безъ Царя. Царь для настоящаго, наследникъ для будущаго—таковы двѣ основныя опоры, безъ коихъ ни одинъ истинно-русскій не мыслить своей государственной жизни. Только на Царѣ утверждается свое общее жизненное благо русскій народъ. Царь для него недостижимо высокъ, Отець всѣхъ, возвышается надъ всѣми отдѣльными партіями, званіями и состояніями, неподкупенъ, нелицепріятенъ, безпристрастенъ, словомъ носитель и представитель челоѣческой правды возможной на землѣ! Для русскаго Царя есть представитель Божіей власти на землѣ и только предъ нимъ онъ

преклоняется безусловно; предъ всѣми другими согражданами, при всемъ уваженіи къ лицамъ правительственнымъ, онъ чувствуетъ и сознаетъ себя равноправнымъ гражданиномъ. Въ Царѣ онъ видитъ основаніе и залогъ своей свободы и равенства въ правахъ гражданскихъ предъ всѣми своими соотечественниками. Предъ мыслію о Царѣ всѣ лица, имѣющія отличія, власть и честь, суть только исполнители державной воли, слуги Царя. Вотъ почему не смущаетъ русскаго, изъ какого рода, званія и состоянія царскій слуга достигаетъ своего высокаго полномочія: Царь умалываетъ и возвышаетъ, кого хочетъ, и воля Его священна, царская власть не прикосновенна, ибо она власть помазанника Божія. Такъ власть Царя самодержавнаго проходитъ коренною силою чрезъ всю нашу исторію во всѣхъ ея спокойныхъ и смутныхъ періодахъ. Сознаніе этой силы усвоивается русскимъ съ молокомъ матери и еще въ дѣтскихъ годахъ никто болѣе не извѣстенъ ему, какъ Царь-Государь. Онъ любитъ Царя и благоговѣетъ предъ нимъ младенческимъ сердцемъ, онъ воспитываетъ въ себѣ эту любовь до восторженнаго благоговѣнія и благословляетъ Царя, уходя въ могилу. Тщетно русскіе либералы, идущіе на привязи у западныхъ радикаловъ, разными намеками стараются ослабить въ русскомъ обществѣ обаяніе царской, самодержавной власти; напрасно поютъ они хвалебные гимны разнымъ порядкамъ государственной жизни на Западѣ. У всякаго свое. Русскій здравый смыслъ видитъ во всѣхъ этихъ рѣчахъ и разсужденіяхъ пустое упражненіе въ словѣ и не сбивъ имъ его съ прежняго пути. Онъ знаетъ, что лучшее обезпеченіе его свободы, равенства и общаго благосостоянія — въ Государѣ и только въ немъ одномъ, самостоятельномъ, независимомъ, самодержавномъ Батюшкѣ-Царѣ. Его не

прельщаетъ слѣпое большинство—этотъ новѣйшій орაკуль гражданской правды; онъ желаетъ Царя и вѣрныхъ, честныхъ и способныхъ слугъ Царя, духъ которыхъ проникался бы духомъ, мыслями и предначертаніями Царя, направленными къ общему благу. Вотъ къ чему должны прислушиваться и чему должны внимать двигатели и направители судебъ нашей народной жизни. Да, ихъ задача помнить, что на нихъ вмѣстѣ съ высокими правами лежитъ великая отвѣтственность твердой рукой и честною душою поддерживать бремя правленія необъятнымъ государствомъ, лежащее на плечахъ нашего Государя. При современной широтѣ гласности, публичнаго слова, каждый шагъ ихъ дѣятельности отмѣчается народною памятью; ихъ слова, ихъ мысли и дѣйствія слышатся и наблюдаются, обсуждаются и оцѣниваются и въ городахъ и селахъ и въ самыхъ отдаленныхъ захолустьяхъ. Уже теперь, при ихъ жизни невидимое народное перо пишетъ ихъ исторію и приговоръ ея неизмѣненъ и перейдетъ онъ изъ рода въ родъ и благо тому, чье имя золотыми буквами вписывается въ народную скрижаль: оно будетъ благословенно во вѣки. Многіе „не у дѣль“ или стоятъ на низшихъ степеняхъ службы и однако своею энергичною дѣятельностію, своимъ самоотверженіемъ на пользу народа приобрѣли себѣ безсмертныя вѣнки на главу, окружены блестящимъ ореоломъ славы; тѣмъ возможнѣе и обязательнѣе этотъ идеаль общественаго дѣятеля для людей „у дѣль“, для лицъ, занимающихъ высокіе посты государственной службы. Высшій почетъ и высшее самоотверженіе, власть и служеніе—вотъ двѣ крайнія точки, среди коихъ должна вращаться вся ихъ дѣятельность и благо будетъ имъ вмѣстѣ съ Государемъ и имя ихъ

произнесется русскимъ народомъ съ крестнымъ знаменіемъ на челѣ.

Наконецъ третье начало нашей народной жизни—*сама народность* съ ея здоровыми задатками и силами, завѣтами и преданіями, стремленіями и идеалами, нравами и обычаями. Конечно, не все въ нашей народности безусловно хорошо и менѣе всего желательно было бы народное развитіе въ смыслѣ безусловно замкнутого національнаго развитія. Это—узкій, пристрастный и неправильный идеаль народной жизни. Нѣтъ, здѣсь разумѣется иное. Каждый народъ, какъ и каждый человѣкъ, имѣетъ свой собственный духовный складъ, свой природный геній, свои типическія черты, свое призваніе, свою задачу въ общей семьѣ человечества. И вотъ то, что пробивается и развивается, такъ сказать, изъ корней нашего своеобразнаго народнаго духа не нужно останавливать или отсѣкать, или заглушать наслоеніями чуждой намъ по духу и содержанію цивилизаціи. Дайте народному генію идти своей прямой дорогой: только сродное ему, только исходящее извнутри его самого первѣе всего можетъ поддерживать и питать его; ибо все его собственное будетъ ему къ лицу, придется ему въ мѣрку, напротивъ чуждая ему форма жизни будетъ стѣснять его и онъ поблекнетъ, не увидавши разцвѣта. Это правда, что ни одинъ народъ, какъ и человѣкъ, не можетъ идти по пути прогресса безъ духовнаго воздѣйствія другихъ народовъ: только все человечество вмѣстѣ движетъ жизнь и развитіемъ отдѣльныхъ народовъ. Итакъ пусть приносятъ намъ съ Запада все лучшее, полезное, все, чему можемъ мы поучиться, чѣмъ воспользоваться съ благодарнымъ чувствомъ къ нашимъ образованнымъ сосѣдямъ. Пусть привозятъ къ намъ добрые плоды иноземной образованности, но

пусть разборчиво отбрасываютъ на границѣ гнилыя, отравленные ядомъ лживой учености. Пересаживайте на нашу почву истинно добрыя начала жизни, но не блестящую форму чуждыхъ намъ нравовъ и обычаевъ. Учасъ у иноземцевъ, русскій всегда долженъ оставаться неизмѣнно русскимъ, гордиться не тѣмъ, что онъ образъ француза, нѣмца или англичанина, или что еще хуже, космополитъ по одеждѣ, языку и мыслямъ, потерявшій всякое чувство національности, но что онъ представитель и выразитель русскаго духа, истинно-русскій человекъ. Къ чему привели насъ подражаніе иноземной внѣшности и, такъ сказать, мозаическій складъ нашего духовнаго облика? Утрата національныхъ свойствъ нашего духа и жизни и замѣна ихъ чуждыми чертами, собранными со всѣхъ концовъ образованнаго міра, начатая въ верхнихъ слояхъ нашего общества, мало по малу спустилась до среднихъ и проникаетъ уже въ нижніе — и вотъ результаты этой потери народности, къ нашему горю, сказались въ послѣднее время въ цѣломъ рядѣ ужасающихъ событій...

(Моск. Церк. Вѣд. № 12.)

О правахъ и обязанностяхъ мужа и жены, по Откровенію Божію.

На самыхъ первыхъ страницахъ бытописанія, тотчасъ послѣ повѣствованія о сотвореніи перваго человека, читаемъ: *И рече Господь Богъ: не добро быти человеку единому, сотворимъ ему помощника по нему* (2—18), разумѣя подъ именемъ помощника жену, которую потомъ создалъ Богъ изъ ребра первозданнаго. Вотъ первое и главное назначеніе женщины для земной жизни, какъ супруги. Изъ самаго этого назначенія

—быть *помощницею* своего мужа, видно уже неравноправіе первой со вторымъ; потому что иное право главнаго дѣятеля и иное помощника его, который ничего не предпринимаетъ безъ воли и согласія перваго. Это же неравноправіе и зависимость жены отъ мужа вытекаетъ и изъ первоначальнаго происхожденія первой отъ втораго: *сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія* (24), какъ тоже самое въ основаніи зависимости жены отъ мужа полагаетъ и св. апостоль: *женъ учити не повелываю, ниже владѣти мужемъ: Адамъ бо прежде созданъ бысть, потомъ же Ева* (1 Тим. 2, 13, 14) и въ другомъ мѣстѣ, когда говоритъ: *Мужъ образъ и слава Божія съя, жена же слава мужу есть, нѣсть бо мужъ отъ жены, но жена отъ мужа* (1 Кор. II, 7—8). Такая зависимость и естественна, какъ по устройству тѣлесной природы женщины, такъ и по занятіямъ, раздѣляемымъ ею со своимъ мужемъ. Апостоль Петръ называетъ женщину *немогнѣйшимъ сосудомъ*, а потому поставляетъ мужьямъ въ обязанность жить съ своими женами *по разуму*, т. е. обращаться съ ними благоразумно и *воздавать имъ честь*, а слѣдовательно покровительство и защиту. Съ другой стороны, для изысканія средствъ къ безбѣдному существованію семейства, требуются не однѣ легкія, но и тяжелыя и даже опасныя занятія; а такія занятія всегда были и остаются удѣломъ и обязанностию мужа, а потому перевѣсъ вліянія, даже при равенствѣ супруговъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, естественно долженъ быть на сторонѣ мужа.

Въ первобытномъ состояніи человѣка, т. е. (въ состояніи его невинности, зависимость жены отъ мужа была еще не такъ ощутительна. Но когда первая жена безъ согласія и совѣта мужаго позволила себѣ нару-

шить волю Божию и грѣховной своей волѣ подчинить волю своего мужа, то зависимость ея отъ мужа между прочими наказаніями обращена была Богомъ въ подчиненіе мужу и господство его надъ нею: *И женѣ рече (Богъ): умножая умножу печали твоя, и въздыханія твоя: въ болѣзняхъ родиши чада: и къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ* (Быт. 2. 3—16). Отсюда и повелѣніе апостола женѣ пребывать въ безмолвіи, со всякою покорностію: *Адамъ бо не прельстися, жена бо прельстившися въ преступленіи бысть* (1 Тим. 2, 14); отсюда и запрещеніе женамъ говорить въ собраніяхъ церковныхъ: *жены ваша, говоритъ тотъ же апостоль, въ церквахъ да молчатъ, не повелѣтся бо имъ глголати, но повинуватися, яко же и законъ глаголетъ, разумѣя подъ закономъ указанное опредѣленіе Божіе: аще ли чесому научитися хотятъ, въ дому своихъ мужей да вопрошаютъ* (1 Кор. 14, 34. 35). Велѣдствіе того же опредѣленія Божія апостоль называетъ мужа главою жены, подобно тому какъ Спаситель есть Глава церкви. *Жены своимъ мужемъ повинуйтеся, якоже Господу, зане мужъ глава есть жены, якоже и Христосъ глава церкви* (Ефес. 5, 22. 23). Даже добровольное и безпрекословное подчиненіе мужа своей женѣ въ словѣ Божіемъ поставляется ему въ безчестіе и срамоту, какъ и первоначально Самъ Богъ поставилъ Адаму въ вину его неразумное послушаніе своей женѣ: *И Адаму рече: яко послушалъ еси гласа жены твоея и ялъ еси отъ древа, егоже заповѣдахъ тебѣ сего единого не ясти, проклята земля въ днѣхъ твоихъ, въ печальхъ съиши тую вся дни живота твоего и проч., а по сказанію Мудраго, гнѣвъ и безстудіе и срамота велика жена, аще обладаетъ мужемъ своимъ,*

и якоже восхождение по песку ногамъ стараго, тако жена языку мужу молчаливу (Сир. 25, 22. 24).

Впрочемъ подчиненіе, которое предписывается въ словѣ Божіемъ со стороны жены своему мужу, не есть подчиненіе рабское, и господство мужа надъ женою не имѣетъ ничего сроднаго съ деспотизмомъ или тираніею, какіе мы видимъ между народами языческими и даже въ нѣкоторыхъ, особенно грубыхъ и необразованныхъ, слояхъ христіанскаго общества, не понимающихъ духа вѣры и Божественнаго ученія. Слово Божіе и ученіе Церкви никогда не требовали и не требуютъ такихъ отношеній мужа къ женѣ и жены къ мужу. Называя мужа главою, св. писаніе даетъ только разумѣть, что мужъ есть первый распорядитель дѣйствіями, касающимися семейнаго благосостоянія, не отстраняя въ этомъ и его помощницу. Какъ въ составѣ нашего тѣла глава распоряжается и управляетъ прочими его членами, и самые благородные органы внѣшнихъ чувствъ не тягостятся указаніями и направленіями, какія даютъ имъ мысли и воля наши, такъ и благоразумныя распоряженія и указанія главы семейства, или мужа не должны производить давленія и насилія на свободу и самостоятельность ея. Еще лучше подобное отношеніе выясняется изъ сравненія его съ отношеніемъ Церкви къ Главѣ Ея, Спасителю нашему І. Христу. Только крайнее пристрастіе къ міру и похотямъ его тягостится исполненіемъ святой и благой воли Божіей; для любящихъ же Бога и ревнующихъ о своемъ спасеніи *иго* Христова *благо и бремя* Его *легко есть* (Мат. 11, 30).

Когда же апостоль налагаетъ на уста жены печать безмолвія, то этимъ не только не лишаетъ ее права совѣтоваться съ мужемъ, но и давать ему съ своей стороны благоразумныя совѣты. Даже въ исторіи Ветхо-

завѣтной, когда отношенія мужа къ женѣ въ самомъ избранномъ народѣ Божиѣмъ были строже, воля жены, если она только согласовалась съ намѣреніями Божиими, брала перевѣсъ надъ желаніями мужа. Такъ Авраамъ, къ немалому своему прискорбію, исполняетъ требованіе объ изгнаніи Агари съ сыномъ, потому что на это соизволяетъ Самъ Богъ: *вся елика аще речеть тебѣ Сарра*, говоритъ Аврааму Богъ касательно ея требованія, *слушай гласа ея* (Быт. 21, 12); Ревекка помимо воли Исаака предвосхищаетъ благословеніе родителя и право первородства младшему своему сыну Іакову.

Особенно страннымъ и несогласнымъ съ современными понятіями кажется нѣкоторымъ предписаніе Апостола женѣ—бояться своего мужа. Не понимая истиннаго смысла и значенія словъ: *а жена да боится своего мужа* (Еф. 5, 33), они думаютъ въ нихъ видѣть освященіе рабскаго отношенія жены къ своему мужу, какъ безусловному надъ ней властителю. Но не то разумѣть въ своей заповѣди Апостоль, какъ это видно изъ его же и тутъ же сказанныхъ словъ, касающихся отношенія мужа къ женѣ: *кійждо свою жену сице да любитъ, якоже и себе*—или выше: *Тако должны суть мужіе любити своя жены, яко своя тѣлеса, любяи бо свою жену, себе самого любитъ: никто же бо когда свою плоть возненавидѣтъ, но питаетъ и грѣетъ ю, якоже и Господь Церковь* (28. 29). Только сумасшедшій можетъ покушаться на самоистязанія или самоубійство. Какъ начало премудрости есть страхъ Господень, или богобоязненность, т. е. постоянное опасеніе чѣмъ нибудь оскорбить Бога, такъ и основаніе семейнаго счастія состоитъ въ опасеніи любящей супруги причинить какую либо неприятность своему любимому спутнику жизни, хранителю ея и защитнику. Способствовать такъ или

иначе ему въ изысканіи средствъ къ общему ея съ нимъ содержанію, помогать, чѣмъ можетъ, въ его дѣятельности, хранить его покой, не обременять излишними требованіями и притязаніями, утѣшать его въ случаѣ какихъ-нибудь недостатковъ или неудачъ и огорченій по службѣ, раздѣлять съ нимъ и радости и скорби, неминуемыя въ настоящей жизни,—для вѣрной и любящей христіанской супруги не только не тягостно, но и составляетъ истинное удовольствіе и радость.

Должна ли жена быть образована одинаково съ мужемъ?

На этотъ вопросъ мы не можемъ указать въ Словѣ Божіемъ прямого и опредѣленнаго отвѣта. Но и здравый смыслъ и ежедневный опытъ говорятъ намъ, что брачный союзъ, который и по намѣренію вступающихъ въ него, и слову Божию, долженъ быть неразрывенъ, при одинаковыхъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ мужа и жены естественно бываетъ крѣпче, а напротивъ при меньшей развитости жены сравнительно съ мужемъ, или наоборотъ, не рѣдко или вовсе разрывается, или поддерживается только привязанностями къ дѣтямъ. Вліяніе образованной супруги часто не допускаетъ мужа до нравственнаго паденія. Съ другой стороны не рѣдки случаи, что болѣе или менѣе образованный юноша, увлекшись внѣшнею красотою, остроуміемъ и легкими дарами будущей своей подружки и спутницы жизни, по вступленіи въ брачный съ нею союзъ, совсѣмъ разочаровывается, не находя въ ней тѣхъ качествъ, которыя могли бы поддержать и укрѣпить супружескую къ ней любовь.

Въ заключеніе должно сказать о правахъ супруги, какъ матери и хозяйки дома и распорядительницы его достояніемъ. Въ нѣкоторыхъ, даже христіанскихъ и

притомъ считающихся образованными, государствахъ права и вліяніе женщины на дѣтей и имущество или крайне стѣснены, или даже вовсе отняты. Такъ напр. во Франціи родительскою властію въ семействѣ пользуется одинъ только мужъ-отецъ; о матери законъ вовсе не упоминаетъ. Тоже самое и у Нѣмцевъ въ Австріи. По Французскимъ законамъ, хотя и требуется общее согласіе отца и матери на вступленіе въ бракъ недостигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія дѣтей, но если между родителями по этому предмету возникнетъ разногласіе, тогда бываетъ достаточно согласія и одного отца; законъ же Австрійскій вовсе не требуетъ согласія матери, и, въ случаѣ смерти отца, предоставляетъ рѣшеніе на подобные браки опекуну и судебному учрежденію. Тоже самое и по отношенію къ имуществу. Жена не можетъ безъ разрѣшенія своего мужа распорядиться имѣніемъ, хотя бы оно и принадлежало ей лично; не можетъ сама собой начать какой-нибудь искъ, или совершить какой-либо актъ.

Не таково законодательство Русское. По нашимъ законамъ, для вступленія въ бракъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, согласіе матери равно необходимо, какъ и согласіе отца. По смерти мужа не возбраняется женѣ быть опекушею своихъ дѣтей. Равно и въ отношеніи имущественномъ права женщины совершенно одинаковы съ правами мужчины: она можетъ совершенно свободно и независимо отъ воли своего мужа продавать, покупать, завѣщавать и дарить принадлежащее ей имущество и управлять имъ.

И это вполне согласно съ Словомъ Божіимъ. По сотвореніи первой четы, Богъ, благословивъ ее, сказалъ: раститесь и множитесь и наполняйте землю, и господствуйте ею, и обладайте рыбами морскими, и звѣ-

рями, и птицами небесными, и всеми скотами, и всею землею, и всеми гадами, пресмыкающимися по землѣ: Се дахъ вамъ всякую траву сѣмянную, сѣющую сѣмя, еже есть верху земли вся: и всякое древо, еже имать въ себѣ плодъ сѣмене сѣменнаго, вамъ будетъ въ снѣдъ (Быт. 1, 28. 29). Очевидно, здѣсь вовсе не разграничиваются права мужа отъ правъ жены; напротивъ и право владѣнія всеми дарами видимой природы, и право пользованія ими представляются общими тому и другой.

Чти отца твоего и мать, заповѣдуетъ намъ Богъ, да благо ти будетъ и долголѣтень будещи на земли (Исх. 20, 12). А иже злословитъ отца своего или мать свою, смертію умретъ (21, 16). Явно, что и здѣсь не полагается никакого различія, ни въ степени предписываемаго почтенія въ отношеніи къ родителямъ, ни въ степени соединеннаго съ нимъ обѣтованія, ни въ степени наказанія за нарушеніе заповѣди Божіей. Тоже и въ другихъ мѣстахъ: Дѣломъ и словомъ чти отца твоего и мать, да найдетъ ти благословеніе отъ нихъ, говоритъ мудрый сынъ Сираха (3, 8); око, ругающееся отцу и досаждающее старости матери, да исторгнутъ е вранове отъ дебрія и да снѣдятъ е птенцы орли, грозитъ непочтительнымъ дѣтямъ царь Соломонъ (Притч. 30, 17). Значитъ права, какъ отца такъ и матери на почтеніе къ нимъ дѣтей совершенно одинаковы.

Краткая записка

о состояніи Вятскаго Епархіального женскаго Училища
за 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ по учебной части.

Въ истекающемъ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, какъ въ предыдущій

годъ, было *шесть* классовъ, а при II, III и V классахъ были параллельныя отдѣленія. Всѣхъ обучавшихся въ Училищѣ воспитанницъ въ началѣ года было «371». Изъ числа ихъ «34» содержались на епархіальныя средства, «4» воспитанницы содержались на средства благодѣтелей, «12» воспитанницъ было полукоштныхъ, «261» были своекоштными пансіонерками; воспитанницъ приходящихъ въ Училище изъ домовъ родителей было «60». Между обучавшимися дочерей лицъ духовнаго званія было «316», дочерей чиновническихъ «25», купеческихъ «20», мѣщанскихъ «8», крестьянскихъ «2».

Изъ «371» воспитанницъ, обучавшихся въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, въ I классѣ состояло 45 воспитанницъ; изъ нихъ 44 переведены въ II классъ, а одной назначена переэкзаменовка; въ нормальномъ отдѣленіи II класса состояло 45 воспитанницъ: изъ нихъ 1 въ теченіи года умерла въ домѣ родителей, 41 переведены во II-й классъ, 1-й, за болѣзнію, назначенъ полный экзамень и 2 назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ. Въ параллельномъ отдѣленіи II класса обучалось 45: изъ нихъ 40 переведены въ III классъ, 4 назначена переэкзаменовка и 1 уволена изъ Училища согласно ея желанію. Въ нормальномъ отдѣленіи III класса обучалось 40: изъ нихъ переведены въ IV классъ 34, 1-й, за болѣзнію, назначенъ полный экзамень, послѣ каникулъ, 3-мъ назначена переэкзаменовка, 1 уволена въ началѣ года, согласно прошенію, и 1, по велико-возрастности и малоуспѣшности, уволена послѣ годичныхъ испытаній. Въ параллельномъ отдѣленіи III класса было 40 воспит.: изъ нихъ 37 переведены въ IV классъ, 1-й назначена переэкзаменовка и 2 оставлены на повторительный курсъ. Въ IV классѣ въ началѣ учебнаго года состояло всѣхъ воспитанницъ 45: изъ нихъ 41 пе-

реведены въ V классъ и 4 назначена переэкзаменовка. Въ нормальномъ отдѣленіи V класса обучалось 36: переведены въ VI классъ 34, и 2-мъ назначена переэкзаменовка. Въ параллельномъ отдѣленіи V класса состояло 36: изъ нихъ переведены въ VI классъ 29, назначена переэкзаменовка 5-ти воспит., и 2 уволены, согласно прошеніямъ, 1 въ началѣ года и 1 послѣ испытаній. Въ VI классѣ въ началѣ года было 39 воспитанницъ: изъ нихъ 1, по болѣзни опустившая болѣе половины годичныхъ уроковъ, заявила желаніе остаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; всѣ прочія воспитанницы сего класса, какъ совершившія полный курсъ ученія, увольняются изъ Епархіальнаго Училища съ аттестатами, дающими имъ право домашнихъ учительницъ, кромѣ 4, которыя получаютъ право учительницъ только въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ оказали вполнѣ удовлетворительные успѣхи.

По вниманію къ отличному благонравію и успѣхамъ воспитанницъ VI класса, оканчивающимъ нынѣ курсъ, равно какъ и по примѣру предыдущихъ годовъ, Совѣтъ Училища постановилъ наградить каждую изъ нихъ книгою Св. Евангелія на славянскомъ нарѣчій съ переводомъ на русскій языкъ.

Въ заключеніе же всего, Совѣтъ Училища, принявъ во вниманіе сиротство и бѣдность нѣкоторыхъ изъ воспитанницъ VI класса, при отличномъ ихъ благонравіи и одобрительныхъ успѣхахъ, отчисливъ, согласно желанію жертвователей, проценты съ капитала, пожертвованнаго Его Высокопреосвященствомъ 500 рублей, и полковникомъ Сунцовымъ 800 рублей, — постановилъ купить на сію сумму различнаго рода матерій для женской одежды и сдѣлать подарки воспитанницамъ: Владимірской Татіанѣ, Вознесенской Раисѣ, Вылегжаниной

Маріи, Кибардиной Ольгѣ 2-й, Крекниной Антонинѣ, Дрягиной Антонинѣ, Красноперовой Агніи, Лаврской Фавстѣ, Лаженицыной Александрѣ, Рѣшетниковой Сирѣ, Семаникой Августѣ, Спасской Аполлиаріи, Филадельфовой Антонинѣ и Филимоновой Юліи.

Инспекторъ классовъ, протоіерей *Петръ Александровъ*.

Юня 19 дня
1881 г.

**Литургія и паннихида по въ Бозѣ почившемъ Государь
Императоръ Александръ Николаевичъ.**

15 юня собрался въ г. Вяткѣ епархіальный съѣздъ. Пользуясь собраніемъ представителей всего епархіальнаго духовенства, Его Высокопреосвященство изволилъ пригласить ихъ вознести вмѣстѣ съ нимъ общую молитву о блаженномъ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Царя—мученика. Въ среду, 17 юня, Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ депутатовъ духовенства, въ присутствіи всего съѣзда, совершена въ Крестовой церкви заупокойная литургія, а послѣ литургіи паннихида. На паннихиду выходили въ облаченіи до пятидесяти протоіереевъ и священниковъ. Необычайная торжественность Богослуженія, совершеннаго такимъ великимъ сонмомъ священнослужителей, въ предствоятельствѣ своего Архипастыря, глубоко трогала сердце, исторгнувъ у всѣхъ присутствующихъ живѣйшее выраженіе скорби о величайшемъ несчастіи, постигшемъ наше отечество.



Типографія Кузнецка

1881



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е СТРАХОВАНИЕ БИЛЕТОВЪ

1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ,
по 45 коп. за билетъ.

Принимаю въ Слободскомъ отъ мѣстныхъ и иногородныхъ лицъ—по порученію и за счетъ банкирской конторы С. Н. ЩЕРБАКОВА въ Казани.

АГЕНТЪ въ Слободскомъ

ФИЛИППЪ ПЕТРОВИЧЪ КРУЧИНИНЪ, на Вятской улицѣ, въ собственномъ домѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. О трехъ началахъ нашей государственной жизни: православіи, самодержавіи и народности. О правахъ и обязанностяхъ мужа и жены, по Откровенію Божию. Краткая записка о состояніи Еп. жен. Училища. Литургія и паннихида по Государю Императору Александрѣ Николаевичѣ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консistorіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка приимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 26 Іюня 1881 года



ВЯТКА.
Типографія Куклина.

1881.

