



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 5

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

1 Марта

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консistorіи, отъ 23 января 1897 года за № 1.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консistorія слушали отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Г. Министра финансовъ, отъ 16-го января 1897 года за № 135-мъ, слѣдующаго содержания: „Признавъ необходимымъ выдѣлить, по возможности, изъ сферы вліянія частныхъ интересовъ торговлю питьями и предпринявъ въ этихъ видахъ учрежденіе казенной продажи вина, Министерство Финансовъ положило въ основаніе проводимой реформы заботу объ об-

щественномъ благосостояніи, путемъ огражденія нравственности и здравія народа отъ вредныхъ послѣдствій употребленія вина дурнаго качества и вообще отъ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, а также отъ эксплуатаціи населенія лицами, производившими частную питейную торговлю. Въ настоящее время, когда со дня установленія казенной продажи вина въ Бессарабской губерніи прошло болѣе полугода и когда, не смотря на кратко-временность этого срока, тѣмъ не менѣе уже представляется возможнымъ, на основаніи выяснившихся фактическихъ данныхъ, судить о результатахъ проведенной въ народную жизнь реформы такой первостепенной важности, каковою является казенная продажа вина, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою сообщить мнѣ, въ возможно непродолжительномъ времени, о томъ, на сколько, по мнѣнію Вашего Высокопреосвященства, на первыхъ порахъ по учрежденіи казенной продажи вина въ Бессарабской губерніи полученные результаты отвѣчаютъ приведеннымъ выше стремленіямъ Министерства Финансовъ и цѣли предпринятаго преобразования всего строя питейной торговли. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21-го Января сего года за № 357-мъ, послѣдовала такая: „Консисторія немедленно запроситъ благочинныхъ по содержанію этого письма“ Приказали: съ прописаніемъ доложеннаго отношенія Г. Министра Финансовъ предписать циркулярными указами: а) священникамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи немедленно доставить мѣстнымъ окружнымъ благочиннымъ свѣдѣнія о томъ. 1) какое дѣйствіе на нравственное состояніе народа оказало учрежденіе въ Бессарабской губерніи казенной продажи вина; 2) продолжаетъ-ли и доселѣ народъ неумѣренно употреблять крѣпкіе напитки или со введеніемъ въ губерніи казенной продажи вина народъ удерживается отъ пьянства 3) посѣщаетъ-ли на-

родъ церковь и какъ вообще проводить воскресные и праздничные дни и б) благочиннымъ чтобы они, по полученіи донесеній по означенному предмету отъ священниковъ вѣранныхъ имъ округовъ, извлекли изъ оныхъ необходимыя по содержанию отношенія Г. Министра Финансовъ свѣдѣнія и таковыя немедленно представили въ Консисторію съ изложеніемъ всѣхъ свѣдѣній въ своихъ рапортахъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 28 января 1897 года за № 2.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторіи слушали отношеніе на имя Его Высокопреосвященства, Господина Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1897 года за № 297-мъ, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, въ 28 день ноября 1896 года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ, чтобы начальствующія лица и представители отдѣльныхъ сословій и учреждений, за исключеніемъ особо выдающихся случаевъ, не утруждали себя присылкою вошедшихъ въ послѣднее время въ обычай поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни, перечисленные въ приложенномъ спискѣ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ, присовокупляетъ, что имъ предложено всѣмъ начальникамъ губерній и областей принять зависящія мѣры къ точному выполненію приведенной ВЫСОЧАЙШЕЙ воли. Препровождая при семъ доставленный дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Горемыкинымъ списокъ праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать по вѣрной Вамъ епархіи распоряженіе къ надлежащему исполненію упомянутаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 января 1897 года за №

356-мъ, послѣдовала такая: Къ должному исполненію Консисторія предпишетъ посредствомъ благочинныхъ духовенству Кишиневской епархіи. “ Приказали: О вышеизложенномъ къ точному исполненію предписать причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а равно настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи циркулярными указами.

1-го Января—Новый годъ.

—Святая Пасха.

23-го Апрѣля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

27 го » — Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го Мая —Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора.

25-го » —Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

11-го Іюля—Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Николаевны

21-го Октября—Восшествіе на Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора.

3-го Ноября—Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

14-го » —Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

26-го » —Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го Декабря—Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора.

Перемѣщенія, назначенія и увольненія:

Учитель приготовительнаго класса Кишиневскаго духовнаго училища Аѳанасій Биволь перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ первомъ классѣ Измаильскаго духовнаго училища (6 февраля).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Варзоповъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Баламутовки Хотин. уѣзда (7 февраля).

Безмѣстный діаконъ Тимоѳей Фильцевичъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Ханъ-Бишло, Аккерманскаго уѣзда (17 февраля)

Священникъ с. Чимаширь, Измаильскаго уѣзда, Григорій Вести назначенъ исправляющимъ должность депутата по 3 округу, Измаильскаго уѣзда (15 февраля).

Бупеческій сынъ Владиміръ Демидовъ и землевладѣлецъ Константинъ Далласъ утверждены въ званіи попечителей школъ грамоты, первый—Измаильской Димитріевской, а послѣдній—Свиненской, Сорокскаго уѣзда (18 февраля).

Аккерманскій мѣщанинъ Симеонъ Тамачинскій утверженъ въ званіи попечителя Тудоровской, Аккерманскаго уѣзда, школы грамоты (18 февраля)

Псаломщики церковей гор. Кишинева: Св. Троицкой Михаилъ Поповской и Св. Харлампіевской Филаретъ Романчукъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго (18 февраля).

Священникъ с. Нишканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Іеремія Чеканъ назначенъ завѣдующимъ Речульской школою грамоты (11 февраля).

Завѣдующими и законоучителями школъ грамоты назначены: Лозовской, Кишиневскаго уѣзда, мѣстный священникъ Исидоръ Будескуль, Сирецкой того же уѣзда—мѣстный священникъ Константинъ Горча и Кишиневской Ильинской—мѣстный священникъ Константинъ Поповичъ (11 февраля).

Священникъ с. Сочетень, Кишиневскаго уѣзда, Ва-

силій Богосъ назначень завѣдующимъ мѣстной школой грамоты (11 февраля).

Священникъ посада Турлакъ, Аккерманскаго уѣзда, Самуилъ Лашковъ назначень завѣдующимъ и законоучителемъ Чаирской того же уѣзда церковно-приходской школы (11 февраля).

Священникъ с. Карагасанъ, Аккерманскаго уѣзда, Феодоръ Фіалковскій назначень завѣдующимъ и законоучителемъ Антоновской церковно-приходской школы и школь грамоты селеній: Карагасанъ и Суюндукъ того же уѣзда (11 февраля).

Окончившій курсъ городского училища Аоанасій Карабаджакъ допущень къ исправленію должности учителя Мантовской, Измаильскаго уѣзда, церковно-приходской школы вмѣсто выбывшей Елисаветы Игнатьевой (11 февраля).

Назначены на учительскія мѣста въ школахъ грамоты: Лозовской, Кишиневскаго уѣзда—окончившій курсъ народного училища Василій Времешъ и Сирецкой того же уѣзда—мѣстный псаломщикъ Илья Уреки (11 февраля).

У м е р ш і е :

Заштатный священникъ с. Несвои, Хотинскаго уѣзда, Георгій Лемни (4 декабря)

Священникъ с. Котюжанъ, Хотинскаго уѣзда, Харитонъ Барусъ (26 января).

Священникъ с. Кожушны, Кишиневскаго уѣзда, Георгій Чубукъ (3 февраля).

По донесенію о.о. Благочинныхъ, согласно примѣчанію 2 § правилъ Кишиневскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, заявили желаніе быть членами общества слѣдующія лица: Аккерманскѣй гимназической Александро-Невской церкви священникъ *Мойсей Чайковскій* и псаломщикъ *Порфирій Кузьминъ*, заштатный

діаконъ *Петръ Гвоздицкій*, заштатный псаломщикъ *Василій Левицкій* (два послѣдніе въ 1 благочинническомъ округѣ Аккерманскаго уѣзда), заштатный священникъ с. Селиогло, Аккерманскаго уѣзда, *Георгій Варзоповъ*, заштатный священникъ с. Душманъ, Бѣлецкаго уѣзда, *Мануилъ Блаларь*, заштатный псаломщикъ м. Флорешть, Сорокскогао уѣзда, *Григорій Попеско*, и священникъ г. Килиі, Измаильскаго уѣзда, *Стефанъ Геращенко*.

ОТЧЕТЪ

Кишиневскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1896 годъ.

I.

Составъ Комитета и средства его.

Кишиневскій Епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ году, семнадцатомъ со времени открытія его въ Кишиневѣ, состоялъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Въ составъ Комитета входили: товарищъ предсѣдателя, господинъ начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ Александръ Петровичъ Константиновичъ, и восемь членовъ, избранныхъ на основаніи 51 § устава, въ началѣ 1896 г. (11 февраля): Преосвященный Аркадій, Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневской епархіи; ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Васильевичъ Яновскій; ключарь кафедральнаго собора священникъ Николай Васильевичъ Василевскій; дѣйствительный статскій совѣтникъ Димитрій Ивановичъ Суручанъ; директоръ реального училища дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Димитревичъ Кодрянъ; предсѣдатель Бессарабской губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Кристи; директоръ народныхъ училищъ дѣйстви-

тельный статскій совѣтникъ Александръ Лукичъ Крыловъ; статскій совѣтникъ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ (онъ же состоитъ казначеемъ комитета) и дѣлопроизводитель, титулярный совѣтникъ Евгеній Васильевичъ Козакевичъ.

Въ концѣ отчетнаго года (2 декабря) членъ Комитета дѣйствительный статскій совѣтникъ Димитрій Ивановичъ Суручанъ волею Божіею скончался. Въ лицѣ покойнаго Комитетъ лишился одного изъ дѣятельныхъ членовъ. Состоя въ теченіе 10 лѣтъ членомъ Комитета, онъ заботился объ увеличеніи средствъ его чрезъ приглашеніе въ члены православнаго Миссіонерскаго Общества лицъ изъ мѣстныхъ дворянъ и о своевременномъ представленіи ими своихъ членскихъ взносовъ, — такимъ путемъ внесено имъ въ Комитетъ за указанное время около 300 рублей.

Въ составъ повѣрочной Комиссіи входили: протоіереи Хрисанъ Бочковский и Іоаннъ Бутукъ, священникъ Петръ Ивановъ и іеромонахъ Владиміръ. — Комиссія, рассмотрѣвъ отчетъ за 1895 годъ, приходо-расходную книгу и наличность кассы, нашла, что счета ведены правильно, остатокъ суммъ показанъ вѣрно и оказался состоящимъ на лицо, о чемъ и составленъ былъ актъ, заслушанный въ общемъ годичномъ собраніи членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества (11 февраля 1896 г.). — Въ томъ же собраніи всѣ эти лица избраны въ члены повѣрочной комиссіи и на 1896 годъ. Члены Комитета собирались въ теченіе года, по мѣрѣ надобности, разсматривали подлежащія дѣла, производили повѣрку приходо-расходной книги и суммъ Комитета. — Всѣ, поступающія въ Комитетъ, бумаги предварительно были разсматриваемы Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ Комитета и съ соответствующими на нихъ резолюціями передавались въ Комитетъ. — При чемъ Владыка обращалъ особенное вниманіе на количество сборовъ, представляемыхъ духовенствомъ въ Комитетъ. Въ виду того, что сборы, поступающіе въ Комитетъ, совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества назначались, главнымъ образомъ, въ счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе Алтайской миссіи, по предложенію Высокопреосвященнаго, составлена была казначеемъ комитета замѣтка о трудахъ православныхъ алтайскихъ вѣропроповѣдниковъ и о нуждахъ новопросвѣщенныхъ на Алтай. — Замѣтка эта была прочитана въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, а затѣмъ напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Членовъ православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ году было 140. Изъ нихъ шесть членовъ сдѣлали единовременные взносы по 100 руб. въ прежніе годы: Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій; бывшій настоятель Кипріановскаго монастыря іеромонахъ Григорій; священникъ Петръ Раецкій; купецъ Ѳеодоръ Захаревичъ Щербина; купецъ первой гильдіи Георгій Алексѣевичъ Пронинъ, а Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, и въ отчетномъ году такъ же, какъ въ прежніе годы, изволилъ взнести 100 руб.

Изъ сопоставленія числа дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества зз отчетный годъ съ предшествовавшимъ ему 1895 годомъ оказывается, что число членовъ уменьшилось однимъ. Приходъ пожертвованій въ пользу общества уменьшился на 865 руб. 79 коп. Произошло это вслѣдствіе весьма неблагоприятныхъ экономическихъ условій, въ какихъ находились многіе приходы Кишиневской епархіи въ отчетномъ году по причинѣ постигшаго ихъ неурожая. — Нельзя, впрочемъ, не упомянуть здѣсь съ благодарностью о слѣдующихъ лицахъ, оказавшихъ болѣе или менѣе значительное содѣйствіе увеличенію средствъ Комитета: настоятеляхъ монастырей: іеромонахъ Ѳеофилактъ Зографскомъ, архимандритъ Синесій, архимандритъ Порфирій, игуменъ Іоакимъ, игуменъ Ирнархъ, священникахъ: Іоаннъ Кирилловъ (м. Теленешть), Николаѣ Ранинскомъ, Іоаннъ Паславскомъ, Ѳеодоръ Токанъ, Іоаннъ Галушко, Георгій Чеканъ, Владиміръ Козакъ, Василии Гуммъ и псаломщикъ Александръ Петикъ; а также причтахъ Каѳедральнаго собора и церквей: г. Кишинева Троицкой церкви и м. Татарбунаръ. — Кромѣ сихъ лицъ, содѣйствовали производству сборовъ въ благотворительныхъ округахъ и заботились о своевременномъ представленіи оныхъ въ Комитетъ слѣдующіе отцы благочинные протоіереи: Петръ Биволь, Павелъ Флоровъ и Евѣмій Проценко; священники: Александръ Агаіевъ, Владиміръ Дуковъ, Григорій Лашковъ, Петръ Лозановъ, Георгій Яковъ, Іоаннъ Мошанъ, Елисей Фрунза, Іоаннъ Иримца, Николай Влайковъ, Александръ Киберъ, Макарій Любовь, Елисей Георгіановъ, Мина Черноуцанъ, Константинъ Михуль и Георгій Маркочь.

Изъ нѣкоторыхъ же благотворительныхъ округовъ вовсе не поступили въ Комитетъ сборы какъ по листамъ, такъ и произведенные въ недѣлю Православія, именно: отъ церквей и при-

чтовъ 1 округа Хотинскаго уѣзда, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда и 1 округа Измаильскаго уѣзда; отъ послѣдняго полученъ только сборъ кружечный «на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи».

Не получены въ комитетѣ сборы, произведенные въ недѣлю Православія отъ слѣдующихъ причтовъ по г. Кишиневу: отъ церквей: Св. Ильинской, Рождество - Богородичной, Вистериченской и всѣхъ домовыхъ, кромѣ церквей: гимназической и реального училища; а изъ выданныхъ о. благочинному 22-хъ листовъ полученъ сборъ лишь отъ причтовъ трехъ церквей: Троицкой, Георгіевской и Благовѣщенской.

По 2 благочинническому округу Кишиневскаго уѣзда изъ выданныхъ для сбора 29 листовъ полученъ сборъ по 18 листамъ; по 3-му благочинническому округу Кишиневскаго уѣзда изъ выданныхъ для сбора 29 листовъ полученъ сборъ лишь по 14 листамъ; по 4 благочинническому округу Кишиневскаго уѣзда не получено сборовъ по листу отъ причта с. Валя-Траистень и сбора въ недѣлю Православія отъ причта с. Новачъ.

Отъ причта Аккерманскаго собора по листу сбора не получено.—По 2 благочинническому округу Аккерманскаго уѣзда сборъ въ недѣлю Православія не полученъ отъ церквей: Пуркарской и Коремаской и изъ выданныхъ благочинному 21 листа полученъ сборъ лишь по 12 листамъ; не получено отъ причтовъ селеній; Пуркаръ, Поповки, Фештелиць, Карагасанъ, Слободки-Ханесса, Каплянъ, Молдовки и Петровки; по 4 благочинническому округу Аккерманскаго уѣзда не полученъ сборъ по листамъ отъ причтовъ селеній: Александровки, Болгаріи, Голицы, Девлетъ-Агачъ, Ивановки, Кайракліи, Кальчева и Татаръ-Копчакъ.

По 1 благочинническому округу Бендерскаго уѣзда не полученъ сборъ по листамъ отъ причта Бендерскаго Собора и церквей селеній: Апачъ, Белакевъ, Болбокъ, Гиски, Джаманъ, Заимъ, Стар. и Нов. Каушанъ, Калфы, Кириацень, Киркаешть, Конанки, Спен, Телицы, Танатаръ, Урсои, Ферладанъ, Хаджимусъ и Цинцарень; по 2 благочиннич. округу Бендерскаго уѣзда изъ выданныхъ 19 листовъ полученъ сборъ лишь по 9 листамъ отъ причтовъ слѣдующихъ селеній: Михайловки, Таракліи, Чукуръ-Менжиръ, м. Чимишлии, Черамурзы, Селеметъ, Стурдзень, Томай и Георгіевской Гура-Галбины; по 3 благочинническ. округу Бен-

дерскаго уѣзда не получено сбора по листамъ отъ причтовъ церквей: Башкаліи, Джолтай, Кириеть-Лунги, Ченакъ и Чокъ-Мейданъ.

По 1 благочинническому округу Оргѣвскаго уѣзда не произвели сбора по листамъ причты церквей селеній: Слободы-Домны и Телешова; по 2 благочинническому округу Оргѣвскаго уѣзда получено изъ 32 лишь 21 листь, но, по вѣдомости благочиннаго, сборы представлены отъ всѣхъ церквей; по 3 благочинническому округу Оргѣвскаго уѣзда изъ 34 выданныхъ для сбора листовъ получено 27 листовъ; по 4 благочинническому округу Оргѣвскаго уѣзда сборъ въ недѣлю Православія не представленъ отъ церквей: Балашешть, Ново-Котюжанъ, Богзешть в Германешть; по 5 благочинническому округу Оргѣвскаго уѣзда сборы представлены отъ всѣхъ церквей, хотя не представлено 7 листовъ.

По 2 благочинническому округу Сорокскаго уѣзда изъ выданныхъ 33 листовъ получено лишь 24 листа, хотя сборъ представленъ по вѣдомости отъ всѣхъ церквей, кромѣ селеній: Бричанъ, Дондюшанъ, Редимаръ и Савки; по 3 благочинническому округу Сорокскаго уѣзда сборъ въ недѣлю Православія не представленъ отъ церквей селеній: Путинешть, Солонецъ, Черепково, Водянь, Сѣвярово и Кайнаръ-вѣки. Отъ причта с. Путинешть присланъ подписной листь чистымъ, слѣдовательно сборъ не производился; не получено сбора по листамъ и отъ причтовъ с. Мендыкъ, Надушиты и Гура-Кайнаръ; по 4 благочинническому округу Сорокскаго уѣзда не получены сборы по листамъ отъ церквей: м. Ниже-Рашкова, селеній: Сальчи, Нападово, Вертюжанъ, Тимиліуць и Гертопъ.

По 1 благочинническому округу Хотинскаго уѣзда сборъ по листамъ и въ недѣлю Православія не полученъ, хотя благочинному и выданъ 31 листь для сбора; по 2 благочинническому округу Хотинскаго уѣзда сборъ полученъ лишь по 12 листамъ изъ выданныхъ 27 листовъ, не получено отъ причтовъ селеній: Грозинець, Маливецъ, Коленкоуць, Ракитной, м. Новоселицы, с. Строешть, Маршинець, Тарасоуць, Ванчикуоць, Форостной, Бѣловець, Синжеры, Ставчанъ, Долинянь, Керстинецъ, Малинешть, Берестья и Должка; изъ того же округа не полученъ сборъ въ недѣлю Православія отъ церквей селеній: Бочковецъ, Шиловецъ, Рынгача, Тарасоуць, Чарлено-Маре, Форостной, Синжеры и Ставченъ; по 3 благочинническому округу Хотинскаго уѣзда священникъ с. Бурдюга воз.

вратилъ листь, не произведя сбора; не представлено сбора по листамъ причтами церквей селеній: Грушовецъ, Нагорянь, Бузовецъ; Волчинець, Ирстова, Комарова, Яноуць, Шебутанецъ, Корманя, Кулишовки, Вѣтрянки, Михалкова, Непоротова, м. Бричанъ, Гриманкоуць, Васкоуць, Кельменець и Вартикоуць; по 4 благочинническому округу Хотинскаго уѣзда не представлено сбора по листамъ отъ причтовъ селеній: Сталинешть, Негринець, Перерыты, Баласинешть, Ларги, Зеленой, Гринешть, Бурланешть, Фитешть, Гординешть, Тырнова, Трынки, Коржеуць, Табанъ, Каракушанъ и Котюжанъ и сбора въ недѣлю Православія отъ церквей селеній: Негринець, Берлинецъ, Котелы и Тырново; по 5 благочинническому округу Хотинскаго уѣзда не представлены сборы по листамъ причтами селеній: Александрянь, Ратунды, Балкоуць, Сербичанъ, Ожева, Ходороуць и Волошково.

По 1 благочинническому округу Бѣлецкаго уѣзда сборовъ въ недѣлю Православія и по листамъ не поступило; по 3 благочинническому округу Бѣлецкаго уѣзда не представленъ сборъ по листамъ причтами селеній: Кажбы, Глодень, Гиждѣонъ, Кухнешть, Дружунень, Хончешть, Навырнецъ, Мирчень, Вранешть, Ново-Сараты и въ недѣлю Православія отъ церквей селеній: Биссериканъ и Хончешть; по 4 благочинническому округу Бѣлецкаго уѣзда не представлено сбора по листамъ отъ церквей селеній: Боросень, Брынзень, Дуруиторъ, Загайканъ, Кобанъ, Пыржоты и Фонтына-ноу.

По 1 благочинническому округу Измаильскаго уѣзда не получены сборы по листамъ и въ недѣлю Православія; по 2 благочинническому округу Измаильскаго уѣзда не получено сбора въ недѣлю Православія отъ церквей с. Валенъ и с. Хаджи-абдуль и сбора по листамъ отъ причтовъ селеній: Анадолъ, Барты, Волбокъ, Брынзы, Импуциты, Кишлицы, Колибашъ, г. Рени двухъ церквей, Сату-ноу, Табакъ, Фрикацей, Хаджи-абдуль и Чешмекіой; по 3 благочинническому округу Измаильскаго уѣзда сборъ въ недѣлю Православія не полученъ отъ церквей: Успенской г. Килии и с. Фурманки. Изъ выданныхъ 19 листовъ получено только 3 листа, два отъ благочиннаго, а одинъ листь отъ священника Іоанна Галушко, хотя благочинный представилъ сборы отъ всѣхъ подвѣдомыхъ ему причтовъ, кромѣ причтовъ Килийскихъ Николаевской и Успенской церквей, и церквей посада Вилкова и селеній Эскиполосъ, Золокаръ, Ени-

кіой и Чимаширь; по 4 благочинническому округу Измаильскаго уѣзда изъ 26 листовъ получено 8 листовъ, хотя листовой сборъ полученъ отъ всѣхъ церквей, кромѣ селеній: Леки, Алу-ать и Хадживіой.

Въ кассу Комитета въ отчетномъ году поступило:

- а) наличными деньгами 3144 р. 66 к.
- б) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ 2100 р. —

Отъ 1895 года осталось:

- а) наличными деньгами 2204 р. 81 к.
- б) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ 2600 р. —

Итого въ 1896 году было:

- а) наличными деньгами 5349 р. 47 к.
- б) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ 4700 р. —

И з р а с х о д о в а н о:

- а) наличными деньгами 3293 р. 36 к.
- б) Государственными процентными бумагами . 2000 р. —

За исключеніемъ этой суммы расхода къ 1-му января 1897 года осталось:

- а) наличными деньгами 2056 р. 11 к.
- б) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ 2700 р. —

Итого . 4756 р. 11 к.

Сумма эта, по принятому дѣленію на капиталы, составля-
етъ остатокъ къ 1-му января 1897 года.

I. Неприкосновеннаго капитала:

- а) наличными деньгами 19 р. 62 к.
б) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ 1700 р. —

II. Запаснаго капитала:

- а) наличными деньгами 916 р. 87 к.
б) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ 1000 р. —

Въ этой суммѣ тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 914 р. 46 к.

III. Расходнаго капитала:

Наличными деньгами 1119 р. 62 к.

Въ этой суммѣ кружечнаго сбора «на распространіе православія между язычниками въ Имперіи» 513 р. 86 к.

II.

Члены Общества и подробный отчетъ по кассѣ Комитета.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ отъ 1895 года:

- а) наличными деньгами 2204 р. 81 к.
б) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ 2600 р. —

II. Сдѣлали членскіе взносы слѣдующія лица:

Агапѣвъ Александръ Николаевичъ, священникъ 3 »
Алаевъ Николай Степановичъ, дѣйств. ст. совѣтникъ 3 »

Анатолій, Іеромонахъ, Намѣстникъ Гиржавскаго монастыря	3 »
Андроникъ, Іеромонахъ Кипріановскаго монастыря	3 »
Антоній Зографскій, монахъ	3 «
Аноимъ Іеромонахъ	3 »
Апостоловъ Іоаннъ Константиновичъ, священникъ	3 »
Арвентьевъ, Григорій Ивановичъ, священникъ	3 »
Аркадій, Епископъ Анкерманскій	25 »
Артыновъ Спиридонъ Аванасьевичъ, землевладелецъ	3 »
Багницкая Анастасія Никифоровна, учительница	3 »
Балжаларскій Николай Θεодоровичъ, священникъ	3 »
Балтага Димитрій Саввичъ, священникъ	3 »
Биволь Петръ Григорьевичъ, протоіерей	3 »
Бочковскій Хрисанъ Ивановичъ, протоіерей	3 »
Буга Георгій Димитріевичъ, священникъ	3 »
Будеско Николай Іаковлевичъ, священникъ	3 »
Букаръ Константинъ Павловичъ, священникъ	3 »
Бутукъ Іоаннъ Степановичъ, протоіерей	15 »
Василевскій Николай Васильевичъ, священникъ	3 »
Владиміръ, Іеромонахъ, преподаватель семинаріи	3 »
Володковская Елисавета Григорьевна, дворянка	3 »
Галушка Іоаннъ Яковлевичъ, священникъ	3 »
Гартингъ Константинъ Карловичъ, дворянинъ	5 »
Гербановскій Георгій Іаковлевичъ, священникъ	3 »
Гербановскій Евѣимій Александровичъ священникъ	3 »
Гинкуловъ Кириллъ Ивановичъ, священникъ	3 »

Гобжила Іоаннъ Константиновичъ, священникъ	3 »
Гобжила Георгій Оедоровичъ, священникъ	3 »
Гума Василій Ивановичъ, священникъ	3 »
Димитріу Константинъ Ивановичъ, протоіерей	3 »
Доника-Іордакеско Михаилъ Михайловичъ, дво- рянинъ	3 »
Доника-Ірдакеско Онисимъ Онисимовичъ, дво- рянинъ	3 »
Дынга Георгій Васильевичъ, протоіерей	3 »
Епури Макарій Ивановичъ, стат. совѣтникъ	3 »
Захарьевъ Михай Ивановичъ, священникъ	3 »
Іаеимъ, Ігуменъ:	3 »
Іосифъ, Іеромонахъ	3 »
Івановъ Мелетій Аввакумовичъ, священникъ	3 »
Івановъ Петръ Пименовичъ, священникъ	3 »
Ігнатовичъ Георгій Аеанасьевичъ, священникъ	3 »
Іринархъ, Ігуменъ Епископальнаго дома	3 »
Іассіанъ Іеросхимонахъ Шабскаго монастыря	3 »
Киперъ Александръ Александровичъ, священ- никъ	3 »
Кирановъ Даніилъ Димитріевичъ, священникъ	3 »
Кирилловъ Іоаннъ Ефремовичъ, священникъ	3 »
Кирилловъ Владиміръ Ивановичъ, учитель	3 »
Клеофасъ Петръ Ефремовичъ, мѣщанинъ	3 »
Кодрянъ Николай Димитріевичъ, дѣйств. стат. совѣтникъ	3 »
Козакевичъ Евгеній Васильевичъ, тит. совѣт- никъ	3 »
Кирилгъ Вавила Григорьевичъ, священникъ	3 »
Козакъ Василій Георгіевичъ, священникъ	3 »
Козакъ Владиміръ Ивановичъ, священникъ	3 »
Константиновичъ Александръ Петровичъ, Генер. Лейтен.	5 »
Корвинъ-Дзыгитулскій Оеодоръ Максимиліано-	

впчъ, стат. совѣт.	3 »
Костиновичъ Николай Степановичъ, протоіерей	3 »
Костиновичъ Симеонъ Николаевичъ, священникъ	3 »
Котюжинскій, Владиміръ Яковлевичъ, священникъ	3 »
Краснопольскій Петръ Николаевичъ, протоіерей	3 »
Кристи Иванъ Васильевичъ, дѣйств. стат. совѣтникъ	10 »
Крупенскій Матвѣй Егоровичъ, дворянинъ .	3 »
Крыловъ Александръ Лукичъ, дѣйств. стат. совѣтникъ	3 »
Кульчицкій Сильвестръ Николаевичъ, священ.	3 »
Курбетъ Іаннь Константиновичъ, священникъ	3 »
Лазо Пантелеймонъ Васильевичъ, дворянинъ	3 »
Лашковъ Григорій Васильевичъ, священникъ	3 »
Лашковъ Лука Ивановичъ, протоіерей . .	5 »
Лашковъ Николай Ивановичъ, протоіерей .	3 »
Лашковъ Николай Василіевичъ, священникъ	3 »
Лебедева Александра Тимоѣевна, вдова д. ст. совѣтн.	3 »
Левандовскій Ипполитъ Ивановичъ, инженеръ	3 »
Левицкій Даніиль Васильевичъ, священникъ	3 »
Леонидъ, Архимандритъ	3 »
Ливинскій Виссаріонъ Николаевичъ, священникъ	3 »
Манулевичъ, Николай Георгіевичъ	3 »
Мелетій, Іеромонахъ Крестовой церкви . .	3 »
Михуль Константинъ Степановичъ, священникъ	3 »
Мошанъ Іоаннь Николаевичъ, священникъ	3 »
Мырзакъ Ѳеодоръ Ивановичъ, однодворецъ .	3 »
Мураневичъ Спиридонъ Яковлевичъ, священникъ	3 »

Мустаца Димитрій Ивановичъ, священникъ	3 »
Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій	100 »
Никодимъ, Гермонахъ, настоятель Сахарн. мон.	3 »
Панчинскій Викторъ Самсоновичъ, дворянинъ	3 »
Пархомовичъ Андрей Михайловичъ, стат. совѣтн.	3 »
Пархомовичъ Гіосифъ Михайловичъ, стат. совѣтн.	3 »
Пароенъевъ Константинъ Димитріевичъ, священникъ	3 »
Петика Александръ Андрониковичъ, псаломщикъ	3 »
Пламадяла Михаилъ Ивановичъ, священникъ	3 »
Поповичъ Константинъ Георгіевичъ, священникъ	3 »
Порфирій, Гермонахъ Шабскаго монастыря	3 »
Порфирій, Архимандритъ	5 »
Постниковъ Григорій Михайловичъ, стат. совѣтн.	3 »
Праницкій Василій Дометіевичъ, священникъ	3 »
Проданъ Константинъ Захарьевичъ, священникъ	3 »
Радванескулъ Константинъ Ивановичъ, священникъ	3 »
Ранинскій Николай Александровичъ, священ.	3 »
Рафтопуло Петръ Ивановичъ, полевирикъ	3 »
Рошка Исаакій Константиновичъ, священникъ	3 »
Савва Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ	3 »
Савицкій Александръ Михайловичъ, стат. совѣтн.	3 »
Сахаровъ Евгений Александровичъ, стат. совѣтн.	3 »
Семиналь Георгій Спиридоновичъ священникъ	3 »

Семиналь Андроникъ Ефиміевичъ, священникъ	3 »
Синесій Архимандритъ	5 »
Софія, монахиня, начальница женскаго скита	3 »
Софроній, Архимандритъ	3 »
Стадничей Илья Тимоѳеевичъ, священникъ	3 »
Суручанъ Иванъ Кассіановичъ, дворянинъ	5 »
Суручанъ Дмитрій Ивановичъ дѣйств. стат. совѣтн.	5 »
Токанъ Θεодоръ Ильичъ, священникъ	3 »
Топаловъ Киріакъ Ивановичъ, протоіерей	3 »
Флоровъ Павелъ Степановичъ, протоіерей	3 »
Холодковскій Андрей Андреевичъ, Инженеръ	3 »
Хрнановскій Петръ Филимоновичъ, дворя- нинъ	3 »
Царенко Алексій Игнатъевичъ	3 »
Цыганко Владиміръ Николаевичъ, дворянинъ	3 »
Цѣфановскій Филиппъ Степановичъ, священ- никъ	3 »
Чагиръ Михаилъ Михайловичъ, священникъ	3 »
Чангули Иванъ Ивановичъ, землевладѣлецъ	3 »
Чайковскій Василій Никандровичъ, священ- никъ	3 »
Чоканъ Георгій Дмитріевичъ, священникъ	3 »
Чоканъ Георгій Захаръевичъ поселянинъ	3 »
Челанъ Софроній Пвановичъ, священникъ	3 »
Шимановичъ Антонъ Григоріевичъ	3 »
Яковъ Георгій Григоръевичъ, священникъ	3 »
Ямбургскій Елисей Васильевичъ, священникъ	3 »
Яновскій Александръ Васильевичъ, протоіерей	4 »
Θеодоровъ Христофоръ Гавриловичъ, священ- никъ	3 »
Θеодосіу Илья Георгіевичъ дворянинъ	3 »
Θеодосіу Михаилъ Георгіевичъ, дворянинъ	3 »
Θеофилактъ, Іеромонахъ Зографскій	4 »

III. Собрано единовременныхъ и мелкихъ пожертвованій:

а) Отъ причтовъ и прихожанъ церквей:

Кишиневскаго Каѳедральнаго собора	19	р.	21	к.
Кишиневскаго городского благочинія	63	р.	79	к.
1 округа Кишиневскаго уѣзда	78	р.	46	к.
2 » » »	36	р.	70	к.
3 » » »	46	р.	53	к.
4 » » »	65	р.	87	к.
1 округа Аккерманскаго уѣзда	78	р.	55	к.
2 » » »	62	р.	20	к.
3 » » »	123	р.	88	к.
4 » » »	56	р.	80	к.
1 округа Бендерскаго уѣзда	54	р.	21	к.
2 » » »	48	р.	5	к.
3 » » »	59	р.	86	к.
1 округа Бѣлецкаго уѣзда	—	»	—	»
2 » » »	57	р.	74	к.
3 » » »	41	р.	60	к.
4 » » »	63	р.	5	к.
1 округа Измаильскаго уѣзда	8	р.	79	к.
2 » » »	33	р.	60	к.
3 » » »	64	р.	60	к.
4 » » »	60	р.	47	к.
1 округа Оргѣвскаго уѣзда	79	р.	33	к.
2 » » »	25	р.	34	к.
3 » » »	26	р.	20	к.
4 » » »	79	р.	75	к.
5 » » »	75	р.	—	»
1 округа Сорокскяго уѣзда	53	р.	39	к.
2 » » »	53	р.	19	к.
3 » » »	28	р.	9	к.
4 » » »	56	р.	93	к.
1 округа Хотинскаго уѣзда	—	»	—	»
2 » » »	31	р.	7	к.
3 » » »	34	р.	21	к.

4	»	»	»	»	»	»	»	»	»	42 р.	6 к.
5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	66 р.	55 к.

б) Отъ монастырей и скитовъ:

Гиржавскаго	6 р.	24 к.
Куровскаго	3 р.	— »
Добрунскаго	10 р.	20 к.
Каларашевскаго	1 р.	50 к.
Гинкульскаго	5 р.	60 к.
Ново-Нямецкаго	8 р.	30 к.
Фрумошскаго	3 р.	35 к.
Шабскаго	5 р.	10 к.
Сахарнянскаго	2 р.	25 к.
Суручанскаго	2 р.	30 к.
Кириіановскаго и Кондрицкаго	17 р.	20 к.
Речульскаго	4 р.	65 к.
Коселевскаго	— »	— »
Цыганештскаго	3 р.	15 к.
Таборскаго	3 р.	— »
Хировскаго	1 р.	24 к.
Крестовой церкви	29 р.	65 к.
Гербовецкаго	6 р.	— к.
Варзарештскаго	9 р.	22 к.
Измаильскаго Епископальнаго дома	18 р.	58 к.

Кромѣ того поступило:

а) Изъ Кишиневской Духовной Консисторіи кружечнаго сбора «на распространіе Православія между язычниками Имперіи». 458 р. 85 к.

б) процентовъ по облигаціямъ 4-го 4% внутреннего зяйма и 4% ренты 135 р. 84 к.

в) процентовъ на капиталъ по банковымъ книжкамъ 76 р. 9 к.

г) одно свидѣтельство 4% государственной ренты на 100 р. —

и д) два свидѣтельства той же ренты по 1000 р. каждая, полученныя въ обмѣнъ 4% облигаціи 4 внутренняго займа 2000 р. — к.

Итого въ отчетномъ году поступило

наличными деньгами 3144 р. 66 к.
и въ 4 % государственныхъ бумагахъ . . . 2100 р. — »
а съ остаточными было наличными . . . 5349 р. 47 к.
и въ 4 % бумагахъ. 4700 р. — к.

РАСХОДЪ.

1. Велѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 11 Юля 1896 г. за № 396 выслано начальнику Киргизской миссіи Архимандриту Сергію 3186 р. 6 к.
2. На переводъ этихъ денегъ употреблено 80 к.
3. На пріобрѣтеніе одного свидѣтельства 4% государственной ренты на 100 р. употреблено 99 р. 13 к.
4. При покупкѣ упомянутой 4% ренты уплачено процентовъ 47 к. и за гербовую марку 5 коп., всего 52 к.
5. На канцелярскіе расходы и переписку бумагъ 5 р. 5 к.
6. За храненіе въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка процентныхъ бумагъ уплачено 1 р. 5 к.
7. За гербовыя марки къ банковской книжкѣ 75 к.
8. Препровождены въ банкъ семь облигаціи 4-го 4% внутренняго займа для обмѣна на 4% ренту на сумму 2000 р. — »

Итого израсходовано наличными . 3293 р. 36 к.
и билетами 2000 р. — »

Всего 5293 р. 36 к.

Отъ Кишиневскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Кишиневскій Комитетъ П. М. Общества приглашаетъ въ Воскресенье 2-го Марта, послѣ божественной литургіи, въ общее собраніе Г.г. членовъ помянутаго Общества для разсмотрѣнія отчета комитета за 1896 годъ и для избранія членовъ повѣрочной комисіи. Собраніе имѣетъ быть въ Кишиневскомъ Архіерейскомъ домѣ, въ помѣщеніи, занимаемомъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Неофитомъ.

Списокъ празднымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи.

№ по поряд.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.	
1	1	<i>Кишиневскаго ульзда:</i>				
2	1	Кишин. Благовѣщенская ц.	725			
3	1	Божушна 2 мѣсто	1524	66		
4	2	Ниморены	349	33		
5	3	Гирла	378	33		
6	3	Балаурешты	476	38		
7	3	Чадырь	156	33	294 р.	
8	4	Мерешены	308	33		
9	4	Кацалены	317	33		
10	4	Братулены	187	99		
		<i>Бендерскаго ульзда:</i>				
11	1	Телица	378	33		
12	2	Казанжикъ, церковь закрыта	333	8 фал.	180 р.	
13	2	Ялпужены, церковь закрыта	357	33		
14	2	Манзырь, церковь закрыта	280	33	294 р.	
15	2	Копкуй	279	33	294 р.	
16	2	Бугурлуй	260	12 фал.	294 р.	
17	1	Стар. Рошканы (общ. домъ)	235	33		
		<i>Бълецкаго ульзда:</i>				
18	1	Лунга, общ. домъ	292	33	294 р.	
19	1	Александрены	332	38		
20	1	Гечу ноу	380	33		
21	1	Бурсучены	157	33	83р. 93к.	
22	1	Бешены	117	33		
23	2	Флорицой	236	33		
24	2	Мегурели	231	33		
25	2	Мирчешты	97	33	294 р.	
26	3	Сарата	592	33		
27	3	Петришь	219	33		
28	4	Валяруссулуй	219	33		
29	1	Почумбоуцы	258	33		
30	4	Сингурены	183	33	294 р.	

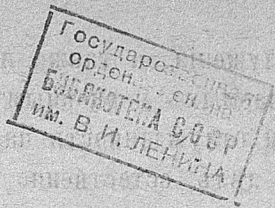
31	4	Бетрошка-Ноу, есть домъ.	331	33	
32	4	Стынгачены.	136	33	
<i>Сорокскоаго ульда:</i>					
33	1	Шолканы	259	33	294 р.
34	2	Бричаны	400	33	
35	1	Макаровка	142	33	
36	1	Черешновець	195	33	
37	2	Ружница	350	33	
38	3	Солонецъ	167	33	
39	3	Сѣвирово	260	33	
40	3	Дрокія (домъ общ)	335	33	320 р.
41	4	Гвоздово	223	33	
42	2	Гирбово	465	33	
43	2	Редимарь	326	33	
44	2	Кодряны домъ цер. общест.	757	33	
<i>Измаильскаго ульда:</i>					
45	2	Валканешты домъ общ.	1786	60	
46	3	Карамехметъ домъ общ.	916	61	
47	4	Гаджикіой.	392	12 фал.	
48	1	Точены.	166	16 ф	294 р.
49	4	Плешены.	411	нѣтъ	392 р.
<i>Ортьевскаго ульда:</i>					
50	2	Березложъ	312	33	
51	3	Шолданешты	211	33	294 р.
52	3	Михулены	181	33	294 р.
53	3	Парканы	298	33	294 р.
54	4	Мешены	190	33	294 р.
55	4	Негурены	313	33	
56	4	Индерепничъ	241	33	294 р.
57	4	Бринзены	436	33	
58	4	Цинцарены	318	33	294 р.
59	4	Скорцены	607	33	
60	2	Булаешты	541	33	
61	2	Выпрова	456	33	
<i>Аккерманскаго ульда:</i>					
62	1	Бладбищенская г. Аккермана	нѣтъ	нѣтъ	
<i>Хотинскаго ульда:</i>					
63	1	Рухотинь.	227	—	
64	2	Коленкоуцы 2 мѣсто	2040	99	
65	3	Новоселица	964	33	

66	3	Волчинець, домъ церков. . .	526	33	141р. 12к
67	4	Берлинцы	475	33	
68	4	Баласинешты (домъ общ) .	432	33	294 р.
69	5	Александрены	419	нѣтъ	
70	5	Ожево	383	33	
71	1	Широуцы-высшіе	1454	66	83 р.
27	2	Должокъ	361	33	
73	4	Каракушаны	834	33	
74	4	Котюжаны.	826	33	
75	5	Наславча. домъ церковн. .	887	66	

Отъ Императорскаго Православнаго Полестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы 28 января с. г. приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Афонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.





КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 5

ГОДЪ ТРИАЦАТЫЙ.

1 Марта

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковное и школьное строительство въ Сибири.

Церковное и школьное строительство въ Сибири заслуживаетъ того, чтобы обратить на него особое вниманіе.

Въ Сибири, при разбросанности селеній, зачастую отстоящихъ на многія версты одно отъ другого, и при крайней рѣдкости церквей, приходы раскинуты на несоразмѣрно большія пространства, такъ что крестьянину сплошь и рядомъ для того, чтобы попасть въ храмъ, приходится сдѣлать путешествіе въ 30—40, а иногда и въ 70 и даже 100 верстъ и при томъ въ большинствѣ случаевъ по плохимъ, а временами и по совершенно непроѣзднымъ дорогамъ. Само собою понятно, что при такихъ условіяхъ нечего и думать о правильномъ посѣщеніи поселянами

богослуженія, а также и о неуклонномъ совершеніи предписываемыхъ церковнымъ уставомъ требъ, поневолѣ создается отчужденность населенія отъ церкви. Такое положеніе дѣль, естественно, должно имѣть пагубное вліяніе на характеръ и нравы народа. Управляющій дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, статсъ-секретарь А. Куломзинъ, на основаніи своихъ личныхъ наблюденій, свидѣтельствуетъ, что Сибирскіе старожилы по своему отношенію къ церкви ни мало не походятъ на крестьянъ Европейской Россіи. По всему видно, говоритъ онъ, что они, находясь въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ пустынномъ и дикомъ краѣ и будучи лишены близкаго сосѣдства церкви, настолько отъ нея отвыкли, что она уже не составляетъ для нихъ насущной потребности; развѣ только въ праздники Рождества Христова и Пасхи, да еще въ престольные дни, съ которыми обыкновенно соединяются ярмарки, пріѣзжаютъ они въ храмъ.

Не таковы переселенцы, притокъ которыхъ въ Сибирь, постепенно усиливаясь, въ послѣднее время достигъ весьма значительныхъ размѣровъ. На родинѣ церковь у русскаго крестьянина подъ рукой, онъ привыкъ къ неуклонному исполненію всѣхъ духовныхъ требъ, предписываемыхъ церковнымъ уставомъ. Не говоря о посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, онъ считаетъ смерть безъ напутствованія таинствами покаянія и причащенія страшнымъ несчастіемъ; онъ не понимаетъ похоронъ безъ церковнаго отпѣванія и не представляетъ себѣ, какъ можно недѣлями и мѣсяцами оставлять дѣтей своихъ некрещенными. Но вотъ, пріѣхавъ въ Сибирь и поселившись гдѣ нибудь между старожильческими деревнями или, еще хуже, въ пустынной степи или глухой тайгѣ въ десяткахъ версть отъ церкви, переселенецъ вынужденъ привыкать къ новымъ тяжелымъ условіямъ мѣстной жизни. Душа новосела рвется къ Дому Божію, но, заваленный, первое

время по прибытіи, громаднымъ количествомъ работы, неизбежной при водвореніи въ ненаселенной мѣстности, онъ не имѣетъ никакой возможности отлучаться на долгое время для посѣщенія далекаго храма Божія. Между тѣмъ жить ему приходится среди язычниковъ, магометанъ, раскольниковъ и разнаго рода сектантовъ. Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ, съ одной стороны, тяжелыхъ условій борьбы съ суровою сибирскою природою, а съ другой— дурнаго нравственнаго воздѣйствія разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія этого края, переселенцы, лишеныя духовнаго назиданія, должны неизбежно огрубѣть сердцемъ и умомъ, а съ теченіемъ времени, пожалуй, и заглушить въ себѣ тѣ зародыши нравственнаго и умственнаго развитія, которыя принесли съ собою изъ Европейской Россіи. Очевидно отсюда, какаѣ здѣсь настоятъ потребности въ построеніи храмовъ Божіихъ. Потребность эту прекрасно сознаютъ и сами переселенцы. Во время пребыванія въ Сибири статсъ-секретаря А. Куломзина почти въ каждомъ изъ посѣщенныхъ поселковъ крестьяне со слезами умоляли его оказать имъ содѣйствіе для устройства храмовъ. Почти всѣ поселки выражаютъ полную готовность работать при построеніи храмовъ безвозмездно и весьма часто удѣляютъ для сей цѣли изъ своихъ скудныхъ средствъ значительныя суммы. Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ Такмыгской волости, Тарской округи, Тобольской губерніи, усердіе переселенцевъ дошло до того, что за возкой матеріаловъ для построенія храма они упустили время для вывозки отпущеннаго имъ на ихъ домашнія потребности лѣса, а въ поселкѣ Демьяновскомъ, Крупянской волости, Тюкалинской округи той-же губерніи, крестьяне въ страдную пору оставляли свои полевые работы для того, чтобы возить необходимый для построенія храма лѣсъ.

Не въ лучшемъ положеніи въ Сибири находится и школьное дѣло. Изъ отчета по сооруженію церквей и школь-

въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 годъ видно, что въ старожильческихъ деревняхъ Сибири грамотные составляютъ 5% всего населенія, а въ переселенческихъ новыхъ поселкахъ 9%. Замѣчательно при этомъ, что въ новыхъ поселкахъ грамотными являются только тѣ, которые научились чтенію и письму на родинѣ въ Европейской Россіи, и что грамотность среди переселенцевъ быстро падаетъ. Это такой печальный и угрожающій фактъ, къ устраненію котораго необходимо безъ замедленія теперь же принять соотвѣтствующія мѣры, — въ противномъ случаѣ весьма вѣроятно, что чрезъ какія нибудь 15—20 лѣтъ переселенцы потеряютъ тѣ задатки грамотности, которые приобрѣтались ими на родинѣ многими долгими годами.

На такое положеніе православныхъ въ Сибири давно уже обращено вниманіе. Еще въ 1883 году въ Бозѣ почивающему Императору Александру III благоугодно было начертать на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири: *«на это надо обратить вниманіе жертвователей. Тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою»*. Наслѣдникъ Цесаревичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, во время путешествія Своего по Сибири, пораженъ былъ малочисленностію здѣсь церквей и ихъ тѣснотой. По назначеніи Его Высочества Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, по высокому Его почину и съ соизволенія Императора Александра III, при канцеляріи Комитета Министровъ открытъ былъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя-Миротворца было дано названіе фонда имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также школъ, являю-

щихся могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію Сибирскихъ новоселовъ.

Призывъ Государя Императора встрѣтилъ живой откликъ въ сердцахъ русскихъ благотворителей. Вслѣдъ за тѣмъ потекли пожертвованія со всѣхъ концовъ Россіи. Общая сумма такихъ пожертвованій, не считая жертвъ церковною утварью и богослужебными принадлежностями, достигла уже 216000 рублей, кромѣ того для той же цѣли съ Высочайшаго соизволенія ассигновано Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги 87320 р. и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 35000 рублей.

На эти средства частію уже сооружены, а частію сооружается 76 церквей и 39 школъ. Но это количество храмовъ и школъ, особенно если принять въ соображеніе громадность Сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко недостаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь пришло около 600000 переселенцевъ и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей, если считать приходъ при каждой церкви приблизительно въ 1000 душъ, необходимо построить до 600 храмовъ. Остается, поэтому, пожелать, чтобы рука доброхотныхъ дателей на столь доброе и богоугодное дѣло не оскудѣвала.

Не сомнѣваясь, что Высочайшій примѣръ Государя Императора и призывъ нашего Архипастыря (Киш. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 4, ч. офф. стр. 46—48) найдутъ откликъ и среди православныхъ Бессарабіи, къ сказанному считаемъ не лишнимъ присовокупить, что пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець).

Слово въ недѣлю Православія.

*„Поминайте наставники ваша...
илже взирающе на скончаніе жи-
тельства, подражайте върѣ илже“
(Евр. XIII, 7).*

Благоч. слушатели! По заповѣди Апостола, мы собрались сегодня въ храмъ, чтобы возблагодарить Господа Бога, даровавшаго нѣкогда миръ христіанамъ послѣ трехвѣковаго гоненія на св. иконы со стороны еретичествовавшихъ византійскихъ императоровъ. Тяжелое то было время для истинныхъ сыновъ Церкви православной! Съ высоты византійскаго престола неоднократно раздавались грозные приказы, подѣ страхомъ мученія и казни, подѣ страхомъ отнятія имѣній и жизни, воспрещавшіе почитаніе св. иконъ, называя его грубымъ заблужденіемъ, суевѣріемъ и даже идолопоклонствомъ. Еретичествующіе исполнители царскихъ указовъ, и сами горѣвшіе ненавистью къ православнымъ, желая подслужиться своимъ верховнымъ повелителямъ, производили повсюдныя гоненія на св. иконы и ихъ почитателей, доходя по мѣстамъ до полного неистовства: они схватывали ихъ въ домахъ и храмахъ, топтали ногами, бросали ихъ въ нечистыя мѣста, жгли на кострахъ и т. п. Надругавшись надъ св. иконами, приступали потомъ къ ихъ почитателямъ: и ихъ мучили вселчески, заставляя признать св. иконы идолами. Но не достигши этой цѣли и перепробовавъ всѣ роды возможныхъ истязаній и пытокъ надъ православными и оклонниками св. иконъ, наконецъ предавали ихъ мучительной смерти.

Благодареніе Господу! Теперь время это прошло, и прошло, можно думать, безвозвратно, по крайней мѣрѣ въ томъ его видѣ и формахъ, какъ оно было тысячу слишкомъ лѣтъ тому назадъ. Но, какъ бы слабые отзвуки прошлаго, по мѣстамъ и теперь слышатся возраженія противъ почитанія св. иконъ со стороны разнаго рода сектантовъ и вообще людей невѣрующихъ. Духоборцы и штундисты, пашковцы и толетовцы съ ихъ многочисленными подраздѣленіями, съ явными и тайными единомышленниками, въ разныхъ мѣстахъ и нашего отечества, среди

разныхъ его классовъ населенія, разными путями и средствами, стараются распространить въ людяхъ убѣжденіе, что иконопочитаніе есть идолопоклонство, противное духу Евангелія, что оно есть заблужденіе, являющееся устарѣлымъ и ожившимъ въ наше просвѣщенное, чуждое суевѣрій время.

Къ прискорбію однихъ, къ стыду и безчестію — другихъ, должно сказать, что эти, болѣею частью подпольные, но всегда прикрытые якобы притворной заботой о пользѣ и благѣ ближнихъ, голоса не только выслушиваются многими, но и проводятся въ жизнь на пагубу себѣ и другимъ. Ибо что означаетъ, напр., смущеніе нѣкоторыхъ, приученныхъ съ дѣтства къ поклоненію предъ иконами въ извѣстные моменты жизни, когда они окажутся среди людей, именующихъ себя просвѣщенными, чуждыми такихъ остатковъ старины, какъ поклоненіе предъ иконами!? Не есть ли это начало гибельнаго невѣрія, уже вѣдрившагося въ ихъ сердце и возбуждающаго въ немъ чувство, можно сказать, стыда чрезъ исклоненіе предъ иконами показаться отсталыми отъ высоты уровня современнаго развитія и просвѣщенія!? За этимъ первымъ шагомъ недалекъ и другой, уже прямо обнаруживающій въ ихъ виновникахъ непочтеніе и даже нѣкоторымъ образомъ гоненіе на св. иконы. Почему это, напр., въ домахъ нѣкоторыхъ просвѣщенныхъ людей нашего времени принято приобрѣтать и имѣть иконы малаго размѣра и подвѣшивать ихъ въ самомъ верху комнатнаго угла? Можетъ быть скудость средствъ причиной этого? Всего менѣе; ихъ дома часто похожи на чертоги владѣльческіе. Но можетъ быть недостатокъ мѣста въ комнатѣ? Но его, конечно, хватило бы и не для одной только иконы. Разгадка этого моднаго обычая въ другомъ, говоритъ Преосвящ. Иннокентій; — хотятъ имѣть иконы, чтобы не показаться вовсе отставшими отъ святаго обычая предковъ, но имѣть въ такомъ видѣ, чтобы это, какъ говорятъ, не бросалось въ глаза. Но что же здѣсь худаго, спросите вы, если икона для всѣхъ будетъ видна и замѣтна? Конечно, ничего; даже такъ и должно быть, если смотрѣть на дѣло съ православной точки зрѣнія. Но другое дѣло, если хозяева озабочены болѣе не тѣмъ, какъ должно быть у насъ по вѣрѣ нашей и по заповѣдямъ Христовымъ, а тѣмъ, какъ на это посмотрятъ другіе люди, мнимо просвѣщенные, мнящіе себя мудрыми и стоящими на уровнѣ требованій современной культуры и цивилизаціи. А эти послѣдніе, какъ сами не поклоня-

ются предъ иконами и потому не имѣютъ ихъ, такъ и въ другихъ не терпятъ этого, по ихъ мнимо просвѣщенному мнѣнію, остатка суевѣрной старины. Боясь такого безошаднаго суда этихъ, по словамъ Писанія, «объюродѣвшихъ» мудрецовъ, наши маловѣры сначала уменьшаютъ размѣры иконъ, а потомъ и совсѣмъ ихъ выносятъ изъ парадныхъ комнатъ, постепенно переходя и къ совершенному изгнанію ихъ изъ своихъ домовъ.

Судите, благоч. слуш., сами и скажите, развѣ это не гоненіе на св. иконы? Правда, нѣтъ тутъ грозныхъ приказовъ, нѣтъ варварства и казней прежнихъ временъ. Но вѣдь теперь и время другое; а новое время,—новые и люди, новыя и средства для достиженія той же цѣли. вмѣсто грозныхъ указовъ—льстивые и якобы благожелательные совѣты и уговариваніе, вмѣсто физическихъ пытокъ и казней гордое презрѣніе, бдѣя насмѣшки, которыя для людей чувствительныхъ едва ли чѣмъ лучше прежнихъ физическихъ страданій тѣла. Но суть дѣла—все также: люди, сами уловленные сѣтью діавола, такъ или иначе стараются уловить и другихъ на свой гибельный путь, приготовляя тѣмъ и себѣ и другимъ *«огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его»* (Мф. XXV, 14).

Какое, подумаешь, ослѣпленіе разума, какое извращеніе сердца въ его безконечномъ стремленіи къ лучшему! вмѣсто дѣйствительныхъ благъ, люди добиваются какихъ-то призраковъ его; вмѣсто вѣчнаго спасенія и примиренія съ Богомъ избираютъ временный и только вѣишій и показный миръ съ людьми, забывая о мирѣ съ своею совѣстію, разрушающею часто всѣ ихъ ухищренія! Они боятся прослыть за людей отсталыхъ, боятся суда и насмѣшекъ со стороны безбожныхъ людей. Но вѣдь есть же судъ и повыше людскаго! Есть судъ безпристрастный, гдѣ возсѣдаетъ и Судія нелицепріятный и всевѣдущій? Что скажутъ они на томъ судѣ! Кого возьмутъ себѣ въ защитники? *«Единъ есть ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Христосъ Іисусъ»*, говоритъ св. ап. Павелъ. Но можетъ ли этотъ Ходатай быть защитникомъ людей маловѣрныхъ или даже измѣнниковъ вѣры? Нѣтъ. Онъ и имъ скажетъ тоже, что нѣкогда сказалъ окружавшему его народу и ученикамъ: *«иже бо аще постыдится Мене и моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбоотынемъ и грѣшнемъ, и Сынъ человеческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми»* (Мрк. VIII, 38) или *«всякъ, иже испо-*

вѣсть мя предъ челоуьки исповьмъ его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесахъ. А иже отвержется Мене предъ челоуьки, отверсуся его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесахъ (Мѡ. X, 32—38). И пойдуть они тогда со стыдомъ и скорбію въ муку вѣчную, гдѣ уже не будетъ для нихъ ни ослабленія, ни измѣненія въ ихъ ужасныхъ страданіяхъ.

А все это, вѣдь, оттого, что возлюбили они землю и все земное больше Бога и всего небснаго! Но развѣ такъ поступали ублажаемые нынѣ исповѣдники имени Христова и защитники иконопочитанія? Развѣ они когда нибудь помышляли о томъ, что скажутъ про нихъ иконоборцы? Церковная исторія представляетъ намъ много поучительныхъ въ этомъ отношеніи примѣровъ. Вотъ напр., предъ инокомъ Павломъ Кларскій начальникъ положилъ на землю съ одной стороны образъ распята Христова, а съ другой—разныя орудія пытокъ, и, показывая на нихъ, сказалъ: Павелъ, избирай одно изъ двухъ, или попри ногами икону Спасителя и будешь живъ, или отъ этихъ орудій лютою смертію погибнешь!! Въмѣсто отвѣта св. Павелъ съ любовію началъ лобызать икону Спасителя, показывая тѣмъ, что онъ избираетъ мученія и смерть отъ людей, лишь бы жить ему со Христомъ. И вотъ безчеловѣчный мучитель приводитъ въ исполненіе свою угрозу: сначала онъ приказалъ сжать его между двумя досками; потомъ, повѣсивъ его внизъ головою, содрать желѣзнымъ греномъ все его тѣло; затѣмъ развели подъ повѣшеннымъ страдальцемъ большой огонь, на которомъ медленно и сгорѣлъ этотъ доблестный почитатель св. иконъ. А св. братьямъ Θεодору и Θεофану за то, что они писали и разсылали поученія въ защиту св. иконъ, императоръ Теофилъ велѣлъ на липахъ начертать желѣзомъ бранныя слова. Они же, съ твердостію перенося эти страданія, говорили мучителю: «пиши, предъ страшнымъ судіей самъ прочтешь свое писаніе».

Вотъ каковы были истинные христіане въ древнее время! Они не стыдились своей вѣры во Христа, не стыдились поклоняться св. иконамъ, но всюду и предъ всѣми мужественно исповѣдывали свою вѣру, жертвуя за нее не только благами и почестями земными, но и самую жизнь свою. За то и Христосъ Іисусъ не оставилъ ихъ на судъ предъ Отцемъ своимъ небеснымъ: по Его ходатайству и заступленію они все теперь блаженствуютъ на небесахъ, а послѣ всеобщаго суда ихъ утѣ-

шеніе будетъ и еще полнѣе, ибо по словамъ Иисуса Христа, *«тогда праведницы просѣтъяся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ»* (Мѡ, XIII, 43).

Такимъ образомъ, благоч. слух., предъ нашимъ взоромъ прошли люди— съ одной стороны возлюбившіе земное sloкойствіе, но и его не нашедшіе и царство небесное потерявшіе; а съ другой— пренебреженіе благами міра, но соблюдшіе свою вѣру и наслѣдовавшіе вѣчное блаженство. По этимъ путямъ и съ такими же послѣдствіями можетъ пойти и наша съ вами жизнь. Только каждому изъ васъ предоставляется свободный выборъ одного изъ этихъ путей. Но я думаю, что онъ никого не затруднитъ, ибо кто же добровольно захочетъ приготовить себѣ гесну ошвенную, «идѣже червь не умираетъ и огонь не угасаетъ»? Поэтому, будемъ твердо и неизмѣнно хранить свою вѣру православную: она одна есть залогъ и нашего блага здѣсь, и вѣчнаго спасенія на небѣ. Будемъ смѣло и безобоязненно, до пожертвованія самою жизнью, исповѣдывать ее предъ другими, снато храня и выполняя всѣ благочестивые обычаи предковъ, чтобы и намъ, подобно ублажаемымъ нынѣ св. защитникамъ вѣры и иконопочитанія, достигнуть блаженства въ царствіи Отца нашего Небеснаго.

С. Р. Н. З.

Къ столѣтію кончины Императрицы Екатерины II.

*Продолженіе *)*

Различно толковали и толкуютъ цѣль первой войны Екатерины съ Турціей. Но нельзя не признать правильнымъ и толкованіе ея бывшимъ въ то время англійскимъ посланникомъ въ Петербургъ, лордомъ Каскартомъ. Онъ сообщилъ своему министерству, что въ Петербургъ существуетъ проэктъ образовать изъ Крыма, Молдавіи и Валахіи независимыя государства для огражденія отъ Турціи. Впрочемъ, англійскій министръ Рочфоръ скептически отнесся къ сему проэктору и сдѣлалъ

*) См. № 4 Кишиневск. Епарх. Вѣд за 1897 г.

внушение Каскарту (не очень удивляясь высокому характеру Екатерины и ее министровъ, въ которыхъ она подозрѣвала другія цѣли относительно первой турецкой войны. Такъ или иначе, но въ этой войнѣ видна и благая цѣль Императрицы Екатерины — защищать жалкое населеніе княжествъ Молдавіи и Валахіи отъ угнетеній и насилій турокъ съ ихъ подручниками фанариотами и татарскими ханами. Эту цѣль Екатерина выразила однажды по поводу доношенія Алексѣя Орлова, что греки за свои безчинства и нарушеніе военной дисциплины сдѣлались добычею кровопролитнаго мщенія турокъ. Она сказала: «Греки не хотѣли извлечь себя изъ подъ ига порабощенія». Отсюда ясно, что Екатерина желала извлечь изъ — подъ ига порабощенія и населеніе Молдо-Влахійскихъ княжествъ, чего и домогалась при заключеніи мира съ Турціей.

Первымъ театромъ военныхъ дѣйствій въ первой турецкой войнѣ была Бессарабія. За то Бессарабія больше другихъ частей Молдавіи и пострадала. Дѣтописецъ молдавскій Епакій Кагалничано, современникъ событій первой турецкой войны, говоритъ, что, когда турки вытѣнены были русскими войсками изъ Хотина, вся Бессарабія подвергнута была страшному опустошенію со стороны турецкихъ войскъ, такъ что русскія войска прошли по опустошенной уже странѣ. Когда русскія войска, прошедъ Бессарабію, направились вслѣдъ за турецкими войсками къ Дунаю, то татары совершили набѣгъ на Бессарабію и произвели страшныя опустошенія въ Лапушнѣ, Оргѣвѣ и Сорокахъ и во всѣхъ ихъ окрестностяхъ. Въ это время они взяли въ плѣнъ 16 тысячъ христіанъ взрослыхъ и дѣтей и привели ихъ къ хану въ Каушаны, гдѣ онъ имѣлъ резиденцію. Ханъ весьма обрадовался подвигу своихъ татаръ и позволилъ имъ всѣхъ плѣнныхъ продать въ рабство, такъ что всѣ рынки переполнены были плѣнниками для продажи, и никто ихъ не покупалъ, не смотря на то, что они продавались очень дешево — отъ семи до восьми левовъ каждый плѣнникъ. Не проданныхъ плѣнниковъ отправили въ Константинополь и Анатолію и тамъ однихъ продали въ рабство, а другихъ обратили въ исламъ. Несчастные, проданные въ рабство, кончали жизнь самоубійствомъ, и нѣкоторые только изъ нихъ выкупаемы были другими христіанами. Что дѣлали въ Бессарабіи турки и татары, тоже почти дѣлали въ другихъ мѣстахъ Молдавіи и Валахіи сподручники турокъ господари — фанариоты, которые, чтобы устоять на престолѣ,

въ угоду султанамъ, опустошали страну, возмущали населеніе противъ русскихъ и казнили тѣхъ бояръ, которые заявляли себя преданными Россіи. Многіе бояре княжествъ, въ виду такихъ дѣйствій ихъ господарей, двоедушничали по отношенію къ Россіи—то заявляли себя преданными ей и просили ее подать имъ руку помощи, то измѣняли и передавались на сторону Турціи. Такое раздѣленіе и двоедушіе замѣчали въ высшемъ классѣ населенія Молдавіи и Валахіи еще Петръ Великій и Минихъ, посему съ особенною осторожностію и относились къ нимъ при заключеніи съ ними условій. Минихъ, на примѣръ, вступивъ въ 1739 г. въ предѣлы Молдавіи, предъявилъ населенію слѣдующіе пункты: 1) «Чтобы молдаване были преданы всѣмъ сердцемъ Россійской Имперіи 2) Чтобы молдаване не имѣли никакихъ сношеній съ врагами Россійской Имперіи. 3) Бояре—эмигранты вмѣстѣ съ господаремъ Григоріемъ Гикой должны возвратиться въ теченіе одного года; тѣ же, которые не возвратятся въ теченіе одного года, не будутъ имѣть права на амністію. 4) Двадцать тысячъ войска страна должна вооружить, содержать его и разставить въ городахъ, гдѣ нужно будетъ. 5) Три тысячи салагоровъ постоянно должны работать въ крѣпостяхъ что нужно будетъ. 6) Больныхъ воиновъ должны лечить на свои средства и выдавать имъ укусъ и чеснокъ. 7) Офицерамъ сказанныхъ выше двадцати тысячъ войска должны выдавать все что имъ нужно. 8) Русскій, грекъ и никто изъ иноземцевъ не долженъ занимать никакой должности въ княжествѣ, а можетъ вести только торговлю. 9) Всѣ бояре и служилые люди, не состоящіе на должности, должны составить изъ себя конницу на жалованьи отъ Россіи, но подати и налоги, подлежащіе съ нихъ въ пользу княжества, должны вносить. 10) Десяносто кошелевъ бановъ должны дать теперь въ дань Миниху. 11) Сто кошелевъ бановъ должны выдавать ежегодно Миниху въ счетъ столовыхъ (что равнялось 12,000 червонцевъ венгерскихъ, а курсъ червонца стоялъ тогда въ четыре лева). 12) Никто не долженъ употреблять ничего съѣтнаго, ни одежды, ни денегъ отъ турокъ или грековъ, въ противномъ случаѣ заплатить головою». Не смотря на строгость предъявленныхъ Минихомъ пунктовъ, молдаване охотно привяли ихъ, ибо видѣли въ нихъ справедливыя и умѣренныя требованія по отношенію къ нимъ со стороны русскаго главнокомандующаго. Поэтому съ радостію, во главѣ съ молдавскимъ митрополитомъ, привѣтство-

вали его словами: «Богъ да благословить вхожденіе и исхожденіе твое!» — Съ такимъ же радушіемъ и восторгомъ встрѣтили молдаване русскія войска во время первой войны Екатерины II съ Турціей, когда они вошли подъ предводительствомъ Голицына въ Молдавію. Они послали депутацію къ князю Голицыну съ предложеніемъ подчиненія Молдавіи Россіи. Голицынъ отъ души поблагодарилъ митрополита, бывшаго во главѣ депутаціи, и попросилъ его объявить «православному населенію Молдавіи, что помощь незамедлитъ явиться со стороны всесильной и милостивой Императрицы». Дѣйствительно, незамедлитъ явиться въ Молдавію баронъ Эльмъ съ своимъ корпусомъ, который прогналъ корпусъ турокъ и вступилъ въ Яссы. Встрѣча русскихъ войскъ была самая торжественная. Генералы и офицеры русскіе, въ сопровожденіи несмѣтнаго количества народа, вошли въ митрополицію церковью во главѣ съ молдавскимъ митрополитомъ и боярами. Въ церкви, посрединѣ, установленъ былъ аналой, на немъ св. крестъ и евангеліе, а предъ нимъ подсвѣчники съ зажженными свѣчами. Когда всѣ вошли въ церковь и заняли подобающія мѣста, прочитана была присяга митрополитомъ, за которымъ всѣ бояре повторяли слова присяги, держа по положенію правую руку вверхъ съ двумя протянутыми пальцами. Послѣ произнесенія присяги всѣ поцѣловали св. Крестъ и евангеліе и учинили собственноручно подпись. Слова присяги были слѣдующія: «Я нижепоименованный клянусь и обещаюсь предъ Всемогущимъ Богомъ и святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что я желаю и долженъ, какъ подчинившійся по доброй волѣ владычеству Ея Величества, всемилостивой Государыни моей, Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссийской, *хранить* отъ искренняго сердца моего вѣрный долгъ подданства Россіи, — *подчиняться* во всемъ, безъ всякаго сопротивленія, тѣмъ распоряженіямъ, какія по высочайшей волѣ Ея Величества будутъ утверждены во всемъ княжествѣ, и тѣмъ законоположеніямъ, которыя всѣмъ вообще и въ частности мнѣ надлежитъ соблюдать, всячески обещаюсь, какъ истинный христіанинъ съ душой нелицемѣрной; во всемъ по силамъ моихъ средствъ войску всемилостивой Государыни моей, которое прислано для защиты и поддержки вѣры, стоившей подъ игомъ магометанъ, — оказывать помощь въ вооруженіи и услуженіи, признавая враговъ русской арміи моими врагами. Наконецъ я долженъ вести себя такъ, какъ вѣрный и добрый рабъ, под-

данный Ея Величества, какъ подобаеъ и какъ должно и какъ передъ Богомъ на страшномъ Судѣ могу дать отвѣтъ. Въ удостовѣреніе сей клятвы мой цѣлую святаго слова и крестъ Спасителя моего, Аминь». Такая же присяга дана была и всѣмъ населеніемъ Молдавіи въ городахъ и селахъ, причемъ вездѣ подписывались священники, діаконы и всѣ присяжные съ указаніемъ города и села, и всѣ присяжные листы посылались въ канцелярію главнокомандующаго. Послѣ этого составилась депутація изъ лучшихъ бояръ и отправилась въ Петербургъ, чтобы лично съ колѣнопреклоненіемъ поблагодарить Императрицу за оказанную ею населенію Молдавіи милость изволеніемъ его изъ—подъ рабскаго ига. Послѣ прибытія депутаціи въ Петербургъ, по представленіи Императрицѣ, Императрица издала манифестъ, въ которомъ, объяснивъ причину войны съ турками, притѣсненными христіанъ,—между прочимъ выразилась: «варварское господство турокъ ведетъ къ тому, чтобы ввергнуть въ великое беззаконіе и тѣло и душу христіанъ, обитающихъ въ Молдавіи, Валахіи, Болгаріи, Босніи, Герцеговинѣ, Македоніи и въ другихъ частяхъ Оттоманской имперіи». Въ числѣ депутатовъ молдавскихъ были: Иннокентій епископъ Гущскій, Варѣоломей Мазаринъ, Шолкайскій игуменъ Венедиктъ, игуменъ Молдавицкій Іоаннъ Паладій, бывшій великій логофетъ, Енакакій Миля, быв. вел. спатарь; въ числѣ валахскихъ были: Григорій, митрополитъ Унговлахійскій Михаилъ Кантакузино-вистерникъ, Николай Бранкованъ логофетъ. Они поднесли Екатерину грамоты о подданствѣ Молдавіи и Валахіи Ея Величеству. Въ грамотѣ отъ Молдавіи говорилось: «Нынѣшнія дѣянія монаршаго Вашего Величества выше дѣяній Константина Великаго противъ Максенція. Они открываютъ окончательную побѣду войсками Вашего Величества, носящими символъ креста, предъ которымъ такъ потряслись и испугались невѣрные, что воды Днѣстра и Дуная имъ показались сушею, дойдя до которыхъ, они измѣряли ихъ глубину, сдѣлавшись добычей рыбъ и птицъ.... Гласомъ непрестанныхъ хвалений и пѣній благодаримъ Троицу единосущную и всемогущую, милостиво воззрѣвшую на насъ и укрѣпившую благородное и авторитатическое сердце Монархіи Вашей для изволенія насъ единоувѣрныхъ отъ рабскаго оттоманскаго ига, и какъ покорные и благодарные рабы приносимъ горячія благодаренія наши высокому державству Вашему, что удостоились, послѣ многолѣтняго желанія, быть подъ могущественнымъ Вашимъ покровительствомъ».

Въ концѣ грамоты говорилось: «Мы, обитатели Молдавіи, какъ всенокорнѣйшіе рабы, приносимъ рабское подчиненіе со всякимъ благоволеніемъ и пріятіемъ, ... и съ колѣнопреклоненіемъ, какъ горячіе молитвенники, припадаемъ къ святѣйшимъ стопамъ Вашимъ, ... и просимъ, о благороднѣйшая Императрица и премилостивая владѣтельница наша! не оставь насъ единовѣрныхъ рабовъ Вашего Величества и покрой насъ своимъ покровомъ...». Въ такомъ же духѣ была написана и грамота отъ Валахіи. Замѣчательно, что въ числѣ грамотъ, предъявленныхъ Екатериной II представителями княжествъ Молдавіи и Валахіи, была грамота отдѣльная и отъ женскаго населенія княжествъ за подписью знатнѣйшихъ изъ нихъ. Въ этой грамотѣ женщины просятъ Императрицу, чтобы она оградила ихъ отъ насилій и освободила отъ разныхъ налоговъ и повинностей, каковымъ онѣ подвергались въ прежнее время. Въ отвѣтъ на всѣ эти грамоты Екатерина издала манифестъ, въ которомъ обѣщала со всякимъ стараніемъ исполнить всѣ законныя просьбы населенія и удовлетворить ихъ нуждамъ, чтобы только, въ благодарность за сію высокую милость, все населеніе «отъ малаго до великаго, вообще всѣ вмѣстѣ и каждый отдѣльно воодушевились и старались бы показаться достойными столь великаго благодѣнія, усердно и совершенно добровольно исполняя тотъ долгъ ршенія и христіанской клятвы, которымъ обязались къ Намъ». За это Императрица обѣщаетъ: «по мѣрѣ вѣрности вашей и ревностному служенію намъ столь тѣсно связанному съ служеніемъ церкви Христовой, Мы желаемъ пріобрѣсти вамъ Нашу милость и Наше благоволеніе». Манифестъ Императрицы Екатерины II былъ полученъ въ Молдавіи и прочитанъ всенародно митрополитомъ, который съ своей стороны счелъ нужнымъ дать населенію еще слѣдующія наставленія: «Добровольно радуйтесь и соревнуйте въ службѣ императорской каждый по своимъ средствамъ и силамъ, и особенно на счетъ провіанта императорскимъ войскамъ, пришедшимъ для нашей защиты!».

(Продолженіе будетъ).

Собесѣдованія съ старообрядцами въ Кишиневской духовной семинаріи.

Вторая бесѣда съ старообрядцами была 9 февраля. Продолжалась она два часа. На бесѣдѣ присутствовали о. ректоръ и г. инспекторъ семинаріи и нѣкоторые преподаватели. Изъ постороннихъ лицъ присутствовало на бесѣдѣ гораздо болѣе, чѣмъ въ предыдущій разъ. Были и интеллигентныя лица, между прочимъ нѣсколько дамъ. Изъ простаго класса и изъ старообрядцевъ посѣтителей было достаточно. Интересъ, вообще, къ бесѣдамъ весьма замѣтенъ. Присутствіе большого числа постороннихъ лицъ замѣтно вліяло на оживленный обмѣнъ мыслей между собесѣдниками.

Бесѣда была назначена о законности или незаконности австрійской іерархіи. Однимъ изъ воспитанниковъ прочитано было составленное имъ заранее разсужденіе, въ которомъ доказывались незаконность и безблагодатность австрійской іерархіи. Послѣ этого чтенія, воспитанникъ предложилъ старообрядцамъ защитить свою іерархію, если они смогутъ это сдѣлать. Вышелъ къ столу, за которымъ стоялъ воспитанникъ, одинъ старообрядецъ. Весьма пріятно было то, что старообрядецъ этотъ вовсе не похожъ на дерзкихъ новозыбовскихъ ругателей — братьевъ Мельниковыхъ. Говорилъ старообрядецъ тихо, спокойно и, повидимому, убѣжденно. Указалъ онъ на то, что такъ какъ митрополитъ Амвросій не былъ запрещенъ патріархомъ Константинопольскимъ, то ставленники его могли получить ту благодать, которой самъ митрополитъ не былъ лишенъ. Говорилъ онъ и о томъ, что Амвросій и его ставленники будто бы и потомъ не были запрещены патріархомъ. Была рѣчь и о восьмомъ правилѣ 1-го вселенскаго, а также о 15-мъ двукратнаго собора. Стоялъ старообрядецъ и на то, что православные заботятся не о единеніи, а о раздѣленіи, что православная Церковь должна бы позволить старообрядцамъ съ самаго начала соблюдать старые обряды, а не проклинать ихъ, какъ она сдѣлала. Последнее говорено было съ замѣтнымъ убѣжденіемъ. Воспитанникъ сталъ опровергать доводы старообрядца въ пользу австрійщины. Хотя и не все было опровергнуто, однако нѣкоторыя возраженія, какъ, напримѣръ, указаніе на 8-е правило 1-го вселенскаго собора и 15-е двукратнаго, разрѣшены были хорошо. А что

касается 8-го правила, то, разъясняя его воспитанникъ весьма удачно воспользовался тѣмъ взглядомъ старообрядца, что Амвросій не былъ еретикъ и пришелъ не отъ еретической Церкви. «Если такъ, говорилъ воспитанникъ, то вы, старообрядцы, ужь никакъ не можете сослаться на это правило, такъ какъ въ немъ говорится о приѣмѣ отъ еретиковъ». Смутилъ воспитанникъ старообрядца и указаніемъ *) на то, что въ правилѣ говорится о присоединеніи къ «соборной Церкви», а не къ обществу, не имѣвшему епископа. На остальные возраженія воспитанникъ не обратилъ вниманія. Указывая на нѣкоторыя достоинства объясненій воспитанника, не можемъ не сознаться, что опущеніе изъ виду нѣкоторыхъ возраженій старообрядца и въ особенности неумѣнье держать цѣлую рѣчь для обстоятельнаго выясненія недоумѣній старообрядца обнаруживали недостаточную еще опытность въ веденіи бесѣды со стороны юнаго миссіонера. Нужно вообще замѣтить, что въ бесѣдѣ съ иномыслящими слѣдуетъ дать возможность высказаться противнику, а потомъ обстоятельно разъяснить предложенныя возраженія. Между тѣмъ воспитанникъ велъ съ старообрядцемъ, такъ сказать, только разговоръ. Впрочемъ, сначала этотъ разговоръ казался слушателямъ довольно интереснымъ. Когда же потомъ бесѣда воспитанника стала казаться нѣсколько однообразною и какъ будто не вполне доказательною, а въ особенности когда въ эту бесѣду сталъ вмѣшиваться другой воспитанникъ и два постороннихъ лица, изъ которыхъ одно задало старообрядцу такой вопросъ, рѣшеніе котораго отвлекло бы собесѣдниковъ отъ предмета, въ веденіи бесѣды принялъ участіе преподаватель исторіи и обличенія раскола.

Такъ какъ старообрядецъ не разъ указывалъ на то, что православная Церковь слишкомъ ужь строго относится къ старообрядцамъ, что въ дѣлахъ вѣры необходимо снисхожденіе, то преподаватель прежде всего сказалъ, что снисхожденіе можетъ и даже должно быть по отношенію къ несущественному въ религіи, а не по вопросу объ іерархіи. Въ доказательство этого онъ сослался на 6-е правило Гангрскаго собора, угрожающее проклятіемъ тому, кто составляетъ особныя собранія безъ воли епископа. Затѣмъ преподаватель указалъ на то, что воп-

*) На это натолкнулъ воспитанника подошедшій къ нему единовѣрческій евященникъ.

рость о незаконности австрийской іерархіи невольно сводится къ вопросу о томъ, гдѣ была истинная Церковь до 1846 года, т. е. до времени перехода Амвросія къ старообрядцамъ. Было упомянуто потомъ о 8-мъ правилѣ 1-го вселенскаго собора и о 15-мъ двукратнаго, при чемъ было сказано, что на эти правила старообрядцы не могутъ ссылаться какъ потому, что въ одномъ изъ нихъ говорится о переходѣ членовъ клира къ соборной Церкви, такъ и потому, что въ нихъ говорится о переходѣ отъ еретиковъ, между тѣмъ какъ возражатель не считаетъ еретикомъ патриарха, отъ котораго ушелъ Амвросій. Во время разъясненія всего этого старообрядецъ часто перебивалъ преподавателя; тогда послѣдній замолкалъ, чтобы дать старообрядцу возможность высказаться. Но наконецъ преподавателю удалось овладѣть вниманіемъ своего собесѣдника. Теперь онъ сталъ сообщать объ отношеніи патриарха Константинопольскаго къ Амвросію и его преемникамъ, при чемъ сообщено было, между прочимъ, о побѣдкахъ старообрядческихъ депутацій въ Константинополь и Эпось въ 1875 и 1892 годахъ. Изъ этихъ сообщеній выяснилось, что, по мнѣнію патриарха Константинопольскаго, Амвросій и его ставленники, вслѣдствіе самыхъ поступковъ перваго, сдѣлались самоизверженными. Далѣе преподаватель старался выяснитъ старообрядцу, что православная Церковь, руководясь соборными правилами, иначе и не можетъ поступить съ австрийской іерархіей, какъ поступаетъ теперь. При этомъ онъ указалъ на 13 и 16 правила Антиохійскаго собора и, наконецъ, на 4-е правило 2-го вселенскаго собора. Выясняя послѣднее правило, касающееся Максима Киника, преподаватель доказывалъ, что, если Максимъ и его ставленники не признаны были соборомъ въ священныхъ санахъ, то тѣмъ болѣе православная Церковь должна поступить такъ съ Амвросіемъ и его ставленниками. Все это клонилось къ доказательству того, что епископы австрийскіе, какъ напр. Кирилль и Анастасій, не могутъ претендовать на то, чтобы ихъ по переходѣ въ православную Церковь принять въ санъ епископовъ. Въ концѣ бесѣды было сказано, что такъ какъ у старообрядцевъ до 1846 года не было Христовой Церкви и іерархіи, то и съ этого времени не могла возникнуть у нихъ истинная Церковь и Христово священство. Вотъ почему и многіе изъ австрийцевъ сознаются, что у нихъ іерархія не Христова, а «амвросіанская», «новоявленная», новочеканная.

Во время этих довольно длинныхъ разсужденій преподавателя старообрядецъ сидѣлъ спокойно. Только иногда онъ вставлялъ отъ себя нѣсколько словъ, когда преподаватель дѣлала небольшія остановки. Но эти слова старообрядца служили преподавателю только поводомъ къ дальнѣйшему разъясненію недоумѣній его собесѣдника.

Вся бесѣда прошла весьма оживленно. Какъ старообрядцы, такъ и православные съ большимъ вниманіемъ слушали возраженія и опроверженіе противниковъ. Отсюда невольно хочется вывести заключеніе, что нашъ народъ жаждетъ проповѣди истины. Не подумайте, что народъ интересовался главнымъ образомъ словопріемъ. Напротивъ, послѣднее ему не нравится. Вотъ почему ему стала было наскучать бесѣда, когда разговоръ воспитанника съ старообрядцемъ началъ превращаться въ словопріеніе; но это непріятное чувство тотчасъ же разсѣялось, когда началось обстоятельное разъясненіе недоумѣній старообрядца. Очевидно, что вниманіе слушателей истекаетъ именно изъ желанія послушать разъясненіе истины. Напрасно, по этому, нѣкоторые изъ миссіонеровъ мѣстныхъ откладываютъ устройство бесѣдъ съ старообрядцами подъ тѣмъ предлогомъ, будто послѣдніе не будутъ посѣщать ихъ. Да если бы и одни православные стали посѣщать бесѣды, и тогда была бы отъ нихъ не малая польза. Обязанность всякаго миссіонера съять слово Божіе и молить Бога, чтобы оно дало плодъ. Если бы бесѣды и казались иногда безрезультатными, то не унывать нужно миссіонеру, а надѣяться, что найдутся хоть нѣкоторыя сердца, въ которыхъ не остается безплоднымъ слово, посѣянное въ нихъ миссіонеромъ.

С. Маргаритовъ.

Е Н Е К Е Д Т О

ВАНЯРЬСКОЮ КОНТОРОЮ

~~ВАНЯРЬСКОЮ КОНТОРОЮ~~

Опубліковано въ 1889 году въ Петербургѣ въ типографіи **И. Д. Вуколовича** на Невскомъ проспектѣ, въ № 11.

Объявленія.

Складъ аптекарскихъ и косметическихъ товаровъ провизора С. С. КЕНИГШАЦА

открытъ въ специально построенномъ зданіи въ домѣ Бонгардта,
на углу Губернской и Николаевской улицъ.

АПТЕКАРСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

Химическіе и фармацевтическіе продукты, колоніальные
и москательные товары, перевязочныя средства, свѣжія на-
туральныя минеральныя воды послѣдняго разлива и патенто-
ванныя заграничныя средства.

КОСМЕТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

Мыла туалетныя, о-де-колоны, духи, пудры, туалетныя
воды, кремъ и молоко, помады и фиксажуры. Средства для
зубовъ и всё прочія произведенія заграничныхъ и русскихъ
фабрикъ.

ОРТОПЕДИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ

(лѣченіе воспаленій суставовъ и искривленій)

Доктора С. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙНА

Варшавскій пер., № 13, подлѣ почты. Ортопедиче-
скіе аппараты и корсеты для больныхъ изготовляются въ
собственной мастерской.

Симъ имѣю честь извѣстить, что съ 6-го сентября сего года
открыто въ г. Кишиневѣ, на углу Губернской и Гостинной
ул., въ д. Шварца, Телефонъ № 9,

О Т Д Ѣ Л Е Н І Е

БАНКИРСКОЙ КОНТОРЫ

Р. БАЛЬШИНА,

которое производитъ покупку и продажу процентныхъ бумагъ
и иностранныхъ цѣнностей по курсу дня, ссуды подъ залогъ
цѣнныхъ бумагъ въ увеличенномъ размѣрѣ, страхованія выигрыш-
ныхъ билетовъ I, II и III займовъ, инкассо, переводы.

Съ почтеніемъ: завѣд. конт. М. Мазуръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1897 г.

на большую ежедневную политическую и литературную газету

„БЕССАРАБЕЦЪ“,

издаваемую в г. Кишиневъ.

Ростъ общественной жизни интеллектуальныхъ силъ провинціи съ каждымъ годомъ все болѣе расширяетъ задачи провинціальной газеты. Безпрерывная смѣна текущихъ вопросовъ и быстрота, съ которой телеграфъ разноситъ извѣстія о выдающихся событіяхъ, позволяютъ мѣстному органу печати разрабатывать своевременно главные темы жизни всей страны, давая своимъ читателямъ возможность слѣдить за всѣми интересными явленіями современной жизни ранѣе, чѣмъ ихъ можно почерпнуть изъ столичныхъ органовъ печати.

Руководясь этимъ, Редакція „Бессарабца“ ставитъ своей главной цѣлью отражать въ газетѣ возможно полно и своевременно выдающіяся явленія какъ русской жизни, такъ и міровой, разрабатывая параллельно и краевыя злобы дня во всѣхъ проявленіяхъ.

„Задачи Бессарабца“—проведеніе въ жизнь тѣхъ культурныхъ, общественныхъ и нравственныхъ началъ, на которыхъ зиждется мирное развитіе, благосостоянье и единеніе всей русской семьи, сплотившейся подъ знаменемъ великой Россіи.

Въ газетѣ „Бессарабецъ“ постоянно будутъ принимать участіе какъ мѣстныя литературныя силы, такъ и крупныя силы столичныхъ органовъ печати. Программа большихъ газетъ. Еженедѣльные литературныя приложенія въ форматѣ печатнаго листа.

Подписная цѣна: на годъ 9 р., на полгода 5 р., на 3 мѣсяца 3 руб. съ пересылкой или доставкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. и въ юнѣ 4 р.

Подписчики „Бессарабца“, выписывающіе сочиненія П. А. Крушевана— „Что такое Россія“ (ц. 2 р.), „Призраки“ (ц. 2 р.) и „Дѣло Артабанова“ (ц. 1 р. 25 к.)—за пересылку не платятъ.

Редакторъ-Издатель П. А. Крушеванъ.

Содержаніе:

А М О П Д О П А Т Ч Т О

I. Часть официальная.

страв.

1. Распоряженія Епархіального Начальства	67
2. Отчетъ Кишиневскаго епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ.	73
3. Отъ Кишиневскаго епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества	89
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	90
5. Отъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества	92

II. Часть неофициальная.

1. Церковное и школьное строительство въ Сибири	79
2. Слово въ недѣлю Православія	84
3. Къ столѣтію кончины Императрицы Екатерины II	88
4. Собесѣдованія съ старообрядцами въ Кишиневской духовной семинаріи	94
5. Объявленія	98

❦

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 26 февраля 1897 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.