

ГОДЪ



РЯЗАНСКІЯ



L.

192
426 26

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой бр., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 14.

15 ЮЛЯ

1915 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-
освященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому о за-
писи въ метрическія книги лицъ, дѣйствительно воспринимавшихъ
при Св. Крещеніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по посту-
пившимъ свѣдѣніямъ о записи нѣкоторыми причтами въ метри-
ческихъ книгахъ при Св. Крещеніи воспріемниками отъ купели
лицъ, не присутствовавшихъ при совершеніи таинства. Приказали:
По обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣля-
етъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы, въ
соотвѣтствіи съ правилами, преподанными въ циркулярномъ указѣ
Святѣйшаго Синода отъ 18 Іюня 1834 года, въ метрическія книги

воспріемниками записываемы были лишь лица, дѣйствительно воспринимавшія при Св. Крещеніи. Марта 6 дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому о распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной въ 1915 году изъ казны на содержаніе духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Февраля 1914 года за № 7085, о распредѣленіи по епархіямъ, по приложенной вѣдомости, суммы, назначенной въ 1915 году, согласно Высочайше утвержденной 5 Февраля сего года Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1915 годъ, на содержаніе духовенства. **Справка:** по высочайше утвержденному 23-го Апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, предоставлено Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учрежденнымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 Апрѣля 1842 года, а также въ Грузинскомъ Экзархатѣ: священникамъ отъ 100 до 600 руб., діаконамъ отъ 80 до 300 руб. и псаломщикамъ отъ 40 до 200 руб. и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. За среднюю же цифру содержанія для причтовъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 Іюня 1893 года за № 5, приняты оклады: священнику 300 р., діакону 150 р. и псаломщику 100 р. приказали: въ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора изъяснено, что изъ кредита

въ 2550000 руб., ассигнованнаго по законамъ 22 Іюня 1914 года на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, 2400000 р., назначенные на увеличеніе содержанія существующимъ причтамъ, въ виду наступившихъ военныхъ событій, исключены, согласно закону 27 Іюля 1914 г., изъ фінансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1914 года и обращены въ ресурсы казны. Засимъ, по высочайше утвержденной 5 Февраля 1915 года Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1915 г., вышеозначенный кредитъ въ 2400000 р. возстановленъ въ фінансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1915 года и подлежитъ, согласно пунктамъ 11-ымъ вышеупомянутыхъ законовъ 22 Іюня 1914 года, распредѣленію по епархіямъ общими суммами распоряженіемъ Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Хозяйственнымъ Управленіемъ произведено распредѣленіе помянутыхъ 2400000 р. между 48 епархіями и Грузинскимъ Экзархатомъ, полагая на каждую отъ 2000 р. до 80000 р. Руководясь въ этомъ распредѣленіи постановленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Декабря 1911 года за № 9796, согласно коему предположено въ ближайшіе 6 лѣтъ обезпечить средне-нормальными складами содержанія всѣ причты, получающіе менѣе таковыхъ складовъ, или совершенно не получающіе содержанія изъ казны, управленіе совершенно не включило въ это распредѣленіе тѣ 15 епархій, въ коихъ всѣ причты уже получаютъ средненормальные (и выше) склады содержанія; при опредѣленіи же размѣра суммъ на каждую изъ включенныхъ въ настоящее распредѣленіе епархій управленіе принимало за основаніе размѣръ кредита, потребнаго на доведеніе до средненормальныхъ складовъ содержанія всѣмъ причтамъ данной епархій, учитывая при этомъ и сравнительную общую обезпеченность духовенства той или иной епархій. Обсудивъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ: изъ суммъ 2400000 р., добавленной въ семь году, согласно высочайше утвержденной 5 Февраля 1915 года Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1915 годъ, — на содержаніе духовенства, отпустивъ 35000 р. въ распоряженіе Грузино-

Имеретинской Синодальной Конторы, для распределенія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 2365000 руб. распределить на 48 епархій, въ томъ числѣ на Рязанскую епархію восемьдесятъ тысячъ (80.000) рублей и 1) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ: а) что распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими мотивированныхъ заключеній, въ коихъ относительно каждаго причта, которому съѣздъ предполагаетъ назначить содержаніе, должны быть указаны: составъ причта, количество прихожанъ, размѣръ причтоваго земельного надѣла и доходности по всѣмъ источникамъ поступленія, а также имѣются ли въ приходѣ церковно-причтовые дома. При этомъ представляется желательнымъ, чтобы изъ распределяемыхъ нынѣ суммъ по 14 епархіямъ (Владимірской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Донской, Курской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Симбирской, Тамбовской, Тульской и Харьковской) было назначено постоянное съ 1915 года содержаніе тѣмъ причтамъ, коимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24—25 Марта 1914 года за № 2714, изъясненному въ указахъ на имя Преосвященныхъ поименованныхъ епархій отъ 27-го Марта, было назначено жалованіе за 1913 г. изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на содержаніе духовенства, а также тѣмъ причтамъ Владимірской, Вологодской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тульской и Харьковской епархій, коимъ назначено жалованіе за 1914 годъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14—16 Марта 1915 года за № 2095, изъясненному въ указахъ на имя Преосвященныхъ сихъ епархій отъ 18 Марта; б) что при назначеніи увеличенія содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средненормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленіе отъ нихъ въ

сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причтовъ, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно-служителей, на-примѣръ: многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай, не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоя-тельствахъ могутъ быть назначены единовременныя пособія; в) что причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содер-жаніе, таковое подлежить выдачѣ съ 1 Января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причта въ тѣхъ прихо-дахъ, на которые содержаніе назначено; г) что, на основаніи п. III законовъ 22 Іюня 1914 года, могущіе образоваться остатки отъ векомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и во-вооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1915 года изъ суммъ 2400000 р. ассигнованной означенными законами на увеличеніе содержанія духовенства, точно такъ же, какъ и остатки отъ суммъ 500000 р., 580000 р., 600000 р. и 600000 р., ассигнованныхъ на ту же надобность по законамъ 10 Іюня 1909 г., 10 Іюня 1910 года, 8 Марта 1911 года, 26 Іюня 1912 г. и 4 Іюля 1913 г., обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ— съ остатками отъ болѣе раннихъ, до 1909 г., ассигнованій на содержаніе духовенства, каковыя остатки, по истеченіи года, должны, по прежнему порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) что вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть незамедлительно представлены Духовнымъ Консисторіямъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Упра-вленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 48 епархій послать печатныя указы, съ обо-значеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы.

Мая 21 дня 1915 года. Подлинный _____ лашимъ подписомъ. На подлинномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 25 Мая 1915 г. за № 1082, таковая: „Въ Консistorію для зависящихъ распоряженій“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 22 апрѣля 1915 года за № 192, съ ходатайствомъ о продленіи отпуска изъ государственнаго казначейства на дополнительное содержаніе причта и церковной прислуги Рязанскаго Каѳедрального Собора по 2.925 р. въ годъ, отпущенныхъ по закону 10 іюня 1910 года на 6 лѣтъ, начиная съ 1910 года, и 2) отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26 іюня 1915 года за № 21670, въ Синодальную Канцелярію, съ изложеніемъ заключенія по настоящему дѣлу. **Приказали:** Признавая вышеизъясненное ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ контролеромъ войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ о продленіи отпуска изъ средствъ государственнаго казначейства на дополнительное содержаніе причта и церковной прислуги Рязанскаго Каѳедрального Собора по 2.925 руб. въ годъ, съ внесеніемъ этой суммы къ условному отпуску въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1916 годъ; о чемъ, для

исполненія, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ его опредѣленія, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Іюля 3 дня 1915 года.

Оберъ-Секретарь *А. Ростовскій.*

Секретарь *В. Крючковъ.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 мая 1915 года за № 5335, о томъ, что Государь Императоръ, въ 21-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Проискою Спасскою Пустынью, Рязанской епархіи, участка земли, подъ названіемъ „Архангельскій“, мѣрою 7 дес. 246 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящагося въ Рязанской губерніи, Пронскаго уѣзда, при Ново-Стрѣлецкой слободѣ, Архангельской волости, и жертвуемаго названной пустыни крестьяниномъ Евдокимомъ Нефедовымъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Іюня 4 дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ указѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 8 іюля сего года за № 1265 дана резолюція слѣдующаго содержанія: „въ Консисторію къ исполненію“.

О Т Ч Е Т Ъ

по Епархіальному лазарету для воиновъ, при Троицкомъ города Рязани монастырѣ, за время: съ 1-го марта 1915 года по 1 июня 1915 года.

Епархіальный Комитетъ за время: съ 1-го марта 1915 года по 1 июня 1915 года, съ соизволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго, заботился о приведеніи отведеннаго подъ лазаретъ помѣщенія въ архіерейскихъ Троицкаго монастыря покояхъ и находящагося въ немъ инвентаря въ возможно лучшее, по отношенію къ нуждамъ и потребностямъ лазарета, состояніе. Такъ, по указанію лазаретнаго врача г. Семенова, за отчетное время была вновь отдѣлана перевязочная и вмѣстѣ операціонная комната: въ ней стѣны, окна, двери и полы окрашены масляною краскою; заново отремонтированъ весь инвентарь операціонной комнаты, какъ то: шкафы, столы и табуретки, вновь сдѣланы: хирургическій шкафъ для инструмента и кресло для переноски раненыхъ, лишенныхъ возможности самостоятельнаго передвиженія изъ палатъ въ операціонную комнату. Работы производились, по инициативѣ и указаніямъ врача, подъ наблюденіемъ завѣдующаго лазаретомъ, энергія и заботы которыхъ къ возможно лучшей постановкѣ дѣла заслуживаютъ полной признательности, тѣмъ болѣе, что трудъ ихъ безмездный и если 2-й несетъ его по долгу монашескаго послушанія, то 1-й единственно по долгу христіанскаго человеколюбія.

Со дня открытія лазарета принято всего 185 нижнихъ чиновъ. На 1 марта сего года въ лазаретѣ находилось 30 человекъ, вновь принято по 1 июня раненыхъ и больныхъ 61 человекъ, изъ находившихся за отчетное время 91 нижнихъ чиновъ вышло къ 1 июня 75 человекъ и оставалось на 1 июня 16 человекъ. Изъ выбывшихъ нижнихъ чиновъ выздоровѣли совершенно 45 человекъ, выписались съ улучшеніемъ 23 и безъ улучшенія 7, которые и были переведены въ другіе

лазареты для спеціального лѣченія. Возвращено изъ Комиссіи 2, изъ коихъ 1 для операціи и 1 для дополнительнаго лѣченія. За отчетное время раненыхъ нижнихъ чиновъ было 50, больныхъ 25, смѣшанныхъ 16. Всего дней проведенныхъ больными и ранеными нижними чинами за отчетное время 1947, такъ что каждый изъ нихъ въ среднемъ провелъ въ лазаретѣ 21, 6 дней. На медикаментозное лѣченіе истрачено за тотъ же срокъ 157 р. 83 к., такъ что на каждаго расходовалось въ среднемъ 1 р. 75, 3 к.

Перевязочный матеріалъ лазаретъ получалъ какъ и прежде бесплатно изъ Всероссійскаго Союза городовъ, кромѣ того Союзъ, по представленію мѣстнаго Комитета, 17 мая сего года выслалъ лазарету для бесплатнаго пользованія хирургическихъ инструментовъ на 40 рублей. Епархіальнымъ Комитетомъ, въ цѣляхъ возможно лучшаго оборудованія лазарета, пріобрѣтены: стерелизаторъ, инструменты необходимые при перевязкахъ, а также нѣсколько хирургическихъ инструментовъ, всего на сумму 76 р. 95 к.

За отчетное время наблюдалось:

Раненій различныхъ частей тѣла съ поврежденіемъ костей 27

Раненій различныхъ частей тѣла безъ поврежденія костей 20

Раны и поврежденія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Пульныхъ раненій различныхъ частей тѣла 45

Шрапнельныхъ 2

Въ томъ числѣ:

Контузій 5 контузій головы 5

груди 1

спины 1

живота 1

бедра 1

Послѣ операціонныхъ ранъ различныхъ частей тѣла 3

Ознобленій стопъ и пальцевъ 11

По частямъ тѣла раненія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Раны пальцевъ	11
Кистей рукъ	4
Предплечья	1
Плеча	3
Колѣна	2
Бедръ	5
голенъ	7
Раны груди	2
спины	6
подчелюсной области	1
стопы	2
ягодичной области	2
пятки	1
Число произведенныхъ операцій въ лазаретѣ	27

По характеру своему онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Удаленіе омертвѣлыхъ тканей и кусковъ кожи	1
Удаленіе осколковъ костей	2
Выскабливаніе костей	1
Вскрытіе мягкихъ тканей съ выскабливаніемъ омертвѣвшихъ частей	8
Удаленіе ногтей изъ ногтевого ложа	1
Кровавое расширеніе послѣ операціонныхъ ранъ съ выскабливаніемъ нагноившихся тканей	1
Резекцій пястныхъ костей	2
Ампутаціи пальцевъ рукъ	5
Ампутаціи пальцевъ ногъ	4
Кровавое оживленіе омертвѣлыхъ краевъ ранъ	1
Вылущеніе атеромъ	1

Послѣ операціонный періодъ у всѣхъ оперированныхъ въ лазаретѣ протекъ совершенно безъ осложненій.

За отчетное время среди нижнихъ чиновъ наблюдались слѣдующія болѣзни.

Атеромъ верхняго лѣваго вѣка	1
Воспаленіе лѣваго голеностопнаго сустава	1
Малярія	2
Геморройныя шишки задняго прохода	1
Атонія кишекъ	4
Малокровіе	7
Катаральная циба	1
Хроническій катарръ желудка и кишекъ	5
Хроническій суставной ревматизмъ	9
Бронхитъ	1
Туберкулезъ легкихъ	2
Циррозъ печени	1
Мышечный ревматизмъ	1
Катаральное воспаленіе вѣкъ	2
Гнойное воспаленіе средняго уха	2
Хроническая энееризема легкихъ	1
Хроническій миокардитъ	1
Пробаденіе барабанныхъ перепонокъ	1
Туберкулезный лимфаденитъ шеи	2
Хроническое воспаленіе яичко	1
Гнойное воспаленіе праваго локтеваго сустава	1
Глисты	1
Хроническое воспаленіе почекъ	1
Параличь правой нижней конечности	1
Сходящееся косоглазіе	1
Компенсіоранный порокъ сердца	1
Истерія	1
Тахикордія	1
Чириватость	1
Сухой плевритъ	1
Инфлюэнца	1
Острое воспаленіе почекъ	1

Въ Химико-бактеріологической лабораторіи Турбина были произведены 1 анализъ мокроты и 1 анализъ мочи.

Пищевое довольствіе нижнихъ чиновъ производилось въ прежнихъ размѣрахъ, при чемъ одну порцію, состоящую изъ двухъ блюдъ, получали 77 человекъ, вторую 14 человекъ. Переведено за время пребыванія въ лазаретъ съ общаго стола на молочную діету 3 человекъ.

За отчетное время медицинскій персоналъ оставался тотъ же. Комитетъ, цѣня полезную дѣятельность фельдшерицы М. П. Васильевой, постановилъ, вслѣдствіе ея заявленія о желаніи оставить службу въ лазаретъ въ виду переутомленія, просить г. Васильеву продолжать свою полезную дѣятельность въ лазаретъ и предложилъ ей вознагражденіе съ 1 мая сего года, въ размѣрѣ 50 рублей въ мѣсяць. Фельдшерица Васильева продолжаетъ свою работу согласилась. Въ помощь безмездной сестрѣ, учительницѣ Е. В. Ананьиной Комитетомъ была приглашена съ 20 апрѣля сего года А. П. Васильева, съ окладомъ въ 15 руб. въ мѣсяць при готовой квартирѣ и столѣ. Васильева оказалась полезной сотрудницей въ дѣлѣ ухода за ранеными.

Состояніе прѣхода, по содержанію лазарета, за время: съ 1-го марта 1915 года по 1 іюня 1915 года.

Оставалось суммъ на 1 марта 1915 года . 1844 р. 94 к.

Съ 1 марта по 1 іюня 1) поступило изъ Рязанской Духовной Консисгоріи, изъ отчисленій церкви и духовенства: (ст. 3) 8000 р. — к.

2) Начислено процентовъ, по книжкѣ текущаго счета Соединеннаго Банка, за время: съ 27 октября 1914 года по 1 января 1915 года: (ст. 4) 38 р. 25 к.

Итого въ приходѣ 8038 р. 25 к.

Всего въ приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ 9883 р. 19 к.

Состояніе расхода за то же время.

Израсходовано на содержаніе лазарета:

1) На оборудованіе лазарета: (ст. 147, 176, 178, 223, 224, 239) 64 р. 98 к.

II) На содержаніе пищею 1090 р. 76 к.

Въ томъ числѣ:

1) на мясо и сало (ст. 176, 202, 213, 216)	421 р. 33 к.
2) на масло коровье и подсолнечное (ст. 172, 188)	10 р. 15 к.
3) на черный хлѣбъ (ст. 170, 212, 241)	66 р. 61 к.
4) на бѣлый хлѣбъ (ст. 171, 202, 213, 210)	186 р. 63 к.
5) на квасу (ст. 172, 214, 217)	53 р. 65 к.
6) на пшево (ст. 172, 214, 217)	40 р. 25 к.
7) на рыбу (ст. 175, 221)	5 р. 42 к.
8) на пшеничную муку (ст. 214)	11 л. 50 к.
9) на чай (ст. 172, 214, 217)	12 р. — к.
10) на сахаръ (ст. 172, 214, 217)	40 р. 55 к.
11) на молоко (ст. 184, 191, 198, 199, 222, 234)	147 р. 75 к.
12) на разные пищевые продукты (ст. 172, 181, 192, 197, 217, 239)	94 р. 92 к.
III) на отопленіе (ст. 180, 196, 228)	126 р. — к.
IV) на содержаніе служащихъ (ст. 165, 182, 183, 185, 186, 206, 209, 219, 225—227, 230)	179 р. 40 к.
V) на стирку бѣлья и мыло (ст. 184, 187, 200, 205, 211, 214, 172, 217, 236, 237)	91 р. 25 к.
VI) на разные мелочные расходы (ст. 164, 166—169, 174, 179, 193, 194, 201, 211, 220, 235, 238)	119 р. 78 к.
VII) на медицинскіе инструмеаты (ст. 203, 204, 231)	76 р. 95 к.
VIII) на медикаменты (ст. 173, 190, 195, 210, 215, 218, 232, 233, 240)	157 р. 83 к.

Итого въ расходѣ . 1906 р 94 к.

Въ остаткѣ къ 1 іюня 1915 года . 7976 р. 25 к.

Всего въ расходѣ и остаткѣ . 9883 р. 19 к.

Раздѣляя общіе по означеннымъ статьямъ расходы на ко-

личество дней, получаемъ слѣдующіе итоги на каждого:

а) по оборудованію . 3, 3 к.

б) по содержанію пищею . 56 к.

в) по отопленію	6, 4 к.
г) по содержанію служащихъ	9, 2 к.
д) по стиркѣ бѣлья	4, 6 к.
е) по медицинскому отдѣлу	12 к.
ж) по молочному расходу	6, 1 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіального Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ за время съ 1 марта 1915 года по 1 іюня 1915 года.

Остатокъ суммъ на 1 марта 1915 года 1030 р. 60 к.

Поступило на приходъ съ 1 марта по 1 іюня 1915 года:

Получено изъ Рязанской Духовной Консисторіи, изъ отчисленій церквей и духовенства (ст. 2) 4000 р. — к.

Всего въ приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ 5030 р. 60 к.

Поступило въ расходъ, за то же время:

1) Отправлено на театръ военныхъ дѣйствій 500 рубашекъ и 500 кальсонъ, на сумму (ст. 27—30) 866 р. 90 к.

Выдано въ дополненіе къ февральской выдачѣ Ямскому Попечительному Совѣту, на пособіе семьямъ воиновъ (ст. 26) 31 р. — к.

Итого въ расходѣ . 897 р. 90 к.

Въ остаткѣ къ 1 іюня 4132 р. 70 к.

Всего въ расходѣ и остаткѣ 5030 р. 60 к.

**Недоимки за оо. благочинными по взносамъ на
содержаніе миссіонеровъ за 1914 годъ.**

Названіе округа.	Предметъ взноса.	Размѣръ недоимки. §	
		Руб.	Коп.
Данковскій 1-й.	На 2 Епархіальн. Миссіонера	3	81
2-й.	2-го Епархіальн. Миссіонера	2	54
Егорьевскій 3-й.	2-го Епархіальн. Миссіонера	—	—
Зарайскій градск.	Уѣзднаго	Весь взносъ	
	Благочинническаго		
	2-го Епархіальн. Миссіонера	Весь взносъ	
	Уѣзднаго	12	3
	1-го благочинническаго	25	—
1-й.	2-го благочинническаго	12	50
	2-го Епархіальн.	Весь взносъ	
	Уѣзднаго	3	78
	1-го благочинническаго	25	—
	2-го благочинническаго	12	50
2-й.	2-го Епархіальн.	2	22
	Уѣзднаго	3	41

Названіе округа.	Предметъ взноса.	Размѣръ недоимки.	
		Руб.	Коп.
3-й.	Уѣзднаго . . .	6	94
Касимовскій 3-й.	Помощника уѣзднаго . . .	37	50
2-й.	Благочинническаго. . .	4	—
Михайловскій град.	Уѣзднаго . . .	4	32
1-й.	Уѣзднаго	12	8
2-й.	2 го Епархіальн.	1	27
	Уѣзднаго	21	43
3-й.	2-го Епархіальн.	—	58
	Уѣзднаго	18	34
	Благочинническаго.	30	—
4-й.	2 Епархіальнаго	Весь взносъ	
	Уѣзднаго	17	28
	Благочинническаго.	Весь взносъ	
Пронскій 1-й.	2-го Егорьевскаго.	2	54
	Уѣзднаго	5	92
2-й.	Благочинническаго.	Весь взносъ	
3-й.	Уѣзднаго	Весь взносъ	
Раненбургск. градскій.	Благочинническаго.	Весь взносъ	

Названіе округа.	Предметъ взноса.	Размѣръ недоимки.	
		Руб.	Коп.
1-й.	2-го Епархіальн.	} Весь взносъ	
	Уѣднаго		
	Благочинническаго		
Рязскій 4-й.	2-го Епархіальн.	1	27
Рязанскій 2-й.	2-го Епархіальн.	} Весь взносъ	
	Уѣднаго		
	Благочинническаго		
3-й.	Уѣднаго	12	16
4-й.	2-го Епархіальн.	1	27
	Уѣднаго	4	6
5-й.	Уѣднаго	} Весь взносъ	
	Сапожковск. градск. 2-го Епархіальн.		
	Уѣднаго		
3-й.	2-го Епархіальн.	2	54
	Скопинскій 1-й.	2-го Епархіальн.	17
2-й.	Уѣднаго	} Весь взносъ	
	Благочинническаго		
2-й.	Уѣднаго	3	2

Названіе предмета.	Предметъ взноса.	Размѣръ недоимки.	
		Руб.	Коп.
Спасскій 1-й.	Уѣзднаго . . .	6	44
		2	41
2-й.	Уѣзднаго . . .	11	40
		7	62
3-й.	2-го Епархіальнаго .	6	41
		2	54
4-й.	2-го Епархіальнаго .		

Подписали члены Коммисіи: Епарх. миссіонеръ И. Строевъ и Епарх. миссіонеръ священникъ Григорій Страховъ.

На подлинномъ спискѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 3 апрѣля 1915 года, за № 306 таковая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣд. съ просьбой уплатить недоимки“.



Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинское Благотворительное Общество Бѣлаго Креста. Комитетъ. Въ Рязанскую духовную Консисторію. 22-го апрѣля 1915 года № 521 Петроградъ. Очановская улица, д. № 4—6 (близъ Смольн. монастыря). Тел. № 22—81.

По ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, согласно опредѣленію его отъ 27—28-го августа 1913 г. за № 7675 (Церковныя Вѣдомости 1913 г. № 37), было разрѣшено произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 21-го ноября 1914 года, о чемъ Комитетомъ Общества было своевременно сообщено на зависящее распоряженіе во всѣ Духовныя Консисторіи и вмѣстѣ съ тѣмъ были разосланы и соотвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены Комитету собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній и о результатахъ сборовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Комитетъ Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить не отказать въ зависящемъ распоряженіи о высылки въ Комитетъ всѣхъ постуоившихъ въ Консисторію, въ пользу Общества, сборовъ по епархіи за 1914 годъ, а равно предложить всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, недоставившимъ до настоящаго времени въ Комитетъ Общества собранныя за 1914 годъ суммы.

препроводить таковыя въ возможно скоромъ времени непосредственно, черезъ Консисторію, въ Комитетъ Общества по адресу: Петроградъ, Очаковская улица, домъ № 4--6, и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ.

Справка: Отношеніе Комитета отъ 31-го іюля 1909 года за № 852. Подлинное отношеніе за надлежащимъ подписомъ.

Съ подленнымъ свѣрять. Столоначальникъ *В. Смаковниковъ*.

Всероссійское Русско-Черногорское Благотворительное Общество.
31-го мая 1915 года № 392. Петроградъ.

Ваше Преосвященство

Вспыхнувшая въ минувшемъ году міровая война особенно тяжело отразилась на родственной намъ Черногоріи. Бя немногочисленный, но мужественный стойкій и преданный старшей сестрѣ—Россіи народъ терпитъ ужасающія страданія и лишенія и этимъ лишеніямъ и страданіямъ подвергается и Черногорская Церковь.

Черногорская Церковь никогда не сіяла сребромъ и золотомъ, но нынѣ испытываетъ нужду въ самомъ существенномъ въ облаченіяхъ, предметахъ для богослуженія, богослужебныхъ книгахъ и проч. Нѣсколько бѣдственно положеніе Черногорской Церкви свидѣтельствуемъ Митрополитъ Черногорскій Митрофанъ, сообщившій, что, при объѣздѣ епархій, онъ нигдѣ не нашелъ достойныхъ этого имени облаченій.

Возникшее въ Петроградѣ въ 1913 г. Всероссійское Русско-Черногорское Благотворительное Общество, входя въ нужды братскаго народа, возбудило передъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи повсемѣтнаго сбора церковныхъ предметовъ на нужды Черногорской Церкви и объ отпускѣ изъ Синодальныхъ запасовъ богослужебныхъ предметовъ.

Вслѣдствіе этого ходатайства Св. Синодомъ постановлено слѣдующее: пригласить боголюбивыхъ жертвователей къ оказанію, черезъ посредство Всероссійскаго Русско-Черногорскаго

Благотворительнаго Общества (Петроградъ Сергіевская, 55), помощи Черногорскимъ храмамъ предметами церковной утвари и ризницы, при чемъ пожертвованія таковыхъ вещей со стороны монастырей и церквей могутъ быть дѣлаемы безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ Епархіальному Начальству.

Доволя о вышеизложенномъ до Вашего, Владыко свѣдѣнія, прошу Ваше Преосвященство, какъ Предсѣдатель Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества, не отказать въ благосклонномъ содѣйствіи Вамемъ успѣху означеннаго сбора и соотвѣтствующихъ Епархіальному духовенству разьясненійхъ и предложенійхъ: причемъ присовокуцляю, что пожертвованія на нужды Черногорской Церкви будутъ приниматься въ Петроградѣ по слѣдующимъ адресамъ: 1) у графини С. С. Игнатьевой, Французская набережная 26; 2) у меня, нижеподписавшагося (Сергіевская, 55); и у 3) Е. Л. Мрозовской, Невскій пр. 20 (фотографическая мастерская).

Съ чувствомъ глубочайшаго уваженія, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугой. Подлинное отношеніе подписалъ: Гр. Перовскій—Петрово-Солововъ.

Предсѣдатель состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Комитета по оказанію помощи русскимъ военно-плѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ. 15 іюля 1915 года. № 124 Петроградъ. Невскій, 57. Его Преосвященству.
Епископу Рязанскому и Зарайскому Димитрію.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.*

Въ непрестанныхъ заботахъ о нуждахъ нашихъ доблестныхъ воиновъ Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ благоугодно было Всеми-

достивѣйше повелѣтъ образовать подѣ Своимъ Августѣйшимъ покровительствомъ Комитетъ помощи русскимъ военно-плѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ, соизволивъ назначить меня Предсѣдателемъ его. На этотъ Комитетъ возложена работа отправленія пожертвованій для нашихъ военно-плѣнныхъ какъ деньгами, такъ и вещами. Въ настоящее время доставка разрѣшенныхъ для передачи находящимся во вражескихъ странахъ нашихъ военно-плѣннымъ предметовъ обезпечена, благодаря принятымъ Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста мѣрамъ путемъ сношеній съ Обществами Краснаго Креста другихъ государствъ.

Сообщая объ изложенномъ, съ изволенія Ея Императорскаго Величества Александры Ѳеодоровны, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не признаете ли возможнымъ не отказать въ Вашемъ содѣйствіи къ организаціи сбора пожертвованій во вѣренной Вамъ Епархіи, въ пользу русскихъ военно-плѣнныхъ, деньгами, бѣльемъ, одеждою, обувью, чаемъ, сахаромъ, табакомъ, мыломъ, книгами и проч.

Благоволите, Ваше Преосвященство приказать опубликовать прилагаемое при семъ воззваніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что пожертвованія должны быть направлены въ Петроградъ на имя Комитета, Невскій пр., д. № 57, съ сообщеніемъ именныхъ списковъ жертвователей. для доклада Ея Императорскому Величеству, Испрашивая молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Князь Н. Голицынъ. На подлинномъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 20 іюня 1915 года, за № 1451, таковая „Въ Консисторію для немедленнаго зависящаго распоряженія и напечатанія въ официальной части Епарх. Вѣдомостей“.

Ея Императорскаго Величества Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, принимая близко къ сердцу нужды нашихъ воиновъ, сраженныхъ на полѣ брани и взятыхъ въ плѣнъ, по большей части больными и ранеными, и зная ихъ

острую нужду во всемъ самомъ необходимомъ, повелѣтъ соизволила образовать подь своимъ Покровительствомъ особый Комитетъ помощи русскимъ военно-плѣннымъ, томящимся въ жестокой неволѣ во вражескихъ странахъ, и возложить на него непрестанную заботу о привлеченіи пожертвованій для снабженіи нашихъ военно-плѣнныхъ предметами первой необходимости и тѣмъ облегчить тяжелую ихъ долю.

Откликнитесь же, русскіе люди, на сей призывъ Всемилоствѣйшей Царицы нашей и да не оскудѣетъ помощь ваша русскимъ плѣннымъ воинамъ въ полной увѣренности, что жертвованія Ваши будутъ доставлены по назначенію, благодаря установленнымъ Обществомъ Краснаго Креста мѣрамъ.

Пожертвованія деньгами, бѣльемъ, одеждою, обувью, чаемъ, сахаромъ, табакомъ, мыломъ, книгами и проч. принимаются въ помѣщеніи Комитета, Невскій 57, ежедневно отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера.

**Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь!**

До 1908 года ни Синодальными Типографіями, ни частными лицами не было издано полнаго „Сборника“ молитвъ Спасителю, Божіей Матери и Св. Угодникамъ Божиимъ, помѣщенныхъ въ различныхъ Акаѳистахъ Церковныхъ службахъ. А между тѣмъ въ таковомъ „Сборникѣ“ крайне нуждались и Пастыри Церкви и міряне.

Вслѣдствіе чего въ 1908 году мною былъ составленъ таковой „Сборникъ“ и былъ представленъ на разсмотрѣніи Св. Синода, опредѣленіями коего отъ 18—26 іюня 1908 г. за № 4215, „Сборникъ“ былъ разрѣшенъ къ печатанію, а отъ 12—19 марта 1909 г., за № 1924 и отъ 3—19 октября, за № 7994, онъ былъ одобренъ для бібліотекъ Духовно-Учебныхъ заведеній, Городскихъ и Сельскихъ Церквей и Церковно-Приходскихъ школъ.

Въ настоящее время, съ разрѣшенія С. Петербургскаго

Цензурнаго Комитета, мною выпущено второе изданіе „Сборника“, значительно дополненное молитвами, взятыми изъ вышедшихъ за послѣднее время Акаѳистовъ, Церковныхъ службъ и другихъ церковныхъ изданій, а также тропарями, величіями и объяснительными къ нимъ словами. „Сборникъ“ вышелъ, вмѣсто прежнихъ 18-ти, въ 25 печатныхъ листовъ въ 16 страницъ каждый листъ.

Принося въ даръ Вашему Преосвященству настоящій „Сборникъ“, почтительнѣйше прошу благосклоннаго вниманія Вашего Преосвященства и содѣйствія къ распространенію „Сборника“ по Церквамъ вѣренной Вамъ Богомъ Епархіи.

Вашего Преосвященства усердный богомолецъ

Благочинный СПб. Морскихъ Церквей, Настоятель СПб. Адмиралтейскаго Собора.

Протоіерей *Алексій Ставровскій*.

Стоимость второго изданія „Сборника“.

1 руб. 15 коп. безъ переплета и безъ пересылки.

1 „ 50 „ съ пересылкой безъ переплета.

1 „ 60 „ въ коленкоровомъ съ золотомъ переплетѣ, безъ пересылки, и 2 рубля въ такомъ же переплетѣ съ пересылкой

Съ требованіями обращаться Спб. Мойка № 27 Настоятелю Адмиралтейскаго Собора Протоіерею *Ставровскому*.

Разрядный списокъ

учениковъ Данковскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній въ IV классѣ и на основаніи годовыхъ балловъ въ остальныхъ классахъ, при окончаніи 19¹⁴/₁₈ учебнаго года.

Ученики IV-го класса.

а) окончившіе полный курсъ училищнаго обученія и удостоенные перевода въ I кл. Духовной Семинаріи:

І Р а з р я д ь: 1. Нифонтовъ Михаилъ, Поповъ Парамонъ, Озерскій Алексѣй, Катагощинъ Борисъ. 5. Токаревъ Василій, Харьковъ Александръ.

ІІ Р а з р я д ь: Соколовъ Сергѣй, Ряузовъ Алексѣй, Зайцевскій Иванъ. 10. Поповъ Павелъ, Пустынскій Александръ, Гусевъ Михаилъ, Славянскій Николай, Звѣревъ Василій. 15. Стрекаловъ Сергѣй, Вяземскій Константинъ, Гридинъ Петръ, Орловъ Иванъ, Ждацовъ Сергѣй.

б) имѣютъ сдать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Скворцовъ Иванъ. 20. Липатовъ Дмитрій, Урусовъ Василій, Денисовъ Александръ—по русскому яз. письменно. Селиверстовъ Александръ—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ. 25. Смирновъ Сергѣй—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ. Кривельскій Николай—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ.

Ученики ІІІ класса.

а) назначенные къ переводу въ ІV классъ:

І Разрядъ: 1. Саворовъ Николай, Михайловъ Василій, Чистяковъ Алексѣй.

ІІ Разрядъ: Силинъ Иванъ. 5. Ряузовъ Георгій, Зоринъ Василій, Воронежцевъ Авраамій, Капровъ Александръ, Красильниковъ Алексѣй. 10. Силинъ Дмитрій, Алфіоновъ Валентинъ, Кочуровъ Сергѣй, Еремѣевъ Павелъ, Казанскій Михаилъ. 15. Волоотовъ Евгеній, Субочевъ Василій, Смирновъ Викторъ, Катасоновъ Александръ, Липатовъ Константинъ. 20. Добромысловъ Петръ, Юницкій Георгій, Пустынскій Василій, Денисовъ Николай, Ермаковъ Константинъ.

б) назначенные къ переводу въ ІV классъ подѣ условіемъ удовлетворительной сдачи экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ: 25. Соколовъ Викторъ—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ. Харьковъ Сергѣй—по русскому языку письменно, латинскому яз. и ариѳметикѣ. Черкасовъ Леонидъ— по русскому яз. письменно, латинскому языку и ариѳметикѣ. Ходаковъ Василій—по русскому яз. письменно, греческому яз. и ц. пѣнію. Кочуровъ Константинъ—по латинскому яз., греческому яз. и ариѳметикѣ. 30.

Русовъ Константинъ—по русскому яз. устно и письменно, латинскому и греческому яз., исторіи, ариѳметикѣ и географіи.
Дунаевъ Константинъ—по русскому яз. устно и письменно, латинскому и греческому яз., исторіи, ариѳметики, географіи и ц.-пѣнію.

Ученики II класса.

а) назначенные къ переводу въ III классъ:

I Р а з р я д ъ: 1. Нифонтовъ Романъ, Токаревъ Сергѣй, Архангельскій Андрей, Хохловъ Ѳеодоръ. 5. Волотовъ Анатолій

II Р а з р я д ъ: Куклановъ Василій, Колѣнскій Ѳеодоръ, Нѣмтыревъ Петръ, Успенскій Петръ. 10. Климовъ Тимофей, Назаровъ Алексѣй, Филатовъ Дмитрій, Добромысловъ Валентинъ, Черкасовъ Александръ. 15. Парамоновъ Яковъ, Колѣнскій Николай, Дороговъ Игнатій, Рязовъ Василій, Куницынъ Анатолій. 20. Петровскій Аркадій, Кочуровъ Николай, Алфіоновъ Николай.

б) назначенные къ переводу въ III классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ: Кривельскій Николай—по русскому языку письменно. Качигинъ Петръ—по русскому яз. устно и письменно. 25) Качигинъ Михайль—по русскому яз. устно и письменно, латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Ученики I класса.

а) назначенные къ переводу во II классъ:

I Р а з р я д ъ: 1. Дороговъ Михайль, Свиридовъ Николай, Свиридовъ Иванъ, Махоткинъ Николай. 5. Шабановъ Гавріиль, Петровъ Александръ, Плотновъ Ѳеодоръ, Богдановъ Серафимъ

II Р а з р я д ъ: Ѳаворовъ Сергѣй. 10. Акридинъ Владиміръ. Мироновъ Михайль, Алексѣевъ Сергѣй, Новиковъ Петръ, Образцовъ Николай. 15. Лицентовъ Николай, Усачевъ Степанъ, Дмитревскій Веніаминъ, Дмитревскій Евгеній, Чистяковъ Василій. 20. Тишинъ Константинъ, Львовъ Николай.

б) назначенные къ переводу во II классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Кистеневъ Николай—по русскому языку—письменно, Назарьевъ Анатолий и Еремьевъ Петръ—по арифметикѣ. 25. Усачевъ Михайль—по арифметикѣ. Бакокинъ Николай и Егоровъ Дмитрій—по русскому яз. устно и письменно, Казанскій Борисъ—по русскому яз. письменно и арифметикѣ. Сорокинъ Георгій—по русскому устно и письменно. 30. Троицкій Николай—по русскому яз. устно и письменно и арифметикѣ. Фирсовъ Александръ—по Свящ. Исторіи, русскому яз. устно и письменно и арифметикѣ, Смирницкій Алексѣй—по Свящ. Исторіи, русскому яз. устно и письменно, арифметикѣ и ц.-пѣнію. Безребренниковъ Владиміръ по Свящ. Исторіи, русскому яз. устно и письменно и арифметикѣ, Троицкій Владиміръ—по Свящ. Исторіи, русскому яз. устно и письменно и арифметикѣ.

Поставленный вѣтъ разряда: 35. Воиновъ Сергѣй имѣеть сдать экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища *Иванъ Рождественскій.*

Разрядный списокъ

учениковъ Зарайскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1911—1915 учебнаго года.

КЛАССЪ IV.

Ученики окончившіе полный курсъ училишнаго обученія и удостоенные перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ I-й: 1. Дмитревскій Владиміръ, Близнецовъ Александръ, Виноградовъ Сергѣй, Зилотинъ Евгений. 5. Преображенскій Михайль.

Разрядъ II-ой: Бабичевъ Михайль, Субботинъ Петръ, Сахаровъ Михайль, Кедровъ Николай. 10. Голубевъ Михайль, Арбековъ Александръ, Трапезинъ Александръ, Рождественъ Николай, Лебедевъ Сергѣй 15. Пальмовъ Николай, Катагощинъ Петръ, Смирновъ Алексѣй, Арбековъ Виталій, Радугинъ Сергѣй. 20. Голубинскій Михайль, Дмитревскій Леонидъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки для получения права на переводъ въ 1-й классъ Духовной Семинаріи: Соловьевъ Евгений, Голубевъ Алексѣй, Димитревскій Василій. 25. Парнасовъ Владиміръ—по-русски письменно, Успенскій Александръ—по-русски устно и латинскому яз.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки для получения званія окончившаго курсъ духовнаго училища: Грацивскій Сергѣй, Ершовъ Иванъ—по-русски письменно, Кедровъ Михаилъ—по-русски устно, письменно и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. 30. Бѣловодскій Леонидъ и Воскресенскій Александръ—по малоуспѣшности.

Представляется право держать ѳолныя экзамены. 32. Вишневному Александру, не державшему таковыхъ своевременно по болѣзни.

КЛАССЪ III-й.

Ученики, удостоенные перевода въ IV-й классъ:

Р а з р я д ъ I ѳ: 1. Миловзоровъ Анатолій, Гришинъ Иванъ, Мышцынъ Сергѣй, Пехлецкій Алексѣй. 5. Амановъ Василій.

Р а з р я д ъ II-ой: Соловьевъ Иванъ, Черкасовъ Николай, Палладинъ Николай, Пахомовъ Петръ. 10. Гаевскій Александръ, Перловъ Яковъ, Базилевъ Анатолій, Цвѣтковъ Яковъ, Трапезинъ Василій. 15. Романовъ Петръ, Теологовъ Алексѣй, Липяговъ Сергѣй.

Имѣютъ сдать повѣрочныя испытанія: Смирновъ Сергѣй, Яблоневъ Константинъ—по-русски письменно. 20. Благовѣстовъ Викторъ—по церковному пѣнію, Бѣляевъ Сергѣй, Димитревскій Алексѣй—по ариѳметикѣ, Пальмовъ Ив.—по-русски письменно и церковному пѣнію, Экземпляровъ Алексѣй. 25. Вишневскій Иванъ и Волковъ Анатолій—по греческому языку, Урусовъ Николай—по-русски устно и письменно, Гаевскій Василій—по географіи и церков. пѣнію, Лебедевъ Алексѣй—по-русски устно, греческому яз. и ариѳметикѣ. 30. Благовѣстовъ Иванъ—по-русски устно, греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Брежневъ Алексѣй, Кедровъ Александръ, Парнасовъ Александръ—по малоуспѣшности.

КЛАССЪ II-й.

Ученики удостоенные перевода въ III классъ:

Р а з р я д ъ I-й: 1. Чельцовъ Всеволодъ, Поповъ Сергѣй, Бѣловодскій Борисъ, Сахаровъ Владиміръ. 5. Бѣляевъ Евгений, Куракинъ Евгений, Ароматовъ Павелъ.

Р а з р я д ъ II-й: Рождествинъ Сергѣй, Преображенскій Константинъ. 10. Россовъ Борисъ, Цицераповъ Борисъ, Теологовъ Василій, Соколовъ Викторъ, Поляковъ Капитанъ. 15. Рудневъ Сергѣй, Плаксинъ Венедиктъ, Романовъ Сергѣй, Гагаринъ Германъ, Урусовъ Иванъ.

Имѣютъ сдать повѣрочныя испытанія: 20. Рыбинъ Евгений, Смирновъ Владиміръ—по-русски письменно, Рождествинъ Дмитрій—по ариѳметикѣ, Парнасовъ Михаилъ—по-русски устно и письменно, Голубевъ Викторъ—по-русски письменно, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. 25. Романовъ Александръ—по-русски устно и латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Кедровъ Александръ, Лебедевъ Евгений по прошенію, Старолетовъ Иванъ, Орѣховъ Александръ и 30. Нарминъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища Колосовъ Сергѣй по прошенію.

КЛАССЪ I-й.

Ученики удостоенные перевода во II-й классъ:

Р а з р я д ъ I-й: 1. Терешкинъ Александръ, Трапезинъ Иванъ, Гудковъ Александръ, Пехлецкій Николай. 5. Соловьевъ Михаилъ, Снывкинъ Ѳеодоръ, Рождествинъ Константинъ, Житовъ Михаилъ.

Р а з р я д ъ II-й: Меліоранскій Николай. 10. Брахторинъ Петръ, Семенскій Александръ, Сергіевскій Стефанъ, Фартинскій

Андрей, Пальмовъ Василій. 15. Морозовъ Алексѣй, Поливановъ Дмитрій, Маковъ Василій, Кедровъ Дмитрій, Кривандинъ Николай. 20. Колчановъ Николай, Горлицынъ Евгеній, Смирновъ Иванъ, Орловъ Порфирій, Прапорщиковъ Илья. 25. Капалинъ Иванъ, Андреевъ Александръ.

Имѣютъ сдать повѣрочныя испытанія: Блинецовъ Сергѣй, Чучукинъ Владиміръ—по-русски устно, Гагаринъ Михаилъ—по-русски письменно. 30. Скворцовъ Алексѣй—по-русски писменно и церковному пѣнію, Старолѣтовъ Алексѣй, Черкасовъ Семенъ—по Закону Божію, Цицероновъ Александръ—по-русски устно и письменно, Воскресенскій Михаилъ—по Закону Божію и русски устно. 35. Вишневскій Александръ—по Закону Божію, по-русски устно и письменно, Соловьевъ Константинъ—по-русски устно, письменно и арифметикѣ.

Оставляются на повторительнАй курсъ въ томъ же классѣ: Дмитревскій Дмитрій—по прошенію, Дубровинъ Михаилъ, Петропавловъ Николай и 40. Курносовъ Николай—по малоуспѣшности.

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища.

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища симъ объявляется, что переэкзаменовки и повѣрочныя испытанія будутъ произведены въ слѣдующіе сроки: въ IV классъ—17—18 августа, въ 3-мъ классѣ—19—20 августа, въ I классѣ—21—22-го августа, во II кл.—27—28 августа; приемные экзамены во всѣ классы училища переэкзаменовки дмя вновь поступающихъ въ I классъ училища назначаются на 24—25 августа.

Смотритель училища *П. Скабовскій.*

Дѣлопроизводитель Правленія *И. Амановъ.*

Разрядный списокъ

учениковъ Касимовскаго духовнаго училища за 19¹¹/₁₅ учеб. годъ.

IV КЛАССЪ.

Ученики IV класса, удостоенные перевода въ I классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ первый: 1. Рябцевъ Викторъ. Дроздовъ Петръ. Петропавловъ Борисъ. Рожковъ Иванъ. 5. Виноградовъ Иванъ. Коршуновъ Вимитрій. Коченовъ Павелъ. Селезневъ Николай. Атлетовъ Петръ. 10. Лебедевъ Алексѣй. Баландинъ Димитрій. Муратовъ Николай.

Разрядъ второй: Золотовъ Александръ. Зайцевъ Василій. 15. Дашковъ Ѳеодоръ. Лебедевъ Анатолій. Лебедевъ Николай. Малышевъ Викторъ. Кротковъ Константинъ. 20. Зеленцовъ Алексѣй. Куликовъ Николай. Волгаревъ Николай. Терновъ Алексѣй. Обновленскій Александръ. 25. Добычинъ Сергѣй. Малышевъ Ѳеодоръ. Игумновъ Александръ. Тумовскій Александръ. Куликовъ Стефанъ.

Получасть свидѣтельство объ окончаніи курса:

30. Сенаторовъ Константинъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Коливинъ Александръ—по отечественной исторіи. Аристовъ Александръ—по греческому языку. Коренновъ Стефанъ—по ариѳметикѣ на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ:

Пономаревъ Петъ. 35. Никулицкій Петръ—по малоусиѣнности. 36. Харьковъ Михаилъ—по прошенію.

III КЛАССЪ.

Ученики III класса, удостоенные перевода во IV классъ.

Разрядъ первый: 1. Калашниковъ Александръ. Баландинъ Александръ. Левитскій Николай. Обуховъ Сергѣй. 5. Усовъ Семень.

Разрядъ второй: Харьковъ Владиміръ. Асписовъ Петръ. Асписовъ Александръ. Коренновъ Николай. 10. Левитскій Сер-

гѣй. Серебренниковъ Иванъ. Вигилевъ Александръ. Дмитревъ Андрей. Цвѣтаевъ Михаилъ. 15. Пиперовъ Василій. Лисицынъ Николай. Наумовъ Николай. Головинъ Владиміръ. Чельцовъ Михаилъ. 20. Огородниковъ Михаилъ. Головинъ Николай. Коренновъ Алексѣй.

Имѣютъ сдать экзамень:

Голосовъ Николай—по греческому и латинскому языкамъ. Былинскій Константинъ—по ариѳметикѣ. 25. Леонтьевъ Дмитрій по географіи и по русск. яз. письменно. Пиперовъ Сергѣй—по греческому и латинскому языкамъ и по русскому языку письменно. Чельцовъ Николай—по ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и по русскому яз. письменно. Иссоповъ Владиміръ—по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ. Лебедевъ Сергѣй—по латинскому языку, ариѳметикѣ и природовѣдѣнію.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ: 30. Преображенскій Иванъ—по болѣзни.

II КЛАССЪ.

Ученики II класса, удостоенные перевода въ III классъ:

Разрядъ первый: 1. Алешинъ Александръ. Михеевъ Александръ. Усковъ Михаилъ. Баландинъ Серафимъ. 5. Лыгинъ Алексѣй. Грифцовъ Николай. Соловьевъ Владиміръ. Куликовъ Александръ. Туберовскій Веніаминъ.

Разрядъ второй: 10. Царакинъ Александръ. Горнаковъ Леонидъ. Смирновъ Леонидъ. Парееновъ Михаилъ. Байковъ Евсевій. 15. Старостинъ Александръ. Запольскій Александръ. Обновленскій Владиміръ. Орловъ Константинъ. 20. Быстровъ Михаилъ. Гусевъ Александръ. Климентовскій Сергѣй. Пиперовъ Петръ.

Имѣютъ сдать экзамень:

Петропавловъ Александръ. 25. Владимірскій Борисъ. Оедотьевъ Дмитрій—по пѣнію. Бушуевъ Владиміръ—по латинскому яз., ариѳметикѣ, географіи и по русскому языку письменно.

І КЛАССЪ.

Ученики I-го класса, удостоенные перевода во II классъ:

Разрядъ первый: 1. Елисеѣвъ Тимоѳей. Горбатовъ Владиміръ. Катинскій Михаилъ. Постниковъ Викторъ. 5. Ви-херевъ Аркадій. Масловъ Алексѣй. Перехвальскій Дмитрій. Шишкинъ Сергѣй. Баландинъ Николай. 10. Муратовъ Аркадій.

Разрядъ второй: Парѳеновъ Николай. Пичковъ Савва. Харьковъ Александръ. Сафировъ Николай. 15. Шишкинъ Михаилъ. Яковлевъ Петръ. Апохинъ Яковъ. Архангельскій Николай. Волинскій Викторъ. 20. Лаговъ Александръ. Туберовскій Павелъ. Добролюбовъ Михаилъ. Климентовскій Константинъ. Лаговъ Николай. 25. Лебедевъ Николай. Лебедевъ Сергѣй. Лисицинъ Дмитрій. Морозовъ Валентинъ. Оскордовъ Петръ. 30. Порфирьевъ Петръ. Тереховъ Владиміръ.

Имѣютъ сдать экзаменъ:

Атлетовъ Андрей—по ариѳметикѣ. Цвѣтаевъ Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ. Преображенскій Николай. Смирновъ Александръ—по русск. яз., ариѳметикѣ и географіи.

Отъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища.

Росписаніе экзаменовъ въ августѣ мѣсяцѣ:

18-го августа—переекзаменовки для учениковъ IV класса; 19-го и 20 августа—приемныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ; 21 и 22 августа—приемныя испытанія для поступающихъ въ другіе классы; 24 и 25—экзамены для учениковъ III класса, получившихъ—неудовлетворительныя годовыя отмѣтки; 26 августа—для учениковъ II класса. 27 августа—для учениковъ I класса; 28 августа—экзаменъ по церковному пѣнію; 31-го—августа молебень предъ началомъ ученія.

Смотритель Училища *Флегонтъ Авессаломовъ.*

Разрядный списокъ

учениковъ Раненбургскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и утвержденный Его Преосвященствомъ 18 мая 1915 года.

КЛАССЪ IV-й.

Ученики, удостоенные перевода въ I классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й. 1. Гаретовскій Димитрій. Неуроновъ Николай. Боголюбовъ Николай, Соколовъ Александръ. 5. Бобровъ Владиміръ. Филатовъ Николай. Бѣляевъ Леонидъ. Благовѣстовъ Павелъ.

Разрядъ 2-й: Кармановъ Александръ. 10. Максимовъ Василій. Бѣляевъ Александръ, Смирновъ Борисъ, Урбанскій Василій. Масловъ Гавріиль. 15. Черкасовъ Александръ. Черкасовъ Валеріанъ. Бѣляевъ Михаилъ. Новиковъ Георгій. Оранскій Алексѣй. 20. Спасскій Викторъ. Свѣтловъ Иванъ. Секундовъ Александръ. Рейновъ Анатолій, Кривскій Александръ. Кочуровъ Димитрій.

КЛАССЪ III-й.

Ученики, удостоенные перевода въ IV классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Смирновъ Александръ. Васильевъ Иванъ. Шевченко Кронтъ. Крыловъ Константинъ.

Разрядъ 2-й: 5. Киструскій Михаилъ. Ломовицкій Иванъ. Назарьевъ Михаилъ. Галаховъ Викторъ. Батраковъ Николай. 10. Носиловъ Михаилъ. Тріумфовъ Иванъ. Урбанскій Викторъ. Шебановъ Сергѣй. Взгнуздаевъ Александръ. 15. Иверскій Григорій. Кругловъ Петръ. Левитовъ Димитрій. Лицентовъ Василій. Фелицынъ Владиміръ.

Имѣютъ сдать повѣрочныя испытанія:

Амарантовъ Василій по русскому языку письменно и ариѳметикѣ. Гумилевъ Иванъ по русскому языку письменно. Калашниковъ Иванъ по русскому языку письменно. Розановъ Вяче-

славъ по русскому языку устно и письменно. Соколовъ Александръ и Спѣшневъ Вячеславъ по русскому языку письменно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Голенищевъ Викторъ. Никитскій Николай. Серезевскій Александръ. Скворцовъ Владиміръ и Чтецовъ Александръ.

КЛАССЪ II-й.

Ученики, удостоенные перевода въ III классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Рябовъ Алексѣй. Никандровъ Борисъ.

Разрядъ 2-й. Асписовъ Дмитрій. Борковъ Павелъ. 5. Павлиновъ Евгений. Градобитновъ Дмитрій. Иверскій Евгений. Масловъ Иннокентій. Коверинъ Константинъ. 10. Кандидовъ Викторъ. Зоринъ Дмитрій. Архангельскій Леонидъ. Гевлевъ Василій. Маловъ Павелъ. 15. Смирновъ Николай.

Имѣютъ сдать повѣрочныя испытанія:

Антоновскій Андрей по ариѳметикѣ. Вишлевъ Николай по латинскому языку. Есинъ Иванъ—по ариѳметикѣ. Исаевъ Теодоръ—по русскому языку устно и ариѳметикѣ. Лебедевъ Иванъ—по русскому яз. устно и латинскому яз. Макѣевъ Иванъ—по русскому яз. устно. Муромскій Дмитрій—по русскому языку письменно. Никитскій Иванъ и Смирновъ Дмитрій—по русскому яз. устно. Смирновъ кромѣ того по латинскому языку и Фелицынъ Иванъ—по русскому языку устно.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Борятинскій Иванъ. Боголѣповъ Андрей. Дмитревскій Николай. Камневъ Николай. Стрекаловъ Владиміръ и Агламазовъ Иванъ.

КЛАССЪ I-й.

Ученики, удостоенные перевода во II-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Полосинъ Михаилъ и Малахаевъ Гавріиль.

Разрядъ 2-ой: Надеждинъ Евгений. Бѣлковъ Дмитрій. 5. Рябовъ Владиміръ. Побѣдинскій Евгений. Петровъ Александръ. Иверскій Николай. Каверинъ Евгений. 10. Харитоновъ Петръ. Соловьевъ Викторъ. Поликигинъ Николай. Шебаленко Михаилъ. Муромскій Сергѣй. 15. Москалевъ Александръ и Астафьевъ Иванъ.

Имѣютъ сдать повѣрочныя испытанія:

Александровъ Сергѣй—по русскому языку письменно. Алексѣевъ Иванъ—по русскому языку устно. Бѣляевъ Николай—по русскому языку письменно. Кармановъ Сергѣй—по русскому языку письменно и географіи и Кривельскій Василій—по русскому языку устно.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Краснопѣвцевъ Викторъ. Кобозевъ Дмитрій и Троицкій Анатолій.

Отъ Правленія Раненбургскаго Духовнаго Училища.

Повѣрочныя испытанія ученикамъ будутъ произведены:

20-го августа по русскому языку устно и письменно. 21-го— по ариѳметикѣ и 22-го—по латинскому языку и географіи.

Приѣмные экзамены: 24-го августа письменные для поступающихъ въ I-й и прочіе классы, 25-го—устные въ I классъ и 26-го—устные приѣмные экзамены во II, III. и IV классы.

Смотритель училища, Прот. А. *Лучинскій*.

Разрядный списокъ

учениковъ Сапожковскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища, при участіи преподавателей за учебный 19¹⁴/₁₅ г.

IV КЛАССЪ.

А) оканчиваютъ полный курсъ училищныхъ наукъ и удостоиваются правленіемъ училища перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Рязрядъ первый: 1. Соколовъ Іоаннъ, Соловьевъ Николай, Красильниковъ Анатолій—съ наградой, Анисимовъ Владиміръ. 5. Ивановъ Валентинъ, Окуневъ Θεодоръ, Викторовъ

Михаилъ, Соколовъ Димитрій, Кочетовъ Николай. 10. Манвинъ Василій, Стародубовскій Константинъ.

Разрядъ второй: Полуниъ Тимоѳей, Назарьевскій Николай, Путятинъ Іоаннъ. 15. Свѣтловъ Іоаннъ, Марковъ Николай, Киселевъ Іоаннъ, Рясскій Димитрій, Тимоѳеевъ Александръ. 20. Троицкій Николай, Свѣтловъ Димитрій, Архангельскій Ѳеодоръ, Орловъ Николай, Столповъ Іоаннъ.

В) предназначаются къ переводу въ I классъ духовной семинаріи при условіи удовлетворительной сдачи переэкзаменовки:

25. Крымовъ Алексѣй—по русск. яз. (письм.) Сюсюкинъ Іоаннъ, Чтецовъ Ѳеодоръ—по греческ. яз. Оленинъ Николай—по русск. яз. (письм.) и греческ. яз.

В) оканчиваютъ полный курсъ училищныхъ наукъ:

Поляковъ Михаилъ. 30. Антипатовъ Николай, Пальмовъ Гавріилъ, Лампадинъ Александръ, Зиминъ Александръ.

Г) имѣютъ сдать переэкзаменовки для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса въ духовномъ училищѣ:

Ивановъ Василій. 35. Соловьевъ Константинъ—по русск. яз. (письм.).

Д) оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Мизеровъ Алексѣй, Каревъ Іоаннъ, Перовъ Сергій—по прошенію, Покровскій Евгеній. 40. Великановъ Павелъ—по болѣзни.

Е) не сдававшій экзаменовъ по болѣзни имѣетъ сдать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ.

Оленинъ Сергій.

III КЛАССЪ.

А) переводятся въ слѣдующій классъ:

Разрядъ первый: 1. Іерусалимскій Семень—съ нвградой, Горѣловъ Микиилъ, Сбродовъ Емельянъ, Зоринъ Сергій. 5. Іерусалимскій Іоаннъ, Скворцовъ Александръ.

Разрядъ второй: Соловьевъ Михаилъ, Лаговъ Сергій, Бррговъ Анатолій. 10. Пальминъ Владиміръ, Кочуровъ Николай, Зиминъ Константинъ, Курковъ Димитрій, Орловъ Василій, 15. Виноградовъ Сергій, Сасыкинъ Николай, Близнцовъ Александръ, Плавтовъ Александръ, Сасыкинъ Евгеній. 20. Зиминъ Василій,

Зиминъ Владиміръ, Мищенко Николай, Поляковъ Гавріиль, Куркинъ Михаилъ.

Б) имѣютъ сдать экзамень:

25. Спераяскій Михаилъ, Смирновъ Дмитрій—по греческ. яз. Ясневъ Леонидъ—по греческ. яз. Кротковъ Александръ—по греческ. яз. и природовѣдѣнію. Солотчинъ Константинъ—по греческ. яз. и ариѳметикѣ. 30. и Антипатровъ Александръ—по усск. яз. (устн. и письм.) и латинск. яз.

В) оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Колотилинъ Іоаннъ, Оливковъ Николай, Соколовъ Василій—по малоуспѣшности.

II КЛАССЪ.

А) переводятся въ слѣдующій классъ:

Разрядъ первый: 1. Петропавловъ Сергій—съ наградой, Миловзордвъ Николай, Анисимовъ Николай, Пичужкинъ Стефанъ. 5. Цвѣтковъ Александръ, Успенскій Леонидъ, Полотебновъ Владиміръ, Некрасовъ Николай, Путятинъ Михаилъ. 10. Сессаревскій Константинъ.

Разрядъ второй: Кузнецовъ Іоаннъ, Борковъ Петръ Троицкій Георгій, Мелешкинъ Александръ. 15. Михайловъ Владиміръ, Тардовъ Алексій, Рождествинъ Александръ, Ковылинъ Василій, Воронковскій Дмитрій. 20. Рыбинъ Петръ Дроздовъ Николай. Перовъ Дмитрій, Бобровъ Василій, Бабинъ Василій. 25. Донсковъ Петръ. Викторовъ Александръ.

Б) имѣютъ сдать экзамень:

Полувинъ Иванъ—по русск. яз. (устн.). Бобровъ Сергій—по ариѳметикѣ. Безсребренниковъ Александръ—по латин. яз. 30. Маловъ Павелъ—по латинск. яз. Свѣтловъ Павелъ—по русск. яз. (письм.) и латинск. яз. Камневъ Михаилъ—по русск. яз. (письм.) латинск. яз. и ариѳметики. Новиковъ Сергій—по русск. яз. (устно и письм.) и латинск. яз.

В) оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Высоковъ Николай. 30, Агламазовъ Іоаннъ—по болѣзни. Орловъ Владиміръ, Палицынъ Сергій - по малоуспѣшности.

І КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ:

Разрядъ первый: 1. Кудрявцевъ Евгеній, Черкасовъ Николай, Житовъ Константинъ, Оленинъ Петръ. 5. Болдыревъ Александръ.

Разрядъ второй: Переваловъ Василій, Парамоновъ Стефанъ, Ивановъ Димитрій, Кривскій Леонидъ. 10. Прошляковъ Владиміръ, Троицкій Петръ, Красильниковъ Сергій, Рязановъ Петръ, Поповъ Виталій. 15. Поповъ Михаилъ, Митяевъ Александръ, Дарковъ Василій, Сервилинъ Михаилъ, Пономаревъ Іоакимъ. 20. Филаксеновъ Сергій, Лебедевъ Валентинъ, Кочуровъ Петръ (Ухол.), Антоновскій Іоаннъ, Бурговъ Александръ. 25. Пустъваловъ Василій, Крыловъ Александръ.

Б) имѣютъ сдать экзаменъ:

Свѣтловъ Сергій—по русск. яз. (письм.). Строковъ Александръ—по географіи. Антипатовъ Митрофанъ—по русскому яз. (устн. и письм.). 30. Добролюбовъ Александръ—по русск. яз. (устн.). Зеленцовъ Павелъ—по русск. яз. (письм.). Архангельскій Константинъ—по русск. яз. (письм.). Кочуровъ Петръ (макс.)—по русскому яз. (устн. и письмен.). Елисеѣвъ Михаилъ—по русскому яз. (устн. и письм.). 35. Пальминъ Алексій—по русск. яз. (устн. и письм.). Алешинскій Серафимъ—по русск. яз. (уст. и письм.).

В) оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Штравниковъ Іоаннъ—по болѣзни. Алферовъ Димитрій, Радимовъ Владиміръ. 40. Грифцовъ Владиміръ, Орловъ Александръ, Троицкій Алексій—по малоуспѣшности.

И. д. Смотрителя училища Помощникъ смотрителя
П. Некрасовъ.

Дѣлопроизводитель, учит. *Ө. Виноградовъ.*

Извлеченіе изъ журнала Общаго Собранія членовъ Попечительства при Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 5 апрѣля 1915 года.

Ст. III. Общее Собраніе обратило вниманіе на то обстоятельство, что многіе изъ о.о. благочинныхъ совершенно не считаютъ своимъ долгомъ производить какіе либо сборы пожертвованій въ пользу Попечительства, вслѣдствіе чего отъ таковыхъ не поступаетъ никакихъ взносов, другіе же о.о. благочинные хотя и производятъ сборъ, но этотъ сборъ слишкомъ малъ въ сравненіи съ тѣми нуждами, какія обязано Попечительство удовлетворять, такъ нѣкоторые сборы равняются 1 р. 95 к., 1 р. 93 к., многіе 2 р. 3 р.; получаютъ отъ цѣлаго округа 2 руб.—это значитъ сокращать значеніе Попечительства, какъ благотворительнаго учрежденія.

Опредѣлено: Имѣя въ виду изложенное Общее Собраніе постановило: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ усиленіи сбора отъ о.о. благочинныхъ въ пользу Попечительства при Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища и о послѣдующемъ увѣдомить о.о. благочинныхъ черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На журналѣ Общаго Собранія, состоявшагося, въ виду пребыванія ближайшаго начальника и покровителя Попечительства Преосвященнѣйшаго Дмитрія епископа Рязанскаго и Зарайскаго въ Петроградѣ въ зимней сѣссіи Св. Синода, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи, 18 апрѣля 1915 года за № 957 слѣдующая резолюція: „Читаль. По п. III съ пропечатаніемъ сего пункта въ Рязан. Еп. Вѣдом. офф. ч. предписать о.о. Благочиннымъ, чтобы они усилили сей сборъ, считая его обязательнымъ для себя, а размѣръ добровольнымъ“. Е. Амвросій.

Предсѣдатель Правленія Попечительства, Протоіерей *Н. Лебедевъ*.
Членъ—дѣлопроизводитель Священникъ *Стефанъ Хондру*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительства при Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1914 годъ.

Составъ Попечительства.

Ближайшимъ Начальникомъ и Покровителемъ Попечительства въ отчетномъ году былъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, который въ силу § 6 Устава Попечительства состоитъ и пожизненнымъ членомъ Попечительства. Почетнымъ членомъ, кромѣ Епархіальнаго Преосвященнаго, состоялъ бывший начальникъ Рязанской губерніи, Сенаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Тайный Совѣтникъ Н. С. Бриллиановъ, а пожизненными членами Попечительства были: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, и дочь протоіерея, дѣвица Е. Я. Головина.

Дѣйствительными членами были лица обоого пола, внесшіе не менѣе 3 р. одновременно, а внесшіе менѣе 3 р.—членами сотрудниками.

Правленіе Попечительства.

Согласно § 21 Устава Попечительства, Правленіе должно состоять изъ 5 непримѣнныхъ членовъ и 9, избираемыхъ на каждое трехлѣтіе. Непримѣнными членами должны быть: Предсѣдатель Совѣта Училища, начальница и инспекторъ классовъ Училища, ктиторъ Училищной церкви и почетный блюститель Училища; но такъ какъ послѣдняя должность вакантна, непримѣнными членами были 4 лица. Членами по избранію на текущее трехлѣтіе (1911—1914) состояли: воспитательницы Училища: В. М. Арбекова, Е. М. Филиппова, преподавательница О. В. Борисова, преподаватели: В. Д. Маковскій, И. Н. Соколовъ, П. И. Житовъ, А. П. Павловъ, Н. А. Процеровъ и священникъ В. Н. Левитовъ, а кандидатами къ членамъ Правленія избраны: преподаватель А. С. Смирновъ и учительница образцовой школы

Н. Ө. Хватова. Всѣ означенныя лица избраны въ 1914 году на Общемъ Собраніи и на слѣдующее трехлѣтіе (1915—1918).

Дѣлопроизводителемъ Правленія, по журнальному опредѣленію Правленія отъ 2—10 марта 1914 г. состоялъ инспекторъ классовъ Училища священникъ Стефанъ Хондру, коему за труды по дѣлопроизводству, по журнальному постановленію отъ 1 марта 1904 года, выдается ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ 60 р. овъ же состоитъ, согласно § 21 Устава Попечительства, и казначеемъ Попечительства Правленіе Попечительства въ своихъ дѣйствіяхъ руководилось § 26 Устава Попечительства и въ отчетномъ году въ собраніи своихъ членовъ оно рассмотрѣло всѣ поступившія въ Попечительство заявленія и удовлетворило, насколько возможно, всѣ нужды, подлежащія удовлетворенію изъ средствъ Попечительства. Средства Попечительства, какъ и во всѣ прежніе годы, составлялись: а) изъ $\% \%$ съ попечительскаго капитала, б) взносовъ черезъ о.о. благочинныхъ, в) сборовъ въ церковную кружку, и г) членскихъ взносовъ.

Въ вѣдѣніи Правленія находится капиталъ Попечительства, который къ концу отчетнаго года значился по прихода-расходнымъ книгамъ Попечительства въ суммѣ: билетами 12300 р. и наличными 5 р. 31 к., а всего 12305 р. 31 к., изъ какой суммы 11100 р. составляютъ неприкосновенный капиталъ, а 1205 р. 31 к. капиталъ расходный. Въ суммѣ (11100 р.) неприкосновеннаго капитала 2800 р. составляютъ стипендіатскій капиталъ имени священника Феофилакта Орлова. Этой стипендіей, по журнальному опредѣленію Правленія отъ 18 марта 1913 г., пользовалась воспитанница VI класса Александра Околковская съ 1 сентября 1912 года, а по журнальному опредѣленію Правленія отъ 25 ноября 1914 г., за окончаніемъ курса А. Околковской, такая стипендія съ 1 сентября 1914 г. назначено воспитанницѣ VI класса Аннѣ Успенской. По журнальному опредѣленію Правленія отъ 4 февраля 1914 года выдано пособіе слѣдующимъ воспитанницамъ въ такомъ размѣрѣ:

VI кл. Богоявленской Пелагеѣ	10 р.
Константиновской Автоновѣ	15 р.

	Кедровой Софіи	12 р.
	Нестеровой Еленѣ	10 р.
	Лебедевой Зинаидѣ	25 р.
	Гречищевой Маріи	20 р.
	Хитровой Еленѣ	10 р.
	Тапильской Варварѣ	10 р.
	Тюшевской Аннѣ	16 р.
	Рязановой Маріи	15 р.
	Свѣтловой Пелагеѣ	10 р.
	Перловой Агриппинѣ	10 р.
	Дегтянской Маріи	15 р.
	Субботиной Маріи	10 р.
	Саморуковой Аннѣ	15 р.
	Боголюбовой Ант.	10 р.
	Соловьевой Людмилѣ	20 р.
	Русовой Лидіи	10 р.
	Рождественской Лидіи	10 р.
V кл.	Амановой Нинѣ	10 р.
	Успенской Аннѣ	15 р.
	Малышевой Олимпіадѣ	15 р.
	Доброхотовой Ольгѣ	15 р.
	Ясеновой Аннѣ	10 р.
	Красильниковой Маріи	20 р.
	Сахаровой Маріи	10 р.
	Львовой Варварѣ	10 р.
	Черкасовой Ал-рѣ	9 р.
	Брежневой Глафирѣ	15 р.
	Покровской Евгеніи	15 р.
	Федотьевой Вѣрѣ	15 р.
IV кл.	Кедровой Надеждѣ	10 р.
	Вознесенской Ант.	10 р.
	Пустынской Над.	15 р.
	Старыниной Екат.	6 р.
	Брежневой Ал-рѣ	10 р.
	Свѣтловой Надеждѣ	15 р.

	Дарковой Серафимъ	8 р.
	Орнатовой Маріи	10 р.
	Маковой Маріи	15 р.
	Федотьевой Ал-рѣ	10 р.
	Соколовой Еленѣ	15 р.
	Пальминой Ант.	10 р.
III кл.	Городцовой Вѣрѣ	15 р.
	Волынской Екат.	25 р.
	Окуньковой Маріи	6 р.
II кл.	Смирновой Елисаветѣ	15 р.
	Полотебновой Клавдіи	15 р.
	Свѣтловой Татіанѣ	10 р.
	Гусевой Зинаидѣ	12 р.
	Гортинской Екатеринѣ	10 р.
	Вересинной Клавдіи	10 р.
	Палладиной Маріи	10 р.
	Лампадиной Вѣрѣ	10 р.
I кл.	Орестовой Маріи	15 р.
	Мизеровой Татіанѣ	35 р.
	Кастровой Екатеринѣ	6 р.
	Амарантовой Ант.	10 р.
	Львовой Маріи	10 р.
	<hr/>	
	Итого	760 р.

1 октября 1914 года было общее собраніе членовъ Попечительства. Собраніе происходило подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, при участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, членовъ Правленія и другихъ членовъ Попечительства обоюго пола.

Въ собраніи семь членомъ—дѣлопроизводителемъ Правленія доложенъ былъ отчетъ о состояніи Попечительства за 1913 годъ, каковой и былъ принятъ къ свѣдѣнію. Затѣмъ назначенная Его Преосвященствомъ комиссія, состоявшая изъ протоіерея М. Лебедева, священника П. Добромыслова и священника Д. Проким-

нова, произвела провѣрку денежныхъ суммъ Попечительства, въ чемъ и составленъ былъ соотвѣтствующій актъ, приложенный къ журналу сего общаго собранія.

Движеніе денежныхъ суммъ Попечительства за 1914 годъ.

I. Отъ 1913 года оставалось:	а) билетами	. 12200 р. — к.
	б) наличными.	28 р. 49 к.

Итого . 12228 р. 49 к.

II. Въ 1914 году поступило на приходъ:

а) билетами	. 100 р. — к.
б) наличными	. 924 р. 63 к.

Итого . 1024 р. 63 к.

3. Въ 1914 году израсходовано наличными. 947 р. 81 к.

4. Къ 1-му января 1915 года осталось:

а) билетами	. 12300 р. — к.
б) наличными	. 5 р. 31 к.

Итого . 12305 р. 31 к.

Примѣчаніе. Сумма прихода 1914 года образовалась изъ слѣдующихъ статей:

а) rents протоіерея В. Грифцова	. 100 р. — к.
б) $\frac{1}{2}\%$ съ капитала
в) изъ церковной кружки 61 р. 46 к.
г) чрезъ о. о. благочинныхъ 252 р. 17 к.
д) членскихъ взносов. 147 р. — к.
е) отъ продажи программъ 17 р. — к.

Итого . 1024 р. 63 к.

Въ общей суммѣ 12305 р. 31 к. заключаются: неприкосновенный капиталъ въ суммѣ 11100 р. и б) капиталъ расходный— въ суммѣ 1205 р. 31 к., въ общей суммѣ неприкосновеннаго капитала (11100 р.) заключается и стипендіатскій капиталъ (2800 р.) на стипендію имени священника Ф. А. Орлова.

Вѣдомость поступленій чрезъ о. о. благочинныхъ за 1914 годъ.

Рязанскій уѣздъ: 1 округъ 21 р. 65 к.
2 „ „ „ 5 р. 20 к.

3	"	.	.	.	5 р. 95 к.
4	"	.	.	.	— р. — к.
5	"	.	.	.	8 р. — к.
Итого.					40 р. 80 к.
Зарайскій уѣздъ: 1 округъ					
2	"	.	.	.	2 р. 45 к.
3	"	.	.	.	3 р. 70 к.
4	"	.	.	.	4 р. 75 к.
Итого					10 р. 90 к.
Егорьевскій уѣздъ: 1 округъ					
2	"	.	.	.	16 р. 65 к.
3	"	.	.	.	12 р. 15 к.
3	"	.	.	.	5 р. 50 к.
Итого					34 р. 30 к.
Раненбургскій уѣздъ: 1 округъ					
2	"	.	.	.	12 р. 15 к.
3	"	.	.	.	— р. — к.
3	"	.	.	.	6 р. 20 к.
4	"	.	.	.	— р. — к.
Итого.					18 р. 35 к.
Скопинскій уѣздъ: 1 округъ					
2	"	.	.	.	— р. — к.
2	"	.	.	.	10 р. 85 к.
3	"	.	.	.	1 р. 95 к.
4	"	.	.	.	— р. — к.
Итого.					12 р. 80 к.
Рязскій уѣздъ: городъ					
1 округъ.					
2	"	.	.	.	2 р. 20 к.
2	"	.	.	.	2 р. 75 к.
3	"	.	.	.	8 р. 6 к.
3	"	.	.	.	3 р. 35 к.
4	"	.	.	.	8 р. 90 к.
Итого.					25 р. 26 к.
Сапожковскій уѣздъ: 1 округъ					
2	"	.	.	.	— р. — к.
2	"	.	.	.	11 р. 50 к.
3	"	.	.	.	15 р. 50 к.
4	"	.	.	.	5 р. 40 к.
Итого.					32 р. 40 к.

Спасскій уѣздъ: 1 округъ	5 р. 80 к.
2 "	8 р. 75 к.
3 "	16 р. 90 к.
4 "	3 р. 10 к.

Итого 34 р. 55 к.

Касимовскій уѣздъ: 1 округъ	— р. — к.
2 "	— р. — к.
3 "	5 р. 40 к.
4*) "	— р. — к.

Итого. 5 р. 40 к.

Пронскій уѣздъ: 1 округъ	1 р. 93 к.
2 "	2 р. 5 к.
3 "	4 р. 15 к.
4 "	2 р. 60 к.

Итого. 10 р. 73 к.

Михайловскій уѣздъ: городъ	2 р. 10 к.
1 округъ	3 р. 90 к.
2 "	4 р. 85 к.
3 "	7 р. 35 к.
4 "	— р. — к.

Итого 18 р. 20 к.

Данковскій уѣздъ: 1 округъ	2 р. 50 к.
2 "	2 р. 20 к.
3 "	3 р. 78 к.

Итого. 8 р. 48 к.

А всего 252 р. 17 к.

Рента отъ протоіерея Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка Василя Грифцова 100 р. — к.

*) *Примѣчаніе:* ошибочно пересланныя въ Совѣтъ Училища отъ О. О. Благочинныхъ 2 Ряз. Округа 14 р. 70 к., 4 Кас. Округа—5 р, 40 к. и церковей г. Раненбурга 8 р. 50 к. возвращены Совѣтомъ Попечительству и записаны въ книгу прихода Попечительства въ 1915 году.

Членскихъ взносов:

Преосвященнѣйшій Димитрій	25 р. — к.
Преосвященнѣйшій Амвросій	10 р. — к.
М. Г. Золотова	5 р. — к.
Священникъ В. Н. Левитовъ	6 р. — к.
А. С. Смирновъ	5 р. — к.
А. Н. Кожина	3 р. — к.
Н. Лаврова	3 р. — к.
В. В. Фефеловъ	3 р. — к.
Ф. Поскряковъ	3 р. — к.
В. М. Хупотская	3 р. — к.
Прот. Д. П. Казанскій	3 р. — к.
Прот. Михаилъ Лебедевъ	3 р. — к.
Священникъ П. Н. Добромысловъ	3 р. — к.
Н. Ф. Хватова	3 р. — к.
В. А. Лучинская	3 р. — к.
Священникъ Е. В. Скворцовъ	3 р. — к.
Н. А. Процеровъ	3 р. — к.
М. Г. Титовъ	3 р. — к.
Прот. Н. Лебедевъ	3 р. — к.
А. Н. Сабчаковъ	3 р. — к.
О. В. Борисова	3 р. — к.
А. Г. Кораблевъ	3 р. — к.
А. В. Смирнова	3 р. — к.
А. И. Румянцева	3 р. — к.
Е. А. Боголюбова	3 р. — к.
А. П. Павловъ	3 р. — к.
Свящ. А. Н. Орфеновъ	3 р. — к.
П. И. Житовъ	3 р. — к.
В. Д. Маковскій	3 р. — к.
О. Н. Малашкина	3 р. — к.
Свящ. І. П. Дейновъ	3 р. — к.
Н. И. Жуковъ	3 р. — к.
Свящ. П. О. Климовъ	3 р. — к.

Свящ. С. Ф. Хондру	3 р. — к.
Н. П. Мяздриковъ	3 р. — к.
П. В. Введенскій	3 р. — к.
	<hr/>
Итого.	147 р. — к.
Ю. Л. Никитина	3 р. — к.

Предсѣдатель Правленія Попечительства Прот. *Н. Лебедевъ*.

Членъ дѣлопроизводства священникъ Стефанъ *Хондру*.

Отъ причта Богоявленской церкви села Чуфилова, Рязанской губерніи Касимовскаго уѣзда.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ 11 № Р. Е. В. сего 1-го іюня 1915 года на 303 стр. въ градѣ утверждены въ должностяхъ: подъ 2) Церковныхъ старостъ при церкви села Чуфилова, Касимовскаго уѣзда отпечатано невѣрно „крестьянинъ Емельянъ Юдаковъ“, а свѣдуетъ правильно крестьянинъ Ефимъ Смирновъ, который состоитъ въ настоящее время старостой церкви села Чуфилова по избранію прихожанъ на четвертое трехлѣтіе, крестьянинъ Емельянъ Юдаковъ въ приходѣ села Чуфилова совсѣмъ не имѣется, а посему заявляя Вашему Высокоблагородію о случайной ошибки редакціи, Покорнѣйше Прошу Васъ по дѣлу приходскаго священника привягъ мѣры къ исправленію въ ближайшемъ № Р. Е. В. ошибка „крестьянинъ Емельянъ Юдаковъ“ на правильное и справедливое отпечатаніе: при церкви села Чуфилова, Касимовскаго уѣзда крестьянинъ Ефимъ Смирновъ.

Къ сему заявленію подписуюсь Богоявленской церкви села Чуфилова, Касимовскаго уѣзда Свящ. *Николай Виноградовъ*.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 29 мая 1915 г. за № 6941, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника церкви села Стру-

жанъ, Рязанскаго уѣзда, *Елизаветъ Зачатской* съ дѣтьми: Александрю, Вѣрою, Любовію, Марією, Николаемъ и Клавдією, въ количествѣ 250 руб. въ годъ, съ 9 декабря 1913 г., дня смерти мужа ея, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 100 руб. и съ зачетомъ полученной изъ село послѣдняго оклада сумма въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 250 руб. въ годъ, изъ Рязанскаго Казначейства.

По указу Св. Синода. отъ 6 іюня 1915 г. за № 7484, назначена пенсія изъ казны: вдовѣ священника церкви села Кочуровскаго Городища, Данковскаго уѣзда, *Лидіи Стрекаловой*, съ дѣтьми: Николаемъ и Сергіемъ, въ количествѣ 166 руб. 66 коп. въ годъ, съ 9 марта 1914 г., — дня смерти мужа ея, изъ Данковскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Круглаго, Поляны тожъ, Данковскаго уѣзда, *Соломоніи Кочуровой*, съ дѣтьми: Павломъ, Сергіемъ, Николаемъ и Анною, въ количествѣ 180 руб. въ годъ, съ 20 мая 1913 г., дня подачи прошеніе о назначеніи пенсіи, изъ Данковскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Коноплина, Ряжскаго уѣзда, *Аннѣ Назарьевой* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 27 января 1914 г., дня смерти мужа ея, изъ Ряжскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному діакону церкви села Новаго Кореннаго Ряжскаго уѣзда, *Константину Симфониму* въ количествѣ 133 руб. 33 коп. въ годъ, съ 9 октября 1913 г., дня подачи прошенія, изъ Скопинскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Рудинки, Скопинскаго уѣзда *Теоктисту Рудакову* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 15 марта 1914 г., дня объявленія указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Скопинскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указа Св. Синода, отъ 6 іюня за № 7807, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника церкви села Гордова, Раненбургскаго уѣзда, *Клавдіи Сперанской*, съ дѣтьми: Борисомъ, Зинаидою, Зоєю и Марією, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 3 октября 1914 г., дня смерти мужа ея, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Св. Синоду, отъ 20 іюня за № 8402, назначена пенсія изъ казны вдовѣ діакона, состоявшаго на вакансіи псаломщика при церкви села Старикова, Спасскаго уѣзда, *Вѣрь Балладиной*, съ дѣтьми ея: *Феодоромъ*, *Василіемъ*, *Олимпиадою* и *Екатериною*, въ количествѣ 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 13 ноября 1914 г., дня смерти мужа ея, изъ Спасскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 20 іюня за № 8496, назначены пенсіи изъ казны: заштатному псаломщику церкви села Екшура, Рязанскаго уѣзда, *Ивану Ушморову* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 19 ноября 1914 г., дня прекращенія содержанія изъ казны, изъ Рязанскаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда, *Василію Любимову* въ количествѣ 300 руб. въ годъ, съ 3 октября 1914 г., дня прекращенія содержанія изъ казны, изъ Спасскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Нагорнаго, Рязскаго уѣзда, *Аннѣ Надеждиной* въ количествѣ 200 руб. въ годъ, съ 18 мая 1914 г., дня смерти мужа ея, изъ Рязскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 20 іюня за № 8479, назначены пенсіи изъ казны: заштатному протоіерею церкви села Дягилева, Рязанскаго уѣзда, *Павлу Куркинскому* въ количествѣ 300 руб. въ годъ, съ 18 декабря 1914 г., дня прекращенія содержанія изъ казны, изъ Рязанскаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Михай, Сапожковскаго уѣзда, *Маріи Рождественской* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 19 января 1914 г., дня смерти мужа ея, Сапожковскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику Екатерининской церкви г. Рязани *Феодору Свистову* въ количествѣ 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 21 сентября 1914 г., дня объявленія указа объ увольненіи его заштатъ, изъ Рязанскаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, *Николаю Виноградову* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 15 сентября 1915 г., дня подачи прошенія о назначеніи пенсіи, изъ Пронскаго Уѣзднаго Казначейства.

Ряспоряженія Рязанскаго Епархіального Начальства.

Награжденына бедренниками іеромонахи: Рязанскаго Скопинскаго монастыря *Іоанникій*—9 іюня, Раненбургской Петропавловской пустыни: *Виталій, Ирнархъ, Филаретъ, Трифонъ, Платонъ, Рафаилъ*—12 іюня.

Выражена **Архипастырская благодарность** Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрію, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, священнику Николаевской церкви станціи Ряжскъ 1-й Рязанско-Уральской ж. д. *Николаю Краснову*, за выдающуюся его дѣятельность въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ—12 іюня.

Рукоположены въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ вакансіяхъ псаломщики: церкви села Срезрева, Спасскаго уѣзда, *Георгій Михайловъ*—7 іюня; Кладбищенской Сорбашенской церкви г. Рязани *Михаилъ Крыловъ*—10 іюня.

Посвящены въ стихарь псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви г. Михайлова *Владиміръ Громовъ*—14 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста окончившіе курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи: къ церкви села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, *Алексій Смирновъ*—6 іюня; къ церкви села Истобниковъ, Рязанскаго уѣзда, *Николай Свободинъ*—6 іюня; къ Покровской церкви г. Ркжска *Гавріилъ Виноградовъ*—9 іюня; къ единовѣрческой церкви деревни Поповки, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Овсянниковъ*—2 іюля; къ церкви села Ольшанки, Скопинскаго уѣзда, *Сергій Цветковъ*—2 іюля.

Перемѣщены: священникъ церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда, *Николай Старолтвовъ* къ церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда,—12 іюня; священникъ церкви села Кидусаля, Спасскаго уѣзда, *Теодоръ Катинскій* къ Успенской церкви г. Касимова—12 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: 1) духовника сестеръ Пронскаго Воскресенскаго женскаго монастыря іеромонахъ Пронской Спасской пустыни *Исаія*—11 іюня; 2) настоятеля церкви села Гусь-

Парахина, Касимовскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Литинъ*—12 іюня; 3) депутата отъ дуовнаго вѣдомства въ Спасскую Городскую думу протоіерей Соборной церкви г. Спасска *Леонидъ Красновъ*—13 іюня; 4) церковныхъ старостъ: при церкви села Шостыи, Касимовскаго уѣзда крестьянинъ *Константинъ Рошинъ*—11 іюня; при церкви села Аннина, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Добровинскій*—19 іюня; при церкви села Краснаго Собакина, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Чусункинъ*—18 іюня; при церкви села Свинчуса, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Терентій Артюхинъ*—18 іюня; при церкви села Недостоева, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимовои Степановъ*—18 іюня; при церкви села Юракова, Пронскаго уѣзда, мѣщанинъ *Димитрій Васильевъ*—19 іюня; при церкви села Погорѣловки, Пронскаго уѣзда, мѣщанинъ *Иванъ Окороковъ*—19 іюня; при Троицкой церкви Ново-Александровской слободы г. Рязани потомственнѣйшій почетный гражданинъ *Димитрій Филатовъ*—24 іюня; при церкви села Рачатниковъ, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Промоховъ*—30 іюня.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства

Исключаются изъ списковъ: псаломщикъ церкви села Источниковъ, Рязанскаго уѣзда, *Иванъ Витушинъ*, умершій 28 мая; заштатный псаломщикъ церкви села Дапикова, Рязанскаго уѣзда, *Василій Мозолевъ*, умершій 28 апрѣля; заштатный діаконъ села Дегтяного, Рязскаго уѣзда, *Іоачнъ Теологовъ*, умершій 11 іюня.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви *Еропкина*, Даковского уѣзда, съ 15 декабря 1419 г., за перемѣщеніемъ священника Алексія Градинскаго къ церкви села Гагина, Раненбургскаго уѣзда; при *Кладбищенской церкви г. Зарайска*, съ 20 марта, —дня смерти священника Алексія Глѣбова; при церкви села *Митягина*, Раненбургскаго уѣзда, съ 10 апрѣля, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Андрея Филиппова; при церкви села *Кирусала*, Спасскаго уѣзда, съ 12 іюня, за прремѣщеніемъ

ніемъ священника Феодора Катинскаго къ Успенской церкви г. Кесимова; при церкви села *Окамова*, Рязанскаго уѣзда, съ 12 іюня, за переимѣненіемъ священника Николая Старолѣтова къ церкви села Дубровичь, того же уѣзда; при церкви села *Филиппова*, *Радушкина тожъ*, Зарайскаго уѣзда, съ 22 іюня, за увольненіемъ за штатъ священника Василия Житова; 2) діаконскія: при церкви сала *Колпнецъ*, Пронскаго уѣзда, съ 23 апрѣля, за опредѣленіемъ діакона Іоанна Урбанскаго на священническаго мѣсто въ Николае-Бавыкинскій монастырь; при *Покровской церкви г. Скопина*, съ 11 іюня, дня смерти діакона Петра Маслова.



Присоединенія къ православію. Священникомъ Соборной церкви гор. Егорьевска Андреемъ Ясеновымъ присоединены къ православію—3 мая с. г. старообрядецъ австрійскаго согласія, крест. Московской губ., Богородскаго уѣзда, дер. Карѣвой Мартиніанъ Аггеевъ *Телкинъ*, 35 лѣтъ; а 4 іюня с. г. Римская мѣщанка Эмма Амалія—Шерлотта *Тепреръ*, 37 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Наталія“. Протоіереемъ Соборной церкви гор. Скопина Симеономъ Яблоневымъ присоединенъ къ православію турецкій подданный, магометанинъ—*Магометъ Али Уба—Хажу оглы*, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“. Священникомъ церкви села Горяйнова, Рязанскаго уѣзда, Сергіемъ Постниковымъ присоединенъ къ православію 13 іюня с. г. лютеранинъ: губернской секретарь, нотаріусъ гор. Рязани Павелъ Александровичъ *Штейертъ*, 46 лѣтъ, съ оставленіемъ ему имени „Павелъ“.

Пожертвованія въ церкви. Въ церковь села *Большаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда, крестьянскою дѣвицею того же уѣзда Юсова Дарьей Басильевой *Сигитовой* пожертвовано 50 р. на построение новаго храма и 50 р. вѣчнымъ вкладомъ по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 18727, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого вклада пользовался причтъ за поименованіе умершихъ: Дарьи, Василия и Марѣы. Въ церковь села *Воейкова*, Данковскаго уѣзда, крест. того же села Григорій Іосифовичъ

Семи́нь пожертвовалъ 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала вѣчно поступали въ пользу причта за поминовеніе его, жертвователя, съ сыномъ Игнатомъ при жизни—о здравіи, а по смерти—заупокой и заупокой родныхъ ихъ: Іосифа, Анны, Меланіи, Маріи и Параскевы.

Духовныя завѣщанія. Крестьянинъ Александръ Денисовъ *Кирюшинъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 26 мая с. г., все свое имущество и капиталъ завѣщалъ на построеніе новаго храма въ селѣ Троицѣ, что на Ракѣ, Новинское тожъ, Пронскаго уѣзда, Вдова Анна Петровна *Кипчакова* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 29 мая с. г., завѣщала внести вѣчными вкладами на имя церквей гор. Рязани: Скорбященской—кладбищенской 200 руб., Духовской и Спасоярской по 100 р. и Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря 100 руб. на поминъ ея, завѣщательницы. Крестьянка Прасковья Иванова *Сидельникова* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію Тамбовскимъ Окружнымъ Судомъ 29 мая 1915 г., завѣщала отослать 200 руб. въ Петропавловскій монастырь Рязанской епархіи на вѣчный поминъ о дужѣ ея, завѣщательницы, и родственникахъ ея. Крестьянинъ села Бильдина, Зарайскаго уѣзда, Василій Павловъ *Павловъ* завѣщалъ участокъ земли подъ постройку въ названномъ селѣ зданія для церковно-приходской школы съ тѣмъ условіемъ, чтобы его, жертвователя, и жену его Татіану Васильеву похоронили въ церковной оградѣ.

Церковныя постройки и возобновленія. По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: Входеоерусалимской *гор. Рязани*—исправить и окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это до 2500 руб.—изъ средствъ Приходскаго Попечительства и изъ пожертвованій отъ благотворителей (отъ 5 іюня с. г., за № 124 4);—села *Дудкина*, Рязанскаго уѣзда, перемѣнить на средства при хожанъ разбитый колоколь, вѣсомъ 50 пуд., на новый (отъ 11 іюня

с. г. за № 1287);—Спасоярской *гор. Рязани*—устроить въ церкви электрическое освѣщеніе, исправить печи, промыть стѣны и стѣнную живопись, и въ церковно-причтовомъ домѣ и школѣ исправить по мѣстамъ штукатурку и окрасить стѣны и потолки, полы, двери и окна, съ употребленіемъ на это до 1500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 19 іюня с. г., за № 1442); села *Баловнева*, Данковского уѣзда,—промыть въ трапезной части церкви стѣны и окрасить ихъ масляною краскою, съ употребленіемъ на это до 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 14 іюня с. г. за № 1355);—села *Ижевскаго*, Спаскаго уѣзда,—Казанской церкви,—устроить въ колокольні новыи полъ, съ употребленіемъ на это до 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 22 іюня с. г. за № 1468);—села *Печерниковъ*, Михайловскаго уѣзда, исправить штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ церкви, а по наружнымъ стѣнамъ сдѣлать новыи водосточныи трубы, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 23 іюня с. г., за № 1477); села *Гремячки*, Скопинскаго уѣзда, промыть стѣны и иконостасы въ церкви и устроить бетонный подходъ отъ воротъ ограды до церковной паперти, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 23 іюня с. г., за № 1482);—села *Данькова*, Касимовскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныи стѣны церкви въ дер. Мимишкиной на средства прихожанъ (отъ 24 іюня с. г., за № 1498); Начальницѣ *Крестовоздвиженской Полунинской женской общины*, монахинѣ Серафимѣ дозволено на средства благотворителей оштукатурить и окрасить наружныи стѣны церкви и перестроить вновь тесовую ограду на подворьѣ общины въ Московской губерніи, при станціи „Кунцево“ Александровской ж. дор. (отъ 23 іюня с. г., за № 1471). По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Новикъ*, Спаскаго уѣзда, устроить при входѣ въ церковь тамбуръ, а въ церкви исправить на стѣнахъ штукатурку, промыть и возобновить стѣнную живопись и орнаментировку, съ употребленіемъ на это до 900 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; села

Круговъ, Егорьевскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви и усыпальницы, исправить ограду вокругъ церкви и починить церковный дровяной сарай, съ употребленіемъ на это до 700 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; села *Краснаго*, Пронскаго уѣзда, построить вокругъ церкви и кладбища новую ограду, съ употребленіемъ на это на первое время 200 руб. изъ церковныхъ суммъ, а дальнѣйшіе расходы покрывать прибылями отъ продажи кирпича изъ церковнаго кирпичнаго завода; гор. *Михайлова*—Вогородице-Монастырской церкви—перемѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ 100 пуд., на новый, —вѣсомъ до 120 пуд., съ употребленіемъ на это 1400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Введенскаго*, Рязскаго уѣзда, промыть стѣны и потолокъ и возобновить иконостасы въ трапезной церкви, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; села *Токарева*, Касимовскаго уѣзда, выкрасить въ придѣльной церкви стѣны и расписать ихъ картинами, возобновить и позолотить иконостасъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 320 руб. изъ церковныхъ суммъ. По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ перквей: села *Новомишеваго*, Раненбургскаго уѣзда, исправить на церковныя средства ограду вокругъ церкви (отъ 6 іюня с. г. за № 2426); села *Солнцева*, того же уѣзда, промыть въ церкви куполь, внутреннія стѣны и иконостасы на средства церковнаго старосты Филиппа Космина *Гаврюшина* (отъ 5 іюня с. г., за № 2426); села *Дюдинова*, Зарайскаго уѣзда, Воскресенской церкви,—промыть стѣны трапезной теплой церкви, съ возобновленіемъ по мѣстамъ живописи, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 6 іюня за № 2414); села *Волковаго*, Сапожковскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви, промыть и покрасить иконостасъ, окрасить церковныя главы и позолотить на нихъ кресты на средства прихожанъ (отъ 6 іюня за № 2429); гор. *Скопина*—Входоіерусалимской церкви, окрасить наружныя стѣны церкви на средства церковнаго старосты Луки Васильева *Руднева* (отъ 5

юня за № 2436); села *Турикова*, Скопинскаго уѣзда, промыть въ церкви стѣны, покрасить полы и иконостасы, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 5 июня за № 2436); устроить новыя оконныя рамы и водяное отопленіе на средства мѣстнаго землевладѣльца Николая Николаевича *Шебакина* (отъ 5 июня за № 2440); села *Павельца*, того же уѣзда, окрасить крыши на церкви и сторожкахъ, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 9 июня за № 2466); села *Казинки*, того же уѣзда, промыть стѣны и возобновить иконостасы въ трапезной церкви, съ употребленіемъ на это 1200 руб. изъ церковныхъ суммъ и 300 р., жертвуемыхъ прихожанами (отъ 9 июня за № 2472),—села *Лома*, Касимовскаго уѣзда, окрасить алтарь и иконостасы въ церкви на средства прихожанъ (отъ 9 июня за № 2471); села *Суйска*, шронскаго уѣзда, исправить крышу на церкви на средства прихожанъ (отъ 5 июня за № 2441); села *Задубровья*, Спасскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви на средства церковнаго старосты Андрей Мартинова *Головастова* (отъ 9 июня за № 2476); села *Надѣина*, того же уѣзда, выкрасить и украсить живописью внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 160 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 9 июня за № 2477); гор. *Спасска*—Соборной церкви,—перемѣнить на новые разбитые колокола при Успенской кладбищенской церкви на средства благотворителей (отъ 9 июня за № 2462); села *Спасскаго*,—*Заборовскіе Гаи*, Рязскаго уѣзда, устроить надъ предѣлами церкви новую крышу и потолки на средства княгини Надежды Димитріевны *Вѣлосельской*—*Вѣлозерской* (отъ 9 июня за № 2464); *Щетининской слободы гор. Михайлова*—окрасить церковную крышу, главы и шпиль на колокольнѣ, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 9 июня за № 2463); села *Березовскаго*, Михайловскаго уѣзда, устроить въ церкви лѣвый предѣльный иконостасъ и поставить двѣ ультмарскія печи, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 9 июня за № 2465); въ дер. *Большомъ Гридинѣ*, Егорьевскаго уѣзда, окрасить крыши на церкви и церковныхъ домахъ

на средства церковнаго старосты И. Гусева (отъ 10 іюня с.г., за № 2492).

Просительная книга. По резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 5 іюня с. г., за № 2452, выдана изъ Консисторіи просительная книга на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церкви въ с. *Рождественнѣ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ крест. Акима Устинова *Герасимова*.

Кражи изъ церквей. Въ ночь на 3 іюня с. г. изъ церкви села *Тресвятскаго*, Рязскаго уѣзда, похищено около 40 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые розыскиваются. Въ ночь на 7-е іюня изъ Успенской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда, похищено 8 руб. неизвѣстными ворами, которые не обнаружены. Въ ночь на 20 іюня изъ Богородицерождественской церкви *Рязанскаго Солотчинскаго монастыря* похищены серебряновызолоченные сосуды, дискось, звѣздца, лжица, ковчегъ, дарохранильница и напрестольный крестъ; деньгами— 30 руб., клеенка съ жертвенника и завѣса отъ царскихъ вратъ. Къ розыску похитителей приняты надлежащія мѣры.

Краткія отчетныя свѣдѣнія

о собранныхъ по Рязанской епархіи пожертвованіяхъ на врачеванія раненыхъ и больныхъ воиновъ и на оказаніе пособія семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, за февраль и мартъ мѣсяцы 1915 г.

Согласно циркулярному распредѣленію Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12 августа 1914 года за № 57, состоявшемуся по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля того же года за № 6502, напечатанному въ № 30 Церковныхъ Вѣдомостей, на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и на другія военныя нужды въ Рязанскую Духовную Консисторію по апрѣль мѣсяць сего года поступили денежныя пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ и учреждений:

I.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, изъ личныхъ средствъ	40 р. — к.
Отъ правленія Архіерейскаго Дома изъ неок- ладныхъ суммъ	20 р. — к.
Отъ братіи Архіерейскаго Дома изъ личныхъ средствъ	11 р. 74 к.
Отъ Рязанскаго Троицкаго монастыря, Насто- ятелемъ коего состоитъ Преосвященнѣйшій Ди- митрій, изъ неокладныхъ суммъ	10 р. — к.
Отъ братіи сего монастыря изъ личныхъ средствъ	50 р. 5 к.
Отъ Рязанскаго Спасскаго монастыря, Насто- ятелемъ коего состоитъ Преосвященнѣйшій Амбро- сій, изъ неокладныхъ суммъ	10 р. — к.
Отъ братіи сего монастыря изъ личн. средствъ	32 р. 72 к.

II.

Отъ монастырей Рязанской епархіи:	
Отъ Солотчинскаго монастыря изъ неокладныхъ суммъ	20 р. — к.
Отъ настоятеля и братіи сего монастыря	22 р. — к.
Отъ Богословскаго изъ неокладныхъ суммъ	20 р. — к.
Отъ Данковскаго	10 р. — к.
„ Пронской Спасской Пустыни	20 р. — к.
„ Равенбургской Петропавловской Пустыни	200 р. — к.
„ Николае-Радовицкаго	50 р. — к.
„ Скопинскаго Свято-Духова	12 р. — к.
„ Настоятеля и братіи сего монастыря	12 р. — к.
„ Ряжскаго Дмитріева	6 р. — к.
„ Настоятеля и братіи сего монастыря	6 р. — к.
„ Сергіевскаго Мещеряковскаго	10 р. — к.
„ Рязанскаго Казанскаго женскаго	20 р. — к.
„ Настоятельницы и сестеръ сего монастыря	10 р. 14 к.

„ Рязанскаго Ольгова	10 р. — к.
„ Михайловскаго Покровскаго	10 р. — к.
„ Настоятельницы и сестеръ сего монастыря	6 р. — к.
„ Касимовскаго Казанскаго	10 р. — к.
„ Николае-Бавыкинскаго	10 р. — к.
„ Сушкинскаго Накановскаго	10 р. — к.
„ Сергіевскаго	10 р. — к.
„ Александро-Маріинскаго	10 р. — к.
„ Насоютельницы и сестеръ сего монастыря	8 р. — к.
„ Александро-Невскаго	8 р. — к.
„ Колычевскаго Казанскаго	20 р. — к.
„ Егорьевскаго Свято-Троицкаго	40 р. — к.
„ Настоятельницы и сестеръ сего монастыря	30 р. — к.
„ Софійскаго сбора не поступало.	
„ Болотовскаго Казанскаго	10 р. — к.
„ Пронскаго Векресенскаго	8 р. — к.
„ Полуниинской Крестовоздвиженской общин.	4 р. — к.
„ Гоесиманскаго—за январь мартъ	15 р. — к.
„ Причта сего монастыря за тѣ же м-цы	3 р. — к.
„ Зарайской Бахрупинской общины сбора не поступало.	
Отъ Каѳедральнаго Собора	6 р. — к.
„ Причта сего Собора	24 р. — к.

III.

Отъ Благочинныхъ церквей Рязанской епархіи:

1-го Рязанскаго округа: церковныхъ отчисленій	66 р. 56 к.
причторыхъ	85 р. 50 к.
отъ церковныхъ старостъ	3 р. — к.
2-го Рязанскаго округа: церковныхъ отчисленій	119 р. 72 к.
причтовыхъ	128 р. 50 к.
3-го „ „ церковныхъ	120 р. — к.
причтовыхъ	120 р. — к.
4-го „ „ церковныхъ	48 р. 91 к.
причтовыхъ	41 р. 50 к.
5-го „ „ церковныхъ	48 р. 30 к.
причтовыхъ	48 р. 30 к.

Благочиннаго Зарайскихъ градскихъ церквей:

		церковныхъ . . .	32 р. — к.
		причтовыхъ . . .	16 р. — к.
1-го	Зарайскаго округа:	церковныхъ . . .	33 р. 40 к.
		причтовыхъ . . .	29 р. 58 к.
		отъ церковнаго старосты с. Струпы . . .	2 р. — к.
2-го	” ”	церковныхъ за декабрь 1914 г. и январь—мартъ 1915 г.	75 р. 74 к.
		причтовыхъ—за тѣ же мѣсяцы	91 р. 43 к.
3-го	” ”	церковныхъ —за февраль- мартъ мѣсяцы . . .	31 р. 50 к.
		причтовыхъ	32 р. 80 к.
4-го	” ”	церковныхъ	64 р. — к.
		причтовыхъ	64 р. — к.

Благочиннаго Михайловскихъ градскихъ церквей:

		церковныхъ . . .	45 р. — к.
		причтовыхъ . . .	45 р. — к.
1-го	Михайловскаго окр.:	церковныхъ . . .	97 р. 65 к.
		причтовыхъ . . .	107 р. 65 к.
2-го	” ”	церковныхъ . . .	114 р. 52 к.
		причтовыхъ . . .	126 р. — к.
3-го	” ”	церковныхъ . . .	116 р. 4 к.
		причтовыхъ . . .	125 р. 10 к.
4-го	” ”	церковныхъ . . .	33 р. 96 к.
		причтовыхъ . . .	48 р. — к.

Благочиннаго Рязанскихъ градскихъ церквей:

		церковныхъ . . .	19 р. 78 к.
		причтовыхъ . . .	42 р. — к.
1-го	Рязскаго округа:	церковныхъ . . .	72 р. 28 к.
		причтовыхъ . . .	75 р. — к.
2-го	” ”	церковныхъ . . .	74 р. — к.
		причтовыхъ . . .	58 р. — к.

3-го	„	„	церковныхъ	78 р. — к.
			причтовыхъ	109 р. 50 к.
4-го	„	„	церковныхъ	26 р. 72 к.
			причтовыхъ	98 р. — к.

Благочиннаго Сапожковскихъ градскихъ церквей:

			церковныхъ	40 р. — к.
			причтовыхъ	25 р. 60 к.
1-го Сапожковского окр.			церковныхъ	24 р. 20 к.
			причтовыхъ	18 р. 90 к.
2-го	„	„	церковныхъ	48 р. 50 к.
			причтовыхъ	48 р. — к.
3-го	„	„	церковныхъ	100 р. 73 к.
			причтовыхъ	93 р. 2 к.
4-го	„	„	церковныхъ	138 р. 27 к.
			причтовыхъ	213 р. 50 к.
			отъ церковныхъ старость	17 р. 95 к.

1-го Спасскаго округа:			церковныхъ	90 р. 86 к.
			причтовыхъ	105 р. 16 к.

2-го	„	„	церковныхъ	21 р. — к.
			причтовыхъ	31 р. — к.

3-го	„	„	церковныхъ	59 р. — к.
			причтовыхъ	116 р. — к.

4-го	„	„	церковныхъ	60 р. 68 к.
			причтовыхъ	64 р. 46 к.

1-го Касимовскаго окр.:			церковныхъ	86 р. — к.
			причтовыхъ	108 р. — к.

2-го	„	„	церковныхъ	59 р. — к.
			причтовыхъ	64 р. — к.

3-го	„	„	церковныхъ	260 р. 30 к.
			причтовыхъ	157 р. 40 к.

			отъ церковныхъ старость	2 р. 80 к.
4-го	„	„	церковныхъ	60 р. — к.
			причтовыхъ	52 р. 50 к.

Благочиннаго Раненбургскихъ градскихъ церквей:

			церковныхъ	12 р. — к.
			причтовыхъ	14 р. — к.

1-го Раненбургскаго окр.	церковныхъ . . .	64 р. 58 к.
	причтовыхъ . . .	64 р. 80 к.
2-го " "	церковныхъ . . .	114 р. — к.
	причтовыхъ . . .	117 р. — к.
3-го Раненбургскаго окр.:	церковныхъ . . .	84 р. — к.
	причтовыхъ . . .	74 р. — к.
	отъ церковныхъ старостъ.	32 р. 50 к.
4-го " "	церковныхъ . . .	64 р. — к.
	причтовыхъ . . .	76 р. — к.
1-го Скопинскаго округа:	церковныхъ . . .	59 р. — к.
	причтовыхъ . . .	59 р. — к.
2-го " "	церковныхъ . . .	150 р. — к.
	причтовыхъ . . .	150 р. — к.
3-го " "	церковныхъ . . .	33 р. 40 к.
	причтовыхъ . . .	48 р. — к.
4-го " "	церковныхъ . . .	55 р. — к.
	причтовыхъ . . .	72 р. 93 к.
	отъ частныхъ лицъ.	15 р. 88 к.
1-го Пронскаго округа:	церковныхъ . . .	50 р. 46 к.
	причтовыхъ . . .	50 р. 46 к.
2-го " "	церковныхъ . . .	75 р. 12 к.
	причтовыхъ . . .	40 р. — к.
3-го " "	церковныхъ . . .	61 р. 18 к.
	причтовыхъ . . .	60 р. 98 к.
4-го " "	церковныхъ . . .	77 р. — к.
	причтовыхъ . . .	97 р. 50 к.
Благочиннаго Егорьевскихъ градскихъ церквей:		
	церковныхъ . . .	22 р. 50 к.
	причтовыхъ . . .	44 р. 36 к.
1-го Егорьевскаго округа:	церковныхъ . . .	72 р. — к.
	причтовыхъ . . .	90 р. — к.
2-го " "	церковныхъ . . .	56 р. — к.
	причтовыхъ . . .	56 р. — к.
3-го " "	церковныхъ . . .	54 р. — к.
	причтовыхъ . . .	54 р. — к.

1-го Данковского округа: церковныхъ 90 р. — к.

Причты церквей сего округа ежемѣсячно дѣлаютъ взносъ по 70 руб. въ Уѣздную Земскую больницу на содержаніе въ оной двухъ кроватей для раненныхъ и больныхъ воиновъ.

2-го Данковского округа: церковныхъ 80 р. 50 к.

причтовыхъ 36 р. 4 к.

Кромѣ сего причты церквей сего округа ежемѣсячно дѣлаютъ взносъ въ Земскую Уѣздную больницу на содержаніе одной кровати для раненныхъ и больныхъ воиновъ.

И отъ Благочиннаго 3 Данковского округа:

церковныхъ отчисленій 48 р. — к.

и причтовыхъ 47 р. — к.

IV.

Отъ состоящихъ на службѣ въ Рязанской Духовной Консistoriи лицъ 2%, отчисленія съ получаемого ими жалованья, за исключеніемъ израсходованныхъ 43 р. на выдачу квартирнаго пособія женамъ взятыхъ на войну по мобилизаціи служителей Консistoriи, за мѣсяцы февраль апрѣль 37 р 39 к.

Всего же за отчетные мѣсяцы поступило на раненныхъ и больныхъ воиновъ и на другія нужды войны 8487 р. — к.

V.

Кружечнаго сбора отъ церквей и монастырей Рязанской епархіи, а также отъ частныхъ жертвователей въ пользу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на нужды войны за февраль и мартъ мѣсяцы поступило въ Консistoriю 10108 руб. 20 к., каковая сумма полностью и препровождена была въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для направленія по назначенію.

Сверхъ вышеозначеннаго въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ открытыми въ Рязанской епархіи попечительными совѣтами и церковно-приходскими попечительствами оказана была помощь

выдачею денежнаго пособия 8787 семействамъ призванныхъ въ ряды арміи воиновъ, всего на сумму 10233 руб. 92 коп., изъ коихъ 9331 руб. 58 коп. составляютъ исключительно добровольныя жертвы членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ и попечительныхъ совѣтовъ, духовенства и прихожанъ, 296 руб. 84 коп. есть отчисленія изъ церковныхъ суммъ, а остальные 605 руб. 59 коп.—отчисленія отъ учрежденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ г. Рязани Епархіальнаго по содержанию лазарета Комитета; кромѣ того нѣкоторыми попечительными совѣтами была оказываема помощь семьямъ воиновъ и натурою—выдачею имъ ржаной муки, картофеля, чаю, сахару и другихъ предметовъ первой необходимости, а также выдачею дровъ для топки и соломы для корма скота, а иными попечительными совѣтами церковно-приходскими попечительствами къ празднику Св. Пасхи собирали по приходамъ подарки находящимся въ арміи воинамъ, какъ-то: бѣлье, полотенца, шарфы, перчатки, портянки, чулки, табакъ, бумагу, конверты и разныя брошюры, а равно ветчину, солонину, копченую колбасу, чай, сахаръ, баранки и т. п. и все это въ заготовленныхъ мѣшечкахъ и кيسетахъ отправляли въ армію, частію чрезъ складъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, а частію чрезъ Рязанскій временный Комитетъ,—немногими же попечительными совѣтами къ празднику Пасхи пріобрѣтали ситець и раздавали его на рубашки дѣтямъ воиновъ вообще и въ особенности тѣмъ изъ нихъ, кто обучается въ школѣ. помимо всего этого, съ наступленіемъ весны, большинство изъ попечительныхъ совѣтовъ и церковно-приходскихъ попечительствъ озабочены были, главнымъ образомъ, по оказаніи помощи семьямъ воиновъ по обработкѣ полей для ихъ обсемененія яровыми посѣвами и по пріобрѣтенію для этого сѣмянъ. Церковно-приходскимъ же попечителемъ при Воскресенской церкви села Дѣдинова Зарайскаго уѣзда, за отчетные мѣсяцы израсходовано изъ своихъ средствъ 390 руб. на содержаніе въ оборудованномъ имъ лазаретѣ 10 человекъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, а попе-

чительнымъ совѣтомъ при Архангельской церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, кромѣ обычной помощи семьямъ воиновъ въ февралѣ мѣсяцѣ представлено было Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, 70 руб., съ просьбою употребить изъ нихъ 50 руб. на подарки воинамъ передовыхъ позицій, 10 руб. на оказаніе помощи разоренной Польшѣ и 10 р. въ пользу Бельгіи, каковыя деньги для направленія по назначенію были препровождены Господину Синодальному Оберъ-Прокурору.

Независимо отъ всего вышеизъясненнаго, настоятель Раненбургской Петропавловской пустыни, Игуменъ Модестъ полученнымъ въ Консисторіи 30 марта сего года рапортамъ донесъ, что ввѣренная его управленію пустынь въ настоящую войну благотворить на процентными отчисленіями съ своего назначительнаго Комитета, а употребляетъ весь свой текущій доходъ на нужды войны; на оборудованіе же открытаго при Пустыни лазарета на 20 человекъ воиновъ израсходовано деньгами по 10 марта 300 руб., а столы, стулья, 20 желѣзныхъ коекъ, 20 матрацевъ, 20 одеялъ, 40 перовыхъ подушекъ и другія необходимыя вещи для лазарета по описи на сумму 200 руб. взяты изъ монастырскаго инвентаря; кромѣ сего на освѣщеніе и огопленіе лазарета за 7 мѣсяцевъ израсходовано 800 руб., на содержаніе раненыхъ пищею выдается отъ Пустыни ежемѣсячно припасовъ приблизительно на 500 руб., что за время съ октября по февраль составляетъ сумму около 200 руб., 700 руб. отправлено въ Консисторію ежемѣсячныхъ отчисленій изъ неокладныхъ суммъ на врачеваніе раненыхъ воиновъ и на вспомошествованіе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну,—135 руб.—въ Главное Управленіе Россійскаго Краснаго Креста, 50 руб.—на приобрѣтеніе церковныхъ предметовъ для православныхъ церквей Галиціи и до 800 руб. израсходовано Пустынью на экопировку и отправку на театръ войны 3-хъ іеромонаховъ и 25-ти послушниковъ.

Къ вышеизъясненному Настоятель Петропавловской Пустыни сообщилъ, что 5 марта оборудованной при Пустыни лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ посѣтилъ Г. Начальникъ Рязанской губерніи, которы, по прибытіи въ обитель, присут-

ствоваль на молебнѣ о дарованіи русскимъ воинамъ побѣды, а по окончаніи молебна, осмотрѣвъ помѣщеніе лазарета, снялся въ общей группѣ съ ранеными и служащими—монашествующими монастырскаго лазарета на фотографической корточкѣ, въ книгѣ же для почетныхъ посѣтителей лазарета написалъ: „Осмотрѣлъ монастырскій лазаретъ, пріятно видѣть сердечное отношеніе къ раненымъ и прекрасное ихъ содержаніе. Рязанскій Губернаторъ Н. Кисель-Загорянский. 5 марта 1915 года“.

Столоначальникъ *В. Смоковниковъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Рязанской Духовной Семинаріи.

„При рязанской Духовной Семинаріи съ 1-го іюня сего года состоитъ вакантною должность Надзирателя за учениками Семинаріи съ окладомъ жалованія 360 руб. въ годъ при готовыхъ столѣ и квартирѣ; лица, желающія и имѣющія право занять эту должность, съ прошеніями объ опредѣленіи должны обращаться въ Правленіе Семинаріи“.

Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ 1-го сентября 1915 года при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ вакантна должность учителя пѣнія и регента при училищной церкви, 20 уроковъ пѣнія 720. рублей и 200 рублей са регентство, к всего 920 рублей.



15 іюля

№ 14.

1915 года.

Редакция проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархiальный извѣстiя“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святой равноапостольный князь Владиміръ. *)

Къ 900-лѣтiю со дня его блаженной кончины 1015—15 іюля—1915 г.

Но какъ выполнить и осуществить принятое рѣшеніе? Если бы вопросъ былъ только о личномъ крещеніи вел. князя, то не могло бы возникнуть никакихъ затрудненій при суще-

*) Окончаніе. См. № 12—13 Ряз. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

ствованіи въ Кіевѣ небольшой христіанской общины; иное дѣло—крещеніе народа, крещеніе, по возможности, всей русской земли. Гдѣ взять все необходимое, всѣ средства для совершенія такого важнаго и очень труднаго дѣла, для выполненія чрезвычайно широкаго плана? У грековъ? Какъ побудить, какъ расположить ихъ къ такой миссіи?

Неожиданно обстоятельства сложились чрезвычайно благоприятно для осуществленія предрѣшеннаго кн. Владиміромъ святаго дѣла.

Въ Кіевъ прибыло посольство изъ Константинополя отъ царей Василія и Константина съ просьбою военной помощи у Владиміра. Эта просьба была вызвана смутами и волненіями въ Византійской имперіи. Противъ братьевъ императоровъ поднялъ возстаніе Варда Фока, искусный и опытный полководецъ. Въ августѣ или сентябрѣ 987 года ¹⁾ онъ открыто провозгласилъ себя императоромъ и двинулъ свои войска къ Хризополю (Скутари), угрожая Константинополю. Императоры Василій и Константинъ не имѣли достаточно силъ для борьбы съ опаснымъ мятежникомъ, который пользовался большою популярностію въ войскахъ, въ рукахъ котораго находилась вся восточная армія и которому сочувствовали и въ столицѣ, и вынуждены были искать себѣ помощи у сосѣднихъ правителей. Они обратились къ Кіевскому князю. Въ виду очень большой опасности отъ враговъ они, безъ сомнѣнія, стали искать себѣ союзниковъ немедленно, какъ только узнали о возмущеніи Варды Фоки.

Такимъ образомъ, нужно думать, византійское посольство прибыло въ Кіевъ не позднѣе конца 987 года ²⁾.

¹⁾ Начало возмущенія Варды Фоки, по греческимъ историкамъ, падаетъ на августъ 987 года; а арабскій историкъ Яхъя опредѣленно указываетъ, что Фока провозгласилъ себя царемъ въ среду, въ день праздника креста, 14 сентября 987 г. (Бар. Розенъ. Импер. Василій Болгаробойца. Извлеченіе изъ лѣтоп. Яхьи Ант. СПб. 1883 г. 23 стр.).

²⁾ Этому посольству нѣкоторые усвоятъ и попытку обратить Кіевского князя въ христіанство (Труд. Кіев. дух. акад. 1887 г. III, 630 стр.); предполагаютъ даже, что Владиміръ могъ принять и крещеніе въ присутствіи императорскихъ пословъ отъ духовнаго лица изъ ихъ свиты (Ibid. 1888 г. I, 134 стр.).

Св. кн. Владиміръ прекрасно понялъ, какъ ему при данныхъ обстоятельствахъ, въ виду предрѣшеннаго введенія на Руси христіанства, выгодно сдѣлаться союзникомъ Византійскихъ императоровъ. А чтобы этотъ союзъ съ Византіею былъ болѣе проченъ и крѣпокъ, Владиміръ, согласившись исполнить просьбу Василя и Константина относительно военной помощи имъ, съ своей стороны представилъ требованіе императорамъ выдать за него сестру ихъ царевну Анну. Такое домогательство Кіевскаго князя рѣшительно противорѣчило требованіямъ византійскаго этикета и должно было представляться Константинопольскому двору неслыханнымъ дѣломъ ¹⁾. Греческіе послы, прибывшіе въ Кіевъ, сами по себѣ, безъ воли императоровъ, безъ сомнѣнія, никакъ не могли дать согласія на требованіе Владиміра. Вопросъ о бракѣ могъ быть рѣшенъ только въ Константинополѣ, и св. Владиміръ, знавшій при томъ же коварную византійскую политику, отправилъ въ Грецію свое посольство для выясненія и утвержденія условій союзнаго договора и рѣшенія вопроса о бракѣ ²⁾.

Византійскіе императоры находились тогда въ такомъ критическомъ положеніи, что по необходимости и немедленно должны были принять предложеніе Владиміра и только выставили, какъ необходимое условіе брака его съ Анною, крещеніе самого князя и принятіе христіанства его подданными ³⁾. А такое условіе вполнѣ согласовалось съ планами самого

¹⁾ Такъ именно въ Константинополѣ и отвѣчали нѣмецкому императору Оттону I, когда онъ искалъ руки греческой царевны (сестры Анны, жены св. Владиміра) для своего сына (Голуб. Ист. рус. ц. I, 1 пол. 2 прим. къ 139 стр.).

²⁾ Можетъ быть, это-то политическое посольство потомъ и превратилось на Руси въ посольство для испытанія вѣры. Конечно, русскіе послы были приняты въ Царь-градѣ съ большимъ почетомъ. По возвращеніи въ Кіевъ они-то и могли рассказывать о благолѣпнн церковной службы у грековъ, конечно, показанной имъ въ св. Софіи со всей торжественностію обстановки.

³⁾ О византійскихъ событіяхъ, современныхъ крещенію св. Владиміра и Руси и очень важныхъ для исторіи нашего отечества, сообщаютъ греческіе и арабскіе историки, а наши древнѣйшіе писатели ничего не знаютъ и не говорятъ объ этихъ событіяхъ.

кн. Владиміра, который искалъ родства съ византійскимъ дворомъ именно въ видахъ просвѣщенія Руси христіанствомъ.

Бракъ св. кн. Владиміра съ царевною Анною и крещеніе Руси могли совершиться только послѣ окончанія смуть въ Византійской имперіи и подавленія возстанія Фоки ¹⁾. Но личное свое крещеніе св. Владиміръ, уже убѣжденный въ „суетѣ идольскаго заблужденія“, не захотѣлъ откладывать до того времени. Какъ свидѣтельствуютъ наши древнѣйшіе писатели—мнихъ Іаковъ и преп. Несторъ (въ „Чтеніи о погубленіи блаж. стратотерпцу Бориса и Глѣба“), кн. Владиміръ принялъ св. крещеніе въ 987 году ²⁾ (а не въ 988 г., какъ говоритъ лѣтописная повѣсть) и не послѣ взятія города Корсуни (какъ сказано въ той же повѣсти), такъ какъ, по точному извѣстію авторитетнаго писателя мниха Іакова, св. князь взялъ этотъ городъ на „третье лѣто“ по своемъ крещеніи ³⁾. Это нужно признать непререкаемымъ историческимъ фактомъ, который засвидѣтельствованъ заслуживающими полного довѣрія древнѣйшими нашими писателями и находится въ согласіи съ событіями Византійской исторіи ⁴⁾.

Гдѣ принялъ св. Владиміръ крещеніе до Корсунскаго похода и, слѣд., на Руси, объ этомъ еще въ глубокой древности были разные толки: одни мѣстомъ крещенія св. князя, какъ свидѣтельствуемъ наша начальная лѣтопись, называли Кіевъ, другіе — Василевъ или же какія-то иныя мѣста ⁵⁾.

¹⁾ Торопиться заключеніемъ брака Владиміра съ Анною до окончанія борьбы между Фокою и императорами было безцѣльно какъ для Кіевскаго князя, такъ и для Византійскихъ царей. Какая польза отъ этого брака была бы для Владиміра и для императоровъ, если бы побѣдителемъ оказался Фока? Да и удобно ли было во время смуть затѣввать брачныя пиршества?

²⁾ „Чтеніе“ преп. Нестора напечатано въ Правосл. Собесѣд. 1858 г. I т. Чтен. въ Общ. истор. и древ. Рос. 1859 г. I кн. См. Голуб. Ист. рус. ц. I, 1 пол. 105.

³⁾ Христ. Чтен. 1849 г. ноябр. 327 стр.

⁴⁾ Указаніе лѣтописной повѣсти, что св. Владиміръ крестился въ 988 г. послѣ взятія Корсуни, находится въ противорѣчій съ византійскими событіями.

⁵⁾ Лѣтоп. по Лавр. сп. 109 стр.

Очевидно опредѣленныхъ и точныхъ свѣдѣній по этому вопросу не было [даже и у современниковъ св. Владиміра. А если бы св. князь принялъ крещеніе въ Корсуни съ тою торжественностію, о которой говоритъ лѣтописная повѣсть, при многочисленнѣйшихъ свидѣтеляхъ, которые затѣмъ въ Кіевѣ должны были сообщить самыя подробныя свѣдѣнія о принятіи христіанства Владиміромъ, то какъ могли бы возникнуть различныя мнѣнія и догадки о мѣстѣ его крещенія и какой былъ бы поводъ къ ихъ появленію? А если такія разнорѣчивыя догадки возникли, то ясно, что крещеніе св. Владиміра было совершено безъ всякой торжественности и столь скромно, что для народа трудно было вѣрно и точно установить мѣсто его совершенія.

Лично св. князь и не заботился о торжественности при перемѣнѣ вѣры: онъ принималъ св. крещеніе не напоказъ, не для вида, не по какимъ-либо житейскимъ расчетамъ, а по глубокому убѣжденію въ ничтожествѣ язычества и въ превосходствѣ предъ нимъ христіанства, будучи при томъ же проникнутъ глубокимъ смиреніемъ, которое всегда отличало Владиміра, какъ христіанина. „Отъ благаго смысла и остроумія разумѣвъ, говоритъ митр. Иларіонъ о св. кн. Владимірѣ, яко Богъ единъ, Творецъ видимымъ и невидимымъ, небеснымъ и земнымъ и яко посла въ міръ спасенія ради возлюбленнаго Своего Сына, и си помысливъ, вниде въ святую купель“ ¹⁾. Вотъ съ какими мыслями приступилъ Владиміръ къ святому таинству крещенія, возрождавшему его къ новой жизни, а не съ заботами о торжественности его совершенія и не съ пустыми мечтами о своемъ достоинствѣ и необходимости „извѣстнаго рода этикета“.

Св. Владиміръ принялъ христіанство, конечно, не одинъ, а, какъ говоритъ мнихъ Іаковъ, „съ чады своими прииде къ Богу“ и вообще весь домъ свой святымъ крещеніемъ просвѣти“ ²⁾,

¹⁾ Приб. къ твор. св. Отц. 1844 г. II, 242 стр.

²⁾ Христ. Чтен. 1849 г. II, 318 стр.

а затѣмъ ему предстоялъ чрезвычайно важный, поистинѣ равноапостольный подвигъ просвѣщенія русской земли свѣтомъ вѣры Христовой.

На „третье лѣто“ послѣ своего личнаго крещенія св. Владиміръ, какъ свидѣтельствуемъ мнихъ Іаковъ, предпринялъ походъ на греческій городъ Корсунъ — Херсонесъ Таврической, находившійся вблизи нынѣшняго Севастополя. Цѣль этого похода св. князь выразилъ въ молитвѣ къ Богу подъ стѣнами Корсуни: „Господи Боже, Владыко всѣхъ! Сего у Тебѣ прошу, даси ми градъ, да прииму и приведу люди крестьяны и попы на свою землю, и да научать *люди* закону крестьянскому“ ¹⁾. Несомнѣнно, это — молитва христіанина. Владиміръ не просить Господа просвѣтить его свѣтомъ истинной вѣры (слѣдоват., самъ уже былъ христіаниномъ), а молится о томъ, чтобы Богъ далъ ему возможность и средства привести ко Христу русскій народъ.

Причины, которыя заставили кн. Владиміра предпринять Корсунскій походъ ²⁾ для достиженія указанной сейчасъ цѣли, заключаются въ слѣдующемъ.

Въ 987 году, какъ уже извѣстно, Византійскіе императоры Василій и Константинъ просили у кн. Владиміра помощи себѣ для борьбы съ Вардою Фокой. Владиміръ согласился дать просимую помощь; но поставилъ условіемъ союза выдачу за него сестры императоровъ Анны, обѣщая съ своей стороны креститься и крестить русскій народъ. Съ помощію русскаго войска императоры одержали побѣду надъ Фокою,

¹⁾ Христ. Чтен. 1849 г. II, 326 стр.

²⁾ „Походъ Владиміра на Корсунъ, по словамъ академика Васильевского, всегда затруднялъ русскихъ изслѣдователей и они прибѣгали къ искусственнымъ и тонкимъ соображеніямъ, чтобы сдѣлать его понятнымъ и естественнымъ съ точки зрѣнія внутренней вѣроятности“ (Журн. Мин. Нар. Просв. 1876 г. мартъ 157). По нашей лѣтописной повѣсти, Корсунскій походъ былъ предпринятъ Владиміромъ для завоеванія вѣры. Это завоеваніе вѣры, по словамъ проф. Голубинскаго, — единственный въ своемъ родѣ историческій казусъ весьма оригинальный и весьма недоумѣнный (Ист. р. ц. I, 1 пол. 109 стр.).

который въ сраженіи при Абидосѣ 13 апрѣля 989 года былъ разбитъ и убитъ. По усмиреніи бунта Фоки кн. Владиміръ естественно ожидалъ исполненія условій союзнаго договора; но императоры теперь, когда опасность для нихъ миновала, или медлили исполненіемъ этихъ условій или, вѣрнѣе, прямо и рѣшительно отказались исполнить ихъ.

На бракъ Анны съ Кіевскимъ княземъ они согласились лишь по крайней необходимости, подъ давленіемъ тяжелыхъ обстоятельствъ, согласились, вѣроятно, въ надеждѣ не исполнять своего обѣщанія, такъ какъ традиціи византійскаго двора рѣшительно не могли одобрить такого брака, да и царица настойчиво отказывалась итти замужъ за Владиміра. Неизбѣжно долженъ былъ послѣдовать разрывъ дружескихъ отношеній между Византійскими императорами и Кіевскимъ княземъ. Для кн. Владиміра это событіе было очень печально, потому что съ женитьбою на греческой царицѣ у него соединялась надежда сдѣлать Русь христіанскою съ помощію грековъ. Желая побудить и принудить императоровъ къ исполненію заключеннаго ранѣе договора, св. Владиміръ объявилъ войну грекамъ и двинулъ свои войска на Корсунь. Это былъ большой, богатый, торговый городъ и, притомъ, хорошо укрѣпленный. Корсунцы защищались храбро; но Владиміръ рѣшилъ непременно взять городъ, хотя бы осада его оказалась продолжительною. Но въ Корсунѣ нашелся измѣнникъ Настасъ (Анастасій), который указалъ св. князю средство овладѣть городомъ, и Корсунцы были вынуждены сдатьсѣ Владиміру. Взявъ Корсунь, св. Владиміръ, какъ сказано въ одномъ Торжественникѣ XV вѣка, „посла Олга воеводу своего въ Царьградъ къ царемъ просити за себе сестры ихъ“ ¹⁾ во исполненіе сдѣланнаго ранѣе соглашенія о бракѣ, а въ случаѣ отказа грозилъ походомъ на Константинополь. И эта угроза не была пустою. Корсунскій походъ св. Владиміра естественно представлялся только началомъ задуманнаго похода къ самой

¹⁾ Описан. рукоп. Рум. муз. Восток. № 435, 687 стр.

столицѣ Византійской имперіи, и ей грозила большая опасность. Византія была сильно ослаблена и потрясена предшествующими смутами ¹⁾, войска у императоровъ было недостаточно ²⁾ для борьбы съ русскими, мужество и храбрость которыхъ императоръ Василій лично видѣлъ и могъ оцѣнить во время войны съ Фокой. Потеря Корсуни также могла быть очень тяжелою для Византіи, тѣмъ болѣе, что, владѣя этимъ городомъ, Кіевскій князь и на будущее время всегда могъ угрожать Царь-граду и вообще Византійскимъ владѣніямъ. Если уже изъ отдаленнаго Кіева наши князья (Олегъ, Игорь) дѣлали набѣги на Константинополь, то тѣмъ болѣе удобно было дѣлать нападенія на этотъ городъ изъ Корсуни. Такую опасность прекрасно сознавали греки и еще въ договорѣ со Святославомъ поставили условіемъ Кіевскому князю не воевать Корсунскую область ³⁾.

Въ виду всѣхъ указанныхъ причинъ Византійскіе императоры вынуждены были исполнить требованіе кн. Владиміра относительно брака его съ царевною Анною, прекрасно понимая, что гораздо выгоднѣе имѣть Кіевского князя своимъ родственникомъ и союзникомъ, чѣмъ врагомъ и, притомъ, врагомъ очень опаснымъ и сильнымъ.

Но царевна Анна отказывалась ѣхать въ чужую, варварскую землю и братьямъ едва удалось уговорить ее. Съ плачемъ, „яко въ полонъ“ ⁴⁾, отправилась она въ Корсунъ съ большою свитою и многочисленнымъ духовенствомъ. Въ Кор-

¹⁾ Раньше возмущенія Варды Фоки было возмущеніе Варды Склира, съ большимъ трудомъ подавленное войсками императоровъ Василія и Константина при помощи союзниковъ — грузинъ.

²⁾ Очень большихъ жертвъ потребовало усмиреніе двухъ сейчасъ упомянутыхъ бунтовъ—Варды Склира и Варды Фоки, а кромѣ того императоръ Василій (будущій Болгаробойца) въ августѣ 986 года потерпѣлъ страшное пораженіе отъ Болгаръ въ Родопскихъ проходахъ при Срѣдицѣ (Сардинѣ).

³⁾ Лѣт. по Лавр. сп. 71 стр.

⁴⁾ Ibid. 108 стр.

суни торжественно былъ совершенъ бракъ ея съ Владиміромъ ¹⁾.

Послѣ вѣроятно довольно продолжительнаго пребыванія въ Корсуни, уступивъ этотъ городъ греческимъ императорамъ, какъ вѣно за царевну Анну, Владиміръ отправился въ Кіевъ. Такъ какъ онъ желалъ незамедлительно приступить къ крещенію земли русской, то взялъ съ собою священниковъ, свв. иконы, священные сосуды, книги, безъ сомнѣнія, на славянскомъ языкѣ въ переводѣ свв. Солунскихъ братьевъ Кирилла и Меѳодія, и части мощей св. Климента, папы римскаго, и ученика его Фива. Всѣ богослужебныя принадлежности были приобрѣтены и взяты св. Владиміромъ, конечно, въ достаточномъ количествѣ, по крайней мѣрѣ на первое время. Священниковъ отправилось на Русь также много: часть ихъ прибыла съ Анной изъ Константинополя („попы царицыны“, по лѣтописи), часть взята изъ Корсуни („попы Корсунскіе“, по лѣтописи), и часть, можетъ быть, была приглашена изъ Болгаріи. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, Владиміръ старался получить побольше такихъ священниковъ, которые знали славянскій языкъ и могли бесѣдовать съ народомъ безъ переводчиковъ. Вскорѣ прибылъ къ намъ изъ Греціи и первый русскій митрополитъ съ епископами для полнаго устроенія церкви русской.

¹⁾ Корсунскій походъ св. Владиміра и бракъ его съ Анною нужно относить не къ 988 г., какъ въ лѣтописной повѣсти, а къ 989 г. Это несомнѣнно ясно изъ слѣдующаго. При началѣ бунта Варды Фоки (въ 987 г.) Византійскіе императоры заключили союзъ съ кн. Владиміромъ и этотъ союзъ продолжался до подавленія возстанія. Въ битвѣ при Абидосѣ—13 апрѣля 989 г.,—въ которой Фока былъ убитъ, участвовали русскія войска, слѣд., весь 988-й годъ Владиміръ былъ союзникомъ Византіи и уже никакъ не могъ воевать съ нею и предпринимать Корсунскій походъ. Затѣмъ Византійскій историкъ Левъ Діаконъ, современникъ Владиміра, говоритъ, что взятіе Херсонеса русскими было предсказано огненными столбами, показавшимися ночью въ сѣверной части неба, а эти столбы, по свидѣтельству Яхъи, тоже современника Владиміра, явились 7 апрѣля 989 года, слѣд. взятіе Корсуни было позднѣе этого срока. (По вопросу о хронологіи указанныхъ событій см. „Къ вопросу о времени крещенія св. Владиміра и Руси“ Н. Левитскаго. СПб. 1888 г. и „Важнѣйшіе источники для опредѣленія времени крещенія Влад. и Руси“. СПб. 1890 г.).

По прибытіи въ Кіевъ изъ Корсуни св. кн. Владиміръ началъ готовить жителей своего стольнаго города къ перемѣнѣ вѣры. Кіевляне отчасти были подготовлены къ такому важному шагу. Они, безъ сомнѣнія, знали отъ городскихъ старцевъ, съ которыми совѣтовался князь, о его намѣреніи оставить язычество и принять христіанство и, любя своего князя, цѣня его заботу и радѣніе о государствѣ и народѣ, понимали, что имъ придется послѣдовать его рѣшенію и примѣру, и потому стали ближе знакомиться съ христіанствомъ, что было очень удобно при существованіи въ Кіевѣ христіанской общины. При такихъ условіяхъ дѣло открытой христіанской проповѣди, естественно, пошло очень успѣшно. Священники и проповѣдники всюду учили народъ — на улицахъ, на площадяхъ, собирая цѣлыя толпы, ходили по домамъ, вездѣ разъясняли истины христіанской вѣры. Самъ князь помогаль этимъ наставникамъ народа, убѣждая гражданъ къ перемѣнѣ вѣры; ему содѣйствовали старѣйшины народные и бояре, уже прежде одобрившіе намѣреніе Владиміра.

Затѣмъ великій князь повелѣлъ уничтожать, рубить, сожигать идоловъ, чѣмъ безспорно доказывалась ничтожность языческихъ боговъ. Особенною и намѣренною поруганію подвергся идолъ Перуна. Его привязали къ конскому хвосту, тащили къ рѣкѣ Днѣпру и 12 человекъ били палками не потому, что идолъ чувствовалъ удары, а „на поруганіе бѣсу“ ¹⁾.

Когда народъ достаточно былъ подготовленъ къ крещенію и ознакомленъ съ истинами христіанской вѣры, св. Владиміръ издалъ приказъ, чтобы всѣ кіевляне въ назначенный (теперь неизвѣстный) день явились на рѣку для принятія крещенія; а „кто не явится, объявилъ князь, тотъ будетъ противень мнѣ“. Съ радостью стали готовиться кіевляне къ крещенію; „если бы это было не добро, говорили они, то князь и бояре не приняли бы сего“. Конечно, были лица, особенно изъ людей пожилыхъ, сжившихся съ языче-

¹⁾ Лѣтоп. по Лавр. сп. 114 стр.

ствомъ, для которыхъ переменна вѣры была очень тяжела. При низверженіи идоловъ, особенно при поруганіи Перуна, они плакали; по страху предъ княземъ, не желая послушаться его, они готовы были исполнить его приказаніе креститься, а рѣшительно не желавшіе принимать христіанство бѣжали изъ Кіева; но такихъ послушниковъ князя было немного.

Насталъ великій, знаменательный въ исторіи нашего отечества день—начала крещенія земли русской. Со всѣхъ сторонъ устремились кіевляне на рѣку, къ мѣсту крещенія (гдѣ Почайна сливалась съ Днѣпромъ), спѣшили всѣ—знатные и простые, богатые и бѣдные, старые и молодые, мужчины, женщины и дѣти.

Прибылъ къ мѣсту крещенія самъ великій князь съ боярами. Явилось духовенство и кіевскіе христіане.

Священники освятили воду рѣки, ставшей купелью кіевлянъ. Толпы народа вошли въ воду—мужчины стали особо, женщины особо, подростки у берега, взрослые дальше—одни по грудь, другіе по шею; родители держали младенцевъ на рукахъ. Крещенные ранѣ находились среди некрещенныхъ, чтобы руководить ими въ обрядахъ таинства. Священники, стоя на берегу, читали молитвы и нарекали имена (конечно, по группамъ). При тоекратномъ погруженіи крещаемыхъ въ воду во имя Отца и Сына и Святаго Духа совершилось таинство крещенія, великое таинство духовнаго возрожденія многочисленнаго народа. Св. кн. Владиміръ въ благоговѣйной радости молился за новопросвѣщаемыхъ: „Боже великій, сотворивый небо и землю! призри на новыя люди сія и даждь имъ, Господи, увѣдѣти Тебе, истиннаго Бога, якоже увѣдѣша страны христіанскія, и утверди въ нихъ вѣру праву и несовратну“... ¹⁾ Это былъ одинъ изъ радостнѣйшихъ дней въ жизни кн. Владиміра. Въ этотъ великій день крещенія кіевлянъ земля и небо ликовали.

¹⁾ Лѣтоп. по Лавр. сп. 115 стр.

Крещеніе кіевлянъ было началомъ приведенія ко Христу всей русской земли. Насажденіе христіанства въ нашемъ отечествѣ шло, конечно, постепенно и неспѣшно. Сначала святая вѣра распространялась въ мѣстахъ ближайшихъ къ Кіеву и въ большихъ городахъ, напр., въ Новгородѣ, Ростовѣ, Черниговѣ и друг. Большіе города, въ свою очередь, дѣлались центрами распространенія святой вѣры по ближайшимъ городамъ и селеніямъ.

Для болѣе успѣшнаго распространенія христіанства на Руси св. Владиміръ позаботился объ учрежденіи епархій и вообще объ устройствѣ русской церкви. Число епархій вначалѣ было, конечно, очень невелико. Епископы были назначены въ Новгородѣ, Ростовѣ, Черниговѣ, Владимірѣ-Волинскомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Во главѣ епископовъ стоялъ митрополитъ, подчиненный патріарху Константинопольскому, которымъ избирался и поставлялся. Подъ руководствомъ епископовъ дѣло христіанской проповѣди шло, конечно, гораздо успѣшнѣе, притомъ же они могли имѣть вполне достаточное количество священниковъ, главныхъ помощниковъ въ дѣлѣ насажденія христіанства.

Епископамъ въ ихъ дѣятельности помогали князья. Св. Владиміръ послалъ своихъ сыновей по разнымъ городамъ именно съ тѣмъ, чтобы они своимъ примѣромъ и властію содѣйствовали успѣхамъ христіанской проповѣди. Самъ св. князь съ миссіонерскою цѣлію предпринималъ путешествія по русской землѣ и, по преданію, посѣтилъ землю Волинскую и Суздальскую.

Распространеніе христіанства на Руси шло вообще мирно; народъ, руководясь примѣромъ великаго князя, его сыновей, бояръ и знатныхъ гражданъ городовъ, охотно оставлялъ язычество. Проповѣдники христіанства дѣйствовали кротко, убѣжденіемъ, а не принужденіемъ и скорѣе сами готовы были пострадать за Христа, чѣмъ распространять св. вѣру силою.

Успѣшному и мирному распространенію христіанства на Руси немало способствовали—проповѣдь новой вѣры и бого-

служеніе на понятномъ для народа языкѣ, отсутствіе у русскихъ славянъ язычниковъ храмовъ богамъ и особенно жрецовъ, которые вездѣ и всегда являлись главною опорою язычества и самыми сильными врагами христіанства. Конечно, повсюду встрѣчались грубые язычники, которые не желали оставить вѣры своихъ предковъ. Наибольшее противодѣйствіе себѣ христіанство встрѣтило на сѣверѣ, гдѣ язычество было вообще сильно и поддерживалось волхвами, которые выдавали себя за вѣстниковъ воли боговъ и чудотворцевъ. Такъ было въ Новгородѣ, гдѣ жители не хотѣли слушать проповѣди о Христѣ и княжескіе бояре вынуждены были дѣйствовать принужденіемъ и силою. Упорно было язычество и въ Ростовѣ, гдѣ первые епископы встрѣтили отъ язычниковъ сопротивленіе своей дѣятельности, такъ что удалились изъ города. Не безъ препятствій утвердилось христіанство и въ Муромѣ. Впрочемъ, Ростовъ и Муромъ лежали среди инородческихъ племенъ. Св. Владиміръ не могъ задаваться цѣлію привести ко Христу всѣ, даже и инородческія, племена, населявшія русскую землю; его вниманіе прежде всего было обращено на племена славянскія. Безъ сомнѣнія, на огромномъ пространствѣ нашего отечества и послѣ св. кн. Владиміра осталось еще очень много язычниковъ; но важно то, что при немъ христіанство стало господствующей вѣрой на Руси, вѣрой русскаго народа, что распространенію и утвержденію его среди славянъ (кромѣ развѣ Вятичей) было положено прочное начало и св. Владиміръ справедливо считается крестителемъ земли русской.

Не только о распространеніи христіанства въ русской землѣ заботился св. князь, но и о прочномъ утвержденіи новой вѣры у новопросвѣщенныхъ чадъ св. церкви. Однимъ изъ очень важныхъ средствъ къ тому являлось церковное богослуженіе, поэтому немедленно по крещеніи народа Владиміръ приказывалъ всюду строить храмы Божіи, которые были не только мѣстами для молитвы, но и школами религіи,

въ которыхъ народъ могъ знакомиться съ истинами христіанской вѣры.

Храмами прежде всего украсился, конечно, Кіевъ. Владиміръ велѣлъ строить ихъ тотчасъ же по крещеніи кіевлянъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде стояли идолы, такъ какъ народъ въ язычествѣ привыкъ собираться на эти мѣста для молитвы. На холмѣ, гдѣ раньше стоялъ идолъ Перуна, св. князь поставилъ церковь св. Василия, имя котораго онъ получилъ при крещеніи. На мѣстѣ мученической кончины св. варяговъ Феодора и Іоанна Владиміръ создалъ особенно извѣстную въ древней Руси церковь во имя Пресвятыя Богородицы. Эта церковь была каменная, строилась она около 6 лѣтъ ¹⁾ нарочито приглашенными изъ Греціи мастерами и была благолѣпно украшена. Освященіе ея торжественно совершено русскими святителями, при чемъ строитель князь, подобно Соломону, вознесъ молитву: „Господи Боже! призи съ небесе, и виждь, посѣти виноградь сей, и сверши, яже насади десница Твоя, новыя люди сія, имже обратилъ еси сердце въ разумъ познати Тебе, Бога истиннаго, и призи на церковь Твою сію, юже создахъ, недостойный рабъ Твой, во имя родшія Тя Матере Приснодѣвы Богородицы. Аще кто помолится въ церкви сей, то услыши молитву его молитвъ ради Пречистыя Богородицы“ ²⁾. Этой церкви св. Владиміръ далъ десятину отъ имѣнія своего и десятую часть отъ городовъ своихъ, отчего она и стала извѣстной подъ именемъ Десятинной.

И другіе храмы воздвигъ св. Владиміръ въ своемъ стольномъ городѣ Кіевѣ; да и во всѣхъ другихъ мѣстахъ проповѣдь христіанства, по приказанію св. князя, сопровождалась построеніемъ святыхъ церквей и украсилась ими вся русская земля.

¹⁾ Постройка Десятинной церкви была начата или въ 989 г. (Лаврен. лѣт. 119 стр.) или въ 991 г. (Ипат. лѣт. 83 стр.) и окончена въ 996 г. (Лавр. л. 121 стр. Ипат. л. 85 стр.)

²⁾ Лѣтоп. по Лавр. сп. 121—122 стр.

Для укрѣпленія вѣры новопросвѣщенныхъ русскихъ христіанъ весьма важно было то, что богослуженіе совершалось на понятномъ народу славянскомъ языкѣ по тѣмъ священнымъ и церковнымъ книгамъ, которыя были переведены съ греческаго на славянскій языкъ св. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ. Св. Владиміръ позаботился приобрѣсти такія книги на славянскомъ языкѣ для своего народа и пригласилъ наибольшее число священниковъ, знающихъ славянскій языкъ. Слыша священное Писаніе, церковныя пѣснопѣнія и все вообще богослуженіе на родномъ языкѣ, наши предки живѣе участвовали въ церковной молитвѣ, знакомились въ церкви съ христіанскимъ ученіемъ, приобрѣтали любовь къ храмамъ Божиимъ, къ посѣщенію ихъ и ту приверженность къ православнои вѣрѣ, которою всегда отличался русскій народъ.

Но св. князь прекрасно понималъ, что для болѣе полного просвѣщенія новыхъ христіанъ не достаточно только того ученія, того наставленія въ вѣрѣ, какое они воспринимали въ храмѣ чрезъ слушаніе богослуженія, а необходимо еще обученіе книжное, чтобы сами русскіе люди могли читать священныя, церковныя и другія учительныя книги и изъ нихъ познавать ученіе вѣры и благочестія. Кромѣ того, нужно было позаботиться о подготовленіи лицъ на священныя должности: не могло же наше отечество долгое время довольствоваться священнослужителями, приглашаемыми изъ чужой земли. Принимая все это во вниманіе, Владиміръ поспѣшилъ завести на Руси книжное ученіе. Послѣ крещенія кіевлянъ онъ повелѣлъ брать дѣтей бояръ и другихъ знатныхъ лицъ и отдавать ихъ въ ученье, несмотря на противодѣйствіе и слезы матерей. Учителями являлись духовныя лица; школы находились, безъ сомнѣнія, при церквахъ. Обученіе было религіозное и главная цѣль его была—подготовленіе служителей церкви изъ природныхъ русскихъ. Примѣромъ для другихъ въ книжномъ ученіи служила семья великаго князя. Самъ Владиміръ, по словамъ лѣтописца, „бѣ

любя словеса книжная“ ¹⁾, его дѣти были хорошо обучены, что несомнѣнно извѣстно о св. Борисѣ и Глѣбѣ, обѣ Ярославѣ Мудромъ, который, какъ говоритъ лѣтописецъ, „книгамъ прилежа, почитая е часто въ нощи и въ дне“ ²⁾ и составилъ цѣлую библіотеку при храмѣ св. Софіи.

Такъ заботился св. кн. Владиміръ о томъ, чтобы изъ своихъ новопросвѣщенныхъ подданныхъ сдѣлать добрыхъ христіанъ, и замѣчая ихъ преуспѣяніе въ вѣрѣ, любовь къ святой церкви, доброе вліяніе на нихъ христіанства, которое смягчило и облагородило нравы народа, „радовался, по словамъ лѣтописца, душою и тѣломъ“ ³⁾.

Самъ св. князь по крещеніи совершенно измѣнился; христіанская вѣра произвела переворотъ и полный переломъ въ его душѣ. Изъ ревностнаго прежде язычника Владиміръ сдѣлался набожнымъ, усерднымъ христіаниномъ, точнымъ исполнителемъ правилъ христіанской жизни.

Прежде, до принятія христіанства, воинственный, теперь, въ христіанствѣ, онъ сталъ миролюбивымъ, почти совсѣмъ прекратилъ войны, жилъ въ мирѣ и согласіи съ сосѣдними правителями и поднималъ оружіе лишь для отраженія враговъ, нападавшихъ на землю русскую. Для защиты отъ такихъ нападений Владиміръ строилъ крѣпкіе города по окраинамъ своего государства и населялъ ихъ лучшими людьми изъ разныхъ племенъ и областей. Главная забота св. князя была о внутреннемъ благоустройствѣ земли русской и въ этихъ заботахъ сказывался духъ христіанства. О всѣхъ важныхъ государственныхъ дѣлахъ онъ совѣтовался не только съ боярами, какъ и прежде, но и съ епископами, желая согласовать свои распоряженія съ требованіями христіанской вѣры.

Жестокій и мстительный въ язычествѣ, Владиміръ съ принятіемъ христіанства сталъ милостивымъ и милосерднымъ,

¹⁾ Лѣт. по Лавр. сп. 122 стр.

²⁾ Лѣтоп. по Лавр. сп. 148 стр.

³⁾ Ibid. 122 стр.

образцомъ кротости, снисходительности къ проступкамъ другихъ и любви къ ближнимъ. Слова священнаго Писанія о милостынѣ, милосердіи, любви онъ воспринялъ всею своею душою, хотѣлъ исполнѣ осуществить въ своей жизни, и его доброта, щедрость, милосердіе дѣйствительно были безграничны.

Прежде всего св. князь щедро благотворилъ церквамъ, давая имъ нескудныя средства содержанія, и духовенству. Въ дни воскресные и праздничные онъ устраивалъ трапезы для духовныхъ лицъ, для бояръ, городскихъ старцевъ и для всякихъ людей, а во дни большихъ торжествъ, напр., при освященіи новыхъ храмовъ, раздавалъ народу большія деньги. Особенно св. Владиміръ былъ сострадательнъ и милосердъ къ бѣднымъ, нищимъ, страждущимъ; для нихъ онъ былъ отцомъ и кормильцемъ; всѣ они имѣли доступъ на великокняжескій дворъ, гдѣ имъ давали пищу, одежду и все, въ чемъ они нуждались. Набожному князю и это казалось недостаточнымъ. Немошные и больные, говорилъ онъ, не могутъ дойти до двора моего, и поэтому велѣлъ развозить по городу пищу и питье и узнавать, гдѣ находятся такіе больные и немощные, которые не въ состояніи прійти на княжескій дворъ. И всѣмъ такимъ давалось все нужное. Милостыню св. Владиміръ творилъ не только въ Кіевѣ, но и по всей русской землѣ, и всѣ русскіе люди видѣли, знали и помнили щедроты своего „ласковаго князя“, „краснаго солнышка“.

Какъ сострадательный христіанинъ, Владиміръ покоилъ странниковъ, выкупалъ должниковъ и плѣнниковъ, возвращалъ свободу рабамъ. Его милосердіе и снисходительность къ другимъ были такъ велики, что онъ оставлялъ безъ наказанія разбойниковъ и на вопросъ епископовъ, почему же онъ не казнить этихъ вредныхъ людей, отвѣчалъ: „боюсь грѣха“. ¹⁾

Будучи образцомъ благочестиваго и благовѣрнаго государя, св. Владиміръ и въ семейной жизни былъ примѣромъ

¹⁾ Лѣт. по Лавр. сп. 124 стр.

истиннаго христіанина. Оставивъ языческое многоженство, онъ жилъ въ добромъ согласіи съ своею христіанскою женою Анною; своихъ сыновей воспитывалъ въ христіанскомъ духѣ, училъ благочестію, благонравію, послушанію старшимъ, братолюбію. Доказательствомъ такого воспитанія и прекраснымъ примѣромъ христіанскихъ добродѣтелей служатъ св. князя Борисъ и Глѣбъ, любимые сыновья св. Владиміра.

Всѣ грѣхи своей языческой жизни св. князь Владиміръ покрылъ въ христіанствѣ покаяніемъ, молитвою, добрыми дѣлами и истинно христіанскою жизнію.

Такъ въ заботахъ объ угожденіи Богу, объ исполненіи заповѣдей Божіихъ, о душевномъ спасеніи св. князь прожилъ, какъ свидѣтельствуется мнихъ Іаковъ, 28 лѣтъ, ¹⁾ до своей блаженной кончины.

Св. Владиміру въ послѣдніе дни его жизни пришлось испытать нѣкоторыя непріятности и огорченія. Одинъ изъ старшихъ сыновей его Ярославъ, княжившій въ Новгородѣ, не хотѣлъ платить отцу установленной дани и Владиміръ уже рѣшилъ „йти на сына своего“, чтобы смирить его, но разболѣлся.

Это было въ 1014 году. ²⁾ Весьма возможно, что новгородское дѣло тяжело и неблагопріятно отразилось на здоровьѣ св. Владиміра. Его болѣзнь была предсмертною. Въ 1015 году она уже чрезвычайно усилилась и въ это время пришла новая непріятная вѣсть, что на Русь идутъ Печенѣги. Для отраженія ихъ св. Владиміръ послалъ съ войскомъ своего любимаго сына Бориса, который едва ли не одинъ изъ сыновей св. князя находился при своемъ тяжело больномъ отцѣ. До возвращенія Бориса изъ похода Владиміръ не дожилъ. 15 іюля онъ скончался въ своемъ любимомъ селѣ Берестовѣ. Свой жизненный путь онъ окончилъ, какъ глубоко вѣрующій христіанинъ, молитвеннымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ и свѣт-

¹⁾ Христ. Чтен. 1849 г. ноябр. 327 стр.

²⁾ Лѣт. по Лавр. сп. 127 стр.

люю надеждою на милость Божию. „Господи Боже мой!— молился онъ, отходя изъ этой жизни. „Не зналъ я Тебя Бога, но Ты помиловалъ меня и святымъ крещеніемъ просвѣтилъ меня, и позналъ я Тебя, Боже всѣхъ. Слава Тебѣ съ Сыномъ и Святымъ Духомъ! Владыко Боже! Не помяни моихъ грѣховъ въ поганствѣ, ибо тогда я не зналъ Тебя, а теперь знаю Тебя. Господи Боже мой, помилуй меня!“

Съ такую молитвою св. князь предалъ свою душу въ руцѣ Божіи. Тѣло его изъ Берестова перевезли въ Кіевъ и поставили въ церкви Пресвятыя Богородицы (Десятиной). Когда народъ узналъ о кончинѣ любимаго князя, собрался въ безчисленномъ множествѣ. Всѣ плакали при гробѣ его: и дружина, и бояре, и простые люди, особенно же бѣдные, убогіе, сироты, вдовы, такъ какъ лишились въ немъ отца, благодѣтеля, кормителя и заступника. При общемъ плачѣ народа тѣло блаженнаго князя было погребено въ той же церкви Пресвятыя Богородицы.

Память о кн. Владимірѣ послѣ его блаженной кончины всегда жила среди русскаго народа. Помнили его, какъ добраго и милостиваго князя, какъ умнаго правителя, создавшаго сильное государство; но особенно чтили его, какъ крестителя земли русской и просвѣтителя ея свѣтомъ вѣры Христовой. Этотъ великій подвигъ въ глазахъ русскаго народа дѣлалъ Владиміра подобнымъ равноапостольному царю Константину Великому ¹⁾ и окружалъ его ореоломъ святости. Въ твердой вѣрѣ, что креститель земли русской угодилъ Господу своими дѣлами и праведною жизнію и будетъ прославленъ на землѣ, русскіе люди творили память о немъ, величали его „блаженнымъ“ и „треблаженнымъ“ ²⁾, писали

¹⁾ См. Лѣт. по Лавр. сп. 128.

²⁾ Такъ называютъ кн. Владиміра м. Иларіонъ, мнихъ Іаковъ, начальная лѣтопись.

„похвалы“ ему ¹⁾, слагали сказанія о немъ и житія его ²⁾. Наконецъ, оправдалась вѣра народа въ святость Владиміра и онъ былъ причисленъ церковію къ лику святыхъ съ титуломъ равноапостольнаго. Это было, вѣроятно, около половины XIII вѣка ³⁾. Съ тѣхъ поръ и донинѣ благоговѣнно чтится въ русской землѣ память ея крестителя, святого и равноапостольнаго князя Владиміра. Нынѣ, въ 900—лѣтнюю годовину со дня его блаженной кончины, на всѣхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ почтить его святую память, прося Господа укрѣпить насъ, по молитвенному предстательству св. кн. Владиміра, въ православной вѣрѣ и подать намъ помощь и силу для одолѣнія враговъ нашихъ, дерзко посягающихъ на цѣлость святой Руси и кощунственно разрушающихъ святыни русскаго народа.

Н. Левитскій.

Личность проповѣдника. *)

Педагогическое вліяніе проповѣди достигается высотой религіознаго опыта проповѣдника. Какъ личности воспитателя не замѣнять никакіе методы воспитанія, такъ и личности проповѣдника не замѣнять никакія теоріи построенія проповѣдей. „На волю дѣйствуетъ только воля. Убѣждаетъ

¹⁾ „Похвалу“ кн. Владиміру писали—митр. Иларіонъ (вторая часть его слова „О законѣ и благодати“—„похвала кагану нашему Владиміру“,— Приб. къ твор. св. Отц. 1844 г. II ч.) и мнихъ Іаковъ („Память и похвала князю русскому Володимеру“—Христ. Чтен. 1849 г. ч. II).

²⁾ Древнѣйшее „Житіе блаженнаго Володимера“ (напеч. въ Христ. Чт. 1849 г. II ч.), написанное до его канонизаціи, принадлежитъ неизвѣстному автору, вѣроятно „грѣшному Θεодосію“, какъ значится въ нѣкоторыхъ спискахъ (см. Опис. рук. Имп. Публ. Библ. I, 79 стр.)

³⁾ Канонизація кн. Владиміра, по мнѣнію проф. Голубинскаго (Ист. рус. ц. I т. 1-я пол. 160 стр.; 2-я пол. 338—340) и проф. Малышевскаго (Труд. Кіев. дух. акад. 1882 г. I, 45—69 стр.), послѣдовала послѣ невской побѣды Александра Ярославича, одержанной въ день кончины св. Владиміра—15 іюля 1240 года.

*) Окончаніе. См. 12—13 № Ряз. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

только тотъ, кто самъ убѣжденъ и убѣждаетъ именно настолько, насколько самъ убѣжденъ *). Опреѣленность цѣли церковнаго учительства ставить проповѣдника въ болѣе благопріятныя условія сравнительно съ воспитателемъ. Послѣдній до сихъ поръ еще не уяснилъ себѣ опредѣленно задачу воспитанія, между тѣмъ проповѣдникъ постигъ идеаль религіозно совершенной личности въ Евангеліи, устраниющій всѣ сомнѣнія **). Каноническія постановленія (48 пр. апост. и 64 прав. VI соб.) о допустимости къ церковной каѳедрѣ только епископовъ и пресвитеровъ имѣетъ глубокое жизненное основаніе. Въ служеніи пастырскомъ заложены всѣ благопріятныя условія къ возсозданію жизни слушателей ***). При осуществленіи пастырскаго идеала душа священника со всѣхъ сторонъ блещетъ красотою, радуя и просвѣщая души взирающихъ на него. Святой Іоаннъ Богословъ въ послѣдніе дни своей жизни произносилъ одно лишь поученіе: „дѣти, любите другъ друга!“ Несомнѣнно, что эти четыре евангельскихъ слова производили глубочайшее впечатлѣніе на учениковъ апостола, такъ какъ лучше всего комментировались нравственной обаятельностью его личности.

Педагогическое значеніе пастыря проповѣдника прекрасно охарактеризовано св. Григоріемъ Нисскимъ въ такомъ сравненіи: „и желѣзо для приготовленія изъ него какихъ-нибудь вещей мы ввѣряемъ опытнымъ въ кузнечномъ искусствѣ, а не тѣмъ, кто не знаетъ его; такъ и души надобно вручать тому, кто хорошо разумѣетъ какъ умягчать ихъ огнемъ св. Духа“, ибо „предстоятели должны пещись о братіяхъ, какъ

*) Митр. Антоній. „Изъ исторіи христіанской проповѣди“. СПБ. 1892 г. стр. 28.

**) Неопредѣленность непрерывно эволюціонирующаго педагогическаго идеала можно констатировать по такимъ исторіямъ педагогики, какъ Ш. Летурно, „Эволюція воспитанія“ СПБ. 1907 г. Проф. Монро, „Исторія педагогики“ ч. I—II. П. Каптеревъ „Истор. русской педагогики“ изд. О. Богдановой. Ср. идеаль „цѣльной личности“, какъ задача воспитанія, въ статьѣ М. Рубинштейна („Вопрос. филос. и псих.“ 1913 г. янв.—февр.).

***) См. Іер. IV, 19; XXIII, 9—11. Гал. IV, 19 и др.

способные воспитатели нѣжныхъ дѣтей, ввѣренныхъ ихъ отцами“ *).

Личное вліяніе проповѣдника на слушателей составляетъ субъективную стихію проповѣдничества, поскольку должно прежде воспринять святую правду Евангелія, а потомъ уже научить этой правдѣ. Отсюда самовоспитаніе проповѣдника, какъ религіозной личности, должно итти въ двухъ направле- ніяхъ: 1) въ направленіи совершеннаго усвоенія евангелизу- емой истины и 2) въ направленіи любви къ евангелизуе- мымъ, въ связи съ ихъ нуждами и запросами.

Синтезъ живой вѣры и живой любви въ единствѣ лич- ности создаетъ изъ всякаго слова проповѣдника новое и авто- ритетное назиданіе. „Старыя истины“, какъ говорилъ Берсье, „проходя черезъ сердце, дышащее любовію и убѣжденное, выражающее ихъ въ духѣ своей эпохи, должны обладать язы- комъ, а вслѣдствіе этого и характеромъ сколько могучимъ, столько же и новымъ“ **). Обычно усвоеніе евангельскаго духа принято квалифицировать, какъ убѣжденность пропо- вѣдника. Къ сожалѣнію, само по себѣ понятіе „убѣжденность“ не имѣетъ положительнаго объективнаго содержанія, указывая только на силу вліянія извѣстныхъ идей на субъекта. Про- повѣдникъ можетъ съ силою убѣжденія возвѣщать фальсифи- цированную истину, уподобляясь въ этомъ случаѣ ложнымъ пророкамъ, на которыхъ изрекалъ Богъ гнѣвъ Свой устами Іереміи, Іезекіиля и Іоанна Богослова ***). Поэтому правиль- ное пониманіе слова Божія есть исходный пунктъ всякаго проповѣдничества. При благодатномъ содѣйствіи святаго Духа, живущаго въ церкви, проповѣднику дается возможность при- нять въ совершенной чистотѣ богооткровенную истину и усвоить

*) Творенія, т. VIII. Письмо пресвитерамъ Никомидійскимъ, по изд. Московск. Дух. Академіи, стр. 507. Также „О цѣли жизни въ Богѣ“, т. VII, стр. 275 цит. изд.

***) Русск. перев. предисловія къ франц. изд. „Sermons“, Г. Берсье. Бесѣды. т. II, изд. 2. СПб. 1891 г.

***) Іер. V, 31; XIX, 14; XXIII, 21; XXVII, 15; XXIX, 9 и др. Іез. XIII, 3 и сл. XIV, 9; I Іоанн. IV, 2; Апок. II, 2.

ее въ подвигъ благочестивой жизни. Слушатели, если даже въ первый разъ слышатъ поученіе неизвѣстнаго имъ проповѣдника, замѣтятъ, насколько искренни и правдивы даваемые имъ совѣты, раскрывающіе евангельскій принципъ въ примененіи къ современности.

Особенную цѣнность для слушателей пріобрѣтаетъ та сторона личнаго благочестія проповѣдника, которой можно дать общее наименованіе любви. Конечно, любовь эта составляетъ жизненный нервъ Евангелія, „ибо Сынъ человѣческой пришелъ възыскать и спасти погибшее“ (Матѳ. XVIII, 11). Проповѣдь необходимо должна дышать духомъ спасительной любви, теплымъ задушевымъ чувствомъ сердечнаго участія наставника въ религіозной жизни слушателей. Проповѣдникъ, обращаясь къ предстоящимъ со словами: „братія“, „друзья“. „слушатели христіане“ и т. п., тѣмъ самымъ общаетъ свою любовь, свое снисхожденіе, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и готовность высказать всю евангельскую правду, хотя бы и жестокимъ показалось для слушателей это слово. Мотивъ любви для назиданія былъ постояннымъ у великаго Пастыреначальника и божественнаго Учителя Жизни. „Иисусъ“, повѣствуетъ Маркъ (VI, 34) „вышедъ увидѣлъ множество народа и *сжалился* надъ ними, потому что они были какъ овцы, не имѣющія пастыря; и „началъ учить ихъ много“. Смиреніе и кротость являли ту чистоту богосыновняго настроенія Христа, которая отмѣчена въ пророчествѣ Исаи: „Отрокъ Мой, восприму и... Избранный Мой, пріять Его душа Моя, дахъ духъ Мой нань, судъ языкомъ возвѣститъ, не возопіетъ, ниже ослабитъ, ниже услышится внѣ гласъ Его. Трости сокрушены не сотретъ и льна курящаяся не угаситъ, но во истину изнесетъ судъ. Возсіяетъ и не потухнетъ, дондеже положить на земли судъ, и на имя Его языцы уповати будутъ“ (42 гл. 1—4). Такою полнотою смиренной любви была проникнута спасительная проповѣдь Христа. Кротость Сына человѣческаго не исключала энергіи Великаго Первосвященника въ неуклонномъ слѣдованіи къ осуществленію одной цѣли: „Я въ нихъ, и Ты во Мнѣ; да

будуть совершены во едино и да познаеть міръ, что Ты послалъ Меня, и возлюбилъ ихъ, какъ возлюбилъ Меня“ (Іоанн. XVII, 23).

Абсолютная высота личности Богочеловѣка не должна затруднять стремленія проповѣдниковъ къ уподобленію этой Личности. Проповѣдникъ долженъ усвоить духъ христіанской любви, чтобы оживить этимъ духомъ плотность человѣческаго бытія. Послѣ поученія, проникнутаго истинною любовью, въ сердцахъ слушателей является та „радость велія“, которую почувствовали жители самарійскаго города, оглашенные благовѣстіемъ ап. Филиппа (Дѣян. VIII, 5—8). Проповѣдника, холодящаго души своими грозными сверхчеловѣческими рѣчами, можетъ постигнуть горькая участь Ибсеновскаго Бранда и только предъ смертью на вопросъ его жизни: „Боже“!...

„Легче ль песчинки въ денищѣ Твоей
Воли людской quantum satis“?

Услышитъ онъ отвѣтъ:

„Богъ—Онъ—Deus caritatis“! *).

Принципіальное рѣшеніе вопроса о характерѣ вліянія личности проповѣдника на слушателей имѣетъ особенную силу въ примѣненіи къ русскому проповѣдничеству. Исторически и самобытно русская народная душа воспиталась въ такой живой и чуткій религіозно типъ, который не оболъщается никакими витійствами рѣчи, если они не соединены съ ревностью о личномъ благочестіи. Народъ нашъ цѣнитъ простоту церковнаго учительства, подобно тому какъ онъ цѣнитъ простоту всякаго обращенія, особенно у образованнаго человѣка. При неразвитости рефлексіи народъ не въ состояніи отдѣлать проповѣдь отъ лица проповѣдника. До сихъ поръ остается народъ нашъ богоискателемъ, такъ какъ рѣдко находитъ онъ даже въ назиданіяхъ пастыря проповѣдника чуткость и душепопечительную любовь. Личный опытъ убѣждаетъ

*) Г. Ибсенъ. Полн. собр. соч. изд. Маркса. 1909 г. т. I. Мы приняли толкованіе драматической поэмы популярнѣйшихъ скандинавскихъ критиковъ: Рейхаса, Лотара и Бультгаупта.

слушателей, что только живое дѣло умиротворяетъ и воскрешаетъ жизнь. Если и окажутъ краснорѣчивыя проповѣди нѣкоторымъ образомъ благотворное вліяніе на простонародье, то въ созиданіи этого вліянія нерѣдко могутъ оказаться мотивы низкаго этического достоинства: слава о витіеватомъ проповѣдникѣ, сознание своей мужицкой неучености и т. п. Въ большинствѣ же случаевъ народъ требуетъ отъ своихъ религіозныхъ учителей благочестія и моральнаго здоровья. Для физическаго воспитанія приглашаются физически крѣпкіе люди, для обученія нужны свѣдущіе и умные педагоги, для общественныхъ движеній требуются не только люди соціальнаго инстинкта, но и съ силою моральнаго характера, — пусть же всѣ религіозные воспитатели, учителя святой евангельской правды и созидатели тѣла Христова показываютъ въ личной жизни примѣръ религіозно-нравственнаго здоровья, „явленіе духа и силы“ (I Кор. II, 4)!

Сила религіознаго воодушевленія проповѣдника пріобрѣтается путемъ продолжительнаго воспитанія, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ представляетъ прирожденный человѣку талантъ. Благочестивые проповѣдники такъ чутко воспринимаютъ евангельское ученіе, что, сохраняя въ кристальной чистотѣ содержаніе этого ученія, облачаютъ его въ форму своей индивидуальности *). Поученія такихъ русскихъ проповѣдниковъ, какъ м. Филаретъ Московскій, арх. Иннокентій Херсонскій, Дмитрій Херсонскій, Амвросій Оптинскій старецъ, Іоаннъ Кронштадтскій и др. настолько ярко окрашены индивидуально, что всегда можно узнать ихъ авторовъ. Конечно, индивидуальная окраска проповѣди допустима лишь въ предѣлахъ формы уясненія проповѣдникомъ слова Божія, при свѣтѣ котораго наиболѣе полно и совершенно открываются личныя особенности и таланты человѣка. Живое усвоеніе еван-

*) Ср. аргументацію этой мысли у Adolf Harnack' a: „я вѣрую, поэтому говорю; поэтому я долженъ быть также такимъ, какимъ я говорю; но тогда я также въ правѣ говорить такъ, каковъ я есмь“. (r. Geschichte und theorie der Predigt und der Seels'... Erlangen. 1878. 225 стр.

гельской истины личнымъ религіознымъ опытомъ дать христіанскому учителю вѣры и жизни „сердце ново и духъ новъ *); то воодушевленіе, въ которомъ рождаются наиболѣе совершенныя формы гомилетическаго творчества въ дѣйственной простотѣ евангельскаго краснорѣчія.

Н. Левитовъ.

Настоящая міровая война есть залогъ всеобщаго воскресенія мертвыхъ, съ библейско-исторической точки зрѣнія **).

„Была на мнѣ рука Господа“, — обычное изображеніе у пророковъ состоянія вдохновенія, которое они получили отъ Бога,—и Господь вывелъ меня духомъ, и поставилъ меня среди поля, и оно было пслно костей, и обвелъ меня кругомъ около нихъ, и вотъ весьма много ихъ на поверхности поля, и вотъ весьма сухи“. Картина эта, развертывающаяся въ духѣ пророка, представляетъ намъ историческую дѣйствительность въ такомъ видѣ: вся территорія царства Іудейскаго и Израильскаго превратилась въ мертвое поле, усѣянное сухими костями. Жители всѣ перебиты, а оставшіеся въ живыхъ отведены въ плѣнъ, такъ что некому хоронить избитыхъ. Они долго лежали на поверхности поля, такъ что отъ труповъ ихъ остались одни только сухія кости.

Но чьи же эти кости? Кого и что онѣ изображаютъ? Отвѣтъ на это и разъясненіе далъ Самъ Господь пророку, который передаетъ намъ это такъ: „И сказалъ Онъ, Господь, мнѣ: сынъ человѣческой! кости сіи—весь домъ Израилевъ“. И положеніе этого дома таково: „Вотъ, они говорятъ: „иссохли кости наши (въ плѣну), и погибла надежда наша (на политическое возстановленіе, съ которымъ соединялось и возста-

*) Іеа. XXXVI, 26.

**) Продолженіе. См. № 12—13 Ряз. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

новленіе религіознаго культа), мы оторваны отъ корня“, какъ дерево срубленное подъ корень и не могущее получать отъ него соковъ жизни. Положеніе безнадежное: съ утратою духа жизни, т.е. религіозно-нравственнаго начала, этого корня политической жизни народа, засыхаетъ дерево, живые люди превращаются въ сухія кости (ст. 11).

Отчего же живые люди превратились въ сухія кости и государство—дерево оторвано отъ корня? Причина такого политико-духовно-нравственнаго разложенія народа указана въ томъ, что они, Іудеи и Израильтяне, „оскверняли себя идолами своими, и мерзостями своими, и всякими пороками своими“ (ст. 23). А такое религіозно-нравственное разложеніе народа началось съ его политическаго раздѣленія на два царства—Іудейское и Израильское (ст. 16—20). Исторія подтверждаетъ это: царство Израильское, послѣ смерти Соломона, откололось отъ Іудейскаго и, вслѣдствіе того, скоро заразилось языческимъ нечестіемъ, а потомъ заразило и царство Іудейское, и въ результатѣ оба царства были разрушены, но такъ, что Израильское царство пало на 120 лѣтъ раньше Іудейскаго. Понятно, кто раньше заболѣлъ, тотъ скорѣе и умеръ. Связь политической жизни съ религіозно-нравственной очевидна.

Какова же судьба этихъ сухихъ костей—дома Израилева? Съ естественно-исторической точки зрѣнія никто изъ людей не можетъ сказать о какой-либо перемѣнѣ въ положеніи ихъ. Сухія кости, по человѣческому представленію, и должны остаться навсегда сухими костями. Кто могъ сказать, кто могъ подумать, чтобы Евреи, ничтожное и невоинственное племя, могли когда-либо освободиться изъ желѣзной печи Вавилонскаго плѣна? Непобѣдимый Вавилонъ, владыка всего міра, держалъ народъ Еврейскій какъ бы въ желѣзныхъ когтяхъ, изъ которыхъ немислимо вырваться. Въ Вавилонскомъ рабствѣ нѣтъ свободы и нельзя думать о свободѣ. „Иссохли кости наши, говорили тамъ Евреи, погибла надежда наша, мы оторваны отъ корня“ (ст. 11).

Однакожь Самъ Господь обращается съ вопросомъ объ этомъ къ пророку и самымъ вопросомъ Своимъ подаетъ ему лучъ свѣтлой надежды, на которую никто изъ людей не дерзаетъ, не исключая и самого пророка. „И сказалъ мнѣ (Господь): сынъ человѣческій! оживутъ ли кости сіи? я сказалъ: Господи Боже! Ты знаешь это“ (ст. 3). Не могъ сказать пророкъ положительно, потому что это невозможно, съ человѣческой точки зрѣнія; не могъ отвѣтить и отрицательно, потому что разъ Самъ Господь объ этомъ спрашиваетъ его, то этимъ даетъ понять, что невозможное Онъ можетъ сдѣлать возможнымъ. И ожиданіе пророка оправдалось, какъ объ этомъ онъ самъ далѣе говорить.

„И сказалъ мнѣ Господь: изреки пророчество на кости сіи, и скажи имъ: „кости сухія! слушайте слово Господне!“ Такъ говоритъ Господь Богъ костямъ симъ: вотъ, Я введу духъ въ васъ, и оживете. И обложу васъ жилами, и выращу на васъ плоть, и покрою васъ кожею и введу въ васъ духъ, и оживете, и *узнаете, что Я—Господь*“ (ст. 4—6).

Люди, какъ мошки какія, вертятся, кружатся, жужжатъ, не понимая и не сознавая—къ чему и для чего. Вся жизнь представляется какой-то беспорядочной толчеей, бессмысленной суетой. Ссорятся, воюютъ, убиваютъ другъ друга, сами не давая отчета—изъ-за чего и для чего. Въ меня стрѣляетъ тотъ, кто меня никогда не видалъ и обо мнѣ не слыхалъ, и я убиваю того, кого я незнаю. Кому-то нужно, чтобы въ меня стрѣляли, и кто-то требуетъ, чтобы я убилъ. Добраго человѣка кто-то превращаетъ въ злодѣя, а злодѣй, злодѣйствуя, кричитъ, что онъ дѣлаетъ добро. Всѣ, какъ слѣпые, куда-то стремятся, и дѣйствуютъ подобно безумцамъ. Пустое и ничтожное самолюбіе одного разрушаетъ счастье и покой тысячи тысячъ. Кому это нужно и для чего? Однимъ словомъ, если бы мы взглянули на землю съ высоты птичьяго полета, то подумали бы, что земля населена какими-то безумцами, которые бѣснуются и, въ своемъ бѣснованіи, утратили всякій смыслъ жизни.

Такова міровая жизнь человѣчества, развивающаяся подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ человѣческихъ страстей. Нѣтъ возможности разобраться въ ней и распутать всѣ нити ея въ одинъ клубокъ.

Но всю эту бессмыслицу человѣческой жизни осмысливаетъ Богъ, и слѣпая человѣческія дѣянія, вытекающія изъ личныхъ эгоистическихъ и другихъ побужденій, направляетъ къ осуществленію высшихъ цѣлей Божественнаго міроуправленія. Вавилоняне нападаютъ на Евреевъ (по своимъ побужденіямъ) и живыхъ людей превращаютъ въ сухія кости: но дѣйствуя такъ по своимъ корыстнымъ и низменнымъ побужденіямъ, они, въ то же время, выполняютъ, помимо своей воли, и высшую правду наказанія и исправленія беззаконниковъ. Мидо-Персы разрушаютъ Вавилонъ, по своимъ давнишнимъ счетамъ, но, разрушая Вавилонъ, они тѣмъ самымъ даютъ свободу Евреямъ и тѣмъ самымъ содѣйствуютъ осуществленію Божественнаго вѣчнаго плана о спасеніи людей. И бессмысленный ходъ исторіи становится цѣлесообразнымъ, гдѣ открывается намъ глубокій смыслъ человѣческой жизни. И этотъ-то глубокій смыслъ въ исторической жизни человѣчества открываетъ намъ Господь чрезъ Своего пророка, который изрекъ, по повелѣнію Божію, пророчество на сухія кости, и началась новая міровая жизнь человѣчества.

„Я изрекъ пророчество, какъ повелѣно было мнѣ; и когда я пророчествовалъ, произошелъ шумъ, и вотъ движеніе, и стали сближаться кости, кость съ костью своею. И видѣлъ я, и вотъ, жилы были на нихъ, и плоть выросла, и кожа покрыла ихъ сверху, а духа не было въ нихъ“ (ст. 7—8).

Смыслъ и значеніе таинственнаго превращенія сухихъ костей въ полные организмы -- трупы — людей безъ жизни, безъ духа, раскрываетъ намъ чрезъ пророка Самъ Господь. „Скажи имъ: такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я возьму сыновъ Израилевыхъ изъ среды народовъ, между которыми они находятся, и соберу ихъ отсюду, и приведу ихъ въ землю ихъ“ (ст. 21). Ясно, что рѣчь идетъ о политическомъ возстановле-

ни Израиля, о возвращеніи разсѣянныхъ въ плѣну въ свое отечество, что такое политическое возстановленіе народа невозможно для людей естественными средствами, какъ невозможно превращеніе сухихъ костей въ организмы.

Но трупъ безъ духа жизни опять превратится въ сухія кости; народъ безъ религіи опять потеряетъ свою политическую независимость и распадется. Поэтому таинственное видѣніе пророка продолжается:

„Тогда сказалъ Онъ (Господь) мнѣ: изреки пророчество духу, изреки пророчество, сынъ человѣческой, и скажи духу: такъ говоритъ Господь Богъ: отъ четырехъ вѣтровъ прійди духъ, и дохни на этихъ убитыхъ, и они оживутъ. И я изрекъ это пророчество, (касающееся будущаго политическаго возстановленія и духовнаго оживленія Израиля), какъ Онъ повелѣлъ мнѣ, и вошелъ въ нихъ духъ, и они ожили, и стали на ноги свои—весьма, весьма великое полчище“ (ст. 9—10).

Духовное возстановленіе Израиля представляется подъ образомъ изведенія изъ гробовъ. „Такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я открою гробы ваши, и выведу васъ, народъ Мой, изъ гробовъ вашихъ, и введу васъ въ землю Израилеву“ (ст. 12).

Картина политическаго и духовнаго возстановленія сливается въ одну общую картину всеобщаго воскресенія мертвыхъ. Сліянiе это вытекаетъ изъ внутренняго единства основанія, на которомъ развиваются въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ эти историческія проявленія жизни богоизбраннаго народа. Отсюда само собою становится яснымъ, что *весь ходъ историческихъ явленій жизни есть не что иное, какъ раскрытіе вѣчнаго плана Божественнаго міроуправленія, направленнаго ко всеобщему воскресенію, какъ конечной цѣли всей исторіи человечества и самаго бытія міра.*

„И узнаете, что Я—Господь, когда открою гробы ваши и выведу васъ, народъ Мой, изъ гробовъ вашихъ, и вложу въ васъ духъ Мой, и оживете, и помѣщу васъ на землѣ вашей, и узнаете, что Я Господь сказалъ это, и сдѣлалъ, говоритъ Господь“ (ст. 13—14).

Смысль всей исторіи и переживаемыхъ нами событій состоитъ въ явленіи Бога чрезъ нихъ, въ раскрытіи вѣчнаго плана міроуправленія, въ уясненіи конечной цѣли человѣческаго бытія. Богъ познается въ исторіи и чрезъ исторію. А познавъ Бога, человѣкъ уразумѣваетъ и смыслъ самой жизни, которой онъ нерѣдко тяготится, считая ее какой-то бессмыслицей для себя. Поймемъ смыслъ и настоящей войны, если взглянемъ на нее съ Библейско-исторической точки зрѣнія. Люди, въ своемъ безумномъ ослѣпленіи и дикомъ ожесточеніи, дѣйствительно превращаютъ жизнь въ какую-то бессмыслицу, но эта бессмыслица ведетъ насъ къ уразумѣнію высшаго смысла всего бытія, управляемаго и направляемаго Богомъ къ осуществленію благой и вѣчной идеи мірозданія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Прощальная рѣчь къ прихожанамъ, сказанная протоіереемъ села Печерниковскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Павломъ Поливановымъ, въ приходскомъ Николаевскомъ храмѣ, по литургіи, сего 1915 года, мая 10 дня.

Возлюбленные мои о Господѣ чада и о Христѣ братіе!

Послѣдняя моя съ вами, сейчасъ, бесѣда, какъ пастыря съ пасомыми. Мое пастырское служеніе въ семъ святомъ храмѣ и приходѣ кончилось. По милости Божіей, прослуживъ всего 46-ть лѣтъ въ священно-іерейскомъ санѣ, а 36-ть изъ нихъ у васъ,—я теперь уволился на покой—за штатъ и къ вамъ уже, вмѣсто меня назначенъ новый пастырь.

Тяжело и грустно мнѣ съ вами, мои возлюбленные о Господѣ чада, разставаться и разлучаться: я съ вами сроднился, прослуживъ долгое время у васъ. Вы какъ духовныя мои дѣти, мнѣ были вручены отъ Бога, чтобы я былъ стражемъ душъ вашихъ. Цѣлью моего у васъ пастырскаго слу-

женія всегда было спасеніе душъ вашихъ. Господь всѣхъ васъ мнѣ вручилъ, а по смерти моей потребуеть отъ меня строгаго отчета въ служеніи моемъ у васъ Господь, по слову, пророка Іезекииля, строго взыщеть съ меня, за всякую душу погибшую по моему нерадѣнію (Іезекииля 33, 4 и 8-й ст.). Вы, по смерти своей, на страшномъ судѣ, за себя только каждый будете отвѣчать, а я предъ Богомъ долженъ дать отвѣтъ за всѣхъ васъ. Господь, вручая пастырю церкви словесное стадо—духовныхъ чадъ, по слову Апостола Павла, заповѣдуетъ: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тимое. 4, и 1 Коринѣ. 9, 16); поэтому въ числѣ своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей первымъ и главнымъ долгомъ я считалъ проповѣданіе слова Божія въ храмѣ, домахъ и частныхъ бесѣдахъ, вразумляя и наставляя васъ въ истинахъ христіанской вѣры, надежды и любви.

Слово Божіе, мною проповѣдуемое вамъ, не пропадало даромъ и приносило плоды, чему я всегда радовался.

Всѣ вы до одинаго, отъ мала и до велика, твердо, непоколебимо и неизмѣнно исповѣдуете святую—православную—христіанскую вѣру, не склоняясь ни къ какимъ сектамъ и лжеученіямъ; долгъ исповѣди и Святаго Причастія ежегодно во святую и великую Четыредесятницу всѣ исполняете, а многіе и въ три другіе поста этотъ долгъ христіанскій исполняютъ; нѣкоторые суевѣрные обычаи, обряды и предразсудки, бывшіе между вами, теперь оставлены; въ воскресные и праздничные дни вы во множествѣ, отъ мала и до велика, привыкли ходить къ богослуженію въ свой приходскій храмъ, во всѣхъ васъ всегда я видѣлъ и вижу любовь и преданность своему Государю и предрержащимъ, отъ него поставленнымъ, властямъ, почтеніе, уваженіе, послушаніе и повиновеніе своему пастырю церкви; такія ваши добрыя качества, мои возлюбленныя о Господѣ чада, меня всегда радовали и впредь я буду радоваться, если вы также, по увольненіи моемъ на покой, будете жить по волѣ Божіей по закону Божію. Я же, доживая свой

вѣкъ среди васъ, буду молить Господа Бога о спасеніи душъ вашихъ, о здравіи, благополучіи и долгоденствіи всѣхъ васъ и чадъ вашихъ и съ своей стороны всѣхъ васъ прошу: не оставьте меня грѣшнаго въ своихъ молитвахъ, а по смерти моей запишите меня въ свои поминанія за упокой: это для души моей многогрѣшной будетъ во спасеніе и оставленіе многихъ моихъ согрѣшеній.

Наконецъ, мои возлюбленные о Господѣ чада, братіе и сестры, прошу и умоляю всѣхъ васъ: простите меня грѣшнаго, если кого я когда-либо изъ васъ притѣснилъ, обидѣлъ или оскорбилъ, словомъ или дѣломъ, не поминайте меня лихомъ (земной поклонъ).

Да будетъ же надъ всѣми вами, чадами вашими, домами вашими Божіе и мое благословеніе во всѣ дни жизни вашей. Аминь.

Доброе дѣло.

(Данковъ, Рязан. губ.).

24 мая, въ городскомъ саду состоялась благотворительная лотерея-аллегри, устроенная мѣстнымъ Комитетомъ Россійскаго Общества Краснаго Креста. Всѣхъ выигрышей было около 500, на сумму 600 рублей. Цѣна билета—25 коп. Въ составъ главныхъ выигрышей входили: бычекъ, телка, двѣ волшскихъ овцы, поросенокъ, разная птица, серебряныя и золотыя вещи и разное шитье, большинство котораго пожертвовано изъ Мураевинской мастерской княжны Шаховской. Передъ открытіемъ лотереи духовой оркестръ музыки исполнилъ народный гимнъ. Садъ былъ разукрашенъ флагами. Публики собралось огромное количество. Много было уѣздныхъ жителей, пріѣхавшихъ на ярмарку, а также крестьянскихъ должностныхъ лицъ, прибывшихъ на призывъ новобранцевъ. Билеты разобрали быстро. Ихъ легко прошло бы

еще такое же количество. Весь сборъ съ лотереи будетъ употребленъ на приобретение бѣлья для воиновъ на передовыя позиціи. Со стороны публики оказалось полное сочувствіе къ такому благому дѣлу. Всюду слышались разговоры: „Возьмемъ еще билетика по два, дѣло хорошее, все равно деньги пойдутъ на нашихъ защитниковъ“. Активными дѣятелями по устройству лотереи явились г-жи Жаворонкова, Климова, Островская и другія городскія дамы, соприкасающіяся съ дѣятельностью Комитета и его мастерской по изготовленію разнаго бѣлья для воиновъ.

Манифестація.

Надняхъ, по случаю объявленія Италіей войны Австріи, въ городѣ состоялась грандіозная манифестація, собравшая нѣсколько тысячъ человекъ мѣстныхъ и пригородныхъ жителей. Лишь только музыканты прибыли въ городской садъ, какъ публика потребовала исполненія русскаго и итальянскаго гимновъ. Затѣмъ при пѣніи „Боже Царя храни“, „Спаси Господи люди Твоя“ и „Многая лѣта“ манифестанты направились по городу, взявъ предварительно изъ городской управы портретъ Государя Императора. Подходя къ помѣщеніямъ раненыхъ, манифестанты привѣтствовали ихъ кликами „ура“. Выступленіе Италіи встрѣчено всюду съ радостнымъ восторгомъ. Эта вѣсть быстро проникла въ деревню. Крестьяне называютъ итальянцевъ друзьями, говоря, что теперь всѣ возстали на злого непріятели и съ нимъ скорѣе и легче можно будетъ расправиться.

В. С. Стуколовъ

Архіерейскія служенія.

Во *вторникъ, 9-го іюня*, наканунѣ дня празднованія перенесенія мощей Св. Василя, Епископа Рязанскаго, чудотворца, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, архимандритовъ: Богословскаго монастыря—Тихона и Солотчинскаго—Іоаннікія, соборнаго духовенства, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексѣя Попова, и священниковъ: Іоанна Чернобаева, Григорія Страхова и Димитрія Эвергетова. На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а на величаніе оба Архипастыря. Послѣ величанія былъ прочитанъ акаѳистъ Св. Василю, а послѣ евангелія служащіе и молящіеся прикладывались къ ракъ Святителя и помазывались Владыкою освященнымъ елеемъ. При этомъ молящимся раздавались листки съ описаніемъ чудесныхъ исцѣленій, бывшихъ по молитвамъ Св. Василя. Всенощная окончилась въ 10¹/₂ часовъ вечера.

Во *среду, 10-го іюня*, перезвонъ колоколовъ на соборной колокольнѣ начался въ 8 часовъ, а благовѣсть къ литургіи—въ 8¹/₂ ч. утра. По прибытіи Преосвященныхъ Архипастырей въ Соборъ, обычной встрѣчѣ и облаченіи ихъ, прочитаны были часы. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Ильинской церкви г. Зарайска А. Орловъ. А затѣмъ крестный ходъ, въ порядкѣ, указанномъ инструкціею, вышелъ изъ Собора въ сопровожденіи обоихъ Архипастырей и направился къ мѣсту первоначальнаго погребенія Св. Василя, близъ Борисоглѣбской церкви.

У Семинарской церкви крестный ходъ былъ встрѣченъ Ректоромъ Семинаріи съ св. крестомъ, которымъ Владыка и совершилъ осѣненіе. У памятника, на мѣстѣ перваго погребенія Св. Василя, былъ отслуженъ молебенъ Св. Василю съ водоосвященіемъ. Владыка окропилъ памятникъ св. водою, и крестный ходъ, пополненный священнослужителями изъ прочихъ городскихъ церквей, прибывшими къ началу молебна къ памят-

нику, возвратился въ Соборъ. Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, архимандритовъ: Тихона и Іоаннікія, ключаря протоіерея Михаила Лебедева и священниковъ: Алексѣя Попова, Георгія Стрекалова, Іоанна Чернобаева, Григорія Страхова и Димитрія Эвергетова. Въ обычное время рукоположенъ во діакона псаломщикъ Скорбященской кладбищенской гор. Рязани церкви Михаилъ Крыловъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на евангельскій текстъ: „Вы есте свѣтъ міру, не можетъ градъ укрытися верху горы стоя. Ниже вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщникъ возлагаютъ, да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть“. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Василию, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, при участіи всего городского духовенства. Послѣ перваго молебна Владыка началъ второй молебенъ и проводилъ изъ Собора крестный ходъ. Богослуженіе окончилось въ 2 часа дня.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ была предложена бесѣда на тему: „О разумной борьбѣ съ нѣмцами и ихъ сектантскими лжеученіями“.

Въ четвергъ, 11-го іюня, въ 1 часть дня Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ закладку зданія, предназначеннаго для пріюта—общезитія сиротъ и дѣтей воиновъ при училищѣ общества попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ г. Рязани. На торжествѣ закладки присутствовали: г. губернаторъ съ супругой, супруга губернскаго предводителя дворянства Петрово-Соловово, члены Правленія Общества и почетные гости.

Въ субботу, 13-го іюня, послѣ литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество животь свой положившимъ.

Въ тотъ же день, по случаю исполнившагося 25-лѣтія со времени окончанія курса Петроградской Духовной Академіи

Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Владыка служилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ величаніемъ Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому и Св. Князю Мстиславу. Послѣ всенощной была отслужена панихида по умершимъ бывшимъ въ то время начальникамъ, наставникамъ и воспитанникамъ Петроградской Духовной Академіи. Всенощная началась въ 5 часовъ, а окончилась въ 9 часовъ вечера.

Въ воскресенье, 14 іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ (въ 8 часовъ) въ Іоанно-Предтеченской Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, въ сослуженіи: каедральнаго протоіерея Θεодора Толерова, ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, протоіерея Соборной гор. Михайлова церкви Николая Грацинскаго, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, — священника Алексѣя Попова, и крестовской братіи. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви г. Михайлова Владиміръ Громовъ. На маломъ входѣ на протоіерея Николая Грацинскаго возложена была палица. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія здравствующимъ бывшимъ тогда начальникамъ, наставникамъ и воспитанникамъ Петроградской Духовной Академіи.

Въ понедѣльникъ, 15 іюня, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ, и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

Въ четвергъ, 18-го іюня, въ 7 часовъ утра Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію въ древней Іоанно-Предтеченской Крестовой церкви Архіерейскаго Дома. Передъ чтеніемъ часовъ совершенъ былъ чинъ освященія антиминовъ.

Въ субботу, 20 іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ, послѣ литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ, панихиду по вои-

намъ, на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившимъ.

Въ воскресенье, 21-го іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексѣя Попова. Очередную проповѣдь произносилъ управляющій Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священникъ Василій Филатовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о войнѣ, какъ наказаніи Божиємъ за грѣхи людей.

Въ понедѣльникъ, 22-го іюня, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

Во вторникъ, 23-го іюня, въ 1 часть дня, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ депо Рязанско-Уральской жел. дороги молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконою Божіей Матери „Владимірскою“. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ среду, 24-го іюня, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ Крестовой Іоанно-Предтеченской церкви Рязанскаго Архіерейскаго Дома, въ сослуженіи: ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, намѣстника Рязанскаго Троицкаго монастыря, іеромонаха Прокла, секретаря Его Преосвященства, священника Димитрія Эвергетова и Крестовской братіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о Рождествѣ Іоанна Крестителя, о маловѣрїи и легковѣрїи современной интеллигенціи, о распространителяхъ вздорныхъ и ложныхъ слуховъ, сѣющихъ смуту и тревогу въ сѣрдцахъ малодушныхъ людей. Поученіе свое Владыка закончилъ евангельскими словами: „покайтесь, приблизися бо царство небесное....“ Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Іоанну Предтечѣ, съ молитвою и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ пятницу, 26-го іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе—въ Петропавловской пустыни, Раненбургскаго уѣзда. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ архимандрита настоятель Петропавловской пустыни, игумень Модестъ.

По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ предъ Тихвинской иконой Божіей Матери.

Въ воскресенье, 28-го іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе—въ Раненбургскомъ Соборѣ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ предъ Боголюбскою иконою Божіей Матери.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Петропавловской пустыни, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ понедѣльникъ, 29-го іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ той же Петропавловской пустыни. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыря.

Въ среду, 1-го іюля, происходила встрѣча Боголюбской иконы Божіей Матери, ежегодно прибывающей въ этотъ день въ г. Рязань изъ с. Зимарова. Ко времени прихода поѣзда на вокзалъ желѣзной дороги прибылъ крестный ходъ изъ Собора и другихъ городскихъ церквей и монастырей, Преосвященные Архипастыри и городское духовенство. Поѣздъ прибылъ въ началѣ 1-го часа дня. Св. икона была изнесена изъ вагона, установлена на носилки и перенесена съ крестнымъ ходомъ въ Каѳедральный Соборъ. У Александрo-Невской часовни на новомъ базарѣ прочитано было евангеліе, молитва о дарованіи побѣды и—Божіей Матери. По прибытіи крестнаго хода съ иконой Богоматери въ Соборъ, совершенъ былъ молебенъ Божіей Матери, съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

Вечеромъ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Успенскомъ Соборѣ всенощное бдѣніе, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, соборнаго духовенства, помощника смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Павла Абрамкина, и священниковъ: Григорія Страхова и Димитрія Эвергетова, — съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ четвергъ, 2-го іюля, по случаю празднованія Фодотьевской Чудотворной иконѣ Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѣедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и священнослужителей, участвовавшихъ наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о явленіи Фодотьевской иконы Божіей Матери и о чудесахъ, бывшихъ отъ сей Св. Иконы. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень Божіей Матери, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

3-го іюля празднуется преставленіе Св. Василия, Епископа Рязанскаго, Чудотворца. По этому случаю 2-го іюля Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи Св. Василия. Сослужащими были: Преосвященнѣйшій Амвросій, соборное духовенство, протоіерей г. Маріамполя Николай Богдановъ и священники: Григорій Страховъ и Димитрій Эвергетовъ. На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а на величаніе—оба Преосвященные архипастыри. Послѣ величанія былъ прочитанъ акаѣистъ Св. Василию. Всенощная окончилась въ 10¹/₄ часовъ вечера.

Въ пятницу, 3-го іюля, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. По заамвонной молитвѣ Владыка прочиталъ посланіе Святѣйшаго Синода чадамъ Православной Церкви по поводу переживаемыхъ въ настоящее время Россіей событій,

съ призывомъ къ покаянію, молитвѣ и посту. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и Св. Василию, Епископу Рязанскому, законченный провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ субботу, 4-го іюля, послѣ литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, за вѣру и отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ.

Въ воскресенье, 5-го іюля, по случаю храмового праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе—въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Преподобному Сергію, съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея гор. Мариамполя Николая Богданова и священника Григорія Страхова. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь псаломщики: с. Копонова, Касимовскаго уѣзда, Андрей Аѳанасьевъ и с. Покровскаго, Рязскаго уѣзда, Александръ Архангельскій, а во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Соболеваго, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ Тимофеевъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Димитрій Эвергетовъ.

Внутреннія извѣстія.

— **О страхованіи недвижной собственности духовенства.** Въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ о страхованіи въ духовномъ вѣдомствѣ недвижной собственности духовенства, наравнѣ съ недвижимымъ церковнымъ имуществомъ. Вопросъ этотъ имѣетъ важное значеніе для сельскаго духовенства, въ виду того, что съ введеніемъ съ 1911 года обязательнаго страхованія въ Св. Синодѣ церковей и принадлежащаго имъ недвижимаго имущества, частныя страховія общества отказы-

ваются принимать на страхъ имущество, принадлежащее лично духовенству. Объ этомъ страхованіи, для разработки законопроекта, затребованы Св. Синодомъ спѣшно матеріалы отъ духовныхъ Консисторій (Ц.-Об. В.).

— **О печеніи просфоръ.** Въ Волинскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано весьма полезное указаніе къ изготовленію просфоръ по способу, практикуемому въ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ, Тобольской епархіи. Способъ слѣдующій.

При печеніи просфоръ прежде всего нужно насѣять, сколько требуется, самой хорошей муки и сѣять ее черезъ чистое сито, черезъ которое не могъ бы проходить соръ. Разводя дрожжи въ теплой, наподобіе лѣтней, водѣ (на 5 ковшей воды $\frac{1}{4}$ фун. дрожжей, а если дрожжи не свѣжія, то $\frac{3}{8}$ ф.), соединить ихъ съ такою же теплой водой, въ которой намѣреваются заводить просфоры, процѣдить все это сквозь рѣденькое полотенце. Послѣ этого всыпать въ просѣянную муку и чистымъ веселкомъ размѣшать опару. Накрывши чистой накидашкой, если есть—полотнянной, а то—холщевой, поставить опару въ теплое мѣсто, чтобы скорѣе она поднялась и не закисло: за этимъ надо тщательно слѣдить, такъ какъ нужно всегда помнить, что изъ сего тѣста готовится агнецъ. Заводить опару нужно не къ ночи, а утромъ—часа въ три-четыре: для подъема достаточно трехъ часовъ. Когда опара подыметъ, какъ слѣдуетъ, сейчасъ же мѣсить ее. Вливши крестообразно немного святой воды и положивши соли, только не крупной, а мелкой, слѣдуетъ класть туда муки сколько требуетъ опара, и мѣсить до тѣхъ поръ, пока тѣсто не возьметъ въ себя всю муку,—подъ тѣстомъ не должно оставаться муки. Затѣмъ, выложить тѣсто на обсыпанный мукой чистый столъ и мѣсить его локтемъ, который предъ этимъ долженъ быть вымытъ мыломъ и вытертъ насухо полотенцемъ, чтобы не былъ мокрый; мѣсить тѣсто локтемъ минутъ 10 и посыпать его мукой; свернувъ булкой, положить на чистую доску; покрыть чистой сухой накидашкой, а сверхъ ея—сырой коленкоровой, чтобы тѣсто не засыхало. Накрытое такимъ образомъ тѣсто поставить въ теплое мѣсто, гдѣ бы оно могло разстояться, часа на $1\frac{1}{2}$, а если помѣщеніе не очень теплое, то на 2 часа, только не болѣе. Когда тѣсто подыметъ опять, положить его на столъ, посыпанный мукой, и мѣсить локтемъ минутъ 5, послѣ чего натирать руками до тѣхъ поръ, пока тѣсто не будетъ мягкимъ и гладкимъ, тогда разрѣзать на двѣ части: одну часть побольше на низа просфоръ, а другую поменьше—на верха. Затѣмъ, раскатать и разрѣзать ту и другую половину на части по величинѣ просфоръ.

Положивши на листъ раскатанныя низа просфоръ, накрыть ихъ опять сухой и сверху сырой накидашкой и поставить въ теплое мѣсто. Раскатать верха и, помочивъ доску водой, посыпать мукою и на эту доску класть раскатанные верха и накрыть ихъ также сухой и сырой накидашками. Затопивши печь, должно намисаливать (т. е. печатать) верха, накрывши сухой накидашкой, разложить намисаленные верха на доску и, накрывши сухой и сырой накидашками, поставить ихъ въ теплое мѣсто. Когда печь истопится, то жаръ отгрестъ къ загниѣту и дать печкѣ немного поостыть, чтобы просфоры не сгорѣли, тѣмъ временемъ середину просфоры смочить водой, накладывать верха и накалывать крестообразно большой иглой по серединѣ, чтобы внутри не было пустоты; послѣ этого сажать просфоры въ печь. Минуть черезъ пять осмотрѣть ихъ и если нѣкоторыя изъ нихъ пошли на бокъ, то вторично наколотъ ихъ иглой и посадить ихъ опять въ печь, минутъ на 20 или по усмотрѣнію. Вынувъ просфоры изъ печи, положить ихъ на столъ и сверху покрыть сырой накидашкой, чтобы были мягки. Свободные изъ-подъ просфоръ листы нужно натирать воскомъ, а не елеемъ.

При печеніи просфоръ должно соблюдать чистоту и опрятность. Передъ тѣмъ, какъ готовить просфоры, нужно надѣть на себя чистый фартукъ и зажечь предъ образомъ лампадку; столъ, доски и проч. принадлежности должны быть тщательно вымыты и вытерты: такъ какъ мы готовимъ просфоры для Священнаго Тайнства, то мы и сами должны быть чисты душой и тѣломъ. (Кур. Еп. В.)

Иностранная извѣстія.

— Белементская духовная Семинарія (въ Сиріи) въ 1913—1914 учебномъ году. Сообщенія Импер. Правосл. Палестины. Въ первомъ классѣ Белементской Семинаріи за послѣдній годъ было 12 учащихся, во второмъ—7, въ третьемъ—16, въ четвертомъ—5. Всего было учащихся 40. По окончаніи ученія въ Белементѣ, лучшіе воспитанники отправляются для продолженія образованія или въ Россію, или на островъ Халки, а остальные получаютъ соотвѣтствующія должности въ Антіохійскомъ патріархатѣ.

Въ каждомъ изъ четырехъ классовъ еженедѣльно дается 30 уроковъ. Въ частности, въ четвертомъ классѣ Белементской семинаріи преподаются: исторія церкви, толкованія Св. Писанія, арабскій синтаксисъ, арабская словесность, физиологія, геометрія, ботаника, русскій языкъ, алгебра, греческій языкъ, гражданская исторія и церковное пѣніе.

Въ третьемъ классѣ изучаются: катихизисъ, апологетика, толкованіе Св. Писанія, арабскій синтаксисъ, греческій языкъ, природовѣдѣніе, русскій языкъ, ботаника, алгебра, геометрія, гражданская исторія и церковное пѣніе.

Во второмъ классѣ изучаются слѣдующіе предметы: катихизисъ, священная исторія Новаго Завѣта, арабская грамматика, арабское чтеніе, ариметика, географія, русскій языкъ, греческій языкъ и церковное пѣніе.

Наконецъ, въ первомъ классѣ преподаются: литургика, Священная Исторія Ветхаго Завѣта, арабская этимологія, ариметика, географія, русскій языкъ, греческій языкъ, чтеніе на арабскомъ языкѣ и церковное пѣніе.

(Сообщ. Импер. Прав. Пал. Общ.).

Библиографія.

Пѣснопѣнія Божественной литургіи Іеромонаха Наанаила (ц. 2 р.), **всенощнаго бдѣнія** (ц. 3 р.), **молебновъ** (ц. 1 р. 50 к.) и **панихиды** (ц. 3 р.), для хоровъ смѣшанныхъ и однородныхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, въ особенности монастырскихъ.

Дивное впечатлѣніе производятъ эти музыкальныя переложенія и сочиненія о. Наанаила. Большое ему „спасибо“, что онъ, наконецъ, уступая просьбамъ знатоковъ церковнаго пѣнія, начинаетъ выпускать свои произведенія.

Кто будетъ спорить относительно того, что пѣніе церковное по духу—лучшій проводникъ и истолкователь самыхъ пѣснопѣній? И, въ то же время, какъ не пожалѣть о томъ, что, съ одной стороны, церковное пѣніе стараются ввести въ несродное ему русло итальянщины: какъ хотите, а православное пѣніе не должно терять неотъемлемо принадлежащаго ему стили, характера, а, съ другой стороны, пѣніе вообще падаетъ. Увы, не только это нужно сказать о церквахъ приходскихъ, но даже о монастырскомъ пѣніи.

А, между тѣмъ, мѣра въ мелодіи и простота въ изложеніи—краса церковной музыки и условіе легкаго и прочнаго ея усвоенія.

Вотъ эта простота и мѣрность и отличаетъ музыкальныя работы Іеромонаха Троицкой Мавры о. Наанаила. Это—мелодіи, которыя составлены авторомъ для Смоленской Зосимовой пустыни (Владимірской губ.), гдѣ онъ былъ регентомъ монастырскаго хора.

И знаменательно, что паломники этой св. обители, многочисленные почитатели и духовныя дѣти великихъ старцевъ ея—Игумена о

Германа и о. Алексія, безъ различія званій и состояній (въ числѣ ихъ весьма много обладающихъ художественнымъ вкусомъ)—всѣ выносили отъ Зосимовскаго пѣнія такое же впечатлѣніе, какъ послы Владиміра князя въ Царьградѣ. А Зосимовское пѣніе—твореніе о. Наанаила, сочетавшаго съ крупнымъ музыкальнымъ образованіемъ (Московское Синодальное училище и С.-Петербургская Консерваторія) и недюжинный талантъ и усвоившаго (пріятно подчеркнуть это рѣдкое исключеніе) духъ церковный.

И хочется пожелать, чтобы изданія о. Наанаила пошли въ ходъ, чтобы въ церквахъ городскихъ и провинціальныхъ, въ Духовныхъ Семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, а равно и церковно-приходскихъ школахъ слышались строго-церковныя сочиненія о. Наанаила и его воспроизведенія древнихъ напѣвовъ.

О. Наанаиломъ готовятся къ печати Зосимовскихъ напѣвовъ Тріодъ Постная, Тріодъ Цвѣтная, Октоихъ и проч.

Изданія продаются: въ Москвѣ у П. И. Юргенсона, Неглиный проѣздъ, № 14; въ книжной лавкѣ при Московскомъ Епархіальномъ домѣ, Каретная Садовая, Лиховъ пер.; въ Сергіевомъ Посадѣ—въ Свято-Троицкой Лаврѣ у Іеромонаха Наанаила и въ Монастырской книжной лавкѣ; въ книжномъ магазинѣ Елова (адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.).

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

СМѢСЬ.

■ **Чудотворный крестъ.** Въ 5 верстахъ отъ уѣзднаго гор. Данилова, Яросл. губ., находится село Морозово, въ которомъ была прежде женская Морозовская пустынь, упраздненная въ 1765 году, т. е. 150 лѣтъ тому назадъ.

Въ числѣ святынь, находящихся въ храмѣ сел. Морозова, остался серебряный осмьмиконечный крестъ.

Крестъ этотъ сооруженъ крестовымъ іеромонахомъ Ирнархомъ Печерскимъ. Въ немъ вложены болѣе ста частицъ мощей разныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ съ обозначеніемъ на оборотной сторонѣ именъ святыхъ. Этотъ крестъ іеромонахъ Ирнархъ принесъ въ даръ мѣстоблюстителю патріаршаго престола, митрополиту Рязанскому Стефану, который передъ Полтавской битвой вручилъ его въ благословеніе Петру Великому, вмѣстѣ съ походною церковью, при кото-

рой священнослужителемъ состоялъ тотъ же іеромонахъ Ирнархъ Печерскій.

По окончаніи войны, Императоръ Петръ возвратилъ крестъ іеромонаху Ирнарху, который, умирая, передъ самой кончиной своей завѣщаль эту драгоценную святыню, въ вѣчное поминовеніе, въ дѣвичью Морозову пустынь, въ которой тогда игуменьей была его родственница.

Окрестные жители питаютъ къ этому кресту особое благоговѣніе и поклоняются ему, какъ чудотворному.

Въ виду же того, что эта святыня сопровождала Петра Великаго въ Полтавской битвѣ, имѣвшей такой блестящій успѣхъ, многіе высказываютъ пожеланіе, чтобы эта дорогая реликвія теперь же была перевезена въ Ставку Верховнаго Главнокомандующаго, гдѣ ей наплучшее на время войны мѣсто.



СОДЕРЖАНІЕ.—Св. равноап. кн. Владиміръ.—Личность проповѣдника.—Настоящая міровая война есть залогъ всеобщаго воскресенія мертвыхъ, съ библейско-исторической точки зрѣнія.—Прощальная рѣчь.—Доброе дѣло.—Манифестація.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *П. Казанскій*.

Печатать разрѣш. Цензоръ, свящ. П. Добромысловъ.

№ 361. Рязань. Тип. Братства св. Василія 1519.