



1 МАЯ

1885 ГОДА.

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 8. 1885 г.

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб. съ прило-  
женіями 6 руб.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Въ посланіемъ Св. Синода къ чадамъ православной цер-  
кви русской, по случаю празднованія 1000-лѣтія со-  
дня кончины преподобнаго Меодія, архіепископа Мора-  
віи и Панноніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей  
Присутствующей Синодъ по случаю предстоящаго 6-го ап-  
рѣля сего года празднованія тысячелѣтія со дня блаженной  
кончины учителя и просвѣтителя словенскихъ народовъ пре-  
подобнаго Меодія, архіепископа Моравіи и Панноніи, за бла-  
го призналъ обратиться къ чадамъ православной церкви рос-

сійской съ прилагаемымъ при семъ посланіемъ. Приказали: Посланіе это утвердить, и, по надлежащемъ подписаніи онаго и напечатаніи въ синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, поручить первенствующему члену Святѣйшаго Синода, преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому препроводить таковое къ епархіальнымъ преосвященнымъ, первоприсутствующимъ синодальныхъ конторъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, завѣдывающему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ и въ ставропигіальные монастыри, предложивъ имъ сдѣлать распоряженіе о прочтеніи посланія 6-го сего апрѣля предъ началомъ молебнаго пѣнія.

## П О С Л А Н І Е

СВЯТѢЙШАГО ПРАВЯТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

### Б О Ж І Е Ю Ж И Н О С Т І Ю

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВЯТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ

Возлюбленнымъ ѿ Гдѣ мадамъ Стыа соборнымъ и Апостольскіа Цркви Русейскіа.

Благодать Гдѣ нашего Іиса Хрста, и любви Бга и Стыа и охщєніе Стыаго Дха со кскми нами (ѿ Воріно. г.).

ѿ апрѣля шпе года, «скѣтаюшд дню вторника Страстныа седмицы,» кз Моракскомз Велеградѣ почилз ѿ Гдѣ премопамятныи оучитель Слокенскихз народокз, Стыи и Ракм-апостольныи Меодій, архіеикопз Моракїи и Даниоїи, и икчрезъ отысцїдъ актз всерусейскаа Црковь, слѣдла ставленїю стѣаго Антола: поминайте наставники наша, и гдѣбаша вамз Слово Бжїе (ѿвр. гї, 3), скѣтао чєсткдєтїи пѣматїи стѣаго великаго стїтелеа и прославлєтз прїснаго

по д'ху брата рго прѣнаго сѣа нашего Вѣрѣла. Подвиг-  
нѣтѣ д'хомъ Бжїимъ, съ бл'гословенїа Общей нашей Мѣри  
Великой Константинопольской Цркви, Сѣе братїа положили  
начало православіа въ родственныхъ намъ Словенскихъ стра-  
нахъ Болгарїи, Моравїи и Паннонїи проповѣдїю Слово Бжїе на  
языкѣ Словенскомъ и предложенїемъ гл'гловъ живота' в'чнаго  
(Иван. 5, 31) съ греческаго языка на родное намъ нар'чїе.  
Въ сїенныхъ п'кенон'кїихъ Православнахъ Црковъ, име-  
нѣа сїихъ Сѣихъ Братїи Цркви Словенскїа ап'толами, Сло-  
венскихъ странъ Просвѣтителами и оучителами, оублажѣтъ  
їихъ за подвиги ап'тольства. Сїи ѡзарїли свѣтомъ Бжїа,  
Словенскїе языки, коснѣвшїе во тмѣ и сѣни смѣртн'кїи: сїи  
пошли ап'тольскїе труды проповѣдѣа Слово Бжїе и въ юж-  
ныхъ предѣлахъ нашего отечества; сїи много за правосла-  
віе претерпѣли, рекуд'а ѡб' оутвержденїи правои в'кры въ но-  
вопросвѣщеннои їмн паствѣ Словенской. Даннымъ ѡ Бга х'д-  
жестькомъ изобрѣтши Словенскїа письмена, сїи явили  
намъ источникъ Бг'опознанїа, изъ нег'о же даже до днѣсь неѡ-  
свѣдно почерпаемъ водѣ живѣ—Слово Бжїе. Гл'г'омъ Хр'то-  
во д'хъ сѣтъ и животъ сѣтъ (Иван. 5, 31), и бл'гочестїе по  
д'ху в'кры Хр'токой имѣетъ ѡб'ѣтованїе живота' нынѣш-  
наго и градѣцаго (а Тїмоѡ. 4, 18). Потомѣ подвиги, подвѣтѣ  
сѣими братїами Мелодїемъ и Вѣрѣломъ во благо всѣхъ Сло-  
венскихъ народовъ, по їстинѣ достойны прїснаго прославлѣ-  
нїа. Благодатїю Бжїею чрезъ нїихъ намъ испослано Бл'гочестїе  
Хр'тово, чрезъ нїихъ мы познали Црквендѡ красотѣ, и при-  
веденїи ѡ тмѣ къ свѣту и ѡ смѣрти къ животѣ, в'чномѣ.  
Языкъ Словенскїи содѣланъ сокровищницею д'ха и жїзни,  
сѣимъ кїе'томъ Божественныхъ таннъ: И та'къ ѡ Цркви  
Сѣоїи насаждѣно въ землѣ нашей книжное оученїе, въ по-  
знанїе їстины, во спасенїе душамъ, на пользѣ прївремѣн-  
ной жїзни.

Благодарно исповѣда дѣянное промышленіе ѿ насъ неиз-  
счѣтнаго въ милостяхъ Своихъ Гдѣ, воздвигшаго въ Сло-  
вѣнскихъ странахъ сїи два великіе свѣтільника, молима  
каса, возлюбленная ѿ Гдѣ чада стѣа, соборныя и Аптоль-  
скіа цркви Русскіа, поминайте наставниковъ кашихъ  
стѣихъ и равноапльныхъ братїи Мелодїа и Вѣрїлаа, иже  
глаголаша ка мз Слово Божїе на родномъ намъ языкѣ: по-  
минайте трудившихся дла каса во благовѣстїи Хртовои,  
подражайте вѣрѣ ихъ, призывайте ихъ въ молитвахъ ка-  
шихъ къ Гдѣ Бгѣ, да предстаѣтельствомъ ихъ соборно ке-  
лѣется къ сердца каши проповѣданное ими Слово Бжїе, да  
благодетрѣется жизнь наша по духу вѣры и оученїю стей  
Православной цркви, да бѣдемъ вси единодушни и единод-  
рени въ вѣрѣ и любви и Бгѣ любви и мира да бѣдетъ со-  
вѣкамъ нами (ѣ Корїна. гї, аї). Аминь.

Подлинное подписали:

- Исидоръ Митрополитъ Новгородскїй и С.-Петербургскїй.
- Платонъ Митрополитъ Клевскїй и Галицкїй.
- Юстинїй Митрополитъ Московскїй и Коломенскїй.
- Леонтїй Архіепіскопъ Холмскїй и Варшавскїй.
- Савва Архіепіскопъ Тверской и Кашипскїй.
- Палладїй Епископъ Тамбовскїй и Шапкїй.

### Отъ Правленїа Семинаріи

Къ свѣдѣнїю Общепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ  
отъ духовенства Воронежской епархіи, назначеннаго на  
22-е Мая сего 1885 года.

Нѣкоторые о.о. депутаты Общепархіальнаго Съѣзда, быв-  
шаго въ январѣ мѣсяцѣ прошлаго 1884 года, словесно заяв-

ли.  
Мо  
ка  
хн  
лен  
о.о.  
венс  
Общ  
брат  
пост  
при  
татов  
свире  
Мороз  
держ  
левям  
веств  
ри съ  
въ свѣ  
ткуща  
лицъ  
взат  
ва, за  
бравен  
ствъ Е  
щныхъ  
Из  
во Вор  
шихъ, и  
ттовъ о  
1877 г.

ляли г. секретарю Правленія Семинаріи, преподавателю Якову Морозову о томъ, чтобы Семинарскіе экономическіе отчеты, какъ такіе же отчеты духовныхъ училищъ Воронежской епархіи, особенно въ тѣхъ суммахъ, которыя поступаютъ въ Правленіе на разныя нужды по Семинаріи непосредственно отъ о.о. благочинныхъ, ежегодно печатались къ свѣдѣнію духовенства въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ виду такого заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Общеeparхіальнаго Съѣзда и вслѣдствіе доклада о томъ г. секретаря, Правленіе Семинаріи, согласно журнальному своему постановленію отъ 12-го Апрѣля, сего 1885 года, помѣщая при семъ къ свѣдѣнію Общеeparхіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи составленныя секретаремъ Правленія Семинаріи, преподавателемъ Явовомъ Морозовымъ *извлеченія* изъ экономическихъ отчетовъ по содержанию Семинаріи въ суммахъ, поступавшихъ, по опредѣленіямъ Общеeparхіальныхъ Съѣздовъ депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи, на разныя нужды Семинаріи съ 1877 года по 1-е Апрѣля сего 1885 года, доводитъ до свѣдѣнія всего духовенства Воронежской епархіи, что съ текущаго экономического года отчеты въ суммахъ, поступающихъ отъ духовенства на разныя нужды Семинаріи, будутъ печататься подробные, по истеченіи каждаго экономического года, за исключеніемъ статей поступления сихъ суммъ въ Правленіи, о которыхъ ежемѣсячно печатается въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ.

*Извлеченія* изъ экономическихъ отчетовъ по содержанию Воронежской духовной Семинаріи въ суммахъ, поступавшихъ, по опредѣленіямъ Общеeparхіальныхъ Съѣздовъ депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи, съ 14 Октября 1877 г. по 1-е Апрѣля сего 1885 г.

а) Содержаніе епархіальныхъ отдѣленій съ 1877<sup>7/8</sup> уч. года при одномъ 1-мъ классѣ Семинаріи, а съ 1883<sup>3/4</sup> уч. года при двухъ классахъ Семинаріи при I и II-мъ.

| ЗА БАКІЕ<br>ГОДЫ.        | Транс-<br>портъ. |    | Посту-<br>пило |    | Израсхо-<br>довано. |    | Осталось. |    |
|--------------------------|------------------|----|----------------|----|---------------------|----|-----------|----|
|                          | Р.               | К. | Р.             | К. | Р.                  | К. | Р.        | К. |
| 1877 г.                  | —                | —  | 1004           | 31 | 262 <sup>1)</sup>   | —  | 742       | 31 |
| 1878 г.                  | 742              | 31 | 777            | 98 | 1495                | 80 | 24        | 49 |
| 1879 г.                  | 24               | 49 | 1071           | 67 | 1049                | 73 | 46        | 43 |
| 1880 г.                  | 46               | 43 | 1995           | 67 | 1793                | 94 | 248       | 16 |
| 1881 г.                  | 248              | 16 | 1451           | 5  | 1329                | 33 | 369       | 88 |
| 1882 г.                  | 369              | 88 | 1339           | 32 | 1459                | 31 | 249       | 89 |
| 1883 г.                  | 249              | 89 | 1639           | 62 | 1844                | 31 | 45        | 20 |
| 1884 г.                  | 45               | 20 | 3430           | 44 | 2709                | 81 | 765       | 83 |
| По 1-е Апрѣля<br>1885 г. | 765              | 83 | 1153           | 24 | 676                 | 17 | 1242      | 90 |

*Примѣчанія:* 1) Расходъ по содержанію епархіальныхъ отдѣленій при I классѣ Семинаріи производился съ 19-го Октября 1877 г., т. е. со дня полученія въ Правленіи Семинаріи Указа Св. Синода объ открытіи на мѣстныхъ средства означеннаго отдѣленія.

2) Съ 1883<sup>3/4</sup> учебнаго года открыто епархіальное отдѣленіе, кромѣ 1-го класса, и при II классѣ Семинаріи.

б) Содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройствю общежитія:

| ЗА КАКІЕ<br>ГОДЫ.        | Транспортъ. |                   | Поступило. |                   | Израсходо-<br>вано. |                  | Осталось. |                   |
|--------------------------|-------------|-------------------|------------|-------------------|---------------------|------------------|-----------|-------------------|
|                          | Р.          | К.                | Р.         | К.                | Р.                  | К.               | Р.        | К.                |
| 1880 г.                  | —           | —                 | 2665       | 14 <sup>3/4</sup> | 655                 | 13 <sup>1)</sup> | 2010      | 1 <sup>3/4</sup>  |
| 1881 г.                  | 2010        | 1 <sup>3/4</sup>  | 2318       | 80                | 732 <sup>2)</sup>   | 28               | 3596      | 53 <sup>3/4</sup> |
| 1882 г.                  | 3596        | 53 <sup>3/4</sup> | 2240       | 95                | 1163 <sup>3)</sup>  | 42               | 4674      | 6 <sup>3/4</sup>  |
| 1883 г.                  | 4674        | 6 <sup>3/4</sup>  | 2898       | 69                | 728 <sup>4)</sup>   | 50               | 6844      | 25 <sup>3/4</sup> |
| 1884 г.                  | 6844        | 25 <sup>3/4</sup> | 3715       | 15 <sup>5)</sup>  | 700                 | —                | 9859      | 40 <sup>3/4</sup> |
| по 1 апрѣ-<br>ля 1885 г. | 9859        | 40 <sup>3/4</sup> | 1948       | 97 <sup>6)</sup>  | 174                 | 99               | 11633     | 39 <sup>7)</sup>  |

*Примѣчаніе:* 1) Въ этой суммѣ заключается расходъ по устройству библіотеки продажныхъ учебниковъ на 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ количествѣ 328 р. 10 к.

2) Въ этой суммѣ заключается расходъ по устройству библіотеки продажныхъ учебниковъ на 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ количествѣ 69 р. 28 к.

3) Въ этой суммѣ заключается расходъ 450 р. 42 к., взытыхъ заимообразно для покрытія недостававшихъ къ концу года расходовъ по ст. содер. лицъ управленія и учащихъ, таковыя деньги въ 1883 г. были отчислены къ подлежащему къ источнику.

4) Въ этой суммѣ заключается расходъ въ количествѣ 28 р. 50 к., составляющихъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычетъ на пенсіи изъ жалованья надзирателя, который производился за прежніе годы и который за тѣмъ былъ отмѣненъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, — почему и выданъ обратно надзирателю.

5) Въ этой суммѣ заключаются проценты — 715 р. 86 к.

полученные на суммы общежительнаго капитала, обращавшіяся въ Воронежскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ.

6) Въ этой суммѣ заключаются проценты 90 р., полученные изъ того-же Воронеж. Город. Общест. Банка на общежительный капиталъ.

7) Сумма эта заключается а) въ 97 серіяхъ Государственнаго Банка по 50 р. каждая, на сумму 4,850 р., на кои въ Августѣ мѣсяцѣ ожидается  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  209 р. 52 к. в б) наличными деньгами 6783 р. 39 к. которыя съ Февраля мѣсяца находятся на текущемъ счету въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государств. Банка; а съ 1-го Августа имѣютъ быть обращены въ серіи Государственнаго Банка.

в) На выдачу стипендій бѣднѣйшимъ ученикамъ Семинаріи изъ ассигнованнаго Общепархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи въ Январѣ 1884 г. капитала 900 р. изъ прибылей свѣчнаго епархіальнаго завода, за Сентябрьскую 1884 г. и Январскую 1885 г. трети 600 р.—слѣдующимъ воспитанникамъ:

*За Сентябрьскую треть:*

|       |   |                          |       |
|-------|---|--------------------------|-------|
| IV в. | 1 | от. Донецкому Михаилу    | 30 р. |
| I     | 1 | — Садовскому Александру  | 30    |
| I     | 1 | — Ублинскому Ивану       | 30    |
| I     | 3 | — Понятовскому Василю    | 30    |
| II    | 1 | — Быковскому Тихону      | 20    |
| II    | 2 | — Попову Василю          | 20    |
| II    | 3 | — Губанову Михаилу       | 20    |
| II    | 3 | — Долговскому Митрофану  | 20    |
| I     | 1 | — Приклонскому Владиміру | 20    |
| I     | 2 | — Вышнеvesкому Анатолю   | 20    |
| I     | 3 | — Полянскому Димитрію    | 20    |
| I     | 3 | — Стефановскому Семену   | 20    |



I » 3 — Самбикину Тимоѳею . . . . . 20 »

Итого . . . . . 300 р.

*За Январскую треть:*

IV к. 1 от. Донецкому Михаилу . . . . . 20 р.

IV » 2 — Вележеву Николаю . . . . . 20 »

II » 1 — Быковскому Тихону . . . . . 20 »

II » 2 — Попову Василию . . . . . 20 »

II » 3 — Губанову Михаилу . . . . . 20 »

» » » — Долговскому Митрофану . . . . . 20 »

I » 1 — Левашеву Владимиру . . . . . 20 »

» » » — Приклонскому Владимиру . . . . . 20 »

» » » — Садовскому Александру . . . . . 20 »

» » » — Ублинскому Ивану . . . . . 20 »

I » 2 — Вышнеvesкому Анатолию . . . . . 20 »

I » 3 — Полянскому Димитрію . . . . . 20 »

» » » — Понятовскому Василию . . . . . 20 »

» » » — Стефановскому Семену . . . . . 20 »

» » » — Самбикину Тимоѳею . . . . . 20 »

Итого . . . . . 300 р.

**А всего . . . . . 600 р.**

г) Израсходовано на содержаніе класса иконописанія и на жалованье учителю съ 15 Августа 1883 г. по 1-е Ап-  
рѣля 1885 г. 510 р. 18 к.

и д) Израсходовано на ремонтное содержаніе епархіаль-  
ныхъ классовъ и устройство классной мебели 575 р.

Секретарь Правленія, преподаватель *Я. Морозовъ.*

\_\_\_\_\_

## ЖУРНАЛЫ

засѣданія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

(18 Ноября 1884 г.)

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Совѣта, Его Преосвященство Макарій, Епископъ Острогожскій; члены: о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій, Протоіереи: И. В. Адамовъ, М. И. Некрасовъ, П. А. Орловъ, П. Е. Палицынъ, Священникъ В. И. Базилевичъ, А. Ѡ. Раевъ, В. И. Дьяконовъ, А. М. Спасскій, И. П. Назарьевъ, А. М. Правдинъ, В. А. Маврицкій и Директоръ народныхъ училищъ Воронеж. губерніи И. Я. Пасяда.

Предсѣдатель открылъ собраніе краткою рѣчью, въ которой, объяснивъ значеніе предстоящихъ Совѣту трудовъ, призвалъ на нихъ и на членовъ Совѣта благословеніе Божіе.

1) Послѣ сего прочитаны были указъ Святѣйшаго Синода отъ 21 іюня 1884 г. за № 1955 и Высочайше утвержденныя въ 13 день іюня правила о церковно-приходскихъ школахъ, а также указы Воронежской Духовной Консисторіи отъ 13 минувшаго октября за № 16 на имя о. о. Благочинныхъ Воронежской епархіи, при которомъ препровождены были къ нимъ означенный указы Святѣйшаго Синода съ упомянутыми правилами, и между прочимъ предписано: въ каждомъ округѣ благочинническомъ собрать Благочинническіе свѣдѣныя, на которыхъ съ возможнымъ тщаніемъ, при участіи всѣхъ приходскихъ священниковъ, обсудить, въ какихъ именно приходахъ возможно и потребно открытіе вновь церковно-приходскихъ школъ, какія имѣются для этого въ виду средства, и кому можетъ быть поручено обученіе въ нихъ; такія соображенія, изложенныя въ формѣ актовъ благочинническихъ соб-

рацій, должны быть, чрезъ Благочинныхъ, представлены въ Консисторію. Постановили: Такъ какъ акты благочинническихъ собраній, съ соображеніями объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, въ приходахъ и о средствахъ къ содержанію тѣхъ школъ, изъ Консисторіи, по мѣрѣ полученія ихъ, имѣютъ быть передаваемы на распоряженіе Епархіального училищнаго Совѣта, то для удобнѣйшаго разсмотрѣнія ихъ въ Совѣтѣ уредить особую подготовительную, для разработки ихъ, Комиссію изъ членовъ: О. Ректора Семинаріи, Архимандрита Дмитрія, А. М. Спасскаго, Протоіерея П. А. Орлова и А. М. Правдина, которой и поручить за тѣмъ, съ своимъ докладомъ, представить означенные акты въ Совѣтъ.

2) По предмету внутренней организаціи Совѣта и назначенія мѣста и времени для собраній его постановлено: Собранія Совѣта обыкновенныя имѣть разъ въ мѣсяць, въ каждое 2-е число, въ вечернее время, въ помѣщеніяхъ Предсѣдателя Совѣта, Его Преосвященства Епископа Макарія; если же 2 число случится подъ праздникъ, то засѣданіе переносится на третье число. Кромѣ того, по мѣрѣ надобности, собираются экстренныя собранія, по повѣсткѣ Предсѣдателя. Въ засѣданіяхъ ведутся журналы, составляемые Секретаремъ Совѣта. Въ званіе Секретаря Совѣта избранъ А. М. Правдинъ. Сообщить въ Воронежскую Почтовую Контору, что всѣ бумаги, адресованныя на имя Епархіального Училищнаго Совѣта, передавались Предсѣдателю Совѣта, Преосвященному Макарію.

3) А. М. Правдинъ доложилъ Совѣту, что по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Консисторіи, за минувшій 1883 годъ въ Воронежской епархіи имѣются слѣдующія церковно-приходскія школы: 1) въ слободѣ Перевальной, Острогожскаго уѣзда съ 1878 года, 2) въ слободѣ Верхнемъ Карабутѣ, Острогожскаго же уѣзда съ 1882 г., 3) въ слободѣ Плесной Богучар-

скаго уѣзда съ 1882 года, 4) въ слободѣ Поповкѣ, Богучарскаго же уѣзда съ 1883 года, 5) въ селѣ Вязовкѣ Новохоперскаго уѣзда съ 1882 г. и 6) въ селѣ Николаевкѣ Бобровскаго уѣзда съ 1881 года. Школы эти помѣщаются въ церковныхъ караулкахъ и завѣдуются приходскими священниками на ихъ издѣніи, или съ нѣкоторыми посторонними пособіями. Кромѣ того имѣется школа въ Воронежѣ въ домѣ діакона Николаевской церкви классической гимназіи Ивана Алексѣевского съ 1853 года.

4) Такъ какъ по примѣчанію къ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ объ объемѣ преподаванія указанныхъ въ томъ § предметовъ и распределеніе ихъ по однокласснымъ и двухкласснымъ школамъ устанавливаются особыми программами, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, то Епархіальный Училищный Совѣтъ, послѣ обмѣна мнѣній по сему со стороны членовъ его, постановилъ: для составленія указанной программы преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ образовать особую комиссію, которой поручить, по исполненіи ею этого труда, представить программу въ Совѣтъ. Въ комиссію избраны члены Совѣта: О. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій, протоіерей: М. И. Некрасовъ и П. Е. Палицынъ, священникъ В. И. Базилевичъ и И. П. Назарьевъ.

5) Заявлено было нѣкоторыми изъ членовъ и Совѣтомъ признано полезнымъ, чтобы о всѣхъ мѣрахъ къ развитію церковно-школьнаго дѣла, публикуемыхъ въ періодическихъ изданіяхъ, Совѣтъ имѣлъ возможно полныя свѣдѣнія для потребныхъ своихъ соображеній, и что хотя каждый изъ членовъ не преминетъ, конечно, обращать вниманіе на печатныя по этому поводу статьи, но спеціальнѣе, такъ сказать, и преимущественнѣе трудъ слѣдуетъ вообще за появленіемъ въ разныхъ изданіяхъ относящихся къ церковно-приходскимъ шко-

даль официальных и неофициальных статей желательно было бы просить принять на себя кому либо одному. Постановлено: по заявлению согласія на это членомъ В. А. Маврициемъ, поручить ему извлекать потребныя свѣдѣнія о разнѣхъ церковно-школьнаго дѣла изъ періодическихъ (духовныхъ и свѣтскихъ) изданій и сообщать о нихъ въ засѣданіяхъ Совѣта.

6) Выслушано было предложеніе Предсѣдателя Совѣта, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія: Такъ какъ существеннымъ вопросомъ въ дѣлѣ учрежденія церковно-приходскихъ школъ является вопросъ о матеріальныхъ средствахъ, то въ сихъ видахъ желательно открытіе въ г. Воронежѣ, по примѣру другихъ епархій, Братства; проектъ устава такого братства, съ наименованіемъ Митрофано-Тихоновское Братство, уже представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства Архіепископа Серафима; въ числѣ цѣлей этого Братства поставлено поддержаніе церковно-приходскихъ школъ. Постановлено: Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, о разрѣшеніи учредить въ г. Воронежѣ Братство, подъ наименованіемъ Митрофано-Тихоновское, съ утвержденіемъ устава этого Братства.

7) По предложенію одного изъ членовъ Совѣта постановлено: Просить С.-Петербургскій Комитетъ Грамотности о безплатной присылкѣ на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта книгъ для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ Воронежской епархіи, въ количествѣ, какое пойдетъ возможнымъ Комитетъ, изъ числа издаваемыхъ имъ.

## II.

(13 февраля 1885 г.)

Присутствовали: Предсѣдатель Совѣта, Его Преосвященство Епископъ Макарій; Члены: О. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Дмитрій, Протоіерей: И. В. Адамовъ, М. И. Нек-

расовъ, П. Е. Палицынъ и П. А. Орловъ, Священникъ В. И. Базилевичъ, А. О. Раевъ, В. И. Дьяконовъ, А. М. Сваскскій, А. М. Правдинъ, В. А. Маврицкій.

Доложены:

1) Прошеніе Настоятеля Троицкой церкви с. Орхова, Землянскаго уѣзда священника Александра Патрицкаго, отъ 9 минувшаго января, въ которомъ пишетъ: при самостоятельной Троицкой церкви села Орхова есть приписная—Богородицкая села Ново-Николаевки, Беклемищева тожъ, при ней находятся два псаломщика. Онъ, о. Патрицкій, неоднократно внушалъ прихожанамъ сей церкви объ открытіи церковно-приходской школы для ихъ дѣтей въ церковной караулкѣ, и они въ настоящее время составили приговоръ, о своемъ согласіи на открытіе школы. А потому просить разрѣшенія открыть въ означенномъ селѣ церковно-приходскую школу, присовокупляя, что учителемъ въ ней будетъ псаломщикъ Иванъ Дѣвницкій, а о. Патрицкій, принимаетъ на себя обязанность законоучительства. Учительскія должности они желаютъ проходить первоначально безъ всякаго вознагражденія, — такъ какъ въ настоящее время средства изысканныя отъ прихожанъ очень небольшія, а впоследствии будутъ стараться отыскивать оныя со стороны другихъ лицъ. Въ приложенномъ при прошеніи приговоръ объясняется: «1885 года января 5 дня мы нижеподписавшіеся крестьяне собственники Землянскаго уѣзда, Орховской волости, села Владимірскаго постановили сей приговоръ въ томъ, что мы желаемъ въ нашемъ селѣ Владимірскомъ открыть приходское Дѣтское училище съ настоящаго 1885 года, въ чемъ и подписуемся» (слѣдуютъ подписи).

*Постановили:* согласно настоящему ходатайству священника Александра Патрицкаго и желанію прихожанъ приписной Богородицкой церкви села Ново-Никольскаго, Беклемищево тожъ, Землянскаго уѣзда, разрѣшить открыть въ с.

наченномъ селѣ церковно-приходскую школу, и его о. Патрицкаго утвердить законоучителемъ сей школы, а и. д. псаломщика Ивана Дѣвицкаго — учителемъ, подъ руководствомъ священника — съ тѣмъ, чтобы о времени открытія этой школы о. Патрицкій сообщилъ Епархіальному Училищному Совѣту.

2) Репортъ Благочиннаго Павловскаго уѣзда Протоіерея Николая Милютина отъ 5 сего февраля, въ коемъ объясняетъ: села Нижняго Мамона Архангельской церкви священникъ Изюмль Поповъ изъявилъ желаніе устроить церковно-приходскую школу въ своемъ домѣ и принимаетъ на себя обязанность учителя; средства на поддержаніе школы онъ имѣеть въ виду отъ частныхъ лицъ. А потому просить о разрѣшеніи на открытіе таковой школы. Къ этому Протоіерей Милютинъ присовокупляетъ, что въ означенномъ приходѣ существуетъ сельское училище, содержимое на общественныя и Земскія средства, но недостаточность помѣщенія училища, которое можетъ вмѣстить до 90 учащихъ, и большее число желающихъ обучать дѣтей своихъ обоеихъ половъ пораждаетъ потребность во второй школѣ въ семъ приходѣ. Въ существующей школѣ учащихъ 90, и школа едва вмѣщаетъ такое число учениковъ, жителей въ приходѣ 3700 обоеихъ половъ.

*Постановили:* Предварительно разрѣшенія по репорту Протоіерея Николая Милютина, снести отъ имени Совѣта къ г. Директору Народныхъ училищъ Воронежской губерніи о томъ, нѣтъ ли со стороны Гражданскаго Начальства препятствій къ открытію церковно-приходской школы въ селѣ Нижнемъ Мамонѣ, Павловскаго уѣзда, въ которомъ уже существуетъ школа гражданскаго вѣдомства, и въ случаѣ безпрепятственности дозволить открыть такую съ тѣмъ, чтобы означенный священникъ сообщилъ Совѣту о времени открытія этой школы.

3) Прошеніе пригородней г. Землянска слободы Солдат

ской священника Иоанна Смирницкаго, отъ 31 минувшаго января, коимъ просить разрѣшить ему открыть церковно-приходскую школу при мѣстной церкви. Помѣщеніемъ для школы будетъ церковная караулка, которая удобна для этой цѣли. Трудъ читать законъ Божій и всѣ предметы, которые требуются училищною программю онъ, о. Смирницкій, беретъ безъ всякаго за то вознагражденія на себя; а такъ какъ въ настоящее время онъ занимаетъ должность законоучителя съ жалованьемъ въ городскомъ Землянскомъ женскомъ училищѣ, то, желая посвятить себя всецѣло сказанной школѣ, проситъ Училищный Совѣтъ уволить его отъ должности законоучителя городскаго училища, утвердивъ въ должности законоучителя и учителя церковно-приходской школы. Учебники и всѣ вообще книги, нужныя для школы обязуется доставлять на свои собственные средства. При этомъ добавляетъ, что ученики для церковно-приходской школы въ достаточномъ количествѣ уже есть; желаніе родителей видѣть своихъ дѣтей ходящими въ эту школу велико; онъ въ свою очередь жаждетъ, какъ можно скорѣе, осуществить свое желаніе послужить этой школѣ. *Справка:* въ слоб. Солдатской, велѣдствіе заявленія священника Иоанна Смирницкаго, сдѣланнаго подъ актомъ мѣстнаго Благочинническаго собранія духовенства, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу по постановленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта 2 декабря 1884 года и о семъ напечатано въ № 2 Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1885 года. *Постановили:* За сдѣланнымъ распоряженіемъ объ открытіи церковно-приходской школы въ слоб. Солдатской настоящее прошеніе священника Смирницкаго принять къ свѣдѣнію, объявивъ ему, что объ увольненіи отъ должности законоучителя въ Землянскомъ городскомъ женскомъ училищѣ онъ долженъ войти особымъ прошеніемъ къ Его Высочайшему Священству.



4) Заявленіе священника *слоб. Масловки, Бобровскаго уѣзда Николая Поликарпова* о томъ, что *прихода его* землевладелецъ, сельца *Никольскаго, Духовое тожъ, Михаилъ Васильевичъ* г. *Стрижевскій*, изъявилъ свое согласіе быть почителемъ, съ ежегоднымъ пособіемъ (§ 2 уст. о церковно-приходскихъ школахъ) въ открытой имъ о. *Поликарповымъ* церковно-приходской школѣ означеннаго сельца. А по тому просить *Совѣтъ* сдѣлать, по сему, зависящее распоряженіе. *Справка:* § 15 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ: «Лицо учредившее церковно-приходскую школу на собственные средства, можетъ быть утверждено *Епархіальнымъ Архіереемъ* въ званіи почитателя сей школы. *Постановили:* Объявить о. *Поликарпову*, что *Совѣтомъ* за силою § 15 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, заявленіе его удовлетворено быть не можетъ.

5) Репортъ и. д. *Благочиннаго Острогожскаго уѣзда священника Дмитрія Склобовскаго* отъ 17 января слѣдующаго содержания: состояцій въ вѣдомствѣ моемъ священникъ *слободы Гнилой Алексѣй Голубятниковъ* сообщилъ, что на сихъ дняхъ имъ было объявлено прихожанамъ постановленіе *Благодѣлительнаго Съѣзда*, бывшаго въ концѣ *Ноября* прошлаго 1884 года, относительно открытія въ *слободѣ Гнилой* церковно-приходской и воскресной школѣ, обученіе въ которыхъ берутъ на себя онъ *Голубятниковъ* и *діаконъ Гавріиль Чуевъ*, — прихожане выслушали такое сообщеніе съ радостію и удовольствіемъ и тотъ часъ же составили приговоръ, которымъ отводится для школы учебное помѣщеніе и нѣкоторыя школьныя принадлежности, при чемъ многими изъ прихожанъ выражено желаніе выслать въ школу своихъ дѣтей, — и что по тому онъ желаетъ тотчасъ же возбудить ходатайство о скоромъ разрѣшеніи открыть школу, такъ какъ желательно вос-

пользоваться остаткомъ зимняго времени единственно удобнаго для посѣщенія школы брестыянскими дѣтьми. *Постановили:* Согласно настоящему ходатайству священника Дмитрія Склобовскаго и желанію прихожанъ Преображенской церкви слоб. Гнилой Острогожскаго уѣзда, разрѣшить открыть въ означенной слободѣ церковно-приходскую и воскресную школы и утвердить законоучителемъ сихъ школъ мѣстнаго священника Алексѣя Голубитникова, а диакона Гавріила Чуева — учителемъ, подъ руководствомъ священника, съ тѣмъ, что бы о времени открытія этой школы онъ, Голубитниковъ, сообщилъ Епархіальному Училищному Совѣту.

6) Рапортъ Благочиннаго Острогожскаго уѣзда священника Іоанна Черницкаго, отъ 27 января, нижеслѣдующій: Вѣдомства моего Острогожскаго уѣзда слоб. Подгорной, Настоятель Успенской церкви священникъ Петръ Оболенскій желаетъ открыть въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу. Въ этой слободѣ при Троицкой церкви издавна есть сельское училище, получающее пособіе отъ Земства, но по тѣснотѣ зданія и по отдаленному разстоянію дѣти прихода этого не могутъ поступать въ оное училище. Священникъ Оболенскій, за неимѣніемъ въ настоящее время дома, подходящаго для школы, желаетъ помѣстить оную на первый разъ въ церковной караулкѣ; а за тѣмъ прихожане той церкви какъ мнѣ лично заявилъ староста церковный, изъявляютъ желаніе и согласіе въ сборомъ времени устроить и домъ, годный къ помѣщенію такового училища. Теперь же въ караулкѣ на первыхъ порахъ для небольшого количества учениковъ мѣбельныя принадлежности желаетъ устроить священникъ Оболенскій на свои средства, а книги и другія школьныя принадлежности просить меня ходатайствовать у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не найдетъ ли оный Совѣтъ возможность снабдить имѣющееся открыться, въ слободѣ Подгорной,

церковно-приходское училище книгами для первоначальнаго обученія дѣтей. *Постановили:* Увѣдомить Священника Оболенскаго, что книгами и другими школьными принадлежностями Совѣтъ снабдить его при первой къ тому возможности, а въ прочемъ поступить согласно ст. 2 сего журнала.

7) Репортъ Благочиннаго Нижнедѣвицкаго уѣзда Протоіеря Андрея Александрова, отъ 6 сего февраля, въ коемъ излагаются: подвѣдомые мнѣ священники Троицкой церкви села Першина Петръ Инцеровъ и Іоаннъ Буфаевъ и Покровской церкви села Березова Димитрій Ждановъ съ псаломщикомъ той же церкви Василиемъ Ивановымъ репортами довели, что церковно-приходскія училища въ приходахъ ихъ готовы къ открытію и предварительное ученіе начато, хотя средствъ къ поддержанію училищъ нѣтъ. Для помѣщенія церковно-приходскихъ училищъ въ селѣ Першинѣ прихожанами пожертвованъ особый, для того устроенный, домъ; а въ селѣ Березовѣ назначена особая комната въ церковной каменной караулкѣ, очень удобно помѣстительная для учащихся. Законоучителемъ церковно-приходскаго училища въ селѣ Першинѣ желаетъ быть священникъ Петръ Инцеровъ, а учителемъ священникъ Іоаннъ Буфаевъ; законоучителемъ же церковно-приходскаго училища въ селѣ Березовѣ изъявилъ желаніе быть священникъ Димитрій Ждановъ, а учителемъ псаломщикъ Василій Ивановъ. Въ слѣдствіе вышеизложеннаго, священно-церковнослужители села Першина и села Березова испрашиваютъ разрѣшенія на открытіе церковно-приходскихъ училищъ въ ихъ приходахъ и утвержденія священниковъ Инцерова и Жданова въ должности законоучителя, а священника Буфаева и псаломщика Иванова въ должности учителя въ открываемыхъ ими церковно-приходскихъ училищахъ. *Постановили:* По неимѣнію препятствій, разрѣшить открыть церковно-приходскія школы въ селахъ Першинѣ и Березовѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, утвер-

дивъ въ должности законоучителей въ первой — священника Петра Инцертова, а во второй священника Дмитрія Жданова, и учителями — священника Иоанна Куфаева и псаломщика Василія Иванова, съ тѣмъ, чтобы о времени дѣйствительнаго открытія сихъ школъ было сообщено Совѣту.

(8) Рапортъ Благочиннаго Нижнедѣвицкаго уѣзда Протоіерея Михаила Долгополова, отъ 15 января, нижеслѣдующій: на благочинническомъ съѣздѣ священноцерковнослужителей вѣдомства моего, бывшемъ 16 ноября 1884 года въ с Никольскомъ, гдѣ обсуждалось о церковно-приходскихъ школахъ и объ изысканіи средствъ для открытія оныхъ, было положено открыть церковно-приходскія школы при Архангельской церкви села Новосолдатскаго, Вознесенской села Краснаго и Христорождественской села Кочетова. Средства для содержанія сихъ школъ съѣздъ духовенства постановилъ извлечь изъ обложенія церковныхъ земель по 20 копѣекъ съ десятины. При ревизіи церковей въ ноябрѣ я, совмѣстно съ священниками, убѣждалъ прихожанъ тѣхъ сельъ, гдѣ предложено было открыть церковно-приходскія школы, къ открытію послѣднихъ, на что прихожане сель Краснаго и Новосолдатскаго изъявили свое согласіе, составивъ объ открытіи школъ приговоры. Представляя означенные приговоры, прошу Архипастырскаго благословенія на открытіе церковно-приходскихъ школъ. Что касается до села Кочетова, то постановленія объ открытіи въ немъ церковно-приходской школы не состоялось, потому, что мѣстный священникъ, по старости и болѣзни, не можетъ принять ее въ свое завѣдываніе, да конь обучать въ школъ крестьянскихъ дѣтей отказался, больше поручить школу некому. Въ приложенныхъ приговорахъ объясняется: 1) «1884 года декабря 13 дня вышелеписавшіеся Воронежской губерніи, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Истобенской волости села Краснаго государственные крестьяне

постановили настоящій приговоръ въ томъ, что мы желаемъ имѣть церковно-приходскую школу для обученія нашихъ дѣтей какъ малолѣтнихъ, такъ и взрослыхъ въ нашемъ селѣ Красномъ. Помѣщеніе для церковно-приходской школы у насъ имѣется и нужную ремонтровку ко дню утвержденія, а равнымъ образомъ и училищную обстановку, состоящую изъ мебели, какъ то: столовъ, скамеекъ и тому под. мы тоже обязуемся устроить на счетъ общества. Что же касается о пожертвованіи на означенную церковно-приходскую школу, то съ согласія всѣхъ однообщественниковъ добровольно жертвуемъ ежегодно по пятидесяти рублей (50 р.), въ чемъ и подписуемся» (Слѣдуютъ подписи и засвидѣтельствованія Волостного Правленія). 2) «1884 года декабря 10 дня мы нижеподписавшіеся Воронежской губерніи, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Истобенской волости села Новосолдатскаго государственные крестьяне признали желательнымъ открытіе въ нашемъ селѣ церковно-приходской школы и въ настоящее время согласились означенную школу помѣстить пока въ особо нанятой для нея избѣ, а въ будущемъ 1885 году даемъ обязательство, съ слѣдующемъ: а) выстроить особый домъ для школы, б) исправно ремонтировать его, имѣть на время занятія (сторожа при школѣ, а также отопливать его, и, если дозволить средства, устроить классную мебель и давать вознагражденіе ученику нашей школы, въ чемъ и подписуемся» (слѣдуютъ подписи). **Постановили:** По предмету открытія церковно-приходскихъ школъ въ селахъ Новосолдатскомъ и Красномъ почитать согласно ст. 7 сего журнала, съ тѣмъ, чтобы о времени открытія ихъ и о томъ, кто приметъ на себя обязанности законоучителя и учителя въ оныхъ сообщено было Собору. 9) Слушали представленныя Коммисіею изъ членовъ Собора, предварительно ею разсмотрѣнные акты благочиннаго

ческихъ собраній по предмету открытій церковно-приходскихъ школъ. Агты эти слѣдующіе:

*Вирюченскаго уѣзда.*

1) Округа благочиннаго священника Михаила Иванова (13 церквей) отъ 26 Ноября 1884 года. По разсужденіи, окружное духовенство пришло къ такому заключенію, что церковно-приходскія школы прежде слѣдуетъ открыть въ тѣхъ приходахъ, гдѣ никакихъ школъ не существуетъ, а именно: въ приходахъ слободы Нижней Лубянки, слободы Александровки, слободы Голошеевки, села Фоцеватаго и села Старо-пузина. Средства къ устройству и содержанию сихъ школъ пока никакихъ въ виду не имѣется, и духовенство затруняется отысканіемъ таковыхъ. Каждый священникъ изъ вышеозначенныхъ селеній готовъ трудиться на поприщѣ христіанскаго просвѣщенія народа; но прихожане на предложеніе священниковъ объ открытій церковно-приходскихъ школъ отзывались такъ, что они рады были бы учить дѣтей своихъ грамотѣ, но средствъ къ открытію школъ никакихъ не имѣютъ.

2) Вѣдомства благочиннаго священника Никанора Тацетова (16 церквей) отъ 28 Ноября. Духовенство постановило. Такъ какъ для открытій и дальнѣйшаго поддержанія церковно-приходскихъ школъ не предвидится пока никакихъ источниковъ, то въ приходахъ, гдѣ уже учреждены школы гражданскаго вѣдомства, открытіе церковно-приходскихъ школъ отложить впредь до изысканія средствъ. 2) Въ приходахъ же

- 1) села Подсередняго-Богоявленскомъ, отстоящемъ отъ Иловской волости и министерской школы въ 4-хъ верстномъ разстояніи;
- 2) села Глуховскаго въ Архангельскомъ, отстоящемъ отъ той же волости и министерской школы въ 2-хъ верстномъ разстояніи;
- 3) бывшаго города Ольшанска-Троицомъ, нахо-

находящаяся при Ольшанской волости и отстоящемъ отъ министерской школы въ полуверстномъ разстояніи; 4) села Удереви Покровскомъ, находящаяся въ районѣ той же Ольшанской волости и отстоящемъ отъ министерской школы въ 7 верстномъ разстояніи; 5) слободы Мвняйловой Николаевскомъ, принадлежащемъ къ Щербаковской волости и отстоящемъ отъ министерской школы въ 7 верстномъ разстояніи; 6) слободы Алексѣевской-Петропавловскомъ, входящемъ въ составъ Матрено-Резевской волости и отстоящемъ отъ министерской школы въ 10 верстномъ разстояніи, училищъ никакихъ не имѣется. Открытіе церковно-приходскихъ школъ въ сихъ приходяхъ съездъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ. 3) Для открытія церковно-приходскихъ школъ въ приходяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, собственно приходскихъ средствъ нѣтъ никакихъ. Лица изъ людей болѣе или мѣнѣе состоятельныхъ, которыхъ возможно было бы расположить къ пожертвованію на устройство церковно-приходскихъ школъ, въ тѣхъ приходяхъ тоже не находится; между тѣмъ и безъизвѣстно, что прихожане поименованныхъ въ пунктѣ 2-мъ селъ вносятъ извѣстные проценты на устройство и содержаніе министерскихъ школъ. Посему было бы желательно, если бы уѣздное земство, взимая на школы взносъ, въ числѣ прочихъ и съ жителей указанныхъ приходъ, не отказало въ денежныхъ средствахъ для открытія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ приходяхъ, въ которыхъ не имѣется никакихъ училищъ. Если же земство откажетъ въ денежной помощи на предметъ по открытію школъ, то не предвидится никакой надежды къ изысканію средствъ для упомянутой цѣли, кромѣ пособія отъ казны. 4) Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ таковыя устроены, производить обязуются мѣстные священники съ помощію болѣе знакомыхъ съ дѣломъ обученія лицъ изъ членовъ

причта. Если же на учительскія должности Начальствомъ будутъ назначены особыя лица, то священники обязуются со всякимъ тщаніемъ и усердіемъ за ходомъ преподаванія предметовъ въ школахъ наблюдать.

3) Округа благочиннаго священника Александра Федорова (17 церквей) отъ 26 Ноября. Приходскіе священники выразили полную готовность открыть церковно-приходскія школы прежде всего въ тѣхъ приходахъ, гдѣ вѣтъ школъ гражданскаго вѣдомства, а именно: въ селѣ Татариновомъ, въ слободахъ: Копанной, Пироговой, Божковой, Гарбузовой, Теплинской, Коцанкахъ и Коцанцѣ. Средства на открытіе и содержаніе школъ съѣздъ не могъ изыскать, а потому постановилъ: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи производить сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ съ кружкою въ церкви и приходахъ благочинническаго округа. Но, принимая во вниманіе скудость и сихъ средствъ, съѣздъ признаетъ, что безъ пособія со стороны земствъ, епархіальнаго начальства и казны существованіе церковно-приходскихъ школъ не можетъ быть прочно.

(Продолженіе будетъ).

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 24 день Марта 1885 г. Всемилостивѣйше удостоены наградъ по Воронеж. Епархіи: *ордена св. Владиміра 4 ст.* г. Воронежа Введен. ц. протоіерей Петръ Ивановъ; *ордена св. Анны 3 ст.* г. Валуйскъ, Владимір. собора протоіерей Владиміръ Чекановскій. (Ц. Вѣст. № 15).



принята. Если же на учительской должности Начальство не  
 будут назначены особые лица, то священники обязаны  
 исполнять обязанности и отвечать за ходом преподавания  
**ОТЪ РЕДАКЦІИ.** Редакція «Воронежскихъ Епархіаль-  
 ныхъ Вѣдомостей» проситъ подписчиковъ, при неполученіи  
 какого либо № «Вѣдомостей», немедленно увѣдомлять (съ  
 точнымъ указаніемъ своего адреса) объ этомъ Редакцію, для  
 наведенія справки въ Губернской Почтовой Конторѣ, въ  
 которую «Епархіальныя Вѣдомости» сдаются по установ-  
 ленымъ почтовыми правилами накладнымъ и квитанціямъ;  
 въ противномъ случаѣ — почтовое вѣдомство не отвѣтствуетъ  
 за недоставленіе «Вѣдомостей».

*(Продолженіе будетъ).*

**ВЫСОЧАЙШАЯ ЗАПОВѢДЬ.**

Въ 34 день Марта 1886 г. Императоръ Николай Александровичъ  
 повелѣлъ: по Воронежской Епархіи орденомъ св. Анны 2-го  
 класса наградить: протоіерея Петра Погодина, священника  
 Дмитрія Савина, священника Василия Соболева, священника  
 Василия Чернышова.

Воронежъ. Типографія В. И. Исеева.

# НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XX.

№

8

МАЯ 1.

6 АПРѢЛЯ 1885 Г.

(ПРАЗДНИКЪ СВ. МЕОДІЯ, ПРОСВѢТИТЕЛЯ СЛА-  
ВЯНЪ).

На канунѣ праздника св. Меодія, просвѣтителя Сла-  
вянъ, во всѣхъ церквахъ Воронеж. епархіи, согласно цир-  
куляру предписанію епархіальн. начальства, совершенно было  
праздничное всеобщее бдѣніе. Нельзя не пожалѣть, что во  
многихъ храмахъ не имѣлось иконъ св. Меодія и Кирилла,  
а потому приходилось пѣть величаніе просвѣтителямъ Сла-  
вянъ предъ святыми. Не вездѣ ко времени подоспѣли и служ-  
бы этимъ святымъ, разосланныя по церквамъ епархіи. Мно-  
гіе священники, воспользовавшись статьями 6 номера Епарх.  
Вѣдомостей, приготовили краткое жизнеописаніе славян. пер-  
воучителей для прочтенія на всеобщей (или въ Богослу-  
женіи). На Литургіи во многихъ церквахъ было произнесено  
слово, составленное С.-Петербур. Протоіереемъ Димитріемъ Ни-  
китинымъ, особою брошюрою разосланное по епархіи. Послѣ  
Литургіи совершались крестные ходы б. ч. вокругъ церквей,  
что придавало особенную торжественность празднику. Въ сельск.  
школахъ въ этотъ день устраивались чтенія жизнеописаній

св. Кирилла и Меодія, велись собесѣдованія (виѣбогослуженій) священниковъ съ прихожанами, учителей съ учениками народныхъ школъ. Но особен. торжественностію отличалось празднованіе св. Меодію въ г. Воронежѣ. Праздничный и продолжительный звонъ во всѣхъ градекихъ церквахъ въ бол. колокола невольно обращалъ вниманіе и простаго народа, б. ч. невѣдавшаго о предстоящемъ торжествѣ, вслѣдствіе чего многія церкви были наполнены богомольцами какъ въ великіе праздники. Всенощныя были отправлены съ литією и величаніемъ св. Меодію и Кириллу, помазаніемъ елеемъ предстоящихъ. Воспитанники учебн. заведеній обязательно присутствовали въ храмахъ и учащаяся молодежь съ особ. воодушевленіемъ участвовала въ церков. чтеніи и пѣніи въ честь Просвѣтителей славян. племенъ. На литургіи—во время прѣстнаго стиха были произнесены проповѣди, <sup>1)</sup> въ которыхъ излагались жизнь и дѣянія славныхъ просвѣтителей Славянъ. Послѣ Литургіи—предъ началомъ молебна прочитывалось Посланіе Св. Синода, и затѣмъ отправлялся молебенъ св. Кириллу и Меодію.

Къ 10<sup>1/2</sup> часамъ духовенство приход. церквей съ врестн. (частнымъ) ходомъ собралось въ каѳедр. соборъ, а оттуда общій крестный ходъ, въ сопровожденіи многочислен. народа при колокол. звонѣ во всѣхъ город. церквахъ, направился по Москов. улицѣ къ Благовѣщен. собору Митрофан. монастыря. Преосвященный Макарій съ духовенствомъ и монахами Митрофан. обители встрѣтилъ въ храмѣ крестн. ходъ и затѣмъ начата была Божествен. Литургія, въ совершеніи которой

<sup>1)</sup> Протоіерей С.-Петербург. Сергіен. собора Димитрій Яковл. Никитинъ, уроженецъ Воронеж. губерніи, обучался въ Воронеж. Духов. Семинаріи—по окончаніи въ ней (въ 1857 году) курса, какъ лучший изъ Студентовъ на казен. счетъ былъ отправленъ для дальнѣйшаго образованія въ С.-Петербург. дух. Академію. По выходѣ изъ оной (1861) онъ поступилъ въ полковые священники, и за тѣмъ перешелъ въ С.-Петербургъ. Ему принадлежитъ честь открытія первыхъ въ С.-Петербурѣ виѣбогослужен. собесѣдованій народомъ за что слушателями б. поднесенъ наперстный золотой крестъ.

участвовали Ректоръ Семинаріи, Архим. Димитрій; Игуменъ Анатолій, Протоіерей Митр. И. Романовскій, Іеромонахъ (нынѣ Игуменъ) Смотритель Задон. дух. училища (нынѣ Инспекторъ Пезен. дух. Семинаріи) Іоанникій, іеромонахи Митроф. монастыря Платонъ, Шахомій и др. Къ слушанію Божеств. Литургій были приведены воспитанники дух. Семинаріи (болѣе 500), духов. муж. училища, воспитанницы епархіал. жен. училища (старшихъ классовъ), воспитанники разныхъ свѣтскихъ учеб. заведеній. Обширный соборъ переполненъ былъ богомольцами. Не только храмъ, но и хоры заняты были ими; многимъ пришлось стоять внѣ храма. Во время причащанія стиха была произнесена проповѣдь Ректоромъ Семинаріи, Архим. Димитріемъ о жизни и просвѣтител. дѣятельности св. Меодія и значеніи его трудовъ для славянскихъ народовъ вообще и для русскихъ въ частности. Предъ началомъ молебна Высокопреосвященнымъ Серафимомъ, Архіепископомъ Воронежскимъ, было прочитано „посланіе Св. Синода“ и затѣмъ отправленъ былъ молебенъ св. равноапостольнымъ просвѣтителямъ Славянъ Кириллу и Меодію; послѣ чтенія Евангелія—совершенъ былъ крестный ходъ изъ Благовѣщен. храма на площадь предъ Митрофан. монастыремъ. Въ крестн. ходѣ участвовало все градское духовенство и иноки Митроф. монастыря. Многіе изъ священнослужителей несли иконы святыми въ Воронежѣ, какъ-то: икону Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости (изъ Богослов. церкви), св. Николая чудотворца (изъ Никол. церкви), икона Благовѣщенія Божіей Матери, свят. Митрофана, св. Тихона (изъ Митроф. монастыря), св. Троицы и св. Николая (изъ кафедр. собора), Воскресенія Христова (изъ Троицкой, что на Терновой полянѣ, церкви,) икону св. Кирилла и Меодія и др. Обширная площадь и прилегающія къ ней улицы (Московская, Дѣвицкая и др.) были наполнены народомъ. При выходѣ изъ св. монастыр. воротъ воен. музыка проиграла гимнь (Чайковского) въ честь св. Меодія и Кирилла. Молебствіе закончилась въ

Благовѣщ. соборѣ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и многогѣтніемъ, а затѣмъ прих. духовенство съ крестн. ходомъ возвратилось изъ монастыря въ свои церкви. Весь день—до всенощной во всѣхъ церквахъ былъ колокол. звонъ.

На канунъ праздника всенощное бдѣніе началось въ 5<sup>1/2</sup> часовъ и окончилось около 9 часовъ. На всенощной было прочитано житіе св. Меодія, составленное изъ книжки Архим. Димитрія (св. Кирилль и Меодій Просвѣтители Славянъ, Воронежъ. 1882 г.). Чтеніе житія было раздѣлено на двѣ части (первое чтеніе предъ поліелеемъ, а второе—предъ первымъ часомъ. Тропарь и величаніе св. Меодію и Кириллу было пропѣто хоромъ пѣвчихъ по греческ. напѣву.

26 апрѣля—Литургія, по случаю участія воспитанниковъ въ общемъ крестномъ ходѣ въ Митрофановъ монастырь, въ Семли храмѣ начата была въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра. На литургіи было произнесено В. Боголюбскимъ—поученіе. По окончаніи Литургіи Ректоромъ Семинар. было прочитано Посланіе Св. Синода о чествованіи св. Кирилла и Меодія, за тѣмъ отправленъ былъ молебень равноапостольнымъ просвѣтителемъ Славянъ. По окончаніи молебна въ семинар. залѣ открылся актъ. Веѣми воспитанниками Семинаріи пропѣто было „Христосъ воскресъ“ и тропарь св. Кириллу и Меодію. Воспитанникъ VI класса Михей Казаневскій—прочелъ *о жизни и деятельности св. Меодія* (со времени кончины св. Кирилла). Послѣ сего чтенія всѣ воспитанники пропѣли гимнъ „Славяне, пѣсню высокую“... Вслѣдъ за симъ воспитанникъ VI класса Александръ Донецкій прочелъ *о заслугахъ св. Кирилла и Меодія для славянъ вообще и русскихъ въ особенности*, и пѣчаніе пропѣли гимнъ св. братьямъ, составленный г. Чайковскимъ. Послѣ гимна воспитанникъ VI класа Влад. Казьминъ прочелъ—*о проповѣди славян. первоучителей въ предѣлахъ нашего отечества*. Послѣ сего чтенія пѣвчими пропѣтъ гимнъ св. Кириллу и Меодію, составленный г. Главачемъ. Воспитанникъ V класса Тихонъ Поповъ прочелъ *объ отношеніяхъ римск.*

намъ къ равноапостольнымъ просветителямъ славянъ. Воспитанниками пропѣтъ былъ тропарь св. Кириллу и Меѳодію. Послѣ сего восп. VI класса Сергій Соколовъ прочелъ о Божеслужебн. книгахъ, переведенныхъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, которыми впоследствии воспользовались русскіе. Актъ закончился пѣніемъ всѣми воспитанниками гимна „Славяне, пѣсню высокой“... и исполненіемъ гимна „Боже, Царя храни“. Послѣ акта разданы были лицамъ постороннимъ брошюры (о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, изданія А. Д. Ступина).

7-го апрѣля въ семинар. залѣ съ часу до 3-хъ часовъ былъ актъ.

По прибытіи въ Семинарію Преосвященнаго Макарія, Епископа Острогжскаго, всѣми воспитанниками было пропѣто *Христосъ воскресъ* и тропарь св. Кириллу и Меѳодію. Послѣ чего преподаватель Семинаріи Константинъ Ив. Чернышовъ прочелъ *объ апостол. проповѣди св. Солунскихъ братьевъ и значеніи ихъ трудовъ для Славянъ племенъ*. Вслѣдъ за этою рѣчью всѣми воспитанниками былъ пропѣтъ гимнъ (г. Тихомірова) *Славяне! пѣсню высокой*. Послѣ исполненія сего гимна преподаватель Семинаріи Θεодоръ Ив. Піуновскій прочелъ рѣчь о значеніи подвига для Славянъ св. Меѳодія изъ первоучителя и значеніи Славянъ во всемірно-исторической цивилизаціи. Рѣчь эта, вслѣдствіе своего обширнаго объема, была прочитана въ два приема; въ антрактѣ между чтеніемъ этой статьи пѣвчими Его Высокопреосвященства былъ исполненъ гимнъ, составленный г. Главачемъ. По окончаніи рѣчи г. Піуновскаго семинар. пѣвчими былъ пропѣтъ гимнъ, составленный г. Чайковскимъ. Воспитанникомъ семинаріи (2 кл.), Серг. Путилинъ были прочитаны стихи, составленные имъ для торжества 6 апрѣля. Послѣ сего пѣвчими Его Высокопреосвященства былъ исполненъ концертъ „Услышите вси языцы“. По выслушаніи сего концерта были разданы живописанія и изображенія св. Кирилла и Меѳодія всѣмъ воспитанникамъ Семинаріи (580 человекъ). Воспитанникамъ 1

класса были розданы «Жизнеописанія св. Кирилла и Меодія», изданіе И. Д. Сытина (въ Москвѣ) съ изображеніями святыхъ—на заглав. листахъ. Воспитанникамъ 2, 3 и 4 класса Жизнеописаніе св. братьевъ Солунскихъ, *Архим. Димитріемъ* (1882 г.), „Жизнь и Подвиги св. Кирилла и Меодія, просвѣтителей Славянъ“, изданіе С.-Пбур. Славян. Благотворител. Комитета. (1885). Каждому воспитаннику 2, 3 и 4 класса розданы были изображенія св. Кирилла и Меодія, изданныя А. Князевымъ (въ Одессѣ), воспитанникамъ 2 класса перекрашенные, а 3 и 4-го раскрашенные. Воспитанникамъ 5 и 6 класса розданы были книжки «св. Кирилль и Меодій, Апостолы Славянъ» съ ихъ изображеніями. Изданіе С.-Пб. Славян. Благотвор. Общества. Сверхъ того воспитанникамъ 3, 4, 5 и 6 классовъ были розданы мѣдныя иконки съ изображеніями св. Кирилла и Меодія. Брошюры были раздаваемы Ректоромъ Семинаріи, а иконы Его Преосвященствомъ. На актѣ (были воспитанники духов. муж. училища (въ числѣ ста человекъ) и воспитанницы женск. дух. училища въ числѣ 40). Первымъ были розданы Житія св. Кирилла и Меодія (изданіе А. Д. Ступина), а вторымъ—Житіе святыхъ, изданныя Славян. Благотворител. Комитетомъ. Актъ удостоили своимъ посѣщеніемъ и. д. Губернатора Бор. Вл. Карновичъ, т. е. Алекс. Фед. Раевъ, Генераль-Маіоръ Вл. Гавр. Зуевъ, Управляющій Почтов. частію Н. М. Страховъ, Директоръ народ. училищъ И. Я. Пасяда, Начальникъ Технич. училища В. Н. Пантелѣевскій и многіе другіе. Всѣмъ присутствовавшимъ на актѣ были розданы брошюры съ изображеніемъ св. Кирилла и Меодія. Во все время раздачи воспитанникамъ книжекъ и иконъ семипѣвчіе пѣли гимны въ честь св. Кирилла и Меодія. Актъ законченъ пѣніемъ всѣхъ воспитанниковъ (предъ портретомъ Государя), „Боже! Царя храни“.

## С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ТЫСЯЧЕЛѢТІЯ ПАМЯТИ СВ. МЕӨОДІЯ, РАВНОАПОСТОЛЬНАГО ПРОСВѢТТЕЛЯ СЛАВЯНЪ.

Сегодня исполнилось ровно тысяча лѣтъ, какъ большое несчастье постигло славянскія племена; 6 апрѣля 885 г. въ Велеградѣ, древней столицѣ Моравскаго княжества, скончался великій святитель, Архіепископъ Паньонскій, Меөодій.

Современный писатель оставилъ подробную картину трогательнаго прощанія Славянъ съ своимъ наставникомъ и благодѣтелемъ. „Людіе—безчисленъ народъ собрався, мужескъ полъ и женскъ, маліи и велицыи, богати и убози, свободни и раби, странни и туземцы“, всѣ стеклись поклониться мертвеннымъ останкамъ великаго святителя и воздать ему послѣдній христіанскій долгъ—честно погребсти его тѣло и «все провожаху его со свѣщами», оплакивая своего добраго пастыря, божественнаго учителя, который былъ, по апостолу, «всѣмъ вся, да всѣхъ пріобрѣщеть» (житіе свв. Кирилла и Меөодія 11 мая). Слезы и рыданія раздавались надъ бездыханнымъ тѣломъ св. Меөодія; многочисленное духовенство (однихъ іереевъ было до 200) въ знакъ нераздѣльности истинной Церкви Христовой и того, что почившій Архипастырь до конца своей жизни былъ вѣренъ Св. Вселенской Церкви, въ умиленіи душевномъ пѣли надъ нимъ погребальныя пѣсни на славянскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ. Опуская въ могилу честное тѣло равноапостольнаго просвѣтителя своего, въ виду возбужденныхъ латинскими духовными, споровъ и говеній, славяне, казалось, навсегда лишались тѣхъ благодѣній, какія совершилъ среди нихъ великій Меөодій. Но избранники Божіи, по слову Св. Писанія, не имутъ трудиться вотьще (Исаіи XIV, 23). Какъ не силенъ духъ злобы, дѣйствующій въ сынахъ противленія, но дѣла истинно Божія онъ не можетъ уничтожить. Не погибли и спасительные труды сла-



вянскихъ апостоловъ, не смотря на то, что, по кончинѣ св. Меодія, насиліе и коварство съ отъявленнымъ ожесточеніемъ старались истребить ихъ, но духовное дѣланіе св. братьевъ, какъ свыше благословенное, не рушилось, а принесло обильныя, спасительныя плоды. Съмена просвѣщенія и православія, брошенная ими среди нѣкоторыхъ славянскихъ племенъ, выросла среди всѣхъ славянъ—и—привели ихъ къ познанію Единого, истиннаго Бога, а потому то юнѣйшій день—день тысячелѣтія кончины св. Меодія, равноапостольнаго просвѣтителя славянъ—сталъ праздникомъ всѣхъ многочисленныхъ славянскихъ племенъ. День смерти св. Меодія—является днемъ величайшаго торжества не только православныхъ славянъ, но и всѣхъ русскихъ. Настоящее русское празднество—есть вмѣстѣ съ тѣмъ и великое народное торжество. И церковь и государство единодушно рѣшились достойно почтить тысячелѣтіе памяти своего равноапостольнаго просвѣтителя. Сегодня во всей Россіи въ храмахъ торжественно прославлялись имена подъянія св. Меодія, отъ церкви къ церкви совершаются крест. ходы, присутственныя мѣста закрыты, учебныя заведенія вмѣсто клас. занятій устрояютъ акты въ прославленіи просвѣтителей славянъ. Это великій праздникъ—обновленія народнаго духа въ славянскихъ племенахъ и возрожденія правдиво-религіозной ихъ жизни. Въ знакъ такого значенія сего праздника вся правосл. Русь оглашается цѣлодневнымъ насхальн. звономъ. Въ честь такого свѣтлаго торжества приличнѣе всего съ церковной кафедрой предложить хотя краткія свѣдѣнія о жизни и подвѣтельности прославляемаго нынѣ апостола славянъ—св. Меодія, и тѣмъ болѣе, что недавно совершенный праздникъ въ память также тысячелѣтней кончины его св. брата Кирилла, особенно ярко возстановилъ величественный великъ юнѣйшаго визъ Солунскихъ братьевъ (Кирилла), знаменитаго философа. Прославленіе Лев. Кирилла до времени оставило какъ-бы въ тѣни великія дѣла славнаго дѣла старшаго него брата св. Меодія, тѣмъ болѣе что оны

съ раннихъ лѣтъ отличался глубокимъ смиреніемъ. Меѳодій—старшій братъ,—но до конца жизни меньшаго брата своего св. Кирилла, ведетъ себя вездѣ и во всемъ, по отношенію къ нему, какъ будто-бы онъ былъ не старшій братъ, уже искушенный въ житейскомъ быту, а какъ вѣрный слуга его. Дѣтство и юность св. Кирилла обставлено разнообразными чудными сказаніями о будущемъ великомъ предназначеніи этого славнаго славянскаго апостола, но о первоначальной жизни св. Меѳодія, до времени вызова его св. Кирилломъ на путешествіе въ Хазарію почти ничего неизвѣстно. Меѳодій, какъ сынъ знатнаго воеводы, съ раннихъ лѣтъ подготовлялся къ поступленію въ военную службу и, по сказанію его житія, «въ воинскихъ полкахъ служилъ,» былъ извѣстенъ самому греческому императору (Михаилу II), который и поставилъ Меѳодія княземъ (воеводою) въ странѣ, населенной славянами. *Отъ Бога устроятся пути человеку.* Не безъ особаго промысленія Божія будущему славянскому просвѣтителю суждено было жить и дѣйствовать среди Славянъ. Тутъ-то скрывалась тайна предъизбранія его въ учителя вѣры и тутъ-то начиналось воспитаніе его для будущаго служенія во славу Христа. Св. Меѳодій, живя среди Славянъ, предварительно изучилъ ту почву, на которой онъ впоследствии долженъ былъ сѣять слово Божіе. Какъ пастырь заботливый о нуждахъ ввѣреннаго ему народа—Меѳодій входилъ въ близкія сношенія съ Славянами, изучилъ ихъ бытъ, ознакомился съ ихъ нуждами, вслѣдствіе чего св. Кириллъ въ немъ нашелъ лучшаго помощника въ просвѣтительной своей дѣятельности среди Славянъ.

Около десяти лѣтъ св. Меѳодій пробылъ на воеводствѣ, но жизнь въ мірѣ, среди житейской суеты, была не по душѣ его, тѣмъ болѣе, что ему трудно было совмѣстить требованія совѣсти съ предписаніями новаго императора—иконоборца Теофила (829—842) и, прослуживъ съ честью земному царю, Меѳодій рѣшился всецѣло посвятить себя на служеніе Царю Небесному; онъ отказывается отъ почетной должности и высока-

го своего положенія въ обществѣ, идетъ на гору Олимпъ, прославленную подвигами многихъ подвижниковъ благочестія (какъ-то: Георгія † 24 авг. 719 г., Θεоктиста † 770 г., Платона † 5 апр. 782 г., Тимофея † 21 февр. 795 г. и др.). Привыкшій повелѣвать другими, Меодій добровольно отрывается отъ своей воли, подчиняется руководству опытнаго въ духовной жизни старца и, по искусу, принимаетъ иноческое постриженіе. Искреннее благочестіе, глубокое знаніе людей, мудрая опытность въ практической жизни были причиною того, что къ нему вскорѣ стали приходять изъ столицы любители иночества и вручали себя его руководству. Такъ и св. Кириллъ, уже прославившійся своею мудростію, для своихъ ученыхъ занятій, часто удалялся въ монастырь св. Меодія. Не долго свв. братія жили въ пустынномъ уединеніи. Въ Константинополѣ явились послы отъ Хозарь, жившихъ близъ Каспійскаго моря, около нынѣшней Астрахани <sup>1)</sup> и просили греческаго императора (Михаила III) прислать къ нимъ ученаго мужа, который обличилъ бы не правду евреевъ и мусульманъ, совращающихъ ихъ (Хозарь) въ свою вѣру и наставлялъ бы въ истинахъ христіанства. Въ Константинополѣ все еще живо помнили юнаго философа Кирилла, обличавшаго иконоборцевъ и со славой совершившаго миссіонерское путешествіе къ Сарацинамъ и Милитинскому эмиру и др., а потому императоръ немедленно отдалъ приказъ отыскать св. Кирилла. Идущій философъ, сказалъ ему Государь, и этимъ людямъ разрѣши ихъ недоумѣнія. Повѣдай имъ тайну св. Троицы. Лучше тебя никто не можетъ этого сдѣлать. Св. Кириллъ упросилъ отправиться съ нимъ въ дальній путь — къ Хозарамъ — брата своего

<sup>1)</sup> Владѣнія Хозарскаго хана простирались отъ Волги почти до верховья р. Дона. По берегамъ Дона и впадающихъ въ него рѣкъ, какъ-то: Воронежа и др. — доселѣ многія городища и курганы слывутъ въ народѣ подъ названіемъ Хозарскихъ; такъ нынѣшній Ворон. Алекс. монастырь построенъ на Хозарскомъ городищѣ; — по теченію р. Воронежа — мѣстность называлась Хозарскимъ полемъ и др.

св. Меодія: «братъ! поидемъ со мной; я человекъ книжный, а ты былъ на воеводство, видѣлъ много всякаго народу и лучше моего умѣешь говорить съ простымъ народомъ». По пути къ Хозарамъ свв. братья освятили стопами своихъ ногъ землю русскую и принесли въ глубь ея евангельское ученіе о Спасителѣ міра. Они прежде всего посѣтили Таврической полуостровъ (нынѣ—Крымъ) и нѣсколько времени прожили въ городѣ Корсуни (иначе—Херсонесъ, гдѣ впоследствии принялъ крещеніе св. равноапостольный князь Владиміръ). Здѣсь они чудесно нашли мощи св. Климента, Еп. Римскаго, утопленнаго императоромъ Траяномъ за распространеніе христіанской вѣры. Достигнувъ Азовскаго моря, свв. братья сѣли на корабль и водою поплыли къ Кавказскимъ горамъ. Здѣсь на границѣ между славянско-христіанскимъ и татарско-мусульманскимъ міромъ—память о путешествіи свв. братьевъ увѣковѣчена на памятникомъ,—здѣсь (въ с. Овоцемъ) донынѣ существуетъ древній храмъ, посвященный имени славянскихъ просвѣтителей (Кирилла и Меодія). Достигнувъ главнаго хозарскаго города (близъ нынѣшней Астрахани) свв. братья съ великою честью были приняты ханомъ и, при помощи Божіей, успѣли обратить многихъ Хозаръ къ Христовой вѣрѣ. — Это былъ первый опытъ обращенія славянъ ко Христу. На возвратномъ пути отъ Хозаръ на Крымскій полуостровъ — въ безводной степи св. Кириллъ, слабый здоровьемъ, умиралъ отъ жажды; наконецъ близъ Маныча свв. братья нашли воду, но горькую и непріятную на вкусъ. Св. Меодій, по просьбѣ Кирилла, потерпелъ этой воды и она, по молитвѣ свв. братьевъ, оказалась пріятною на вкусъ. И доселѣ это мѣсто у Донцевъ чтится, какъ святое и находящійся здѣсь, такъ называемый, «Грениучій колодезь», пріятнымъ вкусомъ студеной воды, по убѣжденію окрестныхъ жителей, обязанъ свв. братьямъ (Моск. Вид. № 86, 1885 г.). Путешествіе свв. братьевъ по южнымъ предѣламъ нашего отечества было въ 859 г., значить за 4 года до основанія Русскаго царства. Время, когда выступили

свв. братья на проповѣдь Слова Божія, было весьма знаменательно для Славянъ—и особенно для насъ—русскихъ. Въ 862 г. основалось русское великое княжество; въ это время совершилось соединеніе разсѣянныхъ славянскихъ племенъ въ одинъ великій народъ русскій подъ властію одного Великаго князя (Рюрика). Это—необыкновенно важная пора въ жизни всѣхъ народовъ; здѣсь—зародышъ, корень народной жизни, опредѣляющій ея направленіе и судьбу на цѣлыя вѣка. Самую глубокую, духовную сторону въ жизни человѣка и народа составляетъ вѣра. Вѣра русскихъ славянъ тогда была грубая, языческая,—наши предки поклонялись идоламъ, обоготворяли земныя стихіи. Среди русскихъ жили евреи и мусульмане, исповѣдывавшіе вышнюю, чуждую русскіе, религію. Не удивительно, что многіе изъ русскихъ, видя превосходство іудейской и мусульманской религіи надъ язычествомъ, принимали вѣру ихъ. Лучшіе люди изъ Хозаръ искали лучшей вѣры и—ко благу ихъ, на счастье русскихъ, свв. братья просвѣщаютъ ихъ свѣтомъ христіанской вѣры. Эти Хозары вскорѣ овладѣваютъ Кіевомъ, матерію русскихъ городовъ и невольно знакомятъ русскихъ съ христіанствомъ. Такимъ образомъ свв. братьямъ земля русская обязана первоначальной проповѣдью о Христѣ; они были посѣяны первыя сѣмена христіанства въ сердцахъ Хозаръ, а чрезъ нихъ, и русскихъ племенъ, обитавшихъ въ нашемъ отечествѣ. Такъ русскіе были спасены отъ іудейства и мусульманства. Съ честью возвратились свв. братья въ Константинополь и Греческій Императоръ, утѣшенный блестящимъ успѣхомъ ихъ проповѣди, желалъ достойно вознаградить ихъ за понесенные ими во славу Божию славные труды; онъ приказалъ посвятить свв. братьевъ въ епископскій санъ, но они, какъ истинные ученики Христа Спасителя, принявшаго ради спасенія людей зракъ раба, уклонились отъ принятія святительскаго сана. Св. Меодій удовольствовался скромнымъ званіемъ игумена Полихроніева монастыря (на одномъ изъ острововъ Мраморнаго моря), а св. Кириллъ въ санъ пресвитера,

поселился при Константинопольской церкви свв. Апостоловъ. Со времени путешествія къ Хазарамъ и въ землю русскую свв. братья всецѣло посвящаютъ себя на духовное просвѣщеніе славянскихъ племенъ. На западѣ, по сосѣдству съ жителями Германіи, у славянъ только что образовалось свое государство (Моравское). Въ юномъ славянскомъ княжествѣ не было своей граматы, не было своего народнаго образованія, своихъ свѣдущихъ, ученыхъ мужей; все это приходилось имъ заимствовать отъ нѣмцевъ и латинянъ, а въ эту пору римская церковь теряла уже свою первобытную чистоту, внутренняя связь ея съ вседенскою Церковію стала ослабѣвать, нѣкоторые изъ коренныхъ догматовъ въ ней уже были извращены (какъ напр.: объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына), ученіе чисто человеческое возводилось на степень божественнаго (о главенствѣ, напр., папы въ христіанской церкви). Слово Божіе римскими проповѣдниками преподавалось на языкѣ латинскомъ, на томъ-же языкѣ для Славянъ совершалось и богослуженіе; но латинскій языкъ былъ для нихъ непонятенъ, а отъ этого и христіанская вѣра у нихъ слабо прививалась. Добрыхъ примѣровъ въ латинскихъ миссіонерахъ Славяне видѣли мало. Этихъ проповѣдниковъ вѣры болѣе занимали личные выгоды и интересы римскаго папы, чѣмъ спасеніе Славянъ. Изъ за житейскихъ выгодъ латинскіе миссіонеры нерѣдко враждовали между собою, изъ за нихъ старались перессорить славянскихъ князей, возставляя одно (славянское) племя противъ другаго, что-бы смутами между славянами ослабить ихъ и подчинить римскому папѣ, закрѣпивъ надъ ними власть западныхъ (нѣмецкихъ) князей. И чего бы такіе учителя вѣры не натворили между славянскими племенами, если-бы въ это, роковое для нихъ, время не явились къ нимъ на помощь свв. братья — Кирилль и Меодій. Богъ во время благопотребно для славянскихъ племенъ воздвигаетъ Своихъ избранниковъ и благодать Божія умудряетъ свв. братьевъ изобрећи славянскую азбуку, составить для нихъ грамату, что-бы передать Славянамъ Слово Божіе

и священные книги на родномъ ихъ языкѣ. Нельзя и предста-  
вить той великой радости Славянъ, когда среди ихъ впервые  
раздалась евангельская проповѣдь на языкѣ родномъ, понят-  
номъ, когда, вмѣсто непонятныхъ славянскому слуху „Credo“  
и „Pater noster“, раздалось „Вѣрую“ и „Отче нашъ“; этотъ  
день былъ великимъ днемъ духовнаго просвѣщенія Славянъ,  
днемъ возванія ихъ къ жизни новой, христіанской. Съ прихо-  
домъ свв. Кирилла и Меодія къ Славянамъ, считавшимся уже  
десятки лѣтъ христіанами (но, къ сожалѣнію, по имени толь-  
ко, такъ какъ они, влѣдствіе непониманія латинской рѣчи  
прежнихъ вѣропроповѣдниковъ, коснѣли въ грубомъ язычест-  
вѣ), явилась живая разумная проповѣдь слова Божія, откры-  
лось, понятное для всѣхъ, величественное богослуженіе пра-  
вославной церкви. Въ одно и тоже время свв. Кирилль и Ме-  
одій и обучали славянъ граматѣ и переводили священныя и  
богослужебныя книги на ихъ языкъ. Въ короткое время свв.  
братья перевели и ввели въ богослуженіе—вечерню, часы, у-  
реню и литургію. И тогда, по прекрасному выраженію писа-  
теля житія свв. Кирилла и Меодія, «отверзошася, по про-  
роческому слову, уши глухихъ услышати книжныя словеса и  
языкъ ясенъ бысть гугнивымъ». Тогда, какъ-бы такъ говоритъ  
біографъ свв. братьевъ, надъ славянами какъ-бы совершилось  
чудо, предсказанное пророкомъ: «отверзлись уши глухихъ, рас-  
крылся языкъ нѣмыхъ». Славяне радовались великому своему  
счастью—прославлять и благодарить Господа—Бога на своемъ  
родномъ языкѣ. Но врагъ рода человѣческаго воздвигъ силь-  
ное гоненіе на свв. просвѣтителей Славянъ. Явились зависти-  
ки ихъ славы, клеветники, позорившіе свв. братьевъ и—въ не-  
посильной борьбѣ съ врагами славянскаго богослуженія—ско-  
ро окончилъ свою жизнь св. Кирилль, но онъ на смертномъ  
одрѣ завѣщалъ своему брату Меодію продолжать святое дѣ-  
ло просвѣщенія Славянъ свѣтомъ Христовой вѣры: «Братъ,  
мы были съ тобою, какъ пара воловъ, одну ниву воздѣлывав-  
шихъ. Но вотъ я падаю на браздѣ, окончивъ свой день, а ты

знаю, гору Олимпъ любишь, но изъ за нея не оставляй просвѣщенія Славянъ». И св. Меодій свято исполнилъ волю своего брата. Апостольскіе труды среди славянъ, только что начатые при жизни св. Кирилла, всецѣло пали на св. Меодія, и онъ на этомъ поприщѣ явился какъ истинный посланникъ Божій. Нельзя представить служенія болѣе тяжкаго, каково было служеніе св. Меодія среди славянскихъ народовъ. Папы домогались обратить труды славянскихъ просвѣтителей въ свою пользу; нѣмецкое духовенство ставило свв. братьямъ непреодолимыя преграды въ введеніи Богослуженія на славянскомъ языкѣ; германскіе князья, во главѣ съ нѣмецкимъ императоромъ, усиливались разрознить славянскія племена и подчинить ихъ своему владычеству. Но ни папы, ни латинское духовенство, ни нѣмецкіе князья не могли поколебать энергичной дѣятельности св. Меодія въ пользу просвѣщенія, — онъ въ теченіе 16-ти лѣтъ неуклонно шелъ къ своей цѣли и — сблалъ все, чего требовало отъ него призваніе свыше. Ни клеветы, ни озлобленія, ни узы, ни темницы, ни что не совратило св. Меодія съ пути, на которомъ онъ однажды сталъ. Вотъ образецъ удивительной твердости въ святыхъ убѣжденіяхъ! Вотъ образецъ непоколебимой твердости своему высшему призванію! Св. Меодию, по преимуществу, принадлежатъ главнѣйшіе труды и по устроению Славянской церкви, и по улучшенію Славянской рѣчи и по введенію и облагороженію Славянской литературы и, наконецъ, по утверженію Славянскаго Богослуженія. Св. Меодій создалъ цѣлую обширную письменность, живущую и понынѣ въ Славянской православной церкви, создалъ литературный языкъ, которой (по времени) въ Европѣ съ изяществомъ и точностію передаетъ самыя глубокія и возвышенныя мысли христіанскаго ученія. Славянскій переводъ Св. Писанія, вышедшій изъ подъ пера св. Меодія, — переводъ художественный и образцовый. По духу онъ близокъ къ своему греческому оригиналу, а по изложенію — свободный и благородный. Литературный языкъ



переводовъ Св. Писанія, твореній Свв. отцевъ и др., вышедшихъ изъ подъ пера св. Меодія сталъ образцовымъ для всѣхъ славянскихъ племенъ. При ближайшихъ преемникахъ, — его ученикахъ, — для славянскаго образованія насталъ золотой вѣкъ литературы и все это разнообразное богатство (Библия на славянскомъ языкѣ, творенія Свв. отцевъ, богослужебныя книги) отъ славянъ, въ послѣдствіи перешло и къ намъ въ Россію. Быстрымъ и мирнымъ распространеніемъ христіанской вѣры русскіе, при св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, обязаны святымъ первоучителямъ Славянскимъ. Въ ихъ трудахъ (въ изобрѣтеніи славянской граматы, переводѣ св. Писанія, богослужебныхъ книгъ, святоотеческихъ твореній и т. п.) положено начало нашему вѣчному спасенію и въ этомъ отношеніи свв. Меодій и Кириллъ не только наши учителя и апостолы, но и отцы. Они возродили насъ духовно, научили своими трудами исповѣдывать Единого истиннаго Бога, — а чрезъ это они соединили въ одно цѣлое всѣ славянскія племена, разрозненные врагами народности и вѣры. Ихъ свв. имена служатъ залогомъ возстановленія самобытности славянскихъ племенъ, — стремленія къ освобожденію отъ тяжкаго ига мусульманъ, — символомъ нравственнаго и умственнаго возрожденія Славянъ. Аминь.

---

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

ВЪ ДЕНЬ ТЫСЯЧЕЛѢТНЕЙ ПАМЯТИ СВ. МЕОДІЯ,  
АРХІЕПИСКОПА МОРАВСКАГО.

Нашъ русскій Кирилло-Меодіевскій великій и нарочитый праздникъ составляетъ часть торжества, которое въ нынѣшній годъ празднуется всѣми славянскими народами. Предметъ праздника — какъ извѣстно — тысячелѣтіе блаженной кончины св. Меодія, Архіепископа Моравскаго, который съ братомъ своимъ Кирилломъ просвѣтилъ славянъ свѣтомъ Христова ученія.

О жизни и дѣятельности славянскихъ первоучителей Меодія и Кирилла вчера было говорено и еще подробнѣе будетъ сказано. Мы ограничимся самымъ краткимъ воспоминаніемъ великихъ и незабвенныхъ благодѣяній, оказанныхъ ими славянамъ, къ семьямъ которыхъ принадлежимъ и мы русскіе.

Сначала св. Меодій «держалъ княженіе славянское.» Управляя славянами, онъ хорошо изучилъ ихъ языкъ, нравы и гражданскія стремленія, возможно всесторонне узналъ ту почву, на которой онъ долженъ впоследствии сѣять слово Евангельское. Скоро ему наскучила мірская жизнь,—онъ удалился въ монастырь, гдѣ и предался посту, молитвѣ и трудамъ. Если вдуматься въ эти обстоятельства жизни св. Меодія, то невольно придешь къ убѣжденію, что, по содѣйствію Промысла Божія, совершился переходъ отъ княженія надъ славянами къ благочестивымъ подвигамъ въ монастырѣ. Не долго, впрочемъ, оставался въ пустынномъ уединеніи св. Меодій. Въ 858 году пришли въ Константинополь послы отъ Хозарь, жившихъ по Дону, нижней Волгѣ и по берегамъ Каспійскаго моря. Хозары были язычники; ихъ склоняли въ свою вѣру евреи и магометане. Въ такомъ положеніи они обратились къ греческому императору съ просьбою прислать имъ ученаго мужа, который обличилъ бы неправую вѣру евреевъ и магометанъ. По предложенію императора, къ Хозарамъ отправились св. Меодій и Кириллъ. На пути въ Хозарію св. братья прибыли въ Крымъ, въ знаменитый тогда греческій городъ Корсунъ, (что стоялъ на морскомъ берегу недалеко отъ нынѣшняго Севастополя). Съ Корсунемъ вели торговлю и русскіе приднѣпровскіе славяне. Нѣкоторые изъ славянъ поселились въ самомъ Корсунѣ и приняли христіанскую вѣру. Быть не можетъ, чтобы у нихъ не было желанія распространить ученіе нашего Спасителя между невѣровавшими въ Него ихъ единоплеменниками. Однимъ изъ средствъ къ успѣшному распространенію христіанства могъ служить переводъ священныхъ книгъ съ греческаго на понятный для этихъ славянъ

языкъ. Греки еще въ VIII ст. примѣнили свое курсивное т. е. домашнее обиходное письмо къ славянской рѣчи, напр. въ торговыхъ сдѣлкахъ, записяхъ, завѣщаніяхъ и проч. гражданскихъ актахъ. Когда нѣкоторые изъ Корсунскихъ славянъ приняли христіанство, то постарались воспользоваться этимъ, чтобы перевести съ греческаго языка на свой священные книги. Дѣйствительно, будущіе проповѣдники славянъ встрѣтили въ Корсунѣ такой переводъ Евангелія и Псалтыри. Св. Кирилль даже изучилъ тотъ языкъ, на которомъ онъ былъ сдѣланъ. Обстоятельство это знаменательное и утѣшительное для русскихъ! Какъ будто этимъ давалось знать св. Меодію и Кириллу, что ихъ проповѣдническіе труды среди славянъ должны начаться именно съ перевода на ихъ языкъ священныхъ книгъ, — что сѣверные славяне, т. е. русскіе нѣкогда (при великомъ князѣ Владимірѣ) въ Корсунѣ примутъ православную вѣру, которою вскорѣ, благодаря ихъ трудахъ, просвѣтятся юго-западные славяне, и что, читая встрѣченный ими переводъ, они уже заранѣе роднятся со всеми славянами, въ томъ числѣ — и съ русскими. Не менѣе замѣчательно и то обстоятельство, что, во время пребыванія ихъ въ Корсунѣ, были открыты и вынесены изъ моря мощи св. Климента, папы римскаго. Это въ будущемъ, какъ извѣстно, послужило къ великому дѣлу просвѣщенія славянъ. Взявши съ собою части новооткрытыхъ мощей, св. братья отправились къ Хозарамъ. Замѣтимъ, что между Хозарами жило много славянъ — торговцевъ, промышленниковъ, плѣнныхъ, а можетъ быть и служилыхъ людей. Вотъ, слѣдоват. языкъ, на которомъ Меодій и Кирилль могли проповѣдовать евангеліе при дворѣ хозарскаго хана, — языкъ славянской. Плодомъ путешествія ихъ въ Хозарскую страну было обращеніе въ христіанство 200 человекъ и дарованіе свободы всемъ плѣннымъ христіанамъ въ хозарскихъ областяхъ. По возвращеніи (859 г.) изъ Хозаріи, христіанскіе проповѣдники удалились въ уединеніе. Но не суждено было свѣтильникамъ вѣры и благочестія горѣть

подъ спудомъ: Господь поставляетъ ихъ свѣтити цѣлому славянскому міру. Въ концѣ 862 г., по просьбѣ славянскихъ князей—прислать имъ такихъ мужей, которые на ихъ родномъ славянскомъ языкѣ открыли бы имъ христіанскую вѣру, греческій императоръ и соборъ епископовъ избираютъ на этотъ подвигъ св. Меѳодія и Кирилла. У славянскихъ народовъ не было въ то время письменнаго языка, не было даже азбуки. А учить безъ письменнаго языка, по выраженію св. Кирилла, тоже, что писать бесѣду на водѣ: все можетъ утечь. Мудрые вѣстаники ясно видѣли, что обращеніе славянъ въ христіанство тогда только будетъ успѣшно и прочно, когда будетъ имъ преподано слово Божіе на ихъ родномъ языкѣ. „Чужой языкъ, чужая грамота не можетъ вполне передать смыслъ родной рѣчи, и чужой языкъ, хотя и понятный, не говоритъ такъ близко къ сердцу, какъ родное слово; жить всегда съ чужою грамотою, съ иностранными книгами—тоже, что жить чужимъ умомъ, а не своимъ, быть въ гостяхъ, а не дома. Притомъ, проникательный Кириллъ предвидѣлъ, съ какою завистію прежніе учителя славянъ—латинскіе миссіонеры—будутъ смотрѣть на труды новыхъ проповѣдниковъ и съ какимъ безстыдствомъ станутъ разсѣивать клеветы и о нихъ самихъ и о ихъ ученіи. Чтобы проповѣдь сдѣлать вполне плодотворною, чтобы ограждать ее отъ извращенія и клеветы со стороны людей злонамеренныхъ, необходимо требовалось заключить ее въ письмена“ (Св. Кир. и Меѳ. 18, 19 стр.). После сорокодневнаго поста и молитвы, Господь умудряетъ своихъ избранниковъ составить славянскую азбуку, а затѣмъ приступить къ переводу священныхъ книгъ съ греческаго языка на славянскій. Прежде всего переведено было Евангеліе отъ Іоанна. Съ этимъ переводомъ начался для славянъ какъ бы день воскресенія къ новой жизни, день духовнаго просвѣщенія. Первые испытали на себѣ благовременное и благотворное вліяніе трудовъ просвѣтителей славянскихъ Болгары. Обучаясь родной грамотѣ, слушая разумную рѣчь, понятное Богослуженіе, Болгары скоро приняла

христианство. Проповѣдь въ Болгаріи была полезна и для самихъ проповѣдниковъ. Здѣсь они заблаговременно подготовили достойныхъ себѣ сотрудниковъ, быстро и успѣшно, при содѣйствіи болгарскихъ христіанъ, продолжали переводъ свѣщ. и богослужебныхъ книгъ, пользуясь составомъ и формами болгарскаго языка. Изъ Болгаріи ревностные просвѣтители пребыли въ Моравію. Здѣсь въ одно и тоже время они обучали славянъ грамотѣ и продолжали переводъ. Въ короткое время переведены и введены были въ употребленіе — вечерня, поочеріе, полунощница, утреня и Литургія. И радовались моравы, что могутъ славить Бога на своемъ родномъ языкѣ. Но изъ зависти къ успѣшнымъ трудамъ прежніе латинскіе мисіонеры въ Моравіи оклеветали Меодія и Кирилла предъ папою. Желая доказать свою правоту, невинные братья отправились въ Римъ чрезъ Паннонію, гдѣ нашли время, не смотря на настойчивый призывъ со стороны папы, научить до 50 чел. славянскои грамотѣ. Изъ Рима возвратился въ Паннонію одинъ только изъ св. братьевъ, Меодій. Последнимъ мѣстомъ дѣятельности св. Меодія была Моравія, гдѣ онъ, будучи уже архіепископомъ, посвящалъ священниковъ изъ славянъ, воздвигалъ храмы, заводилъ школы, въ которыхъ обучались взрослые и дѣти, и особенное вниманіе обратилъ на переводъ свѣщ. Книгъ. Въ шесть мѣсяцевъ все свѣщ. Писаніе Ветх. и Нов. Завета было переведено на славян. языкъ. Переведенъ былъ Номоканонъ (правила св. Отецъ) и Патерикъ (житія святыхъ). — «И рады быша словене, яко слышаша величія Божія своимъ языкомъ», говоритъ лѣтописецъ, выражая чувства славянъ, услышавшихъ слово Божіе на своемъ родномъ языкѣ. И дѣйствительно, велика д. быть радость славянъ, когда они встрѣтили проповѣдниковъ, говорившихъ на ихъ родномъ языкѣ. Велика должна быть радость, когда они въ храмахъ Божіихъ, послѣ непонятнаго для нихъ латинскаго Богослуженія, слышали на своемъ родномъ языкѣ и ученіе слова Божія, и пѣніе молитвъ, и совершеніе Литургіи. Эту

радость можетъ понять только тотъ, кто, напр., не былъ нѣсколько лѣтъ на своей родной землѣ, не слышалъ своего Богослуженія, — и внезапно очутился въ своей церкви, въ кругу своихъ родныхъ... Радовались славяне и тому, что получили возможность на своемъ языкѣ читать лучшія греческія сочиненія, преимущественно религіозныя, — радовались тому, что славянская мысль освободилась отъ ихъ латинскаго языка. Развѣ не радуется узникъ, которому дали свободу? — Знакомство славянъ съ переводною литературою не могло не вызвать ихъ мысли къ самостоятельному труду. Черезъ довольно короткое время послѣ проповѣди Меодія и Кирилла явилась самостоятельная славянская литература, — и просвѣщеніе широкимъ и благотворнымъ потокомъ разлилось по славянскимъ землямъ.

Св. Меодій и Кириллъ принесли славянамъ вѣру съ востока, изъ православной Византіи. *Православіе* — вотъ второе неоцѣненное сокровище, дарованное славянамъ равноапостольными братьями. Римская церковь въ это время начала уже утрачивать свою первоначальную чистоту вѣры; нѣкоторые изъ догматовъ въ ней уже были извращены (какъ напр. объ исхожденіи св. Духа (и отъ Сына), ученіе чисто человѣческое изводилось на степень Богооткровеннаго (какъ напр. о главенствѣ папы въ церкви Христовой). Кроме того, латинскіе миссіонеры, распространяя вѣру между народами, подчиняли ихъ власти папы и нѣмецкихъ князей. Обыкновенно они говорили: «кто передалъ вѣру какой либо землѣ или народу, тотъ имѣетъ право владѣть тою землею, тѣмъ народомъ». Св. братья, принесли славянамъ чистую и неповрежденную, согласную во всемъ съ Евангельскимъ ученіемъ Спасителя и Апостольскимъ преданіемъ вѣру изъ Греціи, не домогались какого либо подчиненія славянъ и господства надъ ними, а заботились преимущественно о спасеніи душъ ихъ. Сердечно принятая славянами православная вѣра проникла въ славянскій народъ такъ, какъ душа проникаетъ тѣло, пробудила умственные и нравственныя силы народныя, какъ свѣтъ пробуждаетъ спящія

силы въ зародышѣ. Подъ вліяніемъ этого благотворнаго свѣта сложился общественный и государственный бытъ славянъ, явилось тѣсное нравственное единство между собою и сознание, что всѣ они члены одной великой семьи, обязанные какъ можно ближе, быть другъ къ другу. Другими словами: принявши и усвоивши православную вѣру, которая не вмѣшивается въ политическія и общественныя учрежденія народовъ, но допускаетъ имъ самимъ свободно, самостоятельно развиваться, славяне избавились отъ опасности подчиниться иноземной власти и потерять свою народность. Таковы благодѣянія, оказанныя славянамъ св. Меѳодіемъ и Кирилломъ. Какъ видите, благодѣянія эти велики: они сохранили славянамъ языкъ, дали средства къ самостоятельному просвѣщенію, научили ихъ православной вѣрѣ, спасли ихъ народность.

Это наследіе, эти дары св. Меѳодія и Кирилла сохранились нѣкоторое время у всѣхъ славянъ, но потомъ вследствие насилій то со стороны латинянъ, то со стороны турокъ нѣкоторые изъ славянскихъ народовъ утратили православное славянское Богослуженіе, каковы: хорваты, сербы лужицкіе, чехи и поляки. Сохранили до сего время славянскій языкъ и славянское Богослуженіе, православную вѣру и народность южные сербы, болгары да мы русскіе.

Русское государство основалось въ 862 году, именно въ томъ самомъ году, когда св. Меѳодій и Кириллъ выступили на проповѣдь Евангелія между юго-западными славянами. Знаменательное совпаденіе! Не есть ли это особенное дѣйствіе Промысла Божія? Какъ будто бы нарочито отлагалось основаніе Русскаго государства т. е. соединеніе разрозненныхъ славяно-русскихъ племенъ въ одинъ великій народъ, подъ властію одного великаго князя, до той поры, когда появились пестивно славянскіе учителя христіанской вѣры. Основаніе государства это необыкновенно-важная пора въ жизни всѣхъ народовъ: здѣсь зародышъ, корень народной жизни, опредѣляющій направленіе и судьбу ея на цѣлыя вѣка. Со-

кую глубокую, духовную сторону въ жизни народа, какъ и  
отдѣльнаго человѣка, составляегь вѣра. Вѣра русскихъ сла-  
вянъ была тогда грубая, языческая, и у лучшихъ людей обна-  
ружилось уже недовольство ею, желаніе лучшей вѣры. И  
вотъ на юго-востокѣ Россіи, среди хозарь, предлагаютъ сла-  
вянамъ свою вѣру іудей и магометане. Была опасность, что  
они передадутъ свою вѣру русскимъ. Но ревностные защитни-  
ки Христовой вѣры св. Меодій и Кирилль, во время своего  
пребыванія среди хозарь, восторжествовали надъ іудействомъ  
и магометанствомъ; а предъ выступленіемъ на проповѣдь къ  
моравамъ приготовили сильнѣйшее орудіе для торжества хри-  
стіанства—это слово Божіе на славянскомъ языкѣ.

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ проповѣди Меодія и Ки-  
рилля въ Хозаріи положеніе таможенныхъ славянъ измѣнилось:  
часть изъ нихъ перемѣнила подданство хану Козарскому на  
часть новыхъ пришельцевъ съ далекаго сѣвера. Варяги  
Аскольдъ и Диръ стали княжить въ Кіевѣ. Въ 866 г. эти  
удалые князья поплыли на Константинополь и осадили его.  
Греческій императоръ Михайль III-й, соученикъ св. Кирилла,  
и патриархъ Фотій, благословлявшій на спасительные подвиги  
Апостоловъ славянскихъ, съ крестнымъ ходомъ вынесли на  
берегъ Босфора чудотворную ризу Богоматери и погрузили ее  
въ воду. Поднялась буря и стала топить суда Руссовъ; только  
немногіе изъ нихъ воротились домой. Пораженные Божіею  
казнію, кіевскіе князья выражаютъ желаніе креститься. По-  
сланный къ нимъ епископъ произвелъ на руссовъ сильное  
впечатлѣніе какъ своею понятною для нихъ проповѣдію, такъ  
особенно чудомъ, бросивъ въ огонь Евангеліе и потомъ вынувъ  
его невредимымъ. Многіе русскіе тотчасъ же крестились.  
Пробывашіе съ епископомъ священники стали учить русскихъ  
на славянскомъ языкѣ, крестить ихъ и приводить къ хр. бла-  
гочестію. Полагаютъ, что крестился и самъ Аскольдъ. И хри-  
стіанство начало водворяться на Руси. По смерти Аскольда и  
Дира, княземъ въ Кіевѣ былъ Олегъ. Онъ не намѣренъ самъ



знакомилъ русскихъ съ христіанствомъ. Когда его послы были въ Констант. для заключенія договора съ греками, то ихъ, по приказанію императора, водили по церквамъ, показывали имъ разныя святыни и наставляли ихъ въ православной вѣрѣ. Послѣ заключенія договора русскіе чаще стали ходить въ Грецію, жили тамъ по нѣсколько мѣсяцевъ при монастырѣ св. Маманта и знакомились съ христіанствомъ. При преемникѣ Олега Игорѣ христіанство на Руси было тогда равносильно язычеству; при Игорѣ была въ Кіевѣ соборная церковь, что предполагаетъ существованіе другихъ церквей.

Первое крещеніе русскихъ при Аскольдѣ и Дирѣ было менѣе десяти лѣтъ спустя послѣ проповѣди св. Меодія и Кирилла у Хозарь. Быстрое распространеніе христіанства при Аскольдѣ и Игорѣ было плодомъ предварительнаго знакомства южно-русскихъ славянъ съ христіанствомъ, плодомъ путешествія слав. апостоловъ въ Хозарскую державу, гдѣ они, какъ извѣстно, обратили въ христіанство 200 человекъ и выхлопотали у хана свободу для христіанскаго вѣроисповѣданія въ его областяхъ. И самое рѣшеніе Аскольда креститься и крестить свой народъ не стоитъ ли въ тѣсной связи съ тѣмъ, что онъ нашелъ уже между приднѣпровскими славянами исповѣданіе Христовой вѣры?

Кіевскіе язычники, знакомясь съ пастырями церкви, съ славянскими книгами и Богослуженіемъ, легко могли ознакомиться и съ самимъ христіанствомъ. Такъ именно научилась уважать его супруга Игоря Ольга; она, будучи еще язычницею, любила бесѣдовать съ однимъ изъ кіевскихъ пастырей по имени Григоріемъ. Убѣдившись въ превосходствѣ хр. вѣры предъ языческою, мудрѣйшая изъ всѣхъ людей, по выраженію летописца, она пожелала креститься и отправилась въ Константинополь. Тамъ она была крещена самимъ патриархомъ. Съ княгинею въ Царьградѣ были ея племянники, многія знатныя женщины, служанки, послы, переводчики; многіе изъ нихъ тоже крестились. По возвращеніи въ Россію, благово-

Ольга до самой смерти своей сіяла вѣрою, благочестивою  
жизнію среди язычниковъ, какъ луна въ ночи. Изъ Кіева  
Ольга ѣздила по городамъ и селамъ земли русской, вездѣ  
распространяя христіанство. Внукъ Ольги великій князь Вла-  
диміръ однажды осадилъ греческій г. Корсунь. Онъ далъ  
обѣтъ креститься въ случаѣ победы. Городъ былъ взятъ, — и  
Владиміръ крестился самъ и его дружина. Возвращаясь въ  
Кіевъ, онъ взялъ съ собою мощи св. Климента и ученика его  
Фавы, священниковъ, кресты, иконы и всякую церковную ут-  
варь. Замѣчательно то обстоятельство, что часть мощей св.  
Климента еще раньше изъ того же самого Корсуна взяли съ  
собою св. Меодій и Кирилль; такимъ образомъ мощи эти  
какъ бы породнили насъ русскихъ съ святыми братьями. По  
возвращеніи Владиміра въ Кіевъ, произошло (въ 988 г.) общее  
крещеніе русскаго народа. Мирно и быстро распространялось  
на Руси христіанство: уже при св. Владимірѣ оно восторже-  
ствовало надъ язычествомъ и сдѣлалось господствующимъ. И  
замѣчательно скоро принесло обильные плоды: повсюду воз-  
двигнуты были храмы Божіи, появились школы со множе-  
ствомъ учениковъ; явились замѣчательные изъ русскихъ бого-  
словы, проповѣдники, историки, положившіе прочное основа-  
ніе православной вѣрѣ, русскому слову, русской мысли. Какъ  
звѣзды небесныя, освѣтили нашу землю св. обители съ знаме-  
нитыми подвижниками и угодниками Христовыми изъ всякаго  
званія, состоянія, пола и возраста. Искреннее благочестіе  
стало украшать какъ княжескія палаты, такъ и жилища про-  
стыхъ людей. Пастыри церкви отечески заботились о счастьи  
князей и благоденствіи русскаго народа, князья принимали  
искреннее и горячее участіе въ нуждахъ Церкви и ея пасты-  
рей. И земля русская въ короткое время, по введеніи въ ней  
христіанства, не только сравнялась съ другими христіанскими  
государствами, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже превзо-  
шла ихъ. Что же было причиною такого благотворнаго дѣй-  
ствія на русскихъ вѣры Христовой? То, что вмѣстѣ съ хри-

стіанскою вѣрою русскіе получили и понятныя для нихъ славянск. Богослуженіе, книги, переведенныя св. Меѳодіемъ и Кирилломъ. Хотя князь Владиміръ и другіе кіевскіе князья приняли вѣру отъ грековъ, но для распространенія и утвержденія ея на Руси, кромѣ греческихъ священниковъ и учителей, которыхъ русскій народъ не могъ понимать, они пригласили еще и славянскихъ—болгарскихъ и сербскихъ. Славянскіе священники принесли съ собою славянскія свящ. и богослужебныя книги. И русскимъ людямъ легко было понимать, что въ нихъ говорятъ и поютъ въ церкви. Оттого-то они скоро приняли, усвоили и глубоко укоренили въ сердцѣ своемъ православную вѣру.—Чѣмъ болѣе расширялось русское государство, тѣмъ обширнѣе становились его сношенія съ другими народами, особенно съ болгарами и сербами. Извѣстно, что ученики св. Меѳодія, спасаясь отъ жестокихъ гоненій въ Моравіи, бѣжали въ Болгарію; тамъ они много потрудились для болгарскаго народа, и болгары, при ихъ содѣйствіи и подъ ихъ руководствомъ, сдѣлались ревностными и просвѣщенными православными христіанами и учителями для другихъ славянскихъ народовъ. Одинъ изъ сотрудниковъ св. Меѳодія, епископъ Климентъ, собравъ до 3½ тысячъ болгарскихъ молодыхъ людей, самъ подготавливалъ изъ нихъ учителей; онъ же составилъ сборникъ душеполезныхъ поученій, самыхъ вразумительныхъ для каждаго. Не меньшую ревность въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія обнаружилъ «книголюбивый» и благочестивый болгарскій князь Симеонъ. Изъ поученій І. Златоуста онъ составилъ особый сборникъ подъ названіемъ «Златоустый». Славянскія свящ. и Богослужебныя книги, назидательныя сборники привозились изъ Болгаріи къ намъ въ Россію, гдѣ списывались, переписывались и въ огромномъ количествѣ распространялись по нашему отечеству. Списываніемъ этихъ книгъ занимались у насъ князья и простые люди, духовные и міряне, и это считалось душеспасительнымъ дѣломъ. Изъ такихъ книгъ наши князья (напр. Ярославъ сынъ св. Влади-

мира) составляли библиотекки; по слав. книгамъ русскіе молились Богу въ церкви и дома, по нимъ они учились въ училищахъ; ихъ читали, изучали въ кругу семейномъ; а чрезъ это быстро крѣпили въ христіанской вѣрѣ и добродѣтели и образовывались. Прочно слагалось благоденствіе нашего отечества... Но, по Божію попущенію, напали на него въ 13 ст. (1237—40 г.) дикіе и свирѣлые, какъ звѣри, монголы, они разорили наши богатые города и села, пожгли благоукрашенные храмы и св. обители, разрушили школы, не много уцѣлѣло и библиотекъ; всѣхъ русскихъ покорили своей грубой властью... Тяжелое, бѣдственное настало время для Россіи. Но она не погибла: ея православная вѣра, языкъ, народность свобода—все спасено. Что же поддерживало и укрѣпляло русскихъ въ темныя и тяжкія времена злой татарщины? Что спасло ихъ (рус.)? Славянскія книги, которыя уцѣлѣли у нихъ среди всеобщаго разгрома и которыя получали они отъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ имъ болгаръ и сербовъ прямо и чрезъ Аѳонскіе монастыри. Школы были уничтожены, но грамотные люди оставались и обучали другихъ, а эти другіе—третьихъ и т. далѣе. Въ чтеніи родныхъ славянскихъ книгъ, въ слушаніи близкаго сердцу и умилительнаго Богослуженія, въ горячей молитвѣ къ Богу и къ св. равноапостольнымъ просвѣтителямъ славянъ Меѳодію и Кириллу—вотъ гдѣ русскіе находили для себя утѣшеніе и отраду въ бѣдствіяхъ, вотъ гдѣ они почерпали бодрость духа и спасительную надежду. По Кирилло-Меѳодіевскимъ книгамъ русскіе учились и право вѣровать въ Бога и обязанности христіанина исполнять и долгъ добрыхъ гражданъ уважать. По этимъ книгамъ выучились и воспитались великіе святители русскіе, ревностные просвѣтители сѣдящихъ во тьмѣ язычества, великіе угодники и чудотворцы, сіявшіе, какъ солнце, въ темныя годы владычества монголовъ на Руси. По этимъ книгамъ учились мудрый, храбрый и святой Александръ Невскій, Михаилъ Тверской, Димитрій Донской и др. русскіе князья.

Изъ этихъ книгъ, подъ вліяніемъ горькихъ опытовъ, русскіе уразумѣли истину словъ Спасителя: *всякое царство раздѣляея на ся не станетъ*, — эти книги научили хранить ихъ братскую любовь между собою, укрѣпили въ нихъ мысль о власти единоличной, самодержавной, священной и окончательно скрѣпили святой союзъ русскаго государства съ Церковію... Исторія народа стала неотдѣлима отъ исторіи его церкви, его вѣры, его благочестія. Каждый шагъ нашего народа отмѣченъ глубокою и непоколебимою привязанностію къ своей вѣрѣ, вѣрѣ завѣтной, православной. Вдохновенныя ими слова: «за вѣру, за Царя, за Русь святую» сдѣлались, съ тѣхъ поръ, однимъ нераздѣльнымъ, могучимъ, какимъ-то магическимъ словомъ для каждаго истинно-русскаго. Иначе сказать: „православіе,“ „самодержавіе,“ „народность“ сдѣлались основными началами нашей общественной и государственной жизни. Опираясь на эти три прочныя столпа, Россія свергла съ себя монгольское иго и стала расти и благоустроиться; ей покорились Казань, Астрахань, Сибирь; ея силу почувствовали сосѣдніе народы, и давно она стала державою великою, царствомъ могущественнымъ и славнымъ, богатымъ внутреннею жизнію и силами. И всякій разъ, когда русскіе видѣли поруганіе одного изъ указанныхъ началъ, они мужественно и дружно возставали на его защиту и всегда успѣшно отражали его враговъ. Такъ было напр. въ 1612 г. когда поляки завладѣли Москвою — сердцемъ Россіи; такъ было въ 1812 году, когда весь западный міръ устремился на Россію; но какъ волны отражаются неприступною скалою, такъ и безчисленныя вражьи силы отступали отъ нея, какъ скоро приражались вѣрѣ и народности. Тоже ясно доказали и послѣдствія событій изъ жизни Русскаго народа. Такъ образомъ, св. Меодій и Кирилль, приготовили намъ средства для легкаго и правильнаго усвоенія греко-восточной, православной вѣры и христ. добродѣтели, въ то же время приготовили средство для поддержанія могущества и независимости русскаго народа и государства.

Если мы любимъ свой языкъ, который есть самый вѣрный сынъ церковно славянскаго языка, по достоинству оцѣниваемъ православіе, дорожимъ своею народностію, то должны питать чувство любви и благоговѣнія къ св. равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, — должны возблагодарить Бога за то, что Онъ, по безконечному Своему челоуѣколюбію, послалъ нашимъ предкамъ, нашимъ соплеменникамъ истинныхъ учителей вѣры и благодетей во время благопотребно; должны молить милостиваго Господа, чтобы безкорыстная любовь къ наукѣ св. Кирилла, искреннее благочестіе св. Меодія, пламенная ревность о православной вѣрѣ и глубокое уваженіе къ народности обоихъ св. братьевъ царствовали не только въ этомъ заведеніи, но и во всемъ нашемъ дорогомъ отечествѣ... Препод. Сем., *К. И. Чернышевъ.*

## РѢЧЬ

ВЪ ДЕНЬ ТЫСЯЧЕЛѢТІЯ БЛАЖЕННОЙ КОНЧИНЫ СВ. МЕОДІЯ, АРХІЕПИСКОПА МОРАВСКАГО, ПЕРВОУЧИТЕЛЯ СЛАВЯНЪ.

О значеніи подвига для Славянъ св. Меодія ихъ первоучителя и значеніи Славянъ во всемірно-исторической цивилизаціи. —

Много глубокихъ думъ, много тревожныхъ вопросовъ представляетъ Славянамъ настоящее время! «Міръ Славянский, пишутъ и говорятъ про насъ иностранцы; ничѣмъ не заявила себя во всемірно-исторической цивилизаціи. Не въ немъ развились науки; не въ немъ впервые явились желѣзные дороги, телеграфы, огнестрѣльное оружіе; не въ немъ возникла философія. Да это и понятно: вѣдь его религія, такъ называемое православіе, есть что-то среднее между католичествомъ и протестанствомъ, есть что-то безформенное. Христіанская религія у всѣхъ народовъ была движущею силою для цивилизаціи. И дѣйствительно, два исповѣданія ея —

католичество и протестанство могут подтвердить эту истину, особенно протестанство. Много принесло пользы, много развило человечество католическое вѣроисповѣданіе, но собственно новѣйшую грандіозную цивилизацію породил протестантизмъ. Давно слѣдовало бы Славянамъ понять, что ихъ самостоятельная цивилизація въ будущемъ только подъ условіемъ принятія ими католичества или протестанства. Православіе къ цивилизація ихъ не приведетъ». Таковы мысли Романо-германскаго міра о значеніи православія и его представителей въ исторіи цивилизаціи. Но и среди Славянскаго міра нѣтъ недостатка въ лицахъ, сочувствующихъ этимъ мыслямъ. Такія лица встрѣчаются даже среди Русскихъ—самой сильной части Славянскаго міра, самыхъ честныхъ носителей православія. Эти тоже своего рода *иностранцы* нашу церковь считаютъ ниже католической и многихъ протестантскихъ религіозныхъ обществъ, въ нашей Іерархіи не видятъ достойной ея силы, на самое православіе смотрятъ, какъ на одинъ религіозный застой, а чрезъ него и застой въ Славянской цивилизаціи; спасенія отъ того и другаго застаю чаютъ или отъ крѣпкой руки папы, или рационализма любого Тюбингенца. Изъ такого взгляда на православіе и его носителей—Славянскихъ народовъ самъ собою вытекаетъ и взглядъ на подвигъ св. Меодія—Апостола Славянъ. Если его подвигъ, если его апостольство, строго православное, повело только къ приниженію Славянъ въ семьѣ другихъ европейскихъ народовъ въ отношеніи цивилизаціи, если его православіе и его геройская стойкость въ борьбѣ съ Латинствомъ сопровождались лишь вредомъ для его многочисленныхъ учениковъ, то въ чѣмъ же значеніе этого подвига? Какой же смыслъ имѣетъ послѣ того и самое сегодняшнее торжество? Къ какому можно придти выводу, если раздѣлять мнѣнія о Славянахъ, ихъ вѣрѣ и исторіи нашихъ Европейскихъ сосѣдей и нашихъ собственныхъ ихъ обожателей. Но не будемъ спорить съ этими мнѣніями. Предоставимъ дѣло самой исторіи—

этой безпристрастной учительницѣ человѣчества, поищемъ въ ней отвѣта на вопросъ, какое значеніе имѣеть для Славянскаго міра подвигъ св. Меѳодія и какое значеніе имѣеть Славянскій міръ—его духовное дитя во всемірно-исторической цивилизаціи?

I.

При оцѣнкѣ подвига св. Меѳодія наши литераторы и даже ученые историки иногда дорожатъ одною оболочкою, одною буквою его славнаго дѣла, а не самымъ этимъ дѣломъ. Многіе изъ нихъ все значеніе св. Меѳодія для Славянскаго міра полагаютъ въ изобрѣтеніи имъ вмѣстѣ съ его братомъ св. Кирилломъ Славянской азбуки и переводѣ св. Писанія на Славянскій языкъ, слѣдовательно,—въ основаніи имъ самостоятельной Славянской литературы, науки. Но едва ли это только хотѣлъ дать Славянамъ ихъ Апостоль. Правда, грамотность, литература, наука имѣютъ великое значеніе въ народномъ развитіи; но могутъ иногда и не сопровождаться послѣдствіями, обыкновенно отъ нихъ ожидаемыми. Представьте, если народная литература шевелитъ и поощряетъ страсти, а безъ нея такъ мертвящія благородныя стремленія человѣческаго духа? Представьте, если въ наукахъ проводятся начала, вызывающія не на трудъ, не на правду, миръ и любовь, а на взаимную борьбу самолюбій всѣхъ и cadaго? Съ другой стороны и переводъ св. Писанія и богослужебныхъ книгъ на Славянскій языкъ былъ огромнымъ благодѣяніемъ для всѣхъ Славянъ! Тысячу лѣтъ св. писаніе и богослуженіе на родномъ нарѣчьи питаютъ тѣло и душу Славянъ, потому что для Славянъ вообще и Русскаго Славянина въ частности въ этихъ книгахъ и богословіе, и философія, и мораль, и поэзія, и медицина. И если Славяне Русскіе не одичали, не огрубѣли ни въ эпоху княжескихъ усобицъ, ни при Монголахъ, ни во время междуцарствій, ни отъ напора Мусульманъ, ни отъ напора католицизма; если Болгаре и Сербы не потеряли своей вѣры и народности подъ игомъ варваровъ,—то, безъ со-



мнѣнія, этимъ счастьемъ весьма много обязаны они переводу на ихъ языкъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, сдѣланному св. Меѳодіемъ. Но и это благодѣяніе еще не исчерпываетъ всего подвига св. Меѳодія. Если бы его подвигомъ въ томъ только состоялъ, чтобы перевести на Славянской языкъ библейскія и богослужебныя книги, то онъ не такъ много превосходилъ бы заслуги въ этомъ родѣ нынѣшнихъ переводчиковъ этихъ книгъ съ иностранныхъ языковъ. Да и самыя эти книги могутъ быть и иногда бывали лишь мертвою буквою для народа. Нѣтъ, не одинъ только Славянской алфавитъ и съ нимъ основаніе самостоятельной славянской литературы и науки и не одну только Библию и Богослуженіе на родномъ нарѣчьи далъ Славянамъ св. Меѳодій. Не въ однихъ этихъ, хотя и высокихъ, благодѣяніяхъ его весь его подвигъ для Славянъ!

Чтобы понять, какъ должно, все значеніе для Славянъ св. Меѳодія, чтобы видѣть его заслугу во всей полнотѣ и не для одного тысячелѣтія, чтобы сознательно отнестись къ сегодняшнему торжеству и участвовать въ немъ всѣмъ сердцемъ, необходимо повнимательнѣе посмотрѣть въ исторіи, чего недоставало Славянамъ до св. Меѳодія и что особеннаго онъ привнесъ въ ихъ жизнь? Чего недоставало нашимъ предкамъ—письменности ли, литературы, или еще чего? Въ чемъ они больше всего нуждались?

Славяне, или Словене—одаренные даромъ слова, названные такъ вѣроятно въ отличіе отъ Нѣмцевъ—нѣмцы, пришли въ Европу позднѣе всѣхъ другихъ Арійцевъ и послѣднѣе всѣхъ стали складываться въ государства. Занимая въ началѣ своей исторіи почти безъ перерывовъ обширную территорию отъ морей Чернаго и Азовскаго до Балтійскаго и до озера Ильменя и отъ Эльбы, Богемскаго лѣса, Альпъ и Адриатики до верхняго Дона и нижняго Днѣпра, они дѣлились на западныхъ (Полабы, Чехи, Поляки), южныхъ (Словаки, Болгаре, Сербы и Хорваты) и восточныхъ (Русскіе).

Каждый изъ этихъ народовъ не составлялъ изъ себя одного политическаго цѣлаго, но подраздѣлялся еще на племена, а племя составлялось изъ родовъ, или родичей, лицъ, связанныхъ между собою естественнымъ чувствомъ родства. Каждый родъ имѣлъ общую собственность и управлялся выборнымъ старѣйшиной. При такомъ дробленіи, при отсутствіи частной собственности, среди Славянъ происходило много самыхъ печальныхъ явленій. Каждый родъ наблюдалъ только свои интересы и былъ въ непрерывной враждѣ со всеми другими. Похищалась ли женщина, происходило ли убійство, обиженный родъ считалъ священнымъ долгомъ отомстить роду обидчика. Завязывалась между родами борьба, которая распространялась и на племена. При враждѣ между собою родовъ и племенъ Славяне съ одной стороны должны были быть легкой добычей для сосѣдей, а съ другой—должны были отказаться отъ всѣхъ попытокъ быстрого образованія изъ разрозненныхъ племенъ обширныхъ государствъ; а между тѣмъ сосѣди ихъ были сильны. На крайнемъ югѣ и крайнемъ западѣ Славяне еще очень рано стали терять свою національность. Германія на западѣ и Византія на югѣ были могущественными сосѣдями и Славяне не могли не подчиниться имъ въ томъ или другомъ отношеніи. Восточнымъ Славянамъ, оставшимся въ первоначальной родинѣ, въ теперешней Россіи, пришлось распространяться къ сѣверу на счетъ Чудскихъ или Финскихъ народовъ, а на юговостокѣ вести борьбу съ кочевниками, приходившими изъ Азіи. Не отличаясь сами воинственностію, Славяне не рѣдко выбирали для своихъ селеній мѣста, куда труденъ доступъ: болота и гѣса. Не смотря на ихъ любовь къ гостепримству, сосѣди ихъ—Нѣмцы называли ихъ собаками, а апостоль Германіи Бонифацій считалъ ихъ мерзѣйшей и самой худшей людскою породой. Трудно было Славянамъ выдерживать со всѣхъ сторонъ борьбу съ сильными сосѣдями, враждебно къ нимъ настроенными. А ихъ религіозный политеизмъ, ученіе о мно-

жествъ боговъ мужскихъ и женскихъ, враждебныхъ между собою, ученіе о богахъ родовыхъ, наблюдавшихъ интересы только своего рода и не благоволившихъ къ другому, даже старавшихся вредить ему, освящали борьбу всѣхъ и cadaго и еще болѣе обезсиливали ихъ. Сколько ни молились этимъ богамъ Славяне и въ избѣ, и подъ овиномъ, и при рѣкѣ, и въ лѣсу, сколько ни приносили имъ въ жертву быковъ и овецъ и даже людей, ихъ быть не улучшался. Единственной утѣхой отъ житейскихъ невзгодъ служили для нихъ пѣсни и музыка. Но что это были за пѣсни безъ славныхъ воспоминаній въ прошедшемъ, безъ живыхъ идеаловъ для будущаго историческаго развитія? Грустно раздавались онѣ среди болотъ и лѣсовъ обширной Славянской территоріи и какъ-то больно звучали въ ихъ тѣсныхъ, плохихъ и деревянныхъ шалашахъ! Есть достаточно свидѣтельство, что въ началѣ своей исторіи Славяне имѣли письменность и были знакомы съ христіанствомъ. Древняя до—кирилловская письменность состояла въ чертахъ или рѣзахъ, символическихъ знакахъ и развилась на берегахъ Чернаго моря. Знакомство съ христіанствомъ шло еще отъ временъ апостольскихъ. Св. Апостоль Андрей первозванный проповѣдывалъ между прочимъ въ Скиѣи, Сарматіи и даже на мѣстѣ нынѣшняго Кіева. Трудомъ Ап. Павла среди славянъ образовались епархіи Филиппійская и Солунская. Ап. Андроникъ былъ Епископомъ Паннонскимъ. Въ началѣ 2-го вѣка на глазахъ Славянъ Херсонскихъ пострадалъ св. Климентъ Римскій. Въ 3-мъ вѣкѣ былъ соборъ въ Сардикѣ неподалеку отъ Славянъ-же и тогда-же на устьяхъ Дуная была цѣлая епархіа Скинская или Томитанская. Въ 4-мъ столѣтіи были епархіи Херсонская, Босфорская и Готская. Въ 7-мъ и 8-мъ в.в.—епархіи Сурожская и Фульдская. Эти епархіи были среди славянскихъ поселеній и съмена христіанства, безъ сомнѣнія, западали въ душу Славянъ, но, безъ сомнѣнія, они же еще болѣе пропадали, будучи потаптываемы азіатскими ордами гунновъ,

аварь, болгарь и др., такъ что Славяне все же были во мракъ язычества, были народомъ, стоящимъ на низкой ступени развитія. При такомъ физическомъ и нравственномъ состояніи, Славяне едвали когда сами по себѣ могли пріобрѣсти сколько нибудь значительное политическое развитіе, твердую государственную организацію, даже прочную осѣдлость. Даже княжеская власть оказалась бессильною соединить въ одно цѣлое многочисленныя, разрозненныя ихъ роды и племена. Двигаясь неорганизованными массами съ сѣвера на югъ и съ востока на западъ и при этомъ теряя своихъ членовъ то въ внутреннихъ усобицахъ, то въ столкновеніи съ другими болѣе сплоченными и развитыми народами, Славяне едвали когда могли создать себѣ твердый государственный центръ, извѣдать жизнь разумную, цивилизованную и получить историческое значеніе въ среди другихъ народовъ. Для этого имъ, какъ язычникамъ съ грубыми нравами, не доставало ни чувствованія, ни пониманія лучшихъ благъ человѣческаго существованія, не доставало ни той личной нравственной свободы, которая не порабощается страстями, но и не гибнетъ ни подъ какимъ физическимъ насиліемъ, — ни того уваженія и любви къ человѣческому достоинству ближняго, которое заставляетъ цѣнить его блага и права, какъ свои собственные, — ни того сознанія необъятной важности взаимныхъ общихъ интересовъ и того сочувствія имъ, которыя раждаютъ готовность жертвовать всякими личными благами, даже самую жизнь за общественное дѣло, — короче сказать, имъ не доставало духа жизни, духа христіанскаго. Этотъ-то духъ жизни, эту основу общественнаго благоустройства и процвѣтанія, эту христіанскую жизнь, это-то царствіе Божіе, которое прежде всего внутри насъ есть, создается изъ нашихъ чувствованій, стремленій и помысловъ и которое потомъ съ неотразимою силою выражается въ нашей внѣшней жизни, въ счастьи семейномъ, въ благоустройствѣ и процвѣтаніи общественномъ — это-то царствіе Божіе, котораго недо-

ставало Славянамъ и далъ имъ св. Меѳодій и тѣмъ положилъ начало ихъ общественному, народному, самобытному развитію! Въ этомъ его величайшая, незабвенная на вѣки заслуга для всего Славянскаго міра! Въ этомъ-то самое главное значеніе его для Славянъ на вѣчныя времена! Въ этомъ-то именно онъ особенно великъ предъ Богомъ и людьми! Въ его апостольствѣ величайшій его подвигъ для Славянъ!

Уроженецъ того самаго Солуня, въ которомъ нѣкогда Апостоль языкъ вѣщалъ глаголы жизни и въ который посылалъ два посланія, блестяще образованный, глубокого преданный небу, св. Меѳодій былъ нѣкоторое время военнымъ губернаторомъ на своей родинѣ; но потомъ сталъ смиреннымъ подвижникомъ на малоазійскомъ Олимпѣ. На родинѣ жило множество Славянъ; здѣсь уже національность Греческая и Славянская если не сливались между собою, то и не различались рѣзко. Вездѣ, куда ни проникалъ взоръ челоуѣка Божія, можно было припоминать минувшія славныя времена — времена начала христіанства. Вся малая Азія нѣкогда страдала за Христа и лила кровь мучениковъ и исповѣдниковъ. Родина, на противоположномъ берегу, тоже славна была вѣ когда христіанскими подвигами. Ап. Павелъ хвалилъ Солунянъ, какъ примѣрныхъ христіанъ для всей Македоніи. Императоръ Максиміанъ здѣсь пострадалъ св. Димитрій Солунскій, при Юліанѣ Отступникѣ пролили кровь за Христа 14-ть мучениковъ Тиверіупольскихъ! Теперь Славяне бродятъ вокругъ этихъ достопамятныхъ мѣстъ и не имѣютъ въ себѣ духа жизни. Правда, Моравія уже находилась подъ вѣдѣніемъ Зальбцургскаго духовенства и считалась страной христіанскою, но новопросвѣщенные христіане здѣсь оставались въ невѣдѣніи о первыхъ началахъ своей вѣры, потому что ни слово Божіе, ни служба церковная не были для нихъ вразумительны. И вотъ у св. подвижника, прекраснаго лингвиста и даже оріенталиста является мысль сообщить всѣмъ Славянамъ вновь духъ жизни, пронести вновь по славянскимъ

странамъ вѣчно живыя и дѣйственныя слова ап. Павла « воздерживаться отъ блуда, соблюдать свой сосудъ въ святости и чести, а не въ страсти похотѣнія, не поступать съ братомъ противозаконно, помнить Бога и Его волю, » — не только проповѣдывать, но и завести на ихъ языкъ Богослуженіе и перевести на него священныя книги!

Первою страной, на долю которой выпало счастье слышать проповѣдь св. Меодія, была Хазарія. Находившаяся на югѣ нынѣшней Россіи, въ Крыму и по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря до самой Болгаріи, страна эта не была славянскою; но въ ней жило множество славянъ Русскихъ. Едва ли изъ этого множества было мало обращенныхъ. По крайней мѣрѣ чрезъ десять лѣтъ послѣ этой проповѣди уже крестятся Кіевскіе князья Аскольдъ и Диръ (866). Послѣ Хазаріи св. Меодій проповѣдывалъ въ Болгаріи и склонилъ къ крещенію ея князя Бориса и за нимъ всего Болгарскаго народа. Примѣръ Болгаріи побудилъ къ православному христіанству и Моравію. Благородный князь Моравскій Ростиславъ съ племянникомъ своимъ Святополкомъ и княземъ Паннонскимъ Кочеломъ, стремясь утвердить свою независимость отъ нѣмцевъ, просилъ греческаго императора Михаила Ш прислать ученыхъ мужей, знающихъ языкъ славянскій, для изъясненія его подданнымъ христіанскаго закона. Избранный на это великое дѣло св. Меодій съ младшимъ братомъ своимъ Кирилломъ явились въ Моравію весною 863 года и поселились въ крѣпкомъ Велеградѣ. Подъ покровительствомъ Ростислава они стали проповѣдывать слово Божіе на родномъ Моравамъ нарѣчій, разѣзжали по всей Моравіи и даже соседней Богеміи, совершали Богослуженіе на этомъ же нарѣчій, освящали церкви. Мало того, они основали славянскую школу, занимались здѣсь обученіемъ молодыхъ людей и въ то же время переводомъ на славянскій языкъ самыхъ необходимыхъ церковныхъ службъ. Около четырехъ лѣтъ спустя св. братья и ринули въ область Кочела, князя Пан-

нонскаго. Религіозный славянинъ радостно принялъ просвѣтителей своего племени, самъ научился славянской грамотѣ и далъ имъ нѣсколько учениковъ. По смерти св. Кирилла (869), онъ упросилъ папу Адриана II поставить его старшаго брата въ Архіепископа (870) Паннонскаго и св. Меодій сталъ посвящать въ Панноніи священниковъ изъ славянъ. Скоро для ревностнаго проповѣдника открылось еще болѣе широкое поприще. Счастіе Панноніи, имѣющей свое разумное Богослуженіе и своихъ священниковъ, возбуждало новую ревность въ жителяхъ сосѣдней Моравіи. Преемникъ Ростислава Свѣтополкъ призвалъ св. Меодія къ управленію дѣлами моравской церкви. Тогда во всѣхъ моравскихъ городахъ появились священники изъ Славянъ: коснѣвшіе въ языческомъ заблужденіи начали обращаться къ чистой вѣрѣ. Послѣдовалъ примѣру друга и Буривой, князь Чешскій. Онъ принялъ крещеніе отъ самаго Мораво—паннонскаго архипастыря и многіе Чехи стали принимать св. крещеніе. Быстро появилось нѣсколько православныхъ храмовъ; въ нихъ завучали молитвы св. Меодія. Быстро распространилась славянская письменность....

24-го года трудился св. Меодій въ славянскихъ странахъ. Мораво-паннонская архіепископія возрасла въ митрополию. Просвѣтитель Славянъ сталъ управлять семью Силезскими епархіями. Онъ имѣлъ уже до 200 учениковъ, занимавшихъ разныя духовныя должности. Грубыя, языческія или полуязыческія сердца Славянъ смягчались, когда ихъ касалось слово св. архипастыря. Школа, основанная имъ при своей кафедрѣ, наполнялась учениками изъ всѣхъ славянскихъ народовъ. Самъ архипастырь занялся главнымъ образомъ переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Работа быстро кипѣла подъ мастерскою рукой. И въ продолженіи какихъ—нибудь шести—семи мѣсяцевъ, кромѣ Евангелія, Апостола, псалтири и паремій, переведенныхъ раньше съ участіемъ св. Кирилла, былъ

переве  
дннгъ,  
славян  
оригин  
священ  
мужей,  
учител  
ного п  
го стра  
тому п  
всѣмъ  
Д  
ль Мо  
скомъ  
закъ л  
Зальцб  
ля них  
допусти  
снаго  
дѣвъ. Е  
въ Вен  
показат  
Они не  
слѣдова  
Бога те  
Латинск  
архіеши  
воли За  
были  
сторон  
ного  
вальны  
томъ, ч  
его въ

переведенъ весь кругъ богослужебныхъ и библейскихъ книгъ, кромѣ маккавейскихъ. Такъ было положено начало славянской письменности сначала переводной, а потомъ и оригинальной. Такъ было положено начало славянскому просвѣщенію! Славянская школа выпустила изъ среды своей мужей, словомъ и дѣломъ продолжавшихъ труды своего учителя. Къ несчастію, великое дѣло св. Меѳодія встрѣтило много препятствій къ своему осуществленію и причинило много страданій и нравственныхъ и физическихъ какъ ему самому и его ближайшимъ ученикамъ, такъ болѣе или менѣе всѣмъ Славянамъ.

Лишь только приготовилъ св. Меѳодій съ братомъ въ Моравіи переводъ книгъ для богослуженія на славянскомъ языкѣ и образовалъ учениковъ для духовнаго званія, какъ латинскіе епископы и священники и особенно архіеп. Зальцбурга, собиравшіе съ славянъ подать за непонятное для нихъ богослуженіе и требоисправленія, не соглашались уступить въ своихъ областяхъ богослуженія имъ неизвѣстнаго и не хотѣли имѣть у себя духовныхъ не изъ нѣмцевъ. На пути въ первое путешествіе св. братьевъ въ Римъ, въ Венеціи латинскіе епископы и духовенство старались имъ показать, что ихъ предпріятіе дерзкое и богопротивное. Они не хотѣли понять, что Богъ понимаетъ всѣ языки, а следовательно и славянской и считали возможнымъ славить Бога только на трехъ языкахъ—Еврейскомъ, Греческомъ и Латинскомъ. Назначеніе Меѳодія во 2-е путешествіе въ Римъ архіепископомъ Мораво-паннонскимъ, совершившееся помимо воли Зальцбургскаго архіепископа, которому съ конца VIII в. были подчинены эти страны, вызвало неудовольствіе со стороны баварскаго духовенства, правителя Баваріи, нѣмецкаго императора Людовика и его сына Карломана. Недовольные скоро перешли во враговъ, обвинили св. Меѳодія въ томъ, что онъ проповѣдуетъ въ чужихъ предѣлахъ и сослали его въ Швабію, гдѣ онъ томился въ темницѣ около двухъ



съ половиною лѣтъ. Наконецъ нѣмецкое духовенство обвинило его въ ереси при чтеніи символа вѣры безъ filioque. Выпросило въ Римѣ въ мораво-паннонскую архіепископію нѣмца Викинга, какъ человѣка правомыслящаго. Св. Меодій умеръ, можно сказать, еще въ самомъ началѣ бури, грозившей его просвѣтительнымъ трудамъ истребленіемъ. Поставленные имъ пастыри во всѣхъ новопросвѣщенныхъ славянскихъ странахъ, его многочисленные ученики и многолюднѣйшая паства; всѣ, кому истинно дороги были славянская служба, славянское слово, славянская мысль, должны были переживать эту бурю. Но не одно нѣмецкое духовенство было ихъ врагомъ: противъ славянъ и надъ ними нависли новыя, грозныя тучи. Грозилъ новая сила, мощная, авторитетная. Противъ просвѣтительныхъ трудовъ славянскаго апостола возсталъ намѣстникъ св. Петра...

## II.

Въ 864 году папою Николаемъ I былъ обнародованъ подложный каноническій сборникъ лжеисидоровскихъ декреталій. Неизвѣстный авторъ его, обманывая церковь и свѣтъ, развилъ ученіе, что преемники св. Петра имѣютъ всю полную власть въ церкви вселенской. Всякая власть церковная есть только отблескъ папской власти. Церковь должна стать въ господствующее положеніе относительно государства. Она должна имѣть единую видимую главу въ лицѣ папы. При помощи этого документа Николай I наложилъ уже тяжелую руку на западныхъ императоровъ и митрополитовъ, королей и кардиналовъ, бароновъ и епископовъ. Онъ даже металъ стрѣлы проклятія въ Византію. Николай намѣтилъ уже тотъ путь для апостольскаго престола, который извѣстенъ въ исторіи подъ названіемъ процесса развитія папства. Онъ уже перевелъ изъ теоріи на практику идею всемірнаго подчиненія Римскому престолу. И церковь и государство должны были служить лишь средствами для осуществленія этой идеи. Всѣ частныя церкви должны были признавать главенство

папы, внести въ символъ вѣры *ſiſſoꝛue*, отправлять службу на латинскомъ языкѣ. Понятно, что все, что было здороваго, мощнаго, самобытнаго, національнаго, должно было выдерживать борьбу съ Римскимъ всевластіемъ. Николай долженъ былъ, будучи вѣренъ своей задачѣ, приостановить и заглушить идею самостоятельнаго развитія славянскаго самознания. Онъ уже вмѣшался въ дѣла Болгарской церкви. Онъ уже звалъ въ Римъ для объясненія и славянскихъ Апостоловъ, но смерть его (867) не дала намъ возможности знать, каково бы было первое столкновение двухъ вопросовъ цивилизации. Его слабый преемникъ, котораго не слушали ни императоръ, ни митрополиты, ни епископы, котораго Греческая церковь принудила отказаться отъ всякихъ видовъ на Болгарію, Адрианъ II-й разрѣшилъ, хотя не вполне, славянское богослуженіе и поставилъ св. Меѳодія въ архіепископа Мораво-паннонскаго. Онъ думалъ новую церковь расположеніемъ подчинить апостольскому престолу. Второй преемникъ Николая Іоаннъ VIII-й, человекъ, у котораго политическія выгоды стояли выше религіозныхъ вопросовъ, три раза запрещалъ св. Меѳодію славянское богослуженіе, но потомъ въ іюнѣ 880-го года разрѣшилъ его.

Эти три папы еще не сдѣлали открытаго вреда и просвѣтительному дѣлу св. Меѳодія. Но съ послѣдняго изъ нихъ начинается эпоха, когда уже исчезли апостольскія добродѣтели въ преемникахъ апостоловъ, когда жизнь папъ состояла въ утонченной дипломатической борьбѣ. Въ продолженіи цѣлыхъ шести столѣтій до того времени, какъ папство само не поразило себя, встрѣчается множество папъ, недостойныхъ по жизни, безнравственныхъ и деспотическихъ. Является много антипапъ спорившихъ за папскій престолъ съ своими противниками почти цѣлое столѣтіе. Нерѣдко римская церковь, управляемая двумя божьими намѣстниками — папами, находилась вся подъ отлученіемъ и проклятіемъ не того, такъ другаго изъ нихъ. Отъ папъ недостойныхъ не-

чего было ожидать сочувствія дѣлу самобытнаго славянскаго духовнаго просвѣщенія. Нечего было ожидать его и отъ папъ достойныхъ—реформаторовъ папства, каковы Григорій VII, Иннокентій III, Григорій IX. Эти папы были лишь неуклонными продолжателями плановъ Николая I. Они старались осуществить теорію папства, начертанную въ лженсдоровскихъ декретахъ, довести церковную централизацию до возможной степени высоты и по истинѣ явились самыми полными выразителями идеи подчиненія Римскому единству. Григорій VII, облекъ отношенія епископовъ къ папскому престолу въ ленную форму, старался властвовать даже надъ всѣми свѣтскими властями, присвоилъ себѣ власть раздавать королевскіе и императорскіе вѣнцы. Иннокентію III казалось уже, что для верховнаго первосвященника низко считается намѣстникомъ подобострастнаго человѣка, хотя бы и апостола,—онъ долженъ быть намѣстникомъ и мѣстоблюстителемъ самаго Бога. Григорій IX приписывалъ себѣ возможность измѣнять сущность вещей, изъ ничего дѣлать нѣчто, въ некрасиваго красивое, ставилъ себя выше всѣхъ законовъ и другихъ по своему произволу освобождалъ отъ исполненія законовъ, обѣтовъ и клятвъ. Такой (страшный абсолютизмъ, такая удивительная матеріализація духовной власти не могли не стать въ жестокою и продолжительною оппозицію славянскому великому дѣлу—храненія и внутренняго развитія въ себѣ идеала Христовой и Апостольской церкви, того благодатнаго царства, которое находится подъ управленіемъ самаго Христа и Его только. Одного считаетъ своимъ главою и которое есть царство духовъ, связанныхъ между собою не властолюбіемъ и гордостью, но любовью всѣхъ ко Христу и между собой!

Едва окончался св. Меодій (885), какъ въ Моравіи уже началось гоненіе на его святое дѣло, но его учениковъ и на все славянсксе духовенство. Папа Іоаннъ VIII, нѣсколько защищавшій св. Меодія и Богослуженіе на славянскомъ

языкъ, умеръ еще раньше (882). Главнымъ виновникомъ гоненія былъ Нитранскій епископъ Викингъ. Православныхъ священниковъ обвиняли, какъ нововводителей, заключали въ темницы, терзали, мучили, жилища ихъ предавали разграбленію. Призвана была военная сила. Уступая ей, избранный св. Меодіемъ на архіепископію моравскую Гораздъ и его ближайшіе ученики Климентъ, Лаврентій, Наумъ, Ангеларъ, Савва, всѣ представители славянской партіи, въ числѣ которыхъ было до 200 священниковъ, должны были удалиться. Одинъ изъ преемниковъ Іоаннъ VIII папа Стефанъ VI въ 890-мъ году «властію Бога и своею апостольскою» запретилъ славянское богослуженіе подъ страхомъ узъ проклятія. Итъ чрезъ 18-ть пала и Моравія. Ее опустошили Венгры, Пѣмцы, Поляки и раздѣлили между собою. Въ Моравіи появились костелы и латинскій богослужебный языкъ, утвердилось господство папскаго престола. Исчезли и Моравы изъ списка европейскихъ народовъ....

Исторія знаетъ примѣры полнаго уничтоженія цѣлаго народа, но не знаетъ ни одного примѣра, гдѣ великая, истинная идея была бы уничтожена. Не пропали труды св. Меодія. Самое разсѣяніе его учениковъ изъ Моравіи послужило въ пользу дальнѣйшаго распространенія славянскаго дѣла.

Ученики св. Меодія частію ушли въ Польшу и тамъ проповѣдывали христіанство въ духѣ св. учителя своего, частію чрезъ Дунай и Саву пришли въ Бѣлградъ, въ Болгарію, гдѣ были приняты очень ласково царемъ Борисомъ и приглашены въ Охриду. Съ этого времени центромъ славянскаго просвѣщенія на долгое время стала Охрида. Просвѣтительными трудами здѣсь особенно прославился Климентъ, еп. Величскій. Собравъ до трехъ съ половиною тысячъ молодыхъ людей, этотъ архипастырь самъ занимался ихъ обученіемъ, чтобы образовать изъ нихъ учителей для прочихъ; самъ училъ ихъ читать и писать и разумѣть читаемое. Онъ былъ неутомимъ, иногда занимался вдругъ двумя дѣлами:

самъ писалъ и въ то же время обучалъ дѣтей. Такъ какъ священники Болгарскіе, по недостатку образованія, не могли сами наставлять народъ посредствомъ проповѣди и не имѣли на своемъ языкѣ никакихъ писанныхъ бесѣдъ, а греческихъ не понимали, онъ самъ составилъ круга поученій, приспособленныхъ къ разумнѣю простаго народа, на всѣ праздничные дни, на Болгарскомъ языкѣ, переводилъ житія святыхъ и церковныя пѣснопѣнія и, чтобы расположить народъ къ частому посѣщенію богослуженія, воздвигалъ церкви съ особеннымъ благолѣпіемъ. Нашлись ему достойные сотрудники и преемники по святому дѣлу, которые передавали своимъ соотечественникамъ творенія святыхъ отцевъ на славянскомъ языкѣ. Такъ еп. Константинъ перевелъ 4-ре слова св. Аѳанасія Александрійскаго противъ аріанъ и вѣроятно онъ же извлекъ изъ писаній отеческихъ и составилъ бесѣды на воскресные дни цѣлаго года. Пресвитеръ Іоаннъ составилъ изъ разныхъ толкованій отеческихъ изъясненіе на шестодневъ и перевелъ Богословіе св. І. Дамаскина. Самъ царь Болгарскій Симеонъ, восхищаясь твореніями св. Златоуста, извлекъ изъ нихъ собраніе словъ, извѣстное по имени Златоструя. Были переведены оглашенія и тайноводственные поученія св. Кирилла Іерусалимскаго.

Болгаріи выпала на долю роль посредницы, передатчицы Византійской образованности другимъ славянскимъ племенамъ. Единство исповѣданія, строго религіозное направленіе самаго образованія, выработанный церковный языкъ, получившій значеніе языка литературнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ общепонятный для всѣхъ славянскихъ племенъ, весьма много способствовали литературному общенію между этими послѣдними и Болгаріей. Славянскіе монастыри на Аѳонѣ, гдѣ иноки не столько занимались самостоятельной литературной работой, сколько, въ видѣ подвига благочестія, собирали и переписывали множество рукописей самаго разнообразнаго содержанія, принимали въ этомъ литературномъ движеніи

особенно дѣятельное участіе. Такимъ образомъ, не говоря уже о произведеніяхъ церковной византійской литературы, масса произведеній свѣтскаго характера, особенно перешедшихъ въ Византію съ востока, — все это, разъ переведенное въ Болгаріи, легко и быстро усвоивалось Сербскою и Русскою литературой. Къ несчастію, Болгаріи не суждено было долго пользоваться гражданскою независимостью. Ее постигли тяжелыя политическія невзгоды. За Болгаріей пала и Сербія.

Между тѣмъ на папскомъ престолѣ скоро нашлись послѣдователи Стефана VI. Громя проклятіями славянское богослуженіе и объявляя св. Меодія еретикомъ, они старались вредить самостоятельному славянскому просвѣтительному дѣлу и распространить свое вліяніе на славянскія земли, водворить въ нихъ латинство. Іоаннъ X-й не совѣтуетъ Мораво-паннонскій странѣ слѣдовать ученію св. Меодія и увѣщаетъ совершать службу лишь на латинскомъ языкѣ. Онъ же называетъ славянскій языкъ варварскимъ и убѣждаетъ все населеніе Славоніи и Далмаціи не отправлять на немъ службы. Когда въ Богемію стало усиленно проникать латинское вліяніе, папа Іоаннъ XIII й, утверждая пражскую епископію (973), требовалъ здѣсь латинскаго богослуженія. Это требованіе повторилъ и Гильдебрантъ въ посланіи къ Богемскому королю Вратиславу (1080). Папа видимо успѣвалъ слатинить Богемію. Одновременно съ Богеміей онъ простеръ свою власть и на Польшу.

Но въ то время, какъ духъ жизни, сообщенный трудами св. Меодія, ослабѣвалъ въ Южныхъ и Западныхъ славянахъ въ то время, какъ падали тамъ нравственная доблесть, мужество, самоотверженіе, вѣра и любовь, вдохнутыя въ нихъ непосредственно славянскимъ Апостоломъ, — въ то время, когда Южные славяне подъ османскимъ мечемъ лишились возможности продолжать и усовершенствовать великое славянское просвѣтительное дѣло, кончили свою всеславянскую миссію,

а Западные—подъ давленіемъ папства даже измѣнили духу своего первоучителя,—знамя славянскаго исповѣданія и просвѣщенія уже высоко носилось въ государствѣ славянъ Восточныхъ. Его держали Русскіе! Сначала и Русскіе славяне медленно развивали въ себѣ мощныя религіозно-нравственныя начала жизни. Долго были у нихъ недостатки въры, любви, царили распри и усобицы. Періодъ до—монгольскій богатъ многими ужасами языческихъ нравовъ и обычаевъ. Самовластіе, эгоизмъ, буйная вольница развѣвали тогда тѣ добрыя, вѣчно живучія, сѣмена, которыя брошены были на Русскую землю христіанствомъ. Но уже и въ это время славянское религіозное просвѣщеніе дѣлало свое дѣло. Домонгольскій періодъ представилъ такихъ идеальныхъ князей, какъ Владиміръ святой, Ярославъ мудрый, Владиміръ Мономахъ; такихъ высокихъ іерарховъ, какъ св. Михаилъ, Леоній, Иларіонъ, Ефремъ и Константинъ; такихъ богатырей духа, какъ пр. Антоній, Θεодосій, Іоаннъ многострадальный; такіе замѣчательнѣйшіе монастыри—храмы и училища мудрости:—какъ Киевопечерскій; такихъ ревчителей духовнаго просвѣщенія, какъ тѣже св. Владиміръ, Ярославъ, Константинъ Ростовскій, Всеволодъ переяславскій, Святославъ Черниговскій. Уже въ этотъ періодъ наши предки имѣли у себя Болгарскій переводъ св. писанія, святоотеческія творенія, житія святыхъ, хронографы, палеи. Уже въ этотъ періодъ было сильно русское самосознаніе. Мы имѣли знаменитаго Нестора. Мы имѣли такія произведенія, какъ «русская Правда» оставляющая далеко позади себя современныя западно-европейскія произведенія въ этомъ родѣ. Величественна была уже и тогда русская религіозная и шумна политическая жизнь! На русскую церковь уже простирали свои виды такіе папы, какъ Гильденбрантъ и Иннокентій III! Послѣдующее за этимъ періодомъ монгольское иго, будучи зломъ вообще, сопровождалось однако и хорошими слѣдствіями. Окрѣпли и закалились въ терніи характеры Русскихъ. Еще

дрче прежняго загорѣлась у нихъ любовь къ св. православной вѣрѣ и почувствовалась сильная жажда къ ея защитѣ. Смиранные пастыри церкви во имя этой вѣры призывали всѣхъ къ единомыслию, единодушію, любви, покаянію. Доблестный князь Александръ Невскій, сильный южный властелинъ Даниль Галицкій и др. ясно сознавали всю справедливость и полезность этого призыва. Даниль Московскій и его преемники уже спѣшатъ объединить Русь. Зачалась Москва съ ея высокими святынями. И «поганые» ушли съ Русской земли! Ихъ прогнала объединяющаяся, кающаяся во грѣхахъ, уповающая на Бога, святая Русь! Ихъ прогнали своими молитвами и чудесами святители: Петръ, Алексѣй, Іона, подобный Сергій! Ихъ прогнали славные князья св. Александръ Невскій, Дмитрій Донской, Іоаннъ III-й. Но и при ихъ господствѣ русская церковь составляла предметъ папскихъ искательствъ. Иннокентій IV-й, тотъ самый, который разрѣшилъ совершать божественныя службы на славянскомъ языкѣ, завязываетъ сношенія съ Невскимъ героемъ безуспѣшно (1248) и шлетъ королевскій вѣнецъ Даниилу Галицкому. Черезъ сто лѣтъ, съ соизволенія папы Климента VI, изъ Швеціи шель большой религіозный походъ на Новгородскія земли. Но въ самый годъ Куликовской битвы, (1380) черезъ пять сотъ лѣтъ послѣ смерти перваго Мораво-паннонскаго архіепископа, какъ бы въ отвѣтъ на громкую славу славянъ Русскихъ, св. Кирилль и его братъ нѣкогда «еретикъ» Меодій торжественно причисляются самою Римскою церковью къ лику святыхъ...

Съ сверженіемъ Татарскаго ига для Руси явилась полная возможность заняться внутреннимъ благоустройствомъ. Московскіе князья и цари окончательно собираютъ Русь, соединивъ въ одно цѣлое, въ одну мощную державу всѣ ея разрозненные элементы и далеко раздвигаютъ ея предѣлы не только въ Европѣ, но и въ Азій. А іерархія помогаетъ имъ сдѣлать её святою! И это въ то время, когда во всемъ из-



вѣстномъ тогда мѣръ происходили событія глубочайшей важности и не менѣе глубочайшаго прискорбія, въ XV и XVI вѣкахъ!

Въ эти вѣка западно-европейскій религіозный мѣръ—эту креатуру папства—посѣтилъ страшный расколъ. Съ самаго начала XV-го вѣка западная Европа трижды собиралась судить главу своей церкви. Знаменитому представителю наукъ своего времени Іоанну Жерсону казалось уже, что Господь въ это именно время устроиваетъ царство Израилево. Появилось много недовольныхъ всѣмъ строемъ католической церкви. Образовалось много сектъ, сходныхъ между собою въ враждѣ къ папѣ и его церкви, но весьма разнообразныхъ по своимъ ужаснымъ ученіямъ. Благородные Чехи первые возстали противъ латинской службы, причащенія мѣръ подъ однимъ видомъ, безбрачія священниковъ, индульгенцій. Уже предчувствовалось появленіе Лютера. И онъ явился и, не смотря на то, что своими протестами противъ папства только лишь повторилъ то, что уже давно говорили разные сектанты, онъ увлекъ за собою половину Европы. Его реформація льстила народамъ Запада свободою отъ римскаго ига въ дѣлахъ государственныхъ; льстила князьямъ и дворянамъ добычею изъ церковныхъ и монастырскихъ имуществъ; епископамъ—освобожденіемъ отъ вмѣшательства въ ихъ дѣла папскихъ легатовъ; приходскимъ священникамъ—освобожденіемъ отъ монаховъ; ученымъ—свободою мысли; крестьянамъ—облегченіемъ ихъ участи. Но все же она явилась орудіемъ Промысла Божія, вѣроятно, хотѣвшаго посредствомъ нея сдержать Римскую церковь на пагубномъ пути ея злоупотребленій. Не смотря на несостоятельность своихъ коренныхъ началъ, она все же имѣла своимъ исходнымъ побужденіемъ скорбь религіозной души объ утраченномъ благочестіи въ Римско-Католической церкви!

Не много раньше реформаціи на Западъ Европы, на югѣ палъ городъ св. Константина! На мѣстахъ древнихъ

великихъ событій осѣли послѣдователи Магомета! Тяжко было положеніе покоренныхъ христіанъ, но не призрѣлъ ихъ никто изъ братьевъ во Христѣ, такъ рѣжно, братски, кромѣ Россіи. Постоянный милостыни и дары, ходатайство за христіанъ предъ Турецкимъ правительствомъ, заведеніе школъ, поправка монастырей, устройство богадѣленъ и больницъ, приютовъ, — эти великія дѣла христіанской любви стали для нея дѣлами первой необходимости!

Пока Русскіе Славяне занимались развитіемъ своего внутренняго и внѣшняго могущества и благотворили всему Востоку, Европейскій Западъ больше и больше отдалялся отъ христіанскихъ началъ жизни. Положенный Лютеромъ въ основу вѣроученія для общества его послѣдователей принципъ о вѣрѣ, какъ единственно оправдывающей симъ, привелъ къ забвенію необходимости добрыхъ дѣлъ, а его субъективизмъ въ толкованіи священнаго Писанія, имѣвшій въ виду устраненіе папскаго произвола въ религіозныхъ дѣлахъ, поощрялъ къ такому же произволу всѣхъ и cadaго. Лютеръ не хотѣлъ видѣть и одного папу въ церкви, но вышло, что всѣ его послѣдователи стали папами. Шаткость лютеранскихъ основныхъ началъ видѣли философы и рѣшились оказать руку помощи богословамъ. Но трудно было ожидать и отъ философовъ благихъ результатовъ, когда уже Декартъ потребовалъ, чтобы ему было доказано собственное его бытіе и его силлогистическій способъ доказательства своего собственного существованія былъ принятъ съ восторгомъ почти на всемъ Западѣ и сдѣлался основаніемъ мышленія для большей части новѣйшихъ философовъ до самой половины XVIII столѣтія. Нужно ли напоминать, какъ Юмъ силою безпристрастнаго разума доказалъ, что въ мірѣ не существуетъ никакой истины, и что правда и ложь подвержены одинаковому сомнѣнію; какъ Кантъ, знаменитый Кантъ изъ самыхъ законовъ чистаго разума вывелъ неоспоримое доказательство, что для чистаго разума никакихъ доказательствъ въ высшихъ

истинъ не существуетъ? Фихте удивительнымъ построениемъ силлогизмовъ доказалъ, что весь внѣшній міръ есть только мнимый призракъ воображенія и что существуетъ въ самомъ дѣлѣ только одно саморазвивающееся Я. Шеллингово «душа міра» для того только и развивается въ бытіи вселенной, чтобы сознать себя въ человѣкѣ. А гегелевскій діалектическій процессъ развитія? Когда умъ человѣческій, получившій въ протестантизмѣ новую свободу въ дѣлахъ вѣры, приступилъ къ выясненію ея догматовъ и св. Писанія, то онъ прежде всего пришелъ къ различнымъ толкованіямъ, и, не могши примирить ихъ, отвергъ и непреложную истину ихъ божественности и обязательной для себя силы. Затѣмъ онъ сталъ строить религіозныя системы уже исключительно на однихъ своихъ началахъ, но такъ какъ и онѣ оказались одна другой противорѣчащими, то онъ въ заключеніе отвергъ надобность во всякой положительной религіи: «Пусть Господь спасаетъ, какъ бы такъ говорилъ онъ, какъ Самъ знаетъ». Отвергнувъ религію, разумъ подвергъ своей разрушительной критикѣ основы государственнаго и общественнаго быта и произвелъ цѣлый рядъ революцій. Ужасы французской революціи и войны первой Имперіи подорвали кредитъ разума и заставили большую часть общества возвратиться къ вѣрѣ, но такъ какъ она опять была оставлена подъ опекой того же разума, то разрушительное его движеніе было только замедлено, но не остановлено.

Для спасенія своей духовной жизни Западная Европа прибѣгла къ Русскимъ Славянамъ. Современнѣе завоеваніе Константинополя Россіа замѣнила для православія Востокъ, стала самою надежною и чистою хранительницею и представительницею его! Она не поддавалась неоднократнымъ папскимъ внушеніямъ относительно подчиненія ея апостольскому престолу. Возвеличенная своими православными государями, достигшая въ церковномъ отношеніи замѣчательнаго благолѣпія и степени патриархата, она пережила бурное время



Таковы Русская церковь и Русскіе Славяне, представители славянскаго міра предъ судомъ исторіи. Русская церковь служитъ хранительницею православія, представительницею церкви въ ея идеаль, церкви Христовой. Русское государство занимаетъ одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ ряду европейскихъ державъ. Со всѣхъ сторонъ міра на церковь Русскую обращено вниманіе. Ее изучаютъ, ей сочувствуютъ. Исторія русскаго государства также вездѣ составляетъ въ настоящее время предметъ тщательнаго изученія. Позволяемъ себѣ теперь отвѣтить на вопросъ, поставленный нами въ началѣ: имѣетъ ли Славянство въ лицѣ своего представителя участіе и значеніе во всемірно-исторической цивилизаціи?

Если цивилизацію измѣрять количествомъ желѣзныхъ дорогъ, телеграфовъ, пароходовъ, то, конечно, Русскіе и другіе Славяне далеко уступаютъ въ этомъ отношеніи народамъ Романо—Германскаго міра. Равнымъ образомъ если верхомъ цивилизаціи считать религіозное невѣріе и разныя возмутительныя противогосударственныя и противообщественныя ученія въ родѣ социализма и коммунизма, чѣмъ богата особенно цивилизація народовъ протестантскихъ; или если верхомъ цивилизаціи считать такое настроеніе умовъ, при которомъ едва не обоготворяется человекъ, объявившій себя непогрѣшимымъ въ опредѣленіи предметовъ, касающихся вѣры и нравственности христіанской; человекъ, съ высокаго, гордаго своего престола бросающій народамъ законы, а самъ остающійся внѣ ихъ; человекъ, имѣющій претензію на абсолютное разрѣшеніе истины, предъ каковымъ разрѣшеніемъ должны безмолвствовать всякій другой наставникъ, всякій учитель, всякій пастырь, и всякій епископъ, предъ каковымъ должны безмолвствовать литература и наука,—что представляетъ собою цивилизація народовъ католическихъ,—то опять Русскіе и другіе Славяне не цивилизованны въ такомъ случаѣ. И да сохранитъ Господь ихъ отъ такой цивилизаціи еще на многія тысячелѣтія и на вѣки! Но если подъ цивили-

лизаціей разумѣть внутреннее всестороннее развитіе всѣхъ силъ духа отдѣльныхъ индивидуумовъ и цѣлыхъ народовъ по идеалу, начертанному въ Евангеліи, помимо котораго правильнаго развитія ихъ и быть не можетъ, если подъ нею разумѣть такое настроеніе духовъ, которое стремится прежде всего и больше всего къ царствію Божию и правдѣ Его, выше всего цѣнить внутреннія, христіанскія начала жизни и неуклонно заботится объ ихъ осуществленіи въ жизни, то какіе народы цивилизованнѣе, Романо-германскіе ли, изъ которыхъ одни—католическаго исповѣданія—оматериализовали церковь—это благодатное, духовное царство Христово, а другіе—протестантскаго исповѣданія—возвратились къ древнему язычеству, а въ нѣкоторыхъ ученіяхъ даже стали ниже его,—или Славянскіе, у которыхъ Церковь Божія таже самая, которую основалъ Господь и распространили Его Апостолы, которыхъ вся исторія есть исторія Вѣры православной, есть исторія постоянного стремленія во Христу, стремленія осуществлять въ жизни вѣру во Христа по слову Его св. Евангелія? Какая цивилизація выше, чище, полнѣе, та ли, которая давно разорвала между собою церковь и свѣтъ, разъединила просвѣщеніе и христіанское развитіе, поселила въ мірѣ вражду ума со Христомъ, какова цивилизація Романо-германскаго міра, или та, по основнымъ началамъ которой дѣйствительное просвѣщеніе и христіанское развитіе въ сущности одно и то же,—между вѣрою, которая всегда по слову Божию должна быть разумна, и разумомъ нѣтъ раздвоенія,—въ христіанскомъ мірѣ церковь и свѣтъ одно и то же, потому что не можетъ быть еще какого нибудь свѣта, независимаго отъ Единаго Отца свѣтовъ, —какова цивилизація Славянская? О, если бы тѣ Славяне, у которыхъ сильна Вѣра православная, церковь Христова стояла свята, чиста и непорочна, и на вѣки сохранили ихъ такими, а тѣ, которые уклонились отъ православія, снова воссоединились съ нимъ! Надежду на это да подадутъ Сла-

вяне Русскіе! Въ настоящее время они представители Славянскаго духовнаго просвѣщенія. Они крѣпки и мощны св. Вѣрой православной и къ нимъ обращаются за духовными утѣшеніями благородные голоса всѣхъ славянскихъ племенъ! У нихъ громко слышатся имена св. братьевъ—Апостоловъ въ церквахъ и собраніяхъ! Россія уже цѣнитъ ихъ подвигъ! Она во многихъ членахъ своего многомилліоннаго населенія ставитъ этотъ подвигъ выше подвига царя, законодателя, завоевателя. Она понимаетъ, гдѣ корень ея силы. Она увѣровала, что громкія политическія событія, хотя и прославляются, но забываются опять, предѣлы государства расширяются, но и сокращаются, формы общественнаго устройства измѣняются, но нравственные начала жизни остаются навсегда крѣпчайшими залогоми народной силы и самостоятельности. Она познала всю силу своей мощи въ христіанствѣ, въ его жизненныхъ благахъ, въ царствіи Божіемъ! Она нынѣ вспомнила во всѣхъ даже отдаленныхъ уголкахъ своей обширной территоріи о томъ, кто принесъ ей эту силу, кто проповѣдывалъ ей Христа, кто научилъ ее самобытному, свѣжему, здоровому христіанскому просвѣщенію. Она вспоминала нынѣ, чрезъ 1000 лѣтъ св. Меодія. И можно думать, пройдутъ еще тысячелѣтія, пока стоитъ безпредѣльная Русская земля, пока тверда въ ней Вѣра православная, пока въ ней отцемъ—Царь Православный, пока въ ней пастыри Славянскіе, имя св. Меодія не только не будетъ забыто, но будетъ возставать все съ большей и большей свѣжестью и силой, будетъ обновлять русскія сердца и переносить ихъ мысли къ отдаленному прошлому, для ихъ назиданія! Да будутъ вѣковѣчная память св. Славянскому Апостолу! Да будетъ многая лѣта святой русской православной Іерархіи—продолжательницѣ дѣла Славянскаго первоучителя! Да будутъ многая лѣта Русскому Царю Православному—собирателю Руси, ея отцу и защитнику отъ вѣшнихъ и внутреннихъ ея враговъ! Да будутъ многая лѣта и всему

Русскому народу православному, мощному хранителю Восточнаго православія и носителю великой Славянской мисси, въ которой одной спасеніе настоящей, истинной цивилизаціи и въ которой будущее ея развитіе!!!!

Преподаватель Ворон. Дух. Семинаріи *Федоръ Плуновскій*.

## С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ТЫСЯЧЕЛѢТІЯ ПАМЯТИ СВ. МЕОДІЯ—ПРОСВѢТИТЕЛЯ СЛАВЯНЪ.

Много чувствъ, много мыслей, желаній и надеждъ чистыхъ и пламенныхъ должно пробудиться въ душѣ каждаго признательнаго Славянина въ настоящій великій многозначительный день! Мысль наша невольно влечется къ тому дорогому и священному для всѣхъ насъ времени, когда подвижница равноапостольныхъ св. Кирилла и Меодія занялась для Славянъ заря новой жизни исторической, славной и благодатной.

Тысячу, нѣсколько болѣе, чѣмъ тысячу лѣтъ тому назадъ, родные братья свв. Кириллъ и Меодій, по благословенію Восточной церкви и по волѣ Греческаго императора Михаила, явились въ славянскія земли и пролили свѣтъ религіи Христовой племени многочисленному, но не сознавшему еще своей силы и не выработавшему правильныхъ формъ общественной и государственной жизни. Критическую эпоху пережили тогда Славяне. Возрождающемуся народу грозила страшная опасность подпасть чуждымъ вліяніямъ, затеряться собою и приобщать свое имя къ народамъ давно вымершимъ и забытымъ. Но Богъ взыскалъ своею милостію славянское племя и явилъ спасителей въ лицѣ нашихъ первоначальниковъ Кирилла и Меодія. И если теперь славянскій народъ растетъ, крѣпнетъ и развивается, если и теперь уже изъ славянъ образовалась умомъ свѣтлая, волею крѣпкая, внѣшнимъ благоустройствомъ и внутреннимъ единодушіемъ могучая семья, освѣщаемая Православною Святою Церковію, то этимъ въ значитель-



ной степени мы обязаны св. Кириллу и нынѣ ублажаемому Меѳодію. Ихъ проповѣдь была призывомъ къ братству и просвѣщенію, правдѣ и вѣчному спасенію. О, велика, безмѣрно велика заслуга нашихъ первоучителей! И память о нихъ никогда не умретъ въ славянскомъ народѣ, не изгладятъ ее ни люди, ни время. Да и какъ намъ не чтить, какъ не благодарить ихъ, когда они положили краеугольный камень нашей славы и могущества, когда и теперь народъ живетъ и будетъ долго жить плодами ихъ св. дѣятельности?!

И каждый изъ святыхъ братьевъ, подобно Ап. Павлу съ одинаковымъ правомъ могъ-бы сказать о насъ—славянахъ, что онъ родилъ насъ. Вѣдь они перевели на родной намъ языкъ слово Божіе и Богослужебныя книги, они научили нашихъ предковъ разумѣть читаемое, молиться и находить силу и утѣшеніе въ молитвѣ, они научили ихъ вѣровать такъ, какъ вѣровала древняя апостольская церковь. Каждое слово изъ проповѣди апостоловъ на родномъ языкѣ о Богѣ Творцѣ и Спасителѣ несло съ собою славянину новое сокровище дорожки жизни, съ нимъ онъ не разставался уже до гроба, его берегъ какъ святыню въ сердцѣ своемъ.

О какъ славяне должны благодарить премилосердаго Создателя за то, что Онъ сподобилъ ихъ принять христіанскую религію отъ Кирилла и Меѳодія именно въ формѣ православія! Этимъ и мы навсегда освободились отъ всѣхъ заблужденій римской церкви, папскаго произвола и ужасовъ инквизиціи. Но истины православной вѣры приросли, если можно такъ выразиться къ сердцу и воплотились въ жизни Славянъ. И какъ ревниво оберегали Славяне св. вѣру, какъ заботливо сохраняли ее и, не щадя крови и жизни, защищали отъ иноземныхъ и иновѣрныхъ вліяній! Неизмѣнная вѣрность православію составляетъ свѣтлую черту славянскаго народа, черту вѣзанную и углубленную тысячелѣтнимъ опытомъ. И если-бы теперь великіе апостолы возстали, то съ радостію убѣдились что сѣмя ихъ проповѣди уало на добрую почву и что

дѣло ихъ, которое они отстаивали всю жизнь и такъ много страдали, все ширится и разрастается. Православіе, хранимое Славянами стало твердымъ оплотомъ національной самобытности и свободы. Грозныя тучи общественныхъ бѣдствій не разъ ступались надъ міромъ Славянъ и окутывали его не проливаемымъ мракомъ, но всегда народная доблесть разсѣвала тучи, и солнце счастья и силы снова ярко свѣтило надъ нимъ. Много горя и бѣдствій перенесъ Русскій народъ въ вѣкъ монгольскаго страшнаго ига, въ года самозванческихъ смуть и нашествія Галловъ—французовъ; но Православіе, черпаемое изъ книгъ, перевод. Кирилломъ и Меѳодіемъ, сохранило его. Горсть героевъ Черной Горы сотни лѣтъ бьетъ многочисленныхъ враговъ вѣры и отчизны, кровію заливая свои мрачныя голыя скалы. Измѣна православію всегда равносильна была для славянъ политической и народной смерти. И многіе изъ родственныхъ намъ племенъ, несчастными историч. обстоятельствами и кознями людей отторгнутые отъ православія утратили свое родовое имя, свободу и національность.—Гдѣ Полабы? Гдѣ Браниборцы? Гдѣ другіе народы, заселявшіе нѣкогда Прибалтійскій край, Силезію и Померанію? Они давно затерты, онѣ—исчезли и забыты. Грамотность, насажденная Кирилломъ и Меѳодіемъ, широкой волной разлилась по всему славянскому міру, пробудила къ жизни умств. и нравств. силы народа. Книги своимъ источникомъ Богослуж. и Богооткр. книги, она направле опредѣлила религіозно-нравств. направленіе воспитанія и просвѣщенія, которое сдѣлалось господствующимъ и у насъ на Руси во все время до Петра Великаго. Но чудные звуки языка Кирилла и Меѳодія и теперь еще льются въ храмъ Божіемъ, услаждаютъ и умиляютъ, всѣхъ предстоящихъ и молящихся въ немъ. Благочестив. сл., нынѣшній день есть день торжества церкви и государства, торжества великой славянской силы, чествующей тысячелѣтнюю память св. творцовъ славян. слова и вѣстниковъ своего пробужденія. Почтимъ же достойно Св. Двойцу Просвѣтителей нашихъ, источниковъ Бого-

познанія намъ источившихъ, ублажимъ Кирилла и Меѳодія, пре-  
столю Вышняго предстоящихъ и теплѣ молящихся о душахъ  
нашихъ. Аминь.

*Василій Боголюбскій (6 кл.)*

**Стихотвореніе, прочитанное на актѣ 6 Апр. 1885 года.**

(въ Семинаріи).

Торжественно празднуй,

Мой братъ Славянинъ,

Сей день знаменитый,

Великій, Святый.

Въ сей день достохвальный

Апостоль Святий,—

Меѳодій—міръ этотъ

Покинулъ земной.

Ушелъ отъ Славянъ онъ,

Такъ милыхъ ему,

Для коихъ трудился

Всю жизнь онъ свою;

Вселился въ небесныхъ

Обителяхъ онъ.

И молится Богу

За весь міръ земной.

А болѣ за кровныхъ

Ему и родныхъ,

Славянъ православныхъ,

Ему дорогихъ,

Овецъ его стада

И вѣрныхъ овецъ,

Которымъ когда-то

Былъ пастырь отецъ.

Они лишь остались

Меѳодью вѣрны,

Хоть много терпѣли

Несчастій, нужды.

Хоть были рабами

Три вѣка они,

Обычи забыли,  
Исконны свои.  
Но вѣра жъ осталась  
Свята и чиста,  
Какой и досталась  
Людямъ отъ Христа.

Сподвижникомъ славна  
Меодія былъ  
Братъ младшій великій  
Философъ Кирилль.

А кто эти братья,  
Узнаемъ тотъ-часъ,  
Узнать это долженъ  
Вѣдь каждый изъ насъ.

Вотъ въ кратцѣ дѣянъ  
Великія ихъ,  
И жизнь достохвальна  
Тѣхъ братьевъ Святыхъ.

Родилися въ бѣдномъ  
Они городкѣ,  
Въ Солуни (лежитъ онъ  
Въ Славинской землѣ).

Отецъ ихъ былъ знатенъ,  
Богатъ и уменъ,  
И саномъ высокимъ  
Былъ онъ награжденъ.

Онъ былъ образованъ  
И видѣть хотѣлъ  
Такими жъ и милыхъ  
Своихъ сыновей.

Для ихъ обученья  
Онъ средствъ не жалѣлъ  
И слугъ, царю вѣрныхъ,  
Съ нихъ сдѣлать хотѣлъ.

Окончивъ ученье,  
Намѣтника сынъ—  
Меодій—на службу  
Военну вступилъ.

И вскорѣ поставленъ  
Былъ княземъ одной

Изъ многихъ провинцій  
Имперьи родной.  
Но не было Богомъ  
Ему суждено  
Быть воемъ, сражаться,  
Носить шлемъ, копье.  
Назначено было  
Бороться ему  
Съ другими врагами,  
Врагами Христу.  
Ему полемъ брани  
Должны были быть  
Всѣ земли Славянски,  
Хозарски и Римъ.  
Щитомъ — помощь Божья,  
Оружіемъ — крестъ,  
Да постъ, да молитва,  
Ручьи горькихъ слезъ.

Монашеска ряса,  
И черный клобукъ  
Смѣнить должны были  
Шлемъ, броню и лукъ.  
И правда жилъ мало  
Онъ жизнью мірской,  
Не долго онъ правилъ  
Провинціей той.  
Ему надоѣла  
Мірска жизнь: полна  
Невзгодъ и несчастій,  
Печалей она.  
На вѣки простился  
Онъ съ жизнью той,  
Въ монахи постригся,  
Въ обитель ушелъ.

И вскорѣ назначенъ  
Игуменомъ былъ —  
Въ одинъ православный,  
Мужской монастырь.

\* \* \*  
Другой же и младшій

Меодія братъ  
Царемъ въ Византію  
Учиться былъ взятъ.  
Онъ жилъ въ Византіи  
При царскомъ дворѣ  
(И часто бывалъ онъ  
При самомъ царѣ).  
Учился тамъ вмѣстѣ  
Съ царевичемъ онъ  
И вышелъ оттуда  
Ученъ и уменъ.  
И царь Византійскій  
Кирилла любилъ,  
И многи награды  
Ему онъ сулилъ.  
И скоро сей жизнью  
Соскучился онъ:  
Онъ къ ней не былъ призванъ,  
Воспитанъ, рожденъ.  
И вотъ изъ Царьграда  
Уходитъ Кириллъ,  
Уходитъ онъ тайно  
Въ одинъ монастырь.  
И въ немъ поселился,  
И жить тамъ онъ сталъ  
Поститься, молиться,  
Трудиться началъ.  
Но въ кельи тутъ прожилъ  
Недолго Кириллъ,  
Отсель императоръ  
Его возвратилъ  
Опять въ Византію;  
И тамъ упросилъ,  
Чтобъ онъ философы  
Собратьевъ училъ.  
Какъ только изъ кельи  
Онъ прибылъ во градъ,  
Аннія пришлось  
Ему обличать.  
И съ помощью Божіей

Философъ Кирилль  
 Надменнаго старца  
 Во лжи обличилъ.  
 За тѣмъ былъ онъ посланъ  
 (И съ нимъ Асинкритъ)  
 Въ страну Мусульманску  
 Къ эмиру въ Милитъ.  
 И тамъ посрамилъ онъ  
 Философовъ всѣхъ,  
 Ведя съ ними споръ  
 О Богѣ, — Христѣ.  
 И тѣмъ къ себѣ вызвалъ  
 Ненависть онъ здѣсь,  
 Безстыдные люди  
 Хотѣли извѣсть  
 Защитника славна  
 И храбра борца  
 За вѣру святую,  
 За имя Христа....  
 Но Богъ же отъ смерти  
 Его сохранилъ,  
 И здоровымъ, какъ прежде  
 Остался Кирилль....  
 Оттоль воротился  
 Назадъ онъ въ Царьградъ,  
 Гдѣ множество ждало  
 Кирилла наградъ.  
 Но скромный философъ  
 Наградъ не принялъ,  
 Трудиться безмездно  
 Царю обѣщаль....

\* \* \*

Хозары прислали  
 Пословъ въ Царьградъ,  
 Прося, чтобы мужа  
 Учена имъ дать.  
 „Мы знаемъ единаго  
 „Творца всей земли“  
 Царю говорили  
 Хозарски послы.

„И молимся всѣ мы  
Ему на востокъ  
И знаемъ навѣрно,  
Что Онъ единъ Богъ,  
Но вѣдь Мусульмане,  
Евреи и вы  
Его признаете  
Творцомъ всей земли,  
Но вѣры различны,  
И кто изъ васъ правъ,  
Народъ нашъ не знаетъ,  
Но знать бы желалъ.  
Евреи и Турки  
Къ себѣ насъ влекутъ  
И всѣмъ предлагаютъ  
Вступить на ихъ путь.  
Поэтому мужа  
Учена пришли,  
И если докажетъ,  
Что правы лишь вы,  
Принять вашу вѣру  
Согласны тогда,  
И крестимся всѣ мы  
Во имя Христа.  
Царь съ ними отправилъ  
Мужей тѣхъ святыхъ,  
Кирилла съ Меѳодіемъ,  
Двухъ братьевъ родныхъ.  
И тамъ побѣдили  
Тѣ братья враговъ,  
Низвергнули много  
Ничтожныхъ боговъ.  
И съ радостью братья  
Вернулись назадъ  
Оттоль, въ Византію,  
Родной для нихъ градъ  
Здѣсь царь съ нетерпѣньемъ  
Святыхъ ожидалъ  
И тамъ наградить ихъ  
Достойно желалъ.



Но скромные братья  
Въ міръ горній влеклись  
И почестей, славы  
Земныхъ отrekliсь.

Опять удалились  
Отъ міра они,  
И жизнь ту святую  
Всему предпочли.

.....  
Въ то время какъ братья  
Велики, Святы  
Полезны начали  
И славны труды,  
Когда проводили  
Ученье свое,  
Событіе важно  
Случилось одно.....

Народъ съ каждымъ вѣкомъ  
Растетъ и растетъ,  
Все болѣ и болѣ  
Идетъ онъ впередъ.  
Въ развитіи народа  
Младенчество есть  
И дѣтство и юность,  
Но старости нѣтъ.

Нѣтъ въ мірѣ народа,  
Который бы былъ  
Во всемъ совершеннымъ  
И все бы открылъ.

Еще много тайныхъ  
Природы есть силъ  
Ихъ смертные слабымъ  
Разсудкомъ своимъ

Постичь не успѣли,  
Да врьдѣли и всѣ  
Изслѣдуютъ точно  
И вѣрно вполнѣ.

Какъ всякъ смертный прежде,  
Чѣмъ юношей быть,

Сперва долженъ дѣтства,  
Всѣ годы прожить,  
Такъ переживаетъ  
И всякій народъ  
Младенчество, дѣтство  
Въ развити своемъ.  
Чѣмъ въ дѣтствѣ довольно  
Всѣ тѣшились мы,  
Что насъ развлекало  
Отъ скуки тоски,  
То въ юности часто  
Противно ужъ намъ  
И ищемъ другихъ мы  
Не дѣтскихъ забавъ.  
Такъ точно народу  
Когда онъ прошелъ  
Младенчество, дѣтство  
Въ развити своемъ,  
То кажется въ прежнемъ  
Ничтожнымъ пустымъ,  
Что дѣдамъ казалось  
Высокимъ святымъ.  
Народъ понимаетъ  
Ничтожность боговъ,  
И вѣдаетъ грубость  
Религии отцовъ.  
Онъ ей недоволенъ  
Онъ самъ выше ей,  
И ищетъ другой онъ,  
Гораздо святѣй...  
Такъ точно славяне  
Понявъ, что нельзя,  
Жить вѣчно, какъ жили  
Что жизнь ихъ дика  
Рѣшились составить,  
Собравшись всѣ,  
Державу Моравску,  
На родной землѣ.  
И жаждали новой  
Религии святой,

Взамѣнъ грубой, прежней,  
Ничтожной своей.

И нѣмцами были

Они крещены,

Потомъ же прогнали

Ихъ вонъ изъ страны

Монахи нѣмцы

Учили вездѣ,

Славянъ на латинскомъ,

Чужомъ языкѣ.

Его жъ большей частью

Народъ тотъ не зналъ,

И Нѣмцевъ ученья

Онъ не понималъ.

Къ тому жъ и ихъ князи

Рѣшили лишить

Моравлянъ свободы

По дѣдовски жить.

И Нѣмцами сдѣлать

Хотѣли они,

Заставить забыть ихъ

Обычи свои.

Тогда порѣшили

Коцель, Ростиславъ

(Великіе князи

Паннонъ и Моравъ)

Искать себѣ лучшихъ,

Чѣмъ Нѣмцы, друзей,

Не столь имъ опасныхъ,

И въ дружбѣ вѣрнѣй.

Которы бѣ учили

Ихъ вѣрѣ святой

На рѣчи понятной

Народу родной....

И князи Моравски

Послали въ Царьградъ

Посланіе, прося имъ

Въ Моравью прислать

Учителя вѣры

И правды святой,

Который бы вѣдалъ  
Языкъ ихъ родной.

На немъ, чтобъ народъ онъ  
Училъ, наставлялъ,  
И въ вѣрѣ Христовой  
Славянъ утверждалъ.

Когда то посланье  
Дошло до двора,  
То тотчасъ собрался  
Соборъ у царя.

На немъ порѣшили  
Въ Моравью послать  
Кирилла съ Меодьемъ  
Славянъ просвѣщать.

Они, живя съ дѣтства  
Въ Славянской землѣ  
Узнали языкъ тотъ,  
Обычай всѣ.

Письмянъ не имѣли  
Славяне тогда,  
И много терпѣли  
Черезъ это вреда.

А чтобы Славянамъ  
Возможность подать—  
На родномъ языкѣ  
Читать и писать,

Святые рѣшили  
Меодій, Кирилль  
Отдѣльный составить  
Для нихъ алфавитъ.

Потомъ переводомъ  
Священныхъ всѣхъ книгъ  
На родной славянамъ  
Понятный языкъ

Занялись усердно,  
Прилежно они,  
Всего жъ недокончивъ,  
Въ Моравью пошли.

Чтобъ больше народа  
Къ себѣ привлекать,

И болѣе въ вѣрѣ  
 Христа укрѣплять,  
 Они на языкѣ  
 Славянамъ родномъ,  
 Учили о Богѣ  
 Великомъ, Святомъ,  
 Услыша на родномъ  
 Своемъ языкѣ  
 Ихъ проповѣдь славу  
 О Богѣ—Христѣ,  
 Народъ отовсюду  
 Стекался толпой  
 Ученье ихъ слушать  
 О вѣрѣ святой  
 Плѣненный ихъ рѣчью,  
 Народъ предпочелъ  
 Тѣхъ братьевъ Латинцамъ  
 И къ нимъ перешелъ.  
 Но жили не долго  
 Апостолы тутъ,  
 Далекъ предстоялъ имъ  
 Изъ родины путь  
 Они изъ Моравы  
 Въ Италию пошли  
 (И Климента мощи  
 Съ собой понесли).  
 Туда были папой  
 Призваны они  
 Защитить дѣянья  
 Поступки свои.  
 Тамъ папа радушно  
 Тѣхъ братьевъ принялъ  
 И все по ихъ просьбамъ  
 Свершить обѣщалъ.  
 Здѣсь въ Римѣ и умеръ  
 Апостоль Кириллъ  
 И здѣсь же въ градѣ  
 Схороненъ онъ былъ.  
 Въ одной Римской церкви  
 Гробъ мужа стоялъ

И разныхъ тамъ много оублажденьемъ  
Чудесь онъ являль.

На гробъ Кирилла  
Икона была  
Горѣла лампада  
Предъ нею всегда

Теперь ужъ погасъ тамъ огонь  
Священный огонь  
И нѣтъ того храма  
Разрушился онъ

Распавшись оны вмѣстѣ  
Засыпалъ землей  
Апостола гробъ тотъ  
Славянамъ драгой.

По смерти Кирилла  
Меодій опять  
Вернулся въ Моравью  
Славянъ просвѣщать

Но прожилъ не долго  
Въ Моравіи онъ  
Разстаться съ ней скоро  
Онъ былъ принужденъ

Людвикъ внимая  
Враговъ клеветамъ,  
Меодья отсюда  
Въ Германью призвалъ.

И тамъ заключилъ онъ  
Святаго въ тюрьму  
И вѣрно бъ не видѣлъ  
Свободы ему.

Но папа вступился,  
И царь отпустилъ  
Меодья къ славянамъ,  
Чтобъ онъ имъ служилъ.

Тамъ вновь онъ принялся  
Народъ наставлятъ  
И въ вѣрѣ Христовой  
Его укрѣплятъ.

И слава о мужѣ  
Великомъ святомъ

Гремѣла далѣко,  
Далеко о немъ.  
    Не долго Меодій  
    Спокойно тутъ жилъ,  
    Не долго народу  
    Съ усердіемъ служилъ.  
Онъ вновь былъ отозванъ  
Въ Италію, въ Римъ  
По проискамъ хитрыхъ  
Враговъ своихъ, злыхъ  
    Тамъ папа радушно  
    Меодья принялъ,  
    Предъ всеми святаго  
    Онъ тамъ защищалъ.  
Затѣмъ же отправилъ  
Его онъ назадъ  
Въ Моравскую землю,  
Въ святой Велеградъ,  
    И тутъ ожидали  
    Меодья враги  
    И новыя несчастья  
    Заботы, труды.  
Но скоро прошло все  
Невзгоды, печаль,  
И счастья лучъ въ жизни  
Его заблесталъ.  
    Нежданно святитель  
    Письмо получилъ,  
    Въ которомъ Василій  
    Царьградскій просилъ  
Святаго пріѣхать  
Къ нему въ Царьградъ,  
(Царь видѣть тамъ  
Меодія радъ).  
    Меодій тотчасъ же  
    Уѣхалъ въ Царьградъ,  
    И былъ тамъ радушно  
    И съ честью принятъ.  
Вернувшись оттуда,  
Началъ онъ опять

Предпринятый раньше  
Свой трудъ продолжать.  
И скоро всѣ книги  
Священные  
На родной Славянамъ  
Языкъ перевелъ.

Потомъ чрезъ полгода  
Отъ міра ушелъ  
Онъ къ Ангеламъ въ небо  
Предъ Божій престолъ.

Отъ міра, гдѣ столько  
Терпѣль онъ трудовъ,  
Гдѣ много заклатыхъ  
Имѣлъ онъ враговъ.

\* \* \*

Исполнилось ровно  
Ужъ тысяча лѣтъ  
Съ тѣхъ поръ, какъ тѣ братья  
Покинули свѣтъ.

Но память ихъ все же  
Въ потомствѣ живетъ  
И жить будетъ много,  
И много впередъ.

Пройдутъ еще сотни  
И тысячи лѣтъ,  
Но ихъ не забудутъ  
Славяне во вѣкъ.

Пока вокругъ  
Вертится земля  
Пока свѣтитъ солнце,  
И звѣзды, луна;

Пока не раздастся  
Архангела гласъ,  
Всѣмъ намъ возвѣщая  
Суда Божья часъ,  
Народъ не забудетъ  
Славянскій объ нихъ,  
Всегда будетъ помнить  
Двухъ братьевъ Святыхъ.



