

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 2-й. 1903-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 ноября--9 декабря 1902 г. за № 5287, по вопро-самъ касательно новаго порядка педагогическихъ собраній Правленій духовныхъ семинарій и собраній Правленій ду-ховныхъ училищъ для обсужденія дѣлъ по учебно-воспи-тательной части.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-ные Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учеб-наго Комитета за №№ 682 и 726, съ заключеніемъ Ко-митета, по вопросамъ касательно новаго порядка педаго-гическихъ собраній Правленій духовныхъ семинарій и со-браній Правленій духовныхъ училищъ для обсужденія дѣлъ по учебно-воспитательной части, согласно Высочай-ше утвержденному 1 июля 1902 г. опредѣленію Святѣй-шаго Синода, отъ 26-го марта—3 мая того же года за

№ 1402. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящіе журналы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что 1) согласно измѣненнымъ по Высочайшему повелѣнію, отъ 1 іюля 1902 г., § 92 Уст. дух. сем. и § 32 Уст. дух. учил., отмѣняются педагогическія собранія Правленій духовныхъ семинарій и собранія Правленій духовныхъ училищъ для обсужденія вопросовъ по учебно-воспитательной части въ прежнемъ ихъ составѣ; замѣнъ членовъ Правленій изъ преподавателей—троихъ въ семинаріяхъ и одного въ училищахъ, назначаемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ на три года, въ означенныхъ собраніяхъ присутствуютъ съ правомъ голоса всѣ наставники семинаріи или училища, пользующіеся въ оныхъ правами службы, исключая случаевъ болѣзни или отпуска, при чемъ, для дѣйствительности собранія, въ немъ должно присутствовать въ учебное время не менѣе половины преподавателей; въ каникулярное же время приглашаются въ собраніе тѣ преподаватели, кои окажутся на лицо въ духовно-учебномъ заведеніи; при этомъ председатели собраній обязаны наблюдать, чтобы болѣе важные вопросы по учебно-воспитательной части или заблаговременно разсматривались въ собраніяхъ, до отъѣзда наставниковъ въ каникулярный отпускъ, или же отлагались до полного собранія преподавателей; 2) что касается вольнонаемныхъ преподавателей и приглашаемыхъ Правленіями семинаріи или училища изъ другихъ учебныхъ заведеній для временнаго преподаванія какого-либо предмета, то таковыя преподаватели приглашаются въ засѣданія съ правомъ голоса въ тѣхъ случаяхъ, когда въ оныхъ обсуждаются вопросы, имѣющіе отношеніе къ преподаваемымъ ими предметамъ; 3) обсужденію педагогическихъ собраній семинарскихъ Правленій въ указанномъ составѣ подлежатъ всѣ дѣла, поименованныя въ § 103 Уст. дух. сем., и обсужденію собраній училищныхъ Правленій по учебно-воспитательной части дѣла, поименованныя въ первыхъ 10 пунктахъ § 37 Уст. дух. учил., и 4)

распорядительныя собранія семинарскихъ и училищныхъ Правленій остаются при прежнемъ составѣ, т. е. съ участіемъ отъ преподавателей лишь одного члена, по назначенію епархіальнаго преосвященнаго; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода:

Отъ 18 декабря 1902 года за № 5591, постановлено: повсемѣстный сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста произвести во 2 день февраля 1903 года, а разрѣшенный въ тотъ же день сборъ пожертвованій на Березвечскій и Красностокскій женскіе монастыри произвести въ 15-й день мая того же года, въ праздникъ Вознесенія Господня.

Отъ Ставропольскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго отъ 9-го января сего 1903 г. за № 56, секретарь Ставропольской духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Владиміръ Никитинъ назначенъ дѣлопроизводителемъ Ставропольскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 10-го сего января за № 57, секретарь Консисторіи, титулярный со-

вѣтникъ Владиміръ Никитинъ назначенъ членомъ Епархі-
альнаго училищнаго Совѣта.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Отъ 22—29 марта 1902 года. О сборѣ пожертвованій
на сооруженіе въ г. Ревель памятника по морякамъ, по-
гибшимъ 7 сентября 1893 года на броненосцѣ „Русалка“.

Ставропольская духовная Консисторія слушала: отно-
шеніе комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе
въ г. Ревель памятника по морякамъ, погибшимъ на бро-
неносцѣ „Русалка“, отъ 12 января за № 4665, которымъ
проситъ не отказать въ своемъ содѣйствіи по распро-
страненію подписки на этотъ предметъ. При этомъ пред-
ставленъ подписной листъ за № 14665. Приказали и Его
Преосвященство утвердилъ: отношеніе комитета и прило-
женное при немъ воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ, предложивъ духовенству епархіи, настояте-
лямъ и настоятельницамъ монастырей произвести едино-
временно въ церквахъ въ установленное время сборъ по-
жертвованій на устройство памятника по морякамъ погиб-
шимъ на броненосцѣ „Русалка“ и собранныя деньги на
этотъ предметъ представить въ Консисторію; подписной
же листъ отослать благочинному 2 округа Ставроп. губ.,
съ тѣмъ, чтобы онъ, по сборѣ пожертвованій, листъ пе-
редалъ на этотъ же предметъ благочинному 3 округа, 4,
5, 6, 7, 8, 9, 10, послѣдній-благочинному 1 округа Ку-
банской области, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,
14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21, а этотъ послѣдній листъ
этотъ долженъ возвратитъ въ Консисторію.

Отъ комитета ВЫСОЧАЙШЕ разрешеннаго сбора

пожертвованій на памятникъ морякамъ, погибшимъ въ 1893 году на броненосцѣ „Русалка“.

(Что это за памятникъ, который я вижу? Это могила человека Божія! IV кн. Цар. 23, 17.)

Могилы дорогихъ усопшихъ для насъ священны: мы украшаемъ ихъ цвѣтами, надгробными плитами; памятниками къ нимъ несемъ мы привычную дань сожалѣній и слезъ, молитвъ и упованій. Чѣмъ для отдѣльной личности служить гробница близкихъ и родныхъ, тѣмъ для цѣлаго народа и страны является усыпальница оя героевъ, тѣхъ, кто велъ ее по стезѣ правды и добра или положилъ за нее жизнь свою. На могилахъ-курганахъ, на скрижаляхъ изъ камня, мѣди и бронзы написана длинная исторія подвиговъ и самопожертвованій, которой гордиться будетъ наша Русь, пока живъ духъ ея. Какъ ни молодъ нашъ флотъ, въ этихъ лѣтописяхъ славы не одна блестящая страница принадлежитъ ему. Гангутъ, Чесма, Наваринъ, Синопъ, какъ много говорятъ эти имена русскому слуху и сердцу? Съ смѣшаннымъ чувствомъ тихой скорби и гордости бродимъ мы по Севастопольскому братскому кладбищу или взираемъ на памятникъ надъ прахомъ могучихъ орловъ Корнилова и Нахимова.

Не всѣмъ, однако-же, павшимъ на полѣ чести, исполняя долгъ свой, посчастливилось умереть въ открытомъ бою, гдѣ даже преждевременная смерть, въ расцвѣтѣ силъ и здоровья скрашивается пыломъ и увлеченіемъ борьбы, сочувствіемъ товарищей, готовыхъ закрыть павшему глаза, отнести семьѣ вмѣстѣ съ послѣднимъ прости и вѣсть о геройской его кончинѣ, многимъ на долю досталась и менѣе громкая и эффектная и болѣе грозная и страшная смерть. Что можетъ быть ужаснѣе гибели на тонущемъ кораблѣ! Сверху глядитъ мрачное, грозное небо, внизу

бездонная пропасть, готовая разверзнуться, чтобы поглотить свои жертвы, вой вѣтра, грохотъ бури, ревъ волнъ сливаются въ адскій концертъ, способный обледенить душу самаго отважнаго, на лицахъ кругомъ смертнаго агонія да твердая рѣшимость умереть да подобаешь мужу и воину; и въ эту послѣднюю минуту нѣтъ даже утѣшенія, что надъ бездыханнымъ тѣломъ поплачутъ близкіе, придутъ помолиться на могилу за упокой души. Если люди способны посвятить себя морю, привязаться къ нему, не смотря на всѣ ужасы, которыми оно грозитъ имъ, то не служить-ли это лучшимъ примѣромъ торжества духа надъ плотью, и если ставить памятники сраженнымъ ядромъ, пулею или штыкомъ, то не заслуживаютъ-ли памятника и отважные мореплаватели, похищенные волнами, въ то время когда они, презирая ежеминутную опасность, спѣшили въ дальнія страны на защиту родныхъ интересовъ или разносили по всѣмъ концамъ свѣта славу роднаго флага, престижъ роднаго племени.

Рядомъ съ свѣтлыми и скорбными воспоминаніями сохраняются въ нашемъ флотѣ. 7 сентября 1893 года броненосецъ „Русалка“ подъ командой капитана 2 ранга Лениша въ составѣ: командира, 9 офицеровъ и 170 нижн. чиновъ, возвращаясь въ родной Кронштадтъ, вышелъ въ 9 час. утра изъ Ревельскаго порта, въ открытомъ полѣ засвѣжѣло, разыгралась настоящая буря. Волны непрерывно заливали палубу, команда скоро должна была выбиться изъ силъ. Короткій осенній день быстро приблизился къ концу, настала ночь, а изъ мрака ея Русалкѣ не суждено было больше показаться на Божій свѣтъ. Гдѣ погибла она, какъ, почему? покрыто до сихъ поръ непроницаемою тайной. Никто не слышалъ предсмертныхъ криковъ утопающихъ, никто не можетъ указать мѣсто гибели „Русалки“, могилу столькихъ доблестныхъ людей.

Много женъ и дѣтей остались безутѣшными, вдовами и сиротами. Правительство и общество пришли имъ на по-

мощь, щедрыми даяніями обезпечили матеріальное ихъ положеніе, оставалось всенародно почтить память дорогихъ страдальцевъ. 3 января с. г. Державной Волею Нашего Возлюбленнаго Монарха разрѣшенъ повсемѣстный по Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ утонувшимъ на Русалкѣ, сооружаемый въ г. Ревелѣ, на томъ клочкѣ родной земли, на которой въ послѣдній разъ обращенъ былъ смертный взоръ погибшихъ. Откликнитесь же, русскіе люди, на великодушный призывъ! Жертвуйте всѣ, кому довелось потерять близкое существо и кто знаетъ, какимъ утѣшеніемъ для пережившихъ служить дань общаго уваженія, оказанная памяти умершихъ, жертвуйте всѣ, кому дорога слава Россіи, кто не желалъ бы видѣть ее неблагодарной къ достойнымъ, лучшимъ сынамъ ея, жертвуйте, христіане, помнящіе Апостола.

(Не забывайте благотворенія и общительно-сти: ибо таковыя жертвы благоудны Богу. Евр. 13, 16).

Докажите еще разъ, что на православной Руси рука дающаго никогда не оскудѣваетъ.

2) Отъ 2—10 января 1903 года. О сборъ пожертвованій на постройку храма С.-Петербургскаго Православнаго Эстонскаго Братства.

Ставропольская духовная Консисторія слушали: отношеніе С.-Петербургскаго православнаго Эстонскаго братства, отъ 11-го декабря 1902 года за № 113, о томъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 ноября 1902 года совѣту упомянутаго братства разрѣшено въ 1903 году, въ праздникъ Крещенія Господня, когда пострадалъ въ г. Юрьевѣ (Дерптѣ) небесный покровитель братства священномученикъ Исидоръ, вверженный въ крещенскую прорубь, — произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ на построеніе въ С.-Петербургѣ православнаго

Эстонскаго храма и при немъ дома, въ которомъ будетъ помѣщаться школа, библиотека и залъ для собесѣдованій. Осуществленіемъ принятой на себя братствомъ задачи удовлетворится прежде всего насущная потребность немалочисленнаго прихода въ С.-Петербургѣ, лишеннаго храма; но несравненно большую важность имѣетъ это начинаніе въ принципіальномъ смыслѣ, такъ какъ сравнительно съ Эстонцами—лютеранами, имѣющими въ столицѣ старый, благоустроенный и сильный приходъ, православные не находили для себя никакой точки опоры и, не зная еще русскаго языка, въ большинствѣ склонялись къ лютеранству. Задачу братства составляетъ прежде всего—удержать въ вѣрности православію поселившихся въ столицѣ не знающихъ русскаго языка Эстонцевъ, затѣмъ дать имъ возможность при посредствѣ школы и иныхъ религіозно-просвѣтительныхъ мѣръ научиться русскому языку и укрѣпиться въ сознаніи православно-русскихъ людей: наконецъ, если то угодно будетъ Пастыреначальнику Христу, привлечь въ ограду церкви и Эстонцевъ-лютеранъ, да будетъ—по слову Христову—елино стадо и единъ Пастырь. Въ виду таковыхъ стремленій братства, Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ крайней скромности средствъ братства, разрѣшилъ ему обратиться съ просьбой о посильной лептѣ ко всему православно-русскому народу. Совѣтъ братства съ своей стороны принялъ нѣкоторыя мѣры къ ознакомленію русскаго духовенства съ своими нуждами, именно при посредствѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“, на страницахъ коего (въ № 50 с.г.) нашли себѣ мѣсто краткія для сего данныя, и кромѣ того разослано (при томъ же №) воззваніе, съ просьбой къ о.о. настоятелямъ церквей, прочитывать его предъ сборомъ. Просить о возможномъ содѣйствіи къ наиболѣе успѣшному достиженію братствомъ поставленной ему волею промысла Божія цѣли. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: *Изложенное отношеніе С.-Петербургскаго православно-Эстонскаго братства напечатать въ*

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, порекомендовавъ ему собранныя пожертвованія отсылать непосредственно по адресу: „С.-Петербургъ, Канонерская ул., 7“. За симъ дѣло счесть рѣшеннымъ и сдать въ свое время въ архивъ.

3) Отъ 9—10 января 1903 года. О введеніи въ практику канцеляріи Ставропольской духовной Консисторіи инструкции для дежурныхъ.

Ставропольская духовная консисторія слушали: доложенную секретаремъ оной на предметъ введенія въ практику канцеляріи Ставропольской консисторіи инструкцію для дежурныхъ по консисторіи слѣдующаго содержанія:

§ 1. Въ Ставропольской духовной консисторіи, согласно общему порядку присутственныхъ мѣстъ, учреждается очередное дежурство.

§ 2. Дежурство отбываютъ, по составляемому казначемъ и утверждаемому секретаремъ консисторіи росписанію всѣ, не занимающіе классныхъ должностей, канцелярскіе чиновники, канцелярскіе служители и состоящіе по вольному найму писцы консисторіи, за исключеніемъ вновь поступающихъ по вольному найму, которые въ первый мѣсяцъ службы, до усмотрѣнія благонадежности, къ дежурству не допускаются.

§ 3. Дабы всякій, въ дежурство назначенный, зналъ о томъ заблаговременно и не имѣлъ повода уклоняться отъ явки на дежурство подъ предлогомъ незнанія времени, росписаніе дежурствъ вывѣшивается въ канцеляріи консисторіи на видномъ мѣстѣ.

§ 4. Дежурные назначаются на однѣ сутки и ежедневно въ два часа по-полудни смѣняются.

§ 5. На каждый срокъ назначаются одинъ дежурный и, для замѣны его при необходимыхъ отлучкахъ съ дежурства, одинъ помощникъ дежурнаго.

§ 6. Дежурный безотлучно находится въ консисторіи съ 2 до 2 часовъ пополудни.

Примѣчаніе: Ночующій въ консисторіи дежурный пользуется казенными спальными принадлежностями.

§ 7. Помощникъ, т. е. слѣдующій по очереди дежурный замѣняетъ дежурнаго во время дозволенныхъ послѣднему отлучекъ съ дежурства и подъ своею отвѣтственностью исполняетъ всѣ обязанности дежурнаго.

§ 8. Ни дежурный, ни помощникъ его, не дождавшись смѣны, ни подъ какимъ видомъ не могутъ оставлять своего поста, такъ какъ дежурство по консисторіи должно быть непрерывнымъ. О случаяхъ неаккуратности въ смѣнѣ дежурному и его помощнику предоставляется помѣчать въ особой книгѣ, о коей подробно изложено ниже въ § 12 сей инструкціи.

§ 9. Въ случаѣ внезапной болѣзни или обстоятельства, непремѣнно отвлекающаго дежурнаго въ собственную его квартиру, онъ можетъ замѣниться помощникомъ, который по требованію чрезъ служителя обязанъ явиться для замѣны.

§ 10. Послѣдовательность дежурствъ такова, что помощникъ на слѣдующій день несетъ обязанности дежурнаго.

§ 11. Обмѣнъ очередными днями въ дежурствѣ, какъ отступленіе отъ указаннаго расписаніемъ порядка, не допускается, но по уважительнымъ причинамъ, представляется испрашивать дозволеніе у секретаря консисторіи, который и даетъ оное по своему усмотрѣнію.

§ 12. Для точной записи времени смѣнъ дежурныхъ и ихъ помощниковъ и для отмѣтокъ о цѣлости консисторскаго имущества и о поведеніи сторожей во время дежурства ведется дежурными особая книга „журналь дежурнаго“, которая ежедневно просматривается казначеемъ.

§ 13. Дежурный принимаетъ всѣ, за исключеніемъ денежныхъ и секретныхъ, адресованные на имя консисторіи пакеты, поступающіе съ почты или доставляемые при

разносныхъ книгахъ отъ другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ черезъ разсылныхъ, а также почтовые объявленія и выписываемыя консисторіею періодическія изданія (журналы и газеты) и росписывается въ разносныхъ книгахъ. Казенные пакеты, въ консисторію адресованные, но доставляемые частными лицами безъ разносной книги, дежурный не принимаетъ, такъ какъ всѣ оффиціальныя бумаги должны быть доставляемы и принимаемы съ росписками въ книгѣ. Дежурный также не принимаетъ никакихъ подаваемыхъ отъ частныхъ лицъ прошеній, ни въ конвертахъ, ни безъ конвертовъ, прошеній и рапортовъ, при коихъ прилагаются деньги, потому что оныя подлежатъ подачѣ въ присутствіе консисторіи непосредственно.

§ 14. Принимаемые пакеты дежурный записываетъ въ назначенную для того книгу, съ обозначеніемъ числа номера пакетовъ, и при смѣнѣ съ дежурства сдаетъ ихъ вступающему въ дежурство подъ росписку въ книгѣ, а послѣдній въ 9 час. утра представляетъ всѣ имѣющіеся у него на рукахъ пакеты секретарю консисторіи. Что же касается пакетовъ съ Высочайшими Манифестами, Высочайшими повелѣніями и указами Святѣйшаго Синода, то таковыя пакеты, по записи ихъ въ означенную книгу, должны быть немедленно представляемы дежурнымъ секретарю консисторіи. По вскрытіи пакетовъ и помѣткѣ бумагъ секретаремъ, дежурный передаетъ ихъ регистратору подъ росписку въ приѣмной книгѣ.

§ 15. Дежурный наблюдаетъ, чтобы въ помѣщеніяхъ присутствія, канцеляріи консисторіи и канцеляріи архива сохраняемы были порядокъ и опрятность, чтобы вынутыя изъ шкафовъ для справокъ книги законовъ были уносимы служителями обратно въ шкафы, клировыя вѣдомости, духовныя росписи и другія служащія для справокъ книги были размѣщаемы въ порядкѣ по своимъ мѣстамъ, полы чисто протираемы, воздухъ черезъ вентиляцію очищался и температура его не падала ниже 14° по Реомюру.

§ 16. Дежурный строго слѣдить, чтобы въ помѣщеніи консисторіи, преимущественно-же архива, соблюдаема была величайшая осторожность съ огнемъ, какъ при топкѣ печей, такъ и при производствѣ освѣщенія. Въ случаѣ пожара онъ или самъ, при помощи сторожей, принимаетъ дѣятельныя мѣры къ прекращенію онаго, или-же по усмотрѣнію нужды, немедленно приглашаетъ пожарную команду и даетъ знать секретарю консисторіи.

Примѣчаніе: Въ исполненіи обязанностей, въ §§ 15 и 16 изложенныхъ, дежурному содѣйствуетъ казначей, какъ лицо, на которомъ лежитъ преимущественная забота о благоприличіи и порядкѣ въ помѣщеніяхъ консисторіи.

§ 17. Въ предупрежденіе большаго скопленія въ приемной комнатѣ посѣтителей, дежурный время отъ времени освѣдомляется о причинахъ явки ихъ въ консисторію, причемъ о просителяхъ и явившихся по дѣламъ службы лицамъ докладываетъ во всякое время секретарю или Присутствію. Относительно-же другихъ посѣтителей, являющихся собственно за справками, дежурный въ опредѣленное для справокъ время докладываетъ кому слѣдуетъ, чрезъ служителя. Вмѣстѣ съ симъ дежурный наблюдаетъ, чтобы не принадлежащія къ штату консисторіи лица отнюдь не допускались въ канцелярію консисторіи и безъ уважительныхъ причинъ не отвлекали-бы чиновниковъ отъ ихъ занятій и чтобы между посѣтителями не велось громкихъ разговоровъ и не допускалось куренія табаку.

§ 18. Дежурный строго слѣдить, чтобы въ присутствіе консисторіи безъ доклада никто изъ постороннихъ и къ штату консисторіи не принадлежащихъ лицъ допускаемъ не былъ.

§ 19. На обязанности дежурнаго лежитъ также наблюденіе за цѣлостію консисторскаго имущества, за поведеніемъ сторожей и за исправностію ихъ по исполненію обязанностей.

§ 20. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ сей инструкціи лежитъ на казначеѣ, почему и надлежитъ ему почаству посѣщать консисторію во внѣ-занятное вре-

мя и о замѣченныхъ опущеніяхъ докладывать секретарю консисторіи. Равно приглашаются къ наблюденію за исправностію дежурства все классные чиновники консисторіи, по мѣрѣ возможности; о замѣченныхъ безпорядкахъ они также докладываютъ секретарю консисторіи.

§ 21. За всякія опущенія и небреженія по дежурству опредѣляетъ мѣру наказанія секретарь консисторіи, словеснымъ или письменнымъ выговоромъ, назначеніемъ въ одно или болѣе лишнія дежурства, вычетомъ изъ жалованья, смотря на винѣ. Сужденія о важнѣйшихъ проступкахъ принадлежатъ присутствію консисторіи.

§ 22. Чтобы никто не могъ отговариваться невѣдѣніемъ правилъ сей инструкціи и оправдывать тѣмъ опущенія по дежурству, каждый изъ назначаемыхъ въ дежурство обязывается имѣть одинъ экземпляръ сей инструкціи.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: вышеизложенную инструкцію утвердить къ исполненію въ Ставропольской консисторіи и напечатать ее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія, а для раздачи служащимъ въ консисторіи заказать содержателю типографіи Тимофееву напечатать 100 экз. отдельныхъ оттисковъ.

Перемѣны по службѣ.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 7 января 1903 года за № 54, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Ставропольскаго уѣзда, священникъ Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Іоаннъ Надеждинъ назначенъ и. д. члена Ставропольской дух. консисторіи.

Псаломщикъ ст. Даховской Георгій Лопатинъ, согл. прош., уволенъ за штатъ, 10 января.

И. д. псаломщика ст. Старотитаровской Иванъ Смирновъ утвержденъ въ должности, 10 января.

† Некрологъ: заштатный священникъ ст. Екатерининской Сумеонъ Бѣлановскій, 26 декабря 1902 года скончался.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія:

Семь умершаю 30 апрѣля 1901 г. священника станицы Конеловской Василя Почаевскаго.

П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 5 вклад. 7 р. 50 к., 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 8 вклад. 12 руб.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 20 вклад. 30 руб., по 2—окр., отъ 33 вклад. 49 руб. 50 коп., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 руб. 50 коп., по 4—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 5—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 6—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 7—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 8—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 9—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 10—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к. Итого отъ 233 вклад. 349 р. 50 к.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 р., по 1 благочинническому округу, отъ 20 вклад. 30 руб., по 2—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 3—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 р., по 5—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 6—окр., отъ 30 вклад. 45 р., по 7—окр., отъ 34 вклад. 52 р. 50 к., по

8—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 9—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 10—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 11—окр., отъ 11 вклад. 16 р. 50 к., по 12—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 13—окр., отъ 22 вклад. 33 р., по 14—окр., отъ 12 вклад. 18 руб., по 15—окр., отъ 32 вклад. 48 р., по 16—окр., отъ 18 вклад. 27 р. по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 руб. 50 коп., по 18—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 19—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к. Итого отъ 472 вклад. 708 р.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 14 вклад. 21 р., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 18 руб. Итого отъ 26 вклад. 39 р.

А всего отъ 739 вклад. 1108 р. 50 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 960 р. Выданы подъ росписку въ кассовой книгѣ вдовѣ священника Варварѣ Почаевской. См. статью расхода № 36 за 1901 г. и № 30 за 1902 г. 2. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1108 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 33 р. 24 к. 4. Остается 115 р. 26 к. Выданы вдовѣ ум. священника Варварѣ Почаевской подъ росписку ея въ кассовой книгѣ единовременныхъ пособій въ ст. подъ № 2, за 1903 г. Итого 1108 руб. 50 коп.

Семь умершаго 4 января 1901 г. псаломщика станицы Старощербиновской Марка Савенко.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 4 вклад.

2 руб. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 1 р. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 3 руб. 50 коп.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 13 вклад. 6 р. 50 к., по—2 окр., отъ 33 вклад. 16 р. 50 к., по 3—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 4—окр., отъ 24 вклад. 12 руб., по 5—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 6—окр., отъ 24 вклад. 12 р., по 7—окр., отъ 19 вклад. 9 руб. 50 коп., по 8—окр., отъ 19 вклад. 9 руб. 50 коп., по 9—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 10—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 к. Итого отъ 220 вклад. 110 р.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 14 вклад. 7 руб., по 1 благочинническому округу, отъ 16 вклад. 8 руб., по—2 окр., отъ 22 вклад. 11 руб., по 3—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 4—окр., отъ 26 вклад. 13 руб., по 5—окр., отъ 15 вклад. 7 р. 50 к., по 6—окр., отъ 29 вклад. 14 р. 50 к., по 7—окр., отъ 35 вклад. 17 р. 50 к., по 8—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 9—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 10—окр., отъ 16 вклад. 8 р. по 11—окр., отъ 11 вклад. 5 руб. 50 коп., по 12—окр., отъ 24 вклад. 12 руб., по 13—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 14—окр., отъ 7 вклад. 3 руб. 50 коп., по 15—окр., отъ 29 вклад. 14 р. 50 к., по 16—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 6 р. 50 к., по 18—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 19—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 20—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 21—окр., отъ 16 вклад. 8 р., по г. Ейску, отъ 9 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 438 вклад. 219 р.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 10 вклад. 5 р., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 6 руб. Итого отъ 22 вклад. 11 руб.

А всего отъ 687 вклад. 343 руб. 50 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 250 р. Высланы вдовѣ псаломщика Евдокии Савенко: а) 200 р. подъ росписку ея, хранящуюся при дѣлахъ Правленія, отъ 18 января 1901 г. и б) 50 р. подъ росписку ея въ кас. книгѣ ед. пособій въ ст. подъ № 25 за 1902 г. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 343 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 10 руб. 29 к. 4. Остается 83 р. 21 к. Высланы вдовѣ псаломщика Евдокии Савенко чрезъ о. благочиннаго священника І. Чернаго, при отношеніи отъ 8 января 1903 г. № 23. Итого 343 руб. 50 коп.

Семь умершаго 29 апрѣля 1901 г. псаломщика станицы Новошербиновской Николая Чернаго.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 4 вклад. 2 руб., 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 1 р. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 3 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 13 вклад. 6 р. 50 к., 2—окр., отъ 33 вклад. 16 р. 50 к., 3—окр., отъ 20 вклад.

10 руб., 4—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 к., 5—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., 6—окр., отъ 24 вклад. 12 руб., 7—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., 8 окр., отъ 20 вклад. 10 р., 9 -окр. отъ 24 вклад. 12 руб., 10—окр., отъ 25 вклад. 12 руб. 50 к. Итого отъ 225 вклад. 112 р. 50 к.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 14 вклад. 7 р., по 1 благочинническому округу, отъ 17 вклад. 8 р. 50 к., по 2—окр., отъ 22 вклад. 11 руб., по 3—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 4—окр., отъ 26 вклад. 13 руб., по 5—окр., отъ 15 вклад. 7 р. 50 к., по 6—окр., отъ 29 вклад. 14 р. 50 к., по 7—окр., отъ 36 вклад. 18 руб., по 8—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 9—окр., отъ 17 вклад., 8 р. 50 к., по 10—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 11—окр., отъ 11 вклад. 5 р. 50 к., по 12—окр., отъ 24 вклад. 12 р., по 13—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 14—окр., отъ 7 вклад. 3 р. 50 к., по 15—окр., отъ 29 вклад. 14 р. 50 к., по 16—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 6 р. 50 к., по 18—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 19—окр., отъ 20 вклад. 10 р., по 20—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 21—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 9 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 447 вклад. 223 р. 50 к.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 10 вклад. 5 р., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 6 р., Итого отъ 22 вклад. 11 руб.

А всего отъ 701 вклад. 350 руб.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 300 р. Выданы вдовѣ псаломщика Маріи Черной: а) 200 р. чрезъ о. благоч. священ. І. Чернаго,

при отношеніи, отъ 18 мая 1901 г. № 356 и б) 100 р. подъ личную росписку ея, Черной, въ кас. кн. единовр. пособій за 1902 г. въ ст. подъ № 37. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 350 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 10 р. 50 к. 4. Остается 39 р. 50 к. Высланы вдовѣ псаломщика Маріи Черной чрезъ о. благочиннаго свящ. І. Чернаго, при отношеніи, отъ 8 января 1903 г., № 24. Итого 350 руб. 50 к.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства Ставропольской епархіи списокъ священноцерковнослужителей, скончавшихся въ періодъ—съ 1 октября 1902 по 1 января 1903 года:

14 октября 1902 г. протоіерей села Бѣлой Глины Василій Парадіевъ.

4 ноября священникъ села Осиповки, Сухумской епархіи, Алексѣй Свѣтловъ.

10 ноября заштат. священникъ Николай Ташлинцевъ.

26 декабря священникъ станицы Екатериновской Симонъ Бѣлановскій.

8 октября псаломщикъ села Покойнаго Василій Федоровъ.

16 октября псаломщикъ села Грушевскаго Иванъ Грушевскій.

19 октября псаломщикъ станицы Гостогоаевской Павелъ Образцовъ.

5 декабря псаломщикъ станицы Зассовской (заштатный) Андрей Мусіенко.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: въ ст. Петропавловской въ селеніяхъ Елисаветинскомъ и Шабано-Тхамахинскомъ.
- б) *Діаконоучительскія*: въ стан. Шкуринской.
- в) *Псаломщическія*: въ селеніи Шабано-Тхамахинскомъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2-й. 1903-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СЛОВО

въ навечеріе новаго (1903) года. ¹⁾

*Днесь аще гласъ мой услышите, гласъ
юлетъ Духъ Святой, не ожесточите
сердецъ вашихъ (Евр. 3, 7, Пс. 94, 7)*

Еще одинъ годъ, которому за границей дали названіе „черный годъ“, отошелъ въ вѣчность, годъ знаменательный по тѣмъ грознымъ стихійнымъ явленіямъ природы, которыя мы пережили и стоимъ, можетъ быть, предъ двумя новыми, не менѣе грозныхъ и ужасающихъ явленій. Когда на землѣ происходитъ что либо новое и чрезвычайное, то обыкновенно всѣ спрашиваютъ, что оно значить, что надобно при этомъ дѣлать и чего ожидать. Въ неумѣнны различать знаменія времени Господь упрекалъ своихъ современниковъ (Мѡ. 16, 3) Подобно тому, какъ во всѣхъ отрасляхъ государственнаго управленія подводятся итоги дѣятельности этого управленія по окончаніи прожитаго года, такъ и мы окинемъ взглядомъ своимъ

¹⁾ Произнесено на всенощ. бдѣніи въ Андреевскомъ храмѣ.

событія оканчивающагося года, очевидцами которыхъ мы сами были. Вѣдь и благоразумный хозяинъ въ концѣ года даетъ себѣ отчетъ, какіе оказались у него успѣхи въ хозяйствѣ его, нѣтъ ли и, если есть, то сколько за нимъ долговъ. Поэтому и св. Церковь, обращая взоръ нашъ на истекающій годъ, призываетъ насъ вникнуть во все, что съ нами совершалось въ этотъ годъ не только въ отношеніи внѣшней, но и наиболѣе въ отношеніи ко внутренней духовной жизни. И такъ намъ слѣдуетъ осмотрѣться: нѣтъ ли за нами нравственныхъ долговъ, не оскорбили ли мы чѣмъ Отца Небеснаго, не навесли ли вреда нашимъ ближнимъ? И конечно, если мы внимательно прослѣдимъ поведеніе наше въ прошедшій годъ, то увидимъ, что у насъ не мало имѣется грѣховъ, которыми мы прогнѣвливали своего Творца.

Начнемъ обзоръ прожитаго года съ лѣта его. Прошедшее лѣто было особое: очень мало ясныхъ и теплыхъ дней выпадало въ продолженіи его; почти ежедневные дожди съ частыми пасмурными днями и сырыми холодными вечерами и ночами, — вотъ чѣмъ дарило насъ лѣто, обращая, такъ образомъ, взоръ нашъ къ Богу, напоминая людямъ о праведномъ Мздовоздаятелѣ. Такая погода, понятно, мѣшала уборкѣ хлѣба и травъ, излишняя влага вредно отзывалась на изобилии плодовъ земныхъ, а въ иныхъ мѣстахъ хлѣбъ и совсѣмъ пропалъ. Въ тоже самое время на далекихъ окраинахъ нашего отечества — въ Сибири и Финляндіи отъ засухи почти ничего не уродилось и тамъ теперь сильный недородъ, чтобы не сказать голодъ. А ливни и грады во многихъ мѣстахъ нашей земли!.. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ (Екатер. губ.), напр., часъ продолжавшійся небывалый при сильномъ вѣтрѣ ливень съ градомъ въ крупный орѣхъ, покрывшимъ поля на $\frac{1}{4}$ аршина, причинилъ большой вредъ хлѣбамъ. Въ Тамбовскомъ у. въ іюнь градомъ съ голубиное яйцо и сильнымъ ливнемъ повреждено и выбито хлѣба на 217 тысячъ рублей. Харьковъ не разъ

потерпѣлъ отъ сильной бури съ грозой и большимъ градомъ, разъ покрывшимъ улицы точно зимою снѣгомъ. Подъ Лодзью градомъ 18 іюня искалѣчено много людей и скота, посѣвы во многихъ деревняхъ выбиты дочи́ста. Въ Темрюкскомъ у., Кубанской обл., небывалымъ градомъ (падали куски льда въ $\frac{1}{4}$ ф. вѣсомъ, болѣе куриного яйца) побито много домашней птицы, ягнятъ; сады и посѣвы погибли. Въ Приморской обл. отъ дождей разлились рѣки, залило много селеній новоселовъ, въ нѣсколькихъ деревняхъ смыло дома, огороды, хлѣбъ.

Сильные вѣтры прошлаго лѣта мѣстами переходили въ разрушительные ураганы. Небывалый ураганъ разрушилъ с. Рысли, Тамбовской губ. Ураганъ здѣсь разбрасывалъ до основанія цѣлыя строенія; сундуки съ добромъ чрезъ открытый потолокъ выбрасывались наружу и раскидывались на далекое разстояніе. Тяжелыя, окованныя желѣзомъ, ворота унесло вѣтромъ чрезъ 7 домовъ. На Кавказѣ въ Джеванширскомъ у. ураганъ, несшійся съ страшной силой и оглушительнымъ ревомъ, поднималъ на воздухъ кусты, деревья, громадныя камни, а въ одномъ мѣстѣ и кибитку съ людьми, изъ которыхъ двое при паденіи ея обратно были убиты. Это еще не все. Времени не хватило бы перечислить всѣ бѣдствія протекшаго лѣта. На самомъ порогѣ лѣта, въ началѣ мая, произошло страшное изверженіе огнедышащей горы на о. Мартиникѣ, разрушившее до основанія цвѣтущій городъ С.-Пьеръ и похоронившее подъ развалинами его свыше 35000 жизней человѣческихъ (См. Душел. Чт. с. г., сентябрь, статья: „По поводу нынѣш. лѣта“.) Въ январѣ совсѣмъ уничтожена землетрясеніемъ наша Шемаха, подъ развалинами которой много погибло людей. Въ началѣ декабря, въ послѣднее, значить, время, стертъ съ лица земли другой нашъ городъ Андижанъ; отъ чистенькаго и цвѣтушаго города остались одни только камни, да въ нѣкоторыхъ мѣстахъ голыя треснувшіе стѣны, съ нависшими, провалившимися крышами. Въ Кіевѣ, въ день св. Ольги (11 іюля), въ своихъ собствен-

ныхъ жилищахъ, затопленныхъ страшнымъ ливнемъ, нашли свою смерть 20 человекъ. На Кавказѣ сорвавшійся съ горы ледникъ задавилъ 36 человекъ. Остается еще добавить, что на дальнемъ востока—въ городахъ Благовѣщенскѣ и Портъ—Артурѣ много жертвъ унесла холера; въ то же самое время съ іюля на наше отечество надвигалась другая страшная гостья—чума, противъ занесенія которой предпринимались и предпринимаются доселѣ энергичныя мѣры на побережьи Чернаго моря. Немалая смертность среди малыхъ дѣтей была и въ нашемъ городѣ...

Вотъ вамъ, благ. слушатели, неполная картина бѣдствій и необычайныхъ явленій протекшаго года. А настоящая зима! Въ срединѣ декабря (13-го) разразилась, послѣ трескучихъ морозовъ, гроза въ двухъ отдаленныхъ отъ насъ мѣстахъ—въ Гроднѣ и Симферополѣ: въ первомъ городѣ молнія убила 16 головъ рогатаго скота, а въ Симферополѣ послѣ грозы задрожали стекла и почувствовался легкій подземный ударъ, вскорѣ повторившійся. При мысли о всѣхъ этихъ необычайныхъ явленіяхъ и происшествіяхъ такъ и вспоминаются слова Господа: *и покажу чудеса на небо вверху и знаменія на землю внизу—кровь и огонь и куреніе дыма. Солнце превратится во тьму* (Іоил. 2, 28—29). Что всѣ они дѣйствительно, какъ не знаменія Божіи на землѣ внизу, знаменія грозныя и поучительныя для насъ, остающихся еще по милости Божіей въ живыхъ. Не надо, при этомъ, причину перечисленныхъ бѣдствій и гибели людской видѣть непременно въ самихъ погибшихъ людяхъ, въ ихъ грѣхахъ. **Вѣтъ.** Исторія Церкви Божіей на землѣ представляетъ намъ не одинъ примѣръ того, что бѣдствіямъ подвергались и люди праведной святой жизни. Поэтому и теперь нельзя во всякомъ случаѣ въ несчастіи и гибели ближняго усматривать наказаніе Божіе только за грѣхи послѣдняго, но во всѣхъ случаяхъ бѣдствій, постигающихъ другаго, слѣдуетъ слышать голосъ Божій, зовущій насъ, пощаженныхъ ими, къ покаянію и исправленію жизни. *Днесъ, аще гласъ Мой ус-*

лышите, не ожесточите сердце вашихъ Такъ именно сморѣтъ на бѣдствія, постигающія того или другаго изъ ближнихъ нашихъ, научаетъ насъ Самъ Господь Однажды Спасителю донесли, что упала Силоамская башня и задавила 18 человекъ. Принесшіе это извѣстіе думали, что Господь сочтетъ участь ихъ заслуженною за грѣхи. „Вы думаете, сказалъ въ отвѣтъ на это Господь, что эти 18 человекъ, побитыхъ рухнувшею башнею, были виновнѣе всѣхъ живущихъ въ Іерусалимѣ? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете“ (Лук. 13, 1—5). Подобный взглядъ на смыслъ и значеніе человѣческихъ бѣдствій проповѣдуетъ и прав. Церковь. По представленію Церкви, земля во время землетрясеній „безъязычнѣ воіетъ стѣнящи: почто мя злыми оскверняете многими вси человекъ: васъ бо Владыка щадя, едину мене уязвляетъ. Примите чувство и поканіемъ Бога умилидите“ (Минея, окт. 26, 1 кон. 7 п. 1 троп.). Можно ли и въ происшествіяхъ оканчивающагося года не слышать этого жалобнаго вопля и стѣнанія матери—земли? „Се вси мы согрѣшихомъ, и страшно убо земля не согрѣши мучится: наказуя бо насъ, Человѣколюбецъ, всю тую колеблетъ“ (9 п. 4 троп.) Вотъ какой поучительный смыслъ имѣютъ всѣ эти грозныя нестроенія природы, которыми столь богатъ оканчивающійся годъ.

Скажете: нашего Богохранимаго града Ставрополя эти бѣдствія почти не коснулись?! Слава Богу, благодарившему намъ!.. Но, ахъ! сколько нестроеній нравственныхъ совершается въ нашемъ городѣ! Ставрополь, Ставрополь!. Нескуденъ ты числомъ христіанъ, живущихъ въ тебѣ, не бѣденъ ты и храмами. Но какъ часто эти храмы оставались пустыми во дни воскресные и праздничные, а жители твои устремлялись въ мѣста удовольствій и развлеченій... Даже и сей величественный храмъ, созданный трудами и иждивеніемъ благостнаго нашего Первосвященителя, и часто совершаемое въ немъ Архипастыремъ нашимъ богослуженіе рѣдко, почти никогда не завлекало

въ этотъ храмъ много молящихся, а такого многолюднаго собранія, какъ теперь, рѣдко видалъ этотъ храмъ. Вотъ храмовой праздникъ св. ап. Андрея Первозваннаго. Толпа людей собралась возлѣ храма сего, но молитвеннаго настроенія среди нея мало: нѣкоторые стоящіе въ храмѣ ведутъ бесѣду, не стѣсняясь мѣстомъ и совершителемъ службы—Архипастыремъ; сами не молятся и другимъ мѣшаютъ молиться. Возлѣ храма гуляющая толпа безчинствуетъ, не стѣсняясь святостью мѣста: они пришли для свиданій съ знакомыми... А вотъ и подростки—христіанскія дѣти, оставленныя своими родителями безъ присмотра, подражая старшимъ, ведутъ себя не по-христіанки: возлѣ храма бранятся, дерутся, плачутъ и сквернословятъ. Ставрополь! Въ короткое, сравнительно, время трудно узнать тебя: гдѣ та преданность христ. вѣрѣ и почитаніе святости храмовъ и святынь его, гдѣ честность, правдивость, кои тебѣ не чужды были!...

Ставрополь! Богатъ ты разсадниками просвѣщенія—школами средними и низшими разнаго названія. Ты можешь свой свѣтъ нравственный, религіозный, умственный распространять среди своихъ жителей и на окружающія тебя мѣста и предохранять ихъ отъ тьмы невѣрія, заблужденій и суевѣрія. Но горе тебѣ, если свѣтъ, который въ тебѣ, станетъ тьмою, если, т. е., померкнетъ твой свѣтъ и ты самъ очутишься во мракѣ невѣрія и безнравственности; тогда тьма, окружающая тебя, сильнѣе сгустится надъ тобою; тогда отъ жителей твоихъ окрестныя селенія и мѣста будутъ заимствовать тлетворные и дурныя нравы и обычаи; тогда ты сдѣлаешься разсадникомъ дурнаго, темнаго и невѣжественнаго; тогда померкнетъ, городъ, твой свѣтъ. Но да не будетъ этого, избави, Господи! Аминь.

Законоучитель муж. гимназіи, свящ. П. Руткевичъ.

О П Ы Т Ъ

систематическаго изложенія христіанскаго нравоученія по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго. *)

II.

ВНѢШНІЯ ОТНОШЕНІЯ ХРИСТІАНИНА.

а, Призванный къ жизни вѣчной, христіанинъ есть сынъ небеснаго отечества, ибо всѣ существа разумныя, на землѣ и на небѣ, составляютъ единое семейство Отца небеснаго. Итакъ, люди еще на землѣ находятся въ тѣсной духовной связи съ существами разумными, живущими въ томъ мірѣ. Эта связь становится еще болѣе тѣсной, когда христіанинъ самъ переходитъ въ міръ другой и вступаетъ въ свѣтлый кругъ небожителей: отсюда—умѣстность и естественность *опредѣленія нормальныхъ отношеній христіанина къ небожителямъ.*

б, Получая все необходимое для вѣчной жизни и самое начало ея въ Церкви — хранительницѣ благодати, — христіанинъ есть членъ Церковнаго Тѣла Христова и потому поставленъ въ извѣстныя *отношенія къ пастырямъ Церкви.*

в, Какъ сынъ земнаго отечества, христіанинъ въ продолженіе земной своей жизни связанъ съ окружающими его людьми *общественно-гражданскими отношеніями.*

г, Какъ чадо семьи, его воспитавшей, и какъ глава, по вступленіи въ бракъ, новой семьи, христіанинъ долженъ точно выяснитъ себѣ, каковы должны быть *нормальныя семейныя отношенія.* Указанные виды отношеній и служатъ руководящимъ началомъ къ разграниченію внѣшнихъ отношеній христіанина.

1. Отношенія между христіаниномъ и небожителями.

Небожители, т. е. святые Ангелы и угодники Божіи, по отношенію къ человѣку, являются *помощниками* въ его

*) Окончаніе. См. № 20, 21, 22, 23, 24 и 1-й Епарх. Вѣд. за 1902—3-й г.

духовно-нравственномъ развитіи и *предстателями* за него предъ Богомъ. Такое покровительство отличается отъ покровительства земнаго тѣмъ, что составляетъ для небожителей святую „необходимость“, если только самъ чело-вѣкъ не отдаляетъ предлагаемой ему помощи своимъ не-достоинствомъ; въ частности:

а, *Ангелы*, превосходя чело-вѣка какъ мудростью, такъ и могуществомъ, привимають большое участіе въ событі-яхъ міра, въ жизни цѣлыхъ народовъ (Дан. X, 13, 21) и отдѣльныхъ личностей.

Дѣятельность ангеловъ по отношенію къ людямъ можно разсматривать какъ *аа*, общую всеѣмъ ангеламъ и *бб*, част-ную дѣятельность ангеловъ — „Хранителей“.

аа. Общая дѣятельность ангеловъ (Дѣян. VII, 53; Гал. III, 19; Евр. II, 2) — *служеніе спасенію рода чело-вѣческаго*: посему святой долгъ ангеловъ — ополчаться за спасеніе людей, боящихся Бога и живущихъ добродѣтельно.

Отношеніе чело-вѣка къ ангеламъ должно состоять въ *почитаніи* ангеловъ, выражающемся въ признаніи и про-славленіи ихъ совершенствъ, въ призываніи ихъ на по-мощь и въ сообразованіи съ ихъ жизнью своей нравствен-ной дѣятельности.

бб. Союзъ чело-вѣка съ ангеломъ — Хранителемъ (Товит. XII, 12; Мтѣ. XVIII, 10; Дѣян. XII, 15) *особый* по срав-ненію съ другими ангелами и болѣе тѣсный. Главными органами сообщенія съ ангеломъ — Хранителемъ служатъ сердце и совѣсть. Отношеніе Ангела — Хранителя къ чело-вѣку выражается въ *руководительствѣ* имъ во все продолже-ніе его жизни; въ частности: ангелъ — Хранитель *охраняетъ* христіанина, охраняетъ его духъ, душу и тѣло, — умъ, волю и совѣсть, а вмѣстѣ съ симъ и его внѣшнее состояніе во всеѣхъ случаяхъ жизни; является любящимъ *наставникомъ*, ибо его радость, его честь состоитъ въ томъ, чтобы хранимый имъ чело-вѣкъ не оставался во тьмѣ невѣдѣнія; *помогаетъ* чело-вѣку въ борьбѣ съ его грѣховной природой и, нако-

нецъ, молитвами своими *низводитъ на челоуѣка благодать Божию*, если самъ челоуѣкъ желяеть и жаждеть ея.

Сущность отношеній христіанина къ своему ангелу—Хранителю въ томъ, что вѣрующій не только можетъ, но и *долженъ знать и помнить* о своемъ небесномъ Хранителѣ; вина нашего невѣдѣнія о немъ—въ невниманіи къ дѣлу своего спасенія и въ происходящемъ отсюда невниманіи къ ученію слова Божія и святой Церкви объ ангелѣ—Хранителѣ и нашемъ отношеніи къ нему. Эти отношенія должны состоять *въ достиженіи живаго союза съ ангеломъ—Хранителемъ*; къ сему, по свидѣтельству Свв. Отець, приводитъ: вниманіе къ себѣ, своей жизни, совѣсти и своему вѣчному предназначенію; частое молитвенное обращеніе мысли и сердца къ ангелу—Хранителю; искреннее желаніе слышать его гласъ и слѣдовать его внушеніямъ; удаленіе себя отъ всего грѣховнаго и нечистаго и жизнь ангелоподобная. Достигнутый съ ангеломъ—Хранителемъ союзъ христіанинъ долженъ *поддерживать* чистою совѣсти и жизни, въ случаѣ же неизбѣжныхъ для челоуѣка грѣхопаденій,—когда ангелъ—Хранитель, побуждаемый несовмѣстностью чистаго естества своего со грѣхомъ, удаляется отъ грѣшника,—искреннимъ раскаяніемъ во грѣхъ, чтобы вновь приобрѣтенною духовною красотою доставить истинную радость своему ангелу—Хранителю и снова привлечь его къ себѣ. ¹⁾

б. *Святые угодники Божіи*, сильные, мудрые и богатые духовно, помогаютъ людямъ, живущимъ на землѣ, какъ существамъ слабымъ и всенуждающимся, способствуютъ ихъ духовному совершенствованію не только тѣмъ, что своею праведною жизнью обличаютъ и вразумляютъ согрѣшающихъ, но и тѣмъ, что проявляютъ активную дѣятельность на пользу людей: они непрестанно бодрствуютъ надъ устроеніемъ спасенія душъ вѣрующихъ, являются

¹⁾ т. XI, 269—270, 336, 344—347; III, 28, 76, 79, 48; т. II, 69, 79, 116—122, 125—126, 270, 167.

немолчными ходатаями за людей предъ Богомъ, и своею вѣрою и любовію къ Богу, своею чистотою и избыткомъ почивающей въ нихъ благодати низводятъ на вѣрующихъ благословеніе свыше.

Сообразно съ этимъ, христіанинъ долженъ *помнить* св. угодниковъ Божіихъ, какъ наставниковъ своихъ, ибо воспоминаніе и изученіе жизни святыхъ научить его всѣмъ христіанскимъ обязанностямъ: святые Божіи чловѣки не ограничиваются стяжаніемъ нѣкоторыхъ только похвальныхъ качествъ. Они устремляются (Псал. 118, 6) къ исполненію всѣхъ заповѣдей, ненавидятъ всякъ путь неправды (Псал. 118, 104), а посему изображеніе ихъ жизни само собою становится изображеніемъ всѣхъ обязанностей чловѣка; *подражать* имъ *приближаться* къ нимъ исправленіемъ и очищеніемъ своихъ нравовъ и жизни: тогда только союзъ вѣрующаго со святыми будетъ вѣченъ и неразрывенъ. ¹⁾

2. Отношенія между пастырями и пасомыми.

Церковь слагается изъ правителей и подчиненныхъ, изъ пастырей и пасомыхъ. Составляя одно тѣло Іисуса Христа, имѣя Его главою и Пастыреначальникомъ, тѣ и другіе должны составлять „единое стадо“, т. е. находиться между собою въ вѣчномъ и неразрывномъ союзѣ вѣры, любви и молитвы.

а. *Пастыри*, получая въ таинствѣ Священства особые дары Святаго Духа, являются посредниками между землею и небомъ въ качествѣ преемниковъ не только свв. Апостоловъ, но и самого Іисуса Христа. Будучи слугами и строителями таинъ Божіихъ, пастыри Церкви, какъ приставники небснаго Вертоградара, должны ревностно заботиться о возрастаніи и плодоносности врученнаго имъ духовнаго вертограда; дѣятельность ихъ въ этомъ направленіи выра-

¹⁾ т. Ш, 163; П, 269, 131, 229, 222—223, 90, 270—271, 177—178, 220, 213.

жається въ совершеніи священнодѣйствій, въ наученіи и руководствѣ своихъ пасомыхъ.

аа. Священнодѣйствуюя, пастырь Церкви является орудіемъ къ низведенію въ таинствахъ благодати Божіей на паству; посему священнодѣйствующій со страхомъ Божиимъ подводитъ вѣренныя ему души вѣрующихъ подъ врачующее всѣ духовныя язвы непосредственное осѣненіе и дѣйствіе благодати Святаго Духа. Чтобы пасомые оказывались способными принять даруемую благодать, пастырь Церкви долженъ заботиться о духовномъ усовершенствованіи своей паствы чрезъ имѣющіяся въ его распоряженіи средства, къ каковымъ относятся:

бб. наученіе, но наученіе *здоровое*, т. е. такое, которое бы знакомило вполнѣ съ животворнымъ духомъ Евангелія, назидало въ вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской, охраняя, такимъ образомъ, вѣрующихъ отъ соблазновъ и навѣтовъ духа злобы;

вв. руководство на пути къ вѣчному спасенію, проявляющееся въ томъ, что пастырь *побуждаетъ* пасомыхъ совершенно оставить путь порока, чтобы рѣшительно начать дѣло своего спасенія, и *помогаетъ* внявшимъ его призыву въ ихъ духовной брани со грѣхомъ. *Общею цѣлью* всѣхъ трудовъ и жизни пастыря Церкви должно быть водруженіе Креста Христова въ душахъ и сердцахъ вѣрующихъ, чтобы приготовить ихъ къ вселенію въ нихъ вѣрою самаго Іисуса Христа и содѣлать живыми храмами Святаго Духа. Проходить столь великое служеніе свое пастырь долженъ съ полнымъ усердіемъ и самоотверженіемъ: по заповѣди Апостола „быть всѣмъ вся“ (1 Кор. 9, 22), не искать „славы отъ челоуѣкъ“ (1 Сол. 2, 6), но, одушевляясь горячею любовію къ паствѣ (Іоан. 10, 11), непрестанно бдѣть о душахъ, ему вѣренныхъ, и, не жалѣя силъ, настоять „благовременно“ и даже „безвременно“, чтобы возстановить въ своихъ духовныхъ чадахъ образъ Божій. ¹⁾

¹⁾ т. III, 105, 166—167, 95, 5—6, 79, 31, 61, 39, 155, 101; т. XI, 471; II, 255, 212, 21, 282; V, 187.

б. *Пасомы*, съ своей стороны, должны *аа*, любить своего пастыря, *бб*, относиться съ доверіемъ къ его словамъ и мѣропріятіямъ, ибо недостатокъ довѣрія можетъ всѣ труды и старанія пастыря сдѣлать безрезультатными, *вв*, своими молитвами *содѣйствовать* пастырю къ успѣшнѣйшему несенію имъ тяжелаго ига пастырства. ¹⁾

3. *Общественно-гражданскія отношенія христіанина.*

Главное начало, которое должно лежать въ основаніи общественной жизни и обезпечивать собою (насколько это возможно для человѣка) ея идеальную постановку, есть христіанство, носящее въ себѣ все необходимое для усовершенствованія и благоустройства человѣческихъ обществъ: посему проявленія и отправленія жизни государства (какъ великаго общества) лишь тогда могутъ происходить правильно, нормально, и обезпечивать собою могущество, величіе и благоденствіе государства, если своимъ исходнымъ пунктомъ будутъ имѣть законъ Евангельскій; отсюда выводъ: внѣшнее благоденствіе государства зиждется на внутреннемъ христіанскомъ благоустройствѣ его гражданъ; истинное гражданское чувство или истинный *патріотизмъ* заключается и проявляется въ невинности нравовъ и правдѣ согражданъ. Если исполненіе евангельскаго закона служить условіемъ благоденствія государства, то отрицательное отношеніе къ этому закону въ той же мѣрѣ приводитъ государство къ распаденію, ослабленію и гибели. Истинный патріотъ лишь тотъ, кто возвращаетъ и укрѣпляетъ въ себѣ вѣру и добродѣтель, заботится о чистотѣ нравовъ и отношеній, правдивъ и безкорыстенъ, смирененъ и трудолюбивъ; а такъ какъ указанныхъ качествъ можетъ достигнуть каждый христіанинъ, независимо отъ того или другого его общественнаго положенія, то христіанство оставляетъ порядокъ и различіе званій гражданскихъ неприкосновеннымъ, съ своей

¹⁾ т. III, 182, 100.

стороны только облагораживая и освящая ихъ всё.¹ Высшимъ началомъ въ гражданскомъ строѣ государства является

Предержащая власть.

Источникъ власти, которою пользуются земные правители, въ Богѣ, Который есть единый управляющій судьбой царей и народовъ: „Мною царіе царствуютъ“, говоритъ Богъ устами Премудраго (Прит. 8, 15); не по внушенію ли Святаго Духа написано Апостоломъ Павломъ: „нѣсть власть, аще не отъ Бога“ (Рим. 13, 1). Величіе народоправителей основано первѣе всего на томъ, что они принимаютъ власть отъ „владѣющаго царствомъ человѣческимъ“ (Дан. 4, 22) и чрезъ то являются ближайшими слугами (Рим. 13, 4) небеснаго Самодержца. Фактъ существованія предержащей власти нисколько не идетъ въ разрѣзъ съ личною свободою подданнаго—христіанина, ибо истинному христіанину дорога та свобода, на которую посягнуть никто не въ силахъ,—свобода духовная, которую онъ можетъ пріобрѣсти или не пріобрѣтать, сохранять или утратить совершенно независимо отъ того или иного положенія своего въ государствѣ: вотъ почему нисколько не удивительно, что Евангеліе, ведя человѣка къ „истинной“ свободѣ, не обращаетъ прямого вниманія на свободу, такъ называемую, гражданскую. Отношенія между предержащей властью и подданными можно охарактеризовать какъ неразрывный

союзъ Царя съ народомъ.

Судьба Царя такъ тѣсно связана съ судьбою его царства, что гнѣвъ или милость Божія къ Царю простирается на весь народъ его—и наоборотъ. Истинные помазанники Божіи восходятъ на высоту престоловъ и облакаются властью не для самихъ себя, а для блага подвласт-

¹) т. I, 176—177, 156, 154, 241, 529; т. II, 262; III, 36; IV, 34, 72, 13—14.

ныхъ имъ, чтобы привлечь на нихъ милость Божию своимъ благочестіемъ и правдою. Съ другой стороны—Царь мудрый и благой дается народу лишь за его добрую жизнь и благочестіе, при чемъ во все время правленія царствомъ вѣрнѣйшими хранителями самодержца являются молитвы и добродѣтели подданныхъ; грѣхи же народа—первыми его врагами, ибо Царь есть первый пріемникъ какъ благословеній, такъ и гнѣва небесъ за благочестіе или нечестіе своихъ подданныхъ: *въ судьбѣ Царя заключается судьба всего его царства.* Земные правители, въ свою очередь имѣющіе надъ собою „Господа на небесѣхъ“ (Кол. 4, 1), Который потребуеть отъ нихъ строгаго отчета, должны править такъ, чтобы являться прибежищемъ для всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, знать всѣ нужды своего царства, видѣть ходъ всемірныхъ событій и предотвращать опасности отечества. *Подданные,* съ своей стороны, должны молиться за Царей, и облегчать самодержцамъ тяжесть ихъ служенія своимъ благочестіемъ и правдою. ¹⁾

Взглядъ преосвященнаго Иннокентія на войну.

Война—явленіе ненормальное. Основная причина ея—испорченность свободы человѣческой, которая, уклонившись ко злу, въ частныхъ отношеніяхъ отдѣльныхъ личностей рождаетъ недоброжелательство, борьбу, обманы, клеветы, тайныя козни и т. п., а при столкновеніи интересовъ цѣлыхъ народовъ—приводитъ къ войнѣ. Христіанство осуждаетъ взаимныя распри и брани между народами, ибо оно противоположно всякой зависти и враждѣ человѣческой: поэтому войны со всѣми ихъ ужасами, особенно между христіанскими народами, служатъ показателями того, насколько воюющіе народы еще не усвоили душой и сердцемъ христіанства. Вотъ почему истинный

¹⁾ т. III, 86, 115; XI, 330—331; VI, 259; т. IV, 42, 13—16, 38—41, 19, 21—22, 34.

христiанинъ долженъ искренно желать скорѣйшаго наступленiя того блаженнаго времени, когда, по предреченiю Пророка, всѣ „не навикнутъ къ тому ратовати“ (Исаия 2, 4); лишь въ виду временной ненормальности условiй, при которыхъ приходится жить сынамъ Церкви, можно считать для нихъ возможнымъ выступать на вооруженную защиту Церкви и отечества, когда врагами попираются законы долга и справедливости. Примѣръ пресѣченiя силою развитiя зла—брань, происходившая между Ангелами. ¹⁾ Съ этой точки зрѣнiя и *воинское званiе*, повидимому несродное христiанству, является, при должномъ несенiи его, однимъ изъ подвиговъ христiанскаго самоотверженiя, ибо воинъ, достойно исполняющiй свой долгъ, въ минуты опасности своихъ ближнихъ оставляетъ все, дорогое для него, подвергается опасностямъ и даже лишенiю жизни, защищая миръ Церкви и отечества. ²⁾

4. Семейныя отношенiя христiанина.

Требую внутренняго перерожденiя человѣка, христiанство въ то же время не останавливаетъ обычнаго теченiя жизни; каждый „въ немъ же званiи призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ“; посему и брачное состоянiе, налага на человѣка новыя обязанности, не мѣшаетъ ему оставаться истиннымъ христiаниномъ, только бы вступающiй въ бракъ не прилѣплялся сердцемъ къ тлѣннымъ благамъ мiра и не забывалъ обязанностей евангельскихъ: семейное процвѣтанiе преимущественно тамъ, гдѣ наиболѣе страха Господня, смиренiя евангельскаго и христiанской чистоты. Христiанскiй бракъ—*союзъ* любви; а гдѣ союзъ, тамъ уже нѣтъ рабства и подчиненiя: посему такъ называемое „господство“ *мужа* должно состоять не въ порабощенiи жены, (что противно какъ намѣренiю Божию, такъ и благосостоянiю человѣческаго рода), а въ большей

¹⁾ т. III, 206, 86; I, 176—178; X, 123.

²⁾ т. III, 86—87; 174; II, 263.

предъ нею мудрости, сопряженной съ любовью, „якоже Христосъ возлюбилъ Церковь и Себе предаде за ню“ (Ефес. 6, 25).

Жена—христіанка, заботясь объ украшеніи себя общими христіанскими добродѣтелями, должна быть чрезъ то образцомъ для семьи; какъ жена—должна быть вѣрна своему мужу и служить ко всеобщему уваженію къ нему (Притч. 31, 23); какъ домохозяйка—заботиться о благоустройствѣ дома и заниматься свойственнымъ женщинамъ домашнимъ трудомъ. ¹⁾ Главная *цѣль* брака—рожденіе и христіанское воспитаніе дѣтей, какъ новыхъ членовъ Тѣла Христова—Церкви. Такой взглядъ на цѣль брака долженъ побуждать брачующихся еще усерднѣе слѣдить за своимъ духовнымъ, христіанскимъ развитіемъ: причина того явленія, что природа,—всегда болѣе склонная ко злу, —въ нѣкоторыхъ дѣтяхъ принимаетъ раннее, предваряющее ихъ годы, пареніе къ добру, заключается въ благочестіи и чистотѣ ихъ родителей. ²⁾

Отношенія родителей къ дѣтямъ должны запечатлѣваться любовью, въ той, однако, мѣрѣ, чтобы чувство это не заглушало въ сердцахъ родителей любви къ Богу; христіанскимъ отцамъ и матерямъ надо умѣть изъ чувства любви къ Богу возноситься надъ привязанностью къ дѣтямъ; христіанинъ любить дѣтей своихъ въ Богѣ и для Бога: посему безъ ропота и лишается ихъ, когда это угодно Господу. Истинная любовь къ дѣтямъ со стороны родителей должна обнаруживаться въ христіанскомъ воспитаніи чадъ своихъ. Поэтому отцы и матери болѣе всего должны опасаться того, чтобы дѣти ихъ не возрастали безъ познанія путей спасенія; должны воспитывать ихъ въ страхѣ Божіемъ, всегда и во всемъ подавая примѣръ святой и богоугодной жизни; должны слѣдить за ихъ духовной жизнью и руководить ею, „дондеже вообразится

¹⁾ т. I, 529, 31; III, 24; II, 240; VII, 72—73; IV, 91—92. III т. ()

²⁾ т. XI, 471; II, 8—9. . 832 II 174 78—88 III т. ()

(въ нихъ) Христось. “ О такомъ воспитаніи дѣтей должна бытъ главная забота родителей: воспитаніе чадъ въ страхѣ Божіемъ есть такое средство, которымъ родители могутъ дѣйствовать во спасеніе не только свое, но и другихъ — цѣлыхъ семействъ и обществъ.

При насажденіи въ душѣ ребенка первыхъ началъ христіанской вѣры и нравственности наиболѣе сильно вліяніе матери, вслѣдствіе ея наибольшей близости къ дѣтямъ. Мать долгое время составляетъ для младенца цѣлый міръ: въ ея очахъ онъ видитъ въ первый разъ рай или адъ, — Отца небеснаго или духовъ злобы. Немного можетъ сообщить мать младенцу, но это немного поидеть на всю его жизнь. Языкъ ея болѣе состоитъ изъ дѣйствій, нежели словъ, но онъ тѣмъ вразумительнѣе и незабвеннѣе для ребенка. Образъ благочестивой матери остается у нѣкоторыхъ послѣднею святынею, когда все святое потеряно, и все еще охраняетъ ихъ отъ послѣдняго ниспаденія въ бездну нечестія или отчаянія. ¹⁾ *Дѣти*, съ своей стороны, должны быть послушны своимъ родителямъ, уважать, любить ихъ, улаждать своимъ усердіемъ и нѣжностью ихъ старость и немощи, ибо нерадящій о присныхъ своихъ, по слову Апостола, „вѣры отверглся, и невѣрнаго горшій есть“ (1 Тим. 5, 8). ²⁾ Семейной жизни противоплагается особый видъ христіанской жизни —

монашество.

Удаляясь отъ міра, инокъ приносить въ жертву привязанности ко всему земному; даже самыя чистыя связи съ міромъ онъ долженъ быть готовымъ во всякое время оставить безъ сожалѣнія: *монахъ — мертвецъ для міра*. Принимающій на себя монашеское званіе долженъ украшаться всѣми свойствами и добродѣтелями, вытекающими изъ понятія христіанскаго самоотверженія, т. е. смиреніемъ,

¹⁾ т. П, 7—8, 217, 344; Ш, 36; I, 249, 24.

²⁾ т. Ш, 110, 36; V, 147;

приводящимъ къ послушанію, нестяжательностью и воздержаніемъ или цѣломудріемъ не только тѣла, но и сердца; истинный монахъ долженъ со всею бдительностью охранять чистоту своихъ мыслей и движеній сердца; чистота сердца должна вести за собою и чистоту языка такъ, чтобы всѣ слова инока не являлись „зломъ неудержимымъ“, полными „смертоноснаго ядя“ (Іак. 3, 8), но были всегда здоровыми и благими. Проявленіе всѣхъ этихъ качествъ, въ соединеніи съ молитвою, приводитъ инока къ благодатному осѣненію Святаго Духа.

Монахъ огражденъ отъ многихъ мірскихъ искушеній и имѣетъ много особыхъ побужденій и средствъ къ преспѣванію въ благочестіи: посему въ сравненіи съ міряниномъ долженъ отличаться „сугубо“ неукоризненностью въ житіи и поступкахъ; въ частности, отличаясь чистотою и твердостью въ православной вѣрѣ, долженъ во всемъ руководиться страхомъ Божиимъ, проникаясь духомъ истиннаго благочестія, которое состоитъ не въ словахъ только, а въ жизни, украшающейся неукоризненностью и благими нравами настолько, чтобы всѣ, видящіе жизнь и добродѣтель инока, прославляли Отца Небеснаго.

Отношенія иноковъ другъ къ другу должны отличаться братскимъ отношеніемъ между собою, взаимною любовію и единомудріемъ.

Отношенія инока къ оставленному имъ міру состоятъ въ молитвѣ о благостояніи цѣлаго міра. Имѣя въ виду эту молитву и сугубо-добродѣтельную жизнь иноковъ, пр. Иннокентій утверждаетъ ту мысль, что для цѣлыхъ странъ монашество служитъ незримою оградой. ¹⁾

¹⁾ т. II, 316—317, 321, 325—328, 334.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Собрание сочинений пр. Иннокентія, издание М. О. Вольфа.

Томы:	Годы изданій:
I	1872
II	1872
III	1873
IV	1873
V	1872
VI	1874
VII	1874
VIII	1874
IX	1872
X	1875
XI	1877.

Петръ Беклемишевъ.

Ш.

Существенный характеръ ученія безпоповцевъ о церковной іерархіи и о таинствахъ въ отличіе отъ ученія сектъ рационалистическихъ. *)

Русскіе, принявъ христіанство и будучи еще мало развитыми въ пониманіи духа христіанской религіи, естественно привязались къ обряду и буквѣ. Въ исполненіи обрядовой стороны они видѣли все содержаніе и всю сущность христіанскаго ученія. Наоборотъ, въ измѣненіи какого-нибудь даже незначительнаго обряда русскій чело-вѣкъ видѣлъ искаженіе всего христіанскаго вѣроученія, видѣлъ ересь, и изъ-за этого обряда онъ готовъ былъ на всевозможныя пожертвованія, не исключая и своей собствен-ной жизни. Въ этомъ смыслѣ слова протопопа Аввакума, что „въ церкви Христосъ царствуетъ и не даетъ ей по-

*) Продолженіе. См. № 1-й Епарх. Вѣд. за 1903-й годъ.

грѣшати не только въ вѣрѣ и догматахъ вѣры, но ни въ малѣйшей частицѣ догматовъ, каноповъ и пѣсней“¹⁾), являются типичными для русскаго человѣка, потому что тогда мыслили такъ все русскіе люди. Отсюда является вполне понятнымъ то обстоятельство, что когда при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и московскомъ патріархѣ Никонѣ приступлено было къ коренному исправленію богослужбныхъ книгъ, къ очищенію ихъ отъ многихъ наносныхъ элементовъ, каковыя были внесены отчасти переписчиками и отчасти первыми книжными справщиками, а также когда было приступлено къ исправленію нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ, то многіе русскіе люди, какъ поклонники обряда и буквы, естественно, увидѣли въ этомъ искаженіе христіанства, а въ патріархѣ Никонѣ и во всѣхъ его помощникахъ въ книжной и обрядовой справѣ увидѣли еретиковъ и даже болѣе—антихристовъ. Само собою разумѣется, что люди такъ отнесшіеся къ Никону и его сторонникамъ, не могли остаться съ ними въ общеніи, они отдѣлились и образовали свою особую общину. Все свои силы они направили къ тому, чтобы сохранить прежнее, уничтоженное, еретикомъ Никономъ. Такъ они сохранили въ своей общинѣ седмипросфоріе, хожденіе посолонь, сугубую аллилуію, восьмиконечный крестъ, двуперстное сложеніе при крестномъ знаменіи и священническомъ благословеніи и т. п. старинныя обряды, оставили также все ученіе православной церкви, изложенное въ „Большомъ катихизисѣ“ и другихъ уважаемыхъ ими книгахъ, а слѣдовательно оставили и православное ученіе о церковной іерархіи и семи святыхъ таинствахъ. Соборы 1666 и 1667 годовъ осудили ихъ (раскольниковъ) не за обряды и не за измѣненіе какого-нибудь догматическаго ученія, а единственно за то, что исправленныя книги называли еретическими, „исправленные чины церковныя злословиша, и глаголаша церкви быти не церкви, архіереи—не ар-

¹⁾ Сбор. сочин. протоп. Аввакума, л. 91 обор.

ієреи, священники не священники“¹⁾. Такимъ образомъ нашъ расколъ старообрядческій не есть слѣдствіе какого —нибудь занесеннаго съ чужбины новаго ученія, отрицавшаго все прежнее, какъ это мы видѣли у сектантовъ —раціоналистовъ, а есть явленіе чисто русское, самобыт-ное; нашъ расколъ старообрядческій по крайней мѣрѣ въ первое время своего существованія, да впрочемъ и те-перь, является крайнимъ сторонникомъ всѣхъ прежнихъ порядковъ, почитая ихъ истинными, святыми и неизмѣн-ными. „То —ли паша вина, говоритъ протопопъ Аввакумъ въ своемъ сочиненіи „О иноческомъ чинѣ“, еже держимъ отецъ нашихъ предавіе неизмѣнно во всемъ“?²⁾ «Нѣсть мы, говоритъ діаконъ Ѳедоръ, новіи учителя и новыхъ догматъ уставщики, но православныя вѣры защитники, и по законѣхъ отецъ нашихъ поборники“³⁾.

Однако, не смотря на такое отношеніе къ старинѣ, рас-кольники, какъ мы уже замѣтили выше, постепенно и по-немногу стали уклоняться отъ своего первоначальнаго уче-нія. Что же послужило причиною этого уклоненія? А такой причиною былъ вопросъ о церковной іерархіи. Какъ из-вѣстно, раскольники, отдѣлившись отъ православія, не имѣли у себя ни одного епископа⁴⁾. Правда, у нихъ бы-ли священники и діаконы, которые могли совершать та-инства и отправлять различныя церковныя службы. Од-нако въ нихъ, т. е. въ священникахъ и діаконахъ, рас-кольникамъ было мало утѣшенія, ибо каждый раскольникъ хорошо зналъ, что двумя степенями ему не обойтись, — каждый хорошо зналъ, что только на первыхъ порахъ священники и діаконы могутъ удовлетворять ихъ требова-

1) Н. Ивановскій. Обличеніе раскола, стр. 152.

2) Протоп. Аввакумъ О иноческомъ чинѣ, стр. 287.

3) Матеріалы. т. VI, стр. 266.

4) У раскольниковъ былъ епископъ Павелъ Коломенскій, но онъ недолго жилъ и не успѣлъ поставить себѣ преемника.

ніямъ. А что же будетъ дальше, когда священники и діаконы стараго рукоположенія умрутъ? Кто тогда будетъ совершать таинства? Кто тогда будетъ править службы церковныя?

Этотъ назойливый вопросъ сначала отчетливо появился въ сознаніи расколовождей, какъ людей передовыхъ въ расколѣ и какъ людей болѣе понимавшихъ и дальше видѣвшихъ, чѣмъ обыкновенные, невыдающіеся міряне, — а потомъ, съ теченіемъ времени, сталъ отчетливо сознаваться и этими послѣдними. Рѣшить этотъ вопросъ, оставаясь на почвѣ старообрядчества, т. е. не переходя на сторону православія и не измѣняя прежняго (по стариннымъ книгамъ) ученія, было весьма трудно и даже болѣе — совсѣмъ не возможно. Раскольникамъ оставалось или присоединиться къ православной церкви, или же вступить на путь всегубительнаго отрицанія¹⁾. Питая смертельную вражду къ нашей православной церкви, раскольники согласились на второй исходъ (итти путемъ отрицательнымъ), хотя, нужно добавить, согласились совершенно безсознательно. Въ выборѣ этого послѣдняго рѣшенія очень большое значеніе имѣли чисто внѣшнія обстоятельства, а именно — вліяніе Поморья на религіозную жизнь раскольниковъ.

„Поморье, говоритъ Плотниковъ, и теперь отличается безлюдьемъ и пустынностью, а два вѣка тому назадъ и тѣмъ болѣе. Селенія тамъ были разбросаны, храмовъ было мало, да и тѣ нерѣдко оставались безъ священниковъ. Вслѣдствіе этого взрослые весьма часто умирали безъ исповѣди и свят. причащенія; младенцы подолгу оставались некрещенными или же были крещены мірянами; браки заключались безъ вѣнчанія церковнаго. вмѣсто храмовъ по деревнямъ были заведены часовни, въ которыхъ общест-

¹⁾ Бѣглопоповцы, принимая въ свое общество поповъ никоніанской церкви и въ то же время имѣя взглядъ на эту церковь какъ на общество еретическое, чрезвычайно не послѣдовательны и составляютъ, собственно говоря, аномалію въ расколѣ. Поэтому ихъ рѣшенія вопроса о церковной іерархіи мы не касаемся.

венное богослуженіе совершалось старцами—мірянами или же соловецкими выходцами, въ большинствѣ случаевъ простыми иноками“¹⁾. Когда здѣсь утвердился расколъ, то прежній порядокъ религіозной жизни остался самъ собой.. Онъ-то (порядокъ) и легъ въ основу всѣхъ безпоповщинскихъ толковъ, отличительною особенностью которыхъ является то, что у нихъ міряне совершаютъ церковныя таинства и богослуженіе. Но безпоповцы, позволивъ совершать таинства и службу мірянамъ, нисколько не отрицали этимъ церковной іерархіи, а наоборотъ, признавали ее необходимой въ церкви. „Ни храмовъ великолѣпно устроенныхъ, говоритъ одинъ изъ поморскихъ писателей, гнушаемся, ниже архипастырей ненавидимъ, ниже таинъ церковныхъ отвращаемся. Украшенные святыя храмы намъ любезны, право правящіе слово истины духовныя чины намъ желательны, дѣйствуемая отъ нихъ православно святыя тайны исповѣдуемъ быти спасительны“.²⁾

Но такъ какъ одного признанія необходимости церковной іерархіи было недостаточно, чтобы считать безпоповство истинною церковью, раскольникамъ для этого непременно нужно было имѣть церковную іерархію и такъ какъ взять ее было негдѣ³⁾, то безпоповцы стали учить о томъ, что церковь можетъ существовать *по нуждѣ* и безъ священниковъ. И въ доказательство этой мысли было подыскано ими много примѣровъ въ церковной исторіи. Но въ виду несостоятельности этихъ примѣровъ, которые были ниспровергнуты съ одной стороны православными миссіонерами и съ другой самими раскольниками въ ихъ нескончаемыхъ спорахъ другъ съ другомъ, безпоповцы для оправданія всеобщаго безсвященнословнаго состоянія

¹⁾ К. Плотниковъ. Исторія русск. раскола, стр. 92.

²⁾ Рукоп. библ. Макарія № 41, л. 123.

³⁾ Попытки отысканія истиннаго священства въ Олонскомъ царствѣ, во градѣ Кятижѣ и др. и попытка поставить епископа рукою московскаго митрополита кончились полною неудачею.

церкви выдвинули на сцену новое доказательство, а именно учение о конечном истреблении антихристомъ священства¹⁾ и такимъ образомъ безсвященнословное состояніе своей церкви они возвели въ догматъ. Такое учение первоначально утвердилось среди едосѣвскаго толка²⁾, а потомъ, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, его переняли и поморцы. Изъ этихъ двухъ толковъ оно постепенно распространилось и по всѣмъ остальнымъ беспоповщинскимъ толкамъ, такъ что въ настоящее время учение о безсвященнословномъ существованіи церкви стало у всѣхъ беспоповцевъ общимъ догматомъ.

Однако беспоповцы на этомъ не могли остановиться. Обосновавъ свой догматъ о безсвященнословномъ существованіи церкви тѣмъ, что наступили времена антихриста, который и истребилъ въ ней все, беспоповцы ясно сознавали, что эта мысль ихъ противорѣчитъ тѣмъ книгамъ, которыя они считаютъ святыми, непогрѣщаемыми и неизмѣнными. Да къ тому же они очень хорошо видѣли, что эта мысль противорѣчитъ и Христову обѣтованію о неодолимости церкви. *Созижду церковь Мою, говоритъ Христосъ, и врата адовы, не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18).

Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20). По ученію же раскольниковъ выходитъ, что церковь можетъ быть побѣждена вратами адовыми. Имѣя въ виду всѣ эти обстоятельства, беспоповцы, чтобы защитить свое ученіе, стали приводить доводы чисто рационалистическіе. Такъ они стали говорить, „что священство и жертва имѣютъ значеніе не таинственное только, но и духовное, нравственное, по которому каждый христіанинъ

¹⁾ По выраженію беспоповцевъ, благодать хиротоніи улетѣла на небо.

²⁾ Иванъ Алексѣевъ, по жительству Стародубскій, написалъ отдѣльное сочиненіе „О конечности Христова священства и евхаристіи“. — Въ сочиненіи Якова Холина „О сокрытіи Христовой хиротоніи въ церквахъ всего міра“ говорится: «о священствѣ и жертвѣ писано есть, что оныя во всемірномъ вѣры отступленіи изъ всего міра истреблены будутъ» (л. 1 обор.)

есть уже священникъ Бога Вышняго, могущій приносить Богу жертвы духовныя, благопріятныя, на алтаряхъ собственныхъ сердець. — и что священство и эта жертва, согласно божественнымъ обѣтованіямъ, пребудутъ вѣчно¹⁾. Мысль эта, явившаяся у безпоповцевъ вынужденно и носящая на себѣ рационалистическій оттѣнокъ, въ настоящее время довольно распространена среди безпоповцевъ. „Безпоповцы нерѣдко твердятъ на бесѣдахъ съ православными: „я—церковь, я—священникъ, приношу и жертву духовную, которая есть духъ сокрушенъ“. Разъ нашелся даже такой смѣльчакъ, который на вопросъ: „если онъ священникъ, то отчего обѣдни не отслужить“?—отвѣчалъ: „отслужу.“ Безъ сомнѣнія, ни онъ этого не рѣшилъ бы сдѣлать, ни другіе ему не позволили бы²⁾.

Такъ безпоповцы, начавъ съ позволенія совершать мірянамъ таинства и церковныя службы, позволенія крайне незаконнаго, какъ съ точки зрѣнія нашей (настоящей) церкви, такъ и съ точки зрѣнія церкви до—никоновской, все уклонялись и уклонялись отъ истины, такъ что пришли почти къ рационалистическимъ взглядамъ на іерархію церковную. Но хотя у безпоповцевъ уже очень много рационалистическаго, однако отождествить ихъ съ сектантами, какъ это дѣлаютъ Щаповъ, Пругавинъ и др., совершенно нельзя. Раскольники-безпоповцы отъ рационалистическихъ сектъ и протестантизма очень далеки; нѣтъ ничего для нашего безпоповца ужаснѣе, какъ сравненіе его съ сектантами или протестантами, которыхъ и принимать въ церковь слѣдуетъ, по его понятію, не иначе, какъ черезъ перекрещиваніе. — Къ тому же—рационалистическіе взгляды безпоповцевъ на церковную іерархію были вынуждены чисто внѣшними обстоятельствами. Рас-

¹⁾ Проф. Ивановскій. Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ. стр. 200.

²⁾ Тамъ же, стр. 201.

кольники пришли къ нимъ *слѣпо*, а не такъ сознательно, какъ наши сектанты и протестанты. Вѣдь сектанты, какъ мы видѣли, совершенно отрицаютъ церковную іерархію; не признаютъ ее ни теперь, не признавали и раньше. Раскольники же беспоповцы совершенно наоборотъ. Они признавали ее прежде, надѣляли ее всѣми тѣми признаками, которые она должна непременно имѣть по Божественному опредѣленію. И только теперь они не имѣютъ ее, вслѣдствіе (какъ они говорятъ) временъ антихриста, который ее совершенно уничтожилъ. Правда, беспоповцы возвели безсвященнословное состояніе церкви въ догматъ; однако въ глубинѣ своихъ убѣжденій никто изъ раскольниковъ не держится того взгляда, что священство совершенно не нужно; и если бы беспоповцы держались отрицательнаго взгляда на іерархію въ глубинѣ своей собственной совѣсти, въ глубинѣ своихъ убѣжденій, то они уже давно бы отвергли у себя все старое: и книги, и обряды, и церковныя службы и т. п., какъ это, мы видѣли, сдѣлали сектанты рационалисты. Поэтому-то нужно признать, что священства нѣтъ у беспоповцевъ только на практикѣ, да въ той теоріи, которая предназначается для защиты отъ нападенія со стороны православныхъ или со стороны-раскольниковъ другихъ толковъ, зато въ той теоріи, которая предназначается каждымъ раскольниковъ для себя лично, т. е. въ собственномъ сознаніи cadaго, беспоповцы признаютъ священство. До чего это признаніе сознаніемъ необходимости священства бываетъ сильно, можно видѣть изъ того факта, что даже и теперь, когда ученіе о духовномъ священствѣ стало почти всеобщимъ въ беспоповствѣ, многіе изъ беспоповцевъ задумываются надъ вопросомъ о церковной іерархіи, съ чувствомъ зависти смотрятъ на нашу православную церковь, имѣющую трехчинную іерархію, и серьезно стараются рѣшить вопросъ: правы-ли они, въ самомъ дѣлѣ, въ томъ, что отдѣлились отъ церкви, имѣющей всѣ чины іерархіи и бле-

шущей столькими святителями, святыми и чудотворными иконами?

Установивъ существенный характеръ ученія безпоповцевъ о церковной іерархіи и показавъ въ чемъ состоитъ его отличіе отъ ученія сектантовъ—раціоналистовъ о томъ же самомъ предметѣ, мы перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію отличительныхъ свойствъ безпоповщинскаго ученія о таинствахъ въ сравненіи съ ученіемъ сектъ раціоналистическихъ.

М. Рождественскій.

(Окончаніе будетъ.)

IV.

Поднесеніе обществомъ станицы Дондуковской, Кубанской области, Майкопскаго отдѣла, иконы Св. Николая священнику Николаю Лебедеву за десятилѣтнюю службу его въ приходѣ.

21 іюля 1902 года съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Агаѳодора, общество станицы Дондуковской поднесло мѣстному священнику о. Николаю Лебедеву икону Св. Николая въ знакъ уваженія и благодарности за искреннее и полезное десятилѣтнее служеніе его приходу. Десять лѣтъ службы—время не большое, но то, что сдѣлано о. Николаемъ за это короткое время дѣйствительно заслуживаетъ благодарнаго къ нему вниманія со стороны общества станицы. Обстоятельства, при которыхъ пришлось служить о. Николаю были именно таковы, что требовалось очень много силы, настойчивости, труда и терпѣнія, чтобы привести въ надлежащее благоустроеніе приходъ только что населенный и поставить его на ту высоту въ церковно-приходскомъ отношеніи, на какой онъ находится въ настоящее время за 10 лѣтъ своего существованія. Въ 1891 году, вслѣдъ за уходившими въ Турцію горцами,

была населена станица Дондуковская Николаевской службы солдатами, принимавшими участие въ покореніи Кавказа. Здѣсь, кромѣ выселившихся съ поселковъ Крымскаго, Абинскаго, Шедокскаго, Прочноокопскаго и Темнолѣскаго, были семейства еще съ разныхъ хуторовъ, сель, станицъ, городовъ и вообще съ разныхъ мѣстъ сѣвернаго и южнаго Кавказа. Новые поселенцы обстроились на первыхъ порахъ кто какъ могъ; многіе поселились въ землянкахъ и въ оставшихся горскихъ сакляхъ и только нѣкоторые, которые жили поближе къ мѣсту, гдѣ поселена станица Дондуковская, перевезли дома и обстроились болѣе или менѣе сносно; церкви не было и новые поселенцы для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ временно приспособили для молитвеннаго дома оставленную горцами мечеть; ни священныхъ облаченій, ни сосудовъ, ни богослужебныхъ книгъ, ни даже иконъ въ молитвенномъ домѣ не было еще... и въ это самое время прибылъ на мѣсто своего служенія назначенный въ станицу Дондуковскую Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, священникъ Николай Лебедевъ. Очевидно, много нужно было положить труда для того, чтобы объединить и благоустроить въ церковно-приходскомъ отношеніи этотъ столь разнохарактерный, бѣдный и совершенно нестроенный еще приходъ. Къ счастью, между коренными поселянами не оказалось еще сектантовъ и раскольниковъ; если и было между ними нѣсколько душъ католиковъ и лютеранъ изъ поляковъ, то ихъ всѣхъ (кромѣ одного лютеранина), а также и всѣхъ временно поселившихся иногороднихъ, по преимуществу старовѣровъ разнаго упованія, въ количествѣ болѣе 20 душъ, вмѣстѣ съ коренными жителями—католиками и лютеранами, о. Николай вскорости присоединилъ къ православію. На первыхъ порахъ, къ освященію молитвеннаго дома, общество станицы по бѣдности своей могло израсходовать на приобрѣтеніе самыхъ необходимыхъ предметовъ для богослуженія только что-то свыше, чѣмъ на

600 рублей; было куплено одно дешевое облачение, необходимых богослужебных книги, небольшая серебряная чаша и пр... и въ такой обстановкѣ молитвенный домъ былъ освященъ 22 октября 1891 года. Послѣ освященія молитвеннаго дома, о. Николай, не обременяя уже жителей, самъ все время изыскивалъ средства на благоустройство храма. Такъ, въ холерный 1892 годъ, воспользовавшись религіозною настроенностью своихъ прихожанъ, онъ пригласилъ ихъ къ пожертвованіямъ на благоустройство храма и года за три приобрѣлъ лучшую церковную утварь, священныя облаченія и обставилъ клиросы и всѣ стѣны молитвеннаго дома иконами лучшей живописи въ золоченныхъ и простыхъ кіотахъ, изыскавъ на это въ теченіе 3-хъ лѣтъ, какъ значится въ церковной описи, свыше пяти тысячъ рублей.

Въ 1893 году о. Николай построилъ на изысканныя имъ средства при содѣйствіи Училищнаго Совѣта (300 р.) отличное по тому времени зданіе для церковно-приходской школы съ квартирой о 4-хъ комнатахъ для учителя и первый открылъ школу въ станицѣ, что стоило ему, кромѣ большихъ трудовъ и хлопотъ, еще и непріятностей со стороны станичнаго общества, которое по невѣдѣнію своему и по наущенію нѣкоторыхъ неблагонамѣренныхъ лицъ, не только отказывалось оказать какое-либо содѣйствіе съ своей стороны, но и тормозило самое дѣло, отказывая долгое время въ плановомъ мѣстѣ подъ школу и т. п... Въ послѣднее время о. Николай, продолжая по прежнему заботиться о внутреннемъ благоустройствѣ молитвеннаго дома, въ то же время изыскивалъ средства для постройки другого зданія для женской церковно-приходской школы. Зданіе это въ прошломъ году окончено; по своимъ размѣрамъ, по удобству классной комнаты и квартиры для учительницы оно на долгое время будетъ удовлетворять самымъ строгимъ требованіямъ, какія только можно предъявить въ этомъ отношеніи къ начальной станичной школѣ. Съ 1897 года, въ виду ветхости мо-

литвеннаго дома, о. Николай возбудилъ вопросъ о настоятельной необходимости построения въ станицѣ новаго храма и самъ хлопоталъ какъ о пріобрѣтеніи проекта для него, такъ и объ утвержденіи его Начальствомъ и, благодаря этому, постройка новаго храма уже начата и къ будущему 1903 году новый кирпичный храмъ будетъ уже совершенно оконченъ. Въ это же время, за послѣднія пять лѣтъ, о. Николай собралъ среди своихъ прихожанъ уже около шести тысячъ рублей на пріобрѣтеніе большого колокола для новой церкви и на построение при ней большой сторожки съ залой для чтеній и собесѣдованій.

Оцѣнивая означенные труды священника Николая Лебедева на пользу населенія станицы Дондуковской, общество станицы и постановило приговоръ отъ 5-го мая 1902 года благодарить священника Николая Лебедева за его полезную десятилѣтнюю службу приходу поднесеніемъ иконы Св. Николая Чудотворца, пріурочивъ это къ исполнившемуся десятилѣтію службы его въ приходѣ.

Такъ какъ о намѣреніи общества поднести икону священнику Николаю Лебедеву почти до послѣдняго времени никому изъ причта не было извѣстно, то и самое событіе носило характеръ чисто случайнаго и неожиданнаго обстоятельства въ станицѣ. 20-го іюля, въ день мѣстнаго храмоваго праздника, пріѣхалъ мѣстный благочинный протоіерей о. Евгеній Соколовъ и почти уже вечеромъ объявилъ станичному Правленію о разрѣшеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, обществу станицы поднести икону Св. Николая Чудотворца священнику о. Николаю Лебедеву и просилъ устроить это на второй день праздника въ его присутствіи.

Литургію въ этотъ день служилъ недѣльный священникъ о. Николай и по заамвонной молитвѣ благочинный, протоіерей о. Евгеній Соколовъ, объявилъ жителямъ о милостивомъ соизволеніи и благословеніи на поднесеніе иконы священнику о. Николаю Лебедеву нашего Архипас-

тыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Агаѳодора, и предложилъ жителямъ предварительно помолиться предъ подносимой иконой. Молебенъ Св. Николаю Чудотворцу служилъ благочинный вмѣстѣ со священникомъ Николаемъ Лебедевымъ. По окончаніи молебна благочинный о. протоіерей Соколовъ обратился къ молящимся съ прочувствованною рѣчью, въ которой, поблагодаривъ жителей за то, что они умѣютъ цѣнить труды своихъ пастырей, сказалъ, что они тѣмъ самымъ свидѣтельствуютъ объ искренней любви своей къ дѣлу Христову, благодатію Котораго единственно и совершаются немощью человѣческой всякія добрыя и полезныя въ христіанскомъ смыслѣ дѣла. Въ заключеніе о. протоіерей выразилъ желаніе, чтобы Господь Богъ укрѣплялъ Своею вседѣйствующею благодатію силы виновника торжества и чтобы служеніе его и на будущее время было благословеннымъ и непостыднымъ, а для населенія полезнымъ и спасительнымъ. Послѣ рѣчи благочиннаго о. протоіерея Соколова, при поднесеніи иконы, представитель отъ общества и прихожанъ урядникъ Тимофѣй Павловичъ Гоптаревъ, обратившись къ о. Николаю, прочиталъ слѣдующій адресъ:

„Уважаемый отецъ Николай! Какъ первому священнику нашей станицы, на вашу долю выпалъ не легкій трудъ воспитанія прихода, населеннаго переселенцами изъ разныхъ мѣстъ Кавказа. Не обременяя бѣдное населеніе расходами на церковь, Вы пріобрѣли добровольными пожертвованіями въ приспособленную для православнаго богослуженія магометанскую мечеть все необходимое, изъ котораго есть много цѣнныхъ вещей, какъ, напр., паникадило, гробница съ плащаницей, потиръ и мн. др. Чрезъ годъ послѣ Вашего назначенія въ нашу станицу Вы самоотверженно въ холерное время помогли больнымъ совѣтами, лѣкарствами, дельгами и не было случая, чтобы больной холерой умеръ безъ покаянія не смотря на то, что Вы, кромѣ своего прихода, завѣдывали еще приходами Натырбовскимъ и Унароковскимъ, въ которыхъ въ то

время еще не было священниковъ. Въ теченіе Вашей службы въ станицѣ, Вы безъ общественной помощи построили два прекрасныхъ зданія для церковно-приходскихъ школъ съ удобными для учителей квартирами и хорошей постановкой учебнаго дѣла привлекли массу желающихъ учиться въ церковныхъ школахъ. Вы принимали дѣятельное и сердечное участіе въ построеніи новаго храма; хлопотали о приобрѣтеніи плапа для церкви и въ то же время собрали около 6000 рублей для покупки колокола и на построеніе кирпичной сторожки съ большой комнатой—читальней. Открыли церковно-приходское попечительство, которое постоянно помогаетъ жителямъ деньгами и которое на свои средства открыло на хуторѣ церковно-приходскую школу. За такую полезную, хотя и кратковременную десятилѣтнюю службу Вашу, мы, Ваши прихожане и духовныя дѣти, дабы увѣковѣчить Вашу дѣятельную службу, просили Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Агаѳодора, разрѣшить намъ поднести Вамъ икону Св. Николая Чудотворца, Ангела и покровителя Вашего, на что и послѣдоваль указъ на имя благочиннаго протоіерея о. Евгенія Соколова; а по сему покорнѣйше просимъ, уважаемый отецъ Николай, принять отъ насъ и хранить на добрую память сей образъ въ знакъ нашего глубокаго уваженія и благодарности за Ваши о насъ неусыпныя заботы, какъ добраго пастыря въ приходѣ“.

Въ отвѣтъ на это растроганный и едва сдерживающій волненіе о. Николай, обратившись къ прихожанамъ, сказалъ слѣдующее:

„Благодарю васъ, добрые прихожане, за ваше вниманіе ко мнѣ и за оцѣнку моего слабаго труда по приходу. Какъ первый священникъ въ приходѣ я всегда съ охотой полагалъ свои силы на благоустроеніе и объединеніе его въ церковно-религіозномъ и школьномъ отношеніяхъ и, кое— въ чемъ, по милости Божіей и съ благословенія

блаженной памяти Пресвященнѣйшаго Евгенія, бывшаго Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, и пославшаго меня служить въ ново-населенную въ то время станицу Дондуковскую, успѣлъ сдѣлать изъ того, что требовалось службою для прихода; кое—что, а именно—средства на построение по имѣющемуся уже проекту церковной сторожки съ залой-читальней и на приобретение большого колокола въ 150 пудовъ, уже подготовилъ, и, если Богъ благословитъ, и вы будете съ усердіемъ относиться къ дѣлу церкви, какъ вы относились въ теченіе десяти истекшихъ лѣтъ, будетъ также сдѣлано къ окончанію постройки новаго храма. Благодарю Господа Бога наставившаго, укрѣпившаго и давшаго мнѣ силы сдѣлать для прихода и малое добро по службѣ своей, а васъ, прихожане, благодарю за вниманіе къ моимъ скромнымъ трудамъ, за оказанное въ истекшее 10-ти лѣтіе усердіе ко храму Божию и за матеріальную помощь и содѣйствіе въ благоукрашеніи храма и благоустроении прихода въ церковно-школьномъ отношеніи. Да благословитъ васъ Господь Богъ милостями своими во вѣки! Аминь“.

По окончаніи рѣчи о. Николая Лебедева къ прихожанамъ снова вышелъ на амвонъ благочинный о. протоіерей Соколовъ и, обратясь къ народу и о. Николаю, сказалъ слѣдующее: „10 лѣтъ тому назадъ я освящалъ этотъ молитвенный домъ въ вашей въ то время еще юной станицѣ и видѣлъ о. Николая также юнымъ и жизнерадостнымъ; теперь же, чрезъ 10 лѣтъ, я снова вижу его, но уже далеко измѣнившимся и убѣленнымъ даже сѣдиной. Очевидно, ревностное, хотя и десятилѣтнее, служеніе сдѣлало въ немъ такую перемѣну! Сколько пришлось за эти 10 лѣтъ испытать ему житейскихъ тревоженій, соблазновъ, неприятностей и вообще препятствій всякаго рода, бороться съ ними и преодолевать ихъ? Въ этомъ, впрочемъ, сказала въ немъ устоячивость въ борьбѣ за дѣло Христово и это-то именно закалило и укрѣпило въ немъ убѣжденіе

въ полной возможности, не смотря на всѣ житейскія тревоженія, искренняго и полезнаго служенія пастыря своему приходу. Да благословитъ Господь Богъ полезную для прихода дѣятельность отца Николая на многіе годы.“

По окончаніи службъ церковныхъ почетные прихожане вмѣстѣ съ атаманомъ станицы приглашены были въ домъ о. Николая на обѣдъ, гдѣ, во время обѣда, вспоминали нѣкоторые выдающіеся случаи и событія изъ прошедшей десятилѣтней жизни станицы, вспоминали о тяжеломъ и печальномъ 1892 годѣ холеры и, наконецъ, обсуждали вопросъ о томъ, какой лучше (фаянсовый или деревянный) и какъ построить иконостасъ для новаго храма, при чемъ жители изъявили полное свое согласіе и желаніе, не пожалѣть средствъ на иконостасъ, сдѣлать его возможно лучшимъ и тѣмъ оставить примѣръ для подражанія потомству и добрую память о первыхъ поселенцахъ станицы.

Діаконъ *Владиміръ Орловъ.*

У.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Завѣщано

подарить большой запрестольный подсевѣчникъ

ВЪ БѢДНѢЙШІЙ ХРАМЪ

ИМЕНИ СВТ. НИКОЛАЯ.

Съ заявленіями прошу обращаться въ г. Ставрополь н-К. къ
законоучителю женской Александровской гимназіи

СВЯЩ. КОНСТАНТИНУ НАДЕЖИНУ.

Новыя изданія

Преосвященнаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго:

Объясненіе 14 посланій Ап. Павла	ц. 5 р.
Слова и рѣчи	ц. 2 р.
Церковныя Чтенія (1—15)	ц. 1 р. 50 к.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд.	ц. 1 р. 50 к.

*Выписывающимъ на 10 р. пересылка бесплатная, на 25 р.
уступки 10%, на 50 р. 20%.*

Въ С.-Петербургѣ эти изданія находятся у И. Л. Тузова, Садов.
Гост. дв. № 45.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опрежденія Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ навечеріе новаго (1903) года. II. Опыт систематическаго изложенія христіанскаго нравоученія по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго. III. Существенный характеръ ученія безпоповцевъ о церковной іерархіи и о таинствахъ въ отличіе отъ ученія сектъ рационалистическихъ. IV. Поднесеніе обществомъ станицы Дондуковской, Кубанской области, Майкопскаго отдѣла, иконы Св. Николая священнику Николаю Лебедеву за десятилѣтнюю службу его въ приходѣ. V. Объявленія. Прилож... Отчетъ о состояніи, находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны покровительствомъ, Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ (XXVII со времени открытія).

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

16 января 1903 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т. М. ТИМОФЕЕВЪ,

въ Ставрополь-Кавказскомъ.

Въ большомъ количествѣ заготовлены нижеслѣдующія книги:

Церковная лѣтопись	Р. К.	4 —
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1-3.		2 —
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз.		— 2
Тоже, полулистовые		— 1½
Журналь для записи внѣбогослужебн. собесѣдованій		1 —
Миссіонерскихъ собесѣдованій		1 —
Вѣнчикова черновая книга		— 60
Книга для записи братскаго дохода		1 —
Исходящій журналь		1 —
Входящій журналь		1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.		— 30
» » » бѣлые, « « «		— 60
Карточка о смерти, за экз.		— 1½
Облатки, за 1000 шт.		2 —
Классный журналь для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся		1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки		1 —
Книга для записи школьнаго имущества		1 —
» » » учащихся.		1 —
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся		1 —
Книга для ревизующихъ лицъ		1 —
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада		1 —
Книга для записи праздничныхъ чтеній		1 —
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ.		1 —
Входящій и исходящій журналь въ одной книгѣ		— 60
Приходо-расходная книга		1 —
Разносная книга		— 60
Похвальные листы, за экз.		— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.		— 12

Требованія иногороднихъ покупателей исполняются въ тотъ же день.

ВЫСЫЛАЮ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

Приложение къ Ставропольскимъ Епарх-
іальнымъ Вѣдомостямъ за 1903 годъ.

ОТЧЕТЪ

О С О С Т О Я Н І И,

НАХОДЯЩАГОСЯ ПОДЪ АВГУСТЪЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ТЕОДОРОВНЫ

ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ,

СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

за 1901 и 1902 учебный годъ.

(XXVII со времени открытія).



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоѣева, уголь Театральной, 1—2.

1903.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны покровительствомъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ (XXVII со времени открытія).

I. Личный составъ служащихъ лицъ въ Училищѣ.

Въ теченіе 1901—1902 учебнаго года въ составѣ лицъ, служащихъ въ Училищѣ, произошли слѣдующія *перемѣны*:

Постановленіемъ Совѣта Училища отъ 3 сентября 1901 года, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатериносдарскаго, отъ 6 сентября, за № 7870, помощница воспитательницъ Вѣра Шевченко, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто, согласно запискѣ Начальницы училища, допущена къ исправленію должности помощница воспитательницъ окончившая курсъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго Училища Марія Яковенкова.

Постановленіемъ Совѣта Училища отъ 18 сентября 1901 года, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 25 сентября за № 8493, учительница образцовой женской церковно-приходской школы при Училищѣ Елена Аѳанасьева, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто, согласно запискѣ Инспектора классовъ и наблюдателя школы, опредѣлена учительница Мало-Джалгинской церковно-приходской школы Софія Пигрова, окончившая курсъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

Постановленіемъ Совѣта отъ 3 октября 1901 г., утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 4 октя-

бря за № 8811, законоучитель образцовой женской церковно-приходской школы при училищѣ священникъ Константинъ Надежинъ, за переходомъ на службу въ Александровскую женскую гимназію, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Софійской церкви Іоаннъ Завьяловъ.

Постановленіемъ Совѣта отъ 3 октября 1901 года, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 8 октября за № 8980, помощница воспитательницъ Ольга Сукачева, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто, согласно запискѣ Начальницы Училища, допущена къ исправленію должности помощницы воспитательницъ Анна Яковлева, окончившая курсъ VII дополнительнаго класса Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

За указанными переменными составъ лицъ, служащихъ при Училищѣ, въ концѣ учебнаго года былъ слѣдующій:

Совѣтъ Училища.

Предсѣдатель Совѣта, Каѳедральнаго собора настоятель, членъ духовной консисторіи, протоіерей Александръ Яковенковъ, (студентъ семинаріи; жалов. 300 руб.); начальница училища, вдова священника, Елисавета Добромыслова, окончившая курсъ Царскосельскаго училища двѣицъ духовнаго званія (жалов. 700 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи); инспекторъ классовъ и законоучитель, магистръ богословія, протоіерей Константинъ Кутеповъ (жалов. 900 руб. при казенной квартирѣ); члены отъ духовенства: законоучитель Александровской женской гимназіи священникъ Константинъ Надежинъ, студентъ семинаріи (жалов. 100 руб.) и священникъ Каѳедральнаго собора Петръ Шатиловъ, окончившій курсъ семинаріи (жалов. 100 руб.).

Воспитательницы Училища.

Старшая воспитательница, вдова священника Александра Масальская (жалов. 370 руб.); воспитательницы: вдова преподавателя семинаріи Марія Каневская, вдова священника Лидія Затонская, дѣвицы: Екатерина Кедрова, Александра Бенедиктова, Аполлинарія Колесникова, Александра Кедрова, Анастасія Хованская, Еликанида Голубинская и Раиса Розанова, всѣ—домашнія учительницы (жалов. 300 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи); старшая воспитательница Александра Масальская и воспитательница Раиса Розанова состоятъ завѣдующими библіотекою училища съ жалованьемъ по 100 руб. въ годъ каждой.

Помощницы воспитательницъ.

Дѣвицы: Раиса Остроумова, Анна Карагачева, Анастасія Климентова, Анастасія Гласова, Марія Яковенкова и Анна Яковлева (жалов. 180 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Преподаватели и учительницы Училища.

Преподаватель Закона Божія въ V и VI штатныхъ и параллельныхъ классахъ и въ VII дополнительномъ инспекторъ классовъ и законоучитель, протоіерей К. Кутеповъ, магистръ богословія (жалов. 840 за 14 уроковъ).

Преподаватель литературы и физики въ V и VI штатныхъ и параллельныхъ классахъ и геометріи въ VI параллельномъ классѣ Петръ Глазуновъ, кандидатъ богословія (жалов. 1440 руб. за 24 урока).

Преподаватель географіи во II, III штатномъ и параллельномъ классахъ, въ IV, V и VI штатныхъ и параллельныхъ классахъ и въ VII дополнительномъ и Закона Божія въ IV классѣ Мартирій Чемена, кандидатъ богословія (жалов. 1440 руб. за 24 урока).

Преподаватель гражданской исторіи въ IV классѣ, въ V и VI штатныхъ и параллельныхъ классахъ и въ VII

дополнительномъ и Закона Божія во II классѣ Николай Вознесенскій, кандидатъ богословія (жалов. 1320 р. за 22 урока).

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I и II классахъ, въ III штатномъ и параллельномъ классахъ и въ IV классѣ и новѣйшей литературы и методики русскаго языка въ VII дополнительномъ классѣ Михаилъ Преферансовъ, кандидатъ богословія (жалов. 1320 руб. за 22 урока).

Преподаватель ариѳметики въ I и II классахъ, въ III штатномъ, въ IV классѣ, въ V штатномъ и параллельномъ, въ VI штатномъ и методики ариѳметики въ VII дополнительномъ Григорій Васильевъ, кандидатъ богословія (жалов. 1440 руб. за 24 урока).

Преподаватель дидактики и педагогики въ V и VI штатныхъ и параллельныхъ классахъ и въ VII дополнительномъ и Закона Божія въ I классѣ Михаилъ Рождественскій, кандидатъ богословія (жалов. 900 руб. за 15 уроковъ).

Преподаватель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ Училища Иванъ Ключниковъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія (жалов. 570 руб. за 19 уроковъ).

Преподаватель Закона Божія въ III штатномъ классѣ помощникъ инспектора семинаріи Николай Хуцаидзе, кандидатъ богословія (жалов. 240 руб. за 4 урока).

Преподаватель Закона Божія въ III параллельномъ классѣ помощникъ инспектора семинаріи Константинъ Хитровъ, кандидатъ богословія (жалов. 240 руб. за 4 урока).

Преподаватель ариѳметики въ III параллельномъ классѣ и алгебры въ VII дополнительномъ преподаватель Ольгинской женской гимназіи Александръ Ларионовъ, кандидатъ Университета (жалов. 360 руб. за 6 уроковъ).

Преподаватель гигиѣны въ VII дополнительномъ классѣ, докторъ медицины Андрей Топорковъ (жалов. 120 руб. за 2 урока).

Учительница чистописанія и черченія во всѣхъ классахъ Училища Екатерина Акимова, домашняя учительница (жалов. 420 руб. за 14 уроковъ).

Учительница рукодѣлія старшихъ (IV, V и VI) классовъ Варвара Иванова (жалов. 200 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Учительница рукодѣлія младшихъ (I, II и III) классовъ и VII дополнительнаго класса Екатерина Орлова (жалов. 160 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Учительницы музыки: Анва Чаленко, Анна Никольская, и Екатерина Мазингъ (жалов. по одному рублю за каждый часовой урокъ).

Учитель фисъ-гармоніи, преподаватель училища Иванъ Ключниковъ (жалов. по 1 руб. за каждый часовой урокъ).

Учительница кулинарнаго искусства Марія Польшбергъ, окончившая курсъ практической школы поворскаго искусства и домоводства (жалов. 200 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Служащіе при Училищѣ.

Училищный врачъ, старшій врачъ Ставропольскаго лазарета, каллежскій совѣтникъ Иванъ Успенскій (жалов. 500 руб.).

Почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ, Ставропольскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Нестеровъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Петръ Глазуновъ (жалов. 400 руб.).

И. д. эконома, потомственный почетный гражданинъ, псаломщикъ училищной церкви Ѳедоръ Розановъ (жалов. 400 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Староста училищной церкви купеческій сынъ Иванъ Ломагинъ.

Надзирательница при больницѣ, вдова священника Параскева Эрастова (жалов. 200 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Помощница надзирательницы, дочь губернскаго секретаря Олимпіада Девятина (жалов. 150 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Завѣдующая кухней и буфетомъ А. Каргашева.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о составѣ учащихся въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1901 и 1902 учеб. годъ.

Въ началѣ ¹⁹⁰¹/₁₉₀₂ учебнаго года составъ учащихся былъ слѣдующій:

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальн. содержан.	Стипендіати и со-держимья на сред-ства благотвоирт.
I.	47	46	1	46	1	18	4
II.	38	36	2	37	1	16	2
III штатн.	26	25	1	25	1	12	3
III парал.	25	23	2	24	1	6	3
IV.	47	40	7	43	4	16	2
V штатн.	33	31	2	30	3	10	3
V парал.	34	30	4	30	4	21	2
VI штатн.	29	26	3	27	2	19	—
VI парал.	29	27	2	26	3	10	1
VII.	26	25	1	24	2	15	—
Всего	334	309	25	312	22	143	20

Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ обозначеніемъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ, сов-

мѣстно съ начальницею училища, составлено было росписание недѣльныхъ уроковъ по предметамъ училищнаго курса, каковое было разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Число учебныхъ часовъ было слѣдующее: въ I, II, III и IV классахъ 18 уроковъ и кромѣ того 2 урока рукодѣлія и 2 урока диктанта; въ V классѣ 22 урока и кромѣ того 2 урока рукодѣлія; въ VI классѣ 20 уроковъ и кромѣ того 1 урокъ рукодѣлія и 3 урока практическихъ занятій въ образцовой женской школѣ при училищѣ. Дополнительные уроки рукодѣлія, диктанта и практическихъ занятій въ школѣ введены по особымъ постановленіямъ Совѣта училища съ утверженія Преосвященнаго.

Порядокъ практическихъ занятій воспитанницъ VI класса въ образцовой школѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, былъ слѣдующій. Воспитанницы VI класса занимались въ школѣ въ теченіе всего учебнаго года, по установленной очереди. Двѣ воспитанницы VI класса ежедневно назначались дежурными въ школу; онѣ присутствовали въ школѣ все время учебнаго дня, вели запись журнала школьныхъ занятій и сами принимали непосредственное участіе въ классныхъ занятіяхъ учительницы: обыкновенно учительница занималась съ однимъ отдѣленіемъ школы, а дежурныя воспитанницы занимались въ двухъ остальныхъ отдѣленіяхъ. Кромѣ того, воспитанницы VI штатнаго и параллельнаго классовъ ежедневно, по очереди, посѣщали школу отъ 10 час. 50 мин. до 11 час. 50 м. (3-й урокъ), при чемъ одна изъ нихъ—очередная—давала положенный по школьному расписанію урокъ. Предварительно воспитанница, которой слѣдовало давать урокъ въ школѣ, составляла конспектъ урока и подавала руководителю; руководитель, если было нужно, исправлялъ его и съ своими замѣчаніями и указаніями возвращалъ воспитанницѣ для выполненія. Каждый данный воспитанницей урокъ подвергался критическому разбору въ школѣ, непосредственно послѣ урока, а иногда и на урокахъ

педагогике; при разборѣ урока указывались все замѣчательные недостатки и рекомендовались лучшие способы и приемы, принятые въ педагогической практикѣ. При такомъ порядкѣ веденія практическихъ занятій въ образовательной школѣ воспитанницы VI класса имѣли возможность въ теченіе учебнаго года каждая дать по нѣсколько уроковъ по всемъ предметамъ школьнаго курса. Что касается воспитанницъ V класса, то онѣ, какъ только начинающія изучать методикѣ преподаванія школьныхъ предметовъ, посѣщали школу съ третьяго мѣсяца учебнаго года, по одному разу въ недѣлю; при этомъ имѣлось въ виду наглядно, практическимъ путемъ, ознакомить ихъ съ приложеніемъ разныхъ методовъ съ указаніемъ ихъ достоинствъ или недостатковъ. Со второй половины учебнаго года воспитанницы V класса давали и сами уроки въ школѣ, подъ руководствомъ и по указаніямъ руководителя практическихъ занятій.

Въ часы свободные отъ уроковъ въ классное время воспитанницы училища занимались подъ руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ приготовленіемъ или повтореніемъ данныхъ уроковъ, или чтеніемъ книгъ, рекомендованныхъ преподавателями. Въ послѣобѣденное время въ нѣкоторыя воспитанницы занимались уроками музыки, въ нѣкоторыя обучались французскому языку и нѣмецкому, а все остальные воспитанницы занимались одинъ часъ рукодѣліемъ. На занятіе музыкой ежедневно, кромѣ дней не учебныхъ, употреблялось время отъ 2 до 5 часовъ вечера. Занятіе музыкой не обязательно; изученіемъ музыки воспитанницы занимаются по желанію родителей за особую плату, именно: по 45 руб. за обученіе на рояль, по 35 руб. на фисъ-гармоніи и по 65 руб. на томъ и другомъ инструментѣ. Воспитанницы — сироты, обладающія музыкальными способностями и отличающіяся успѣхами и благонаравіемъ, обучались музыкѣ на казенный счетъ. Остальнымъ свободнымъ временемъ послѣ обѣда воспитанницы пользовались по своему усмотрѣнію: обычно

занимались чтеніемъ книгъ, выполненіемъ внѣклассныхъ письменныхъ работъ, или же прогулкою на открытомъ воздухѣ и дѣтскими играми. Въ $5\frac{1}{2}$ часовъ, послѣ вечерняго чая, начинались вечернія занятія воспитанницъ, которыя, съ $\frac{1}{4}$ часовымъ промежуткомъ для отдыха, продолжались до 8 часовъ. На вечернихъ занятіяхъ обязательно присутствовали съ воспитанницами училища воспитательницы или ихъ помощницы, которыя слѣдили за занятіями воспитанницъ и помогали имъ въ приготовленіи данныхъ уроковъ. Вечернія занятія посѣщались также и инспекторомъ классовъ. Послѣ ужина вечерней молитвой заканчивался учебный день воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ. Воспитанницы старшихъ классовъ (IV-VII) послѣ ужина съ $8\frac{1}{2}$ часовъ до $9\frac{1}{2}$ занимались внѣкласснымъ чтеніемъ; въ $9\frac{1}{2}$ часовъ они слушали молитву и учебный день заканчивался и для нихъ.

б) *Указаніе руководства, употребляемыхъ въ училищѣ, не указанныхъ въ программахъ.*

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ употреблялись исключительно руководства и пособія, указанные въ программахъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ, изданныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ восполненію опущеннаго?*

Программы по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса и во всеѣхъ классахъ въ отчетномъ году выполнены своевременно и въ полномъ объемѣ.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменные упражненія полагались во всеѣхъ классахъ училища. Относительно распредѣленія письменныхъ ра-

боть по классамъ, сроковъ для ихъ выполненія и оцѣнки ихъ достоинства приняты слѣдующія правила.

Всѣ письменныя работы по русскому языку въ I и II классахъ считаются за письменныя упражненія. Сюда относятся: письменное составленіе примѣровъ на изученныя правила грамматики, объяснительная и провѣрочная диктовка, письменное изложеніе прочитаннаго по вопросамъ и безъ помощи вопросовъ, письменныя отвѣты на вопросы, предложенные учителемъ о предметахъ, разсмотрѣнныхъ въ классѣ. Баллы всѣхъ письменныхъ работъ, просмотрѣнныхъ преподавателемъ, вносятся въ журналъ наряду съ баллами по устнымъ отвѣтамъ.

Въ III классѣ кромѣ орфографическихъ письменныхъ упражненій и работъ, сопровождающихъ изученіе грамматики (синтаксиса), давались легкія стилистическія упражненія (изложеніе прочитаннаго безъ вопросовъ, изложеніе содержанія статьи или стихотворенія съ измѣненіемъ плана, изложеніе содержанія прочитаннаго произведенія съ измѣненіемъ его формы, напр., діалогической въ монологическую и пр.). Кромѣ упражненій по русскому языку были даны въ отчетномъ году письменныя работы по Закону Божію (одна) и по географіи (двѣ). Срокъ исполненія работъ 12—дневный.

Въ IV классѣ предметами письменныхъ упражненій по русскому языку служили: самостоятельный рассказъ по даннымъ образцамъ, извлеченіе плана изъ прочитаннаго, составленіе періодовъ, превращеніе отрывистой рѣчи въ періодическую и обратно. Кромѣ упражненій по русскому языку, каковыхъ было въ отчетномъ году 5, были даны письменныя работы по географіи (двѣ) и гражданской исторіи (двѣ). Срокъ исполненія работъ 15—дневный.

Баллы письменныхъ работъ по русскому языку въ III и IV классахъ имѣли равное значеніе съ баллами по устнымъ отвѣтамъ, какъ въ I и II классахъ, а баллы письменныхъ работъ по прочимъ предметамъ принима-

лись во вниманіе при выводѣ средняго годового балла по предмету.

Въ V и VI классахъ по русскому языку давались по преимуществу разсужденія (по плану, составленному преподавателемъ и по плану самостоятельно составленному ученицами, но предварительно одобренному преподавателемъ; составленіе характеристикъ—лицъ и эпохъ—на основаніи прочитанныхъ образцовъ или извѣстныхъ ученицамъ фактовъ; самостоятельный разборъ какого либо произведенія, прочитаннаго дома; сличеніе произведеній, сходныхъ по содержанію, но различныхъ по формѣ или принадлежащихъ различнымъ писателямъ). Кромѣ сочиненій по русскому языку (2), даны были сочиненія по Закону Божію (1), по педагогикѣ (1 въ V классѣ и 2 въ VI), по гражданской исторіи (2) и по географіи (2). Срокъ исполненія работъ 20—дневный.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ въ V и VI классахъ принимались во вниманіе при выводѣ средняго годовичнаго балла по устнымъ отвѣтамъ. Экзаменные баллы по письменнымъ упражненіямъ, которыя даны были по русскому языку и педагогикѣ и читались особыми комиссиями, принимались въ счетъ при выводѣ средняго экзаменнаго балла, опредѣляющаго мѣсто воспитанницъ въ разрядномъ спискѣ.

На основаніи данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Совѣта, успѣхи воспитанницъ по письменнымъ работамъ могутъ быть признаны удовлетворительными.

д) *Продолжительность учебнаго года; время экзаменовъ.*

Учебный годъ въ училищѣ начался 20 августа и окончился 11 іюня. Во второй половинѣ августа Совѣтомъ училища были произведены переэкзаменовки воспитанницамъ, получившимъ на экзаменахъ неудовлетворительные баллы по разнымъ предметамъ училищнаго курса, полныя испытанія и пріемныя испытанія желавшимъ поступить въ училище. Классныя занятія начались съ 1 сентября

и продолжались до 5 мая. Съ 7 мая и по 9 июня были произведены годовые экзамены воспитанницамъ всѣхъ классовъ училища, по окончаніи которыхъ Общимъ Собраніемъ училищнаго Совѣта, по разсмотрѣніи и обсужденіи результатовъ экзаменовъ, составлены разрядные списки воспитанницъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

На основаніи данныхъ, полученныхъ при производствѣ годовыхъ испытаній, и согласно годовымъ балламъ успѣховъ воспитанницъ: изъ I класса во II переведены 32 воспитанницы, 6 назначена переэкзаменовка—пяти по русскому языку съ церковно-славянскимъ и одной—по ариѳметикѣ, 8 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 уволена изъ Училища за малоуспѣшность (оставалась два года въ томъ же классѣ); изъ II класса въ III переведено 29 воспитанницъ, 4 назначена переэкзаменовка—одной по русскому языку съ церковно-славянскимъ и тремъ—по географіи, 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 уволена по прошенію матери; изъ III штатнаго класса въ IV переведено 22 воспитанницы, 2 назначена переэкзаменовка—одной по географіи и одной по ариѳметикѣ и 2 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ III параллельнаго класса въ IV переведены 22 воспитанницы, 1 назначена переэкзаменовка по Закону Божию и 1 оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ IV класса въ V переведено 27 воспитанницъ, 1 назначенъ экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 12 назначена переэкзаменовка—двумъ по ариѳметикѣ и гражданской исторіи, тремъ по гражданской исторіи, одной по Закону Божию и гражданской исторіи, одной по географіи и гражданской исторіи, одной по ариѳметикѣ, одной по географіи, одной по Закону Божию,

одной по русскому языку и арифметикѣ и одной по гражданской исторіи и въ полному экзамену по Закону Божію и географіи и 5 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ V штатнаго класса переведено 20 воспитанницъ, 7 назначена переэкзаменовка—двумъ по гражданской исторіи, двумъ по географіи, одной по физикѣ и двумъ по географіи и гражданской исторіи, 4 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 уволена изъ Училища за неявку въ теченіе года; изъ V параллельнаго класса въ VI переведено 29 воспитанницъ и 3 оставлены на повторительный курсъ—двѣ по болѣзни и одна по малоуспѣшности; 28 воспитанницъ VI штатнаго класса и 29 воспитанницъ VI параллельнаго класса, какъ окончившія полный курсъ, на основаніи 111 § Высочайше утвержденнаго Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, уволены изъ Училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ.

Воспитанницы, получившія по всеѣмъ предметамъ отличные баллы и благонравныя по поведенію удостоены были награжденія книгами и похвальными листами. Такихъ было: въ I классѣ 10 воспитанницъ, изъ нихъ четыре награждены книгами и шесть похвальными листами; во II классѣ 12 воспитанницъ, изъ нихъ пять награждены книгами и семь похвальными листами; въ III классѣ штатномъ и параллельномъ 18 воспитанницъ, изъ нихъ семь награждены книгами и одиннадцать похвальными листами; въ IV классѣ 11 воспитанницъ, изъ нихъ три награждены книгами и восемь похвальными листами; въ V штатномъ и параллельномъ классахъ 15 воспитанницъ, изъ нихъ пять награждены книгами и десять похвальными листами и въ VI штатномъ и параллельномъ классахъ 8 воспитанницъ, всѣ награждены книгами. Кромѣ того 25 воспитанницамъ, окончившимъ курсъ и оказавшимъ отличные успѣхи по церковному пѣнію и участвовавшимъ въ церковномъ хорѣ, были выданы нотныя книги.

Выбыло изъ Училища въ отчетномъ году восемь воспитанницъ: одна II класса (Ольга Зорина) за переходомъ въ Екатеринодарское епар. женское училище, одна III класса (Екатерина Червонная) за переходомъ во Владикавказское епархіальное женское училище, двѣ IV класса—одна (Хіонія Лаврова) по болѣзни и одна (Ольга Орлова) по прошенію отца, четыре V класса—одна (Марія Золотовская) по болѣзни, двѣ (Ольга Строкова и Валентина Кондратова) по прошенію—первая опекуна и вторая отца и VI класса (Елена Успенская) по прошенію отца.

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Изъ общей вѣдомости объ успѣхахъ, составленной инспекторомъ классовъ на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по предметамъ училищнаго курса, и годовой вѣдомости о поведеніи, представленной Совѣту начальницей училища, усматривается, что изъ числа 299 воспитанницъ, обучавшихся въ первыхъ шести классахъ училища и отмѣченныхъ по экзаменнымъ вѣдомостямъ, въ отчетномъ году переведено было въ высшіе классы 181 воспитанница, окончили курсъ 57 воспитанницъ и малоуспѣвшихъ было всего 61, изъ коихъ 32 назначены переэкзаменовки, 1 полное испытаніе, 25 оставлены на повторительный курсъ и 3 уволены изъ училища. Въ теченіе года Совѣтъ принималъ соотвѣтственныя мѣры, направленные къ возвышенію успѣховъ слабыхъ воспитанницъ. Мѣры эти, кромѣ обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій, состояли въ томъ, что малоуспѣвающія воспитанницы имѣлись въ особомъ вниманіи инспектора классовъ, который по истеченіи каждой недѣли дѣлалъ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ внушенія и вразумленія; затѣмъ малоуспѣвающія поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а нѣкоторымъ дѣлались замѣчанія и выговоры отъ Совѣта; что же касается тѣхъ

воспитанницъ, которыя малоуспѣвали по недостатку прилежанія, то о нихъ сообщалось родителямъ въ табеляхъ объ успѣхахъ, а иногда родители увѣдомлялись и особыми отношеніями Совѣта. Для болѣе яснаго представленія успѣховъ воспитанницъ училища за отчетный годъ прилагается общая табель успѣховъ съ показаніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

ТАБЕЛЬ

успѣховъ воспитанницъ училища съ показаніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Классы.	Число воспитанницъ.	Число удовлетворит. балловъ: 5, 4 и 3.										Число неудовлетворит. балловъ.	Число не отбѣченныхъ.	‰ успевающихъ.	‰ неуспевающихъ.	Средній баллъ.	
		Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Гражданск. исторія.	Физика.	Геометрія.	Педагогика.	Чистописаніе.	Пѣніе.						Рукодѣліе.
I.	48	42	34	40	—	—	—	—	—	47	47	47	25	1	82, 1	17, 9	3, 5
II.	37	31	30	33	28	—	—	—	—	34	34	34	14	3	89, 7	10, 3	3, 8
III шт.	26	26	25	23	23	—	—	—	—	26	26	26	7	—	93, 3	6, 7	3, 9
III пар.	24	23	23	23	24	—	—	—	—	24	24	24	3	—	96, 9	3, 1	3, 8
IV.	45	38	39	35	36	30	—	—	—	41	41	41	27	4	86, 8	13, 2	3, 6
V шт.	32	27	27	28	25	22	27	—	28	28	28	28	12	4	92, 9	7, 1	3, 7
V пар.	28	26	26	26	26	26	26	—	26	26	26	—	2	100	—	4, 5	
VI шт.	29	29	29	—	29	28	29	29	29	—	29	29	1	—	99, 5	0, 5	3, 9
VI пар.	29	29	29	—	26	26	29	29	29	—	29	29	6	—	97	3	3, 8

При выводѣ средняго балла успѣховъ не были приняты во вниманіе предметы, не имѣющіе вліянія на переходъ въ послѣдующіе классы: пѣніе, чистописаніе и рукодѣліе. Относительно рукодѣлія должно замѣтить, что всѣ воспитанницы училища обыкновенно, кромѣ двухъ часовыхъ уроковъ въ классное время, занимались имъ ежедневно въ

послѣобѣденное время, благодаря чему большую часть носильнаго, постельнаго и столоваго бѣлья воспитанницы приготавливали сами.

Успѣхи воспитанницъ училища за отчетный годъ, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, можно признать удовлетворительными.

Всѣ воспитанницы училища вели себя въ отчетномъ году отлично хорошо и отмѣчены въ годовой вѣдомости о поведеніи высшимъ балломъ 5. Не отмѣчены балломъ поведенія воспитанницы, не являвшіяся продолжительное время въ училище.

Дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія въ училищѣ поставлено было соотвѣтственно тѣмъ задачамъ и дѣлямъ, которыя указаны духовной школь въ распоряженіяхъ Высшей Духовной Власти, и согласно правиламъ, выработаннымъ практикой предшествующей жизни училища. Ежедневно до начала уроковъ воспитанницы училища выслушивали утреннія молитвы, а по окончаніи вечернихъ занятій и ужина—вечернія; каждый урокъ начинался и оканчивался соотвѣтственной молитвой. Въ дни воскресные и праздничные воспитанницы неопустительно присутствовали при Богослуженіи въ училищной церкви, при чемъ все церковное чтеніе и пѣніе исполнялось воспитанницами училища. Всѣ церковныя чтенія исполнялись воспитанницами по очереди, при чемъ очередныя воспитанницы, заблаговременно подготовившись къ чтенію въ церкви, предъ Богослуженіемъ выслушивались или воспитательницей или инспекторомъ классовъ. Чтенія во время Богослуженія были распределены между воспитанницами въ слѣдующемъ порядкѣ. Воспитанницы I класса на все-нощномъ бдѣніи и на литургіи читали 33-й псаломъ; воспитанницы II класса—шестопсалміе; воспитанницы III класса—первый часъ; воспитанницы IV класса—часы третій и шестой; воспитанницы 5 класса—каѳизмы и воспитанницы VI класса—стихиры на Господи воззвахъ, стихиры на стиховны, пареміи, канонъ, стихиры на хва-

литѣхъ и апостолъ на литургіи. Такое распредѣленіе церковныхъ чтеній между воспитанницами всѣхъ классовъ, начиная съ перваго, даетъ возможность воспитанницамъ постепенно привыкать къ чтенію въ церкви. При Богослуженіи въ училищной церкви обыкновенно поетъ хоръ, состоящій изъ воспитанницъ училища; многія церковныя пѣснопѣнія при Богослуженіи исполняются всѣми воспитанницами; на всенощномъ бдѣніи всѣми воспитанницами поются: предначинательный псаломъ, Блаженъ мужъ, Господи возвахъ со стихирами воскресными и догматиками, Свѣте тихій, Богородице Дѣво радуйся, Богъ Господь и явися съ тропарями, величанія, Воскресеніе Христово видѣвше, великое славословіе и Взбранной воеводѣ; на литургіи: антифоны, Единородный Сыне, блаженны, Приидите поклонимся, Символъ Вѣры, Достойно есть, Отче нашъ и пр. Во время Рождественскаго поста съ 17 по 21 ноября, на первой и послѣдней седмицахъ Великаго поста всѣ воспитанницы исполняли христіанскій долгъ говѣнія, были у исповѣди и св. причащенія. По средамъ и пятницамъ св. Четырдесятницы, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, всѣ воспитанницы до начала уроковъ, съ 8 до 9 часовъ утра, присутствовали на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, многія изъ воспитанницъ присутствовали по собственному желанію и на вечернемъ Богослуженіи, служащемъ приготовленіемъ къ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ за истекшіи учебный годъ было въ общемъ удовлетворительное.

Всѣхъ поступленій въ училищную больницу въ теченіе отчетнаго года, какъ видно изъ ежемѣсячныхъ донесеній Совѣту Училища училищнаго врача, было: въ сентябрѣ 39, въ октябрѣ 43, въ ноябрѣ 64, въ декабрѣ 24, въ январѣ 36, въ февралѣ 33, въ мартѣ 37, въ апрѣлѣ 11 и въ маѣ 12, а всего 299 поступленій; амбулаторныхъ больныхъ за то же время всего было 536.

Число уроковъ, опущенныхъ воспитанницами въ учебномъ году, по инспекторской вѣдомости отмѣчено слѣдую-

щее: за сентябрь и октябрь 1692, за ноябрь и декабрь 1813, за январь и февраль 1676 и за мартъ, апрѣль и май 1894, а всего 7015 уроковъ.

Уроки, опущенные воспитанниками по болѣзни, по возможности восполнялись ими по выздоровленіи.

III. Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію успѣшнаго дѣла въ училищѣ, въ отчетномъ году не было. Уроки преподавателями и учительницами посѣщались исправно; если были опущенія уроковъ учащими, то таковыя опущенія были вслѣдствіе болѣзни и по другимъ вполне уважительнымъ причинамъ. Во время уроковъ, остававшихся свободными за отсутствіемъ преподавателей, воспитанники занимались подъ наблюденіемъ и руководствомъ воспитательницъ или ихъ помощницъ повтореніемъ уроковъ, чтеніемъ рекомендованныхъ книгъ, письменными упражненіями и т. под. работами, по распоряженію инспектора классовъ или начальницы училища.

Всѣхъ уроковъ преподавателями и учительницею училища было опущено въ теченіе отчетнаго года 79, а именно: инспекторомъ классовъ, протоіереемъ К. Кутеповымъ 10 уроковъ, преподавателями Н. Вознесенскимъ 26, П. Глазуновымъ 2, М. Рождественскимъ 3, И. Ключниковымъ 5, М. Чеменою 7, Г. Васильевымъ 12, К. Хитровымъ 3, А. Ларіоновымъ 1, Н. Худаидзе 1, А. Топорковымъ 5 и учительницею Е. Акимовой 5.

IV. Библіотека училища и физическій кабинетъ, приращеніе оныхъ, снабженіе учащихся руководствами, пособиями и книгами для чтенія.

Библіотека училища подраздѣляется на 1) фундамен-

тальную, 2) ученическую, 3) учебную и 4) специально-педагогическую. Въ отчетномъ году отдѣлъ фундаментальной библіотеки пополненъ былъ 62 названіями въ 78 томахъ на сумму 168 руб. 90 к., отдѣлъ ученической библіотеки— 28 названіями въ 40 томахъ на сумму 29 руб. 79 коп., отдѣлъ учебной библіотеки—39 названіями въ 46 томахъ на сумму 426 руб. 20 коп. и отдѣлъ специально-педагогической библіотеки—89 названіями въ столькихъ же томахъ на сумму 69 руб. 34 коп., а всего на пополненіе четырехъ отдѣловъ библіотеки употреблено 694 руб. 23 коп.

Для библіотеки и читальни училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были выписаны 23 названія періодическихъ изданій, а именно: Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости, Новое Время, Душеполезное Чтеніе, Образование, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Историческій Вѣстникъ, Русскій начальный учитель, Русскій Вѣстникъ, Русскій Паломникъ, Церковно-Приходская Школа, Сѣверный Кавказъ, Читальня народной школы, Воскресный День, Вѣстникъ воспитанія, Выходы, Народное Образование, Природа и Люди, Русская Школа, Нива, Вѣра и Церковь, Церковный Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе и Дѣтское Чтеніе.

Въ настоящее время въ библіотекѣ училища въ наличности состоитъ: 1) въ фундаментальной библіотекѣ 1265 названій въ 2147 томахъ; 2) въ учебной библіотекѣ 1225 названій въ 12287 томахъ; 3) въ ученической библіотекѣ 1472 названія въ 1615 томахъ и 4) въ специально-педагогической 827 названій въ 1303 томахъ.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году пополненъ былъ 13 названіями приборовъ на сумму 414 рубл. 90 коп. Въ физическомъ кабинетѣ всего въ наличности состоитъ 294 отдѣльныхъ прибора, исключая лампъ, трубокъ, ретортъ и другихъ принадлежностей кабинета.

Учебниками и учебными пособіями воспитанницы училища были снабжены вполне достаточно; всѣ учебники и большая часть учебныхъ пособій давались каждой учени-

цѣ, исключеніе составляли только атласы и христоматіи, которые, какъ болѣе цѣнные, давались по одному экземпляру на двухъ ученицъ. Книги для чтенія изъ ученической библіотеки выдавались для всѣхъ воспитанницъ училища. Ученическая библіотека, состоящая изъ книгъ одобренныхъ для чтенія учащимся, для удобства пользованія ею, раздѣлена на три отдѣла, примѣнительно къ возрасту и степени развитія учащихся: для младшихъ классовъ книги выдавались по выбору воспитательницъ классовъ; для старшихъ классовъ выборъ книгъ предоставлялся самимъ воспитанницамъ училища. Изъ фундаментальной библіотеки училища воспитанницы старшихъ классовъ пользовались книгами исключительно по рекомендаціи преподавателей училища. Если воспитанницы сами изъявляли желаніе пользоваться книгами фундаментальной библіотеки, то предварительно представляли списокъ книгъ, избранныхъ для чтенія, на разсмотрѣніе инспектора классовъ, начальницы училища или одного изъ преподавателей Училища.

V. Средства училища.

Въ 1901 году на содержаніе Училища по разнымъ статьямъ прихода вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго 1900 года поступило 124360 р. 57 к. Израсходовано въ 1901 году 82293 р. 33 к. Въ остаткѣ къ 1902 году 42067 р. 24 к. Кромѣ сего, на постройку образцовой женской церковно-приходской при Училищѣ школы Совѣтъ имѣлъ капиталъ въ 18237 р. 3 к., изысканный съѣздомъ епархіальнаго духовенства. Въ 1901 году изъ этого капитала употреблено на постройку школы 15971 р. 80 к.; въ остаткѣ къ 1902 году состояло 2265 р. 23 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи VII дополнительнаго класса при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ Училищѣ за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Въ отчетномъ году (второмъ со времени открытія VII класса) учебныя занятія въ VII дополнительномъ классѣ производились на основаніяхъ новаго Положенія объ этомъ классѣ, утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода — отъ 22 августа—2 сентября 1901 года за № 3184.

Въ началѣ отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ въ VII классѣ состояло 26; въ теченіе года согласно прошеніямъ по домашнимъ обстоятельствамъ выбыло 5 воспитанницъ; къ концу учебнаго года осталась 21 воспитанница.

Классныя учебныя занятія въ VII классѣ начались съ 1-го сентября и продолжались до 24 апрѣля. Согласно § 11 Положенія о VII дополнительномъ классѣ предметами обученія въ VII классѣ были: Законъ Божій (2 урока въ недѣлю), педагогика (3 урока), русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (3 урока), математика (3 урока), гражданская исторія (2 урока), гигиена (2 урока), методика церковнаго пѣнія (1 урокъ) и обученіе кройкѣ и шитью (2 урока).

Всѣхъ теоретическихъ уроковъ въ недѣлю было 18 и всѣ они были поставлены по распisanію съ 8¹/₄ до 11 часовъ 50 минутъ. Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось по программамъ, разсмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Параллельно и въ связи съ теоретическими классными занятіями воспитанницы VII дополнительнаго класса, подъ руководствомъ преподавателей соотвѣтствующихъ предме-

товъ, ежедневно, исключая праздничные дни, отъ 1 часу до 2-хъ давали въ образцовой женской школѣ практическіе уроки, а въ вечерніе часы, сверхъ приготовленія заданныхъ уроковъ, исполняли письменныя работы по предметамъ курса. Практическіе уроки воспитанницы VII класса давали поочередно въ алфавитномъ порядкѣ такимъ образомъ: первый урокъ по Закону Божию давала первая въ алфавитномъ порядкѣ воспитанница, второй урокъ — по русскому языку слѣдующая вторая воспитанница и т. дал. Практическіе уроки давались воспитанницами по Закону Божию (подъ руководствомъ инспектора классовъ), русскому языку (М. Преферансова), ариметикѣ (Г. Васильева), географіи (М. Чемены), гражданской исторіи (Н. Вознесенскаго) и церковному пѣнію (И. Ключникова). Для каждаго урока практикантка предварительно писала подробный конспектъ, который разсматривался и исправлялся преподавателемъ соответствующаго предмета; каждый данный урокъ разбирался въ школѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VII класса и затѣмъ конспектъ урока и оцѣнка его записывались въ особо заведенный для этого журналъ. Кромѣ всего ежедневно, по очереди, одна воспитанница VII класса дежурила въ школѣ съ 7¹/₂ часовъ и до 2-хъ, исполняя всѣ обязанности учительницы въ своемъ отдѣленіи. Письменныя работы воспитанницы VII класса исполняли по всѣмъ предметамъ учебнаго курса, за исключеніемъ гігіены и алгебры. Всѣхъ письменныхъ работъ въ отчетномъ году исполнено было воспитанницами 12-ть. Срокъ исполненія письменныхъ работъ былъ назначенъ 15-ти дневный. Всѣ воспитанницы VII класса по числу предметовъ, по которымъ они имѣли писать сочиненія, раздѣлены были на семь группъ, въ каждой группѣ было 3—4 воспитанницы. Такимъ образомъ въ каждый 15-ти дневный срокъ каждая группа исполняла письменную работу по соответствующему ей предмету. Это послѣднее обстоятельство представляло то удобство, что исполненныя всеми семью группами воспитанницъ письменныя

менные работы могли быть безъ затрудненія и замедленія прочитываемы преподавателями соответствующихъ предметовъ и затѣмъ разобраны въ классѣ, что въ значительной степени предотвращало воспитанницъ отъ повторенія уже разъ указанныхъ ошибокъ.

Письменные работы нѣкоторыхъ воспитанницъ отличались полною добросовѣстностію исполненія ихъ и серьезностію.

Сверхъ указанныхъ классныхъ и въклассныхъ учебныхъ занятій воспитанницы VII класса въ теченіе отчетнаго года занимались обученіемъ скрипичной игрѣ, а нѣкоторыя—болѣе способныя—игрѣ и на другихъ инструментахъ и кройкѣ и шитью. Въ отчетномъ году воспитанницами VII класса подъ руководствомъ учительницы рукодѣлія Е. Орловой было сшито полное священническое облаченіе для училищной церкви. Работа произведена безукоризненно.

Въ теченіе отчетнаго года воспитанницы VII класса вели себя отлично и отмѣчены начальницею училища высшимъ балломъ по поведенію пять (5).

Съ 27 апрѣля по 10 мая Совѣтомъ Училища произведены были воспитанницамъ VII дополнительнаго класса провѣрочныя испытанія по всѣмъ предметамъ учебнаго курса, согласно § 17 Положенія о VII дополнительномъ классѣ. Какъ видно изъ экзаменаціонной вѣдомости, всѣ воспитанницы VII класса, подвергавшіяся провѣрочному испытанію въ числѣ 21, сдали таковое по всѣмъ предметамъ вполне удовлетворительно, а 7 изъ нихъ получили по всѣмъ предметамъ курса въ окончательномъ выводѣ баллъ пять (5). На основаніи сихъ данныхъ и согласно § 10 положенія о VII дополнительномъ классѣ, всѣмъ воспитанницамъ VII дополнительнаго класса, какъ вполне удовлетворительно выдержавшимъ провѣрочныя испытанія, выданы были отъ Совѣта установленныя свидѣтельства.

Учебный годъ въ VII дополнительномъ классѣ окончился 11 мая. Въ этотъ день, послѣ божественной литургіи

и молебна свв. равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, въ актовомъ залѣ училища состоялось торжественное собраніе въ присутствіи Его Преосвященства и господина Ставропольскаго Вице-Губернатора. Воспитанницамъ, окончившимъ курсъ VII дополнительнаго класса, были выданы свидѣтельства объ окончаніи курса, а также наградныя книги (сочиненія Гоголя и Жуковскаго). Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, напутствовалъ окончившихъ курсъ двѣицъ Архипастырскимъ наставленіемъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходской образцовой женской школѣ при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Образцовая женская школа при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, существующая съ 15 января 1885 года,—одноклассная, съ тремя отдѣленіями и трехлѣтнимъ курсомъ. До сихъ поръ образцовая школа помѣщалась въ наемномъ зданіи—малопомѣстительномъ и крайне неудобномъ. Съ нынѣшняго учебнаго года (съ 4 октября) школа перешла въ собственное зданіе—просторное, свѣтлое и во всѣхъ отношеніяхъ удобное.

На службѣ въ школѣ состояли слѣдующія лица: наблюдатель школы, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Константинъ Кутеповъ; руководитель практическихъ занятій воспитанницъ преподаватель педагогики Михаилъ Рождественскій (жалов. за 9 уроковъ 495 руб.); законоучитель, священникъ Софійской церкви Іоаннъ Завьяловъ, студентъ семинаріи (жалов. за 6 уроковъ 300 руб.) и учительница школы, окончившая курсъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Софья Шигрова (жалов. 400 руб. при готовой квартирѣ и содержаніи).

Въ отчетномъ учебномъ году всѣхъ ученицъ въ образцовой школѣ состояло 74. Окончило курсъ 10 ученицъ, изъ нихъ 5 поступили въ женскую гимназію и 1—второго отдѣленія—въ епархіальное женское училище.

Занятія въ школѣ начались съ 4 октября, такъ какъ только къ этому времени было готово собственное школьное зданіе, и продолжались въ I и II отдѣленіи до 10 мая, а въ III отдѣленіи до экзаменовъ, бывшихъ 27 мая.

При образцовой женской школѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись по воскреснымъ днямъ чтенія религіозно-нравственнаго, бытоваго и историческаго содержанія. Чтенія иногда сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ. Въ чтеніяхъ принимали участіе руководитель школы М. Рождественскій, учительница школы С. Пигрова и воспитанницы VII и VI классовъ. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году предложено было 26.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, Училище продолжало пользоваться отеческимъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

1-го октября 1901 года въ день храмоваго училищнаго праздника Покрова Пресвятыя Богородицы и приуроченнаго къ этому дню освященія новаго зданія образцовой женской при училищѣ школы Божественную литургію въ училищной церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Архипастырь; во время литургіи, въ установленное время, о. инспекторъ классовъ, священникъ К. Кутцовъ былъ возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея, согласно указа Святѣйшаго Синода отъ 21 сентября 1901 года. По окончаніи литургіи крестный ходъ направился во вновь отстроенное зданіе школы; съ благословенія Его Преосвященства о. инспекторъ совершилъ водосвятный молебенъ и окропилъ св. водою помѣщенія школы. О радостномъ въ жизни училища событіи освященія новаго прекраснаго школьнаго зданія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, въ тотъ же день телеграммами было донесено Августѣйшей Покровительницѣ учили-

ща, Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветы Θεодоровнѣ, и Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода.

26 декабря того же года Преосвященнѣйшій Архипастырѣ посѣтилъ Училище и поздравилъ оставшихся воспитанницъ съ праздниками.

24 января 1902 года, посѣтивъ Училище, Его Преосвященство былъ на урокахъ Закона Божія въ III классѣ, географіи въ VI параллельномъ и церковнаго пѣнія въ V классѣ.

5 марта, при посѣщеніи училища, Его Преосвященство изволилъ быть на урокахъ Закона Божія въ III классѣ, ариѣметики въ IV классѣ и гигиѣны въ VII дополнительномъ.

14 апрѣля Его Преосвященство, посѣтивъ училище, поздравилъ оставшихся воспитанницъ съ всерадостнымъ праздникомъ Пасхи.

20 мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божию въ VI штатномъ классѣ и космографіи въ VI параллельномъ.

Учебный годъ въ училищѣ закончился 11-го іюня обычнымъ актомъ, по окончаніи Божественной литургіи и благодарственнаго молебствія. Воспитанницамъ, окончившимъ курсъ, были розданы аттестаты съ книгами св. Евангелія и награды (сочиненія Гоголя или Жуковскаго).