

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 19.

7-го мая 1900 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ 6-го текущаго мая на имя Капитула Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и Царскихъ орденовъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ сопричисленъ къ ордену *Святаго Владимира второй степени* Преосвященный *НИКАНОРЪ*, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

должны быть испрашиваемы, согласно опубликованному въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ распоряженію, свидѣтельства на право перевоза по желѣзнымъ дорогамъ по льготному тарифу строительныхъ матеріаловъ и колоколовъ. при чемъ въ прошеніяхъ своихъ причты и церковные старосты должны обозначать—сколько именно вагоновъ строительныхъ мате-

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 19.

Издание еженедѣльное.

7-го мая 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 24—26 апрѣля текущаго года, постановлено: объявить причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи, что въ тѣхъ случаяхъ, когда при постройкахъ и ремонтахъ церквей на пожертвованныя средства или при перевозкѣ колоколовъ для церквей является надобность воспользоваться льготнымъ тарифомъ, изъ Консисторіи должны быть испрашиваемы, согласно опубликованному въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ распоряженію, свидѣтельства на право перевоза по жѣлезнымъ дорогамъ по льготному тарифу строительныхъ матеріаловъ и колоколовъ, при чемъ въ прошеніяхъ своихъ причты и церковные старосты должны обозначать—сколько именно вагоновъ строительныхъ мате-

ріаловъ и сколько пудовъ въ каждомъ вагонѣ нужно перевезти по желѣзной дорогѣ, а равно обозначать конечныя станціи вѣхъ желѣзныхъ дорогъ, по коимъ имѣеть слѣдовать грузъ, а затѣмъ, по полученіи свидѣтельствъ, входить съ Управленіями желѣзныхъ дорогъ въ соглашеніе относительно времени перевоза, сроковъ доставки и количества отправляемаго груза.

— Священникъ церкви села Слѣпухи, Елецкаго уѣзда, Дмитрій *Введенскій*, согласно прошенію, 21 минувшаго марта, уволенъ отъ должностей духовнаго слѣдователя и помощника благочиннаго 4 Елецкаго участка, а вмѣсто его на означенныя должности назначенъ священникъ церкви села Грызлова, Елецкаго уѣзда, Петръ *Никольскій*.

— Крестьянинъ Михаилъ *Кошкинъ* опредѣленъ въ число послушниковъ Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря—26 апрѣля.

— Землевладѣлецъ, Карачевскій мѣщанинъ Иванъ *Сытинъ* утверждёнъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Гоща, Карачевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, за усердное отношеніе къ дѣлу приходской миссіи священникамъ: села Жерновца, Кромскаго уѣзда, Сумеону *Комягинскому*, села Березовца, того же уѣзда, Николаю *Миловидову*, села Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, Вянеславу *Яковлевскому*, села Любца, того же уѣзда, Дмитрію *Переверзеву*, села Вельяминава, Карачевскаго уѣзда, Алексѣю *Быляеву*, села Плосскаго, Кромскаго уѣзда, Іоанну *Соко-*

лову, села Волкова, Дмитровскаго уѣзда, Георгію *Косминскому*, села Георгіевскаго на Сучей Плоти, Малоархангельскаго уѣзда, Константину *Щеголеву* и села Волчья, Ливенскаго уѣзда, Іакову *Успенскому*; за ревностное и полезное участіе въ дѣлѣ приходской миссіи прихожанамъ: села Троицкаго въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, Григорію *Алдошину*, того же села Борису *Антонову*, того же села Михайлу *Симеонкину*, села Вельяминова, Карачевскаго уѣзда, Ивану *Федотову*, того же села Семену *Мосину*, села Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Ивану *Дорофееву*, деревни Лебедихи, Кромскаго уѣзда, С. *Бафанову*, деревни Малой Колчевки, того же уѣзда, М. *Козлову*, деревни Гостомли, того же уѣзда, Е. *Жукову*, деревни Красовки, того же уѣзда, А. *Синозову* и села Волкова, Дмитровскаго уѣзда, Я. *Гайдину*.

Извлеченіе изъ отчета Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 1899 годъ.

(Продолж. См. № 18).

III.

Учебниками и учебными пособиями церковныя школы уѣздовъ снабжались въ отчетномъ году, какъ и прежде, преимущественно изъ книжныхъ складовъ, имѣющихся при каждомъ уѣздомъ Отдѣленіи и лишь нѣкоторыя школы—непосредственно изъ книжнаго склада Епархіальнаго Совѣта. Отдѣленій книжныхъ складовъ въ уѣздахъ не имѣется. Учебники и учебныя пособия высылались въ Отдѣленія большею частію отъ Епархіальнаго Совѣта, частію пріобрѣтались на средства,

отпущенныя въ распоряженіе Отдѣленій. Велѣдствіе, съ одной стороны, открытія во второмъ полугодіи 1899 года значительнаго числа школъ и велѣдствіе, съ другой стороны, ограниченности средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи Епархіальнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій—вновь открытыя школы испытывали въ нѣкоторыхъ случаяхъ недостатокъ въ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ. Для устраненія сего недостатка нѣкоторыя Отдѣленія поставлены были въ необходимость употребить на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей часть суммъ, предназначавшихся на удовлетвореніе другихъ школьныхъ нуждъ. Епархіальный Совѣтъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предложилъ Отдѣленіямъ организовать продажу учебниковъ и письменныхъ принадлежностей при школахъ, употребивъ на сей предметъ заимообразно часть свободныхъ церковныхъ суммъ мѣстныхъ приходскихъ церквей. Такъ какъ Отдѣленія не имѣютъ возможности сами разсылать учебники и учебныя принадлежности по школамъ, то о.о. завѣдующіе школами пользуются случаями, а иногда посылаютъ нарочныхъ за полученіемъ таковыхъ изъ складовъ Отдѣленій. Такой способъ снабженія школъ учебниками и учебными принадлежностями Отдѣленія считаютъ самымъ удобнымъ и дешовымъ. Продажа учебниковъ производилась въ очень ограниченномъ количествѣ только изъ книжнаго склада Мценскаго Отдѣленія.

Библіотеки для чтенія существовали въ отчетномъ году при 242 церковно-приходскихъ школахъ епархіи и при 151 школѣ грамоты. Нѣкоторыя бібліотеки состоятъ изъ небольшого количества экземпляровъ (менѣе 50), но есть и такія, которыя заключаютъ по нѣскольку сотенъ экземпляровъ. Въ отчетномъ году вновь

учреждены библіотеки при 178 школахъ. Общее число книгъ для внѣкласснаго чтенія во веѣхъ школьныхъ библіотекахъ епархіи увеличилось за отчетный годъ съ 29105 до 39656 экземпляровъ, т. е., на 10551 экземпляръ. Школьныя библіотеки ежегодно пополняются частію книгами, высылаемыми чрезъ Епархіальный Совѣтъ, отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, частію книгами приобретаемыми Епархіальнымъ Совѣтомъ на мѣстныя его средства, частію книгами высылаемыми отъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

VI

Кромѣ того нѣкоторыя Отдѣленія рекомендовали завѣдующимъ располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ на это полезное дѣло, а также удѣлять на него ежегодно хотя бы незначительную сумму изъ церковныхъ средствъ. Епархіальный Совѣтъ, согласно своему постановленію 1898 года, употребилъ на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія 500 рублей, ассигнованныхъ Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ на нужды церковныхъ школъ Орловской епархіи въ 1899 году, и часть мѣстныхъ средствъ. Народныя библіотеки-читальни имѣются въ Орловскомъ уѣздѣ: при Троице-Васильевской г. Орла двухклассной церковно-приходской школѣ и при Дмитріевской (сельской) двухклассной церковно-приходской школѣ. Последняя открыта въ прошломъ въ 1898 году Обществомъ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го. Библіотека-читальня при Троице-Васильевской школѣ существуетъ шесть лѣтъ. Въ послѣднее время читальня стала значительно сокращаться, и объясняется это тѣмъ, что библіотека не получила ни откуда никакой субсидіи. Въ городѣ Сѣвскѣ имѣется при Варваринской двухклассной школѣ народная библіотека-читальня, открытая на средства духовенства города Сѣвска; поступленій на пополненіе этой библіотеки въ отчетномъ году и расходовъ не было. Во второй половинѣ отчетнаго 1899 года Болховское Отдѣленіе озабочено

было открытіемъ въ г. Болховѣ общественной народной бесплатной библіотеки-читальни и организациею при сей библіотеке религиозно-нравственныхъ, церковно-историческихъ и научно-популярныхъ чтеній, чтобы такимъ путемъ содѣйствовать просвѣщенію народа. Хотя Отдѣленію не удалось довести до конца свои намѣренія въ отчетномъ году; однако дѣятельность его въ семь случаевъ была настолько успѣшна, что открытіе для пользованія библіотеки должно совершиться въ ближайшемъ будущемъ.

IV.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ—сравнительно съ предыдущимъ годомъ—могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ:

На содержаніе церковныхъ школъ поступило.	Въ 1898 г.		Въ 1899 г.		Въ сравненіи съ 1898 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ церквей	10159	35	17635	30	болѣе на	7205 95
„ Монастырей	2090	90	2242	16	болѣе	151 26
„ Братства	1180	—	601	—	менѣе	579 —
„ Земства	3279	21	3162	5	менѣе	117 16
„ Городск. управлен.	950	—	1270	—	болѣе	320 —
„ Крестыянск. общест.	27518	87	39721	90	болѣе	12203 3
„ Приходск. попеч.	1364	11	883	2	менѣе	481 9
„ Духовенства	2988	67	2632	81	менѣе	355 86
„ Попечител. школъ.	12381	11	9457	66	менѣе	2923 45
„ Благодѣтелей	9883	63	28211	3	болѣе	18321 40
„ Жельзнодоро. об. . .	4662	26	3962	—	менѣе	700 26
„ Платы за обученіе.	6299	16	5496	77	менѣе	802 39
„ % съ капиталовъ.	2121	2	2495	4	болѣе	374 2
„ Разн. друг. источн.	726	60	4475	84	болѣе	3749 24
„ Св. Синода	83313	3	111945	17	болѣе	28632 14
Итого	168923	92	233921	75	болѣе	64997 83

Изъ приведенной таблицы усматривается, что на церковно-школьное дѣло въ 1899 году поступило болѣе, чѣмъ въ 1898 году,—а) изъ мѣстныхъ источниковъ—на 36365 р. 69 к. и б) изъ средствъ Св. Синода—на 28632 р. 14 к., а всего—на 64997 р. 83 к. Въ видахъ увеличенія средствъ содержанія церковныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, сдѣлано (какъ о томъ изложено во главѣ II сего отчета) распоряженіе объ отчисленіи на содержаніе вновь открывающихся церковныхъ школъ изъ доходовъ мѣстныхъ церквей—по 30 рублей въ годъ—съ одноштатныхъ, и по 60 руб. въ годъ—съ двухштатныхъ, и объ отпускѣ на тотъ же предметъ 1000 рублей изъ доходовъ Орловскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода. Съ своей стороны Епархіальный Совѣтъ, его Уѣздныя Отдѣленія, Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели, а также завѣдующіе школами священники, по примѣру прежнихъ лѣтъ, старались расположить къ пожертвованіямъ на церковно-школьное дѣло мѣстныхъ крестьянскія общества и частныхъ лицъ, а также мѣстные органы земскаго и городского управленія и другія учрежденія, и многіе изъ этихъ обществъ, лицъ и учреждений изъявили готовность оказать матеріальную поддержку дѣлу народнаго образованія въ духѣ вѣры и церкви.

V.

Для подготовки учителей для школы грамоты въ епархіи открыты 8 второклассныхъ школъ съ учительскими при нихъ классами и образцовыми школами грамоты, и предположено къ открытію въ недалекомъ будущемъ еще 8 такихъ-же школъ. Со стороны Епархіальнаго Совѣта, его Уѣздныхъ Отдѣленій, Епархіаль-

наго и Уѣздныхъ Наблюдателей, а также со стороны завѣдующихъ семи школами обращено особенное вниманіе на то, чтобы въ этихъ школахъ подготовить изъ наиболѣе способныхъ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ — знающихъ свое дѣло, преданныхъ дѣлу учительства въ духѣ вѣры и церкви, не оторванныхъ отъ крестьянской среды и крестьянскаго быта и потому близкихъ къ народу, учителей для церковныхъ школъ грамоты. Къ 1 января 1900 года изъ окончившихъ курсъ второклассной школы состояли учителями школъ грамоты 28 человекъ и помощниками учителей церковно-приходскихъ школъ — 7 человекъ. Отзывы завѣдующихъ школами объ этихъ учителяхъ вполне благопріятные. Озабочиваясь улучшеніемъ состава учительствующихъ въ церковныхъ школъ грамоты, — Епархіальный Совѣтъ, его Уѣздныя Отдѣленія, Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели, а также завѣдующіе школами и въ отчетномъ году, какъ въ предшествующіе года, старались привлечь къ учительству въ церковныхъ школахъ лицъ, наилучше подготовленныхъ и наиболѣе способныхъ. Въ этихъ видахъ лучшіе учителя назначались по мѣрѣ возможности въ такіе школы, въ которыхъ учительскій трудъ оплачивался болѣе высокимъ окладомъ содержанія, или же въ дополненіе къ получаемому жалованію назначались такимъ учителямъ ежегодныя пособія изъ средствъ Епархіальнаго Совѣта и его Отдѣленій; дѣятельность такихъ учителей поощрялась кромѣ того денежными наградами. Въ видахъ поднятія въ возможной мѣрѣ продуктивности труда наличнаго состава учителей церковныхъ школъ и въ видахъ увеличенія запаса необходимыхъ для сихъ учителей познаній — Епархіальный и Уѣздный Наблюдатели дѣлали симъ учителямъ при посѣщеніи школъ надлежащія ка-

сающіяся преподаванія, воспитанія и вообще веденія школьнаго дѣла указанія и рекомендовали имъ для ознакомленія руководства и пособія по предметамъ школьнаго курса, а также книги и статьи журнала „Народное Образование“ съ содержаніемъ педагогическаго характера. Вопросъ объ улучшеніи состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ находится въ тѣсной связи съ вопросомъ объ увеличеніи средствъ на церковно-школьное дѣло вообще и на содержаніе учителей церковныхъ школъ въ частности. Епархіальный Совѣтъ, его Отдѣленія, Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели, а также завѣдующіе школами, въ видахъ улучшения матеріальнаго положенія учителей,—заботились объ устройствѣ,—гдѣ это оказывалось возможнымъ,—квартиръ для нихъ при школахъ, а при отсутствіи такихъ—располагали попечителей школъ къ отводу для учителей бесплатныхъ помѣщеній, и вообще къ матеріальной ихъ поддержкѣ; и нѣкоторые попечители и завѣдующіе школами давали учителямъ отъ себя не только квартиру, но и столъ. Какъ Епархіальный Совѣтъ, такъ и его Отдѣленія приходили на помощь учителямъ имѣющимся у нихъ средствами въ случаѣ болѣзни или же другихъ какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ. Такъ Епархіальный Совѣтъ назначилъ въ отчетномъ году пособіе на лѣченіе учительницъ Башкатовской, Мценскаго уѣзда, церковно-приходской школы Александрѣ Галактіоновой 70 руб. Отдѣленія Совѣта выдавали многимъ учителямъ церковныхъ школъ пособія въ возмѣщеніе недополученнаго ими отъ крестьянскихъ обществъ жалованья.

Съ 15 іюня до 18 іюля 1899 года, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ г. Орлѣ были устроены для учителей и учительницъ церковно-

приходскихъ школь Орловской и Смоленской епархій краткосрочные педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія; на курсахъ было 37 слушателей. На устройство сихъ курсовъ было отпущено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 3950 руб. Подробный отчетъ объ означенныхъ курсахъ, составленный завѣдующимъ курсами Епархіальнымъ Наблюдателемъ, священникомъ Михайломъ Космодамианскимъ, представленъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ и пропечатанъ въ №№ 33—40 „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1899 годъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 14 марта, церк. въ дер. Перекоповкѣ, Елецкаго уѣзда, — съ 19-го с. Городецкое, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 4 апрѣля, село Добрунь, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля и село Студениково, Мценскаго уѣзда, — съ 4 мая 1900 г.

Б) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января, село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля, село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня, село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля, село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа, село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,

(*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 г. года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

- село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
дер. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
с. Красное на Соенѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣзд., — съ 27 октября,
село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзд., — съ 10 декабря,
село Нижняя Любовьша, Ливенскаго у., — съ 14 декабря,
село Старые Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
с. Преображенск. въ Куракинѣ, Малоарх. у., — съ 25 янв.,
село Предтечево, Елецкаго уѣзда, — съ 27 января,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
село Космодамианское, Ливенскаго уѣзд., — съ 7 февраля,
с. Никитское-Солнцево, Орлов. уѣзд., — съ 10 февраля,
село Крутое, Ливенскаго уѣзда, — съ 17 февраля,
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
село Подворгольское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 февраля,
с. Космодамианское въ Акинфовѣ, Орл. у., — съ 20 марта,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 19 апрѣля,
с. Никитское-Медвѣжье, Ливенск. уѣзд., — съ 19 апрѣля,
село Рѣчица, Карачевскаго уѣзда, — съ 21 апрѣля,
с. Знаменское, Малоархангельск. уѣзда, — съ 24 апрѣля,
село Анненское, Ливенскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
Архангельская города Ельца церковь — съ 28 апрѣля,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
село Плоское, Кромскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
с. Полевые Новоселки, Сѣвскаго уѣзд., — съ 29 апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
село Рябчичь, Брянскаго уѣзда, — съ 4 мая и село
Асламово, Елецкаго уѣзда, — съ 5 мая 1900 года.

В) Псаломщическія:

- С. Георгіевское на Сучей Плѣть, Малоарх. у., — съ 7 июня,

село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 июля,
 село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,
 с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 февраля,
 село Котовка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 8 февраля,
 село Пищулино, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
 с. Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз., — съ 21 февраля,
 село Милечи, Трубчевскаго уѣзда, — съ 6-го марта,
 село Наратовка, Брянскаго уѣзда, — съ 18-го марта,
 с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у., — съ 24-го марта,
 село Алисово, Карачевскаго уѣзда, — съ 31-го марта,
 село Городецъ, Трубчевскаго уѣзда, — со 2-го апрѣля,
 село Пашеньково, Мценскаго уѣзда, — со 2-го апрѣля,
 Троицкая города Брянска церковь, — съ 5 апрѣля,
 село Рѣдькино, Орловскаго уѣзда, — съ 7 апрѣля,
 село Борисово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 15 апрѣля,
 село Нѣгино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 24 апрѣля,
 с. Успенское на Озернѣ, Малоарх. у., — съ 28 апрѣля,
 с. Богородицкое въ Долгоруковѣ, Орлов. у., — съ 28 апрѣля,
 село Пирожково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
 село Османь, Дмитровскаго уѣзда, — съ 24 апрѣля,
 село Ажево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 25 апрѣля,
 село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
 Введенская города Ельца церковь — съ 3 мая, село Рыдань,
 Болховскаго уѣзда, — съ 4 мая и Христорожествен-
 ская гор. Болхова церковь — съ 5 мая, 1900 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
 каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села
 Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, Андрей *Архипповъ* въ
 церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщице-
 ской вакансіи, — 24 апрѣля;

определены діаконъ церкви села Знаменскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Александръ *Розовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Ближняго-Гнѣздилова, Волховскаго уѣзда, — 24 апрѣля, бывший ученикъ духовнаго училища Сергѣй *Мещерскій* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Ближняго-Гнѣздилова, Волховскаго уѣзда, — 24 марта, діаконъ церкви села Анненскаго, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ *Свиридовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Новодмитріевскаго-Телѣгино тожь, Мценскаго уѣзда, — 28 апрѣля, бывший воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Павелъ *Алексѣевскій* — псаломщикомъ къ Срѣтенской города Трубчевска церкви — 28 апрѣля, бывший псаломщикъ Воскресенской гор. Мценска церкви Митрофанъ *Маскалевъ* — временно исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Перекоповки, Елецкаго уѣзда, — 28 апрѣля, діаконъ Архангельской города Ельца церкви Константинъ *Никольскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Ольшани, Орловскаго уѣзда, — 28 апрѣля, псаломщикъ церкви села Успенскаго, что на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Валерій *Рудневъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Кротова, того же уѣзда, — 28 апрѣля, діаконъ церкви села Вязовицкаго, Елецкаго уѣзда, Александръ *Некрасовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Городца, Трубчевскаго уѣзда, — 29 апрѣля, діаконъ церкви села Плюсскаго, Кромскаго уѣзда, Михаилъ *Лебедевъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Чайнки, Дмитровскаго уѣзда, — 29 апрѣля, псаломщикъ церкви села Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ *Троицкій* исправляющимъ должность псаломщика при Казанской города Сѣвска церкви — 29 апрѣля, псаломщикъ церкви

села Пирожкова, Орловскаго уѣзда, Николай *Веденскій* на праздное священническое мѣсто отъ церкви села Бацкина, Брянскаго уѣзда. — 29 апрѣля, діаковъ церкви села Полевыхъ Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ *Езерскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Томчина, Трубчевскаго уѣзда, — 29 апрѣля и псаломщикъ-діаковъ Введенской гор. Ельца церкви Леонидъ *Кутеповъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Ново-Ямской слободы, Сѣвскаго уѣзда, — 3 мая; *перемѣщены*, по прошеніямъ: діаковъ церкви села Яковлева, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ *Ливанскій* на діаковское мѣсто къ Малоархангельскому Вознесенскому собору. — 19 апрѣля, псаломщикъ церкви села Ажева, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Болотовъ* на псаломническое мѣсто къ церкви села Фотевижа, Сѣвскаго уѣзда, — 25 апрѣля, священникъ церкви села Добруни, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй *Боголюбовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Княгинина, того же уѣзда. — 29 апрѣля и священникъ церкви села Алмазова, Кромскаго уѣзда, Антонинъ *Михайловъ* на священническое мѣсто къ церкви села Борисова, Сѣвскаго уѣзда, — 1 мая; и од. псаломщика при церкви села Нѣгина, Трубчевскаго уѣзда, Андрей *Одровъ*. — 24 апрѣля; *дупочислены* за штатъ, по прошеніямъ: псаломщикъ-діаковъ церкви села Осмоци, Дмитровскаго уѣзда, Стефанъ *Маккавеевъ* — съ 24 апрѣля и священникъ церкви села Новоямской слободы, Сѣвскаго уѣзда, Матвѣй *Оболенскій* — съ 28 апрѣля. — Священникъ Іоаннъ *Нефедьевъ*, перемѣщенный изъ села Ямнаго, Трубчевскаго уѣзда, къ церкви села Кня-

гинина, Сѣвскаго уѣзда, согласно прошенію, 29 апрѣля, оставленъ на прежнемъ священническомъ мѣстѣ въ селѣ Янномъ.

— Ктиторъ Крестовой церкви, что при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ, монахъ *Морсей*, согласно прошенію, 28 апрѣля, уволенъ въ Брянскую Бѣлобережскую пустынь.

— Діаконъ церкви села Любца, Трубчевскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Ситайскій* Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 25 минувшаго марта, рукоположенъ во священника къ Успенской церкви села Подбѣлевца, Мглинскаго уѣзда.

Умерли: монахиня Брянскаго Петропавловскаго монастыря Евникія *Подзолова*—12 апрѣля, рясофорная послушница того-же монастыря Анна *Доканова*—12 апрѣля, послушница Орловскаго Введенскаго монастыря Агрипина *Ставцева*—15 апрѣля, послушница того же монастыря Раиса *Цытаева*—20 апрѣля, псаломщикъ церкви села Богородицкаго Долгорукова, Орловскаго уѣзда, Иванъ *Синягинъ*—18 апрѣля и монахиня Волховскаго Всесвятскаго монастыря Авксентія *Флорова*—23 апрѣля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что

Съ 16 августа сего 1900 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, *съ полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа* (но не ранѣе 12-го.)

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заве-

денія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Все воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе ветхаго завѣта, исторія русской церкви, психологія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержания, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

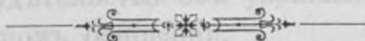
10 Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по

назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.



Редакторъ священникъ **М. Афонскій**.

Орель. Дозв. ценз. Мая 7-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Митрополитъ Селевкійскій Герасимъ (Яредъ), въ связи съ личными воспоминаніями о немъ.

(Сообщеніе, читанное въ годичномъ засѣданіи Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества 2-го апрѣля 1900 года).

Въ прошломъ засѣданіи нашего отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества почтенное собраніе имѣло удовольствіе выслушать, а многіе, безъ сомнѣнія, и прочитали потомъ въ Орл. Губ. Вѣдом. или въ Орл. Епарх. Вѣдом. интересное сообщеніе, предложенное высокоуважаемымъ предсѣдателемъ нашимъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Никаноромъ, о важнѣйшихъ событіяхъ въ жизни православнаго Востока въ 1899 году.

Сообщеніе это получаетъ для насъ тѣмъ большій интересъ, что авторъ его самъ былъ скромнымъ палестинскимъ паломникомъ и о положеніи православнаго Востока имѣлъ возможность судить какъ самовидецъ, лично знавшій важнѣйшихъ дѣятелей православія въ Св. Землѣ.

Между прочимъ, въ сообщеніи Его Преосвященства упомянуть Герасимъ Яредъ, митрополитъ Селевкійскій, скончавшійся 12-го сентября 1899 г. Православный Востокъ и въ частности православный антиохійскій патріархатъ понесъ великую утрату въ лицѣ этого дѣятеля. Вотъ въ какихъ выраженіяхъ оплакивалъ кончину горячо имъ любимаго митрополита нынѣ

здравствующій блаженнѣйшій патріархъ антиохійскій Мелетій (въ частномъ письмѣ къ одному лицу): „12-го сентября угасло великое свѣтило Востока, — скончался дорогой для насъ и единственный нашъ руководитель и рѣдкій богословъ — Герасимъ Яредъ, митрополитъ Селевкійскій“.

Но извѣстіе о кончинѣ митрополита Герасима и въ Россіи встрѣчено было съ глубокою и неподдѣльною скорбью. Для русскаго Императорскаго Палестинскаго Общества и для русской духовной школы этотъ человекъ дорогъ потому, что онъ любилъ Россію и всегда былъ ея сторонникомъ и умѣлымъ защитникомъ противъ интригъ западныхъ исповѣданій; потому, что онъ долгое время жилъ въ Россіи и здѣсь во многихъ сотняхъ питомцевъ нашей духовной школы оставилъ о себѣ лучшія воспоминанія, какъ образцовый педагогъ и начальникъ, и какъ рѣдкой души человекъ. Поэтому да позволено будетъ мнѣ Его Преосвященствомъ и вами, м. м. г. г., предложить въ настоящемъ собраніи нѣсколько важнѣйшихъ біографическихъ свѣдѣній о почившемъ митрополитѣ Герасимѣ Яредѣ, въ связи съ многими личными воспоминаніями о немъ, такъ какъ я имѣлъ счастье два года учиться подъ руководствомъ Герасима Яреда въ бытность его ректоромъ Псковской духовной семинаріи.

Герасимъ Яредъ былъ родомъ сиріецъ-арабъ. Отъ природы онъ былъ надѣленъ богатыми способностями и, еще будучи отрокомъ, обнаружилъ сильную любовь къ ученію. Не удовлетворившись тѣмъ, что могла дать ему родина, гдѣ онъ получилъ первоначальное греческое образованіе, Герасимъ Яредъ, будучи молодымъ монахомъ, пріѣзжаетъ въ 1865 году въ Россію и сперва нѣкоторое время обучается въ московской духовной се-

минари. Блистательно окончивъ здѣсь курсъ, онъ переходитъ, для полученія высшаго образованія, въ петербургскую духовную академію. По окончаніи академическаго курса въ 1869 г. въ числѣ первыхъ кандидатовъ, онъ преподавалъ греческій языкъ и общую церковную исторію въ петербургской духовной семинаріи (1869—1870 г.г.), а съ 1871 года былъ назначенъ приватъ-доцентомъ петербургской духовной академіи по кафедрѣ византійской церковной исторіи, каковую и читалъ до 1873 года. Въ сентябрѣ 1871 года Герасимъ Яредъ принялъ русское подданство, произведенъ въ іеромонаха и зачисленъ въ дѣйствительную службу при петербургской семинаріи. Въ академіи Яредъ заявилъ себя прекраснымъ профессоромъ и ученымъ изслѣдователемъ; но собственно литературная его дѣятельность началась еще во время студенчества: еще въ то время онъ напечаталъ въ журн. „Странникъ“ изслѣдованіе „О соединеніи церквей“ и біографію Анеима, патр. іерусалимскаго (1867 г. № 10; 1869 г. №№ 10 и 11). Въ „Христіанскомъ Читеніи“ съ 1869 до 1873 г. онъ, безъ подписи, печаталъ свои „Вѣсти съ Востока“, интересныя тѣмъ особенно, что въ нихъ большею частію шла рѣчь о греко-болгарской распрѣ, въ то время раздиравшей Христову церковь. Почти одновременно съ этимъ о. Герасимъ напечаталъ въ томъ же журналѣ и замѣчательное свое обширное изслѣдованіе о патр. Фотіи, подъ названіемъ: „Отзывы о св. Фотіи, патр. Константинопольскомъ, его современниковъ, въ связи съ исторіей политическихъ партій византійской имперіи“ (9 больш. статей въ журн. за 1872—1873 г.г.; изд. было и отдѣльно; теперь составл. библіографич. рѣдкость). Это изслѣдованіе, за которое авторъ получилъ степень магистра богословія, по авторитетному отзыву русскихъ

ученыхъ и доселѣ сохраняетъ свое значеніе въ церковно-исторической наукѣ. По словамъ проф. москов. духовн. академіи А. П. Лебедева, названное сочиненіе Герасима Яреда есть «одна изъ самыхъ философскихъ книгъ по церковной исторіи въ нашей литературѣ» (Богосл. Вѣстн. 1899 г. № 6). „Мы не въ правѣ“,—продолжаетъ профессоръ,—„быть притязательными къ сирійцу, писавшему по греческой исторіи для русской ученой публики. Но книга его, несмотря на свои недостатки, должна быть признана весьма полезною. Она во многихъ отношеніяхъ содѣйствовала развитію у насъ литературы о св. Фотіи, и, раньше появленія этой книги, историкъ не зналъ, какъ приступить къ изученію Фотіевской эпохи, все въ немъ представляло какой-то хаосъ, путаницу, возбуждало недоумѣнія. О. Герасимъ ревностно занялся этимъ дѣломъ, на это указываетъ и заглавіе книги: „Отзывы современниковъ“. Какъ человѣкъ талантливый и отлично знающій греческій языкъ, о. Герасимъ могъ проникать въ духъ греческихъ источниковъ, подмѣчать ихъ отѣнки; поэтому его работа долго не потеряетъ своей цѣны“. Вниманіе ученыхъ къ этому сочиненію Яреда доказывается и тѣмъ, что оно было переведено на нѣмецкій языкъ, а по слухамъ автору дали за него въ Германіи степень доктора богословія (тамъ нѣтъ ученой степени, соответствующей нашему магистру богословія).

Въ маѣ 1876 г. Герасимъ Яредъ, по опредѣленію Св. Синода, былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ псковской духовной семинаріи, куда и прибылъ въ самый разгаръ переводныхъ экзаменовъ. Я былъ тогда въ 4-мъ кл. семинаріи. Отвлеченный отъ своихъ ученыхъ занятій, о. Герасимъ съ ревностію принялся за ввѣренное ему руководство ду-

ховно-учебнымъ заведеніемъ и за короткое сравнительно время, около 5 лѣтъ, пока онъ былъ ректоромъ, сумѣлъ поднять псковскую духовную семинарію на высокую степень совершенства въ учебно-воспитательномъ отношеніи и оставилъ въ ней о себѣ самыя лучшія воспоминанія.

Новый ректоръ прежде всего не пропустилъ ни одного экзамена ни въ одномъ классѣ; онъ не только слушалъ отвѣты экзаменуемыхъ, но, можно сказать, самъ велъ экзамены, замѣчая какъ хорошихъ, выдающихся учениковъ, такъ и слабыхъ или лѣнивыхъ. Это онъ дѣлалъ весьма искусно. Не ограничиваясь тѣмъ, что отвѣчалъ ученикъ на вынутый наудачу билетъ, притомъ-же послѣ предварительнаго обдумыванія, о. Герасимъ старался вызвать экзаменующагося на самостоятельныя разсужденія и чрезъ это испытать зрѣлость его мысли и сужденій. Правда, такое вниманіе новаго ректора къ учащимся значительно затянуло экзамены и утомило и учителей и учениковъ болѣе, чѣмъ это бывало прежде; но за то новый начальникъ въ короткое время могъ основательно познакомиться съ состояніемъ учебнаго дѣла во ввѣренной ему семинаріи, а это дало ему возможность сразу, такъ сказать, стать въ курсъ дѣла и повести его дальше твердою рукою и увѣренно.

Молодой, энергичный, съ живымъ темпераментомъ, мягкій и пріятный въ обращеніи, о. Герасимъ съ перваго же раза привлекъ къ себѣ всѣхъ, и учащихся и учащихся. Еще во время экзаменовъ мы, ученики, не могли не замѣтить глубокихъ и разностороннихъ познаній о. Герасима во всѣхъ областяхъ семинарскаго курса; въ этомъ мы еще болѣе убѣдились, когда послѣ каникулъ, уже въ 5-мъ классѣ, услышали лекціи ректора по литургикѣ, которую онъ взялъ себѣ для преподава-

ніа. Не стѣняясь рамками обязательной программы и не всегда держась порядка, указанного въ ней, о. Герасимъ, конечно, подъ вліяніемъ усвоенной имъ академической манеры преподаванія, часто и съ удовольствіемъ отвлекался въ область историческаго освѣщенія того или другого вопроса литургики и такимъ пріемомъ значительно оживлялъ скучныя страницы учебника. Его рѣчь нерѣдко принимала характеръ живой импровизаціи, и мы, не особенно избалованные краснорѣчіемъ своихъ наставниковъ, съ напряженнымъ вниманіемъ слушали увлекательнаго лектора.

Но о. Герасимъ былъ любимъ нами не только въ классѣ, какъ учитель. Онъ лично вникалъ во все интересы учащихся, близко принималъ ихъ къ сердцу и всегда старался удовлетворить наши справедливыя желанія и просьбы. Нѣкоторыя слишкомъ страстныя проявленія пылкой молодости онъ умѣло охлаждалъ и предупреждалъ нежелательныя послѣдствія такихъ проявленій иногда самымъ неожиданнымъ образомъ. До сихъ поръ я прекрасно помню такой случай. Въ одинъ изъ постныхъ дней за обѣдомъ подали ученикамъ жареный картофель съ превосходными талабескими снѣтками. По недосмотру, вѣроятно, повара, среди снѣтковъ оказалось не малое число чуть замѣтныхъ лягушекъ, величиною съ полъ-сантиметра или немного больше. Но зрѣніе у насъ было хорошее: сейчасъ-же углядѣли, да къ тому же и первое блюдо, кажется, было не особенно сытно. Конечно, сейчасъ же волненіе и рѣшеніе: жаловаться ректору. Съ тарелкой, въ которой заключалось немало вещественныхъ доказательствъ яко-бы невнимательнаго отношенія начальства къ желудку учащихся, я былъ посланъ учениками къ ректору прямо изъ-за стола, еще не кончивши обѣда. Несмотря на то, что своимъ появ-

леніемъ я помѣшалъ о. Герасиму дѣлать какое-то важное дѣло, онъ спокойно выслушалъ мое заявленіе и, хотя можно было ожидать значительной грозы, такъ же спокойно и даже въ нѣсколько шутливомъ тонѣ прочиталъ мнѣ дѣлюю рѣчь о томъ, что въ лягушкѣ нѣтъ ничего противнаго, могущаго вызвать отвращеніе къ ней, что на Востокѣ ихъ даже употребляютъ въ пищу, что онѣ очень вкусны и т. д. Совсѣмъ неожиданная рѣчь о. ректора такъ на меня подѣйствовала, что я рѣшительно не нашелся въ то время, что сказать въ защиту казавшихся и мнѣ справедливыми претензій учениковъ. Мнѣ оставалось только передать слова о. ректора пославшимъ меня, что я и сдѣлалъ, кажется, съ буквальною точностью, и вообще выполнилъ мою миссію удачно, потому что вспыхнувшее было неудовольствіе тотчасъ же улеглось; конечно, намъ больше никогда уже не подавали снѣтковъ съ лягушками.

О. Герасимъ старался ознакомиться со всѣми сторонами жизни учащихъ не только путемъ, такъ сказать, официальнымъ, но и при помощи непосредственныхъ бесѣдъ и разговоровъ съ учениками, какъ въ классахъ, такъ и у себя въ квартирѣ. Мы могли свободно, не стѣняясь ничѣмъ, заявлять о. Герасиму обо всемъ, что мы считали заслуживающимъ вниманія, и могли быть увѣрены, что наша откровенность никому не повредитъ, а многимъ, напротивъ, послужитъ въ пользу. Но эта доступность о. Герасима для всѣхъ и cadaго не была съ его стороны исканіемъ популярности, — совсѣмъ нѣтъ: онъ и въ другихъ не любилъ это стремленіе къ дешевой популярности, и самъ былъ чуждъ его. Лучшимъ доказательствомъ послѣдняго моего утвержденія служить тотъ фактъ, что весьма многіе изъ моихъ товарищей только уже послѣ окончанія курса узнали, что о.

Герасимъ на свой счетъ воспитывалъ нѣсколько бѣдныхъ семинаристовъ. Я уже не говорю про такіе случаи, когда о. Герасимъ охотно, но чтобы другіе не знали, давалъ ученикамъ денегъ на книги, на обувь, на поѣздку домой и т. п.,—и все это безъ возврата.

Нельзя, наконецъ, не отмѣтить и глубокой религіозной настроенности о. Герасима. Его частое служеніе въ семинарской церкви, которое онъ любилъ иногда обставлять нѣкоторою торжественностью; его проповѣди, глубоко назидательныя, которыя онъ часто произносилъ экспромтомъ, привлекали всегда большое число молящихся. Нерѣдко, по желанію о. Герасима, многія церковныя пѣснопѣнія исполнялись на греческомъ языкѣ, а одинъ разъ, помню я, семинарская церковь огласилась чтеніемъ пасхальнаго благовѣстія: Въ началѣ бѣ слово... на арабскомъ языкѣ.

Въ іюлѣ 1878 г. я окончилъ семинарію и долженъ былъ поѣхать въ Кіевъ въ духовную академію. Съ тѣхъ поръ я больше уже не видалъ о. Герасима, но пока онъ былъ въ Псковѣ, иногда переписывался съ нимъ. Въ 1881 г. о. Герасимъ былъ перемѣщенъ на ту же должность ректора въ Ригу. Какъ мы слышали тогда, это перемѣщеніе состоялось съ согласія самого о. Герасима и вызвано было какими-то неустройствами въ рижской семинаріи, которыя о. Герасимъ, какъ умѣлый администраторъ, долженъ былъ устроить и привести семинарію въ надлежащій порядокъ. Къ сожалѣнію, ему недолго пришлось править рижской семинаріей. Вслѣдствіе какого-то столкновенія съ инспекторомъ семинаріи, сторону котораго, будто бы, принялъ тогдашній епископъ рижскій Филаретъ, о. Герасимъ долженъ былъ подать въ отставку. Въ 1882 г. онъ пріѣхалъ обратно въ Петербургъ, а въ слѣдующемъ 1883 г. совсѣмъ

уѣхалъ изъ Россіи на Востокъ, рѣшивъ посвятить остатокъ дней своихъ на служеніе родному народу. Онъ воспользовался пріѣздомъ въ Петербургъ новаго іерусалимскаго патріарха Никодима. Блаженнѣйшій патріархъ Никодимъ назначилъ о. Герасима своимъ первымъ логодетомъ, т. е. хранителемъ патріаршей печати, завѣдующимъ патріаршей канцеляріей, и главнымъ кнриксомъ, т. е. проповѣдникомъ. На новомъ мѣстѣ служенія о. Герасимъ заявилъ себя замѣчательнымъ церковнымъ ораторомъ, что и неудивительно при его богатомъ дарѣ слова и рѣдкомъ краснорѣчіи. Въ то же время онъ не оставлялъ трудиться и для науки, занимаясь переводами; достоинъ особеннаго упоминанія сдѣланный о. Герасимомъ переводъ съ греческаго языка на арабскій „Исторіи христіанской церкви“— первое сочиненіе на арабскомъ языкѣ въ области церковной исторіи.

Въ Іерусалимѣ о. Герасимъ пробылъ около 10 лѣтъ. Когда антиохійскимъ патріархомъ былъ назначенъ одноименный Яреду Герасимъ, онъ сопровождалъ новаго патріарха въ Дамаскъ. Проповѣдническій талантъ его обратилъ на себя вниманіе дамасской паствы; съ нимъ познакомились высшія сословія севелкійской паствы, которая, по смерти своего митрополита Меѳодія, единогласно просила патріарха возвести въ этотъ санъ о. Герасима. Патріархъ Герасимъ благосклонно отнесся къ просьбѣ севелкійцевъ, и Герасимъ Яредъ былъ посвященъ въ митрополита севелкійскаго. Конечно, митр. Герасимъ Яредъ приложилъ всѣ старанія для того, чтобы поднять умственный и нравственный уровень своей паствы. Имъ открыто было не мало школъ; я даже думаю, что тотъ громадный успѣхъ русскаго школьнаго дѣла въ Сиріи, о которомъ, по сообщенію нѣм.

„Vossische Zeitung“, съ понятнымъ опасеніемъ свидѣтельствоваль недавно французскій посоль въ Константинополѣ Констансъ въ своей рѣчи къ учителямъ одной іезуитской школы*), — что этотъ успѣхъ зависитъ отчасти отъ митроп. Герасима Яреда. Авторитетъ митроп. Герасима въ дѣлахъ церковныхъ былъ столь великъ, что онъ считался однимъ изъ трехъ кандидатовъ на патриаршую антиохійскую кафедру, занимаемую нынѣ блаженнѣйшимъ Мелетіемъ, и несомнѣнно онъ могъ бы рассчитывать на болѣе высокое положеніе въ церковной іерархіи, если бы смерть не прервала его многопользную жизнь въ самомъ расцвѣтѣ ея силъ и надеждъ.

Таковъ былъ митр. Герасимъ Яредъ, этотъ надежный столпъ православія на Востоку, авторитетъ въ церковной жизни, обаятельную силу котораго признавалъ не только весь православный антиохійскій патриархатъ, но даже магометанскія духовныя и свѣтскія власти, дивившіяся знанію корана православнымъ митрополитомъ. А зналъ онъ коранъ дѣйствительно въ совершенствѣ. Еще по семинаріи я помню, какъ о. Герасимъ иногда на урокъ, при подходящемъ случаѣ, или на экзаменѣ, по поводу чего-нибудь, цитировалъ на память по нѣсколько стиховъ изъ корана и этимъ приводилъ насъ въ изумленіе. Но что, по моему мнѣнію дороже всего было въ личности Герасима Яреда, цѣннѣе и его несомнѣнной учености, такъ это его благородство, его прямая, честная и чистая душа, чуждая лжи, притворства и лукавства. Я увѣренъ, что симпатичный образъ этого араба-сирійца въ монашеской рясѣ и клобукѣ навсегда будетъ сохраненъ въ душѣ каждаго, кому выпало счастье хоть разъ въ жизни встрѣтиться съ о.

*) См. объ этомъ Орл. Губ. Вѣд. ч. неоффиц. № 110-й, вѣщн. извѣст.

Герасимомъ, и я искренне сожалью, что все сказанное мною о немъ слишкомъ блѣдно, для того чтобы почтенное собраніе могло судить, сколь крупная сила служила Россіи и православному Востоку въ лицѣ почившаго митрополита селевкійскаго Герасима Яреда.

Я. И. Горожанскій.

Открытие бесплатной Библіотеки-Читальни при Болховскомъ Отдѣленіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Прошлогоднее, іюльское, посѣщеніе нашего богоспа­саемаго града Болхова Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, навсегда останется незабвеннымъ для мѣстной интеллигенціи и народа! Преосвященнѣйшій Архипастырѣ въ своей прекрасной прощальной рѣчи, сказанной въ соборномъ храмѣ, выразилъ свое искреннее пожеланіе видѣть въ Болховѣ домъ Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Уч. Совѣта, съ помѣщеніемъ въ немъ: читальни, бібліотеки и зала для народныхъ чтеній и собраній духовенства. Архипастырское слово не могло не подвигнуть слушателей на столь доброе, высокое и святое начинаніе. Но какъ и всякое почти доброе дѣло не свершается безъ препятствій и недоразумѣній всевозможныхъ, такъ и данное благое начинаніе Архипастыря пережило много непріятныхъ неожиданностей. Отдѣленіе сразу было нашло и домъ, годный подъ желательное, просвѣтительное учрежденіе; скоро было нашлись и добрые люди, пожелавшіе купить этотъ домъ и передать его въ собственность Отдѣленію. Успѣхъ былъ, повидимому, полный... Но, увы, какъ-бы по ма­новенію волшебнаго жезла, вдругъ желанные доброты пере­мѣнили фронтъ и сдѣлались несговорчивыми. Дѣло

такъ осложнилось и затормозилось, что многіе предска- зывали ему печальный финалъ. Только благодаря осо- бенной энергіи мѣстныхъ благодѣтелей и просвѣтителей народа, благое начинаніе не замерло въ зародышѣ. Оставленный, на время, открытымъ вопросъ о приобрь- теніи нужнаго и удобнаго помѣщенія подѣ предположен- ное просвѣтительное учрежденіе только удвоилъ похваль- ное рвеніе носителей просвѣтительныхъ идей. Заручив- шись временнымъ квартирнымъ помѣщеніемъ въ зданіи Болховской Земской Управы для названнаго учрежденія, они направили весь свой трудъ, вложили все свое вни- маніе въ дѣло организаціи бібліотеки-читальни. 1000 р., единовременно пожертвованные главою ихъ, Почетнымъ Попечителемъ церковныхъ школъ Болховскаго уѣзда, дворяниномъ Николаемъ Ивановичемъ г-мъ Джекели и имъ- же обѣщанные 100 руб. ежегодной субсидіи бібліотекъ-чи- тальнѣ, дали полную возможность приступить къ дѣлу увѣ- ренно, смѣло и энергично. Отъ общества распро страненія религіознаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры немедленно было выписано на 280 рублей избранныхъ книгъ духовнаго и свѣтскаго содержанія, куплена была фисъ-гармонія въ 250 р., приобрьтены были хорошіе бібліотечныя шкапы, приглашенъ былъ бібліотекаръ съ содержаніемъ въ 120 р. и проч. Затѣмъ, Н. И. Джекели подана была просьба г-ну Оберъ-Прокурору Св. Су- нода Константину Петровичу Побѣдоносцеву и Предѣ- дателю Уч. Совѣта при Св. Синодѣ, Преосвященному Гурію о безмездномъ снабженіи книгами бібліотеки-чи- тальни. А Отдѣленіе взошло съ почтительнѣйшей прось- бой въ Епархіальный Уч. Совѣтъ о выдачѣ 250 руб. на тотъ-же предметъ.

Въ удовлетвореніе ходатайства Н. И. Джекели Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ: „выслать безплат-

но въ распоряженіе Болховскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Уч. Совѣта для народной бібліотеки-читальни при названномъ Отдѣленіи книгъ на сумму девяносто три рубля, двадцать три копѣйки“.

За симъ, 23-го декабря, 1899 года, Отдѣленіе обратилось съ почтительнѣйшею просьбою на имя Его Преосвященства о дозволеніи и разрѣшеніи открыть бесплатную читальню-бібліотеку, приложивъ при этомъ составленныя правила сей послѣдней, списокъ журналовъ и газетъ, предположенныхъ къ выпискѣ и перечень изданій, присланныхъ отъ общества распространенія религ., просвѣщенія въ духѣ Православной церкви.—Резолюція Его Преосвященства послѣдовала на прошеніи такая:

„1) Открытіе бібліотеки-читальни разрѣшается и благославляется вмѣстѣ съ правилами; 2) Прошу настоятелей церквей сдѣлать возможныя пожертвованія дублетами изъ церковныхъ бібліотекъ, а завѣдующихъ благочинническими бібліотеками присоединиться къ этому учрежденію съ своими бібліотеками. 3) Отдѣленіе благоволило принять отъ меня мои изданія и нѣкоторыя другія книги. 4) Прошу поскорѣе приобрѣсти славянскую біблію и Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, а также житія святыхъ. 5) Призываю Божіе благословеніе на учредителя и содѣйствующихъ дѣлу сему. На листѣ правилъ любомудрый Владыка изволилъ милостиво написать слѣдующее, „Утверждается. Хорошо-бы эти правила отпечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для руководства другимъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ для болховитянъ,—о чемъ позаботится о. Предсѣдатель, который и подпишетъ эти правила (равно и копію) вмѣстѣ съ учредителемъ и другими“. На переченьъ изданій вышеупомянутаго общества читаемъ задушевныя и умиленные слова Владыки; „смотрю съ удовольствіемъ и радостію о скоромъ совер-

шеніи дѣла“. Это было 27-го декабря, 1899 года, а 8-го января текущего года Отдѣленіе, въ лицѣ Предсѣдателя, получило уже отъ Благодѣтельнаго Владыки 29 названий книгъ въ учреждаемую бібліотеку-читальню. Затѣмъ, 13-го января, сего 1900 года, Предсѣдатель Отдѣленія получилъ отъ Его Преосвященства, при собственно-ручномъ его письмѣ отъ 11-го января, за № 25, нѣсколько отчетовъ о состояніи Владимірской бібліотеки въ городѣ Казани, за періодъ времени отъ 1888 до 1892 года включительно. Вотъ текстъ сего благовнимательнаго Архипастырскаго письма. „Препроводивши въ учреждаемую Вами бібліотеку свои книги, теперь представляю Вамъ въ качествѣ пособій по этому дѣлу нѣсколько отчетовъ о Владимірской бібліотекѣ-читальнѣ, учрежденной мною въ Казани.

Призываю на Васъ и сотрудниковъ Вашихъ Божіе споспѣшествующее благословеніе.

Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій“.

Итакъ бібліотечное дѣло было на ходу, и ужь Отдѣленіе, ободряемое столь симпатичнымъ благовниманіемъ Владыки, подумывало приступить къ фактическому открытію бібліотеки-читальни въ зданіи Болховской Земской Управы, гдѣ уже былъ помѣщенъ большихъ размѣровъ изящный бібліотечный шкапъ, достаточно наполненный газетами, журналами и книгами различныхъ разборовъ, и гдѣ уже красиво стояла незаурядной конструкціи фисгармонія. Однако, въ виду неожиданно повстрѣчавшихся неудобствъ, это не стало фактомъ. 14-го января Отдѣленіе вынуждено было обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ г-ну Г. Головъ о дозволеніи предоставить квартиру „Бібліотекѣ-Читальнѣ“ въ нижнемъ этажѣ управскаго и думскаго помѣщенія. Хотя эта просьба

отдѣленія и было уважена, тѣмъ не менѣе въ данномъ пунктѣ библиотекъ-читальнѣ несуждено было квартирно устроиться. Въ то время, когда нѣкоторые члены Отдѣленія суетливо хлопотали о квартирномъ перемѣненіи библиотекъ-читальни, Николаю Ивановичу Джакели, между тѣмъ, пришлось совершенно случайно стартовать и купить, въ удобномъ мѣстѣ, видныхъ размѣровъ двухъ-этажный каменный домъ. Немедленно отремонтированный и цѣлесообразно декорированный, послѣдній былъ любезно предложенъ Н. И. Джакели подъ квартиру народившагося просвѣтительнаго учрежденія. Само собою понятно какъ это обстоятельство обрадовало все Отдѣленіе, подняло его духъ и подвигнуло его на скорое благое дѣланіе. Въ экстренномъ засѣданіи отъ 20-го января, Отдѣленіе порѣшило открыть библиотекъ-читальню 30-го января, сего 1900 года. Тутъ же была обсуждена и программа открытія столь симпатичнаго просвѣтительнаго учрежденія. Наступило, наконецъ, намѣченное знаменательное 30-е января — „Соборъ трехъ Святителей“. Къ условленному времени, къ 12-ти часамъ дня, изъ мѣстнаго Богородично-Всесвятскаго женскаго монастыря, въ сопровожденіи монастырскаго духовенства и пѣвчихъ-монахинь, принесена была икона Труеручной Божіей Матери. Къ данному-же часу одновременно прибыли: Настоятель Волховскаго мужскаго монастыря, о. Архимандритъ Патермуѳій, Настоятельница мѣстнаго женскаго монастыря, Игуменія Иларія, соборный о. протоіерей, Димитрій Исидоровичъ Рудневъ, почетный попечитель церковныхъ школъ и главный дѣятель по учрежденію библиотекъ-читальни, дворянинъ Николай Ивановичъ Джакели, Предсѣдатель Отдѣленія, о. члены, г-нъ Полицеймейстеръ, Н. В. Брянцевъ, г-нъ Г. Голова, И. И. Щеголевъ, г-нъ Инспекторъ г. училища, А. А. Крицынъ и др.

Въ половинѣ перваго часа по-полудни, въ семь ду-
 совныхъ особѣ, во главѣ съ о. Архимандритомъ, совер-
 шили молебны. Предъ началомъ каѳедрнаго молебна
 Предѣдатель Отдѣленія произнесъ слѣдующую рѣчь на
 слова Апостола: «Того немыслимое, создани во Христѣ
 Иисусѣ надѣла блага, оже прежде уготова Богъ да въ-
 нихъ ходимъ» (Ефес. 2, 10). Азѣ, командору, съ гдѣшнѣ
 в лицѣ За послѣднее десятилѣтіе нашей начальной, народ-
 ная школа, просвѣщенные слушатели и слушательницы,
 получивъ должную внутреннюю организацію, стала на
 правый путь къ своей намѣченной за вѣтвой цѣли. Рабо-
 таетъ она серьезно и вдумчиво, направляя питомцевъ
 своихъ къ свободному и разумному исканію истиннаго,
 прекраснаго, добраго и святаго. Кто близко къ ней стоитъ,
 кто ей преданъ, кого интересуетъ она по существу, тотъ
 вочью видитъ, что питомцы ея, въ большинствѣ, безъ
 понужденій трудятся на нивѣ духовной, беззавѣтно рабо-
 таютъ на ней, охотно и самостоятельно просвѣтляютъ
 свой образъ Божій. Кто не знаетъ съ какимъ они живымъ
 интересомъ, съ какой похвальной энергіей берутся за
 бібліотечную книгу и внимательно прочитываютъ ее отъ
 доски до доски. По выходѣ изъ школы, ищутъ они кни-
 гу для чтенія и въ семьѣ, и у знакомыхъ, и на книж-
 номъ сомнительномъ рынкѣ. Волею—неволею на семъ
 послѣднемъ они прочно останавливаютъ свое юное, на-
 пряженное вниманіе. Читая съ увлеченіемъ низко-про-
 бную, лубочную, развращающую литературу, юнца наши,
 эти будущіе слуги Церкви и Отечества, съ самое корот-
 кое, въ самое непродолжительное время сглаживаютъ съ
 себя печать лучшихъ школьно-воспитательныхъ вліяній
 и воздѣйствій. И выходитъ, такимъ образомъ, что все,
 созданное школой съ большими трудами и усиліями,
 жизнь безжалостно и безопадно разрушаетъ. Это въ

высшей степени нежелательное, это крайне печальное явление устраняется, безспорно, путемъ открытія бесплатныхъ общественныхъ библіотекъ-читаленъ и организаціей при нихъ избранныхъ чтеній и собесѣдованій. Такой токъ народно-образовательныхъ учрежденій въ нѣкоторыхъ уголкахъ нашей дорогой Родины дѣлаетъ свое святое дѣло успѣшно и отъ души радуется друзей народнаго просвѣщенія и образованія. Отъ времени до времени и въ нашемъ укрономъ уголкѣ становился данный вопросъ на очереди. Но, къ сожалѣнію, въ силу такихъ или иныхъ обстоятельствъ, всякій разъ приходилось посетителямъ его ограничиваться предѣлами *via desideria*, довольствоваться благими пожеланіями. Только въ прошломъ іюль мѣсяцѣ 1899 года, въ пріѣздъ къ намъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, дѣло это приняло благоприятный оборотъ. Ободренные любознательнымъ и энергичнымъ Архипастыремъ, друзья народнаго просвѣщенія болховской веси усердно, смѣло и увѣренно заговорили за народно-просвѣтительное дѣло и неуклонно пошли по пути къ достиженію столь симпатичной цѣли. И вотъ, благодаря такимъ почтеннымъ мѣстнымъ дѣятелямъ, эта послѣдняя достигнута: съ сегодняшняго дня и у насъ, въ Болховѣ, съ помощію Божіею и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, открывается въ этомъ зданіи общественная и народная библіотека-читальня. — Какая-же, почтенные слушатели, болѣе общая цѣль открываемаго нами сегодня учрежденія? Самая симпатичная, самая желательная, самая высокая, по мѣрѣ наличныхъ возможностей, питать духовно христіанскія души, озарять ихъ свѣтомъ христіанской вѣры, преподавать имъ уроки евангельской морали и, наконецъ, сообщать имъ изъ области человѣческихъ знаній все то, что и въ практической жизни пригодно, полезно и необходимо.

Каждый день мы стоимъ у дѣла извѣстнаго, каждый день мы трудимся, хлопочемъ, работаемъ. Естественно послѣ этого намъ отдохнуть и развлечься. Но отдыхъ и развлеченіе должны быть вполне сообразны съ достоинствомъ человѣка, какъ существа, созданнаго по образу и по подобію Божію. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, въ большинствѣ случаевъ, отдыхъ мы полагаемъ въ далеко не безупречныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ. Отъ чего? Отъ того, что нѣтъ для нашей души здоровой духовной пищи, нѣтъ у насъ въ досужное время подъ руками книги полезной, нѣтъ съ нами собесѣдника серьезнаго, нѣтъ, словомъ, въ рукахъ нашихъ дѣла разумнаго и душеспасительнаго. И вотъ, чтобы восполнить этотъ видный пробѣлъ, дать многимъ въ минуты отдыха полезное развлеченіе, и открывается сегодня бібліотека-читальня. Не правда-ли, почтеннѣйшіе слушатели, что это великое и святое дѣло? Не правда-ли, что и радѣтели и исполнители онаго—личности незаурядные, твердо помнящіе слова Апостола: Того есмь твореніе, создани во Христѣ Іисусѣ на дѣла благая, яже прежде уготова Богъ, да въ нихъ ходимъ? *) Не правда-ли, что и всѣ мы христіане, должны принимать близко къ сердцу сіи слова Св. Писанія?...—Но благо-же, благо-же намъ, что и немногіе изъ насъ крѣпкой ногой стоятъ на почвѣ идейной, серьезноблюдутъ завѣты Евангелія, дѣятельно проводятъ ихъ въ жизнь общественную и государственную. Эти немногіе воистину духомъ пламенѣють. Это огненные души, незнающіе покоя и отдыха во имя благихъ дѣланій; это пионеры добра; это незамѣнимые слуги Церкви, Престола и Отечества; это преемники и раздатели благословеній небесныхъ на всѣхъ своихъ соотечественниковъ.—Вотъ о чемъ, почтен-

*) Ефес. 2, 10.

нѣйшее собраніе, намъ нужно молиться, чтобы такими-то дѣятелями, дѣятелями, одухотворенными христіанскими принципами жизни, не оскудѣла наша обширная Русская земля вообще и нашъ болховской укромный уголокъ въ частности. Станемъ же на молитву предъ сею иконою Богоматери и вспомнимъ умнымъ прошеніемъ трехъ Святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Да представуть они своимъ богоугоднымъ ходатайствомъ предъ престоломъ Всевышняго за умноженіе на русской народной духовной нивѣ дѣятелей многихъ, и да испросятъ они у Господа силу всякихъ благословеній открываемому нами сегодня народно-просвѣтительному учрежденію Аминь“.

За симъ, въ предстояніе о. Архимандрита, соборнѣ былъ отправленъ акаѳистъ Богоматери и совершенъ малый чинъ водоосвященія. По окончаніи названныхъ службъ, діакономъ К. А. Коссовымъ было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому, учредителю библиотеки-читальни, Н. И. Джекели и всѣмъ ревнующимъ о просвѣщеніи народномъ. Монастырскій женскій хоръ пѣвчихъ исполнилъ „многая лѣта“ прекрасно.

Къ довершенію торжества, на имя Н. И. Джекели, были получены своевременно телеграммы отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора и отъ Епархіальнаго Наблюдателя о. М. И. Космодамианскаго. „Сердечно привѣтствую Васъ“, пишетъ Благостный Владыка, „и Отдѣленіе открытіемъ просвѣтительнаго учрежденія библиотеки-читальни и вседушевно желаю ему процвѣтанія. Епископъ Никаноръ“.

„Привѣтствую учредителей съ открытіемъ библиотеки читальни“, телеграфируетъ о. Михайль Ивановичъ. „Со-

радуюсь и соутѣшаюсь благому почину, долженствующему повести городъ изъ мрака къ свѣту. Скорблю, что не могу лично присутствовать на открытіи памятника Вашей просвѣщенной заботливости, къ которому не зарастетъ народная тропа. Епархіальный Наблюдатель Космодамианскій“.

На первую телеграмму Н. И. Джакели отвѣтили такъ. „Совмѣстно съ Отдѣленіемъ отъ всей души благодарю Ваше Преосвященство и прошу Вашихъ Святительскихъ молитвъ. Джакели“. На вторую—отвѣтили: „Совмѣстно съ Отдѣленіемъ задушевно благодарю за сердечное привѣтствіе по дѣлу открытія просвѣтительнаго учрежденія. Джакели“.

Радостное торжество, открытія бесплатной общественной и народной бібліотеки-читальни закончилось радужнымъ угощеніемъ всѣхъ и cadaго отъ щедротъ Н. И. Джакели и добрымъ пожеланіемъ ему и Отдѣленію всякихъ успѣховъ на пути къ достиженію намѣченныхъ цѣлей даннаго симпатичнаго и многополезнаго учрежденія.

Священникъ Алексій Преображенскій.

Народныя чтенія при Орловской Духовной Семинаріи.

Въ текущемъ 1⁸⁹⁹/₉₀₀ учебномъ году при Орловской Семинаріи по инициативѣ и подъ руководствомъ о. Ректора, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись по воскреснымъ днямъ народныя религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами, осуществляя разъ намѣченную цѣль—дать народной массѣ возможное расширеніе кругозора мысли, съ одной стороны, и идти на встрѣчу желаніямъ того же народа разумно, съ пользой и назидательно.

нѣмъ провести свободное вечернее время въ праздникѣ съ другой. По мѣрѣ осуществленія этой цѣли въ народныя чтенія получаютъ и свое значеніе, являясь однимъ изъ средствъ для просвѣщенія народа и въ то же время въ воспитаніи, отвлекая народъ отъ праздности, разгула, отъ пустыхъ разговоровъ и вообще всего, что не давая развитію душевнаго и духовнаго, отражаѣтся на нравственной сторонѣ жизни. Насколько народныя чтенія вообще и при Семинаріи въ частности достигаютъ своей цѣли по дѣйствительнымъ, жизненнымъ результатамъ — это покажетъ сама жизнь и въ послѣдующее время гдѣ дозволится и пошлая и дѣвннко О ври арвноф

Чтенія при Семинаріи происходили въ періоды времени отъ 17 октября по 12 марта, начинаясь зимою въ 6 часовъ вечера, а постомъ великимъ въ 7 часовъ и продолжаясь отъ 1½ до 2-хъ часовъ. Когда то казалось невозможнымъ показывать картины, вследствие поздняго захода солнца, чтенія пришлось прекратить. Чтенія происходили въ обширномъ помѣщеніи семинарской столовой. Предъ началомъ чтеній, въ срединѣ и въ концѣ хоръ изъ воспитанниковъ семинаріи пѣлъ духовныя пѣнопѣнія. Въ настоящемъ учебномъ году каждое чтеніе предварялось поученіемъ, которое изустно произносилъ на читанное дневное евангельское зачало или какое-либо событіе по назначенію о. Ректора кто-либо изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Кромѣ того, предъ началомъ чтеній о. Ректоръ раздавалъ всемъ бесплатно „Троицкіе листки“ и „книжки“. Затѣмъ начиналось самое чтеніе. Читалъ иногда самъ о. Ректоръ, иногда, по его порученію, въ некоторые воспитанники VI класса. На чтеніяхъ было прочитано: по отдѣлу Св. Исторіи и Богослуженію: — Событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; Жизнь

Евангелистовъ; жизнь Пресвятыя Богородицы; жизнь Николая Чудотворца; Объясненіе Литургій; Объясненіе Всенощнаго бдѣнія; Значеніе Великаго Поста. По отдѣлу Отечественнѣйшей исторіи—Война 12 года, царствованіе Александра II-го, князь Александръ Невскій. По отдѣлу описанія и беллетристики—в. Троице-Сергіева Лавра. Рѣка Иорданъ; Старосвѣтскіе помѣщики—Гоголя и нѣсколько небольшихъ назидательныхъ разсказовъ. Каждое чтеніе сопровождалось довольно большимъ количествомъ картинъ (отъ 15 до 21), смотря по содержанию читаемаго. Картины выходили хорошо, такъ какъ фонарь при Семинаріи большой и приспособленъ къ газовому освѣщенію. Фонаремъ и вообще показываніемъ картинъ завѣдывалъ воспитанникъ VI класса Николай Раевскій.

Что касается отношенія окрестнаго населенія къ чтеніямъ, то оно по прежнему было очень сочувственное, исполненное благодарности, и сочувствіе выразилось въ томъ, что на каждое чтеніе приходило отъ 250—400 взрослыхъ челоуѣкъ. Составъ посѣтителей опредѣлялся населеніемъ прилегающихъ къ семинаріи улицъ и захолустныхъ переулковъ, удаленныхъ отъ центра городской жизни, населеніемъ состоящимъ, главнымъ образомъ, изъ бѣдныхъ мастерскихъ и рабочихъ семействъ. Для этихъ то жителей разумное времяпровожденіе, совмѣщающее съ отдыхомъ и назиданіемъ—очень полезно и поэтому желательно.

Чтенія при Семинаріи имѣя значеніе для простаго населенія, для котораго, главнымъ образомъ, они и ведутся, имѣютъ важное значеніе и для семинаріи, какъ духовно-учебнаго заведенія и ея воспитанниковъ. Последнимъ по окончаніи курса придется прежде всего стать лицомъ къ лицу съ дѣломъ народнаго образова-

нiя. Знакомство и умѣнье правильно поставить и устроить народныя чтенiя, какъ одно изъ средствъ народнаго просвѣщенiя, будетъ для нихъ весьма полезно, а семинарскiя народныя чтенiя, постановку которыхъ воспитанники, принимая въ нихъ участiе, конечно знаютъ, послужатъ хорошимъ примѣромъ и образцомъ для собственнаго начинанiя каждаго труженика на народно-образовательномъ поприщѣ.

Викторъ Введенскiй.

ХРОНИКА.

23-го апрѣля, въ недѣлю Св. Жень Муроносицѣ и въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александы Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Владыка Никаноръ совершилъ Божественную литургiю въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и послѣ литургiи молебенъ св. муч. Царидѣ Александрѣ съ возглашенiемъ на концѣ многолѣтiя Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому. На молебенъ явилось все городское духовенство. Храмъ былъ переполненъ молящимися, во главѣ коихъ былъ г. Начальникъ губерни А. Н. Трубиновъ и всѣ военныя и гражданскiя власти.

30-го апрѣля, въ недѣлю о Розслабленномъ, Преосвященнѣйшiй Владыка Никаноръ божественную литургiю совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Въ тотъ же день при второклассной Воскресенской на Мезинѣ школѣ, въ 6-ти верстахъ отъ г. Орла, былъ устроенъ Его Преосвященствомъ, Преосвящен-

нѣйшимъ Владыкою Никаноромъ праздникъ древопосаженія — первый праздникъ въ нашей губерніи. На этотъ праздникъ собрались дѣти — школьники старшихъ группъ — изъ орловскихъ и приходскихъ школъ, въ количествѣ 380 ч., вмѣстѣ съ своими учителями и законоучителями, да учениковъ Воскресенской школы былъ 100 ч., всего, слѣдовательно, 480 чел. Школьники изъ Орла, вмѣстѣ съ своими учителями и учительницами (школьники были обоего пола) пришли въ Воскресенскую школу 2 группами, гдѣ уже находились законоучители и епархіальное училищное начальство. По пути въ Воскресенскую школу, ученики и ученицы заходили въ домъ Его Преосвященства, гдѣ имъ былъ предложенъ завтракъ. Прибывъ къ мѣсту назначенія, школьники стали въ извѣстномъ порядкѣ. Около 2 час. прибыли въ школу г-нъ начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ, г. губернский предводитель дворянства М. А. Стаховичъ и велѣлъ за ними Преосвященнѣйшій Никаноръ, который былъ встречень общимъ пѣніемъ собравшихся воспитанниковъ. При входѣ въ школу Его Преосвященство былъ привѣтствованъ рѣчью заведующаго школою, священникомъ В. Раевскимъ и пѣніемъ: „Исѣ цола эти деспота!“, на что Его Преосвященство отвѣтилъ рѣчью, обращенною ко всемъ собравшимся въ школу. Въ школѣ былъ прочтѣн трижды гимнъ „Боже Царя храни!“ и нѣсколько актовыхъ пѣсень. Затѣмъ съ пѣніемъ „Да воскресеть Богъ“ отправились на мѣсто посадки деревьевъ. Первое дерево было посажено Преосвященнымъ, второе — г. начальникомъ губерніи и за ними другими почетными гостями. Затѣмъ началась посадка отдѣльно по школамъ, и каждая школа посадила свою группу деревьевъ. Дѣломъ этимъ руководилъ Предсѣдатель Общества акклиматизаціи растений, генералъ-лейтенантъ А. Н. Шуль-

гинь. Деревья для посадки доставили К. П. Лукьянович и С. М. Вешняковъ. Попечитель школы любезно предложилъ закуску г.г. учителямъ и учительницамъ въ помѣщеніи школы. Ко времени посадки, по распоряженію А. Н. Шульгина, прибыла полковая музыка. Посадка чередовалась пѣніемъ школьникоуъ и музыкою. Два часа времени посадки деревьевъ прошли незамѣтно. Къ 4-мъ часамъ посадка закончилась. Начался развѣздъ. Обратнo школьники пошли въ городъ съ музыкою. Зданіе школы было убрано флагами. Подробности сообщимъ въ свое время.

3-го мая, въ день Преполовенія, литургія была совершена въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, и отсюда Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Оку.

5-го мая, въ день столѣтней годовщины со дня смерти Свѣтлѣйшаго Князя Александра Васильевича Суворова, въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ была совершена заупокойная литургія и послѣ нея Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ была совершена панихида, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи А. Н. Трубникова, военнаго генералитета, представителей сословій и множества молящихся. Преподавателемъ семинаріи А. В. Ватковскимъ предъ панихидою предложена была бесѣда объ Александрѣ Васильевичѣ Суворовѣ, его заслугахъ и религіозно-нравственномъ характерѣ, достойныхъ удивленія и вѣчной памяти.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 697
2. Архипастырское благословеніе 698
3. Извлеченіе изъ отчета Орловск. Епарх. Училищ. Сов.
о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь гра-
моты Орловской епархіи за 1899 годъ 699
4. Списокъ праздныхъ мѣсть 706
5. Извѣстія 708
6. Объявленіе отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи . 711

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Митрополитъ Селевкійскій Герасимъ (Яредъ), въ связи
съ личными воспоминаніями о немъ 715
8. Открытіе бесплатной Библіотеки-Читальни при Болхов-
скомъ Отдѣленіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта 725
9. Народныя чтенія при Орловской Духовной Семинаріи . 734
10. Хроника 737

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз Мая 7-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

СЛОВО ВЪ ВЕЛИКУЮ СРЕДУ,

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Нынѣ день преданія Господа, день мрачный и печальный, почему св. Церковь и ознаменовала его, наравнѣ съ днемъ смерти Господа, печатію поста въ продолженіе всего года. — Кто любитъ Спасителя своего, тотъ не будетъ нарушать сей печати: тотъ со всею вѣрностію хранить Знаменіе скорби и сѣтованія по Возлюбленномъ. Ибо, хотя преданіе, равно какъ и смерть Господа, послужило — своими послѣдствіями — ко спасенію всего міра, но тѣмъ не менѣ это дѣйствіе — самое черное и отвратительное. Мнѣ даже представляется оно преступнѣе самого распятія. Ибо распинатель Господа не звалъ Его, какъ должно; аще бо быша разумѣли, не быша Господа славы распяли (1 Кор. 2, 8).

А здѣсь кто предаетъ? Собственный ученикъ, единъ отъ дванадесяти, то-есть, ближайшій, предаетъ тотъ, кто слышалъ всѣ бесѣды Господа, былъ свидѣтелемъ Его жизни и чудесъ, раздѣлялъ съ Нимъ, въ продолженіе болѣе трехъ лѣтъ, и радости, и печали. Послѣ всего этого преданіе такъ неожиданно въ предатель, что сама Церковь въ недоумѣніи будетъ заутро вопрошать: *кїй ты образъ, Іудо, предателя Спаса содѣла? Еда отъ лика Апостольскаго ты отлучи? Еда дарованія исцупленій лиши? Еда иныхъ ноги умывъ твои же презрѣ? Еда отъ трапезы ты отрину? О, колкихъ благъ не памятливъ былъ еси* (Вел. пят. утр. Сѣдал. гл. 7)! Все было сдѣлано для Іуды, и все имъ презрѣно! Что онъ не имѣлъ никакой причины сѣтовать и жаловаться на Учителя, показываютъ собственные слова и ужасный конецъ его: *согрѣшихъ*, — говоритъ онъ самимъ

убійцамъ Учителя. — *согрѣшихъ, предавъ кровь неповинную* (Мат. 27, 4)!

Что же ввело тебя, несчастный, въ сей ужасный грѣхъ? — Сребролюбіе и діаволь, отвѣтствуютъ Евангелисты. Нося ковчежець съ деньгами, Искаріотъ пристрастился къ носимому, и оказался татемъ. Послѣ сего, святое общество Иисусово, въ коемъ господствовалъ духъ произвольной нищеты и самоотверженія, сдѣлалось для нею чуждымъ, тяжелымъ, противнымъ душѣ, зараженной страстію. Іудѣ вездѣ и во всемъ мечталась корысть и сребренники. Діаволь не замедлил воспользоваться сею несчастною расположенностію сердца, и, основавъ въ душѣ Іуды жилище себѣ, заставилъ его смотрѣть на все происходившее не очами вѣры и любви, какъ смотрѣли прочіе Апостолы, а своекорыстнымъ глазомъ мытаря и фарисея. Такъ смотрѣлъ Іуда на муро, которое Марія возлила на ноги Иисусовы, и, притворившись другомъ нищихъ, жалѣлъ, что оно не продано, и деньги неотданы въ распоряженіе его лукавству.

Такъ, безъ сомнѣнія, смотрѣлъ Іуда и на все прочее. „Что — думаль онъ — мы ходимъ изъ края въ край Іудей, какъ нищія? Почему бы не воспользоваться усердіемъ народа, не взять въ свои руки власть, которая видимо дается сама собою? Вѣдь Мессія долженъ наконецъ же господствовать надъ всеми и всѣмъ. Ужели ждать, чтобы насъ всѣхъ захватили, какъ преступниковъ, и подвергли казни? Пожалуй, за этимъ не станеть. Но, пусть дождаются сего другіе. Искаріотъ же не такъ простъ и недалководенъ. Онъ возьметъ свои мѣры заранѣе.“ — Что же ты медлишь? шепталъ въ уши діаволь. Теперь самый благопріятный случай отстать отъ общества Иисусова. Видишь, какъ сундріонъ ищетъ

случая взять Учителя тайно. Ты самъ можешь сдѣлать это неявно, такъ что учитель даже не сочтетъ тебя предателемъ. Ибо что требуется для сего? только указать мѣсто пребыванія Учителя ночью. Кроме того, что тебѣ заплатятъ за эту важную услугу, ты войдешь чрезъ это въ связь съ первыми лицами сѹнедріона. И ему будетъ небольшая бѣда отъ сего: ты самъ видѣлъ, какъ онъ неразъ спасался чудесно отъ всѣхъ козней и сѣтей своихъ враговъ; спасется и теперь, а ты сдѣлаешь свое дѣло и составишь себѣ счастье: пользуйся случаемъ и спѣши! И несчастный ученикъ точно спѣшитъ на свою погибель. Подъ предлогомъ покупокъ, нужныхъ къ празднику, онъ находитъ случай тайно побывать у первосвященниковъ и сговориться съ ними о предательствѣ. Желаніе не представлять изъ себя низкаго продавца, торгующагося за кровь, и показать мнимое усердіе къ полззамъ сѹнедріона, заставляеть его согласиться на самую невеликую цѣну, въ надеждѣ со временемъ, большей и лучшей награды. Для сего же онъ явится въ самомъ вертоградѣ Геосиманскомъ. съ видомъ не предателя, а человѣка, возвращающагося изъ послышки, который потому позволяетъ себѣ дружески привѣтствовать учителя и даже облобызать Его; между тѣмъ какъ это именно лобзаніе было знакомъ для явившейся за тѣмъ, какъ бы безъ всякаго согласія съ Іудею, спиры іудейской! Но сему-то до самаго конца никто изъ учениковъ не могъ знать, кто предатель. Одинъ Учитель видѣлъ и вѣдалъ все: вѣдалъ и употреблялъ всѣ мѣры сласти — не Себя, а ученика несчастнаго. Сколько трогательныхъ вразумленій на одной послѣдней вечерѣ! Омовеніе ногъ, пренданіе Тѣла и Крови могли тронуть духъ отверженнаго, но не тронули Іуду! Страсть сребролюбія заглушила все! Но

заглушила на время. Когда замысль совершился, когда Учитель, вмѣсто того, чтобы чудесно спастись отъ враговъ, предалъ Себя имъ яко овча на заколеніе,— Иуда пробудился, вспомнилъ о всемъ, что видѣлъ добраго, святаго, божественнаго въ Иисусъ, и обратился къ раскаянію. Сребренники повержены; невинность Учителя исповѣдома всенародно; оставалось только, подобно Петру, омыть грѣхъ слезами и обратиться къ тому же Учителю и Господу съ вѣрою. Но діаволь внушилъ теперь другое: какъ прежде соблазнялъ безстрашіемъ, такъ теперь представлялъ неотпускаемость вины и грѣха. И вотъ, Иуда на деревѣ погибельномъ! Тогда-то, не прежде, во всей силѣ постигли его грозныя слова: *добрѣ было бы ему, аще небы родился чело-вѣкъ той (мар. 14. 21)!*

Видите, до чего довела страсть сребролюбія чело-вѣка самаго нехудаго! Ибо, если бы Иуда не обѣщаль изъ себя много добраго, то не былъ бы избранъ въ Апостолы.

Будемъ же, братіе, блюстись сею недуга, равно какъ и прочихъ страстей: ибо всѣ онѣ опасны и — рано или поздно — оканчиваются и душевною, и тѣлесною гибелью для челоуѣка. Но падшій да не унываетъ и да не приходитъ къ отчаянію! У небеснаго Врача нѣтъ неисцѣльно больныхъ.

Доколѣ живемъ, дотолѣ можемъ спастись, какъ бы ни были велики грѣхи наши. Если бы самъ Иуда, вмѣсто погибельнаго древа, поспѣшилъ къ дереву креста Христова съ вѣрою и покаяніемъ, то вмѣстѣ съ кающимся разбойникомъ вошелъ бы въ рай, безъ всякихъ сребренниковъ. Такъ разсуждаютъ о семъ и учатъ всѣ богومудрые Отцы Церкви. Аминь.

ударилъ его въ той камерѣ имѣвшеюся въ рукахъ дубовою палкою по головѣ, отъ чего оная палка перломилась, и пробилъ съ правой стороны выше уха голову, отъ котораго удара онъ, канцеляристъ, изшелъ — было кровью, — все платье его и рубаха были въ крови, въ присутственной камерѣ помостъ истекшею кровію изъ головы чрезвычайно окровавленъ“. При освидѣтельствѣваніи на другой день въ Кромскомъ Духовномъ Правленіи побоевъ канцеляриста найдено: „съ правой стороны выше уха въ виску пробита голова и имѣется большая рана; волоса, галстухъ и напереди манжеты, также и весь правый бокъ, кафтанъ, рукавъ и сапоги сплошь, а мѣстами и камзолъ окровавлено; на помостѣ въ присутственной камерѣ премножество крови; конецъ дубовой палки, что отломилъ на головѣ, въ крови-жъ“. Второ-присутствующій показалъ, что онъ старался удержать протоіерея отъ драки, а когда это ему не удалось, то оставилъ присутствіе и вышелъ за дверь, чрезъ которую смотрѣли разные священно-церковно-служители, пришедшіе по дѣламъ въ Правленіе. Въ Брянскомъ Правленіи также случались сцены между управителями и приказными. 9-го февраля 1778 года, управитель іерей Василій Ѳедоровъ приказалъ подканцеляристу Шипухину написать нѣсколько указовъ; но Шипухинъ, будучи пьянъ, отвѣчалъ ему: „я вамъ не батракъ, я васъ не слушаю, а вы сами должны оныя исправлять, а я писать тогда буду, когда мнѣ время“. За такое ослушаніе управитель приказалъ заковать Шипухина въ желѣзо; когда же вышелъ управитель изъ присутствія, то канцеляристъ Ѳоминъ расковалъ своего товарища. Пресвященный Кирилль велѣлъ канцеляриста и подканцеляриста наказать плетми и обязать ихъ подписками отдаваемъ въ службу за ослушность командъ. Но теперь

самъ управитель ходатайствовалъ о смягченіи имъ наказанія, и они присуждены были къ содержанію въ желѣзахъ чрезъ каждые три дня. Вообще же канцеляристами дорожили Сѣвскіе епископы и прощали имъ прежнія вины. Когда Мценское духовенство ходатайствовало о разжалованномъ канцеляриствѣ Козмѣ Соболевѣ въ кописты, Пресвященный Кириллъ отъ 4 февр. 1776 года далъ о немъ резолюцію: „Се здравъ бысть винный, ктому да не согрѣшаетъ, да не горѣе что будетъ“.

Въ архивѣ Консисторіи и Духовныхъ Правленій находится немало жалобъ и слѣдственныхъ дѣлъ, характеризующихъ домашніе нравы Сѣвскаго духовенства, его наклонность къ ссорамъ и дракамъ, которыя иногда приводили къ печальнымъ послѣдствіямъ. Села Османи, Сѣвскаго уѣзда, священникъ Тимоѣей Исидоровъ, 1773 года октября 19, по захожденіи солнца, возвращаясь съ прихода къ своему двору, увидѣлъ, что церковникъ Иванъ Аѳанасьевъ билъ его внучку, бывшую замужемъ за церковникомъ Иваномъ Савельевымъ, и, имѣя въ рукахъ дубовую палку, вступился за внучку. На крикъ Аѳанасьева выбѣжала изъ избы бабка его Васса съ двумя своими дочерьми Акилиною и Натальею; бросившись на священника, онѣ били его безъ милости и драли за волосы, а Васса избила ему голову до крови и ранъ. Женщины готовы были уже оставить избитаго священника въ покоѣ, какъ прискачилъ сынъ Вассы Андрей, который, въ свою очередь, напалъ на священника, билъ его безъ милости и кричалъ, чтобъ подали ему ножъ, выговаривая при томъ: хотя де въ ссылку пойду, а попа зарѣжу! Послышавши бой, на помощь священнику прибѣжалъ племянникъ его церковникъ Никита; но противъ Никиты устремилась Акилина, закинула ему на шею свои косы и завила за горло“. Драку эту разняли уже

сбѣжавшіеся приходскіе люди. — 12-го апрѣля 1764 года, въ понедѣльникъ на свѣтлой недѣлѣ, у священника села Буяновичъ, Брянскаго уѣзда, Андрея Софроніева шельзванный обѣдъ. Когда гости сидѣли уже за столомъ, вошли въ избу священникъ Михайлъ Климентовъ, диаконъ Родіонъ Іоакимовъ и дьячекъ Ларіонъ Васильевъ, которые тотчасъ приглашены были хозяиномъ къ столу. Во время обѣда, двое изъ гостей, церковникъ Трофимъ Петровъ и невѣстка его дьяконица Наталья Романова, завели между собою ссорные разговоры, причѣмъ дьяконица называла своего девера „бл—омъ и ск—лемъ“. Священникъ же Михайлъ „сперва шибаль въ дьяконицу костьями, хлѣбомъ и тарелкою, а потомъ соскочилъ на столъ, попалъ нагою въ блюдо и, нагнувшись, замахнулся на дьяконицу рукою, но та отшатнулась и спряталась. Усмотрѣвъ это, священникъ Аѣиногенъ сказалъ священнику Михайлу: что де вы это затѣяли? за что де ты дьяконицу бьешь?—она правду говоритъ. Михайлъ ударилъ Аѣиногена кулакомъ въ лицо, отъ чего тотчасъ у него изъ брови надъ лѣвымъ глазомъ потекла кровь и синево вокругъ глаза оказалось. Діаконъ же Родіонъ Іоакимовъ, схвативъ священника Аѣиногена и посадивъ близъ двери на лавку, укрылъ голову его своими полами, а церковникъ Петръ Макаровъ съ сыномъ Трофимомъ и другіе гости били его, Аѣиногена, по бокамъ. Оной же Трофимъ ухватилъ и попадю Аѣиногена Гликерію, задралъ на головѣ ея полотенце, сбиль кокошникъ и, схвативъ за волосы, биль годовою объ столъ, а попъ Михайлъ кулакомъ по шеѣ и по спицѣ, пока бывшіе тутъ люди не вступились за попадю... И отъ того безчеловѣчнаго бою священникъ Аѣиногенъ съ самаго того времени крайне ослабѣлъ и такъ изнемогъ, что съ мѣста подняться было невозможно, и изъ нутра кровавой про-

ность былъ, и подъ боевыми отъ того боя знаками и умеръ мая 4 числа; оной же священникъ Михаилъ столько ненавистнымъ сдѣлался, что и не прощался съ умирающимъ“. По смерти Аѳиногена, жена его Гликерія осталась бездѣтною вдовою, „не имѣя ни малой къ пропитанію надежды“. Въ 1774 году, февраля 20 дня, села Морачева священникъ Семень Михайловъ, по отслуженіи литургіи, отправился съ діакономъ Кодратомъ Иоакимовымъ, дьячкомъ Петромъ Ипатіевымъ и пономаремъ Василиемъ Григорьевымъ въ деревню Дорохову, для отправленія панихидъ, взявъ съ собою „для случая“ и дароносицу съ Св. Дарами. По отправленіи панихидъ, причтъ угощенъ былъ обѣдомъ. Священника пригласили потомъ къ больному, а прочіе члены причта, оставшись у крестьянина Василия Дмитріева, начали умышлять, какъ бы у попа дорогою отнять деньги; но къ такому умыслу не пожелалъ пристать пономарь, который и предупредилъ о томъ священника. Садясь въ сани съ пономаремъ, священникъ запасся „не весьма большою дубиною“, а дьяконъ и дьячекъ поѣхали на особыхъ саняхъ. Была уже ночь, когда всѣ они подѣзжали къ селу; тутъ надо было подниматься на взгорокъ, и попь всталъ съ саней, имѣя на себѣ дароносицу, а въ рукѣ „предписанную дубину“. Всталъ и дьяконъ съ саней и, вырвавъ у попа дубину, сцѣпился съ нимъ; къ дьякону подоспѣлъ дьячекъ и, схвативъ попа за волосы, началъ „осаживать его на земь; оба повалились на снѣгъ, но дьячекъ былъ на попѣ и дралъ его за волосы, а дьяконъ тѣмъ временемъ отнялъ у него деньги. Наконецъ вмѣшался въ дѣло и пономарь; онъ разволокъ попа съ дьячкомъ, отпхнулъ діакона и, вырвавъ у него дубину, отбросилъ ее подальше въ сторону. Но попь подхватилъ ту дубину и устремился съ нею на діакона, который сталъ обороняться палкою;

попъ ударилъ діакона по головѣ разъ, а дьяконъ ударилъ его два раза, и оба пробили другъ другу головы до крови и ранъ. Дьячекъ опять бросился на попа и схватилъ его за волосы; пономарь снова откинулъ дьячка въ сторону, разволокъ дьякона отъ попа и у обоихъ ихъ повыврвалъ изъ рукъ дубину и палку. Послѣ того все сѣли въ свои сани и возвратились домой. Отняты у попа деньги дьяконъ раздѣлилъ такъ: себѣ взялъ 50 к., дьячку далъ 25 к., а остальные 25 к. предлагалъ пономарю, но пономарь отказался отъ всякаго участія въ дѣлѣ пограбленныхъ денегъ. 26 февраля дьяконъ съ разбитою головою, на которой значилась большихъ размѣровъ рана, отправился въ Брянское Духовное Правленіе и представилъ вышеписанную дубину и окровавленную свою рубашку. Вслѣдъ за дьякономъ явился въ Правленіе и попъ Семень съ жалобою на дьякона, разбившаго ему голову и отнявшаго у него сумку съ дароносицей и деньги. Ихъ обоихъ оставили въ Правленіи подъ карауломъ. Но на слѣдующій день правленскій сторожъ Григорій Сергѣевъ репортовалъ, что „означенные діаконъ и священникъ согласясь между собою, тайно изъ онаго Правленія бѣжали, выкравъ изъ Правленія представленную дубину съ окровавленою рубашкою. Для сыска бѣглецовъ посланы были пристава Леонъ Евтихіевъ и Авраамъ Стрѣльцовъ, но попъ и дьяконъ бѣжали изъ своихъ домовъ и не были разысканы. Правленіе возобновило поиски и, разыскавши ихъ, прикрѣпило къ цѣпи, пока судомъ епархіальнаго начальства велѣно было пока Семена отослать въ Путивльскій Молченскій монастырь на четыре мѣсяца въ монастырскіе труды. — Брянскаго уѣзда, села Троицкаго пономарь Прохоръ Фотіевъ Глѣбовъ, въ 1-мъ часу дня, сидѣлъ на кражѣ подлѣ дома священника Феодора Петрова, обще съ попадьею Марѳею Авраамо-

вою, у которой болѣли зубы. Пономарь былъ выпивши, игралъ и шутилъ насчетъ зубовъ матушки. Возвращаясь изъ прихода съ сотскимъ Ѳедотомъ Ивановымъ, священникъ сказалъ пономарю: „зачѣмъ ты сидишь подлѣ моихъ воротъ?—не зубы ли лѣчишь моей попадѣ“? Едва пономарь выговорилъ: „Отецъ Ѳедоръ! что ты на мнѣ видѣлъ“? какъ попъ ударомъ палки свалилъ пономаря съ крыжа. Когда же пономарь, пришедши въ чувство, снова спросилъ: „за что ты меня ударилъ? то оной священникъ и больше еще устремился бить, но сотскій болѣе бить не допустилъ и увелъ священника на дворъ. Пономарь пошелъ—было уже къ своему двору, но священникъ, вышедши со двора на улицу, позвалъ его къ себѣ на мировую (чарку), между тѣмъ, вмѣсто стьянки съ виномъ, сталъ разыскивать дубину. Видя пономаря на своемъ дворѣ, попадья посовѣтовала ему спастись отъ новаго боя чрезъ гуменные ворота. Пономарь перескочилъ чрезъ гуменные ворота въ росадню „но священникъ догналъ его здѣсь и ударилъ коломъ въ грудь; пономарь свалился съ ногъ, а священникъ билъ его коломъ въ лежачемъ положеніи. Пономаря подняли всего въ крови, съ отбитыми грудьми; почему его исповѣдывали и причащали.—Большею частію ссоры и драки между членами причта происходили въ нетрезвомъ видѣ. Въ то время быть пьянымъ не считалось, порокомъ, потому что всѣ почти пили и напивались, когда былъ къ тому удобный случай. Было въ обычаѣ даже хвалиться способностію выпить много и до нѣкоторой степени казаться непьянымъ. Таковъ именно былъ дьяконъ села Жабова, Брянскаго уѣзда, Иванъ Вареевичъ. Находясь въ кабацѣ, онъ побился на 1 руб. обзакладъ съ дворовымъ человѣкомъ Яковомъ Васильевымъ и крестьяниномъ Ефимомъ Калининымъ, что выпьетъ вина

на 30 коп. и дойдетъ до своего двора. „Какъ же выпилъ онъ, діаконъ, то вино, отошелъ мало отъ кабака, повалился на мосту и пришелъ въ безпамятство. Храня душу, случившіеся притомъ крестьяне—сотскій помѣщицы Аграфены Тимошеевой дочери Щербовой крестьянинъ Никифоръ Ѳедоровъ и десятскій помѣщика Андрея Неболсина крестьянинъ Сергѣй Степановъ съ товарищи, дабы отъ сего пьянства онъ, діаконъ, не умеръ, положи въ рѣку, осыпали снѣгомъ, а потомъ, взявъ, привезли его въ домъ его; мать пономаря Николая, вдова дьячиха Екатерина Михайлова, въ домъ его, діакона, ночевала, а оной пономарь Николай, пришедши, развернулъ ему ротъ, яко мертвому, и жена его, діакона, Авдотья Павлова, набравъ лошадиного калу, изъ него давила ему око въ ротъ, дабы онъ пришелъ въ чувство; и онъ отъ того маленько промычалъ, и отъ того пьянства пробылъ онъ въ безпамятствѣ три дня и три ночи; за которое пьянство помянутые крестьянинъ и дворовый, по его закладу, съ него, діакона, рубль денегъ взяли, и о семь они благочинному іерею Іоанну Прохорову объявили“. Такъ какъ за діаконѣмъ Иванѣмъ Вареоломеевымъ, по слѣдствію, оказалось еще, что „онъ вынималъ въ своемъ огородѣ человѣческой слѣдъ, который привѣшивалъ съ намѣреніемъ тѣмъ, чтобы тотъ человѣкъ, чей слѣдъ, такъ бы изсохъ, какъ оная земля изсохла въ дыму“; то за разные его худые поступки онъ былъ лишенъ діаконскаго мѣста и переведенъ на дьячковское.

При такомъ невѣжествѣ и грубости нравовъ, сельскіе священно-церковно-служители не имѣли нравственнаго авторитета въ средѣ своихъ прихожанъ и находились въ раболѣпномъ отношеніи не только къ помѣщикамъ, но и къ ихъ управляющимъ и приказчикамъ, которые насилывали ихъ права и священныя обязанности,

а иногда поступали съ ними, какъ съ крѣпостными своихъ господъ. Села Ломовца, Кромскаго уѣзда, вотчины князи Дмитрія Юрьевича Трубецкаго приказчикъ Осипъ Дмитріевъ сынъ Кухлевскій считалъ себя вправѣ вмѣшиваться въ отношенія членовъ причта и наказывать ихъ по своему усмотрѣнію. Въ 1770 году, іюля 10, священникъ Онисимъ Филипповъ жаловался Кухлевскому на своего дьячка Андрея Романова, что онъ ослушался раздуть кадило въ церкви: а такъ какъ у Кухлевскаго за дьячкомъ была и та вина, что его корова когда-то забралась въ княжескій хлѣбъ и истоптала рожь, то приказчикъ велѣлъ немедленно привести къ себѣ на дворъ дьячка съ тещею его Соломонією и женою Акилиною. Какъ только дьячекъ съ женщинами показался на господскомъ дворѣ, приказчикъ приказалъ своимъ людямъ раздѣть ихъ и бить батожемъ, въ присутствіи священника: „отъ котораго наказанія—жаловался дьячекъ—я съ тещею женою едва живы“.—Радогожскій же управляющій Іосифъ Краевскій, Смоленскій шляхтичъ, затащивъ священника на господскую конюшню, подвергъ его такимъ немилостивымъ истязаніямъ, что у него остались знаки тиранства на всю жизнь.—Еще большимъ самоуправствомъ въ отношеніи къ причту отличался въ селѣ Коровьѣ-Болотѣ, Кромскаго уѣзда, помѣщика Дмитрія Петровича Домогатскаго приказчикъ Борисъ Ивановъ сынъ Журавлевъ. На первый день Пасхи онъ, безъ вѣдома священниковъ, велитъ благовѣстити къ заутрени, привозитъ къ церкви пушку и стрѣляетъ изъ нея предъ начатіемъ всенощнаго бдѣнія, а на второй день Пасхи, по отслуженіи литургіи, когда причтъ собирался съ святыми образами въ приходъ, для отправленія молебновъ въ домахъ прихожанъ, то не позволилъ брать святыхъ иконъ, объявляя, что „въ церкви властны не они, священно-церковно-слу-