

ПРЕДПЛАТЧИКАМ
УЧУВАННЯ
У ПЕРШОМУ
№ 17

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 17.

Воскресеніе,
27 апрѣля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorии. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, какъ это видно изъ
указа онаго отъ 1 апрѣля сего года за № 4132-мъ, Киевскій
епархiальный миссіонеръ, Николай Андреевичъ Бѣлогорскій,
назначенъ въ должность Киевскаго епархiальнаго наблюдате-
ля церковно-приходскихъ школь, съ оставленіемъ въ свѣт-
скомъ званіи.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе канцеляріи Попечительства по Кіевской епархіи и на устройство епархіальной богадѣльни и при ней училища, за 1906 годъ.

	Наличными.		Процент. бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1905 г. къ 1 января 1906 г. оставалось:				
1) Попечительской суммы,	2610	89	129543	—
II) 1% кружечно-кошелькового сбора.	2211	31	—	—
III) Сиротскихъ переходящихъ	9076	77	5725	77
Итого.	13898	97	135268	77

Къ тому въ 1906 г. поступило на приходъ:

1) Попечительской суммы: а) изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротного подаянія и другихъ источниковъ	10228	67	—	—
б) штрафныхъ, взысканныхъ съ духовенства по опредѣленію Епархіального Начальства.	259	—	—	—
в) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано духовенствомъ и разными лицами.	183	35	—	—
г) Причитающихся, съ принадлежащаго сему Попечительству капитала, заключающагося въ Государственныхъ бумагахъ, процентовъ.	8344	14	—	—
д) Поступленій отъ незамѣщенныхъ мѣстъ священниковъ, псаломщиковъ и случайныхъ	764	19	—	—
е) Пожертвованій поступившихъ				

отъ священниковъ, по опредѣленію
Епархіального Създа духовенства
быв. въ 1905 г., въ пользу семьи умер-
шаго священника Константина Терлец-
каго 328 50 — —

ж) Поступило изъ Конторы Го-
сударственного Банка двадцать три
листа Государственной 4% ренты,
взаимнъ квитанціи за № 344443 на
сумму. — — 71300 —

з) Приобрѣтено за наличными день-
ги свидѣтельство Государствен. 4%
ренты на — — 5000 —

и) Сверхъ того, собрано духовен-
ствомъ безъ представленія въ Епар-
хіальное Попечительство на выдачу
въ 1906 году бѣднымъ въ постоянное
пособіе 10491 29 — —

Итого. . . 30599 14 76300 —

II) 1% кружечно-кошельковаго
сбора, установленнаго на лѣченіе въ
больницахъ лицъ духовнаго званія . 1453 59 — —

III) Сиротскихъ переходящихъ . 256 96 700 —

Итого въ приходѣ въ 1906 г. 32314 69 77000 —

А всего съ остаточными отъ 1905
года состояло 46213 66 212268 77

IV) Суммы Іоанникіевскаго фон-
да на содержаніе открытой въ 1905
году Епархіальной Іоанникіевской бо-
гадѣльни и при ней училища:

Къ 1 января 1906 г. оставалось 1314 05 98800 —

100114 р. 05 к. *)

*) Въ суммѣ 100114 р. 05 к. за-
ключаются на пріютъ для сиротъ при-

четниковъ наличными 624 руб. 45 к.
и билетами 4000 руб.

За Кіево-Владимірскимъ соборомъ
въ ссудѣ билетами. 32200 —

Къ тому въ 1906 г. поступило:

а) Процентомъ съ капитала Иоан-
никіевскаго фонда на содержаніе бо-
гадѣльни. 5586 90 —

б) Процентомъ на капиталъ си-
ротъ причетниковъ. 183 09 —

в) Билетами — — 1500 —

Итого. 5769 99 1500 —

А всего съ остаточными отъ 1905
года состояло 7084 04 100300 —

За произведеннымъ въ 1906 г.
расходомъ къ 1 января 1907 г. въ
остаткѣ состояло:

I. Попечительской суммы. . . . 4452 86 134543 —

II. 1% кружечно-кошельковаго
сбора. 1560 23 — —

III. Сиротскихъ переходящихъ . 9165 03 5725 77

Итого наличными 15178 руб. 12 к. и
процентными бумагами 140268 р. 77 к.

А всего 155446 руб. 89 коп.

IV. Иоанникіевскаго фонда на со-
держаніе Епархіальной Иоанникіевской
богадѣльни и при ней училища 2880 88 100300 —

103180 р. 88 к. *)

*) Въ томъ числѣ на пріютъ си-
ротъ причетниковъ наличными 804 р.
19 коп. и билетами 4500 руб.

За Владимірскимъ соборомъ въ
ссудѣ билетами. 32200 —

РАСХОДЪ.

Наличными:	Процентн.
Руб.	бумагами,
К.	Руб.
К.	К.

Въ теченіе 1906 г. произведено въ расходъ:

1) Попечительской суммы:

а) На выдачу нуждающемуся заштатному духовенству, вдовамъ и сиротамъ, съ утверждения Его Преосвященства въ постоянное пособіе 3943 49 — —

Въ единовременное пособіе 5191 — — —

Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку благочиннымъ денежныхъ пособій бѣднымъ 40 50 — —

б) На жалованье секретарю, писмоводителямъ и служителямъ 1512 — — —

в) На приобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ. 79 50 — —

г) На застрахованіе принадлежащихъ Епархіальному Попечительству 16 выигрышныхъ билетовъ 143 80 — —

9) Препровождено въ пособіе 2 училищамъ:

Софійскому мужескому. 285 70 — —

2-му Епархіальному женскому 500 — — —

е) Внесено въ Губернское Казначейство на содержаніе 2-хъ городскихъ на Байковомъ кладбищѣ, для охраны и порядка. 460 — — —

ж) Отослано, съ утверждения Его Высокопреосвященства, въ Управленіе кассы Взаимовспомогательнаго Общества на образованіе капитала духовенства, для выдачи единовременныхъ пособій 2000 — — —

з) Выдано изъ поступившихъ въ 1906 г. отъ священниковъ денегъ, показанныхъ по приходу подъ лит. е., въ пособіе семьѣ умершаго священника Константина Терлецкаго. 318 — — —

н) Выдано съ разрѣшенія Его Преосвященства письмоводителю Филиппу Гурдзинскому въ пособіе. 40 — — —

і) На приобрѣтеніе свидѣтельствъ Государствен. 4⁰/₀ ренты въ 500 руб. употреблено. 3680 57 — —

к) Уплачено въ Контору Государ. банка за храненіе принадлежащихъ Попечительству процентныхъ бумагъ. 71 32 — —

л) Представлена въ Контору Банка квитанція за № 344343 на 71300 — —
для полученія по оной той суммы Государ. 4⁰/₀ ренты.

м) Изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, показанной по приходу подъ лит. и, и съ разрѣшенія Попечительства и утвержденія Его Преосвященства, въ отчетномъ году выдано въ постоянное пособіе бѣднымъ духовнаго званія. 10491 29 — —

Итого. 28757 17 71300 —

П. Изъ суммы 1⁰/₀ кружечно-кошелевковаго сбора внесено въ уплату за лѣченіе въ больницахъ духовнаго званія. 2109 67 — —

Ш. Сиротскихъ переходящихъ 168 70 700 —

А всего въ 1906 г. въ расходѣ 31035 54 72000 —

IV. Крім того изъ поступившей въ 1906 году въ Іоаннікiевскій фондъ на содержаніе Епархіальной богадѣльни наличной суммы употреблено въ расходъ:

а) На содержаніе призрѣваемыхъ лицъ	1520	—	—	—
б) На ремонтъ зданій богадѣльни	1820	—	—	—
в) На пересылку означенныхъ денегъ	8	55	—	—
г) на застрахованіе зданій богадѣльни	60	77	—	—
д) На покупку Государ. 4% ренты въ 1000 руб. употреб.	757	09	—	—
е) За храненіе билетовъ Іоаннікiевского фонда	33	40	—	—
	<hr/>			
Итого	4199	81	—	—
ж) За храненіе билетовъ капитала на пріютъ сиротъ причетниковъ	3	35	—	—
	<hr/>			
А всего	4203	16	—	—

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 4-го сего апрѣля за № 1558-мъ, священникъ церкви с. Быстрика, Бердичевского уѣзда, о. Савватій Головинскій, согласно его прошенію отъ 26 марта сего года, уволенъ отъ должности члена Бердичевского уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По отчету епархіального миссіонера о дѣятельности миссіи за 1907 годъ, резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 19 марта сего года священникамъ: с. Мисайловки, Кан. у., *Василію Лузанову*, с. Насташки Васил. у., *Василію Горянскому*, с. Кожанки, Васил. у., *Іоанну Каковскому*, с. Буликовки, Чигир. у., *Лукъ Билинькевичу*; с. Біевецъ, Кан. у., *Василію Корчинскому*, с. Дыбинець, Канев. у., *Александрю Пашковскому* и с. Сидоровки, Канев. у., *Антонію Сисеику*—преподається благословеніе Божіе и выражается благодарность Епархіального начальства за ихъ полезную миссіонерскую дѣятельность.

Священнику с. Карапишей, Канев. у., *Лукъ Козачковскому*, преподається благословеніе Божіе и выражается благодарность начальства за его ревностную миссіонерскую и пастырскую дѣятельность.

Дякону с. Біевецъ, Канев. у., *Харалампію Засадкевичу* и *псаломщику* с. Москаленокъ, того же у., *Михаилу Крыжановскому* преподається благословеніе и выражается благодарность за ихъ ревностную миссіонерскую дѣятельность.

Псаломщикамъ: с. Салихи, Васил. у., *Теодору Ертыку* и с. Черкаса, того же у., *Симеону Коржевскому* преподається благословеніе Божіе за ихъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Псаломщику с. В.--Половецкой, Вас. у., *Александрю Яроукому*, преподається благословеніе Божіе.

Псаломщику с. Хилекъ, Канев. у., *Меводію Дегтярю*, преподається Божіе благословеніе на дальнѣйшую его дѣятельность въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Кирданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 938 душъ и штундистовъ 138 душъ обоего пола; жалованья 600 руб.

- Въ с. Косяковкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1242 душъ и штундистовъ 41 душа обоого пола, жалованья 600 руб.
- с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1530 душъ и штундистовъ 150 душъ обоого пола.
- с. Тягунѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 923 души.
- с. Демидово, Кіевскаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 670 душъ.
- с. Кошмаковѣ, Каневскаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 678 душъ.
- с. Водяной, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 962 души и штундистовъ 6 душъ обоого пола.
- с. Копіеватой, Каневскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 513 душъ.
- с. Торчинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 марта; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1269 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 5 марта; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 душъ.

- Въ с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1473 души.
- с. Ставкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1392 души.
- с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 69 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.
- с. Копіевкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 793 души.
- с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.

В о з в а н і е.

Православные христіане!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8-го сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), дана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсот-тысячнымъ войскомъ, великая битва и одержана побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, пред-

принято построение святаго храма Божія. Поспѣшите же всѣ съ вашими щедрыми денежными пожертвованіями на построение святаго храма на Куликовомъ полѣ, такъ какъ на это святое дѣло имѣются пока самыя ничтожныя и совершенно недостаточныя средства. Строительный комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей. Пусть же рука дающаго не оскудѣваетъ.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять: *черезъ Михайловское почтовое отдѣленіе Тульской губерніи Комитету по построенію святаго храма на Куликовомъ полѣ.*

Вырѣжьте себѣ для памяти это воззваніе и почитайте другимъ. 3—3

О б ъ я в л е н і я .

В. Ф. Шинкаревъ,

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ,

По возвращеніи изъ г. Владивостока опять принимаетъ всѣ
прежніе заказы.

Андреевскій спускъ, д. № 12.

5—8

Брошюра съ рисунками „**Якъ Вогъ штунду врозумывъ**“ продается со скидкой 60%. Стихотв. „Антыхрысть“ прилагается бесплатно (25%). Цѣна 100 экз.—2 руб., 50—1 р. 5 к., 25—60 коп., безъ пересылки. „Антыхрысть“ отдѣльно по 1 коп. Б.-Церковь, с. Храпачи, о. Іакову Росновскому.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церков наго обихода, какъ-то: рестола, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
 25-го апрѣля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНИА КЪДОЖОСТИ

Еженедѣльное издание.

№ 17. Воскресеніе, 27 апрѣля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Изъ житія священномученика Макарія, митрополита Кіевского, уроки для современнаго православнаго общества.

(Къ 1 мая 1908 года).

1 мая совершается празднованіе въ честь св. священномученика Макарія, митрополита Кіевского. Съ особенною торжественностію этотъ день празднуется въ нашемъ Кіевѣ, гдѣ въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ почиваютъ честныя мощи священномученика Макарія.

Праздникъ этотъ певольно переноситъ нашу мысль въ то далекое и лютое время, когда жилъ и когда пострадалъ священномученикъ Макарій. То было поистинѣ тяжкое время для нашего Кіева и для всего нашего края. Населеніе нашего края тогда (въ концѣ XV в.) принадле-

жало къ польскому государству. Господствующею вѣрою въ этомъ государствѣ было католичество. Поляки-католики, которые теперь такъ сильно и настойчиво добиваются не только свободы своего вѣроисповѣданія, но даже и права свободнаго распространенія своей вѣры между православными русскими людьми нашего отечества, относились тогда къ православной вѣрѣ и къ русскимъ людямъ съ великою нетерпимостію. Они всеми мѣрами стѣсняли русскихъ православныхъ людей въ исповѣданіи ими своей вѣры. Поляки-католики тогда насильственно отнимали у православныхъ монастыри и храмы. Они не позволяли православнымъ строить новые и обновлять старыя, разрушавшіяся отъ времени, храмы и монастырскія обители. Они запрещали православнымъ открыто совершать богослуженіе и исполнять обряды своей вѣры, напр., запрещали священникамъ православнымъ ходить въ дома своихъ прихожанъ для причащенія больныхъ и умиравшихъ, для крещенія дѣтей, запрещали также днемъ и открыто погребать умершихъ. Поляки-католики въ то время и на словахъ и въ письменныхъ сочиненіяхъ всячески поносили, осуждали и порицали православіе, какъ грубое суевѣріе, исполненное, будто бы, многихъ ошибокъ и заблужденій. Въ случаяхъ противодѣйствія и защиты своей вѣры православными, поляки-католики тогда не стѣснялись дѣлать насилія надъ православными, лишать ихъ правъ не только гражданскихъ, но даже и просто человѣческихъ, отнимать у нихъ имущество, бить и мучить, даже на смерть убивать православныхъ.

Какъ же православные русскіе люди того времени, наши предки, переносили подобныя притѣсненія и мученія? Они кротко и безропотно терпѣли все такія страданія, но своей вѣры и своихъ народныхъ преданій не оставляли. Самимъ лучшимъ образцомъ подобныхъ страдальцевъ за вѣру можетъ служить именно священномученикъ Макарій. Онъ явился въ Вильну изъ православной Москвы вмѣстѣ съ русскою княгинею Еленою Іоанновною. Онъ мужественно и самоотверженно поддерживалъ эту послѣднюю во время невы-

разимыхъ стѣсненій, какимъ ее подвергали католики для того, чтобы заставить ее отречься отъ своей отеческой вѣры и принять католичество. Благовѣрная княгиня, не смотря ни на какія стѣсненія, огорченія и преслѣдованія, осталась вѣрною православію. Руководимая и поддерживаемая св. Макаріемъ, благовѣрная княгиня всякими способами помогала и другимъ русскимъ содержать въ чистотѣ свою родную вѣру. Сдѣлавшись архимандритомъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря, св. Макарій собиралъ около себя русскихъ людей, преданныхъ своей вѣрѣ, и вмѣстѣ съ ними и чрезъ нихъ старался дѣйствовать на своихъ единовѣрцевъ—однихъ утѣшать и ободрять въ гоненіяхъ, другихъ воодушевлять и укрѣплять въ терпѣннѣи, а еще иныхъ—наставлять и просвѣщать. Когда же св. Макарій сталъ первосвятителемъ русской православной церкви въ польскомъ королевствѣ, онъ началъ подвизаться на благо и въ защиту православной вѣры еще съ большимъ дерзновеніемъ и самоотверженіемъ. Онъ предстательствовалъ, когда нужно было, предъ королемъ за своихъ православныхъ, не допускалъ католиковъ-поляковъ насильственно отнимать у православныхъ ихъ монастыри и храмы, объединялъ своихъ единовѣрцевъ, убѣждая ихъ общими согласными силами и средствами защищаться отъ своихъ притѣснителей. Св. Макарій воплотилъ въ себѣ чистый евангельскій образъ Добраго Пастыря, полагающаго душу свою за овцы. Собравъ, воодушевивъ и укрѣпивъ свое стадо въ Литвѣ, св. Макарій выразилъ непремѣнное желаніе посѣтить свой каедральный городъ Кіевъ, чтобы и тамъ обсудить и утѣшить свою паству. Нашъ Кіевъ предъ тѣмъ въ теченіе многихъ лѣтъ не видалъ у себя своихъ первосвятителей. Православные монастыри и храмы его находились въ большомъ запущеніи, ибо католики-поляки не дозволяли православнымъ возстановлять и обновлять своихъ святынь. Поэтому, намѣреніе св. Макарія посѣтить Кіевъ и приступить къ возстановленію его православныхъ святынь было неприятно врагамъ православія. Они готовы были все сдѣлать, чтобы только не допустить св. Макарія въ

Кіевъ. Зналъ объ этомъ и святитель, знала это и любившая его паства православная. Близкіе къ святителю люди просили его не пускаться въ опасное и далекое путешествіе, но святитель твердо рѣшился исполнить свой пастырскій долгъ. На пути въ Кіевъ, въ м. Скрыголовѣ (нынѣ Мозырскаго уѣзда, Минской губ.), на бер. р. Припяти, святитель былъ замученъ подосланными, какъ полагаютъ, татарами. Это было 1 мая 1497 г.

Жизнь и дѣянія св. Макарія и его современниковъ, нашихъ предковъ, должны служить образцомъ для насъ, какъ и мы должны поступать въ отношеніи защиты и соблюденія своей вѣры. Св. Макарія и его современниковъ силою заставляли отказываться отъ своей православной вѣры, но они оставались неизмѣнно вѣрными ей. Насъ теперь никто не преслѣдуетъ за вѣру. Въ нашемъ государствѣ православная вѣра признается господствующею. Тѣмъ болѣе, слѣдовательно, мы должны быть преданы нашей вѣрѣ, хранить ее и соблюдать ея уставы и заповѣди. Но такъ ли у насъ всегда бываетъ? Не оставляютъ ли теперь нѣкоторые изъ насъ своей отеческой вѣры и не мѣняютъ ли ее на другія вѣры, притомъ по случайнымъ житейскимъ, практическимъ соображеніямъ? нашихъ предковъ преслѣдованіями, лишеніями и гоненіями заставляли итти въ католичество и они не измѣняли своей вѣры... а мы? У насъ теперь нерѣдко православные сами добровольно уходятъ въ католическую вѣру, уступая простымъ убѣжденіямъ, совѣтамъ, обѣщаніямъ? За послѣдніе два года не одна тысяча православныхъ жителей нашего края сдѣлались жертвами явной и тайной пропаганды католичества, которая происходитъ теперь у насъ.

Ссылаются на свободу вѣроисповѣданія, предоставленную намъ. Да, свобода—великое дѣло. Особенно она дорога для вѣры. Вѣра есть высшее достояніе человѣческаго духа, она есть святой даръ Божій. Но свобода вѣры носитъ съ собою не только *права*, но и *обязанности*. Православный русскій человѣкъ не только имѣетъ *право* перемѣнить вѣру,

но онъ теперь и *обязанъ* хранить свою истинную вѣру, какъ величайшій даръ Божій, какъ драгоцѣннѣйшее свое достояніе. До изданія закона о свободѣ вѣроисповѣданій въ Россіи cadaго изъ насъ охранялъ законъ, правительство, судъ; а теперь мы сами должны хранить свою вѣру, потому что *мы сами будемъ и отвѣчать за это предъ Богомъ*. Потому не должна насъ увлекать пресловутая свобода совѣсти, которая, при злоупотребленіи ею, можетъ явиться и, дѣйствительно, теперь является для нѣкоторыхъ изъ нашихъ братьевъ нерѣдко путемъ не ко благу, не къ спасенію, а къ погибели. Всегда, во всякомъ состояніи мы должны любить, беречь и хранить свою св. вѣру, какъ зеницу ока. Наши предки, современники св. Макарія, находились въ тяжкомъ рабствѣ, терпѣли всякія стѣсненія и преслѣдованія, а все таки оставались православными, *благочестивыми*. А мы такъ теперь поступаемъ? Нужно жениться на польскѣ-католичкѣ, и нашъ православный переходитъ въ католичество; нужно выйти замужъ за католика-поляка, и православная дѣлается католичкою; нужно получить хорошее мѣсто, должность, или просто заработокъ въ польской экономіи, гдѣ къ православнымъ относятся недоброжелательно и нѣкоторые православные легко перемѣняютъ свою православную вѣру на католичество. Въ этомъ ли наша свобода? Если въ этомъ, то избави Богъ насъ отъ такой свободы!

Св. Макарій и его современники служатъ образцомъ для насъ и въ другомъ еще отношеніи. Они согласно, единодушно, мужественно и непоколебимо терпѣли лишенія, гоненія и преслѣдованія за вѣру и во имя вѣры. А мы такъ ли переносимъ случающіяся съ нами непріятности, скорби и лишенія, особенно за вѣру? Не враждуемъ ли мы, не раздѣляемся ли между собою и не ослабляемъ ли тѣмъ самымъ себя въ борьбѣ со врагами? Не падаемъ ли мы духомъ, не ропщемъ ли, не богохульствуемъ ли, не ищемъ ли мы облегченія отъ бѣдъ к огорченій въ легкой и *свободной* перемѣнѣ вѣры? А все отъ того это происходитъ, что нѣтъ въ насъ

духа и силы истинной вѣры, которая можетъ потерпѣть всякое горе, всякое лишеніе, всякое мученіе...

Св. священномучениче Макаріе! Моли Бога о насъ и о всѣхъ нашихъ православныхъ христіанахъ, да укрѣпитъ ихъ Господь въ вѣрѣ и единомысліи, да даруетъ имъ силу и крѣпость пережить мирно и благочестиво нынѣшнее лютое время и сохранить въ чистотѣ свою св. православную вѣру!

Юбилейное празднество въ память св. Никиты, епископа Новгородскаго.

(Къ 30 апрѣля 1908 г.).

31 прошлаго м. января исполнилось ровно 800 лѣтъ со дня блаженной кончины св. Никиты, епископа Новгородскаго, а 30 текущаго апрѣля исполняется 350 лѣтъ со дня открытія его мощей. Св. Синодомъ разрѣшено празднованіе юбилейнаго дня Святителя отнести на 30 апрѣля. Въ Новгородѣ, гдѣ открыто почиваютъ его мощи, этотъ день предложено ознаменовать торжественнымъ богослуженіемъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ съ обнесеніемъ мощей вокругъ собора, каковое обнесеніе будетъ впослѣдствіи въ это же число совершаться ежегодно.

Считаемъ нужнымъ вспомнить нѣсколько событій и чертъ изъ жизни этого Святителя, особенно въ виду того, что онъ принадлежалъ къ числу подвижниковъ Кіево-Печерской Лавры. Собственно вся жизнь его представляетъ поучительный примѣръ того, какъ никогда не слѣдуетъ отчаяваться въ своемъ спасеніи и какъ силы благодати способны возвести человѣка отъ глубокаго паденія на степень высокаго духовнаго совершенства. Бывшій неправедный и жестокой стяжатель и мздоимецъ на своей свѣтской службѣ, увидѣвши однажды за веселымъ домашнимъ пиромъ въ сосудахъ съ готовою пищею вмѣсто обычныхъ яствъ кипящую человѣческую кровь,—всецѣло измѣняетъ всю свою жизнь, все свое богатство раздаетъ нищимъ и немедленно поступаетъ въ число братіи Кіево-Печерскаго монастыря. Но искуситель ни-

какъ не хотѣлъ выпустить свою жертву: не прошло и года послѣ затворничества Никиты, которое онъ рѣшилъ понести изъ желанія духовнаго совершенства, какъ онъ попалъ въ сѣти врага рода человѣческаго. Явившись въ видѣ свѣтлаго ангела, діаволь далъ ему совѣтъ оставить молитвы, такъ какъ онъ достигъ уже совершенства, и читать только книги, а самъ обѣщался нести за него подвиги молитвы. Случай прозорливости, происшедшій подъ вліяніемъ діавола, привлекъ къ Никитѣ князей и народъ; но, подавая свои совѣты, Никита всегда поучалъ изъ книгъ Ветхаго Завѣта, которыя онъ зналъ превосходно на память, и никогда не приводилъ словъ Евангелія. Опытные монастырскіе старцы изъ этого непосредственно увидѣли, что онъ оболъщенъ, и лишь своими молитвами отогнали отъ него искушителя. Послѣ этого, ему пришлось не только снова начинать свои подвиги, но потребовалось учить его даже грамотѣ, такъ велико было оболъщеніе, произведенное надъ нимъ сатаною.

Но чѣмъ чаще повторялись искушенія, тѣмъ болѣе усиливалъ свои подвиги Никита: онъ посвятилъ себя самому строгому посту, сдѣлался высоко смиреннымъ, покорнымъ и кроткимъ. За подобную свою св. жизнь онъ и былъ поставленъ епископомъ въ Новгородѣ, и здѣсь своею вѣрою творилъ многія чудеса: угасалъ молитвами пожары, низводилъ дождь и т. п.,—все направляя къ облегченію тогдашнихъ тяжелыхъ бѣдствій своихъ пасомыхъ. Памятникомъ его пребыванія на Новгородской каедрѣ остается каменное зданіе, построенное для житія Новгородскихъ архіепископовъ. Святитель Никита мирно почилъ о Господѣ 31 января 1108 года. Найденыя по кончинѣ его вериги, вѣсомъ до 14 фунтовъ, ясно свидѣтельствуютъ, какъ ревностно боролся онъ до конца съ тѣмъ врагомъ, который нѣкогда побѣждалъ его и самъ былъ побѣжденъ благодатію Христовою.

Нетлѣнныя мощи его были обрѣтены въ 1558 г. 30 апрѣля и донинѣ открыто почиваютъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.

Всѣ вѣрующія чада православной церкви русской приглашаются едиными усты и единымъ сердцемъ принять живое участіе въ свѣтломъ торжествѣ юбилейнаго праздника въ новгородскомъ краѣ. Молитвами Святителя Христова Никиты да изольется и на насъ всѣхъ дѣйствующая благодать Божія и въ нашу настоящую тяжелую годину бѣдъ и напастей. Въ особенности намъ, кіевлянамъ, необходимо принять молитвенное участіе въ предстоящемъ юбилейномъ церковномъ торжествѣ. С. Г.

Обезпеченіе сельскаго духовенства Кіевской епархіи постройками; строительные комитеты и ихъ обязанности. ¹⁾

Исправленіе и капитальный ремонтъ причтовыхъ помѣщеній производится тѣмъ же порядкомъ, какъ и постройка новыхъ. Въ случаѣ, если на ремонтъ потребуется расходъ свободныхъ церковныхъ суммъ, то, при испрашиваніи разрѣшенія на расходованіе сихъ суммъ, всякій разъ должно быть представляемо письменное согласіе причта, церковнаго старосты и двухъ представителей отъ прихода (указ. Консист. 18 іюня 1901 г.).

Мелкій ремонтъ причтовыхъ построекъ производится членами причта въ свое время; если же вслѣдствіе небрежности членовъ причта, не производящихъ въ свое время указанного ремонта, постройки подвергнутся порчѣ, то таковой причтъ будетъ подвергнутъ денежному штрафу, каковой и будетъ употребленъ для производства починки построекъ (тамъ же).

Къ мелкому ремонту должно быть отнесено: исправленіе половъ, печей, дверей, оконъ, а также покрытіе крышъ соломой, обмазываніе стѣнъ построекъ глиною и т. п. (указъ Св. Синода 11 апр. 1900 г. № 2356 и Консистор. 9 авг. 1901 г.).

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 16 за 1908 г.

„Высочайше утвержденными 11 апрѣля 1872 г. правилами, вмѣсто постройки новыхъ причтовыхъ домовъ и хозяйственныхъ службъ, разрѣшалось приобрѣтать, съ согласія духовенства, покупкою существующія на церковной землѣ собственныя постройки священно и церковно-служителей, по добровольному съ ними относительно цѣны соглашенію, и если при томъ зданія эти по прочности и внутреннему расположенію могутъ вполнѣ замѣнить требуемыя для помѣщенія причтовъ постройки. Не усматривая и нынѣ препятствія къ покупкѣ, при указанномъ условіи, собственныхъ священно-церковно-служительскихъ домовъ на счетъ суммъ временнаго поземельнаго сбора, Св. Синодъ признаетъ возможнымъ допустить таковыя покупки въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда стоимость покупаемыхъ домовъ по оцѣнкѣ, произведенной на мѣстѣ особымъ комитетомъ при участіи церковнаго старосты и прихожанъ, не будетъ превышать установленной нормы средней стоимости причтовыхъ построекъ въ губерніи, и когда при церкви нѣтъ никакихъ жилыхъ домовъ, которые принадлежали бы ей по покупкѣ, завѣщанію или дару, и которые могли бы быть обращаемы подъ причтовыя помѣщенія, не нарушая интересовъ церкви и воли жертвователей“ (указъ Св. Синода 1889 г. № 305).

Постройки причтовыхъ помѣщеній необходимо возводить преимущественно хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ комитетовъ и епархіальнаго архитектора, подобно тому, какъ строятся церкви, поручая это дѣло мѣстнымъ причтамъ, приходскимъ попечительствамъ, если согласятся, за письменнымъ ручательствомъ прихожанъ въ правильномъ храненіи и расходованіи предположенныхъ къ отпуску денегъ; а въ случаѣ несогласія причтовъ и попечительства—лицамъ исключительно мѣстнаго православнаго населенія подряднымъ или агентнымъ способами за опредѣленную актами сумму (указъ Св. Синода 1889 г. № 305 и указъ Консисторіи 29 апр. 1889 г.).

По составленіи акта и смѣты, строительные комитеты обязываются пріискать благонадежныхъ строителей, которые приняли бы на себя производство построекъ, согласно со смѣтою и за сумму, въ ней означенную, съ письменнымъ обязательствомъ производить оныя подъ наблюденіемъ мѣстнаго строительнаго комитета, получать деньги по частямъ, по мѣрѣ производства работъ и страховать произведенныя постройки отъ огня на свой счетъ до сдачи оныхъ въ духовное вѣдомство (указ. Консистор. 25 сент. 1891 г. и 30 мая 1902 г.).

Смѣта по каждому приходу отдѣльно и подписка строителей съ завѣреніемъ строительныхъ комитетовъ о ихъ благонадежности должны быть представлены въ Консисторію на разсмотрѣніе и утвержденіе при особыхъ рапортахъ (указъ Консисторіи 25 сент. 1891 г.).

Священники, взявшіе на себя производство въ своемъ селѣ причтовыхъ построекъ, и въ то же время состоящіе въ должности членовъ строительныхъ комитетовъ, должны оставлять эту послѣднюю должность на все время производства работъ, а на мѣсто ихъ должны быть избираемы члены новые и представляемы на утвержденіе въ консисторію, при чемъ въ этомъ случаѣ вмѣсто благочиннаго, какъ строителя причтовыхъ построекъ, обязанности предсѣдателя комитета возлагаются на помощника благочиннаго, а вмѣсто помощника благочиннаго обязанность казначея возлагается на одного изъ членовъ комитета, по выбору комитета, и о послѣдующемъ комитетѣ доносить консисторіи на утвержденіе (указ. Консис. 28 февр. 1902 г.).

Ассигнуемыя на устройство причтовыхъ помѣщеній деньги строительными комитетами ни въ коемъ случаѣ не должны быть выдаваемы строителямъ безъ предварительнаго осмотра работъ и матеріаловъ однимъ изъ членовъ комитета, по его порученію. Этотъ членъ, тщательно осмотрѣвъ заготовленные матеріалы и произведенныя работы, долженъ представить въ комитетъ свой докладъ объ этомъ. Только по разсмотрѣніи

этого доклада, строительный комитетъ можетъ выдавать строителю деньги по частямъ, если окажется нужнымъ, но такъ, чтобы четвертая часть ассигнуемой суммы была выдаваема только по сдачѣ построекъ въ вѣдѣніе церкви (указ. Консист. 24 сент. 1891 г. и 30 марта 1902 г.).

Всѣ суммы, поступающія въ комитетъ, по записи въ приходъ, немедленно должны быть сдаваемы казначею въ сберегательную кассу, а на рукахъ казначея не должно быть болѣе 150 руб. изъ суммъ на всѣ постройки благочинія (указ. Консистор. 30 іюня 1898 г.).

Всѣ бумаги о приходѣ и расходѣ суммъ комитета непременно должны подписываться всѣми членами комитета, а о причинѣ неподписанія кѣмъ либо изъ членовъ должна быть отмѣтка комитета (тамъ же).

Въ началѣ каждаго года, не позже 20 января, вмѣстѣ съ приходорасходными книгами (въ видѣ тетрадей) должны быть представляемы въ консисторію свѣдѣнія по вѣдомости № 2-й, съ указаніемъ причинъ, почему не начаты постройки или почему не окончены (тамъ же),

Приходорасходныя книги для записи прихода и расхода всѣхъ суммъ, поступающихъ въ комитетъ изъ консисторіи и пожарнаго Комитета на постройки церквей и причтовыхъ зданій, заготовлять на одинъ годъ; на заготовку употреблять проценты отъ находящихся въ комитетѣ суммъ; книги для скрѣпы и шнуропривечанія представлять уѣзднымъ протоіереямъ (?) (тамъ же).

Въ приходорасходныя книги вносить отъ прошлаго года остатки неизрасходованныхъ суммъ; книги должны составляться только на одинъ годъ и не будутъ возвращаться обратно въ Комитетъ (указ. Консисторіи 28 февраля 1902 г.).

Составленіе ведомости № 2, какъ и приходорасходныхъ книгъ, возложено на помощниковъ благочинныхъ, какъ казначеевъ комитетовъ, которые также обязаны благовременно, къ началу каждаго года, составлять надлежаще скрѣпленныя приходорасходныя книги (тамъ же).

Въ Консistoriю должны быть представляемы отчеты въ расходѣ суммъ изъ пожарнаго капитала (указ. Консист. 30 iюля 1898 г.).

Не рѣдки случаи, что комитетомъ по образованiю пожарнаго капитала духовенства Кiевской епархiи отпускаются въ строительные комитеты значительныя суммы на устройство и исправленiе причтовыхъ построекъ, уничтоженныхъ или поврежденныхъ пожаромъ. Въ предупрежденiе могущихъ быть тутъ непорядковъ, всѣмъ строительнымъ комитетамъ епархiи циркулярно предписано: а) по полученiи денегъ, немедленно вносить ихъ въ сберегательныя кассы на имя церквей и записывать по приходорасходнымъ книгамъ комитета, а расходовать ихъ по частямъ, по мѣрѣ производства работъ, при чемъ четвертая часть должна быть удержана до совершеннаго окончанiя постройки и приема ея отъ строителя;

б) мелкiя исправленiя послѣ пожара должны быть немедленно подъ наблюдениемъ строительнаго комитета производимы членомъ причта, пользующимся постройкою, отъ котораго берется надлежащая подписка строительнымъ комитетомъ, послѣднiй же, по окончанiи дѣла, актъ съ подпискою и отчетомъ представляетъ въ Консistoriю;

в) капиталныя исправленiя также должны быть производимы членами причта по предварительномъ осмотрѣ строительнымъ комитетомъ и составленiи на него смѣты; въ случаѣ какихъ либо недоразумѣнiй, смѣта съ актомъ представляется на разсмотрѣнiе Консistoriи, по окончанiи же исправленiя постройки, строительный комитетъ представляетъ въ Консistoriю актъ съ описью и отчетъ съ оправдательными документами; г) при возведенiи новой постройки вмѣсто уничтоженной пожаромъ, строительный комитетъ немедленно представляетъ въ Консistoriю съ своимъ заключенiемъ планъ постройки со смѣтою въ двухъ экземплярахъ и подписку лица, изъявившаго согласiе принять на себя устройство означенной постройки, а въ свое время актъ, опись и надлежа-

шій отчетъ, и д) тамъ же, гдѣ существуютъ приходскія попечительства или братства, всѣ исправленія и новое устройство построекъ послѣ пожара должно быть производимо ими, отъ которыхъ строительные комитеты и должны брать надлежащія подписки при исправленіи и устройствѣ причтовыхъ строеній (указъ Консисторіи 28 февр. 1902 г.).

Священникъ *Иннокентій Мельниковъ*.

(Продолженіе будетъ).

По поводу статьи— „Нѣсколько словъ о приготовленіи уроковъ по Закону Божію учениками церковно-приходскихъ школь?“

Нашъ собратъ, священникъ Викторъ Ильяшевичъ, въ статьѣ (Кіевск. Е. В. № 12 за т. г.), заглавіе которой мною приведено, даетъ намъ, законоучителямъ церковно-приходскихъ школь, совѣтъ побуждать родителей, чтобы они не отвлекали школьниковъ отъ уроковъ и слѣдили дома, за приготовленіемъ ихъ дѣтьми уроковъ.

Въ статьѣ своей о. Ильяшевичъ даже приводитъ, такъ сказать, примѣрную рѣчь, съ которой намъ слѣдовало бы обращаться къ прихожанамъ, хотя примѣчаніемъ къ рѣчи онъ, на основаніи собственнаго опыта, даетъ понять, какъ могутъ отнестись прихожане къ нашимъ понужденіямъ. Посильную ли задачу предлагаетъ намъ нашъ собратъ?

Какъ извѣстно, отвлекать дѣтей отъ приготовления задаваемыхъ имъ учителями на домъ уроковъ заставляетъ родителей не прихоть, а условія сельской жизни, потребность въ правильномъ и цѣлесообразномъ распредѣленіи труда. Крестьянину, при его скудныхъ достаткахъ, важна въ хозяйствѣ каждая трудовая единица; каждый членъ семьи, лишь только онъ начинаетъ выходить изъ младенческаго возраста, въ этомъ хозяйствѣ имѣетъ свое мѣсто и свои обязанности. И потому, когда мать говоритъ ребенку: „подмети хату, да принимайся готовить картофель на ужинъ“, „принеси воды“, или отецъ:

„иди, пожени овцы напоить“, „дай лошади корму“, значить, такъ и нужно; значить, матери или отцу самому не управиться. Этимъ, т. е. извѣстнымъ мѣстомъ и обязанностями членовъ семьи въ хозяйствѣ, объясняется не только отвлеченіе родителями школьнико́въ отъ приготовленія уроко́въ по вечерамъ; этимъ объясняется и еще нѣчто большее: неаккуратное посѣщеніе учениками школы въ учебное время, затруднительность, а иногда и прямо таки невозможность собрать ученико́въ къ началу установленнаго въ послѣднее время школьнаго года—1-му сентября и оставленіе учениками школы еще задолго до конца школьнаго года—съ начала или въ болѣе благопріятныхъ случаяхъ съ середины марта, т. е. со времени установленія весеннихъ работъ, тогда какъ экзамены принято производить для первой и второй группъ въ началѣ апрѣля, а для 3-й даже въ концѣ этого мѣсяца, а то такъ и въ маѣ.

Никакія увѣщанія родителей о.о. завѣдующими и учителями школь, никакія самыя убѣдительныя съ точки зрѣнія интересовъ учебнаго дѣла ихъ рѣчи—остановить ненормальность хода ученія не могутъ; для крестьянъ хозяйственный расчетъ гораздо убѣдительнѣе расчетовъ руководителей школьнымъ дѣломъ. И это, при бѣдности нашего сельскаго населенія, вполне понятно.

Поэтому, мнѣ думается, наиболѣе удачный выходъ изъ затруднительнаго положенія, въ которое поставленъ законоучитель (да и учителя, конечно) нашихъ сельскихъ школь неудовлетворительнымъ усвоеніемъ учениками предметовъ учебнаго курса, только одинъ—это разучиваніе уроко́въ въ классѣ. Но такъ какъ при такомъ условіи исполненіе установленной для церковно-приходскихъ школь программы въ трехлѣтней для одноклассныхъ и пятилѣтней для двухклассныхъ сроко́въ очень затруднительно, то слѣдовало бы удлинить срокъ ученія. Для родителей ученико́въ это врядъ ли будетъ имѣть какое нибудь значеніе. Крестьяне посылаютъ въ школы дѣтей не затѣмъ, чтобы ихъ дѣти непременно въ

трехъ—или пятилѣтній срокъ кончили курсъ и освободились отъ ученія, какъ отъ какой-то повинности; узко утилитарными цѣлями, т. е. полученіемъ льготъ по воинской повинности (а это все, что даютъ школьные свидѣтельства), они мало задаются; имъ важно, чтобы дѣти ихъ въ свободное отъ хозяйственныхъ занятій время научились грамотѣ, счету, письму, Закону Божию—тому, однимъ словомъ, что предлагаетъ имъ школа, независимо отъ какихъ нибудь поощреній,—во только именно въ свободное отъ занятій въ хозяйствѣ время. Оттого они неохотно посылаютъ дѣтей въ школу въ періодъ еще неокончившихся или начавшихся сельскихъ работъ, т. е. осенью до начала и даже середины октября, и весною въ мартѣ, или тѣмъ болѣе въ апрѣлѣ, а если и посылаютъ, то лишь подъ угрозой, что иначе ихъ дѣти не будутъ приняты въ школу, или будутъ исключены изъ нея за манкировки.

Съ точки зрѣнія условій сельскаго быта слѣдовало бы не только удлиннить срокъ ученія въ церковно-приходской школѣ для исполненія учебной программы, распредѣливъ ее на четырехлѣтній, напр., для одноклассной школы, курсъ, но и сократить учебный годъ съ 7 до 5—5½ мѣсяцевъ, т. е. начинать годъ не ранѣе начала—половины октября и кончать не позднѣе начала—половины марта. Вѣдь нелегально, такъ сказать, все равно нѣкоторымъ о. о. завѣдующимъ школами и теперь приходится къ этому прибѣгать, нелегально, т. е. уклоняясь отъ точнаго исполненія канцелярскихъ предписаній уѣздныхъ отдѣленій: жизнь вынуждаетъ на это; приходится и удлиннять курсъ ученія такимъ образомъ: изъ наличнаго количества учениковъ въ группахъ оставлять на повторительный курсъ иногда половину, а иногда и болѣе учениковъ. Но теперь это нерѣдко грозитъ о. о. завѣдующимъ нежелательными замѣчаніями, при узаконеніи же этого о. о. завѣдующіе отъ всякихъ замѣчаній, конечно, освободились бы.

Священникъ *Владиміръ Успенскій.*

Вниманію настоятелей приходскихъ церквей.

Въ каждой приходской церкви имѣется болѣе или менѣе значительный складъ старыхъ, вышедшихъ изъ употребленія вещей: облаченій, пеленъ, воздуховъ, плащаницъ, хоругвей и т. п. А многія изъ находящихся въ употребленіи имѣютъ не совсѣмъ благолѣпный видъ, въ большинствѣ случаевъ вслѣдствіе отсутствія лицъ, которыя могли бы исправить ихъ.

Обыкновенно всѣ вышедшія изъ употребленія вещи церковныя помѣщаются въ особомъ складѣ и, по мѣрѣ накопленія ихъ, подвергаются уничтоженію посредствомъ сожженія. Оказывается, что поступать такъ является дѣломъ явно убыточнымъ и непроизводительнымъ, въ особенности для бѣдныхъ сельскихъ церквей. Есть много старинныхъ вещей, имѣющихъ большую археологическую цѣнность, и ихъ слѣдовало бы направлять или въ музей, или другія церковно-историческія хранилища, при чемъ за эти вещи можно получать довольно значительное вознагражденіе, а вещи, не имѣющія такой цѣнности, слѣдуетъ обновлять, поручивъ это дѣло опытному и свѣдущему лицу, — и только уже никуда негодныя предавать уничтоженію.

На дняхъ ко мнѣ явился неизвѣстный мнѣ и, повидимому, „подозрительный“ субъектъ съ предложеніемъ исправить церковную ризницу. Я называю его „подозрительнымъ“, такъ какъ теперь по селамъ ходитъ много лицъ неопредѣленныхъ профессій съ предложеніемъ разнаго рода услугъ, на которыя согласиться бываетъ не всегда безопасно. Поэтому, и я сначала отнесся къ предложенію явившагося ко мнѣ субъекта не особенно одобрительно, но, вспомнивъ, что моя церковная ризница нуждается въ исправленіи, я согласился въ видѣ опыта дать на исправленіе ему нѣкоторыя церковныя вещи. Вскорѣ я убѣдился, что это мастеръ своего дѣла, и работы ему нашлось достаточно. Оказывается, что онъ можетъ старое, выцвѣтшее перекрасить и обновить, потемнѣвшее по-

чистить и дать ему надлежащій видъ, истрепанное удалить и вставить подходящій кусокъ матеріи, изъ двухъ облаченій составить одно, такъ что вещи ветхія, побывавъ въ рукахъ этого господина, приобрѣтаютъ вполнѣ приличный и благолѣпный видъ.

Кромѣ того, онъ шьетъ по самымъ новѣйшимъ фасонамъ облаченія священническія и діаконскія, облаченія на престолъ и аналой. Изъ нѣсколькихъ кусковъ парчи, которая найдется въ каждой церкви, умѣлымъ подборомъ цвѣтовъ и галуновъ можетъ пошить ризу или стихарь,—и все это прочно, красиво, изящно и недорого. За 18—20 рублей онъ можетъ исправить всю церковную ризницу, съ пошитіемъ многихъ новыхъ вещей.

Онъ обыкновенно съ двумя работниками ходилъ отъ села до села по Кіевской и Подольской губерніямъ съ предложеніемъ перечисленныхъ работъ. Самъ уроженецъ г. Умани, М. Бабіевскій, занимается шитьемъ и передѣлкой церковныхъ облаченій болѣе 25 лѣтъ и имѣетъ много благодарностей отъ настоятелей приходскихъ церквей. Для сельскихъ церквей—это настоящій кладъ,—вотъ почему я и счелъ своею обязанностью довести до свѣдѣнія тѣхъ своихъ о. о. собратовъ, которые объ этомъ не вѣдаютъ, или же, вѣдая, могутъ отнестись недовѣрчиво, когда Бабіевскій является въ ихъ село.

Онъ можетъ прибыть въ любое село и по вызову, въ особенности если согласятся дать ему работу два-три сосѣднихъ прихода. А еще лучше было бы вызвать его въ благочинническій округъ,—тогда оптомъ, для нѣсколькихъ церквей, онъ могъ бы обновить ризницу значительно дешевле, чѣмъ каждой церкви въ отдѣльности.

Свящ. С. Бр—скій.

О недостаткахъ церковнаго чтенія.

Въ настоящее время, съ объявленіемъ свободы вѣро-терпимости, намъ, пастырямъ Христовой церкви, приходится

съ грустью наблюдать частые случаи отпаденій нашихъ пасомыхъ отъ православной вѣры и уклоненія въ нѣдра сектанства. Особенно количественно сектанство увеличилось за счетъ православія въ прошломъ году. Этого, пожалуй, нужно было и ожидать, ибо время нынѣ лукавое, волна невѣрія — разлилась повсюду. Но не одна эта причина — свобода вѣротерпимости — служить толчкомъ къ уклоненію нашихъ чадъ въ лоно сектанства.

Наши пасомые теперь стараются быть сознательными участниками церковнаго богослуженія; они хотятъ понять все, что читается и поется въ церкви. Что касается послѣдняго, т. е. пѣнія церковнаго, то оно въ большинствѣ нашихъ приходоѡ поставлено хорошо; благодаря церковно-приходскимъ шеоламъ, въ каждой церкви теперь есть болѣе или менѣе приличный хоръ, который много способствуетъ красотѣ церковнаго богослуженія. О церковномъ же чтеніи во многихъ нашихъ приходоѡхъ нужно сказать, что оно имѣетъ свои недостатки. Пошелъ, батюшка, отъ васъ въ штунду потому, говорятъ нѣкоторые крестьяне, что при всемъ стараніи, ничего не могу разобрать, что читаетъ вашъ псаломщикъ, особенно въ великій постъ.

Это, скажутъ, маловажное побужденіе къ уклоненію въ штунду, но оно даетъ намъ возможность обратить вниманіе чтедоѡ на церковное чтеніе. Церковное чтеніе предназначено для того, чтобы служить для народа руководствомъ къ молитвѣ и возбуждать въ молящихся благоговѣйныя чувства. Естественно, требуется, чтобы чтеніе было внятно, а такимъ оно можетъ быть тогда только, когда чтець будетъ читать громко и при неспѣшности выразительно. Все это, конечно, хорошо должно быть извѣстно нашимъ ближайшимъ помощникамъ — чтецамъ, псаломщикамъ. Но какъ многіе изъ нихъ читаютъ, — это извѣстно каждому. Что это за чтеніе? Это, по выраженію апостола, мѣдъ звенящая и кимваль звяцающій, это звуки одни безъ чувства и мысли, которые долетаютъ только до слуха и нисколько не трогаютъ душу. Будь са-

мымъ сосредоточеннымъ и внимательнымъ молитвенникомъ—ничего не уловишь въ такомъ быстромъ потокѣ звуковъ. Не одинъ изъ пастырей скорбитъ о такомъ чтеніи и въ большинствѣ случаевъ ничего не можетъ сдѣлать для улучшенія. Попробуй сдѣлать легкое замѣчаніе чтецу объ этомъ, сейчасъ, пожалуй, получишь отъ него отпоръ въ родѣ того, напр., меня самъ архіерей экзаменовалъ, слыхалъ мое чтеніе и никакого замѣчанія не сдѣлалъ. При такой неудовлетворительной постановкѣ церковнаго чтенія, спрашивается, можетъ ли оно быть для народа руководствомъ къ молитвѣ, возбуждать религіозныя и благоговѣйныя чувства, возносить душу нашу къ Богу? Нѣтъ! Пасомые наши, стоя за службой, не слушаютъ, что читается, потому что ничего не могутъ ни слышать, ни понять читаемаго и, прошептавъ свою сильную молитву, остальное время нудятся—скупаютъ. Конечно, нѣтъ ничего новаго въ томъ, что мы здѣсь сказали. Намъ хотѣлось только напомнить о недостаткахъ нашего церковнаго чтенія и, думается, слѣдовало бы позаботиться объ изысканіи средствъ къ устраненію этихъ недостатковъ. Во многихъ епархіяхъ существуютъ для псаломщиковъ ежегодныя краткосрочныя курсы, на которыхъ они знакомятся специально съ правильной постановкой чтенія церковнаго и пѣнія. Почему бы не привить этого и въ нашей епархіи? вѣдь нужда и у насъ есть подобная. Были же у насъ для священниковъ миссіонерскіе курсы и сослужили нѣкоторую службу. Если о священникахъ заботились, почему же не позаботиться и о псаломщикахъ. Даже намъ думается, что для псаломщиковъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, безъ большихъ затратъ, можно было бы устроить ежегодныя курсы чтенія и пѣнія, подъ руководствомъ благочиннаго и опытныхъ окружныхъ священниковъ, которые могли бы на опытѣ и специально познакомить псаломщиковъ съ правильной постановкой чтенія и пѣнія. Вѣрится, что много бы пользы принесли подобные курсы.

Священникъ *И. С—вскій.*

Изъ епархіальной жизни.

Высокопраздничный день. 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, литургію и молебенъ въ кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. Въ служеніи молебна участвовало городское духовенство.

Четвертый годъ дѣятельности проповѣдническаго кружка студентовъ Кіевской духовной Академіи. 30 марта 1908 г. проповѣдническій кружокъ студентовъ Кіевской духовной Академіи закончилъ 4-й годъ своего существованія. 1-го апрѣля въ одной изъ аудиторій, въ присутствіи ревизующаго Академію архіепископа Волынскаго Антонія, преосвященнаго ректора Академіи, епископа Θεодосія, г.г. профессоровъ и студентовъ, состоялось послѣднее общее собраніе членовъ кружка. Въ собраніи прочитанъ отчетъ о дѣятельности студенческаго проповѣдническаго кружка. Руководителемъ кружка состоитъ и. д. доцента Академіи священникъ Н. Гроссу, членовъ кружка 23. Отчетный годъ проповѣдническаго кружка былъ начатъ 12 сентября 1907 г. Первой и главной задачей и цѣлью своею кружокъ студентовъ Академіи ставить проповѣданіе слова Божія съ церковной кафедры. Второю задачею своей дѣятельности кружокъ считаетъ разработку теоретическихъ вопросовъ гомилетики. Результатомъ выполненія первой задачи, при всѣхъ скромныхъ силахъ кружка, было произнесеніе въ истекшемъ году 313 проповѣдей. По пунктамъ проповѣдыванія, количество ихъ распредѣляется такимъ образомъ: 1) въ малой церкви Братскаго монастыря за ранней литургіей—28; 2) въ великой церкви за вечерней—23; 3) въ церкви св. Николая Добраго—29; 4) въ церкви Бориса и Глѣба, чередуясь съ настоятелемъ,—16; 5) въ Андреевской церкви—29; 6) въ церкви религіозно-просвѣтительнаго Общества, чередуясь съ настоятелемъ,—17; 7) въ цер-

кви св. Николая Притискаго, чередуясь съ настоятелемъ.— 16; 8) въ церкви военнаго госпиталя—21; 9) въ церкви Сулимовской богадѣльни—7; 10) въ греческомъ монастырѣ св. Екатерины—12; 11) во Владимірскомъ соборѣ—36; 12) въ Никольскомъ монастырѣ—12; 13) въ церкви Дегтеревской богадѣльни—74 и 14) въ церкви св. Александра Невскаго—3. Кромѣ того, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ студентами-членами проповѣдническаго кружка велись бесѣды и чтенія религиозно-нравственнаго содержанія въ Владимірскомъ Братствѣ, а въ послѣднее время, съ 16 марта, по приглашенію общества ревнителѣй и ревнительницъ рел.-нравственнаго просвѣщенія, данъ былъ рядъ рел.-нравств. чтеній въ народномъ Лужьяновскомъ домѣ. Темы и содержаніе проповѣдей и чтеній всецѣло зависѣли отъ усмотрѣнія самихъ проповѣдниковъ. Обычными темами были, конечно, старыя и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣчно-новыя вопросы христіанскаго вѣроученія и особенно правоученія, въ соотношеніи съ обстоятельствами времени и характеромъ слушателей. Между прочимъ, 1500-лѣтній юбилей со дня кончины св. Іоанна Златоуста, вселенскаго учителя проповѣдниковъ, члены кружка ознаменовали произнесеніемъ поученій за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей въ похвалу и честь великаго святителя. Къ осуществленію второй задачи вели, прежде всего, еженедѣльные собранія по пятницамъ въ квартирѣ руководителя кружка очередныхъ проповѣдниковъ; здѣсь читались приготовленныя къ произнесенію проповѣди и разбирались со стороны содержанія, плана и внѣшняго выраженія. Вторая задача проповѣдническаго кружка осуществлялась и посредствомъ общихъ собраній, на которыхъ, для общаго разсмотрѣнія и ознакомленія, предлагались доклады и рефераты. Такихъ собраній въ отчетномъ году было 5 и на нихъ были предложены слѣдующіе рефераты: 1) 28 ноября профессоромъ А. А. Дмитріевскимъ—„Проповѣдь на православномъ Востоцѣ“; 2) 11 декабря и. д. доцента священникомъ Н. С. Гроссу „О значеніи образовъ и сравненій въ церковной проповѣди“; 3) студентомъ Юденичемъ: „Преосв. Іоаннъ, епископъ Смолен-

скій, какъ проповѣдникъ“; 4) 11 февраля студ. А. Пурлевскимъ на тему: „Высокопреосвященный Антоній, архієпископъ Волынскій и Житомирскій, какъ проповѣдникъ“, и свящ. Коротуномъ „Слова и бесѣды Иннокентія, архієпископа Херсонскаго, на праздниѣ Господни“; 5) 2 апрѣля студентомъ Д. Гороховымъ на тему: „В. Θ. Пѣвницкій, какъ ораторъ и проповѣдникъ и его слова на пассиі“ (съ 21 февраля 1856 г.—13 февр. 1904 г.) и студ. П. Алешковскимъ на тему: „Характеръ проповѣдей Фаррара“.

Отчетъ о дѣятельности студенческаго проповѣдническаго кружка законченъ былъ пожеланіемъ, чтобы существованіе проповѣдническаго кружка перешло въ традицію Кіевской Академіи. Вѣрится, что это пожеланіе осуществится, такъ какъ со стороны кіевскихъ пастырей члены кружка встрѣчали радушный приѣмъ и отзывчивость къ начинающимъ проповѣдникамъ. А посему, члены кружка считаютъ своимъ долгомъ выразить благодарность всѣмъ тѣмъ о.о. настоятелямъ г. Кіева, которые предоставили церковныя каѳедры для дѣла студентовъ-проповѣдниковъ; глубоко признательны студенты-проповѣдники и своимъ слушателямъ, встрѣчавшихъ съ братскими чувствами молодыхъ проповѣдниковъ. Съ свѣтлыми надеждами на живое сочувствіе о.о. настоятелей и своихъ слушателей, кружокъ прощается со всѣми ими до новаго учебнаго года.

Членъ проповѣдническаго студенческаго кружка.

Библиографическая замѣтка.

Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705 † 1754 г.). Матеріалы для біографіи, собранные и изданные кн. Н. Д. Жеваховымъ. Часть II.

Святитель Іоасафъ и его сочиненія.

Кіевъ 1907 г. стр. 151—242+10. Цѣна 75 коп.

Весьма почтенный и желательный трудъ собранія и печатанія матеріаловъ для жизнеописанія святителя Іоасафа

Горленко быстро подвигается впередъ. Вышла вторая часть матеріаловъ.¹⁾ Въ этой части собраны сочиненія святителя Іоасафа. На первомъ мѣстѣ поставлены автобіографическія записки святителя подъ заглавіемъ: „*Путешествіе въ свѣтъ семь грѣшника Іоасафа*“. Записки обнимаютъ время отъ рожденія до лѣта 1746 г. Записки отличаются краткостію, простотою и строго фактическимъ характеромъ содержанія. Записки эти снабжены предисловіемъ и послѣсловіемъ, составленными первымъ ихъ редакторомъ—И. И. Квиткою въ 1795 г. Въ такомъ видѣ, послѣ тщательнаго сличенія съ подлинною рукописью, записки напечатаны и кн. Н. Д. Жевановымъ.

Болѣе крупнымъ и солиднымъ трудомъ святителя Іоасафа Горленко было стихотвореніе аллегорическаго содержанія, подъ заглавіемъ: „*Брань честныхъ семи добродѣтелей з семи грѣхами смертными, в челоуцьхъ путнику такъ всегда, яко наипаче въ дни святыхъ четиридесятницы, резидуочая, по чину седмицъ ея імашинацтвю прѣтическою и риемомъ описанная 1737 года априля 9 дня*“. Содержаніе стиховъ святителя Іоасафа довольно точно обозначено въ заглавіи ихъ. Стихи написаны старымъ русскимъ языкомъ, по правиламъ шитическаго искусства первой половины XVІІІ в.

Слѣдующимъ произведеніемъ святителя Іоасафа является его слово въ недѣлю 25 по пятидесятницѣ, произнесенное имъ 28 ноября 1742 г. въ Москвѣ, въ присутствіи императрицы Елизаветы. Поученіе было сказано на тему о любви къ Богу и къ ближнему.

Въ качествѣ произведеній святителя Іоасафа Горленко, въ книгѣ напечатаны также 13 писемъ его къ роднымъ и знакомымъ. Письма эти, найденныя и разобранныя издателемъ, имѣютъ важное біографическое значеніе и читаются съ большимъ интересомъ. Особенно это должно сказать о пись-

¹⁾ Отзвъ о 1-й части матеріаловъ къ біографіи преосвященнаго Іоасафа Горленко данъ въ № 39 „Кіевск. Епарх. Вѣд.“ за 1907 г.

мѣ святителя къ брату его А. А. Горленко, отъ 25 мая 1753 г., напечатанномъ подъ № 5. Одно письмо, кромѣ того воспроизведено фототипически.

Къ книгѣ приложенъ еще открытый листъ, данный архіеп. Рафаиломъ Заборовскимъ 15 авг. 1732 г. іерод. Іосафу Горленко для сбора пожертвованій на обновленіе Академіи Кіевской.

Перечисленные документы снабжены предисловіемъ автора, составленнымъ толково и обстоятельно.

Книга издана тщательно и красиво.

Она украшена 5 прекрасно исполненными портретами святителя Іосафа. Цѣна книги назначена весьма недорогоая.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Изъ житія священномученика Макарія, митрополита Кіевского, уроки для современнаго православнаго общества.— Юбилейное празднество въ память св. Никиты, епископа Новгородскаго,—Обеспеченіе сельскаго духовенства Кіевской епархіи постройками; строительные комитеты и ихъ обязанности.—По поводу статьи—„Нѣсколько словъ о приготовленіи уроковъ Закона Божія учениками церковно-приходскихъ школъ?“—Вниманію настоятелей приходскихъ церквей.—О недостаткахъ церковнаго чтенія.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: Докладъ предсѣдателя Кіевск. епарх. свѣчнаго завода стр. 105—120.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
24-го апрѣля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, проф. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.