

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкой и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1885.

№ 6.

15 Марта.

№ 6.



### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 21—28 Февраля 1885 года за № 352, о празднованіи тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о предстоящемъ празднованіи имѣющаго совершиться 6 Апрѣля сего года тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія, архіепископа Моравскаго. И, по справкѣ, приказали: Признавая необходимымъ на всегда запечатлѣть въ благовѣрной памяти православныхъ чадъ русской церкви имена славянскихъ первоучителей, святыхъ Меодія и Кирилла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣдующее: 1) въ молитвахъ на литіи, по Евангелии, на утрени предъ канономъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминуются имена святителей вселенскихъ и русской церкви — поминать непосредственно

послѣ имени святителя Николая, архіепископа Мурликійскаго чудотворца, имена «иже во святыхъ отцевъ нашихъ Меодія и Кирилла учителей словенскихъ»; 2) день блаженной кончины св. Меодія, архіепископа Моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ числомъ 6 Апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла 11 Мая отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ; 4) 14 Феврала, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и 6 Апрѣля, въ день преставленія св. Меодія, архіепископа Моравскаго, отправлять полчелей, и 5) разрѣшить 6 Апрѣля сего года повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и вседневный колокольный звонъ. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія объявить о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

---

Отъ 25—28 Феврала 1885 года за № 366, объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего Феврала, за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій, — не находя основанія въ уставахъ орденовъ, — не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствию въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23-й день сего Феврала, Высочайше повелѣтъ извоилъ: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ се-



го правила допускается, применительно къ 373 ст. Учреж. орд., лишь для знаков ордена св. великомученика Георгія, наперсных крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 годовъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 21-го Декабря — 5-го Января 1884 — 85 года, за № 2842, о возведеніи Чагринской Покровской женской общины, Николаевского уѣзда, въ общежительный монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго Самарскаго, отъ 5 Іюня 1884 года за № 5636, о переименованіи Чагринской Покровской женской общины, Николаевского уѣзда, въ общежительный женскій Покровскій монастырь. Приказали: Преосвященный Самарскій, по просьбамъ учредителя Чагринской Покровской женской общины, потомственнаго почетнаго гражданина Василія Головачева, а также настоятельницы и сестеръ общины, ходатайствуетъ о возведеніи сей общины въ монастырь. Изъ представленія преосвященнаго по сему дѣлу видно: 1) что существующая съ 1874 года Чагринская Покровская женская община владѣть землею, въ количествѣ 1,460 сажень, пожертвованною купцомъ Головачевымъ при учрежденіи общины и укрѣпленною за нею законнымъ порядкомъ; земля эта, за исключеніемъ 70 десятинъ, выдѣленныхъ состоящему при общинѣ причту, частію сдается въ аренду, отъ 15 до 20 рублей за десятину, частію, до 100 десятинъ, распахивается подъ посѣвъ пшеницы и другаго хлѣба, который убирается руками самихъ сестеръ общины; 2) что для хлѣбопашества и продовольствія община имѣетъ до 120 головъ крупнаго скота и до 100 штукъ

овець, отъ послѣднихъ получается одежда и обувь для сестеръ; 3) что для помѣщенія живущихъ въ общинѣ имѣется шесть деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ корпусовъ, изъ коихъ три въ два этажа и три одноэтажные; всѣ сіи зданія обнесены оградой, за которую устроены: домъ для причта съ необходимыми службами, домъ для богомольцевъ, помѣщеніе для рабочихъ и всѣ необходимыя службы; 4) что для отправленія богослуженія имѣется въ означенной общинѣ деревянная на каменномъ фундаментѣ двухпрестольная церковь, вполне достаточно снабженная ризницею, богослужебными книгами и церковною утварью и при церкви сей состоитъ причтъ изъ священника и псаломщика, которые обезпечены помѣщеніемъ и землею въ количествѣ 70 десятинъ, жалованьемъ въ размѣрѣ 250 рублей въ годъ и церковными доходами; 5) что при общинѣ этой содержится богадѣльня на 30 человѣкъ и имѣется училище, въ коемъ обучаются отъ 20 до 30 дѣвочекъ, изъ которыхъ многія содержатся на средства общины, и 6) что въ общинѣ въ настоящее время проживаютъ до 130 сестеръ, и всѣ онѣ находятся въ строгомъ послушаніи настоятельницѣ общины, точно исполняютъ введенный въ общинѣ монастырскій порядокъ, многія изъ нихъ живутъ въ общинѣ съ самаго ея основанія и желаютъ постриженія въ иноческій чинъ. По отзыву преосвященнаго Самарскаго, Чагинская Покровская женская община можетъ быть признана обителію благоустроенною и имѣть полную возможность существовать безъ всякаго отъ казны пособия, при тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, какими она располагаетъ, а съ возведеніемъ сей общины на степень монастыря она будетъ имѣть еще большую возможность оказывать благотворное религіозно-нравственное вліяніе на окружающее населеніе, зараженное расколомъ. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію означенной общины въ монастырь. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9 Мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: возвести

Чагринскую Покровскую женскую общину Николаевского уезда, Самарской губернии, въ общежительный монастырь, наименовавъ оный Чагринскимъ Покровскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ. Для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ учрежденіи означеннаго монастыря сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

Отъ 21-го Декабря—5-го Января 1884 — 1885 года, за № 2809, о назначеніи ежегодныхъ панихидъ по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ на 19 Октября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 1 минувшаго Декабря за № 3644, слѣдующаго содержанія: «ober-Гофмаршалъ Высочайшаго двора сообщилъ преосвященному митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19 день Октября 1884 года Высочайше повелѣть соизволилъ: «такъ какъ 20 Октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, то на будущее время назначить панихиды по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ ежегодно 19 Октября. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 21 Декабря—9 Января 1884—85 года за № 1960, объ учрежденіи въ Туркестанской епархіи миссіонерскаго Свято-Троицкаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ учрежденіи мужскаго миссіонерскаго монастыря въ Туркестанской епархіи. Приказали: Въ 1881 году преосвященный Туркестанскій представлялъ

Святѣйшему Синоду по благовременности устройства мужскаго миссіонерскаго монастыря во вѣрненной ему епархіи, въ мѣстности Курмекты, близъ озера Иссыкъ-Куля, въ Семирѣченской области, для распространенія христіанства среди обитающихъ тамъ степныхъ киргизовъ и другихъ инородцевъ, причемъ изъясняя, что исправляющій должность Туркестанскаго генераль-губернатора, вполне сочувствуя устройству предполагаемаго монастыря, заявилъ готовность содѣйствовать осуществленію сего отпускомъ лѣса, отводомъ земли и назначеніемъ техника для присмотра за работами, и что миссіонерское общество предложило одновременно 20,000 рублей на первоначальное устройство того монастыря. Святѣйшій Синодъ, признавая и съ своей стороны весьма полезнымъ и желательнымъ учрежденіе вышепомянутаго монастыря, опредѣленіемъ 9—31 Марта 1882 года разрѣшилъ преосвященному Туркестанскому приступить къ устройству оного на средства, обѣщанныя миссіонерскимъ обществомъ и исправляющимъ должность Туркестанскаго генераль-губернатора. Въ настоящее время степной генераль-губернаторъ, увѣдомивъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, что согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго Туркестанскаго, Семирѣченское губернское правленіе распорядилось о снятіи на планъ изъ земель, принадлежащихъ крестьянамъ села Преображенскаго и киргизамъ Курмектинской волости, Иссыкъ-Кульскаго уѣзда, участка земли въ количествѣ 509 десятинъ 200 квадратныхъ сажень и разныхъ угодій, предназначаемыхъ Свято-Троицкому мужскому миссіонерскому монастырю, устраиваемому въ Семирѣченской области на берегу озера Иссыкъ-Куля, проситъ объ утвержденіи этой дачи за названнымъ монастыремъ. Сообщая о семъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомляетъ, что со стороны его, а также и со стороны министра государственныхъ имуществъ, съ которыми было сдѣлано сношеніе, не встрѣчается препятствій къ отводу Свято-Троицкому миссіонерскому монастырю вышепомянутаго участка земли въ количествѣ 509 десятинъ 200 квадратныхъ сажень, съ угодьями, изъ указанныхъ



земель. Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9 Мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 72, ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ Туркестанской епархіи, Семирѣченской области, Иссыкъ-Кульскаго уѣзда, въ мѣстности Курмекты, мужской миссіонерскій Свято-Троицкій монастырь, и для припечатанія о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

Отъ 31-го Декабря — 5 Января 1884—85 года, за № 205, о стипендіи въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ капитала.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Декабря 1884 года за № 6041, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9—28 Ноября 1884 года, въ 16 день Декабря того же года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича стипендіи, учреждаемой, въ ознаменованіе совершившагося въ 1880 году 25-тилѣтія царствованія сего Монарха, въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ тамошней епархіи капитала въ 1,400 руб. Приказали: объ извѣстной волѣ для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

## УСТАВЫ И ШТАТЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

### Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій.

(Продолженіе \*).

#### Гл. XIII. — Оправахъ и преимуществахъ семинарій.

§ 171. Семинаріи имѣютъ собственныя печати, большую и малую, съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: «печать правленія такой-то семинаріи».

*Примѣчаніе.* Большая печать хранится у ректора, а малая — у секретаря правленія.

§ 172. Семинаріи свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 173. Семинаріи свободны отъ гербоваго сбора, отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ, по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по вѣсѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 174. Семинарскія зданія свободны отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ семинаріямъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 175. Права и преимущества служащихъ при семинаріи лицъ опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 176. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи по первому разряду, получаютъ званіе студента.

§ 177. Студенты семинаріи, при опредѣленіи на епархіальную или духовно-училищную службу, пользуются преимуществами предъ не получившими сего званія; въ случаѣ же поступленія на гражданскую службу, опредѣляются въ оную, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса.

§ 178. Ученики, получившіе свидѣтельство объ окончаніи

---

(\*) См. „Д. Е. В.“ за 1885 г., № 5.

полнаго курса ученія въ семинаріи, но не удостоенные званія студента, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если по происхожденію имѣютъ право на оное, производятся въ первый классный чинъ, по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ 309 ст. Свода законовъ т. III. Уст. о службѣ по опредѣленію отъ правительства (изд. 1876 г.).

§ 179. Аттестаты, выдаваемые окончившимъ курсъ ученія въ семинаріи, принимаются въ соображеніе при поступленіи ихъ въ духовныя академіи и другія высшія учебныя заведенія, на основаніи уставовъ сихъ заведеній.

Росписаніе учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ. (Приложеніе къ уставу духовныхъ семинарій № 1).

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.						Итого уроковъ въ семинаріи.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Священное писаніе . . . . .	4	2	4	3	3	3	19
Библейская исторія . . . . .	—	2	—	—	—	—	2
Русская словесность съ исторіею ея литературы . . . . .	4	4	3	—	—	—	11
Греческій языкъ . . . . .	4	4	2	2	1	—	14
Латинскій языкъ . . . . .	4	4	2	2	1	—	14
Математика . . . . .	3	3	3	—	—	—	9
Физика . . . . .	—	—	—	3	—	—	3
Исторія всеобщая и русская . . . . .	3	3	3	—	—	—	9
Логика . . . . .	—	—	2	—	—	—	2
Психологія . . . . .	—	—	—	2	—	—	2
Начальныя основанія и краткая исторія философіи . . . . .	—	—	—	3	—	—	3
Церковная исторія, исторія Русской церкви и общечерковное расколѣ . . . . .	—	—	2	3	3	4	12

Литургика	1	2	—	3
Гомилетика	2	1	1	4
Основное богословіе	1	2	—	3
Догматическое богословіе	—	3	3	6
Сравнительное богословіе	—	1	—	1
Нравственное богословіе	—	—	—	2
Практическое руководство для пастырей	—	2	2	4
Дидактика	—	—	—	1
Церковное пѣніе	1	1	1	1
Итого уроковъ въ недѣлю	23	23	22	23
				20

*Примѣчаніе:* 1) Французскій, нѣмецкій и еврейскій языки, иконописаніе и гимнастика полагаются въ класснаго времени.

2) Существующія нынѣ и содержимыя на ивѣтныя средства кафедры обличенія русскаго раскола остаются на прежнемъ основаніи.

(Продолженіе впрѣдъ).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, данное Донской духовной Консистеріи, отъ 1 Марта 1885 г. за № 37.*

«Вслѣдствіе прибытія въ Новочеркасскъ Преосвященнаго Флавіана, епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, предлагаю Консистеріи: 1) представлять Его Преосвященству на разсмотрѣніе и утвержденіе всѣ протоколы и журналы по миссіонерскому и бракоразводному столамъ Консистеріи, кромѣ дѣлъ особенной важности, требующихъ моего непосредственнаго разсмотрѣнія и утвержденія, а также представлять ему для прочтенія журналы и протоколы и по прочимъ столамъ Консистеріи — судному, ставленническому и счетному, буде того пожелаетъ Его Преосвященство; 2) объявить по епархіи, чтобы Преосвященному викарію Донскому представляемы были всѣ прошенія о разрѣшеніи браковъ ли-



цамъ недостижимъ совершеннолѣтія и находящимся между собою въ родствѣ, на также отчеты миссіонеровъ, вѣдомости отъ духовниковъ и отъ цензоровъ. О такомъ архипастырскомъ предложеніи Донская Консисторія и объявляетъ по Донской епархіи къ свѣдѣнію.

*Определение Донскаго епархіальнаго начальства отъ 21 Января — 9 Февраля 1885 года по протоколу съезда духовенства Донской епархіи о замѣнѣ свѣчной прибыви постояннымъ денежнымъ взносомъ отъ церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Донская духовная Консисторія слушала протоколъ съезда депутатовъ отъ духовенства Донской епархіи отъ 22 Сентября 1884 года за № 4 о замѣнѣ поступающей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній свѣчной прибыви определеннымъ постояннымъ денежнымъ взносомъ, или взносомъ процентнымъ со всѣхъ церковныхъ (свѣчнаго-валоваго и кошельковаго) доходовъ. По справкѣ приказали: въ соображеніяхъ епархіальнаго съезда духовенства Консисторія не видитъ законныхъ основаній къ отмѣнѣ существующаго порядка относительно представленія полностью свѣчныхъ доходовъ по церквамъ Донской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Увѣреніе большинства депутатовъ, будто всѣ потребности духовно-учебныхъ заведеній удовлетворяются съ избыткомъ, нѣсколько тошибочно. Есть нужды, которыя уже многіе года ждутъ удовлетворенія, между тѣмъ какъ оно все откладывается и откладывается по недостатку средствъ. Сюда относится устройство зданій и общежитія для Новочеркасскаго и Усть-Медвѣдицкаго духовныхъ училищъ, и открытіе епархіальнаго женскаго училища. Кроме того, соображенія съезда даже не совсемъ удобопонятны. Такими признали ихъ 10 депутатовъ, не согласившихся съ постановленіемъ большинства, и такими же считаетъ ихъ и Консисторія. Съездъ находитъ, что измѣненіе сказаннаго порядка необходимо, и между прочимъ, для обезпеченія въ

будущемъ духовно-учебныхъ заведеній, для блага будущности Донской епархіи. Трудно рѣшить вопросъ, что выиграютъ въ своемъ обезпеченіи духовно-учебныя заведенія, какія новыя блага откроются для Донской епархіи, если свѣчная выручка будетъ представляться на общепархіальныя нужды не вся, если постоянно возрастающимъ нуждамъ заведеній не будетъ соответствовать пропорціальное возвышеніе епархіальныхъ доходовъ. Консисторія не можетъ также не согласиться съ заявленіемъ меньшинства създа о крайней неравномѣрности, а слѣдовательно и несправедливости проектированнаго большинствомъ способа обложенія церковей. За норму такого обложенія принимается 1883 годъ. Изъ данныхъ, имѣющихся въ Консисторіи очевидно, что далеко не всѣ церкви въ этомъ году представили сполна всю свѣчную выручку. По симъ причинамъ Консисторія положила и Его Высочайшее священство утвердилъ: „оставить дѣло объ источникахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ томъ положеніи, въ какомъ оно состоитъ теперь, на основаніи Высочайше утвержденныхъ опредѣленій Святейшаго Синода.

#### *Праздныя мѣста.*

Священническія: При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, — помощническое; прихожанъ при сей церкви числится: православныхъ м. п. 2148 и раскольниковъ м. п. 504 души; причта по штату положено: настоятель, помощникъ сего и два псаломщика; причтъ жалованья не получаетъ и подцерковныхъ домовъ не имѣть.

Изъ прежде объявленныхъ праздными священническихъ мѣстъ остаются незанятыми при слѣдующихъ церквахъ: Еватеринивской станицы, хуторовъ Недвиговскаго и Моисеева, слободы Краснополя, Гундоровской станицы, хутора Калача на Дону и хутора Слободскаго, Семикаракорской станицы.

Кромѣ этихъ священническихъ мѣстъ, имѣеть быть празднымъ мѣсто настоятеля при новопостроенной Александровской

церкви въ хуторѣ Апанасовомъ, близъ Екатерининской станицы, по полученіи отъ Св. Синода разрѣшенія на открытіе при сей церкви самостоятельнаго прихода и штата причта изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ; при Апанасовской церкви предполагается прихожанъ муж. пол. православныхъ 1184 души; храмоздательница Д. В. Рыбина обязалась построить для помѣщенія причта дома и отвести 33 десятины земли въ пользованіе причта.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Съ разрѣшенія департамента неокладныхъ сборовъ, служащимъ въ гербовомъ его отдѣленіи Ю. В. Реймеромъ составлено изданіе устава о гербовомъ сборѣ, заключающее въ себѣ, сверхъ самаго устава со всеми дополненіями и измѣненіями, еще систематическій сводъ опредѣленій Правительствующаго Сената, журналовъ особой гербовой комиссіи и разъясненій всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій—по гербовому сбору.

Находя это изданіе полезнымъ какъ для справокъ вообще, такъ и для разъясненій могущихъ возникать на практикѣ недоразумѣній по примѣненію гербоваго устава, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, считаетъ нужнымъ обратить на означенное изданіе вниманіе духовныхъ консисторій, а равно и другихъ установленій и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Изданіе это (болѣе 50 листовъ) стоитъ 3 руб. (а съ пересылкой 3 руб. 50 коп.) и продается въ департаментѣ неокладныхъ сборовъ, у составителя, къ которому лица, желающія выписать эту книгу, и могутъ адресовать письма и деньги.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

*Богослужебные каноны* (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на греческомъ, славян. и русск. яз. въ бум. 1 р 65 к., въ 8 д. л. на славян. и русск. яз. въ бум. 1 р. въ 16 д. л. на русск. яз. въ бум. 45 .

*Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцовъ церкви* до IX вѣка, часть I, сост. профессоръ Ловягинъ, въ 16 дол. въ бум. 60 к., кореш. 80 к..

*Избранныя мѣста изъ латинскихъ писателей* до XVIII вѣка, состав. Помяловскій, въ 16 д. въ бум. 1 р. 50 к.

*Греко-русскій словарь*, Грацинскаго 3 р.

*Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій* въ руководство священнику на случай совершенія требъ церковныхъ; состав протоіерей Парвовъ въ 16 д. въ бум. 90 к.

*Историческія чтенія* изъ книгъ ветхаго завѣта, на русск. яз. въ бум. 12 к., въ кореш. 22 к.

*Избранныя мѣста изъ твореній св. отцовъ* (духовно-нравственное чтеніе для народа) въ 16 д. бум. Выпускъ II. Св. Кирилла Иерусалимскаго 4 к. — III. О таинствахъ 11 к. — IV. Св. Василия Великаго 4 к. — V. Св. Іоанна Златоустаго 12 к. — VI. Св. Ефрема Сирина 12 к. — VII. Св. Димитрія Ростовскаго 10 к. — VIII. Св. Димитрія Ростовскаго 6 к. — IX. Св. Тихона Воронежскаго 10 к. — X. Св. Тихона Воронежскаго 5 к.

*Избранныя мѣста изъ евангелистовъ* (духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпускъ 1, въ 16 д. въ бум. 7 к.

*Избранныя мѣста изъ Дяній и Посланій апостольскихъ* (духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпускъ XII) въ 16 д. въ бум. 6 к.

*Триодіонъ* (тріодъ постная), ц. п. въ листъ, съ кнн. въ кож. 5 р. 50 к., въ бум. 4 р. 60 к. въ 4 д., съ кнн: въ кож. 2 р. 70 к., въ кор. 2 р. 50 к., въ бум. 2 р. 35 к., въ 8 д., съ кино. въ кож. 3 р. въ кор. 2 р. 85 к., въ бум. 2 р. 75 к. Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. четырехдесятницы), т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во всѣ седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.



*Канонъ великій.* Твореніе св. Андрея, архіепископа Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й седмицѣ великаго поста, въ 16 долю: ц. п. въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к., граждан. печ. въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к. Тоже въ порядкѣ чтеній на 5 седмицѣ вел. п. ц. п. въ коленк. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к., гражд. печ. въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к. Канонъ великій Андрея Критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоди постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также покаяннымъ и умиленнымъ. Въ синаксарѣ (въ тріоди постной, въ послѣдованіи 5 седмицы) говорится, что канонъ сей „есть только широкій и сладкогласный, яко и саму жесточайшую душу доволенъ умягčiti и доброты благой воздвигнути“.

*Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста,* въ 2 част., ц. п. въ 4 д., съ кин. на бѣл. бум., въ шагр. саф., 6 р. въ кож. 4 р 20 к., въ бум. 3 р. 50 к.

*Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи,* ц. п. въ 12 д., въ бум. 5 к., гражд. 10 к.

*Отдѣльныя брошюры изъ твореній св. Отцевъ. Три бесѣды св. Василія Великаго,* гр. п. въ бум. 6 к., (О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

*Пять поученій св. Иоанна Ксифилова,* архіепископа Константинопольскаго, гражд. п. въ бум. 9 к. Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что недолжно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; анхозящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утверженіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

**ВЪ СУНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ, ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ, ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ, МЕЖДУ ПРОЧИМИ, СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ (\*).**

**ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.**

<i>Тріодъ постная или тріодіонъ.</i>	Р. 8	К. 8	Ф. 8
Въ листъ, съ кин.	Въ пер. кож.	5 — 50	— 10
	безъ пер.	4 — 60	— 8

(\* Печатается вслѣдствіе отношенія Конторы Московской синодальной типографіи отъ 31 Января сего 1885 г. за № 417.

Въ 4 д. безъ кн.	Въ пер. кож.	2 — 70 —	7
	кор.	2 — 50 —	7
	бум.	2 — 35 —	5
Въ 8 д. съ кн.	Въ пер. кож.	3 — —	7
	кор.	2 — 85 —	7
	бум.	2 — 75 —	5

*Апостолъ.*

Въ 8 д. л. съ кн. безъ пер.		1 — 95 —	3
	въ бум.	2 — —	3
	кор.	2 — 15 —	4
	кож.	2 — 25 —	5

*Служба на каждый день первая седмицы Великаго поста.*

Въ 4 д. въ 2 кн.	Въ пер. кож.	4 — 20 —	5
	бум.	3 — 50 —	4

*Часословъ.*

Въ 8 д. съ кн.	Въ пер. кож.	— 55 —	2
	бум.	— 40 —	1
Въ 32 д. съ кн.	Въ пер. кож.	— 40 —	1
	колее.	— 65 —	1
	бум.	— 25 —	1

*Послѣдованія помѣщенные въ Часословъ, продающіяся отдѣльными книжками.*

Въ 8 д. безъ кн.	Въ пер. бум.		
	Полнощница	— 3 —	1
	Утренняя и первый часъ	— 4 —	1
	Часы: третій, шестой и девятый	— 5 —	1
	Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ	— 6 —	1
	Отпустительные тропари, воскресные и другіе	— 5 —	1

*Часословъ учебный,*

въ 16 д.	Въ пер. кор.	— 30 —	2
	печ. об.	— 20 —	2

*Молитвы на сонъ градиющимъ и утреннія.*

Въ 8 д. съ кн.	Въ пер. бум.	— 7 —	1
Въ 8 д. крупн. печ.	Въ печ. обол.	— 15 —	1
Въ 8 д. крупн. печ. на лучшей бумагѣ въ			
	печ. об.	— 20 —	1

*Псалтирь Слѣдованная.*

Въ листьѣ съ кин.	Въ пер. кож.	5	30	8
	безъ пер.	4	45	7
Въ 8 д. съ кин.	Въ пер. кож.	2	85	6
1 — 5 —	бум.	2	65	5
<b>Псалтирь учебная.</b>				
Въ 4 д. съ кин. крупн. печ.	Въ пер. кож.	2	50	6
	бум.	2	10	5
3 — 5 — 4	обыкновен. печати.	1	—	4
3 — 5 — 1			75	4
1 — 5 — 20			65	3
	безъ кин.	Въ пер. кож.	80	4
		кор.	60	4
		бум.	45	3
Въ 8 д. безъ кин.	Въ пер. кож.	—	50	3
		бум.	22	2
Въ 12 д. на велен. бум. съ хромолит.	ри-	—	—	—
	сунками.	Въ печ. обол.	80	3
<b>Канонъ великій св. Андрея Критскаго,</b>				
расположенный въ порядкѣ чтенія на первой				
недѣлѣ Великаго поста.				
1 — 8 —	Въ 16 д.	Въ пер. кож.	45	1
1 — 15 —		кор.	35	1
		бум.	20	1
на 5-й недѣлѣ * Великаго поста.	Въ пер. кож.	—	45	1
1 — 40 —		кор.	35	1
		бум.	20	1
<b>Канонникъ.</b>				
Въ 8 д. съ кин.	Въ пер. кож.	—	80	2
	бум.	—	95	1
Въ 32 д. съ кин.	Въ пер. шагрен.	1	40	1
	сафьян.	1	—	1
	колень.	—	50	1
	бум.	—	25	1
<b>Чинъ освященія храма Христа Спасите-</b>				
<b>ля, въ Москвѣ, въ 4 д. съ кин.</b>				
	Въ колен.	1	—	1
	печ. об.	—	50	1
<b>Чинъ, послѣдованіе, о исповѣданіи.</b>				
Въ 8 д. съ кин.	Въ пер. бум.	—	25	1

*Чинъ исповѣданія отрокомъ.*

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум. — — 10 — 1

*Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи.*

Въ 8 д. Въ печ. обол. — — 5 — 1

*Евангеліе.*

Въ 8 д. съ хромолит. изобр. на вел. бум. — — — — 3

Въ пер. бум. 4 — 65 — 3

Въ 8 д. съ кин. Въ доскахъ 1 — 40 — 4

бум. 1 — 5 — 3

Въ 16 д. безъ кин. Въ печ. обол. — — 20 — 1

*Служба на каждый день страстныхъ седмицы.*

Въ 4 д. съ кин. въ 2 китг. Въ пер. кож. 3 — 60 — 5

бум. 2 — 90 — 4

*Евангелія.*

чтомья во св. великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и поумовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни.

Въ листъ, съ киноу. Въ пер. бум. 45 — 2

Въ 16 д. на велен. бумагъ Въ печ. обол. 30 — 1

на бѣл. бум. Въ печ. обол. — — 8 — 1

Г. П. Въ печ. обол. — — 15 — 1

*Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Светлую седмицу.*

Въ 12 д. съ киноу. Въ пер. кож. — — 40 — 1

кор. — — 30 — 1

бум. — — 25 — 1

*Библия.*

Въ 4 д. съ параллельными мѣстами, на бѣл. бум. Въ пер. кож. 2 — 55 — 6

бум. 2 — — — 5

Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер. бум. 2 — 60 — 5

Въ 18 д. изданіе компактное, на велен. бум. Въ пер. кож. 2 — 10 — 5

кор. 1 — 90 — 5

бум. 1 — 50 — 4

на бѣл. бум. Въ пер. кож. 1 — 75 — 4





**СВЯТЫХЪ.**

4	—	Въ листъ, въ 2-хъ кн.	Въ пер. кож.	7	—	70	—	17
3	—	01 — 1	бум.	6	—	25	—	15

**Правила св. апостоловъ**

3	—	съ алфавитомъ,	кн.	Въ пер. кож.	—	—	80	—	5
2	—	33		кор.	—	—	70	—	5
1	—	30		бум.	—	—	60	—	4

**Дьянія Московскихъ соборовъ 1666 и**

1667 годовъ.		Въ 8 д.	Въ пер. бум.	1	—	—	—	3
--------------	--	---------	--------------	---	---	---	---	---

**О клятвѣ Московскаго собора 1667 года.**

Въ печ. обол.	—	—	15	—	1
---------------	---	---	----	---	---

**Увѣтъ Духовный**

святѣйшаго патріарха Іоакима, перепечатанный дословно съ изданія 1663 г. Въ пер.

кож.	1	—	25	—	3
кор.	1	—	10	—	3
бум.	1	—	—	—	2

**Увѣщаніе во утвержденіи истины.**

1	—	10	—	—	—	
	Въ пер. кож.	—	—	55	—	2
	кор.	—	—	45	—	2
	бум.	—	—	40	—	1

**Выписки изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ 8 д. Ч. 1.** Въ печ. об.

Часть 2.	Въ печ. об.	—	—	70	—	4
----------	-------------	---	---	----	---	---

**О церкви и таинствахъ.**

1	—	17	—	—	—		
1	—	12	—	—	—		
	Въ 8 д.	Въ пер. кож.	—	—	55	—	2
		кор.	—	—	40	—	2
		бум.	—	—	30	—	1

**Никифъ архіепископа Астраханскаго**

„Отвѣты на вопросы старообрядцевъ“. Въ

40	—	33	—	33	—	
32	—	10	—	21	—	
27	—	—	—	18	—	
	пер. кож.	—	—	85	—	3
	кор.	—	—	80	—	3
	бум.	—	—	65	—	2
	безъ пер.	—	—	60	—	2

**Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.** Въ

пер. бум.	—	—	20	—	2
-----------	---	---	----	---	---

**Книга о церкви и таинствахъ, служащая**

къ увѣщанія глаголемыхъ старообрядцевъ. Въ пер. бум. 15 — 2

**Собрание сочиненій настоятеля Николаево-Сурского единоотрческаго монастыря, архимандрита Павла.**

Въ 8 д. Въ 2 част. Въ печ. обол. 1 — 75 — 8  
Въ листахъ. 1 — 60 — 8

**Полный богослужбный кругъ**, состоящій изъ 17 книгъ большаго формата. Въ пер. кож. 100 — 53 — 137

**Малый** — состоящій изъ 15 книгъ малаго формата. Въ пер. кож. 30 — 55 — 40

(Окончаніе будетъ).

**Увѣдомленіе отъ Московскаго фабриканта парчевыхъ и шелковыхъ товаровъ**

**Владимира Павловича**

**КОЛОКОЛЬНИКОВА.**

Москва, Ильинка, домъ Спиридонова. Нижегородская ярмарка, Суровская линия № 3.

Приготовлены въ большемъ выборѣ отъ дешевыхъ до самыхъ дорогихъ цѣнъ готовые облаченія, престольныя одежды, роздухи, завѣсы, пелены, плащаницы и хоругви. Разнообразный выборъ шелковыхъ матерій.

Цѣны самыя умѣренныя, достоинство товаровъ высшаго качества.

Вещи, выписанныя изъ моего магазина, если почему бы то ни было, несоотвѣтствуютъ желаніямъ выписывающаго, принимаю обратно, и возвращаю деньги.

Военныя вѣдомства могутъ высылать деньги по полученіи заказовъ.

Прейсъ-куранты церковныхъ вещей высылаются немедленно бесплатно.

Почтовые расходы магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

**В. Колокольниковъ.**

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## С Л О В О

на день собора св. архангела Гавріила (\*).

Нынѣ св. церковь празднуетъ соборъ св. архангела Гавріила. Поэтому прилично будетъ въ настоящее время побесѣдовать о томъ, по какому поводу установлено св. церковію это празднованіе, и откуда оно ведетъ свое начало?

Въ житіи святыхъ подъ настоящимъ числомъ говорится, что празднованіе сіе, на другой день послѣ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, св. церковь установила издавна, такъ что даже въ самыхъ древнѣйшихъ уставахъ святыхъ обителей Іерусалимскихъ и обители св. Саввы находятся особня пѣснопѣнія на этотъ день, въ честь благовѣстника архангела Гавріила. Ибо, достойно и праведно почитать намъ того, — говорится въ житіяхъ, — кто послужилъ величайшему таинству спасенія нашего, кто принесъ на землю такую радостную вѣсть Пресвятой Дѣвѣ Маріи, о воплощеніи отъ нея Бога Слова. Если мы воздаемъ особенныя почести послу земнаго царя, принесшему въ извѣстный городъ какую либо радостную вѣсть; то еще большую почесть должны воздавать послу Божію, возвѣстившему людямъ вѣчное спасеніе, — послу, славнѣйшему изъ прочихъ ангельскихъ чиновъ архангелу Гавріилу. О себѣ онъ самъ говорилъ св. Захарію: *азъ есмь Гавріиль, предстояй предъ Богомъ* (Лук. 1, 19); т. е. тотъ, который скорѣе другихъ св. ангеловъ узнаетъ сокровенныя тайны совѣта Божія и возвѣщаетъ ихъ міру. Въ земномъ царствѣ ближайшіе къ царю сановники, вѣдающіе тайны царскіе, естественно пользуются большимъ почетомъ предъ другими низшими чинами; — такъ и въ царствѣ Божіемъ ближе стоящіе къ Бо-

(\*) Слово это было произнесено въ церкви Тиханской станицы 26 Марта 1884 года.



гу, св. ангелы сіяють большею честью, сравнительно съ тѣми, кои находятся въ низшихъ чинахъ. Святѣйше архангелъ Гавріиль, въ іерархіи чиновъ ангельскихъ, состоитъ однимъ изъ седми чиновъ высшихъ силъ: и отъ тѣхъ убо седми единъ есть св. Гавріиль, въ числѣ ихъ второй по святомъ Михаилѣ, говорится въ тѣхъ же житіяхъ. А если бы нужно было отвѣтить на вопросъ: почему Богъ послалъ къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи именно втораго архангела — Гавріила, то на это мы можемъ только привести мнѣніе св. отцовъ церкви, которые говорятъ: всѣ семь ангеловъ, предстоящихъ предъ престоломъ Божиимъ, честью своею равны, но только каждый изъ нихъ имѣетъ свое особенное назначеніе или служеніе у Бога; такъ св. Михаилъ есть побѣдитель супостатовъ, Гавріиль — вѣстникъ Божіихъ тайнъ, Рафаиль — врачъ недуговъ, Урииль — просвѣтитель потемненныхъ, Селаииль — молитвенникъ о людяхъ, Іегудиль — славитель Бога и Варахииль — податель благословенія Божія. Следовательно если былъ посланъ съ благовѣстіемъ къ Дѣвѣ Маріи архангелъ Гавріиль, то посланъ именно въ слѣдствіе его особеннаго служенія — возвѣщать людямъ волю Божию, а какъ нѣкогда и возвѣщаль оны, на примѣръ, пророку Даниилу объ освобожденіи людей Божіихъ отъ плѣна Вавилонскаго, и о времени пришествія Мессіи на землю и прочее (Дан. 9, 7, и дал.). Такимъ образомъ, св. церковь, торжественно совершивши воспоминаніе о благовѣстіи Приснодѣвѣ Маріи, на другой день послѣ этого призываетъ въ рныхъ сыновъ своихъ воздавать достолюбую почесть и прославленіе св. архангелу Гавріилу, соборно съ его равночестными и другими низшими чинами ангельскими.

Православные христіане, мы несомнѣнно вѣруемъ, что всѣ святые Божіи присутствуютъ тамъ, гдѣ ихъ воспоминають и прославляютъ, — знаютъ они и слышать молитвы и прошенія тѣхъ, кто ихъ призываетъ. А такъ какъ служеніе архангела Гавріила въ настоящіе дни состояло въ томъ, чтобы возвѣстить людямъ радостную вѣсть; то и съ нашей стороны было бы наилучшимъ

привѣтствіемъ для св. благовѣстника, если бы мы, въ день его памяти, могли истинно сказать, что и мы, живя на землѣ, сохраняемъ между собой любовь, радость и миръ. Но такъ ли мы, братіе, живемъ, чтобы дѣлами своими могли радовать того, кто по самому существу, или по должности своей, есть какъ бы воплощенная радость? Увы, что усмотритъ онъ въ насъ, даже нынѣ молящихся и говѣющихъ, грѣшникахъ? Онъ, конечно, желалъ бы видѣть въ насъ людей добродѣтельныхъ, дружелюбныхъ, терпѣливыхъ, милостивыхъ; но не найдетъ насъ таковыми: напротивъ скорѣе усмотритъ въ насъ все то, что особенно противно его ангельскому свойству, — именно: нашу вражду между собой, взаимную ненависть, лукавство, тщеніе и другіе пороки. И все это слишкомъ прискорбно будетъ ему знать и видѣть въ насъ, тѣмъ болѣе, что онъ не увидитъ къ тому еще и нашего желанія, нашей готовности исправить свою дурную жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, пріятно ли святому небожителю смотрѣть, на примѣръ, хотя на семейные у насъ раздѣлы, какъ на какую-то болѣзнь-эпидемію, — на стремленіе жить ни отъ кого независимымъ, своевольнымъ? Пріятно ли ему смотрѣть на грубое наше желаніе пожить на чужой счетъ и даже обогатиться посредствомъ лжи, обмана и хищенія?... О, какъ далеко мы, братіе, зашли, — уклонились отъ пути правды и благочестія! Какъ стали безпечны къ самимъ себѣ, къ своему спасенію, и даже во дни Великаго поста, дающаго такъ много пищи для души нашей! Такъ и кажется, братіе, что мы скоро-скоро будемъ называть и самый порокъ дѣломъ хорошимъ, и самое зло — добромъ. Да и теперь, смотря на то, какъ часто въ обыденной жизни практикуются у насъ лъжь, обманъ, и тому подобныя пороки, и какъ все это зло проходитъ часто безнаказанно, можно заключить, что сказанные пороки дѣйствительно уже давно потеряли въ глазахъ нашихъ собственное свое значеніе, такъ какъ мы нерѣдко слышимъ даже похвалу тѣмъ, кои удачнѣе другихъ съумѣютъ примѣнить такіе пороки къ дѣлу. Примѣръ тому мы чаще всего видимъ при покупкѣ и про-

дажѣ хозяйственныхъ своихъ предметовъ: здѣсь, чтобы дать различный видъ своему обману, употребляется въ дѣло все, — и ложная клятва, и обольстительныя разныя рѣчи и т. п. средства, могущія послужить къ достиженію цѣли. Не смотря однако же на это, многіе ли у насъ называютъ такіе приемы дурными, низкими? А открытое проповѣданіе многіхъ у насъ отцовъ своимъ дѣтямъ о томъ, что кража дѣса въ чужихъ даяхъ не есть яко бы грѣхъ или порокъ какой, потому что и у нихъ де люди крадутъ, развѣ не свидѣтельствуетъ о потерѣ нравственнаго чувства, совѣсти, правды и законности? А тѣ отцы, которые похваляются другимъ, когда ихъ дѣти приносятъ имъ со службы иногда многоцѣнныя вещи и большія деньги, развѣ не относятъ таковыхъ поступковъ своихъ дѣтей къ разряду дѣлъ добрыхъ, зная сами по опыту своему, какими иногда непослужительными средствами пріобрѣтаются тамъ эти милые имъ подарки? А публичное требованіе на общественныхъ нашихъ сходахъ угощеній съ прикосновенныхъ лицъ, иногда даже такихъ своихъ гражданъ, кои по бѣдности просятъ себѣ только одного согласія общества на законную ихъ льготу по службѣ, — все это развѣ называютъ у насъ дѣломъ предосудительнымъ, притѣснительнымъ? А почивающіе на законахъ у насъ судьи развѣ считаютъ незаконнымъ и неприличнымъ безцеремонное требованіе отъ истца или отвѣтника тѣхъ же угощеній, при разборѣ тяжбныхъ какихъ либо дѣлъ?

Да, братіе, жизнь наша становится нынѣ очень неприглядною и тяжелою, смотря потому, что творится въ насъ самихъ и около насъ; да и впродѣ не предвидится у насъ ничего хорошаго, если мы не успѣшимъ обратить на это особеннаго своего вниманія, и попрежнему дадимъ мѣсто своему произволу, чтобы зло у насъ торжествовало надъ добромъ, ложь — надъ правдою: такая жизнь, такая у насъ распущенность неминуемо доведетъ насъ скоро до того, что мы преждевременно потеряемъ все — и матеріальныя и духовныя блага свои. И это именно потому такъ должно случиться, что невозможно же созидать благополучіе свое

на одной неправдѣ и беззаконіяхъ нашихъ. Страннымъ кажется въ особенности то, что всѣ сказанныя неправильныя дѣйствія творятся у всѣхъ насъ—на глазахъ, всѣ мы согласны въ томъ, что жизнь наша общественная и частная течетъ слишкомъ дурно, — всѣ говоримъ, что нынѣ люди испортились, развратились; но, къ удивленію, никто не хочетъ видѣть эту порчу за собой. Осуждаютъ, напримѣръ, хотя модные наряды на людяхъ, а между тѣмъ, посмотрите, каждый снѣшитъ непременно перенять ихъ себѣ; хотя бы иному пришлось это удовольствіе сдѣлать на чужой счетъ—въ долгъ; всѣ говорятъ нынѣ о неправдѣ людской, о наглomъ обманѣ и прочее, но ни кто не хочетъ усмотрѣть этихъ пороковъ, скрывающихся въ большей или меньшей степени, въ себѣ самихъ; жалуются на непочтительность меньшихъ къ старшимъ, и на непокорность дѣтей родителямъ своимъ,—на непослушаніе подчиненныхъ начальству: но что за отцы, когда по праву своему не требуютъ отъ дѣтей повиновенія, и не учатъ ихъ, или какъ говорится въ писаніи, не наказываютъ ихъ за сопротивленіе своей воли, не сядя жезла своего (Сир. 30, 1, 12). Что за начальники, когда не вразумляютъ безчинствующихъ, не наказываютъ непокойныхъ, и не преслѣдуютъ,—какъ велитъ законъ, — злодѣевъ на каждомъ ихъ шагу? Не намъ ли мудрый Самодержецъ даровалъ самоуправленіе, чтобы мы сами зорко смотрѣли за жизнію и поведеніемъ своихъ ближнихъ? А св. апостоль повелѣваетъ даже извергать изъ среды своей всѣхъ тѣхъ, кои безчинствуютъ и не могутъ быть терпимы въ обществѣ. Должно, кажется, предположить, что неумѣстное снисхожденіе ко всѣмъ дурно живущимъ у насъ допускается во многихъ случаяхъ, ни почему иному, какъ только изъ опасенія, чтобы сіи послѣдніе не сказали намъ въ глаза: „врачу, изцѣлися прежде самъ“. И къ несчастію, въ этихъ словахъ не мало правды. Вотъ у многихъ изъ насъ должно быть на памяти то блаженное давно прошедшее время, когда на общественныхъ нашихъ сходахъ всегда предъявлялись случайно потерянные кѣмъ либо вещи изъ



домашней экономіи, на примѣръ: топоръ, бичева, свитка и прочее. Почему же нынѣ этого нѣтъ? Или уже теперь такой потери не бываетъ совѣмъ? А если бываетъ, то зачѣмъ же эта потеря, будучи найденною въ мѣхѣ либо, такъ и пропадаетъ, и утаивается нынѣ? Безъ сомнѣнія, основаніе одно: отъ самихъ отцовъ, или старшіе въ семьѣ, запрещаютъ меньшимъ членамъ своей семьѣ предъвдѣлять находку свою, для того, чтобы воспользоваться легко попавшимся въ руки добромъ, хотя бы въ сущности самымъ ничтожнымъ. И сказать ли? у насъ есть такіе несчастные и безразсудные отцы, которые, безъ смущенія совѣсти и страха Божія, сами лично вмѣстѣ съ дѣтьми своими, или завѣдомо ихъ, и крадутъ, и пьянствуютъ, и сквернословятъ и прочія являютъ безобразія. Какъ же послѣ сего эти отцы будутъ учить своихъ дѣтей, что воровство есть преступленіе, — пьянство, сквернословіе есть порокъ, позоръ и прочее? И нужно ли послѣ этого удивляться, что у насъ нынѣ не составляетъ уже рѣдкости встрѣчать такихъ дѣтей, кои, по причинѣ дурнаго своего воспитанія, не только теряютъ любовь и почтеніе къ своимъ родителямъ, но, — странно сказать, — по возрастѣ своемъ, не могутъ терпѣть ихъ, не могутъ равнодушно смотрѣть на нихъ, гнушаются ими, и даже при случаѣ бьютъ ихъ своими руками, съ упрекомъ за ихъ варварское воспитаніе, и наконецъ бѣгутъ отъ нихъ, какъ отъ зловредныхъ людей, хотя бы ни съ чѣмъ — безъ всякихъ пожитковъ? И говоримъ, что нынѣ уже время такое злое; но ни мало не думаемъ о томъ, кто его дѣлаетъ такимъ, и какъ нужно намъ жить, что бы это время и нынѣ, — какъ было оно встарину, — для насъ бы-ло не злымъ, а добрымъ. Вотъ гдѣ, друзья мои, кроется зло, вотъ гдѣ — бѣда наша! Тяжело, больно, возлюбленная братія, говорить эту истину, ибо она многихъ изъ васъ можетъ огорчить, и а иныхъ даже озлобить противъ меня, за такое рѣзкое мое слово. Но что же намъ дѣлать, когда мы на то поставлены, чтобы, по словамъ апостола, проповѣдывать слово Божіе, обличать, за-прещать, умолять цѣству свою (2 Тим. 4, 2). Напротивъ, сугу-

бое горе будетъ мнѣ, аще не благовѣствую (1 Кор. 9, 16). И самое благовѣствованіе моеу становится для меня самого тѣмъ болѣе тяжелымъ, что оно живо напоминаетъ мнѣ мои собственные грѣхи, за которые на страшномъ судѣ Божіемъ взыщется съ меня несравненно строже другихъ; ибо я долженъ бы быть примѣромъ добрыхъ дѣлъ, кротости и любви къ ближнему, между тѣмъ я всею не таковъ; но напротивъ, отможесть быть, по своей гордости или безпечности, и не разъ былъ даже причиною несчастія другихъ.

О, велики грѣхи мои, братія! Только одно, одно развѣ милосердіе Божіе твои ваши св. молитвы обо мнѣ могутъ еще помочь мнѣ грѣшному. Ибо насколько велика моя пастырская обязанность, настолько же, или еще болѣе, и не правъ я предъ нею: не принадлежу ли я къ числу тѣхъ служителей Божіихъ, которымъ Господь сказалъ чрезъ пророка съ угрозою: *се я влеко съ овецъ Моихъ и ядиге, и волною одвѣсаетея, и тучное заколаете, и а овецъ Моихъ не пасете, заблуждающаго не обратисте, и а пошибающаго не взыскасте. Отчею овицы Мои разбредисте и достамисте въ пещищу зѣпрымъ, т. е. предались порокамъ, развратились.* За это, говоритъ Господь, *се азъ на пастыри и взыщу овецъ Моихъ отъ рукъ ихъ, и отъ му отъ нихъ овецъ Моихъ, и пристыщу* — осмотрю ихъ (Езек. 34, 3).

Послѣ такихъ преценій Божіихъ, могу ли я, братіе, не содргаться моею совѣстію и молчать, прилагая грѣхи ко грѣхамъ, при видѣ овецъ моихъ увязующихъ въ блатъ грѣховъ и блуждающихъ по стремнинамъ пагубнаго своеволія? Если нѣтъ и не долженъ, то не взыщите же съ меня, любящая моя паства, за такіе уроки мои вамъ, и позвольте мнѣ продолжить наставленіе, сказанное Богомъ чрезъ того же пророка, собственно въ назиданіе ваше! *И вы, овицы Моя, глаголетъ Господь, не довольно ли вамъ, яко на благой пажити пасостея, и останокъ пажити вашаея ногами вашими попирасте, и устоявшуюя воду пивасте, и останокъ ногами вашими возмущасте. Се разсужду между овчатемъ силнымъ, и между овчатемъ не-*

моинымъ. И такъ какъ сильные бодаютъ торогами своими  
всѣхъ слабыхъ, то Я спасу овецъ Моихъ, не дамъ слабымъ  
въ обиду буйнымъ и недружелюбнымъ овцамъ, да къ тому  
не будутъ слабыя овцы на разграбленіе (Лев. 34, 18).

Нѣтъ, братія, и я и вы дѣйствительно далеко уклонились  
отъ путей правды и благочестія христіанскаго; и всѣ мы весьма  
мало всматриваемся въ самихъ себя, и въ свою жизнь, на всѣхъ  
насъ лежитъ равная обязанность, по словамъ апостола, вразум-  
лять и даже изгонять изъ среды своей безчинныхъ (1 Кор. 5,  
13), утѣшать малодушныхъ и заступать немощныхъ (Сол. 5, 14).  
Всѣ мы обязаны другъ друга тяготы носить, чтобы въ точности  
исполнить законъ Христовъ (Гал. 6, 2). Въ противномъ случаѣ,  
если мы будемъ по прежнему смотрѣть на пороки свои и бли-  
зкихъ равнодушно и безучастно, то явное дѣло, что мы этимъ  
будемъ только увеличивать у себя зло, и тѣмъ удалять отъ се-  
бя всякую надежду на благоденствіе въ будущемъ. Извѣстно  
всякому, когда одинъ членъ болитъ, то и все тѣло страдаетъ.  
Такъ и пороки одного человѣка, какъ ядовитая зараза, непре-  
мѣнно переходятъ и къ другому, а потомъ и все общество зара-  
жается.

Итакъ, православные христіане, будемъ усердно молить бла-  
говѣстника архангела Гавриила, чтобы онъ вразумилъ насъ и по-  
могъ намъ побѣдить одолевашіе насъ грѣхи къ общей радости,  
— научилъ бы насъ жизни благочестивой и водворилъ между на-  
ми взаимную любовь, миръ и во всемъ благоустройство. Аминь.

Свящ. П. Соколовъ.

**Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ,  
что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ об-  
ращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ право-  
славной церкви (\*).**

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣй-  
ствовать на самихъ раскольниковъ?

(\*) Окончаніе. См. Д. Е. В. за 1885 г., № 3.

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и всё почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ-то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многая эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всё вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ-то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно (1). Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такіа поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковью; а изцѣленіе отъ сей болѣзни отверзаетъ внут-

(1) При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитатъ имъ, или указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50, поученіе, взятое у Василия Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца Августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснить старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василия Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.



ренія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе вѣси недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не въ приличіи священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушатъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и неприязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о вѣчности св. евангелія и о неизмѣности его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковію и общею властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, кото-

рымъ старообрядцы доверяютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на ихъ самихъ, такъ и на содержимые ими обряды (2). Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой нибудь вопросъ, обыкновенно съипать уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

**Священникъ:** А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви? — тогда что же дѣлать?

**Я отвѣтилъ:** Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Эти люди больше: здоровымъ людямъ на капризы большихъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и за-

---

(2) Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ возвращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о двуперстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердиль сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстїи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ; и отступило отъ православія душъ около ста.

блужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все таки слушать его проповѣдь: ибо они не потерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мирянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мирянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значитъ кончатся оградили и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ. Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: по сему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо, потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія о ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему о ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархій, занимался собесѣдованіями и съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и новыми книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, не самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы и подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ





танныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по браткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многажды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многажды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произвести на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онѣ даютъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онѣ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій.

Архимандритъ Павелъ.

## О ГОВѢНИИ ПО УСТАВУ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

(Изъ вѣббогослужебныхъ храмовыхъ бесѣдъ священника П. К.).

(Продолженіе \*).

### II.

*Молитва* есть возношеніе ума и сердца къ Богу, или: бесѣда, преисполненной религиозными чувствованіями, души съ Богомъ и святыми Его (1). По *мѣсту и лицамъ*, совершающимъ молитву, она называется у насъ: а) *домашнею*, или *частною*, когда совершается однимъ или нѣсколькими лицами, и б) *церковною*, или *общественною*, когда совершается отъ имени христіанъ лицомъ, на то поставленнымъ (епископомъ или священникомъ), въ порядкѣ и правилахъ, утвержденныхъ во времена древнѣйшія. По своему обнаруженію, въ томъ и другомъ случаѣ, она бываетъ: а) *внутреннею*, или *духовною*, и б) *внѣшнею*, или *наружною*. Первою называется та молитва, которая совершается въ глубинѣ нашего духа и сердца, — когда мы молимся Богу и святымъ Его, не произнося ни одного слова и не употребляя другихъ какихъ либо видимыхъ знаковъ. Второю же, или внѣшнею молитва бываетъ тогда, когда она выражается словами и сопровождается различными знаками, на примѣръ: стояніемъ, поклонами, крестнымъ знаменіемъ... Во всякомъ истинномъ христіанинѣ та и другая, внутренняя и наружная молитва, должны быть соединены между собой. Имѣя душу и тѣло, мы должны *прославлять Бога*, — говоритъ апостоль Павелъ, — *въ телесахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. VI, 20). И Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ духовную молитву Свою сопровождалъ и словами (Іоан. гл. XVII) и благоговѣйными движеніями тѣла, иногда на примѣръ возведеніемъ очей на не-

---

См. „Д. Е. В.“ № 5 за текущій годъ.

(1) Подробнѣе о молитвѣ сказано въ бесѣдахъ автора объ этомъ предметѣ; бесѣды эти также въ свое время будутъ напечатаны въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. — *Ред.*

бо (Иоан. XVII, 1), а иногда преклоненіемъ колѣнъ и лица на землю [2] (Лук. XXII, 41; Матѳ. XXVI, 39). По формѣ своей молитва бываетъ — „словословія, благодаренія и прошенія“, а по содержанію — весьма многообразна. О чемъ же преимущественно, дома и въ церкви, внутренне и наружно, согласно съ уставами, мы должны молиться во время поста и говѣнія? — Нѣтъ сомнѣнія, что и во время говѣнія всякій можетъ представлять Отцу Небесному свои законныя нужды, особенно духовныя, на это указываютъ намъ нѣкоторыя молитвословія, читаемыя въ церкви во время поста и говѣнія. И внимательный найдетъ въ нихъ все, что нужно по состоянію своего духа и потребности жизни. Стремится ли кто водворить въ душѣ своей духъ благочестія и страха Божія, — ищетъ ли кто облегченія въ скорбяхъ и нуждахъ житейскихъ, — желаетъ ли кто, по христіанскому братолюбію, помолиться о благѣ и спасеніи другихъ: во всѣхъ сихъ и подобныхъ случаяхъ св. церковь въ своихъ молитвахъ и правилахъ представляетъ молящемуся умиленное, полное чувства, свѣта и силы духовное руководство. Но всего естественнѣе, конечно, каждому говѣющему молиться въ это время о прошеніи грѣховъ своихъ и ближнихъ своихъ, тѣмъ болѣе, что къ этому собственно направлены почти всѣ великопостныя церковныя пѣнопѣнія и большая часть чтеній. Вотъ и причина, почему у насъ принято говѣть именно во дни св. чыредесятницы. А повторяемая такъ часто въ это время на каждомъ богослуженіи молитва св. Ефрема Сирина указываетъ намъ и главный предметъ молитвъ говѣющаго. Она читается такъ: *Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, лобночашія и празднословія не даждь ми. Духъ же итломудрїя, смиренномудрїя, терпѣнія и любви даруй ми, рабу Твоему. Віи Господи, Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенїя, и не осуждати брата моего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ, аминь.*

(2) Простр. кан. прав. церкви восточной, ч. 2, о молитвѣ.

Эта молитва, — какъ видите, — состоитъ изъ трехъ стиховъ, изъ коихъ въ первомъ мы просимъ Господа и Владыку жизни нашей, чтобы Онъ помогъ намъ избѣгать духа праздности, или охоты къ лѣности, которую справедливо признають матерью пороковъ, источникомъ нечистыхъ помысловъ, желаній и худыхъ дѣлъ, — помогъ тщательно хранить себя отъ привычки къ унынію, или безпечности о состояніи своей души и о своемъ спасеніи, — подавлять въ себѣ духъ любобачалія (склонность къ властолюбію), стремящійся къ незаконному влестительству, своеволю, самочинію и уклоненію отъ строгихъ, но спасительныхъ правилъ послушанія, и уничтожить въ себѣ духъ празнословія (склонность къ пусто-словію), который опустошаетъ въ душѣ все доброе и отъ котораго рождаются въ ней, какъ бы невзначай, неумышленно, множество новыхъ грѣховъ и соблазновъ, между тѣмъ какъ говѣющему всего болѣе нужно заботиться о пресѣченіи прежнихъ грѣховъ и соблазновъ, сознательно или безсознательно имъ поданныхъ ближнему. Если когда, то особенно во дни говѣнія, надобно быть осторожными на слова, „полагать“, — какъ постъ св. церкви, — „храненіе устомъ, и дверь огражденія о устнахъ“, уклоняясь, если нѣтъ особенной надобности, отъ разговоровъ, повидимому, даже невинныхъ, отъ безнужнаго собесѣдованія о предметахъ житейскихъ, чтобы незамѣтно не уклонилось сердце наше въ слова лукавствія“.

Словами втораго стиха той же молитвы мы просимъ Господа, чтобы Онъ помогъ намъ, взамѣнъ указанныхъ прегрѣшеній, украсить себя, духомъ цѣломудрія, или — христіанскаго благоразумія (здравомыслія), которое бѣгаетъ, какъ язвы, не только дѣлъ, но желаній и помысловъ нечистыхъ, — стяжать духъ смиренномудрія, или — духовной нищеты, которая одна можетъ расположить насъ къ искреннему сознанію своей виновности предъ Богомъ и въ Немъ одномъ искать себѣ врачеванія отъ грѣховъ, — водворить въ себѣ духъ терпѣнія не только въ несеніи поста и говѣнія, но во всякомъ дѣлѣ и при каждомъ обращеніи съ людьми,



которые могут умышленно или неумышленно, законно или незаконно наносить намъ оскорбленія, — и возжены въ себѣ духи любви ко Христу Спасителю и къ ближнимъ нашимъ, потому что безъ нея, безъ поученія слова Божія, мы не можемъ ни утверждать въ себѣ добродѣтели, ни истребить порочныхъ склонностей, ни оспросить себѣ прощенія своихъ грѣховъ у Источника любви — Бога; ни тѣмъ болѣе надѣяться обители Его. (Срав. Матѣ. XXII, 37—41; 1 Кор. XIII; Иоан. XIV, 23, и мнѣ др.)

А такъ какъ сознать свою виновность предъ Богомъ и просить Его о водвореніи въ нашей душѣ только что указанныхъ качествъ мы, по дѣйствию присущаго намъ самолюбія, не можемъ безъ особенной благодати Божіей, озаряющей и освящающей насъ, напротивъ легче всего усматриваемъ слабости, недостатки и грѣхотпаденія другихъ, прощая и извиняя то же, и еще большее, себѣ; то св. церковь устами преподобнаго Ефрема и заканчиваетъ краткую, но многозначительную молитву его прошедемъ къ Небесному Царю и Сули всѣхъ о томъ, чтобы Онъ Самъ, Своимъ благодатнымъ свѣтомъ, отерывъ намъ нашу собственную нечистоту и грѣховность, предохранилъ и удержалъ отъ поползновенія къ осужденію другихъ, говоря: „О, Господи Царю! помоги намъ видѣть свои собственные грѣхи и недостатки, а другихъ не осуждать, если мы и замѣтимъ въ нихъ что нибудь дурное; потому что Ты достоинъ вѣчнаго прославленія. Аминь“. Вотъ во дни поста и говнія о чемъ преимущественно мы должны молиться по указанію самой церкви.

Не безъ основанія также наша руководительница установила послѣ каждаго стиха этой молитвы дѣлать земные поклоны. Земной поклонъ здѣсь означаетъ всецѣлое самоуниженіе молящагося, смиренное сознание имъ не только тяжести своихъ грѣховъ, но и полного безсилія нравственно исправиться безъ помощи Божіей.

Не уклонимся же и отъ этого наставленія матери нашей, церкви, ибо мы такъ немощны, что даже о немомъ помолитися,

якоже подобаетъ, не въмы (Римл. VIII, 26); будемъ, по ея наставленію, въ церковныхъ молитвахъ взывать ко Господу устами преподобнаго Ефрема Сирина, и приложимъ все свое стараніе къ тому, чтобы это моленіе наше не было лишь „мѣдью звѣнящею, или кимваломъ бряцающимъ“, но стало живо и дѣйственно въ насъ, къ чему, по уставу той же церкви, всего скорѣе приводить насъ домашнее самоиспытаніе себя въ предметахъ вѣры и правилахъ христіанской нравственности.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

### Встрѣча въ г. Новочеркасскѣ Преосвященнаго Флавіана.

Изъ Москвы Преосвященный епископъ Аксайскій Флавіанъ увѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго архипастыря нашего Митрофана, что онъ прибудетъ въ Новочеркасскъ 28 Февраля, въ четвертокъ, въ 6 часовъ вечера. Получивъ это извѣстіе, Владыка распорядился, чтобы въ кафедральномъ соборѣ сдѣлана была подобающая встрѣча Преосвященному, со звономъ, всею соборною братією, въ облаченіи, а о. ключарю, священнику Ал. Власову, приказаль отправиться на встрѣчу Его Преосвященства до станціи Горной. Поѣздъ, на которомъ ѣхалъ Преосвященный Флавіанъ, опоздалъ на 4 часа; вслѣдствіе сего ключарь встрѣтилъ Его Преосвященство на станціи Замчалово, за 90 верстъ отъ Новочеркаска, и затѣмъ сопровождалъ до самой его квартиры — въ городъ. Поѣздъ прибылъ въ Новочеркасскъ въ половинѣ 11 часа ночи; на вокзалѣ встрѣтили Преосвященнаго — ректоръ семинаріи, протоіерей М. Симашкевичъ, инспекторъ, протоіер. Н. Ляборинскій, представитель городского духовенства, градскій благочинный, о. Фелдоровъ, экономъ архіерейскаго дома, іеромонахъ Григорій, и по распоряженію войсковаго начальства полицейскій приставъ съ казаками. Для Преосвященнаго открыта была лучшая комната въ зданіи вокзала, гдѣ онъ преподавалъ всѣмъ представлявшимся благословеніе. Пробывъ короткое время въ вокзалѣ,

Его Пресвященство, отправился въ поданной ему архіерейской каретѣ въ свою квартиру мимо собора, въ которомъ, по случаю поздняго времени, уже не могло состояться предположенной торжественной встрѣчи. Квартира для Пресвященнаго приготовлена въ нанятомъ для этой цѣли домѣ Савченковыхъ, въ самомъ близкомъ разстояніи отъ архіерейскаго дома и каедральнаго собора. Въ верхнемъ этажѣ этого дома, собственно назначенномъ для помѣщенія Пресвященнаго викарія, девять комнатъ, которыя веѣ къ пріѣзду Пресвященнаго были прилично обмѣблированы. Въ этой-то квартирѣ, хорошо освѣщенной, Пресвященный былъ встрѣченъ соборнымъ старостою хорунжимъ Д. С. Татаркинымъ съ хлѣбомъ-солью и соборными діаконами: Н. Санборскимъ и М. Васильевымъ и причетниками: Яковлевымъ, Войтовымъ и Красновымъ, которые при входѣ Пресвященнаго въ пріемную комнату пропѣли входное „Достойно есть“ и „ис полла эти деспота“. Затѣмъ новоприбывшій Владыка изволилъ пройти и по веѣмъ другимъ комнатамъ, при чемъ вышеупомянутыя лица пѣли въ это время церковныя пѣсни, а именно: при входѣ въ залъ „Благодарни сущи недостойни раби Твои, Господи“, при входѣ въ кабинетъ — „Благослови Господи домъ сей“, при входѣ въ спальную комнату — „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ“, при входѣ въ столовую и прочія комнаты — „Спаси Господи люди Твои“. Сдѣлавъ отпускъ и благословивъ веѣхъ вмѣстѣ и каждаго отдѣльно, Владыка поблагодарилъ за сдѣланную ему встрѣчу и отпустилъ веѣхъ, за исключеніемъ о. ключаря, какъ временнаго хозяина квартиры, благоустроившаго ее, съ которымъ и провелъ нѣкоторое время въ бесѣдѣ. На другой день, 1 Марта, утромъ, въ 8 часовъ, Пресвященный Фланіанъ представился Его Высокопресвященству, архіепископу Донскому и Новочеркасскому Митрофану, а затѣмъ присутствовалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома при служеніи преждеосвященной литургіи и участвовалъ въ панихидѣ по въ Божѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, которую совершалъ Высокопресвященный

Митрофанъ вмѣстѣ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Тогда же, послѣ панихиды, Преосвященному представлялись въ его квартирѣ начальникъ штаба войска Донскаго, помощникъ наказнаго атамана, начальникъ артиллеріи и прочія начальствующія лица, а затѣмъ градское духовенство. На другой день, 2 Марта, Преосвященный Флавіанъ соучаствовалъ въ служеніи литургіи и молебна съ Высокопреосвященнымъ Митрофаномъ въ Крестовой церкви, а послѣ того въ архіерейскомъ экипажѣ ѣздилъ по городу для посѣщенія лицъ, ему представлявшихся. 3 Марта, послѣ совершенной Преосвященнымъ въ кафедральномъ соборѣ литургіи, ему представлялись служащіе въ духовной семинаріи и училищѣ и въ некоторые изъ духовенства, не успѣвшие ранѣе съѣздить этого. 4-го Марта Преосвященный Владыка Флавіанъ принималъ представлявшихся ему съ хлѣбомъ-солью духовенство и церковныхъ старостъ Аксайской станицы.

## НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь со 2 числа на 3 сего Марта въ семинаріи была получена изъ Воронежа телеграмма, коротко извѣщавшая, что 2 числа скончался *Василій Алексѣевичъ Орловъ*, бывшій инспекторъ Донской духовной семинаріи. Покойному минуло только 60 лѣтъ. По мѣсту своего рожденія, первоначальнаго образованія и по началу своей учебной службы онъ принадлежалъ Воронежской епархіи: былъ сынъ священника этой епархіи и воспитывался въ тамошней семинаріи съ 1837 по 1843 годъ, и въ 1847 году, по окончаніи курса ученія въ Кіевской духовной академіи, былъ опредѣленъ въ ту же семинарію учителемъ на классъ математики. Въ теченіе 8¼ лѣтъ (съ 31 Октября 1847 года по 5 Марта 1856 года). *Василій Алексѣевичъ* посвящалъ свои силы родной ему семинаріи, проходя въ разное время должности и секретаря правленія и учителей—гражданской исторіи, сельскаго хозяйства, землемѣрія, латинскаго и нѣмецкаго языковъ, церковнаго краснорѣчія и общительнаго богословія, и принималъ участіе въ обо-



зрѣніи подвѣдомственныхъ семинарію духовныхъ училищъ). Всѣ эти обязанности покойный исполнялъ съ свойственною ему аккуратностію, что чѣмъ ему могутъ свидѣтельствовать полученныя имъ благодарности и изъ ближайшаго и академическаго начальствъ, возмъ что особенною достоинствомъ чванія, несъ этихъ обязанности весьма онерѣдко безъ всякаго вознагражденія. Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1856 года Василій Алексѣевичъ обылъ переведенъ указомъ св. Синода въ Новочеркасское духовное училище усмотрителемъ и руководителемъ и съ этого времени до конца своей служебной дѣятельности, дохъ продолженія почти 27 лѣтъ, да оныя же не праставался въ сѣ Донскимъ краемъ; на интересы и благополучіе духовенства этого края оныя всегда считалъ своими собственными интересами; такъ и родилъ оныя душею оныя! и особенно широкое поле для его подотворной дѣятельности въ пользу духовенства и духовнаго просвѣщенія Донской области открылось, да когда оныя въ 1865 году обылъ назначенъ секретаремъ мѣстной духовной консисторіи; а за тѣмъ въ Мартѣ 1869 года оныя переименъ и для инспектора новооткрытой Донской семинаріи, да каковую должность онъ проходилъ до 31 Октября 1882 года, да пробывши такимъ образомъ на службѣ всего 35 лѣтъ оныя. Не безъ него участія, да сколько мы знаемъ, созидался оныя проектъ открытія Духовной семинаріи, да въ которой за тѣмъ оныя довелось ему служить да въ качествѣ инспектора; да при его же непосредственномъ участіи возводились да нынѣшнія новыя зданія семинаріи, да такъ какъ покойный оныя состоялъ оныя дѣятельнымъ членомъ оныя строительнаго комитета при семинаріи. Вообще личность Василія Алексѣевича оныя для Донскаго края, оныя какъ общественаго дѣятеля оныя въ особенности да какъ инспектора семинаріи, оныя неизбежна (\*). оныя Его жителская опытность, оныя широкое образованіе, да съ готовностію всегда трудиться не только за себя, но и за другихъ,

(\*) Не намъ, въ краткомъ некрологѣ, дѣлать характеристику покойнаго Василія Алексѣевича; но мы съ удовольствіемъ можемъ заявить, что редакция „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ благодарностію приметъ всякое сообщеніе о дѣятельности его на пользу Донскаго края, и тогда, бытъ можетъ, оныя читается возможность послѣдней воздасть ему должное, какъ бывшему нѣкогда своему сотруднику.

лишь бы только была возможность къ тому, при полномъ христіанскомъ смиреніи; его теплое, а не формальное только, отношеніе къ своему дѣлу и всегда гуманное, не отеческое а дѣйствование на учениковъ — памятны; полагаемъ, въ всё, въ знавшимъ личность покойнаго; а его широкая христіанская вѣра, истинная религіозность, всегдашняя преданность церкви православной служили лучшими воспитательными средствами для руководимыхъ имъ питомцевъ; и послѣдніе платили ему любовью и откровенностію, и при выходѣ Василя Алексѣевича изъ семинаріи, отподнесли ему, отъ имени всѣхъ даромъ, вполнѣ сердечный адресъ. Въ трудахъ на пользу семинаріи покойный хлопоталъ и оправдывалъ данную имъ, и при началѣ службы клятву работать, не щадя себя и своей жизни, въ благо семинаріи онъ считалъ выше всего, и выше своего блага, и какъ можно видѣть, на примѣрѣ, въ извѣстномъ фактѣ, при началѣ постройки въ семинаріи не только какъ инспектору семинаріи, и разрѣшено было ступить въ извѣстныхъ средствахъ квартирныя деньги, а и но Василій Алексѣевичъ и отказался отъ этихъ въ видахъ покупки для семинаріи смежнаго дворовата мѣста (докладъ вѣро, 17 Марта 1880 г.) и иже со своею семьею помѣстился въ неудобной во всѣхъ отношеніяхъ квартирѣ, темной, тѣсной, и пыльной, тавелѣдствіе близости производившихся построекъ. Покидая любимую свою семинарію въ Ноябрь 1882 года, Василій Алексѣевичъ оставилъ въ ней на память о себѣ и молитвенное воспоминаніе — свою жертву въ устроявшуюся тогда церковь, и 4 иконы и ижекоторыя другія вещи на сумму свыше 100 рублей, за что о ему и было преподано благословеніе Свя. Синода, и за свою отличную-усердную службу покойный не былъ оставляемъ и безъ поощренія въ своего начальства; онъ послѣдовательно былъ представляемъ и ижеполучилъ Высочайше пожалованныи ему ордена — св. Станислава 2 степени, св. Анны 2 степени и св. Владиміра 4 степени, сверхъ того имѣлъ бронзовую медаль въ память войны 1853—1856 годовъ. Скончался онъ въ чинѣ статскаго совѣтника. По полученіи извѣстія о смерти Василя Алексѣевича въ семинаріи, 4 сего Марта въ домово

церкви, послѣ уроковъ, и въ присутствіи всѣхъ начальствующихъ, учащихся и служащихъ, ни всѣхъ воспитанниковъ была отелужена панихида по немъ. Тепла и горяча была молитва присутствовавшихъ въ церкви; умилительно было смотрѣть, какъ всѣ преклоняли свои колѣни, и когда пѣвчіе пѣли «со святыми упокой» и «вѣчная память» новопреставленному. Мы уповаемъ, что и всѣ пастыри Донской епархіи, изъ коихъ большая часть, можно сказать, его ученики, вознесутъ свои мольбы ко престолу Всевышняго, да упокоитъ Онъ въ нѣдрахъ Авраамовыхъ душу преставшагося раба Своего Василія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Программа періодическаго изданія

# „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

(органъ общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ).

Предъ русскимъ читающимъ обществомъ является новое періодическое изданіе, подъ названіемъ: „Дѣтская Помощь“, которое будетъ выходить безъ предварительной цензуры два раза въ мѣсяцъ, въ большую осьмую долю листа отъ 2 до 3 л. и состоятъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Отдѣлъ 1-й. Статьи, въ заглавіи которыхъ будетъ стоять только хронологическая помѣта: 1) распоряженія правительства и отдѣльных въдомствъ и учреждений, направленные ко благу немущихъ дѣтей; 2) голосъ Общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ, когда оно найдетъ нужнымъ возвысить его отъ имени председателя или распорядительнаго комитета не въ видѣ доклада, а въ качествѣ предложенія, важнаго извѣщенія, призыва и т. п.; 3) голосъ редакціи, когда она найдетъ нужнымъ подать свой голосъ по общимъ вопросамъ столь важнаго дѣла, какъ общественное попеченіе о немущихъ дѣтяхъ.

Отдѣлъ 2-й. Текуція дѣла Общества: доклады, протоколы

какъ общихъ собраній, такъ и распорядительнаго комитета и отдѣльныхъ участковыхъ группъ, отдѣльныя мнѣнія и рефераты, отчеты частныя и годовые. Это неприкосновенный для редакціи отдѣлъ, въ которомъ она не позволитъ себѣ сказать ни одного слова, хотя бы въ видѣ подерочнаго примѣчанія. Это отдѣлъ В. И. Литературный отдѣлъ, въ которомъ редакція представляетъ себѣ право неумолчно говорить по задачамъ и предпріятіямъ Общества, оо цѣляхъ, направленіи и способахъ благотворительности, обо всемъ, что входитъ въ широкій кругъ дѣятельности попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ, нуждающихся въ помощи и защитѣ. Здѣсь могутъ помещаться посвященные интересамъ Общества, различнаго содержанія и разнообразной литературной формы, очерки и размышленія, статистика изъ міра нищеты и бѣдности, бытовые и историческіе этюды изъ заграничной и русской благотворительности, отрывки изъ путешествій и письма филантроповъ, очерки и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на поприщѣ попеченія о дѣтяхъ, выписки изъ обращенныхъ авторовъ, проповѣдниковъ и поэтовъ, все, что можетъ составить *prima desideria* редакціи, не въ личномъ смыслѣ редактора, а редакціи, какъ вмѣстилища литературныхъ силъ, которыя пожелаютъ посвятить свое произведеніе дѣлу, которымъ занята редакція. Здѣсь нижеподписавшійся считаетъ только долгомъ объявить слѣдующія необходимыя условія участія въ литературномъ отдѣлѣ: отсутствіе всякой полемики — въ силу убѣжденія, что полемика, такъ много уронившая достоинство русской печати, совсѣмъ не подходитъ къ нашему изданію; отсутствіе всякой платы за статьи въ силу убѣжденія, что денежное вознагражденіе неумѣстно въ маленькомъ филантропическомъ изданіи, въ которомъ писатель, начиная съ членовъ Общества до редактора, есть ревнитель и жертвователь на пользу общую, гдѣ получать вознагражденіе значило бы сокращать средства Общества, которое всегда найдетъ возможность вознаградить всякаго имѣющаго нужду, полезнаго для него, дѣятеля другими способами; полная подпись имени и



фамиліи автора—въ силу убѣжденія, что анонимъ и псевдонимъ въ литературѣ—тоже, что всякая маска въ жизни, и что дѣятели Общества и участники его органа должны дѣлать свое дѣло съ открытымъ лицомъ.

За тѣмъ остаются отдѣлы:

IV. Смѣсь, гдѣ будутъ помѣщаться всѣ мелочи касающіяся интересовъ Общества и изданія, и наконецъ

V. Объявленія, куда, кромѣ объявленій Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ, могутъ входить и объявления всѣхъ благотворительныхъ Обществъ по предметамъ ихъ специальной дѣятельности: краткія бесплатно, обширныя по соглашенію съ типографіей Снегирева. Постороннія объявления не помѣщаются ни бесплатно, ни за плату.

Условія подписки: цѣна годового изданія „Дѣтская Помощь“ 2 р., съ доставкой на домъ въ Москвѣ 2 р. 50 к., съ пересылкой на города 3 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, Остоженка, Савеловскій переулокъ, д. Снегиревой, въ конторѣ типографіи.

Редакторъ-издатель протоіерей Гр. Смирновъ-Платоновъ.

Новая книга

## РАСКОЛЪ ДОНАТИСТОВЪ

(церковно-историческое изслѣдованіе).

Н. Кутепова. Цѣна 1 р. 50 к.

За книгою слѣдуетъ обращаться въ г. Новочеркасскъ къ автору, преподавателю Донской духовной семинаріи, въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ книжный магазинъ г. Аваньева.

## САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

## БРАТЪЕВЪ ШИЖЪ

въ ЕКАТЕРИНОДАРѢ, Кубанской области,

предлагаетъ однопольтнія фруктовыя деревья, ростомъ отъ 1 до 1½ аршинъ, самыя удобныя для пересылки почтою:

*яблони*—за штуку 30 коп.; сотня по выбору заведения въ 10—15 лучшихъ сортовъ—28 руб.;

*груши*—за штуку 35 коп., сотня по выбору заведения въ 10—15 лучшихъ сортовъ—33 руб.

Подробный прейсъ-курать фруктовыхъ деревьевъ, огородныхъ и цвѣточныхъ сѣмянъ высылается желающимъ бесплатно.

Временный Новочеркасскій второй гильдіи купецъ

**ВЯЧЕСЛАВЪ КАПИТОНОВИЧЪ**

**СОЛНЦЕВЪ**

ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ РАБОТЫ

по составленію новыхъ плановъ церквей и иконостасовъ въ нихъ, также по написанію св. иконъ, отдѣлкѣ церквей, устройству въ нихъ новыхъ и возобновленію старыхъ иконостасовъ. Образцы работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ — въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, атаманской, духовной семинарии и во многихъ станицахъ.

**Имѣетъ серебряную медаль.**

---

**Содержаніе оффиціального отдѣла.**

Опредѣленія Св. Синода.—Уставы и штаты духовныхъ семинарій.—Распоряженія и извѣстія епархіального начальства. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Синодальныя книги.

**Содержаніе неоффиціального отдѣла.**

Слово на день собора св. архангела Гавріила.—Вѣзда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствіюванія въ обращеніи глголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.—О говніи по уставу православной церкви.—Встрѣча въ г. Новочеркасскѣ Преосвященнаго Флавіана.—В. А. Орловъ—некрологъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Марта 15 дня, 1885 года.