

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.
Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 25.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

1-го іюля

(Годъ XVIII).

1878 года.

Содержаніе: I. Распоряженія по Епархіи.—II. Награда.—III. Разныя свѣдѣ-
нія извѣстія.—Росписаніе приходскихъ церквей по Суражскому
уѣзду Черниговской Епархіи. (Продолженіе).—Списокъ убитыхъ
и умершихъ отъ ранъ воиновъ, происходящихъ изъ Чернигов-
ской губерніи.—Объявленіе.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Мѣсто помощника настоятеля при Рождество-Богородицкой
церкви села Козляничъ, Сосницкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ
священника Семена Знаменскаго въ село Пущкари Городниц-
каго уѣзда, съ 11-го іюня 1878 года, состоитъ вакантнымъ.
Въ приходѣ этомъ душъ мужскаго пола 1372, усадебной земли
1030 сажень, пахатной и сѣнокосной 32 д., лѣсной 56 деся-
тины; вся эта земля состоитъ въ пользованіи причта, дома
для священника и причетника имѣются церковные.

Мѣсто помощника настоятеля при Преображенской цер-
кви села Ястребцины, Глуховскаго уѣзда, за увольненіемъ
священника Андрея Петровскаго заштатъ, съ 12-го мая сего
1878 года, состоитъ вакантнымъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Пресвященства 10 мая послѣдовавшей, священникъ м. Ивангорода Василій Бучинскій и села Почей Борзенскаго уѣзда Іоаннъ Зѣньковъ, утверждены членами благочинническаго совѣта 3-го округа Борзенскаго уѣзда, а священники: м. Ични Григорій Кочерга и села Припутней Іоаннъ Воронькевичъ, кандидатами ихъ.

— Вслѣдствіе прошенія бывшаго воспитанника 3-го класса Черниговской духовной семинаріи Павла Михайлова Кучинскаго, объ опредѣленіи его на псаломщическое мѣсто въ село Дударковъ, Остерскаго уѣзда, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства: «консисторія, возвращая представленные документы просителю, объявить ему, что, до размѣщенія сверхъ-штатныхъ причетниковъ, ему не можетъ быть предоставлено штатное причетническое мѣсто; о семъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ показаніемъ числа сверхштатныхъ причетниковъ». Сверхштатныхъ же причетниковъ, какъ оказалось по справкѣ, числится нынѣ 280 лицъ.

II. Награда.

Согласно представленію Епархіальнаго Начальства, церковный староста села Бурковки, Сосницкаго уѣзда, поручикъ Копитонъ Богомоловъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 сентября 1877 г., награжденъ серебряною медалью, установленною для лицъ благороднаго званія.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ

Въ Черниговской духовной консисторіи получены слѣдующія деньги: на санитарныя нужды и въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ нашей арміи, отъ благотворныхъ: Богословскаго 100 р., Александровскаго 39 р., священниковъ: села Старого-Почепя, Мглинскаго уѣзда, Лукашевича 23 р. 15 к., села Симонтовки, того же уѣзда, Лобановскаго 8 руб., села Лизогубовки, того же уѣзда, Якимовича 12 р. (20 коп.), села Рудьковки, Козелецкаго уѣзда, Раевского 20 р., м. Стольнаго, Сосницкаго уѣзда, Вакуловскаго 10 р., города Борзны, Покровской церкви, Филиповскаго 29 р., причта Стародубской Ново-Николаевской церкви 18 р., причта и церковнаго старосты села Краснаго-Рога Мглинскаго уѣзда 16 р., причта и церковнаго старосты села Васьковичъ того же уѣзда 10 р., а всего съ прежде поступившими—9199 р. 7 к. На выписку печатныхъ съ пробѣлами листовъ, отъ благотворныхъ священниковъ: Григорія Терлецкаго 3 р. 10 к., и Θεодора Боровскаго 1 р. 20 к. Недоимки процентнаго за 1877 годъ сбора, отъ благотворнаго Стефановича 42 р. На постройку зданій Черниговскаго духовнаго училища, отъ благотворнаго Иллениова 98 р. 81 к., священникъ села Горностаевки, Городницкаго уѣзда, Неаронова 5 р., отъ благотворныхъ: Геращенкова 280 р. 75 к., Богдановскаго 107 р. 16 к., Барановича 110 р. Петра Левицкаго 7 руб. 93¹/₂ коп., Нечаева 56 р. 25 к., и Иосифа Шемелинова 31 р. 25 к., Богдановскаго 107 р. 15¹/₂ к. Вѣнчковаго сбора за 1877 г. отъ благотворныхъ священниковъ: Иоанна Барановича 78 р. 26 к., и Θεодора Боровскаго 3 р. 24 к. и въ открытія попечительства избраны на три года: 1) при Воскресенской церкви села Базимья, Остерскаго уѣзда, пред-

сѣдателемъ крестьянинъ Т. Селикъ и членами казенные крестьяне: К. Особа, И. Приходько, И. Мельникъ, К. Зогури и отставной рядовой Д. Корейшъ; 2) при Троицкой церкви села Борозныль, Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ козаки П. Езуть и членами козаки: В. Потапенко, П. Шарикъ, Н. Безикъ, и Н. Безикъ, Т. Носыръ, С. Бурякъ, А. Збонь, Е. Полубень, Л. Кудро, казенные крестьяне: Е. Миненко и Г. Миненко и 3) при Вознесенской церкви м. Бахмача, Копотонскаго уѣзда, предсѣдателемъ коллежскій регистраторъ Д. Родванскій-Глушаниновъ и членами козаки: И. Полешукъ, С. Васечко, К. Мицикъ, А. Бодай, казенные крестьяне: Ф. Иванько, С. Назаренко, Ф. Пирогъ, крестьянинъ собственникъ Я. Руденко и солдатъ М. Ивановъ. Во вновь открытыя попечительства: 1) при Екатерининской церкви села Яличи, Суражскаго уѣзда, на три года предсѣдателемъ унтеръ-офицеръ В. Шурановъ, и членами—дворянинъ С. Корновичъ, козаки: Г. Бондаревскій, І. Бондаревскій, Я. Евлоновъ, А. Бондаревскій, А. Дьяковъ, Е. Мыслевцовъ, крестьяне собственники: Л. Будусевъ, С. Ждановскій, Т. Гломозда, А. Позняковъ, А. Шалюнь, Т. Зоборъ, Е. Радьковъ, А. Мслѣвъ, А. Андросенковъ и А. Шубобба; 2) при Свято-Духовской церкви села Котошина, Новозыбковскаго уѣзда, на три года: предсѣдателемъ государственный крестьянинъ О. Подошва, членами государственные крестьяне: А. Авчинниковъ, М. Лисица, В. Подошва, П. Лисица, І. Павлюченокъ, Л. Исамченоеъ, П. Шведъ, крестьяне собственники: А. Лазаренко, М. Пожарскій и С. Пожарскій и 3) при Георгіевской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, на три года, предсѣдателемъ козаки Л. Прожичъ и членами козаки: И. Сказка, А. Артеменко, Е. Артеменко, Я.

Бѣлоконскій, К. Кириенко, Е. Кондратенко, Г. Садченко, К. Кириенко, Л. Бѣлоконскій, казенные крестьяне: С. Ячый, В. Яруковъ, крестьяне собственники: П. Солиусъ и А. Желѣзнякъ.

Росписаніе приходскихъ церквей по Суражскому уѣзду Черниговской Епархіи

Приходскія церкви, которыя признаны вѣнужнымъ оставить самостоятельными, и предполагаемый при нихъ причтъ.	Какія изъ бывшихъ приходскими, церкви приписываются къ самостоятельной, съ какою числомъ прихожанъ и на какомъ основаніи.	Сколько будетъ въ приходѣ душъ муж. пола, въ какихъ селеніяхъ и на какомъ каждомъ селеніи, приблизительно, разстояніи отъ приходской самостоятельной церкви.
--	---	--

26. Успен-ская въ с. Летяхахъ. Не имѣется. 1611 д. изъ нихъ: въ с. Летяхахъ 781, въ д. Болеучахъ въ 8 в. 479, въ д. Кашковѣ въ 5 вер. 351.

27. Васильевская въ с. Перелазѣ. Не имѣется. 1345 д. всѣ въ с. Перелазѣ.

28. Рождество-Богородичная въ с. Лотакахъ. Не имѣется. 2782 д. изъ нихъ: въ с. Лотакахъ 562, остальные 2220; въ одинадцати деревняхъ и въ четырехъ хуторахъ отъ 2 до 12 верстъ.

29. Покровская въ с. Медвѣдяхъ. Не имѣется. 1470 д. изъ нихъ: въ селѣ Медвѣдяхъ 638, въ д. Кибирщинѣ въ 7 в. 448, въ д. Вязновкѣ въ 3 вер. 374.

30. Нико- Не имѣется. 2383 д. изъ нихъ: въ с. За-
лаевская лаевская борь 1063, въ д. Антоновѣ
въ сель За- въ 5 вер. 416, въ дер. Бату-
боровѣ. ровкѣ въ 2 в. 455, въ д. Ма-
коричахъ въ 3 в. 449.
31. Пок- Не имѣется. 1087 д. изъ нихъ: въ с. Ши-
ровская въ раевкѣ 344, въ д. Колыбели
с. Шира- въ 3 вер. 142, въ д. Старой-
евкѣ. Новицкой въ 5 в. 348, въ д.
Новой-Новицкой въ 7 в. 212,
нижнихъ военныхъ чиновъ 41.
32. Василь- Не имѣется. 1584 д. изъ нихъ: въ сель
евская въ с. Уношевѣ 482, въ дер. Ново-
Упошовѣ. селѣ въ 1½ вер. 324, въ д.
Александровкѣ въ 3 вер. 36,
въ д. Понебели въ 4 в. 140,
въ д. Харшинкѣ въ 5 в. 212,
въ д. Андреевкѣ въ 3 в. 156,
въ д. Дубенцѣ въ 6 в. 114,
въ д. Дмитровкѣ въ 6 в. 56,
въ д. Удѣлѣ въ 6 вер. 54.
33. Покров- Не имѣется. 1042 д. изъ нихъ: въ с. Куз-
ская въ селѣ нецахъ 354, въ д. Асаковѣ
Кузнецахъ въ 3 в. 198, въ дер. Сельцѣ
въ 1½ версты 490.
34. Воскре- Не имѣется. 1144 д. изъ нихъ: въ сель
сенская въ с. Великоудебномъ 575, въ дер.
селѣ Великоудебномъ въ 7 в. 412, въ д. Малоудебномъ въ 3 в. 569.

35. Введен- Не имѣется. 577 д. всѣ въ с. Городечнѣ.
ская въ с. Городечнѣ.
36. Христо- Не имѣется. 837 душъ, всѣ въ одномъ
рождест- селѣ Верхличахъ.
венская въ с. Верхли-
чахъ.
37. Пох- Не имѣется. 965 д. всѣ въ селѣ Яновкѣ.
ровская въ с. Яновкѣ.
38. Нико- Не имѣется. 1258 д. всѣ въ с. Неглюбкѣ.
лаевская въ с. Нег-
любкѣ.

**Именный списокъ нижнимъ чинамъ, урожден-
цамъ Черниговской губерніи, убитымъ, безъ
вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ
1877 году.**

Убиты: 9 гренадер. сибирскаго полка рядовые: Яковъ Ива-
новъ Орищенко—Борзенскаго у., Филиппъ Григорьевъ Гонча-
ровъ—Козелецкаго у., держановской вол., Дементій Марковъ
Лозинскій—Остерскаго у., броварской вол., Григорій Іудинъ
Василенко—Сосницкаго у., Митрофанъ Андреевъ Коненко—
того же уѣзда, Волосковской вол., Дмитрій Васильевъ Буд-
никъ—Козелецкаго у., шасновской в., Миронъ Кононовъ
Хмѣльницкій—Суражскаго у., петрово-будинской вол.; *безъ
вѣсти пропалъ* рядовой Петръ Семеновъ Акуленко—Сосниц-

каго у.; *убиты въ ноябрь 1877 году*: 10 гренад, малороссійскаго полка унтеръ-офицеры: Тимофей Антоновъ Рева—Козелецкаго у. с. держановки, Иванъ Павловъ Галюкъ—того же уѣзда с. Красиловки, Тарасъ Анисимовъ Жиглѣй—того же уѣзда с. казацкаго, горнисть Иванъ Мойсеевъ Соболевъ—Новгородсѣверскаго у. с. шатрица, рядовые: Филимонъ Марковъ Басань—Козелецкаго у. м. кобыжчи, Емельянъ Афанасьевъ Барановичъ—того-же у. с. даневки, Фирсъ Степановъ Коломѣецъ—того же уѣзда с. козарь, Хрисанфъ Яковлевъ Сандеръ—Борзенскаго у. д. рундевиэи, Кирилъ Корнилевъ Мацакъ—Козелецкаго у. м. Быкова, Козьма Никитинъ Колбаса—того же уѣзда с. бѣлокъ, Петръ Мойсеевъ Титовъ—Новозыбковскаго у. с. людкова, Федоръ Карповъ Дѣдушкинъ—того же уѣзда с. лакомой-буды, Яковъ Саввинъ Бреусъ—Козелецкаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодильной книжной лавкѣ, (на Никольской улицѣ) поступила въ продажу напечатанная повѣсть издавіемъ книга: мѣсяцесловъ (святцы) въ 8 д. л. цер. печ. кинов. по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 коп. (вмѣсто 45 коп.) въ переплетахъ бумажномъ по 40 к. (вмѣсто 50 к.) и кожаномъ 55 к. (вмѣсто 65 к.) за экз. Въсовыя деньги прилагаются за два фунта.

Редакторъ **ВОЩИНИНЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 28 іюня, 1878 г. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Плчковскій.*
Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 25^{му}

1-го Іюля

(Годъ XVIII).

1878 года.

Содержаніе: I. Слово. — II. О продажѣ старыхъ церковныхъ вещей. — III. О
семьяхъ незаконнорожденныхъ и подкидышей. — IV. Археоло-
гическая находка. — V. Объявленіе.

I. Слово по случаю исполнившагося пятиде-
сятилѣтняго служенія въ священническомъ
санѣ Нѣжинскаго соборнаго протоіерея отца
Іоанна Чернявскаго *).

*Предо лицемъ съдаго востани и поуми лице старю,
и да убоишия Господа Бога твоего. (Лев. XIX, 32).*

Въ настоящій день, когда мы собрались сюда, братіе, по-
читать молитвеннымъ воспоминаніемъ совершающійся нынѣ у
насъ скромный праздникъ, по случаю исполнившагося пяти-
десятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ всѣми нами ува-
жаемаго настоятеля святаго храма сего и ближайшаго пред-
стоятеля нашей церкви въ здѣшнемъ богоспасаемомъ градѣ,
достопочтеннѣйшаго о. протоіерея Іоанна, безъ всякаго со-
мнѣнія, не только умѣстно, но и необходимо во всѣхъ отно-

* Сказано въ теплой Іоаннопредтеченской соборной церкви, въ г. Нѣжинѣ.

шеніяхъ хоть на время остановиться мыслію на сущности и значеніи этого праздника, дабы, совершая его, мы могли праздновать не съ одними только чувствами искренняго уваженія къ достойнѣйшему о. юбиляру, съ каковыми, само собою разумѣется, мы всѣ явились сюда отъ полноты сердечнаго уваженія къ его особѣ, но и по возможности разумно и сознательно, для своего назиданія, во славу Божию.

Нѣтъ сомнѣнія, возлюбленные, что по происхожденію своему вопросъ объ уваженіи къ старости и ея представителямъ есть одинъ изъ важнѣйшихъ, по существу своему, и древнѣйшихъ вопросовъ въ человѣчествѣ. Смѣло можно сказать, что онъ со времененъ даже самому человѣчеству. Ибо съ появленіемъ человѣка на землѣ должна была съ этимъ вмѣстѣ возникнуть въ душѣ его и любовь къ жизни, та всемогущая, могучая любовь, которая составляетъ и будетъ составлять, пока существуетъ сей міръ, основу всякой жизни не только въ людяхъ, но во всѣхъ другихъ живущихъ и живыхъ созданіяхъ Божіихъ. Тѣмъ болѣе эта любовь и соединенное съ нею уваженіе къ жизни должны были развиться въ людяхъ, когда по неизмѣнному приговору Творца, человѣкъ за паденіе свое подвергся смерти, и такимъ образомъ на всегда сдѣлался жертвою ея неумолимой силы и всѣхъ ужасовъ, ее сопровождающихъ. А что такое любовь къ жизни, какъ не таже любовь къ старости, которая есть вѣнецъ всякой жизни и составляетъ ея конецъ и завершеніе?!!

Отъ того то и ученіе слова Божія и примѣры лучшихъ временъ и народовъ въ человѣчествѣ всегда указываютъ намъ на уваженіе къ старости, какъ на одну изъ важнѣйшихъ и

существеннѣйшихъ обязанностей человѣка, составляющихъ его заветную дѣль и назначеніе.

Этого требуетъ прежде всего св. слово Божіе, которое еще устами древняго законодателя еврейскаго, и св. пророка Моисея изречло для всѣхъ грядущихъ поколѣній, или вѣрнѣе сказать, узаконило извѣстную оную непреложную заповѣдь, которую мы сейчасъ положили въ основу настоящаго своего собесѣдованія, и изъ которой, какъ нельзя болѣе явствуетъ, что по разуму св. писанія уваженіе къ старости является для человѣка не просто только, какъ естественное требованіе, хотя и основанное на дѣйствительной природѣ и существѣ старости, но и какъ необходимый, божественный законъ, какъ одинъ изъ источниковъ совершеннѣйшаго Богопочтенія, основаннаго на страхѣ Божіемъ и вытекающемъ отсюда исполненіи закона Господня.

Предъ лицемъ съдаю востани и почти лице старцо, и да убоишися Господа Бога твоего.

Другой величайшій изъ мужей народа Божія, св. пророкъ Даніилъ, изображая неописанное величіе Господа, устрояющаго судьбы міра и человѣка и совершающаго наше спасеніе служеніемъ Сына человеческого, въ то же время даетъ намъ представленіе о Богѣ, какъ о *ветхомъ одеи мѣи* (Дан. VII; 9, 13), откуда между прочимъ и произошелъ обычай въ цѣркви христіанской писать на иконахъ Бога отца во образѣ ветхаго старца, уболеннаго сѣдинами. Такимъ образомъ слово Божіе какъ бы отождествляетъ здѣсь существо старости съ идеею существа Божія, дѣйствительно *ветхаго деи мѣи* по его безначальной вѣчности, и этимъ еще болѣе возвышаетъ значеніе старости для насъ смертныхъ, какъ предмета необыкновен-

наго только и естественнаго, но и некоторымъ образомъ даже, такъ сказать, высшаго, и если не божественнаго, то богоподобнаго. Этого малоразповѣдательству тайновидца, св. ап. Иоанна Богослова, въ будущей жизни благочестивые старцы дѣйствительно будутъ находиться въ какихъ-то особенныхъ, ближайшихъ отношеніяхъ къ Богу и тамъ въ обителяхъ небесныхъ не только будутъ окружать престола Отца, Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, какъ ближайшіе носители и участники Его славы, но и по преимуществу предъ другими будутъ прославлять и воспѣвать Его наравнѣ съ ангелами Божиими, *увѣнчанные* славою и честью, какъ представители настоящей лучшей части рода человѣческаго въ царствіи Отца нашего небеснаго. *И окрестъ престола (отца) престолы двадцать и четыре: и на престолахъ видѣхъ двидесятъ и четыре старцы съдѣица, облечены въ бѣлыя ризы: и имяху вѣнцы златы на главахъ своихъ. Падоша двадцать и четыре старцы предъ съдѣицма на престолы, и поклонихася живущему во вѣки вѣковъ, и положиша вѣнцы своя предъ престоломъ* (Апок. IV, 4, 10) и т. д. Это очевидно новая еще значительнѣйшая черта въ воззрѣніяхъ св. писанія на сущность и значеніе старости и представителей ея, изъ которыхъ яснѣйшимъ образомъ открывается, что старость сама по себѣ есть нечто даже высшее и совершеннѣйшее въ очахъ Божіихъ, а потому, само собою разумѣется, и во всехъ отношеніяхъ заслуживающее отъ насъ вниманія и уваженія не менѣе глубокаго и совершеннѣйшаго. *Не безчести человека въ старости его*, говоритъ древній мудрецъ израильскій (Сир. VIII, 17). *Старцу не тво-*

ри пакости, но утѣшай, яко же отца, старицы, якоже матери (Тим. V; 1, 2). Такова заповѣдь новаго завѣта Христова. Припомните къ этому, братіе мои, страшный примѣръ неразумныхъ Іерихонскихъ дѣтей, которыя, по допущенію Божію, были поражены медвѣдицею за то, что дерзнули насмѣхаться надъ плѣшивымъ старцемъ Божіимъ, св. пророкомъ Елисеемъ, — и вы должны будете согласиться, что Господу Богу угодно не только возвышать старость на землѣ и на небѣ, но и наказывать за неуваженіе къ ней, иногда самымъ строжайшимъ образомъ.

Но въ томъ то и горе нашего грѣшнаго времени, что мы всего менѣе расположены теперь повиноваться ученію слова Божія и исполнять его святыя заповѣди, не только по вопросу о почтеніи къ старцамъ, но во многихъ другихъ отношеніяхъ. И если бы мы не побоялись оскорбить здѣсь святость и чистоту нашего благороднаго праздника старости, то мы могли бы насчитать не десятки, а сотни самихъ оскорбительныхъ примѣровъ, когда во всѣхъ почти слояхъ нашего общества необразованнаго и даже образованнаго самше почтеннѣйшіе старцы находятся иногда въ совершеннѣйшемъ пренебреженіи, какъ часто многіе изъ насъ не хотятъ даже знать и слышать о нихъ, ни обращать вниманія на ихъ нужды и желанія, тогда какъ напротивъ всѣ готовы почти на каждомъ шагу называть ихъ людьми отсталыми, а нерѣдко даже, къ несчастію и къ стыду человѣчества, отказываться отъ содержанія и кормленія ихъ, какъ дармоедовъ и никуда негодныхъ, пустыхъ де тунейдцевъ и проч. и проч. Пусть же хоть торжества, подобныя настоящему, будутъ живымъ протестомъ противъ этой страшной, безумной край-

гя такъ знакомыя всѣмъ намъ качества души его и сердца, какъ и вообще вся его нравственная дѣятельность, дышащая простотою, незлобіемъ и благоснисходительностью къ ближнему. Такъ и Самъ Господь учитъ въ св. словѣ своемъ, что *дѣла праведныхъ живота творятъ* (Притч. X, 16); *разумѣти бо законъ помысла есть благо: симъ бо образомъ многое поживеши время и приложатся тебѣ лета живота твоего* (тамъ же IX, 10, 11).

Не говоримъ уже о томъ, какое значеніе имѣютъ въ порядкѣ жизни человѣческой такіа добродѣтели, какъ христіанская умѣренность въ пици и питіи, честный трудъ и цѣломудріе. Это такіа добродѣтели, которыхъ вліяніе на здоровье и долгодѣіе человѣка каждый изъ насъ испытываетъ на всякомъ шагу, — и если на что можно еще указать при этомъ, для выщаго утвержденія нашей мысли, то развѣ на примѣры святыхъ Божіихъ, которые, отказывая себѣ въ удовольствіи, и повидимому, самыхъ насущныхъ потребностей тѣлесныхъ, въ то же время путемъ нравственнаго усовершенствованія, такъ сказать, вдохотворяли свое собственное тѣло, и этимъ не только не сокращали своей жизни, и но напротивъ всего болѣе способствовали ея продолжительности, такъ что иные изъ нихъ, и напя питаеетъ одною просфорой въ теченіи двухъ трехъ и болѣе мѣней, и при всемъ этомъ доживали не рѣдко до ста и болѣе лѣтъ, и за тѣмъ всегда кончили земное свое поприще мирно и благочестиво во славу Божию. Тогда какъ на противъ страсти и грѣховныя возбужденія и дѣйствія, не говоря уже такія, какъ пресыщеніе пьянствомъ и другіе виды тѣлеснаго невожденія, но даже, напр. гнѣвъ, зависть, ненависть и т. п. и иногда моментально раздражаютъ

или разстроиваютъ организмъ челоуѣка, или если когда и допускаютъ свою жертву до старости, то до старости всегда такъ называемой преждевременной, дряхлой и отяготительной часто для самихъ старцевъ подобнаго рода, а иногда и со-всѣмъ невыносимой для нихъ и для самихъ лучшихъ ихъ друзей и почитателей.

Яже въ юности не собралъ еси, говорить опытная мудрость, то како можеша обрести въ старости твоей (Сир. XXV. 5). Нужно ли доказывать послѣ этого, что всякій праздникъ старости, такъ или иначе совершаемый въ честь почтенныхъ ея представителей, есть не только торжество духа надъ стихійными условіями жизни, но и благороднѣйшій праздникъ добродѣтели, составляющей непремѣнное основаніе и существеннѣйшій источникъ старости! Откуда уже само собою вытекаетъ это необходимое и во всѣхъ отношеніяхъ драгоценное правило, что кто во истинѣ любитъ жизнь и вмѣстѣ съ тѣмъ желаетъ себѣ не только счастья и благоденствія на землѣ, но и вѣчнаго спасенія и блаженства на небѣ, тотъ долженъ быть всегда и непреложно самымъ усерднымъ почитателемъ старости, — не тѣмъ тавъ обыкновеннымъ между нами вѣжливымъ, а холоднымъ почитателемъ, который всѣ свои чувства въ этомъ случаѣ ограничиваетъ только вѣдшими знаками наружнаго благопочтенія, а настоящимъ живымъ поклонникомъ готовымъ всегда и во всемъ слѣдовать жизни и благоповеденію уважаемыхъ старцевъ, дабы и самому тавъ образомъ, при помощи Божіей, достигнуть надлежащей старости, себѣ на утѣшеніе и другимъ на пользу и назиданіе.

Тѣмъ болѣе надо имѣть не много смысла и совѣсти, чтобы согласиться, что настоящая, благородная старость, по самой природѣ и существу своему, не только можетъ и должна служить лучшимъ примѣромъ жизни для желающихъ достигнуть благополучной старости, но и находится въ ближайшей, непосредственной связи со всеми успѣхами жизни человѣческой вообще, частной ли то или общественной, на всѣхъ ступеняхъ ея развитія и преуспѣванія. Пусть вспомнить каждый изъ насъ, сколько ошибокъ и заблужденій могли бы мы избѣгать въ жизни своей, когда бы вмѣсто того, чтобы дѣйствовать, что называется самостоятельно, по чувству одного собственнаго увлеченія или разумнѣя, мы каждый разъ обращались бы за совѣтами къ старшимъ себя, и такимъ образомъ дѣйствовали всегда сообразно ихъ волѣ, желаніямъ, указаніямъ и наставленіямъ.

Не даромъ сѣдина старческая отождествляется съ самою премудростью: *сѣдина же*, говоритъ опытная премудрость, *есть мудрость челоукома* (Прем. IV, 9) *и впецъ старцемъ много различное искусство* (Сир. XXV, 8). И не одни десятилетия буйныхъ головъ отрезвились бы въ настоящее время отъ напускнаго чада современныхъ модныхъ затѣй невѣрія, разврата и отрицанія, когда бы вмѣсто того, чтобы неразумно бросаться на разныя новинки и тратить иногда лучшія силы на разрушеніе господствующихъ началъ вѣры и жизни, они честно и безкорыстно вопрошали бы прежде всего объ этомъ опытныхъ старцевъ, и затѣмъ уже дѣйствовали подъ вліяніемъ ихъ трезваго взгляда, многолѣтней опытности и благо-разумія. Нѣтъ сомнѣнія, что и самъ достопочтеннѣйшій о.

юбиляръ не разъ встрѣчался въ жизни своей съ этими грустными явленіями, въ которыхъ господствуетъ гордыня, произволь и такъ соблазнительная для многихъ свобода жизни и совѣсти. И что же? Онъ и теперъ, какъ и всегда можетъ засвидѣтельствовать всѣмъ и каждому, что всѣ эти пресловутыя стремленія и дѣйствія въ сущности своей далеко не новыя, что они въ разныя времена и въ разныхъ видахъ не разъ уже бушевали въ головахъ такихъ же неопытныхъ мечтателей, думавшихъ преобразовать иногда весь міръ, но въ замѣнъ этого, вмѣсто воображаемой пользы, приносившихъ всегда только горе и несчастіе какъ самимъ себѣ, своему семейству и ближнимъ и знаемымъ, такъ и всѣмъ тѣмъ, кому они хотѣли навязать свои мечты и стремленія для ихъ мнимой пользы и благополучія.

Нѣтъ, братіе возлюбленные, какъ въ природѣ, такъ и въ жизни, для достиженія лучшихъ цѣлей бытія, необходима всегда строгій порядокъ, живая постепенность, какъ неизмѣнный законъ перехода отъ низшаго къ высшему. Тѣ положительно не понимаютъ настоящаго прогресса жизни, которые выхвативъ откуда либо что нибудь, даже пожалуй само по себѣ хорошее и достойное уваженія и унаслѣдованія, думаютъ насадить его на почвѣ совершенно неготовой и необработанной. *Не вливають бо вина новаго въ мѣхи ветхи* (Мат. IX, 17), по слову самаго Господа и Спасителя нашего. Съ этой-то стороны намъ и необходимы всего болѣе живое руководящее вліяніе и сдерживающая опытность добрыхъ старцевъ, которые, извѣдавъ многое въ теченіи жизни своей, лучше всякихъ книжниковъ и мечтательныхъ свободолюбцевъ мо-

лѣтъ указывать всѣмъ и каждому, что именно всего болѣе необходимо для насъ въ то или другое время, при такихъ или другихъ обстоятельствахъ, и при этомъ всегда съ надеждами тактомъ и пониманіемъ дѣла, безъ мелкаго чванства и горделиваго увлеченія, стойко, твердо и благопристойно. Нужно только, чтобы каждый изъ насъ при этомъ всегда воспитывалъ въ себѣ живую довѣренность къ опытности и благоразумію старцевъ, соединенную съ сознаніемъ собственной немощи и безсилія безъ ихъ теплаго участія и благословенія, — т. е. также однимъ словомъ, относился бы всегда съ надеждами почтеніемъ и уваженіемъ къ старцамъ, какъ этого требуетъ самое существо старости, ученіе слова Божія и живой опытъ и самая жизнь человѣческая.

Такжеже юніи повинитесь старцемъ; вси же друиу повинующеся, смиренномудріе стяжите: зане Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же дасть благодать (1 Петр. V, 5).

Говорить ли послѣ этого, что если мы всѣ такимъ образомъ обязаны почитать старцевъ вообще, то кольми паче должны относиться съ чувствомъ особеннаго уваженія и почтенія къ старцамъ Божиимъ изъ іереевъ?.. Но ваше настоящее собраніе, братіе, въ семъ священномъ храмѣ ради чести и молитвеннаго участія въ юбилейномъ торжествѣ почтеннѣйшаго нашего протоіерея о. Іоанна яснѣ всякихъ словъ свидѣтельствуешь, что вы не словомъ только, но и дѣломъ умѣете почитать достойныхъ служителей алтаря Господня. Будемъ молить только Господа, чтобы это почтеніе навсегда осталось между вами, и было лучшимъ достояніемъ въ вашей жизни и непремѣннымъ наслѣдіемъ въ вашихъ семействахъ и въ потомствѣ на вѣки. *Молимъ вы, братіе, скажемъ вамъ сло-*

вами св. апостола, *знайте труждающихся у вас, и настоятелей ваших о Господь, и наказующихъ вы, и имайте ихъ попреизлизи во любви за дѣло ихъ* (1 Сол. V, 12).

Еще болѣе, еще крѣпче и живѣе радуется насъ воспринятое вами благочестивое намѣреніе почтить старческаго сѣдина достойнѣйшаго о. юбиляра поднесеніемъ ему нынѣ честнаго креста для ношенія на персяхъ, въ знакъ вашей любви и благорасположенія къ нему. Но для того, чтобы поднесеніе это во всѣхъ отношеніяхъ соответствовало своему назначенію, необходимо, возлюбленные, чтобы взирали на подносимый вами крестъ не какъ на награду только любимому пастырю, но и какъ на залогъ самаго искреннѣйшаго вашего единенія съ нимъ, вашей нравственной связи, которая не можетъ ограничиваться только вещественною наградою, а требуетъ болѣе высокихъ плодовъ вѣры и благочестія, какъ отъ воспріемлющаго награду, такъ и отъ васъ, ее приносящихъ. Что такое св. крестъ на персѣхъ благоговѣйнаго іерея? Если, по ученію святой вѣры, крестъ возлагается на каждого изъ насъ при крещеніи «для видимаго представленія и всегдашняго напоминанія заповѣди Христовой: *аще кто хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по мнѣ грядетъ*» (Мф. XVI, 24, смотри правосл. кат. о крещ.), то тѣмъ болѣе крестъ, возлагаемый на іерея, всегда служить символомъ его пастырскаго служенія, которое по преимуществу заслуживаетъ наименованіе креста или крестнаго служенія особенно въ настоящее время. Знаемъ, что многіе изъ васъ и выросли и воспитались на той живой мысли, что нѣтъ званія болѣе благодарнаго, нѣтъ службы болѣе удобной, какъ священническая. Но это несчастная, горькая мысль, которая все бла-

го человѣка поставляетъ только въ кускѣ хлѣба, а не въ исполненіи святѣйшихъ обязанностей вѣры, долга и совѣсти.— Ахъ, возлюбленные, если бы вѣдали, сколько иногда чувствъ самихъ горькихъ, мыслей самихъ тяжелыхъ и испытаній невыносимыхъ приходится переживать намъ здѣсь у одного этого престола Господня, изъ страха за свое собственное не достоинство, за свои вины и прегрѣшенія вольныя и невольныя, и за всѣ ваши проступки, грѣхи и беззаконія, всю тяжестью лежащія на насъ, по долгу нашего званія и служенія, въ то самое время, когда вы стоите тутъ же безъ видимаго участія къ совершаемому богослуженію, съ мыслями, далеко улетающими за предѣлы храма Божія, если еще не разглагольствуете подъ часъ другъ съ другомъ или не наполняете души ваши помыслами нечистыми и вожделеніями неблагопристойными. Этотъ крестъ тѣмъ болѣе тяжелъ для насъ, что мы, къ несчастью давно уже знаемъ, что храмъ въ настоящее время, можно сказать, остался единственнымъ убжищемъ вѣры и благочестія для христіанина. А тамъ у васъ, въ вашихъ семействахъ, въ общественныхъ разговорахъ и въ частной жизни не рѣдко даже самое имя Божіе стыдятся произносить, чтобы не засчитали произносящаго ханжею, пусто-святомъ, или чтобы этимъ св. именемъ не положить препону господствующему соблазну, кощунству, грѣху и преступленіямъ. А развѣ это не крестъ для служителей Божіихъ видѣть тутъ же, на всякомъ почти шагу, въ средѣ вашей, эти гласныя сожитія, это возмущеніе дѣтей противъ родителей, этотъ открытый развратъ молодыхъ людей, эти разнаго рода льщенія и злопріобрѣтенія, отъ которыхъ видимо и невидимо страдаетъ собственность какъ частная, такъ и общественная,

это явное пренебрежение многихъ къ церковному богослуженію, постамя и къ говѣнью, это стремленіе нѣкоторыхъ даже гайть свою вѣру, отъ чего въ иныхъ домахъ вы не найдете уже теперь ни одной святой иконы, или если и найдете, то самую маленькую-премаленькую, едва замѣтную даже для привычнаго глаза и проч. и проч.

И такъ, если вы по истинѣ чистосердечно желаете, чтобы драгоценный крестъ, подносимый нынѣ отъ васъ о юбиляру былъ настоящею полною наградою ему за его добрыя отношенія къ вамъ, то вы должны вмѣстѣ съ этимъ употребить всѣ зависящія отъ васъ средства и силы, чтобы по возможности облегчить для него тяжесть его нравственнаго креста истинно-христіанскою жизнію, удаленіемъ отъ всякаго порока и обращеніемъ на путь добродѣтели. Только при такихъ условіяхъ онъ можетъ хоть на старости отдохнуть въ крестоносномъ шествіи своемъ между вами, исполненный благаго упованія, что вы слѣдуете по пути въ царствіе небесное, — ибо тогда только онъ можетъ изречь съ апостоломъ: *милъ же да не будетъ авалитися токмо о крестъ Господа нашего Исуса Христа*, (Галат. VI, 14); *не судихъ бо видѣти въ васъ что, точю І. Христа и сею распята*. (1 Кор. II, 2). Аминь.

Священникъ А. Хойнацкій.

II. О продажѣ старыхъ церковныхъ вещей.

Въ «Моск. Епарх. Вѣд.» сдѣлано заявленіе о томъ, что по сельскимъ церквамъ разѣзжаютъ какія-то личности, которыя просятъ продать имъ имѣющіася въ церковныхъ ризницахъ

старья и негодныя въ употребленію вещи, напримѣръ: худые старыя галуны, худыя облаченія, обветшалые съ облаченій кресты; конечно они покупаютъ тѣ изъ этихъ вещей, которыя имѣютъ серебряную канитель, а мишурныя почти вовсе не берутъ, какъ ничего не стоящія. На какія нибудь сто или двѣсти рублей они покупаютъ товару по крайней мѣрѣ на двѣ тысячи. Чтобы церковныя старосты и священники не поддавались обману этихъ проходимцевъ, въ «Вѣдомостяхъ» приблизительно обозначается цѣна церковныхъ вещей старыхъ, изношенныхъ, изломанныхъ и негодныхъ къ употребленію.

Мѣдныя паникадила, подсвѣчники и прочія мѣдныя вещи, а также разбитые колокола, при продажѣ въ ломъ, стоятъ 8 р. пудъ или 20 к. фунтъ.

Мишурные, то есть мѣдныя галуны, парча съ облаченій, кресты, звѣзды и пр., стоятъ 5 к. фунтъ или 2 р. пудъ.

Серебряныя галуны, парчи и пр., самыя плохіе стоятъ 5 коп. золотникъ или 4 р. 80 к. за фунтъ.

Хорошіе серебряныя галуны, парчи и пр. стоятъ 12, 15, 20 и 22 к. золотникъ.

Хорошіе галуны—это значитъ, хотя и старыя, но двухличныя, т. е. что серебряная канитель въ нихъ съ обѣихъ сторонъ и очень частая. Плохіе, когда канитель только съ одной стороны и не очень густая и частая.

Канитель золоченая дороже незолоченой—бѣлой, чѣмъ гуще позолота, тѣмъ дороже. Напримѣръ галуны, подобные тѣмъ, что нашиваются у солдатъ унтеръ-офицеровъ на мундирахъ, когда износятся, то стоятъ 5, 9 и 10 к. золотникъ.

При этомъ надо замѣтить, что цѣна тутъ означена за золотникъ вѣсомъ, вмѣстѣ съ матерією, витрами. А если просто

продавать одно серебро выжигу, то оно стоитъ 30, 40 и 45 к. за золотникъ. Выжигать самимъ не слѣдуетъ, потому что это надо дѣлать умѣючи, иначе больше половины сгоритъ. Такая цѣна этому серебру потому, что серебро это самой высшей пробы, т. е. самое мягкое. Изъ серебра 84 пробы нельзя дѣлать канители: оно очень хрупко, жестко. Канитель дѣлается изъ чистаго середра, т. е. 92, 94 и 96 пробы. Конечно прежде чѣмъ продать разныя худыя и негодныя къ употребленію вещи, надо спросить разрѣшенія начальства.

III. О фамиліяхъ незаконнорожденныхъ и подкидышей.

Протоіерей владимірской епархіи Кротковъ вошоль съ докладомъ по начальству о томъ, что нѣкоторыми изъ священно-служителей владимірской епархіи допускалось крещеніе незаконно-прижитыхъ младенцевъ и подкидышей безъ восприемниковъ, отчего они и остаются навсегда (?) безъ отчества и фамиліи, а между прочимъ личность безъ фамиліи быть не должна; особенно что касается лицъ мужескаго пола, въ слѣдствіи подлежащихъ воинскому призыву, можетъ встрѣтиться при такихъ обстоятельствахъ много сомнѣній и недоразумѣній. Протоіерей Кротковъ предлагалъ сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ священнослужителей, чтобы при крещеніи незаконно-прижитыхъ и подкидышей были не восприемницы только, но и восприемники, хотя бы крещаемый младенецъ былъ и женскаго пола, — присовокупивъ затѣмъ, что по правиламъ церкви хотя считается необходимымъ только одинъ восприемникъ мужескаго пола или восприемница для лицъ жен-

скаго пола (Требн. чиновлож. крещенія и парагр. 80 книги «О должн. пресвитеровъ приходскихъ»), но, по его мнѣнію, это относится къ законнорожденнымъ, и при томъ въ смыслѣ духовнаго воспитанія, безъ отношенія къ общежительной или гражданской потребности. — Владимірская консисторія постановила: Хотя изъ доклада прот. Кроткова и видно, что нѣкоторыми изъ священно-служителей допускалось крещеніе незаконнорожденныхъ младенцевъ и подкидышей безъ воспріемниковъ, отчего они и остаются навлегда безъ отчества и фамиліи, но допускалось по крайности, и потому что допускается и правилами церковными; но нѣтъ никакого основанія обязывать священнослужителей, чтобы они непременно требовали отъ своихъ прихожанъ, чтобы послѣдніе къ крещенію такихъ младенцевъ представляли обязательно воспріемниковъ. А такъ какъ необходимо для каждаго имѣть отчество и фамилію, то по соображенію съ тѣмъ, что по существующимъ узаконеніямъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ назначеніе фамиліи незаконноприжитымъ младенцамъ и подкидышамъ представляется ихъ родителямъ и воспитателямъ (т. X, ч. I, ст. 140), вмѣнить въ обязанность духовенству епархіи, чтобы при внесеніи такихъ лицъ, окрещенныхъ безъ воспріемниковъ, въ исповѣдныя росписи священнослужители требовали означенія имъ отчества и фамиліи отъ ихъ родительницъ и воспитателей, наблюдая, впрочемъ, чтобы крещеніе такихъ младенцевъ безъ воспріемника допускаемо было только по крайней необходимости.

Археологическая находка.

15 іюня сего 1878 года дворянка, дѣвица В. И.

Величковская, съ племянникомъ своимъ-мальчикомъ отыскала внизу обрыва бывшего крѣпостнаго вала, на берегу рѣчки Стрижня, за домъ Рѣшко, кладъ—девять серебряныхъ гривенъ 1). Гривны эти, какъ можно полагать по найденнымъ около нихъ черепкамъ и доньшку глинянаго сосуда древней работы, были спрятаны въ глиняномъ сосудѣ.

Форма гривенъ такая же, какъ и форма гривенъ кievскихъ, только на нихъ нѣтъ никакихъ знаковъ или насѣчекъ и надписей. Длина самой меньшей $2\frac{3}{8}$ дюйма, а самой большей— $3\frac{3}{8}$ дюйма. Толщина по срединѣ будетъ около $\frac{2}{8}$ дюйма. Отливка самая грубая. Замѣтно, что сверху были у нихъ маленькія ушки, но, вѣроятно, отъ дѣйствія огня, онѣ почти пришли въ сплавъ. Всѣ каждой изъ нихъ около полфунта. 20 июня всѣ эти гривны приобрѣтены археологомъ Т. Кибальчичемъ. До сего времени извѣстны были кievскія гривны, а о черниговскихъ никто не зналъ. Но кievскія гривны, имѣя такую же форму, какъ и черниговскія, съ насѣчками, а черниговскія безъ всякихъ насѣчекъ. Значитъ,—черниговскія гривны будутъ древнѣе кievскихъ.

Находка гривенъ заставила обратить вниманіе на самую мѣстность, гдѣ онѣ найдены. Здѣсь когда-то проходилъ крѣпостной валъ, а р. Стрижень, текущая, въ настоящее время, подъ самимъ обрывомъ этого вала, протекала саженей на 60 къ востоку отъ нынѣшняго своего ложа. Изъ обрыва вала

1) Мы слышали, что недавно около этого мѣста найденъ ящичекъ съ несколькими золотыми и серебряными браслетами, серьгами и другими украшениями. Вещи эти попали въ руки евреевъ, и слѣдъ ихъ пропалъ. Слышали еще, что эти вещи приносины были для продажи въ музей Кибальчица, въ Кіевѣ.

торчатъ четыре каменныя стѣны толщиною отъ двухъ до двухъ съ половиною аршинъ. Сверху присыпаны онѣ землею на полъ-аршина и на аршинъ. Кладка стѣнъ самая древняя. Внизу дикіе камни (булыжники и извѣстнякъ), облитые толстымъ слоемъ цемента, пришедшаго почти въ каменное состояніе, потомъ бѣлые и красные съ желѣзомъ, большіе, тонкіе квадратные кирпичи, между которыми вершка на два слоя цемента, связывающаго ихъ. Кирпичи эти и до того крѣпки, что трудно поддаются ударамъ желѣза. Такая кладка и такіе кирпичи находятся въ Черниговскомъ Преображенскомъ соборѣ (XI вѣка), въ Черниковской Успенской Елецкой церкви (XI вѣка) и въ Черниговской Ильинской церкви (XI вѣка). Около стѣнъ въ различныхъ мѣстахъ видны кости и головы покойниковъ. Года два назадъ изъ обрыва вала торчали еще два большіе, толстые каменные свода. Но два бывшіе большіе разлива р. Десны прошлаго 1877 и нынѣшняго 1878 г. значительно подмыли валь, отъ чего сводъ осунулся, торчавшія изъ него свода отвалились, разбились при паденіи на нѣсколько кусковъ и теперь лежатъ на берегу. Стрижня частію надъ водой, а частію и въ водѣ. Полукругъ одного свода лежитъ цѣлый. Археологъ Т. В. Кибальничъ, заинтересованный находкою клада, прекраснымъ видомъ мѣстности и древними стѣнами, торчавшими изъ вала, съ дозволенія владѣльцевъ этой мѣстности, произвелъ возможную раскопку на краю самого обрыва. Говорю — возможную — на томъ основаніи, что аршинахъ въ пятнадцати отъ обрыва стоитъ домъ деревянный, не позволяющій дѣлать надлежащей раскопки, да и самый владѣлецъ не интересуется этимъ. Раскопка производилась 21, 22 и 23

юня и показала, что здѣсь былъ древній трехпрестольный или двухпрестольный храмъ съ боковымъ придѣломъ. На стѣнахъ его открыты фрески. Найдено въ землѣ: 1) значительное количество (кусковъ довольно крупной древней мозаики; 2) одна сторона наперснаго мѣднаго креста—складня съ изображеніемъ Богоматери и другими, которыхъ невозможно разобратъ не очистивъ ржи; 3) костяной наконечникъ стрѣлы, хорошо сохранившійся; 4) до 20 скелетовъ; всѣ они безъ гробовъ, кромѣ одного, около котораго былъ кусокъ древней шелковой парчи и гнилыя куски дубоваго гроба; 5) куски ремня отъ обуви; 6) куски шелковой серебряной парчи, отдѣланные шелковыми съ серебромъ шнурами; 7) два большіе желѣзные ключа, должно полагать, церковные; 8) кусокъ листоваго свинца, каковымъ въ древности покрывались кровли церквей; 9) двѣ каменные бусинки; 10) желѣзные удила, гвозди и проч. 2). Если бы болѣе произвести раскопку, то, можно полагать, еще болѣе отыскано было бы древнихъ вещей.

Открыты съ сѣверной стороны стѣны бывшаго храма на три аршина ниже поверхности земли, два раздѣленные стѣнами склепа. Одинъ изъ нихъ квадратный въ 4 аршина длины и ширины. Верхняя часть обоихъ склеповъ покрыта фресками, внизу карнизъ. Ниже карниза въ одномъ изъ нихъ около стѣны сдѣланъ изъ кирпичей гробъ болѣе 3 аршинъ длины, а ширины въ головной части 14, а въ ножной 12 вершковъ. И въ этомъ гробѣ открытъ цѣлый скелетъ покойника безъ всякихъ признаковъ деревяннаго гроба.

2) Всѣ отысканныя вещи находятся у Т. В. Кибальчича.

Что же это за храмъ, основаніе котораго открыто теперь Т. Кибальчицемъ? По преданію и по лѣтописямъ вблизи этого мѣста былъ княжій дворъ Черниговскихъ удѣльныхъ князей. Марковъ въ 1843 г. писалъ: «до сѣль сохраняется память о какой-то большой трехпрестольной церкви, находившейся въ сѣверовосточномъ углу крѣпости, коея основаніе видно было въ концѣ 18 столѣтія; извѣстно, что жившій около 30-ти лѣтъ назадъ (1810 г.) комендантъ, отырывъ на семь мѣстѣ случайно погребъ, нашелъ въ немъ множество кровельныхъ (свинцовыхъ) и оловянныхъ листовъ, которыми, видно, была покрыта церковь и которые въ древности наипаче на то употреблялись, какъ видно по елецкой церкви князя Святослава». По описи Чернигова 1766 г. значится: церковь каменная Воскресенія Христова обветшалая—вблизи храма архангела Михаила, такъ что «къ тѣмъ церквамъ звонца една, стоящая вмѣстѣ съ деревянною церковію Михаила»). По плану же Дмитріева, деревянная церковь арх. Михаила показана на востокъ отъ Преображенскаго собора, по прямому направленію въ 52 саженьяхъ, вѣроятно, на мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится женская гимназія. Но по лѣтописи въ Черниговской крѣпости находился каменный храмъ арх. Михаила. Въ 1174 или точнѣе въ 1173 г. «Святославъ Всеволодовичъ, бывшій тогда Черниговскимъ княземъ, «заложи церковь камену, въ Черниговѣ, на княжѣ дворѣ, святаго Михаила»). Итакъ каменная церковь Михаила находилась на княжемъ дворѣ. Лѣтопись говоритъ еще, что 1186 г., когда князь Святославъ Всеволодовичъ, внукъ князя Черниговскаго знаменитаго Оле-

3) Черниг. губ. вѣд. 1852 г. № 45, 46.

4) Собран. лѣт. 2, 118. 314.

га († 1115 г.), былъ уже великимъ княземъ Киевскимъ, и онъ «святин церковь во Черниговѣ *Благовѣщенія*, юже бѣ самъ создалъ на!»). Въ этой же самой лѣтописи говорится, что 1196 г. въ Ольговичѣхъ преставился князь Всеволодъ Святославичъ, братъ Игоревъ (внукъ Олега), и такъ спрятавшие тѣло его, вся братія во Ольговичѣхъ племени съ великою честію, — епискупъ же Черниговскій и вси игумены и попове проводиха его до гроба съ обычными лѣснами и положиша его въ церкви святой Богородицы (*Благовѣщенія*), въ Черниговѣ». Всеволодъ Святославичъ былъ двоюродный братъ Святославу Всеволодовичу, бывшему удѣльному князю Черниговскому, а потомъ великому князю Киевскому, строителю Благовѣщенскаго храма. Отсюда вытекаетъ и то, почему Всеволодъ былъ погребенъ въ новосозданномъ Святославовомъ храмѣ. Въ этомъ же самомъ храмѣ Благовѣщенія, по сказанію лѣтописи, въ январѣ 1227 г. благочестивый и храбрый Ростовскій князь Василько Константиновичъ вѣнчанъ былъ съ дочерью св. князя Михаила Черниговскаго 1). То что теперь мы знаемъ, что Святославъ Всеволодовичъ устроилъ въ Черниговѣ церкви каменную арх. Михаила, *на княжий дворъ*, и Благовѣщенія, тоже, должно полагать, каменную; потому что лѣтопись едва ли бы забыла и записала освященіе благовѣщенскаго храма великимъ княземъ Киевскимъ, если бы это былъ деревянный храмъ. Но гдѣ же стоялъ этотъ знаменитый благовѣщенскій храмъ? Нѣтъ сомнѣній, что княжий дворъ и каменный храмъ арх. Михаила истреблены во время

5) Собран. лѣт. 2, 134 320.

6) Собран. лѣт. 2, 148. 149.

7) Собр. лѣт. 1, 191.

татарскаго погрома. Послѣ татарщины и о каменномъ храмѣ Михаила уже не упоминается, а упоминается о каменномъ храмѣ Воскресенія, въ Черниговѣ, который былъ вмѣстѣ съ этимъ и церковію благовѣщенія. Это мы видимъ изъ завѣщанія священника Черниговской Воскресенской церкви Стефана Григоревича, писаннаго 1651 года. Храмъ Благовѣщенія, должно полагать, былъ придѣльнымъ храмомъ Воскресенія. Онъ то въ 1186 г. и освященъ былъ въ присутствіи строителя своего Кіевскаго князя Святослава Всеволодовича, по щедрости котораго былъ покрытъ свинцовыми листами, остатки которыхъ найдены (1810 г.) комендантомъ Черниговской бывшей крѣпости и часть листа найдена теперь Т. Кибальчи-чемъ. По остаткамъ, должно полагать, храмъ этотъ былъ одинъ изъ великолѣпныхъ. Но куда онъ дѣвался, какъ и бывшій съ нимъ храмъ Воскресенія?

По описи 1766 г. каменная церковь Воскресенія Христова, которая, какъ видѣли, есть вмѣстѣ и церковь Благовѣщенія существуетъ, хотя *обветшавшая*, вблизи деревяннаго храма Михаила ближе къ Стрижню. Къ этимъ церквямъ стоитъ одна между ними звонница. Но время есть самый сильный разрушитель, отъ чего церковь въ 1766 г. является уже *обветшав-шою*. Люди же, не дающіе никакой цѣны и значенія древности, доканчиваютъ и то, что удѣлѣтъ отъ времени. Въ 1772 г. рѣшено, для красоты площади, разобрать каменный ветхій храмъ Воскресенія и ветхій деревянный Михаила. Рѣшено и сдѣлано. И никто не подумалъ, что храмъ составлялъ бы лучшую красоту площади, нежели пустота. Разобрали, уравнивали землю, сколько могли и забыли о немъ. Марковъ 1843 г. упоминаетъ, что сохраняется память о какой то большой

