

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

8 Апрѣля

№ 14.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Назначеніе пенсін.

По указу Св. Синода, отъ 23 Марта 1905 года за № 3091, назначены пенсіи вдовамъ псаломщиковъ: а) села Зарытова, Тульского уѣзда, *Адриппинъ Успенской* и б) села Казачьихъ Присадъ, того же уѣзда, *Татіанъ Рождественской* по 50 р. въ годъ каждой.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Епархіальнымъ Начальствомъ производится вычетъ въ пользу казны мѣсячнаго содержанія съ священно-церковно-служителей опредѣленныхъ послѣ 30 Іюля 1904 года на тѣ мѣста, гдѣ получается казенное жалованье, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 15 Декабря 1904 года за № 22, коимъ предписано Епархіальному Начальству, чтобы къ священно-церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства были примѣняемы ст. 317—331 Уст. о пошлинахъ т. V Св. Зак. изд. 1903 г., при чемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержанія таковыхъ священно-церковно-служителей должны быть нынѣ же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 Іюля 1904 года.

Въ ст. ст. 317 и 326 т. V изд. 1903 года, примѣняемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по силѣ вышеизложеннаго цир-

булярнаго указа Св. Синода, ко взысканію съ священно-церковно-служителей мѣсячнаго казеннаго содержанія, между прочимъ, изъяснен: 1) при всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновниковъ, которымъ жалованье производится не починамъ, всѣ сїи лица получаютъ прежнее (т. е. безъ увеличенія) содержаніе въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ и 2) при поступленіи на государственную службу лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ, но не получавшихъ жалованья, или опредѣляющихся на службу изъ отставки, съ полнымъ содержаніемъ, присвоеннымъ должности, или съ уменьшеннымъ окладомъ, всѣ такія лица получаютъ въ первыя три мѣсяца своей службы двѣ трети назначенныхъ имъ окладовъ. Это же правило относится и до лицъ, занимавшихъ должности безъ жалованья.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены законоучителями: 1) священникъ села Верхоупя, Богородицкаго уѣзда, *Петръ Тернозскій* въ Щелкуновскомъ начальномъ училищѣ и 2) священникъ села Зайцева, Бѣлевскаго уѣзда, *Серій Никольскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, **посвящены въ стихарь:** а) псаломщики сель: 1) Колтова, Каширскаго уѣзда, *Павелъ Маккавеевъ* (13 Февраля с. г.); 2) Бунырева, Алексинскаго уѣзда, *Серій Померанцевъ* (20 Февраля с. г.); 3) Покровскаго на Раковкѣ, Новосильскаго уѣзда, *Павелъ Каркадиновскій* (4 Марта с. г.); 4) Воскресенскаго на Упѣ, Одоевскаго у., *Александръ Мерцаловъ* (9 Марта с. г.); 5) Петровскаго, Одоевскаго уѣзда, *Николай Успенскій* (20 Марта с. г.); б) исправляющіе должность псаломщика сель: 1) Спицына, Каширскаго уѣзда, *Серій Чернавкинъ* (2 Марта с. г.); 2) Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, *Василій Нарциссовъ* (25 Февр. с. г.).

— **Умерли:** 16 Февраля. Духовникъ Бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря іеромонахъ *Иринархъ*; 15 Марта заштатный священникъ села Ивановскаго Ромодановскаго, Епифанскаго уѣзда, *Михаилъ Мерцаловъ*; 17 Марта заштатный священникъ села Каменскаго, Ефремовскаго уѣзда, *Михаилъ Бимберековъ* и 22-го Марта монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Акакія (Есинова)*.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ: Священникъ села Ново-Троицкаго Рахманова, Крапивенскаго уѣзда, *Гавриилъ Божоявленскій* въ с. Теодоровку, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, по прошенію, 23 Марта.

— **Опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто къ Николаевской г. Новосила церкви окончившій курсъ Тульской духовной Семинаріи *Иванъ Казанскій*, по прошенію, 24 Марта.

— **Допущены къ исправленію псаломщической должности:** въ село Казарь, Новосильскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Павель Малининъ* и въ село Черняевку, Богородицкаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Клепиковъ*, онъ же *Купринъ*, оба по прошенію, 24 Марта, въ село Воротынцево, Новосильскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Сергій Орловъ*, по прошенію, 29-го Марта и въ село Себино, Елифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Туевъ*, по прошенію, 1 Апрѣля.

— **Уволены за штатъ:** псаломщикъ села Казари, Новосильскаго уѣзда, *Николай Левиковъ*, по прошенію, 24 Марта; священникъ села Радугощей, Одоевского уѣзда, *Василій Вележскій*, по резолюціи Его Преосвященства, 22 Марта.

— **Умеръ** псаломщикъ села Спасскаго Хомякова, Богородицкаго уѣзда, *Василій Альбокриновъ* — 30 Марта.

Утверждены церковными старостами.

1) Въ Алексинскомъ уѣздѣ, къ церкви села Шульгина крестьянинъ *Евсей Климовъ*, 2) въ Богородицкомъ уѣздѣ, къ церкви села Коломенскаго крестьянинъ *Василій Лебедевъ*, 3) въ Веневскомъ уѣздѣ къ церкви села Гютькова мѣщанинъ *Теодоръ Зотовъ*, къ церкви села Харина купецъ *Иванъ Камнинъ*, къ Николаевской гор. Венева церкви купецъ *Николай Кирьевъ*, 4) въ г. Тулѣ къ Христорожественской, что на Оружейной сторонѣ цеховой *Аванасій Хрусталева*, 5) въ Чернскомъ уѣздѣ, къ церкви села Архангельскаго-Красива полковникъ *Николай Разбираевъ*.

Утверждены предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) Въ Богородицкомъ уѣздѣ, при церкви села Никольскаго Каменки купецъ *Александръ Кобяковъ*, 2) въ Новосильскомъ уѣздѣ, при церкви села Игумнова крестьянинъ *Тимовой Камышиниковъ*, 3) въ Одоевскомъ уѣздѣ, при церкви села Лошачей купеческой сынъ *Николай Артемьевъ*, 4) въ Тульскомъ уѣздѣ, при Христорождественской, что въ Чулковой Слободѣ, г. Тулы церкви купецъ *Иванъ Козловъ*, 5) въ Чернскомъ уѣздѣ, при церкви села Одинцова помѣщикъ *Павелъ Левицкій*.

По жертвованію.

По жертвовали въ церкви Тульской епархіи: по Алексинскому уѣзду: 1) въ церковь села Лаптева разные благотворители св. иконы: а) Божіей Матери „Боголюбской“; б) Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца и в) Св. Θεодосія Черниговскаго Чудотворца, стоимостью до 200 руб.; 2) въ церковь села Берникъ крестьянинъ *Козьма Колупаевъ* кіотъ на икону Преподобнаго Серафима, стоимостью 150 руб. и крестьянинъ *Иванъ Егоровъ* серебряную лампаду, стоимостью 16 руб.; по Богородицкому уѣзду: 3) въ Параскевѣевскую церковь с. Дѣдилова благотворитель, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ: а) полное священническое облаченіе съ шелковымъ подризникомъ, стоимостью 105 р.; б) напрестольное Евангеліе, стоимостью 50 р. и в) богослужебные сосуды, стоимостью 200 р.; по Бѣлевскому уѣзду: 4) въ церковь села Семеновскаго на устройство придѣльнаго храма бѣлевскіе купцы: *Николай Рыболовъ* и *Алексій Онисимовъ* лѣсной матеріалъ, стоимостью 40 р. и братья *Николай* и *Павелъ Курабцевы* 10 р.; по Епифанскому уѣзду: 5) въ церковь села Муравлянки-Никольскаго крестьянинъ *Михаилъ Рыбаковъ* икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью 125 р.; 6) въ Кладбищенскую г. Епифани церковь Игуменія Московскаго Богородицерождественскаго монастыря *Ювеналія* плащаницу, шитую серебромъ и золотомъ, стоимостью 350 руб. и икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью 100 р.; по Новосильскому уѣзду: 7) въ Новосильской Святодуховъ мо-

настырь вдова дворянина *Александра Кашеренинова* квитанцію Тульского отдѣленія Государственнаго банка на вѣчный вкладъ 550 руб. для пользованія $\frac{0}{100}$ братія монастыря за поминованеіе; по Одоевскому уѣзду: 8) въ церковь села Ясеноваго крестьянинъ *Илія Абрамешинъ* на нужды храма 100 р.; 9) въ церковь села Рылева купеческій сынъ *Александръ Боловъ* книжку Сберегательной кассы на капиталъ въ 835 руб., на предметъ распространенія храма.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 8 Февраля с/г. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1800. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

2) Села Мокраго, Бѣлевскаго уѣзда, съ 12 Февраля с/г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 810. Причта положено быть: священнику и псаломщику, причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 руб.

3) Села Пѣтушекъ, Новосильскаго уѣзда, съ 11 Февраля. Земли церковной 36 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1626. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

4) Села Ново-Троицкаго Рахманова, Крапивенскаго у., съ 23 Марта с/г. Земли церковной 38 дес. 486 кв. саж. Прихожанъ м. п. 464. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3246 р. 24 к.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Знаменскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 19 руб.

2) Села Ямской Слободы, Новосильскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 68 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Медвѣдокъ, Алексинскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 39 дес. 500 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1274. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2500 руб.

4) Села Зайцева, Бѣлевскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 40 дес. 1167 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1409. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 12 рублей.

5) Села Ивановскаго на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, съ 17 Декабря. Земли церковной 36 д. 8 кв. с. Прихожанъ м. п. 1568. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

6) Села Каменки, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Декабря. Земли церковной 32 д. Прихожанъ м. п. 1764. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

7) Села Богородицкаго-Жадома, Чернскаго у., съ Января с. г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ вмѣстѣ съ церковью съ капитала въ 1243 руб.

8) Села Люторичей, Епифанскаго у., съ 19 Января с. г. Земли ц. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1128; причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 550 руб. жалованья.

9) Села Богоявленскаго на Зарытомъ Верху, Чернскаго у., съ 19 Января с. г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 835. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1040 руб. и 550 руб. казеннаго жалованія.

10) Села Стараго Гоголя, Ефремовскаго у. съ 19 Января с. г. Земли церковной 76 дес. 1554 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1249. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 11 р. 50 к. въ годъ.

11) Села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, съ 20 Января с. г. Земли церковной 35 дес. 994 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2158. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1680 руб.

12) Села Лабодина, Бѣлевскаго уѣзда, съ 31 Января. Земли церковной 81 дес. 2375 саж. Прихожанъ м. п. 1038. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 руб.

13) Села Харина, Веневского уѣзда, съ 15 Февраля. Земли церковной 32¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 881. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

14) При Тульскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, съ 15 Февраля. Земли ц. 44 дес. 1814 саж. Причта положено быть: каѳедральному протоіерею, ключарю, 2 свѣщ. протодіакону, 2 діаконамъ, 2 ипод. и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ каз. жалованья 4200 руб., $\frac{1}{100}$ съ 1783 руб. 12 коп., и $\frac{1}{100}$ съ капитала за отчужд. землю въ 29232 руб.

15) Села Колтова, Каширскаго у., съ 22 Февраля с/г. Земли церковной 66 дес. 1696 кв. саж. Прихожанъ м. п. 773. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 2906 р. 25 к.

16) Села Архангельскаго, Крапивенскаго уѣзда, съ 10 Февраля с/г. Земли церковной 54 дес. 1412 кв. с. Прихожанъ м. п. 1324. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

17) Села Буйцъ-Никольское, Епифанскаго уѣзда, съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1852. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 435 руб.

18) Села Иванькова, Епифанскаго у., съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1181. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 150 руб.

19) Села Каменки, Новосильскаго уѣзда, съ 18-го Марта 1905 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1570. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря съ 21 Января с/г. Земли ц. 47 дес. Прихожанъ м. п. 261. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго пособія 392 руб. въ годъ, пособія отъ прихожанъ 71 руб. 43 коп. и $\frac{1}{100}$ 1325 руб. въ годъ.

2) Села Спасскаго-Хомякова, Богородицкаго у., съ 30 Марта с/г. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 1325. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 100 руб.

Православные христіане!

Не откажите придти съ Вашею посильною помощію пожертвованіями отъ щедротъ Вашихъ на сооруженіе храма во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на знаменитомъ въ исторіи нашего православно-русскаго Отечества Куликовомъ полѣ. Здѣсь, на этомъ полѣ, въ 1380 году, 8 Сентября, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца великимъ княземъ Московскимъ Димитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ, съ нѣсколькими сотнями тысячъ православно-русскихъ воиновъ одержана великая и славная побѣда надъ безчисленными полчищами поганыхъ— татаръ, съ Мамаемъ во главѣ, хотѣвшихъ разорить и опустошить русскую землю, пожечь святыя храмы и стереть съ лица земли русскую христіанство. Не много на широкой Руси святой такихъ славныхъ, по исторіи, мѣстъ, какъ Куликово поле!...

И если гдѣ, то именно здѣсь приличествуетъ быть святому храму, въ коемъ совершались бы святыя службы Божіи и творилось бы поминовеніе нѣсколькихъ сотенъ тысячъ православно-русскихъ воиновъ, за святую христіанскую вѣру и православно-русское свое Отечество животь свой положившихъ, свергшихъ тяготѣвшее дотолѣ надъ Русью татарское иго и обезпечившихъ самобытное и независимое существованіе того великаго государства, вѣрными сынами коего мы имѣемъ счастье состоять. Помогите же построить здѣсь св. храмъ! *Каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо доброхотно дающаго любитъ Богъ* (2 Коринѣ. IX, 7).

Адресъ: Въ г. Тулу. Въ Тульскую духовную Консисторію, на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

Въ препроводительныхъ бумагахъ надлежитъ обозначать, по желанію, имена живыхъ или умершихъ для поминовенія о здравіи или о упокоеніи.

въ депутаты на Еп. Съѣзды духовенствомъ 1 Кашир. окр. и рапортъ благочиннаго 4 Алексин. округа, священника С. Успенскаго, объ избраніи духовенствомъ его округа въ депутаты на Еп. Съѣзды свящ. села Миротинъ Александра Виноградова. Всѣ три рапорта поданы Его Преосвященству и имъ переданы на Съѣздъ при резолюціяхъ №№ 1395, 1453 и 1480. Къ рапортамъ приложены акты избранія. Объ избраніи вышепоименованныхъ священниковъ въ депутаты на Еп. Съѣзды Съѣздъ постановилъ принять къ свѣдѣнію.

г) прошеніе псаломщика села Широносова, Алексинскаго уѣзда, Михаила Теплинскаго, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 15 Февр. с. г. за № 1481 „заслущать“,— объ оказаніи ему пособія изъ эмеритальной кассы по случаю пожара, истребившаго вмѣстѣ съ церковнымъ домомъ, въ которомъ онъ жилъ, и весь его домашній инвентарь и имущество. Принимая во вниманіе, что задача эмеритальной кассы—помощь заштатнымъ священно-церковно-служителямъ нашей епархіи, вдовамъ и сиротамъ нашего духовенства, а не выдача пособій во время пожара, съѣздъ постановилъ въ прошеніи псал. Теплинскаго отказать и рекомендовать ему обратиться съ просьбой объ оказаніи помощи въ Попечительство.

д) Прошенія о сложеніи недоимокъ за обученіе дѣтей: 1) свящ. вдовы села Никольскаго-Рѣпинаго, Чернскаго уѣзда, А. Орловой о сложеніи недоимки въ 40 руб. за обученіе дочери ея Софьи въ Бѣл. Епарх. училищѣ. Къ прошенію не приложено свидѣтельство благочиннаго о семейномъ и имущественномъ положеніи просительницы. По собраніи нѣкоторыхъ свѣдѣній объ имуществ. и семейномъ положеніи вдовы Орловой и по удостовѣреніи, что положеніе ея въ имуществ. и семейномъ отношеніи удовлетворительно, Съѣздъ постановилъ въ прошеніи Орловой отказать; 2) прошеніе свящ. вдовы, села Галичья, Новосильскаго уѣзда, Лидіи Богословской—воспитательницы Бѣл. Еп. жен. учил.—о сложеніи съ нея недоимки въ 115 р. за содержаніе дочери ея Софьи въ Бѣл. Еп. жен. учил. Къ прошенію приложено свидѣтельство благочиннаго о семейномъ и имущественномъ положеніи просительницы. Принимая во вниманіе, что вдова Богословская состоитъ воспитательницей Бѣл. Еп. учил. съ жалованіемъ 25 р. въ мѣсяцъ, получаетъ эмеритуры 23 р. 10 к. въ годъ, дочь Софья, уже окончила курсъ, сынъ Николай въ Бѣл. дух. училищѣ обучается на казенномъ содержаніи, а дочь Глафира—ученица VI кл. Бѣл. Еп. училища—живетъ при

матери въ училищѣ же и, хотя она платитъ за содержаніе ея, но свободна отъ другихъ расходовъ по обученію дѣтей (напр. поѣздки на родину), Съѣздъ постановилъ въ прошеніи вдовѣ Богословской отказать; 3) прошеніе свящ. вдовы Преображенской ц., г. Одоева, Раисы Троицкой, о сложеніи съ нея недоимки въ 68 руб. за обученіе въ Бѣл. Еп. женск. учил. дочери ея Любови—ученицы VI кл. названнаго училища. Къ прошенію приложено свидѣтельство благочиннаго о семейномъ и имущественномъ положеніи вдовы Троицкой. Изъ свидѣтельства благочиннаго видно, что вдова Троицкая получаетъ ежегодно изъ разныхъ учрежденій пособія 266 руб., дѣти ея или въ замужествѣ, или на учительскихъ мѣстахъ, сынъ Георгій—ученикъ III кл. Бѣл. дух. учил.—обучается на полномъ казенномъ содержаніи. Остается одна дочь Любовь, обучающаяся на счетъ матери. Принимая во вниманіе удовлетворительное имущественное положеніе вдовы Троицкой, Съѣздъ постановилъ въ прошеніи ей отказать; 4) прошеніе священника села Аннина, Венев. у., Венямина Борисоглѣбскаго, о скидкѣ платы за содержаніе дочери его (имени не прописано), ученицы 4 кл. Еп. учил. Въ прошеніи не обозначено, какую именно цифру проситель желалъ скинуть съ платы за содержаніе дочери его. Присутствовавшій на Съѣздѣ мѣстный о. благочинный заявилъ, что бѣдность о. Борисоглѣбскаго самая крайняя, село Аннино въ его районѣ самое бѣдное и что о. Борисоглѣбскій вполне заслуживаетъ того, чтобы откликнуться на его, можно сказать, вопль о помощи. Большинствомъ голосовъ Съѣздъ постановилъ скинуть плату за содержаніе дочери о. Борисоглѣбскаго за январскую треть сего года, 5) прошеніе свщеника села Радугощей, Одоевскаго уѣзда, В. Вележева, о скидкѣ недоимки, числящейся за нимъ за содержаніе въ Бѣл. епарх. жен. учил. дочери его Софьи, ученицы II кл. Сумма недоимки въ прошеніи не указана, недоимка числится съ 1904 года. Принимая во вниманіе крайне болѣзненное состояніе о. Вележева, вслѣдствіе котораго онъ не служитъ уже два года, его постоянное леченіе, наемъ за себя священника, которому онъ платитъ половину доходовъ и содержитъ столомъ и квартирой, его многосемейность (самъ—девять), а также бывшіе у него пожары (4 пожара въ теченіе года и двухъ мѣсяцевъ), Съѣздъ, большинствомъ голосовъ, постановилъ скинуть съ о. Вележева недоимку въ 70 р., хотя цифра недоимки имъ не указана;

е) прошеніе вдовы эконома Тульской дух. Семинаріи С. Терновской—кастелянши при Бѣл. Епар. жен. учил., о принятіи сыновей ея—Николая, ученика Ефрем. духов. учил. (какого класса не сказано) и Всеволода, учен. I кл. Бѣл. дух. училища, на полное казенное содержаніе. Сынъ Терновской Всеволодъ получаетъ изъ училища пособіе въ размѣрѣ 20 руб. въ годъ. Съѣздъ единогласно постановилъ рекомендовать вдовѣ Терновской обратиться съ своей просьбой въ Правленія вышепоименованныхъ училищъ.

Разсматривая прошенія объ оказаніи пособій и о скидкѣ недоимокъ, Съѣздъ невольно обратилъ вниманіе на то, что нѣкоторыя прошенія не снабжены свидѣтельствами о.о. благочинныхъ объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей, а также не указаны суммы недоимокъ и размѣръ просимаго пособія, что крайне затрудняетъ разсмотрѣніе прошенія и не даетъ возможности вполне основательно судить о дѣйствительной нуждѣ просителя. Просить всѣ имѣютъ право. Нѣтъ; надо, чтобы прошеніе было вполне обоснованное, чтобы различить истинную нужду отъ кажущейся. А потому Съѣздъ постановилъ, на будущее время разсматривать только тѣ прошенія, которыя снабжены свидѣтельствами о.о. благочинныхъ, со справкою, не было ли прежде оказано пособіе просителю, когда именно и въ какомъ размѣрѣ.

ж) Прошеніе протоіерея Тульскаго женскаго монастыря В. Любомудрова о томъ, чтобы съ двухъ внучекъ его, дочерей священника Ставропольской епархіи, живущихъ у дѣда (о. протоіерея) и обучающихся въ Тульск. Еп. жен. училищѣ, не взимать платы за право обученія, какъ съ иноепархіальныхъ. Съѣздъ постановилъ удовлетворить просьбу прот. Любомудрова, принимая во вниманіе службу его на пользу епархіи въ качествѣ члена Правленія Тульской Семинаріи и предсѣдателя Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета Тульск. Епарх. свѣчнаго завода, каковую службу о. протоіерей несетъ безвозмездно.

з) Прошеніе вдовы личнаго почетнаго гражданина А. Д. Корсунской—невѣстки покойнаго уважаемаго профессора Московской духовной Академіи І. Н. Корсунскаго, о томъ, чтобы за содержаніе и обученіе дочери ея Маріи, ученицы I кл. Тул. Епарх. жен. учил., взималось по 95 р., каковая сумма берется съ дѣтей епархіальнаго духовенства, иными словами, чтобы ее не считать какъ инословную въ отношеніи взима-

нія платы за содержаніе и обученіе въ училищѣ. Изъ уваженія къ покойному профессору І. Н. Корсунскому, уроженцу Тульской епархіи, Съѣздъ постановилъ просьбу вдовы Корсунской удовлетворить.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Марта 9. Если освобождаемъ отъ взносовъ дѣтей священниковъ, получающихъ жалованье, имѣющихъ приходы, родственниковъ богатыхъ протоіереевъ, то, по моему слѣдуетъ освободить и вдовъ тѣмъ болѣе, что о бѣдности нѣкоторыхъ изъ нихъ свидѣлствуютъ благочинные. Прочее утверждается. Л. Е.“

Ж. № 5.

1905 года, Февраля 16 дня, о.о. уполномоченные XXIV Тульского Епархіального съѣзда въ своемъ утреннемъ засѣданіи слушали докладъ комиссіи настоящаго съѣзда по дѣламъ Тульского Епархіального свѣчнаго завода. Главные вопросы, подлежавшіе обсужденію комиссіи были: а) сокращеніе разныхъ выдачъ съ завода на нужды епархіи; б) лучшая постановка складскаго дѣла, в) вопросъ о томъ, какой фирмы пріобрѣтать вино и др. мелкіе вопросы. Сокращеніе расходовъ на обслуживаніе разныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи съѣздомъ не принято, за исключеніемъ тѣхъ сокращеній, которыя были указаны въ комиссіи по разсмотрѣнію смѣтъ Тульского и Бѣлевскаго Епархіальныхъ училищъ и которыя приняты настоящимъ съѣздомъ (журналъ № 7). Кромѣ того, съѣздъ положилъ нужнымъ сократить расходъ по обученію музыкѣ и игры въ семинаріи на 400 руб., т. е. вмѣсто 800 рублей, выдававшихся прежде, отпускать по 400 рублей въ годъ, отмѣнить взносы: въ пользу Братства св. Іоанна Предтечи 300 рублей, на древлехранилище 100 р. и за составленіе отчета о приходскихъ попечительствахъ 50 р. Что-же касается сокращенія расхода на выдачу по каждому мужскому духовному училищу по 500 рублей, положеннаго по опредѣленію XX съѣзда, по случаю неурожая 1891 г., то вопросъ этотъ съѣздъ полагаетъ нужнымъ передать на обсужденіе училищныхъ округовъ. По вопросу о лучшей постановкѣ, или ликвидаціи складскаго дѣла въ уѣздныхъ городахъ, Съѣздъ постановилъ: предоставить комитету свѣчнаго

завода закрывать склады убыточно оперирующие, выработать проект о церковных лавках, предлагаемый настоящей комиссией, пригласивши к труду по этому вопросу священника села Раева В. Казарина.

Цѣну на свѣчи съѣздъ постановилъ положить 32 руб. пудъ и выработывать свѣчи только одного сорта; цѣну на огарки поставить 22 руб. пудъ. Продажу свѣчей по новой цѣнѣ начать съ того времени, когда выйдетъ весь запасъ уже заготовленныхъ свѣчей.

Вопросъ о томъ, какой фирмы выписывать церковное вино, съѣздъ рѣшилъ въ томъ смыслѣ, чтобы свѣчной заводъ приобретать вино такъ, какъ онъ дѣлалъ доселѣ, т. е. приобретать вино разныхъ фирмъ—Христофорова, Мальцева, Горчакова и др.—; покупку же вина церквами епархіи той или иной фирмы предоставить усмотрѣнію каждой церкви.

По прочимъ пунктамъ докладъ комиссіи объ увеличеніи жалованья резизіонно-наблюдательному комитету по Ефремовскому складу съ 90 р. на 150 р., объ уменьшеніи авансоваго взноса кладбищенской г. Ефремова церкви на 92 р. и объ уменьшеніи 31⁰/₁₀₀ взноса Успенской церкви г. Епифани, съѣздъ соглашается съ комиссіей.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „10 Марта. Утверждается. Л. Е.“

Къ журналу № 5.

докладъ комиссіи по дѣламъ свѣчного завода

въ XXIV Съѣздъ Духовенства Тульской Епархіи.

Въ комиссію по дѣламъ Тульского Епархіальнаго завода поступали на разсмотрѣніе слѣдующіе доклады:

1) Ходатайство комитета Тульского Епархіальнаго свѣчного завода о возстановленіи порядка въ распредѣленіи ежегодныхъ прибылей завода согласно § 2 положенія о свѣчномъ заводѣ, отдѣляя 70⁰/₁₀₀ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ Епархіальныхъ нуждъ и отчисляя 30⁰/₁₀₀ въ запасной капиталъ завода.

2) Ходатайство комитета свѣчного завода о принятіи мѣръ со стороны съѣзда духовенства Тульской епархіи къ увеличенію прибылей свѣчнаго завода, въ виду его стѣсненныхъ денежныхъ обстоятельствъ.

3) Доклады Тульской Духовной Консistoriи и ревизионно-наблюдательнаго комитета свѣчнаго завода о постановкѣ или ликвидаціи складскаго дѣла въ уѣздныхъ городахъ по предметамъ торговли Епархіальнаго свѣчнаго завода.

4) Рапортъ предсѣдателя ревизионно-наблюдательнаго комитета свѣчнаго завода о разсмотрѣніи съѣздомъ духовенства новыхъ положеній о свѣчномъ заводѣ.

5) Докладъ комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода о своихъ соображеніяхъ на счетъ фирмы, отъ которой слѣдуетъ выписывать церковное вино.

6) Ходатайство предсѣдателя ревизионно-наблюдательнаго комитета по Ефремовскому складу, протоіерея Алексія Гастева, о разрѣшеніи съ 1 Января 1904 года получать комитету жалованье въ размѣрѣ 150 р. и о распредѣленіи оныхъ между предсѣдателемъ и членами комитета.

7) Ходатайство священника и старосты кладбищенской г. Ефремова, церкви объ уменьшеніи авансоваго взноса на 92 рублей.

8) Ходатайство причта и старосты Успенской, г. Епифани, церкви объ уменьшеніи съ означенной церкви 31% взноса.

По разсмотрѣніи и обсужденіи перваго вопроса касательно возстановленіи порядка въ распредѣленіи прибылей завода, согласно § 2 положенія о немъ, комиссія пришла къ такому заключенію, что за послѣдніе годы, правда, въ распредѣленіи прибылей завода съѣздами духовенства допущена нѣкоторая аномалія: вмѣсто 70% прибыли на нужды епархіи брались всѣ 100%, а въ запасной капиталъ завода ничего не оставалось, что не могло не отозваться на благосостояніи завода. Побужденіемъ къ этому невольному расходованію всей прибыльной суммы свѣчнаго завода со стороны духовенства было въ 1-хъ, его недостаточность и невозможность покрыть неотложныя нужды по епархіальнымъ учрежденіямъ собственными средствами и во 2-хъ, несбывшаяся надежда на прогрессированіе операцій завода. При этомъ комиссія находитъ ненормальнымъ и тотъ порядокъ, коимъ распредѣлялись до селѣ прибыли завода прежде ихъ полученія. А потому комиссія пришла къ такому заключенію: необходимо въ текущемъ же году сдѣлать временно вперед до улучшенія финансовыхъ средствъ завода—пока запасной неприкосновенный капиталъ завода за исключеніемъ долговъ не возрастетъ до 200 т. р.,—возможныя сокращенія во взносахъ изъ прибылей завода на

разныя епархіальныя нужды съ тѣмъ, чтобы точно могъ быть выполненъ § 2 положенія о заводѣ.

А именно: комиссія полагаетъ сдѣлать сокращеніе по взносамъ на Тульское Епархіальное Женское Училище въ суммѣ 2640 руб. Въ частности — предполагается:

а) жалованье предсѣдателю Совѣта сократить на 200 руб., члену Совѣта на 200 руб., а всего на 400 р., каковыя были назначены съѣздомъ духовенства протоіереямъ—Иванову и Боголюбову за ихъ личные труды по устройству училища.

б) Отмѣнить квартирное довольствіе, инспектору училища въ суммѣ 350 руб., каковое довольствіе, за переводомъ части ученицъ въ г. Бѣлевъ, можетъ быть возмѣщено ему натурой.

в) Отмѣнить добавочныя шести воспитательницамъ по журналу Совѣта отъ 8 Января 1886 г. по 30 р. каждой, а всего 180 руб. и старшей воспитательницѣ 60 руб.

г) Отмѣнить вознагражденіе за чтеніе сочиненій преподавателю Русскаго языка 150 руб.

д) Отмѣнить вознагражденіе преподавателю дидактики за практическія уроки въ образцовой школѣ 150 р., Такъ какъ занятія эти входятъ въ кругъ его обязанностей по должности.

е) Отмѣнить вознагражденіе преподавателю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ, такъ какъ управленіе хоромъ можетъ вестись одной изъ способныхъ ученицъ,—60 руб.

ж) Должность помощницы учительницы руководѣлія упразднить, отъ чего расходъ сократится на 120 руб.

з) Жалованье учительницѣ гимнастики уменьшить на 40 р.

и) Взносъ на обѣдъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ училища 50 руб. отмѣнить.

к) *Расходъ по очисткѣ ретерадныхъ мѣстъ сократить на 300 рублей* и желательно, чтобы оный подрядъ сдавался съ торговъ.

л) *По ежегодному ремонту печей и малярныхъ работъ* сократить расходъ на 300 руб.

м) Въ кассу духовенства на пенсіи — начальницѣ, двумъ преподавателямъ—русскаго языка и географій взносы 420 р. пока пріостановить, такъ какъ пенсія имъ теперь будетъ утверждена по штату. По Бѣлевскому Епархіальному женскому училищу комиссія полагаетъ сдѣлать сокращеніе 2205 р., а именно:

а) Жалованье начальницѣ училища оставить по штату въ 500 р. вмѣсто 1000 руб.

б) *Шести воспитательницамъ*, получающимъ по 300 р., сократить каждой на 60 руб., а всего на 360 руб.

в) Упразднить должности двухъ помощницъ воспитательницъ и оставить вмѣсто 4—двѣ должности, какъ и въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ, отъ чего расходъ сократится на 240 руб.

г) Инспекторъ классовъ въ г. Бѣлевѣ получаетъ окладъ жалованья соотвѣтственно Тульскому училищу, но въ Тульскомъ, въ счетъ этого оклада, инспекторъ классовъ получаетъ 340 руб. за отправленіе богослуженія въ училищной церкви, чего не можетъ выполнять инспекторъ Бѣлевскаго училища, какъ лицо свѣтское, а потому жалов. его сократить на 340 р.

д) Жалованье учителю дидактики въ Бѣлевскомъ училищѣ приравнять къ жалованью такового же учителя въ Тульскомъ по 45 р. за урокъ, а за три урока 135 вмѣсто 180 руб.

е) Емуже за практическіе уроки съ ученицами въ образцовой школѣ 120 р. отмѣнить, какъ и въ Тульскомъ училищѣ.

ж) Учительницѣ пѣніе за управленія хоромъ 100 р. отмѣнить въ виду ея обязанности руководить хоромъ безъ особой за это платы по должности.

з) Должность помощницы рукодѣлія упразднить, какъ и въ Тульскомъ училищѣ, отъ чего расходъ сократится на 120 р.

и) Завѣдующей больницей жалованье сократить на 60 руб., приравнивая оное къ такому же въ Тульскомъ училищѣ.

к) Взносы къ кассу духовенства на пенсіи—начальницѣ, преподавателямъ и воспитательницамъ 420 р. приостановить, какъ и въ Тульскомъ училищѣ.

По семинаріи, мужскимъ духовнымъ училищамъ и другимъ Епархіальнымъ учрежденіямъ расходъ предполагается сократить на 2610 руб., а именно:

а) Отмѣнить добавочные инспектору семинаріи 300 руб., помощникамъ инспекторовъ 300 р., преподавателямъ за чтеніе сочиненій 500 р., а всего 1100 руб.

б) Расходъ на музыку сократить на 400 руб.

в) Отмѣнить добавочные на канцелярію въ семинар. 300 р., секретарю Правленія 120 руб., учителю пѣнія 240 руб., а всего 660 руб.

г) Отмѣнить взносы: въ пользу Братства св. І. Предтечи 300 р., на древлехранилище 100 р., за составленіе отчета о приходскихъ попечительствахъ 50 руб., а всего—450 руб.

д) Что касается взносовъ въ мужскія духовныя училища по 500 руб., положенныхъ по опредѣленію XX съѣзда духовенства по случаю неурожая 1891 года и взноса въ попечи-

тельство 2000 руб., то комиссія не пришла относительно ихъ къ единогласному рѣшенію и оставила этотъ вопросъ открытымъ впредь до обсужденія его на общемъ собраніи.

Второй вопросъ касательно ходатайства комитета завода о принятіи мѣръ со стороны съѣзда духовенства къ увеличенію прибылей завода находится въ тѣснѣйшей связи съ вопросомъ о постановкѣ или ликвидаціи складскаго дѣла въ уѣздныхъ городахъ. Комиссія находитъ, что мѣры, рекомендуемыя комитетомъ завода въ родѣ новаго постановленія на съѣздѣ объ обязательномъ заборѣ свѣчей, ладона, масла и вина въ заводѣ или складахъ его, какъ только полумѣры, не достигаютъ цѣли; такъ какъ таковыя постановленія дѣлались съѣздами неоднократно, но оставались только на бумагѣ. Съѣзды административные, т. е. благочинныхъ, и Епархіальная власть пока не въ силахъ провести въ жизнь эти постановленія, потому что комитетъ завода не можетъ точно указать—какія церкви епархіи вовсе не берутъ, или не добираютъ свѣчей, ладона и прочихъ товаровъ въ заводѣ или его складахъ. А это происходитъ отъ того, что комитетъ завода производитъ свои операціи не непосредственно самъ, а чрезъ людей, часто индеферентно относящихся къ интересамъ духовенства, если не хуже. Комиссія находитъ благовременнымъ принять радикальныя мѣры къ поднятію благосостоянія завода и главнѣйшею изъ таковыхъ мѣръ считаетъ упраздненіе складовъ и принятіе заводомъ всей торговли непосредственно въ свои руки. Склады требуютъ расходовъ на свое содержаніе, часто не оправдываемыхъ собственными прибылями, завѣдуются людьми наемными, иногда чуждыми интересамъ духовенства, а иногда и совсѣмъ неблагонадежными, отчего то и дѣло бываютъ по нимъ недочеты, недоборы, а иногда и прямо растраты. На мѣстахъ складовъ комиссія считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ устроить церковныя свѣчныя лавки, кои со всѣми операціями поступаютъ въ вѣдѣніе тѣхъ церквей, при коихъ имѣютъ существовать. Отношеніе ихъ къ заводу выражается только въ томъ, что всѣ товары онѣ имѣютъ съ завода и получаемый огарочный воскъ направляютъ въ заводъ. Таковая постановка заводскаго дѣла уже практикуется въ епархіяхъ—Московской и С.-Петербуржской, а вѣроятно и въ другихъ. Время и мѣсто не позволяетъ здѣсь сказать—какъ это дѣлается тамъ. Но, если угодно будетъ о. о. депутатамъ съѣзда, то священникъ Казаринъ, видѣвшій въ прошломъ году все это на мѣстѣ, изложить это

предъ собраніемъ словесно; а здѣсь онъ находить умѣстнымъ только предложить сѣзду, кромѣ закрытія уѣздныхъ складовъ, непременно повыситъ не сообразно низкую сравнительно съ рыночными цѣнами на воскъ цѣну на восковыя свѣчи, хотя бы на два рубля въ пудѣ. Такой низкой цѣны, какъ 30 р. за пудъ, существующей въ Тульскомъ Епархіальномъ заводѣ, уже нѣтъ ни въ одной епархіи, не смотря на то, что многія изъ нихъ уже имѣютъ въ заводахъ собственные громадныя капиталы. О другихъ же радикальныхъ мѣрахъ къ увеличенію прибылей завода комиссія считаетъ говорить преждевременнымъ, за невозможностію осуществить ихъ по скудости епархіальныхъ средствъ.

По четвертому вопросу о разсмотрѣніи сѣздомъ духовенства новыхъ положеній о свѣчномъ заводѣ комиссія считаетъ долгомъ доложить сѣзду: положенія о свѣчномъ заводѣ (№№ 5-6 Епарх. Вѣд. 1903 г.) признать отвѣчающими своему назначенію, съ небольшими лишь измѣненіями по §§, касающимся уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ, а именно: по § 6 въ примѣчаніи слѣдуетъ написать такъ: ближайшій надзоръ за выполненіемъ причтами и церковными старостами сего § 6 возлагается на о.о. благочинныхъ и особыхъ внезапныхъ ревизоровъ, назначаемыхъ Его Преосвященствомъ, которые о каждомъ нарушеніи этого § доносятъ Его Преосвященству. Въ § 22 исключить всѣ слова подъ лит. „г“.

Въ § 32 подъ лит. „г.“ поставить слова: разсылки матеріаловъ въ церковныя лавки и въ церкви епархіи по требованіямъ, засвидѣтельствованнымъ причтами и церковными старостами. Подъ лит. „е“ вычеркнуть всѣ слова и поставить: разсмотрѣнія и провѣрки вѣдомостей церковныхъ лавокъ и требовательныхъ квитанцій отъ церквей и составленія по нимъ отчетовъ о всей операціи завода.

Подъ лит. „и“ поставить слова: производства ревизіи церковныхъ лавокъ съ доложеніемъ о семъ Его Преосвященству.

По пятому вопросу по поводу соображеній на счетъ фирмы, отъ которой слѣдуетъ выписывать церковное вино, комиссія считаетъ долгомъ доложить сѣзду, что подходящей фирмой на поставку церковнаго вина комитетъ завода рекомендуетъ товарищество Христофорова. А что касается сортовъ вина, то комиссія и комитетъ завода предославляютъ благоусмотрѣнію покупателей и потребителей, сообразно ихъ вкусамъ и средствамъ.

По шестому вопросу касательно ходатайства председателя ревизионно наблюдательнаго комитета по Ефремовскому складу, протоіерея Алексія Гастева, о разрѣшеніи получать съ 1 Января 1904 г. жалованье комитету 150 р. вмѣсто 90 р. въ годъ, комиссія, въ виду хорошихъ прибылей, получаемыхъ Ефремовскимъ складомъ, считаетъ справедливымъ удовлетворить оное ходатайство, а на счетъ раздѣла 150 руб. между председателемъ комитета и членами предлагаетъ съѣзду оставить прежній порядокъ, въ какомъ дѣлились прежде получаемые 90 руб.

По седьмому вопросу по поводу ходатайства священника и церковнаго старосты кладбищенской, г. Ефремова, церкви объ уменьшеніи авансоваго взноса на 92 руб., въ виду невозможности для церкви использовать авансовыя квитанціи въ теченіе всего года, комиссія считаетъ нужнымъ удовлетворить. Тѣмъ болѣе, что особаго убытка для завода это не составитъ.

По восьмому вопросу касательно ходатайства причта и церковнаго старосты Успенской, г. Епифани, церкви объ уменьшеніи 31 % взноса, комиссія полагаетъ болѣе удобнымъ направить оное ходатайство въ учрежденную на XXIII Епархіальномъ съѣздѣ комиссію для рассмотрѣнія этого взноса по церквамъ всей епархіи.

Председатель комиссіи священникъ **Василій Казаринъ.**

Священники:

*Александръ Безсоновъ.
Михаилъ Архангельскій.
Василій Миловидовъ.
Александръ Цѣтковъ.
Іоаннъ Срѣтенскій.
Михаилъ Знаменскій.
Сергій Введенскій.
Николай Гастевъ.
Николай Глбовъ.
Іосифъ Вознесенскій.
Александръ Виноградовъ.
Александръ Молчановъ*

Ж. № 6.

1905 года, Февраля 16 дня, о.о. уполномоченные XXIV Епархіальнаго Сѣзда въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали телеграмму, присланную изъ Москвы Ея Высочествомъ Великой Княгиней Елизаветой Ѳеодоровной, супругой покойнаго Великаго Князя Сергія Александровича: „душевно тронутая молитвами Епархіальнаго Сѣзда духовенства объ упокоеніи души моего дорогого мужа, благодарю васъ всѣхъ за ваше сочувствіе: въ молитвахъ почерпаю силу переносить тяжелое испытаніе“.

ЕЛИЗАВЕТА.

Телеграмма эта получена въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную Сѣздомъ Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны:

„Москва. Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны. Тульскій Епархіальный Сѣздъ духовенства, помолившись объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Супруга Вашего Благовѣрнаго Великаго Князя Сергія Александровича, священнымъ долгомъ считаетъ выразить и раздѣлить съ Вами чувства глубочайшей скорби, постигшей Васъ и Отечество. Да утѣшитъ и укрѣпитъ Васъ Господь! Предсѣдатель Сѣзда священникъ Евгений Озерецковскій“.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства такая: „10 Марта. Читаль. Л. Е.“

Ж. № 7.

1905 года, Февраля 16 дня, о.о. уполномоченные XXIV Епархіальнаго Сѣзда духовенства Тульской епархіи, въ своемъ вечернемъ засѣданіи слушали докладъ комиссіи настоящаго сѣзда по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ по Епархіальнымъ училищамъ Тульскому и Бѣлевскому.

Изъ доклада комиссіи видно, что она полагаетъ нужнымъ сократить смѣту расхода по Тульскому училищу на 400 руб., именно: прекратить выдачу жалованья предсѣдателю и члену Совѣта, которые доселѣ получали по 200 рублей въ годъ, мотивируя свое сокращеніе тѣмъ, что теперь предсѣдателемъ и членомъ Совѣта состоятъ новыя лица, а не прежнія, ко-

торымъ выдавалось это жалованье въ виду ихъ особыхъ трудовъ на пользу училища, согласно протокола № 26 XXII Епархіального Сѣзда о.о. уполномоченныхъ епархіи.

Изъ смѣты по содержанію Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы исключить слѣдующіе расходы: а) изъ жалованья начальницы (1000 р.), положеннаго по смѣтѣ училища, исключить 400 рублей, т. е. выдавать 600 рублей въ годъ, не приравнивая жалованье начальницы Тульскаго училища къ жалованью начальницы Бѣлевскаго на томъ основаніи, что послѣдняя состоитъ на службѣ лишь нѣсколько лѣтъ и начальница Тульскаго училища въ первые годы своей службы (10 л.) получала по 600 руб.; б) изъ жалованья инспектора классовъ Бѣлевскаго училища И. Воронцовскаго исключить 340 рублей, такъ какъ въ Тульскомъ училищѣ 340 рублей выдается инспектору классовъ за отправленіе богослуженія при училищной церкви, инспекторъ же классовъ Бѣлевскаго училища, какъ лицо свѣтское, вполне резонно можетъ быть лишенъ этого жалованья; в) вознагражденіе учительницъ пѣнія Румянцевой за управленіе хоромъ уравнивать съ вознагражденіемъ за тотъ же предметъ учителя при Тульскомъ училищѣ, т. е. выдавать вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 100 руб.—60 рублей; г) такъ какъ преподаватель Русскаго языка при Бѣлевскомъ училищѣ кандидатъ богословія Н. Моисеевъ, которому по смѣтѣ назначено жалованье въ размѣрѣ 1290 руб. въ годъ оставляетъ службу при училищѣ и на мѣсто его по заявленію уполномоченнаго протоіерея Злобина съ 10 Января этого года назначено новое лицо изъ студентовъ семинаріи, которому по образовательному цензу жалованье должно выдаваться по 35 рублей за годовой урокъ, а въ годъ за 21 урокъ 735 руб., то расходъ по этой статьѣ можетъ сократиться на 555 рублей въ годъ. А всего по мнѣнію комиссіи расходъ по содержанію Бѣлевскаго Епархіальнаго училища, можно сократить на 1235 руб. въ годъ, а по обоемъ училищамъ—на 1735 руб. (400+1335).

Содержаніе Тульскаго и Бѣлевскаго Епархіальныхъ училищъ жизненными продуктами и медикаментами комиссія полагаетъ уравнивать, хотя по смѣтѣ Бѣлевскаго училища цѣна нѣкоторымъ продуктамъ поставлена выше сравнительно съ цѣною на тѣже продукты по смѣтѣ Тульскаго училища. Получающійся остатокъ отъ сокращенія смѣты по обоемъ училищамъ комиссія полагаетъ употребить на введеніе обученія скрипичной игрѣ при обоеихъ училищахъ, съ израсхо-

ваніемъ на этотъ предметъ приблизительно по 400 руб. на каждое училище. По выслушаніи доклада комиссіи съѣздъ постановилъ: принять этотъ докладъ безъ измѣненія, оставивши вопросъ о введеніи обученія скрипичной игрѣ въ училищахъ открытымъ.

Такимъ образомъ, Съѣздъ полагаетъ выдавать жалованье, начиная съ 1905/6 учебнаго года по Бѣлевскому Епархіальному училищу: начальницѣ 600 рублей (500 жалованья и 100 руб. столовыхъ), инспектору классовъ Воронцовскому по должности инспектора 500 руб. (150 р. жалованья и 350 р. квартирныхъ), руководительницѣ хора Румянцевой 60 руб. и преподавателю русскаго языка 735 руб. въ годъ. Это постановленіе состоялось большинствомъ всѣхъ противъ одного, предсѣдателя Съѣзда священника Евгенія Озерецковскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства така: „10 Марта. Утверждается. Л. Е.“

Къ журналу № 7.

Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣтъ доходовъ и расходовъ по Епархіальнымъ училищамъ Тульскому и Бѣлевскому.

Комиссія XXIV Епархіальнаго Съѣзда, въ составѣ нижеподписавшихся членовъ, занималась разсмотрѣніемъ:

I. Смѣты прихода и расхода по содержанію Тульскаго Епархіальнаго училища на 1905 годъ. По смѣтѣ расходовъ на 1905 года.

а) Въ отдѣлѣ содержанія лицъ управленія и учащихся, предсѣдателю и члену Совѣта назначено жалованья по 200 р. въ годъ.

Справка. Въ протоколѣ № 26 XXII Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ 1902 году, сказано: „статью содержанія лицъ управленія и учащихся, поставленную въ § 1 смѣты, оставить безъ измѣненія, но съ такимъ добавленіемъ, что жалованье предсѣдателю и члену Совѣта, присвоенное извѣстнымъ только лицамъ, не назначать другимъ по смѣтѣ, когда будетъ замѣна этихъ лицъ другими, т. е., жалованье получаютъ протоіерей Г. И. Комаровъ и В. Н. Боголюбовъ, но при замѣнѣ ихъ другими лицами, Съѣздъ проситъ Совѣтъ училища не назначать симъ послѣднимъ жалованья безъ согласія на то Съѣзда (Протоколъ № 26-й XXII Епарх. Съѣзда уполномоченныхъ).

Въ виду того, что на должность предсѣдателя Совѣта назначается, по опредѣленію Преосвященнѣйшаго Епископа Лаврентія, священникъ Всесвятской гор. Тулы церкви Димитрій Сем. Протасовъ, а протоіерей В. Н. Боголюбовъ оставляетъ должность члена Совѣта, комиссія полагаала-бы не назначать на первыхъ порахъ жалованья новымъ предсѣдателю и члену Совѣта и, такимъ образомъ, 400 руб. изъ смѣты расхода исключить.

б) Въ отдѣлѣ хозяйственнаго расхода: на ремонтъ печей и малярныя работы назначено 800 руб. Такая цифра показалась членамъ комиссіи чрезмѣрно высокою, но, по справкамъ въ канцеляріи Совѣта, оказалось, что изъ этой статьи покрываются передержки по другимъ статьямъ расхода, напр., на ремонтъ мостовой расходуется, сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ 250 руб., еще приблизительно столько же.

Въ остальномъ смѣту комиссія признала составленною правильно и согласно съ дѣйствительными потребностями училища.

II. При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по содержанию Бѣлевскаго Епархіальнаго училища комиссія остановила свое вниманіе на слѣдующихъ статьяхъ расхода:

а) въ § 1—содержанія лицъ управленія и служащихъ—начальницѣ училища назначено жалованья 1000 руб. Сравнивая эту статью расхода съ таковою же статьею расхода по Тульскому училищу, комиссія обратила вниманіе на объясненіе Совѣта, приложенное къ смѣтѣ Тульскаго училища, гдѣ въ § 3—о жалованьи начальницѣ училища сказано слѣдующее „начальницѣ училища С. А. Сытиной опредѣленіемъ VI Съѣзда духовенства въ 1874 году (въ первый годъ ея службы), въ добавленіе къ ея штатному жалованью (500 р.), положено было выдавать 100 руб. столовыхъ; въ 1885 г. С. А. Сытиной за ея десятилѣтнюю службу, опредѣленіемъ тогда бывшаго Съѣзда, было положено добавочное вознагражденіе въ количествѣ 200 руб. и, наконецъ, въ 1897 году, когда С. А. Сытина отказалась отъ преподаванія уроковъ нѣмецкаго языка, опредѣленіемъ тогда бывшаго Съѣзда было сдѣлано новое добавленіе къ ея жалованью въ количествѣ 200 руб.“ Комиссія находитъ справедливымъ—и по отношенію къ начальницѣ Бѣлевскаго училища поступить также, какъ было поступлено по отношенію къ начальницѣ Тульскаго училища, т. е., въ первое десятилѣтіе службы назначить ей жалованье, положенное по штату, а именно 500 руб. и, какъ добавленіе,

100 руб. столовыхъ; относительно же увеличенія ей жалованья Коммиссія находитъ справедливымъ поступать тѣмъ же порядкомъ, какъ поступалось и въ отношеніи къ начальницѣ Тульскаго училища.

б) Въ томъ же §—инспектору классовъ И. М. Воронцовскому по должности, соотвѣтственно съ жалованьемъ получаемымъ инспекторомъ классовъ Тульскаго училища, назначено 840 руб. Въ эту статью—въ 840 р. по Тульскому училищу входитъ: а) жалованья 150 р., б) квартирныхъ 350 р. и в) за отправленіе Богослуженія въ училищной церкви 340 р. Но такъ какъ при Бѣлевскомъ училищѣ и церкви не имѣется и инспекторъ священнаго сана не имѣеть, то Коммиссія находила бы справедливымъ: 340 р., назначаемые за отправленіе Богослуженія при училищной церкви, исключить изъ смѣты на жалованье настоящему инспектору.

в) Въ томъ же §—учительницѣ Румянцевой за управленіе училищнымъ хоромъ назначено 100 руб., тогда какъ въ Тульскомъ училищѣ на тотъ же предметъ назначено 60 р. Коммиссія полагала бы справедливымъ и по Бѣлевскому училищу назначить на этотъ предметъ не больше 60 руб.

г) По тому же §—преподавателю русскаго и церковно-славянскаго языка, кандидату богословія Николаю Моисееву, по младшему преподавательскому окладу и за добавочные уроки по тому же предмету назначено 1290 руб. Между тѣмъ, по заявленію члена собранія, протоіерея М. Злобина, съ 10 Января 1905 года на мѣсто названнаго преподавателя Моисеева преподавателемъ русскаго и церк.—славянскаго языка въ Бѣлевское училище назначено лицо изъ студентовъ Семинаріи, долженствующее получать по своему образовательному цензу 735 рублей; почему Коммиссія находитъ нужнымъ разницу въ указанныхъ окладахъ, въ размѣрѣ 555 руб. исключить изъ смѣты.

Итакъ, если собранію о.о. уполномоченныхъ угодно будетъ согласиться съ вышеуказанными сокращеніями расходовъ по содержанію управленія и лицъ служащихъ въ Бѣлевскомъ училищѣ, то смѣта расходовъ по содержанію сего училища сократится всего на 1335 рублей.

д) При разсмотрѣннн другихъ статей расхода по Бѣлевскому училищу и сравненіи ихъ съ таковыми же статьями по Тульскому училищу, коммиссія находитъ странными и необъяснимыми для себя слѣдующія статьи расхода: 1) крупа по Бѣлеву стоитъ 1 р. 70 к., а по Тульѣ 1 р. 20 к., 2) грибы по



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 Апрѣля

№ 14.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

на 2-е А пр ѣ л я.

Амфіанъ и Едесій были дѣти богатыхъ и благородныхъ родителей; для полученія хорошаго образованія, они отправились въ городъ Беритъ, славившійся тогда своею ученостію; здѣсь они вели себя, какъ мудрые старцы, а не какъ ведутъ себя легкомысленные юноши; скромностію, кротостію, цѣломудріемъ они удивляли не только людей, но, что всего важнѣе, привлекали къ себѣ благодать Божію, которая возбудила таящуюся въ душѣ каждаго человѣка искру отъ свѣта Божественнаго, возбудила въ нихъ сильное желаніе знать истину, постигнуть разумъ святаго Евангелія. По возвращеніи домой они нашли, что отецъ ихъ старѣйшина города и какъ онъ, такъ и всё

родство ихъ крѣпко держится языческаго нечестія, посему они оставили домъ отца своего и прибыли въ Кесарію Палестинскую. Здѣсь не безъ особеннаго указанія Промысла Божія вдали себя къ наученію пресвитеру Памфилу, который просвѣтилъ ихъ свѣтомъ разума святаго Евангелія, совершилъ надъ ними таинства святаго Крещенія и Мѹропомазанія, приобщилъ ихъ святыхъ, безсмертныхъ и животворящихъ Таинъ и настолько укрѣпилъ ихъ въ вѣрѣ Христовой, что они украсились вѣнцомъ мученическимъ.

Кому не извѣстно, братіе, что благочестіе приближаетъ ко Христу, а нечестіе отдаляетъ отъ Него. Часто мы слышимъ жалобу на то, что невѣріе распространяется въ мірѣ. Но кто этому виновенъ, какъ не мы сами? Первые христіане своею доброю жизнію распространяли вѣру Христову, а мы своею худою распространяемъ невѣріе; первые христіане своею доброю жизнію прославляли Бога, а мы своею худою жизнію хулимъ имя Божіе. Они были свѣтомъ міру, а мы тьмою. Они были солію, предохраняющею міръ отъ нравственнаго растлѣнія, а мы соль, обуявшая, ни начто не годная. Сколько теперь выходитъ нечестивыхъ книгъ? Но если бы мы ихъ не читали и не покупали, ихъ бы не печатали. Сколько теперь распространяется гнусныхъ противуправительственныхъ прокламацій? Но если бы мы ихъ рвали, ихъ бы къ намъ не посылали. Святый Апостоль Павелъ заповѣдуетъ не сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницею, или хищникомъ, съ такими даже не ѣсть вмѣстѣ. Если бы мы исполняли эту заповѣдь Апостола, не царствовалъ бы грѣхъ между нами и не постигли бы насъ такіа великіа бѣдствія. Мы православные христіане, а живемъ язычески, и вотъ язычники побѣждаютъ насъ. Мы православные христіане, а всѣ говорятъ, что евреи и нѣмцы и честнѣе, и аккуратнѣе, и трезвеннѣе, чѣмъ мы, и вотъ они превосходятъ насъ во всемъ: и въ наукѣ, и въ торговлѣ, и въ искусствѣ, и въ промышленности.

Увы, братіе! Прежде вездѣ прославлялось наше православіе, наша любовь къ посѣщенію Богослуженія, къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, строгость исполненія постовъ, святость союзовъ брачныхъ, и русское оружіе гремѣло во всѣхъ концахъ міра, а теперь? Повидимому, Богъ отступился отъ насъ, и Божія Матерь отвратила Свой милостивый взоръ отъ насъ; за наши беззаконія, повидимому, даже любовь къ отечеству стала изче-

затѣ въ душахъ, ибо что такое нынѣшнія забастовки, забастовки въ то время, когда мы ведемъ тяжелую войну, какъ не гнусная измѣна отечеству? Что такое эти прокламаціи, какъ не призывъ къ бунту, къ измѣнѣ присяги, которую каждый долженъ хранить до послѣдняго вздоха?

Обратимся, братіе, ко Господу и покаемся, и Онъ обратится къ намъ Своею милостію. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е на 7-е А пр ѣ л я.

— — — — —
Мать христіанка.

Θеоклія была замужемъ за сенаторомъ, она долго не имѣла дѣтей и молила Господа, чтобы Онъ даровалъ ей дитя. Богъ услышалъ молитву ея и она зачала, но, во время ношенія во чревѣ, мужъ ея умеръ; послѣ смерти его она родила сына, котораго назвала Калліоніемъ и воспитала его въ благочестіи, научила и книжной мудрости; юноша прилежалъ къ книгамъ, но прилежалъ и къ посту, и молитвѣ. Въ то время настало гоненіе на христіанъ; судѣ донесли, что Калліоній христіанинъ. Желая спасти своего сына, Θеоклія дала ему денегъ, наняла корабль и отправила въ другую страну.

Юноша прибылъ въ одинъ изъ городовъ Сициліи какъ разъ въ то время, когда тамъ праздновали въ честь какого то языческаго идола; Калліонія пригласили принять участіе въ празднествѣ. „Я христіанинъ, отвѣчалъ Калліоній, въ честь Христа мы празднуемъ постомъ и молитвою; не хорошо принимать во уста, славящія Христа, жертвы, посвященныя нечестивымъ идоламъ“. Тогда предали его игемону. Тщетно игемонъ обѣщаніями и угрозами склонялъ его принести жертву языческимъ богамъ; тщетно, узнавъ, что онъ сынъ богатаго сенатора, предлагалъ ему въ замужество свою дочь. Калліоній остался вѣренъ Христу. Тогда предали его многоразличнымъ мукамъ, на которыя способна была только языческая жесто-

кость: его и огнемъ палили, и желѣзными когтьми терзали и колесовали и, наконецъ, связавъ желѣзными оковами, избитаго, измученнаго, израненнаго, бросили въ смрадную темницу. Услышавъ о томъ, Θεоклія отпустила рабовъ своихъ и рабынь числомъ двѣсти пятьдесятъ на волю; золото и серебро, которое у нея было, она раздала бѣднымъ, прочее же имущество: нивы, сады, виноградники отдала церкви и отправилась къ сыну. Увидѣвъ мать свою, Калліопій очень обрадовался, но, связанный желѣзными узами, обезсиленный страданіями, встать не могъ, могъ только сказать: „хорошо сдѣлала, что пришла“. Она, видя страданіе сына своего, сказала: „блаженна я и благословенъ плодъ чрева моего; я, какъ Анна Самуила, Сарра Исаака, принесла возлюбленнаго сына своего въ жертву, благопріятную Господу“. Сѣла у ногъ его и провела съ нимъ всю ночь, славя Бога псалмами и пѣснями духовными. Утромъ игемонъ, видя непреклонность Калліопія, осудилъ его на распятіе. А это было въ чистый четвергъ,—день, въ который Господь установилъ таинство Св. Причащенія. Когда вели Калліопія на распятіе, Θεоклія дала нѣсколько денегъ воинамъ и просила ихъ не распинать сына такъ, какъ распять былъ Иисусъ Христосъ, а распять головою внизъ. Это сдѣлала она по чувству глубокаго смиренія. Распятый стремглавъ Калліопій въ три часа предалъ духъ свой Богу. Когда сняли тѣло его съ креста, Θεоклія, славя Господа, пала на выю сына своего и тутъ же предала духъ свой Богу.

Благочестивыя матери воспитываютъ своихъ дѣтей не для одной только временной, но и для вѣчной жизни. Аминь.

П С А Л Т И Р Ъ.

Псаломъ 37.

Пораженный ранами, удрученный скорбями и всѣми оставленный, Давидъ, съ величайшей кротостью переноситъ страданія, исповѣдуетъ свои прегрѣшенія и уповаетъ на спасеніе отъ Бога.

1. Псаломъ Давиду, въ воспоминаніе о Субботѣ.

Давидъ, испытывая крайне тяжкія страданія тѣлесныя и сильнѣйшія волненія душевныя, сознаетъ, что онъ *лишенъ покоя* въ наказаніе за свои *многіе грѣхи*; исповѣдуетъ свои беззаконія въ этомъ молитвенномъ псалмѣ и проситъ, чтобы Господь не оставилъ его совершенно, -- вспомнилъ бы о немъ, какъ о преданномъ Ему рабѣ, простилъ грѣхи и даровалъ ему полное успокоеніе (—какъ бы своего рода *субботу*, что значитъ *покой*). Вѣроятно, этотъ псаломъ, какъ молитва о *миръ*—*покоѣ* (ст. 4. 9—11), употреблялся при принесеніи хлѣбной—безкровной жертвы за грѣхъ, при чемъ часть этой жертвы, точнѣе — горсть муки сожигалась на жертвенникѣ именно *въ память* предъ Господомъ, т. е. для напоминанія о приносившемъ эту жертву, чтобы Господь простилъ ему грѣхи его (ср. Лев. гл. 2, ст. 2. 9 и 16; гл. 5, 12; гл. 6, 14—15; ср. Ис. гл. 66, ст. 3); вѣроятно также, что псаломъ этотъ употреблялся при богослуженіи въ субботу—день покоя отъ всѣхъ дѣлъ.

2—3. *Господи, да не яростию Твоею обличиши мене, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеши мене: яко стрѣлы Твоя уязоша во мнѣ, и утвердилъ еси на мнѣ руку Твою.*

Проникнутый глубокимъ сознаниемъ своей грѣховности и вмѣстѣ покорностью волѣ Божіей, Давидъ молить, чтобы Господь *обличалъ его*—открывалъ его согрѣшенія, но *не съ яростию*, не въ крайней степени гнѣва, при чемъ не бываетъ никакой пощады обличаемому, — и чтобы *наказывалъ*—вразумлялъ его, но *не во гнѣвъ*, т. е. не во гнѣвъ только, а и съ

милостью, снисходя къ его слабымъ силамъ. Давидъ просить Господа о пощадѣ, „ибо, говоритъ онъ, стрѣлы Твои вонзились въ меня“, т. е. раны на тѣлѣ глубоки, какъ будто онѣ нанесены стрѣлами, кои Господь вонзилъ; раны эти неисцѣльны (ст. 4 и 8), потому что наносятся тяжелыми ударами руки Божіей въ безпощадномъ гнѣвѣ.

4—6. *Нѣтъ изцѣленія въ плоти моей отъ лица гнѣва Твоего, нѣтъ мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ. Яко беззаконія моя превзыдоша главу мою, яко бремя тяжкое отяготѣша на мнѣ. Возсмердѣша и согниша раны моя отъ лица безумія моего.*

Причина страданій — беззаконіе. „Раны на тѣлѣ моемъ не исцѣльны“, говоритъ Давидъ, вслѣдствіе гнѣва Твоего, Господи. — „Нѣтъ мира въ костяхъ моихъ“ — въ костяхъ жестокая боль — ломота отъ язвъ, углубляющихся до костей, и это по причинѣ грѣховъ моихъ, возбуждающихъ гнѣвъ Божій. Велики раны и страданія, потому что велики беззаконія, ибо эти беззаконія *превзыдоша главу мою*, говоритъ кающійся — они поднялись выше моей головы, иначе — я погрузился въ нихъ, какъ бы потонулъ въ грязныхъ волнахъ бурнаго потока, совѣмъ, съ головой; эти „беззаконія, какъ тяжелое бремя, тяготѣютъ на мнѣ“, такъ что нѣтъ силъ ихъ нести, т. е. нѣтъ возможности терпѣть удары и раны, какіе Господь наноситъ карающей десницей своей въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ (ст. 3). Постоянно умножаясь, увеличиваясь и постепенно усиливаясь, раны эти *возсмердѣли и загноились* — стали распространять *смаздъ* — зловоніе вмѣстѣ съ гноемъ, вытекающимъ изъ нихъ, и это — вслѣдствіе *безумія* — недостатка страха Божія, что обыкновенно обнаруживается во всяческихъ беззаконіяхъ.

7—9. *Пострадахъ и слякохся до конца, весь день сътужа хождахъ: яко ядвія моя наполнишася поруганій, и нѣтъ изцѣленія въ плоти моей. Озлобленъ быхъ и смирихся до злыя, рыкахъ отъ въздыханія сердца моего.*

Параженный язвами тѣлесными и скорбями душевными, Давидъ сильно и беспомощно *страдалъ* и, подъ гнетомъ этихъ страданій, какъ бы подъ тяжелой непосильной ношей (ст. 5), *согнулся совершенно*, какъ бы удрученный крайней старостью;

такъ онъ ходилъ *стыя*—въ такомъ печальномъ видѣ, какой естественно и обыкновенно принимаютъ люди, пораженные тяжелымъ горемъ (полнымъ разореніемъ, смертью близкихъ), и такъ онъ *стыовалъ весь день* или всякій день, постоянно, потому что и страданія его также были непрестанны. *Яко лядвія моя*, говоритъ Давидъ, *наполнишася поруганій*—верхнія части ногъ покрыты ранами и струпами, какъ бы отъ ударовъ, нанесенныхъ бичемъ—т. е. онъ какъ бы подвергся такому позорному, истязанію, какому иногда подвергали преступныхъ рабовъ, постыдно обнажая верхнія части ихъ ногъ, бедра и поясицу, и съ такою жестокостію, съ которой подвергали упрямыхъ и лѣнивыхъ вьючныхъ животныхъ.—Эти удары были такъ сильны, а раны глубоки и гнойны, что уже не было средствъ къ ихъ исцѣленію. И вотъ, будучи такъ *озлобленъ*, т. е. терпя такія злостраданія, Давидъ пришелъ въ чрезвычайное *смирение*—сокрушеніе духа и, говоритъ онъ, *рыкахъ отъ воздыханія сердца моего*—громко рыдалъ отъ сильныхъ вздоховъ трепетнаго сердца...

10—11. *Господи, предъ Тобою все желаніе мое, и воздыханіе мое отъ Тебе не утаися. Сердце мое смятеся, остави мя сила моя, и свѣтъ очію моею, и той нѣсть со мною.*

Страданія Давида тяжки. Молитва его искренна. — „Господи, говоритъ Давидъ, предъ Тобою все желаніе мое, и воздыханіе мое не сокрыто отъ Тебя“, — разумѣтся, Ты слышишь глубокія и сильныя воздыханія моего страждущаго сердца (ст. 9), Ты видишь и желанія, которыя выражаются въ этихъ воздыханіяхъ этого сердца. Оно желаетъ очищенія отъ множества грѣховъ, освобожденія отъ тяжкихъ страданій карающей руки Божіей, избавленія отъ враговъ—ненавистниковъ, вообще спасенія отъ Господа (ст. 2—5. 17. 20—23). Но нѣтъ еще исполненія этого желанія: посему сердце мое, говоритъ страждущій, *смятеся*—трепещеть, объятое страхомъ Божіимъ (ст. 2. 4. 7); оставила меня *сила моя*—тѣлесное здоровье (ст. 8—9); и *свѣтъ очей моихъ*,—и того нѣтъ у меня, — разумѣтся, нѣтъ яснаго взора, онъ померкъ отъ скорби сердца, отъ горькихъ слезъ, отъ бессонныхъ ночей...

12—13. *Друзи мои и искренніи мои прямо мнѣ приближишася и сташа. И ближніи мои отдалече мене сташа, и нуждахуся ищущіи душу мою: и ищущіи злая мнѣ глаголаху суетная, и лъстивымъ весь день поучахуся.*

Скорбь глубока и страданія тяжки тѣмъ болѣе, что совершенно не видно сочувствія страждущему ни откуда, даже и отъ самыхъ близкихъ. — *Друзья мои*, говоритъ Давидъ, и *искренніи*—родственники—*прямо мнѣ приближишася и сташа*,—подшли прямо спереди и стали близко и противъ, т. е. такъ, какъ обыкновенно подступаютъ люди гордые, враждебно настроенные, и смотрятъ отнюдь не съ сочувствіемъ, а съ дерзостью и злорадствомъ. — *И ближніи мои*—сосѣди, знакомые—*стоятъ вдали отъ меня*. Такъ относятся тѣ и другіе въ виду тяжелой болѣзни,—гнойныхъ, зловонныхъ ранъ, кои считаютъ крайней нечистотой и выраженіемъ проклятія Божія. *И нуждахуся ищущіи душу мою*—съ усиліемъ ищутъ погубить мою душу; *и ищущіи злая мнѣ глаголаху суетная*,—усиленно желающіе сдѣлать мнѣ зло говорятъ *суетное*, именно—о погибели; *и лъстивымъ весь день поучахуся*,—обдумываютъ всякій день *лъстивое*, т. е. заманчивое, но не сбыточное дѣло, именно погибель кроткаго страдальца, уповающаго на помощь Божію (ст. 15—17).

14—16. *Азъ же яко глухъ не слышашъ, и яко нѣмъ не отверзаяй устъ своихъ: и быхъ яко человекъ не слышай и не имый во устѣхъ своихъ обличенія. Яко на Тя, Господи, уповахъ, Ты услышиши, Господи Боже мой.*

Какъ бы ни была глубока скорбь и тяжка болѣзнь, но праведнику свойственно все терпѣть съ кротостью. Такъ именно терпѣлъ Давидъ свои страданія. — „Я, какъ бы глухой, не слышалъ“, — того, что гонители говорили о гибели моей; „я, какъ бы нѣмой, не открывалъ устъ своихъ“, — чтобы отвѣтить на заговоръ враговъ; „и оставался я, какъ человекъ, который не слышитъ и не имѣетъ въ устахъ своихъ обличенія“ — въ отвѣтъ на коварный замыселъ. Но такимъ, какъ бы глухимъ и нѣмымъ, оставался Давидъ именно по кротости, — по довѣрію къ промыслу Божію: „ибо на Тебя, Господи, уповалъ я, говоритъ Давидъ; Ты услышишь, Господи Боже мой“: а если Господь услышитъ, то, разумѣется, и поспѣшитъ страждущему на помощь, а мучителямъ его на строгое возмездіе.

17—19. *Яко рѣхъ: да не когда порадуются врази мои: и вегда подвижатися ногамъ моимъ, на мя велерѣчеваша. Яко азъ на раны готовъ, и болѣзнь моя предо мною есть выну. Яко беззаконіе мое азъ возвѣщу и попенюся о грѣсь моимъ.*

Всѣ свои страданія Давидъ переносилъ съ непоколебимымъ терпѣніемъ, съ неизмѣнной кротостью, полагая именно въ этомъ основаніе своей надежды на спасеніе (Пс. 36, ст. 10—13. 27—28): „я думалъ, говоритъ Давидъ, пусть не порадуется враги мои“,—разумѣется, при перемѣнѣ моего настроенія душевнаго и поведенія; потому что, когда колеблются стопы мои—на трудномъ пути добродѣтельной жизни—то они *велерѣчатъ на мя*, или гордо величаются надо мной.— *Яко азъ на раны готовъ*—готовъ охотно терпѣть раны, и *болѣзнь*, точнѣе—причина болѣзни, т. е. прегрѣшеніе, постоянно *предо мною*; въ этомъ моемъ сознаніи и лежитъ основаніе кротости, недопускающей отмщенія врагамъ, а въ этомъ—надежда на заступленіе Господа (ст. 21—23).

21—22. *Врази же мои живутъ и укрѣпшиася паче мене, и умножишася ненавидящии мя безъ правды: воздающимъ ми злая возъ благая, оболаху мя, зане гоняхъ благостынню.*

Терпѣть страшныя, смертельныя страданія для кроткаго Давида тѣмъ болѣе трудно, что приходится терпѣть ихъ при отсутствіи друзей (ст. 12—13) и, наоборотъ, въ присутствіи враговъ, притомъ, враговъ коварныхъ, сильныхъ, многихъ и крайне несправедливыхъ.— *Врази мои живутъ*, говоритъ Давидъ, разумѣется—благополучно, тогда какъ онъ на краю гибели (ст. 7); *и укрѣпшиася паче мене*,—ибо онъ покрытъ язвами, ранами, страдаетъ неисцѣльно (ст. 8); *умножаются ненавидящии меня безвинно*,—тогда, какъ онъ, страдалецъ, совершенно одинокъ въ своемъ страданіи, безъ всякаго участія со стороны ближнихъ (ст. 12—13); *они, воздавая мнѣ зломъ за добро*, оболгали—оклеветали меня за то самое, что я слѣдую добру,—такъ, какъ то дѣлаетъ діаволъ съ величайшими праведниками, какъ онъ нѣкогда оклеветалъ и блаженнаго Іова даже предъ сонмомъ ангеловъ у престола Божія.

22—23. *Не остави мене, Господи, Боже мой, не отступи отъ мене: вонми въ помощь мою, Господи спасенія моего.*

Выразивъ всю силу тяжести какъ болѣзни тѣлесной, такъ и скорби душевной, продолжая терпѣть все это въ духѣ кро-

тости, при глубокомъ сознаниі своей грѣховности, Давидъ полагаетъ надежду на избавленіе отъ своихъ страданій въ молитвѣ. — *Не оставь меня, Господи*, говоритъ страдалецъ, — когда всё оставили, даже и собственные силы (ст. 7. 11. 12—13); *не отступи отъ мене, Господи* — когда такъ открыто и дерзко и близко пристушили враги (ст. 12); *вонми въ помощь мою, Господи*, — услышь громкія рыданія и воздыханія и яви спасеніе Твое мнѣ отъ болѣзней, скорбей и гибельныхъ замысловъ со стороны коварныхъ и сильныхъ враговъ.

Псаломъ 38.

Съ безмольной кротостью и въ сознаниі суетности своей земной жизни, перенося болѣзнь и уничтоженіе, Давидъ моляетъ Господа объ исцѣленіи.

1. *Въ конецъ, Ідиѹму, пѣснь Давиду.*

Псаломъ, какъ пѣснь, принадлежитъ Давиду, но для исполненія былъ назначенъ Идиѹму — левиту, одному изъ начальниковъ священнаго хора музыкантовъ при Скиніи. — Известно, что когда Ковчегъ Божій былъ перенесенъ на Сіонъ и поставленъ среди Скиніи, которую устроилъ для него Давидъ, и когда вознесены были Богу всесожженія и мирныя жертвы, то „Давидъ поставилъ на службу предъ Ковчегомъ Господнимъ нѣкоторыхъ изъ левитовъ, чтобы они славословили, благодарили и превозносили Господа, Бога Израилева. А съ ними — и Идиѹма (или Идиѹна), и прочихъ избранныхъ, которые назначены поименно, чтобы славить Господа... При нихъ Идиѹмъ и прославлялъ Бога, играя на трубахъ, кимвалахъ и разныхъ музыкальныхъ орудіяхъ“ (1 Парал. гл. 16, ст. 1. 4. 41—42).

2—3. *Рѣчь: сохраню пути моя, еже не согрѣшати ми языкомъ моимъ: положихъ устомъ моимъ хранило, внигда востати грѣшному предо мною. Онѣмъхъ и смирихся, и умолчахъ отъ благъ, и болѣзнь моя обновися.*

Перенося тяжелую тѣлесную болѣзнь и скорбя о своей грѣховности, какъ причинѣ своей немощи, Давидъ рѣшилъ переносить все это съ совершеннѣйшей кротостью. — *Рѣчь* — подумалъ и рѣшилъ я, говоритъ Давидъ, *сохраню пути моя* — заповѣди, коими опредѣляются направленія моей дѣятельности, — *сохраню неизмѣнно, не смотря на тяжесть болѣзни и скорби, — сохраню*

такъ, что не согрѣшу даже и языкомъ, т. е. не выскажу ропота на Бога. И, рѣшивъ такъ, я положилъ устами своимъ *хранило*, какъ бы замкнулъ свои уста, чтобы ихъ не отверзать совершенно, *всегда*—дотолѣ это будетъ такъ, доколѣ будетъ находиться предо мною нечестивый, поносящій меня и тѣмъ вызывающій меня на гнѣвъ и мщеніе. Посему я намѣренно былъ нѣмъ, смирился до того, что не произносилъ ни одного слова вражды, ни одного вздоха ропота (ст. 10); и *умолчахъ отъ благъ*—молчалъ изъ-за того, чтобы вышло благо, чтобы кротостью умиротворить врага и умилостивить Бога. *И болѣзнь моя обновися*—страданіе мое возобновилось, волненіе въ душѣ усилилось (ст. 4).

4—5. *Согрѣяся сердце мое во мнѣ, и въ поученіи моемъ разорится огонь: млаголахъ языкомъ моимъ.*

Когда Давидъ рѣшилъ съ безмолвнымъ терпѣніемъ переносить свои страданія; то душа его не могла успокоиться, она естественно и сильно волновалась разными чувствами и мыслями.—*Согрѣяся сердце мое во мнѣ*, говоритъ Давидъ,—движимая сильнымъ чувствомъ, кровь, какъ огонь, воспламенила сердце; и *въ поученіи моемъ разорится огонь*, точнѣе—при заботливомъ размышленіи моемъ какъ-бы возгорѣлся огонь въ душѣ, такъ сильно было одушевленіе: и *млаголахъ языкомъ моимъ*,—подъ дѣйствіемъ чрезвычайно сильнаго одушевленія я сталъ говорить языкомъ своимъ, но не роптать, а исповѣдывать суетность земной жизни, исполненной столькихъ страданій и такихъ волненій (ст. 4).

5—7. *Скажи ми, Господи, кончину мою и число днѣй моихъ, кое есть, да разумью, что лишаюся азъ. Се, пяди положи еси дни моя, и составъ мой яко ничтоже предъ Тобою: обаче всяческая суета, всякъ человекъ живый. Убо образомъ ходитъ человекъ, обаче всуе мятется: сокровиществуетъ, и не вѣсть, кому соберетъ я.*

Подъ давленіемъ томящей скорби у Давида естественно является мысль о суетности самой жизни земной, она представляется ему, страдальцу, уже не нужной, не желательной... „Скажи мнѣ, Господи, кончину мою, спрашиваетъ Давидъ, и число дней моихъ, какое оно, дабы я зналъ, чего я лишаюсь“, многихъ ли дней я лишаюсь, и, слѣдовательно, нужно ли о нихъ сожалѣть? Нѣтъ, разумѣется, не многихъ и—не жалки

они... *Се, пяди положилъ еси дни моя* или — „Ты далъ мнѣ дни, какъ пяди“, т. е. они очень коротки (—длиною въ пядень), скоро проходятъ и пройдутъ; и *составъ мой*—самая природа моя—какъ ничто предъ Тобою, т. е. она скоро появляется и скоро исчезаетъ и предъ Твоимъ вѣчнымъ бытіемъ она ничто... Посему, подлинно, совершенная суета всякій человѣкъ живущій: *убо образомъ ходитъ человекъ*—подлинно, человекъ ходитъ какъ образъ—призракъ, т. е. живетъ не долго и скоро исчезаетъ, какъ призракъ; *сокровиществуетъ*—собираетъ въ сокровищницу свою разныя средства къ жизни, даже богатство, *а не знаетъ, кому собираетъ*,—т. е. кто дѣйствительно воспользуется его богатствами, ибо не знаетъ кончины своей и число дней своихъ до этой кончины, послѣ которой все остается и не рѣдко достается совершенно чужимъ людямъ.

Такой грустный взглядъ на жизнь имѣли и другіе праведники. Такъ оплакивалъ свою жизнь многострадальный Іовъ во время своихъ страшныхъ испытаній; такъ скорбѣлъ пророкъ Іона, обуреваемый волненіями сомнѣній на холмѣ Ниневійскомъ объ участи своей и своего пророчества; такъ сѣтовалъ Іеремія пророкъ въ средѣ злодѣевъ—современниковъ и въ виду грядущей гибели святого города и народа.

8—10. *И нынѣ кто терпѣніе мое? не Господь ли? и составъ мой отъ Тебе есть. Отъ всѣхъ беззаконій моихъ избави мя: поношеніе безумному далъ мя еси. Онѣмъ твоимъ и не отверзохъ устъ моихъ, яко Ты сотворилъ еси.*

Хотя страданія Давида тяжелы и скорбь его велика, такъ что уже не дорога ему становится и самая жизнь, тѣмъ не менѣе онъ не приходитъ въ отчаяніе, а переноситъ все съ терпѣніемъ во имя Божіе.—*И нынѣ кто терпѣніе мое?* спрашиваетъ Давидъ. *Не Господь ли?*—разумѣется,—да, Господь есть основаніе моего терпѣнія *и нынѣ*, при столь тяжелыхъ страданіяхъ, глубокой скорби и пламенныхъ волненіяхъ сердца. Почему такъ?—потому что, и *составъ мой*, говоритъ Давидъ, *отъ Тебе есть*: разумѣется, хотя и ничтоженъ предъ Тобою этотъ *мой составъ*, т. е. тѣлесный (ст. 6), однако, онъ отъ Тебя—отъ Бога, слѣдовательно, Ты, какъ Творецъ моего тѣлеснаго состава, можешь его укрѣпить и—даровать мнѣ силы терпѣть тѣлесныя страданія. Но причина болѣзней тѣла и даже смерти есть беззаконіе; а потому Давидъ и проситъ Бога: „отъ всѣхъ беззаконій моихъ избавь меня“, т. е. утверди меня въ

законѣ своемъ.— *Поношеніе безумному далъ мя еси или*—я сдѣлался предметомъ поруганій для *безумнаго*—нечестиваго,—разумѣется, именно потому, что не избавленъ Тобою отъ беззаконій,— безъ Твоей помощи не сохранилъ путей своихъ—заповѣдей Твоихъ предъ взорами нечестиваго (ст. 2), а потому пораженъ Тобою и поруганъ нечестивымъ.— „Я намѣренно сталъ нѣмъ, не открывалъ устъ своихъ; потому что Ты содѣлалъ это“—Ты подвергъ и страданію мой слабый тѣлесный составъ и осмѣянію меня нечестивымъ; а если это содѣлалъ Ты, то этому справедливо такъ и быть должно, и, слѣдовательно—мнѣ терпѣть это должно съ непрекословной кротостью.

11—12. *Отстави отъ мене раны Твоя: отъ крѣпости бо руки Твоя азъ исчезохъ. Во обличеніихъ о беззаконіи наказалъ еси человека, и истаялъ еси яко паучину душу его: обаче всуе всякъ человекъ.*

Единственное вѣрное средство избавиться отъ тѣлесныхъ страданій и душевной скорби, это—молитва. А потому страждущій и скорбный Давидъ молить Бога:— „Отклони отъ меня удары, наносящіе мнѣ тяжелыя раны: ибо отъ силы руки Твоей, наносящей эти удары и смертельныя страданія, я исчезаю,— мои дни становятся коротки, какъ пяди и самъ я сталъ какъ бы призракъ (ст. 6—7).— *Во обличеніихъ о беззаконіи наказалъ еси человека*—посредствомъ обличеній въ беззаконіяхъ Ты наказалъ человека, т. е. болѣзнями обличилъ во грѣхахъ и наказалъ за нихъ; *и истаялъ еси яко паучину душу его*—ударами Своей руки вызывалъ обильныя слезы. Ты изнурилъ душу (ст. 13), она уже едва держится въ тѣлѣ, и съ однимъ вздохомъ болѣзненнымъ можетъ мгновенно отлетѣть, какъ отлетаетъ и исчезаетъ паутина отъ одного легкаго дуновенія вѣтра. „Но такъ именно суетенъ всякій человекъ“,—подъ ударомъ гнѣва Божія онъ исчезаетъ скоро и безслѣдно, какъ паутина...

13—14. *Услыши молитву мою, Господи, и моленіе мое вьнуши, слезъ моихъ не премолчи: яко пресельникъ азъ есмь у Тебе и пришлецъ, якоже вси отцы мои. Ослаби ми, да почию, прежде даже не отъиду, и ктому не буду.*

Въ виду предстоящей скорой кончины (ст. 5—6), страдалецъ—Давидъ слезно молить Господа—облегчить его тѣлесныя страданія и успокоить отъ сильнѣйшихъ волненій душевныхъ (ст. 4).— „Услышь, Господи, молитву мою, восклицаетъ стра-

далецъ, и внемли воплю моему; *слезъ моихъ не премоли*—не будь безмолвенъ на вопль моей молитвы, изливающейся въ обильныхъ слезахъ, кои свидѣтельствуютъ и о жгучей боли и о пламенной молитвѣ... Моля Господа о милосердіи, Давидъ въ глубокомъ смиреніи говоритъ: *яко пресельникъ азъ есмь у Тебе и пришелецъ*,—какъ странникъ и пришелецъ, а не постоянный сожитель,—*якоже вси отцы мои*—бывшіе также какъ бы странниками и пришельцами на землѣ, немного живя, отходили изъ сей жизни въ вѣчность... *Ослаби ми, да почию*—„облегчи мнѣ мою тяжелую ношу, чтобы я могъ отдохнуть“, подобно тому, какъ странникъ, заходя въ домъ на краткій отдыхъ, снимаетъ съ себя свою ношу,—*прежде даже не отъиду, и къ тому не буду*,—„дай мнѣ отдохнуть прежде, нежели я отойду и потомъ уже не буду“,—подобно тому, какъ и пришельцу, по требованію священнаго обычая страннопріимства, хозяинъ дома всегда предлагалъ снять ношу и отдохнуть, особенно если странникъ не только утомленъ, а даже и боленъ. Тѣмъ болѣе Господь долженъ оказать такую милость своему страннику—кроткому, страждущему, молящему и плачущему Давиду, прежде, нежели онъ отойдетъ, откуда не возвратится,—прежде предстоящей ему кончины...

Николай Троицкій.

Наблюденія и впечатлѣнія МИССИОНЕРА *).

Село Аванасьево, Алексинскаго у.

18—20 чиселъ Декабря я ѣздилъ въ с. Аванасьево, отстоящее отъ г. Алексина болѣе, чѣмъ въ 20 верстахъ. Давно я собирался туда и чувствовалъ нужду въ посѣщеніи его, потомучто Аванасьево представляетъ собою одинъ изъ болѣе замѣтныхъ пунктовъ штундистскаго движенія въ Тульской губерніи. Въ первый разъ я былъ въ Аванасьевѣ 14—15 Января 1901 года и собралъ тогда дов. подробныя свѣдѣнія о состояніи сектантства въ приходѣ села Аванасьева,—кстати сказать,—это была первая моя миссіонерская поѣздка въ

*) Окончаніе.—См. № 13.

должности Тульского миссіонера (см. о семъ подробно въ брош. „Наблюденія и впечатлѣнія миссіонера“, вып. 1, стр. 1—13). Въ четырехлѣтній промежутокъ до настоящей поѣздки я не переставалъ, такъ сказать, издали слѣдить за религіознымъ состояніемъ Аѳанасьевскаго прихода чрезъ разныхъ лицъ,— и, между прочимъ, мнѣ за это время приходилось бесѣдовать съ однимъ Аѳанасьевскимъ штундистомъ въ селѣ Хрущовѣ.

Въ воскресенье, 20 Декабря, въ дов. просторномъ помѣщеніи земской школы состоялась бесѣда, хотя не вдругъ. Бесѣда назначена была въ 1 часть дня, но когда мы съ священникомъ о. Митрофаномъ Пашковскимъ явились туда, то не было еще ни одного человѣка изъ слушателей, что для меня было крайне тоскливо, но объяснилось это тѣмъ, что литургія окончилась только въ первомъ часу, а послѣ литургіи крестьяне, обычно, пьютъ чай и закусываютъ. Во второй разъ мы прибыли около 3-хъ часовъ, и школа оказалась биткомъ набитою слушателями (человѣкъ болѣе 200).

Предметомъ бесѣды былъ поставленъ вопросъ о почитаніи св. иконъ, но предварительно было сдѣлано нѣсколько замѣчаній о православной русской церкви, о преданности русскаго народа этой церкви, а затѣмъ о появленіи заблужденій на Руси и о происхожденіи штундизма, съ характеристикой его. Переходя къ доказательствамъ необходимости почитаній св. иконъ отъ Писанія, я счелъ нелишнимъ сдѣлать краткій очеркъ иконоборческихъ смуть, кончившихся торжествомъ православія.

Послѣ окончанія моихъ изъясненій, послѣ непродолжительнаго затишья, подошли къ столу штундисты Захаръ Барановъ (съ Библіей въ рукахъ) и Степанида Васильева, жена Кузьмы Игнаточкина, который у Аѳанасьевскихъ штундистовъ считается пресвитеромъ, а Захаръ Барановъ—діакономъ.

Трудно, конечно, возстановить точно нить бесѣды, потому что она была очень продолжительна и не могла имѣть единства предмета. Отмѣчу главное и болѣе запомнившееся.

—Мы не штундисты, прежде всего заявили они, а вѣруемъ по Писанію.

—Но вѣдь нужно вѣрить всему Писанію, а не по частямъ, а тамъ—въ Писаніи—говорится и о церкви, и объ іерархіи, и о таинствахъ, и о почитаніи иконъ.

—Чего нѣтъ въ Писаніи, тому не вѣримъ, сказалъ Захаръ, а за нимъ повторила и Степанида. А у васъ живутъ не по Писанію, заповѣдей не соблюдаютъ, пьютъ, бранятся, сквернословятъ и т. д.

И пошла продолжительная рѣчь о недостаткахъ православныхъ въ жизни и поведеніи и о взаимныхъ отношеніяхъ ихъ.

На это, конечно, было отвѣчено, что нѣтъ человѣка, который-бы пожилъ и не согрѣшилъ: всѣ грѣшны.

—Знаете, что сказано у св. Ап. Іоанна Богослова: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. 1, 8). Неужели вы считаете себя безгрѣшными, что такъ смѣло укоряете православныхъ во грѣхахъ? Одно осужденіе уже есть не малый грѣхъ.

—Какъ-же, и мы грѣшны, но мы имѣемъ Ходатая Іисуса Христа—Праведника (эти слова особенно часто повторяла Степанида).

Укоръ православныхъ въ грѣхахъ и недостаткахъ былъ такъ силенъ и продолжителенъ, что нѣкоторые изъ православныхъ слушателей, возмущившись этимъ, не утерпѣли и сами начали указывать недостатки сектантовъ и, между прочимъ, указали на то, что имъ очень непріятно слышать со стороны, что у нихъ—въ приходѣ—есть и штундисты: „только и слышишь, что у васъ штундисты да штундисты“, говорили нѣкоторые. Нѣкое взаимное возбужденіе пришлось остановить словомъ увѣщанія.

Далѣе была рѣчь о св. таинствахъ покаянія и причащенія.

— Вы *тянете* насъ, говорилъ Захаръ Барановъ, къ священнику, чтобы мы исповѣдались у него, а развѣ человѣкъ человѣка можетъ освобождать отъ грѣховъ? Мы же прощаемъ другъ друга и имѣемъ Ходатая Іисуса Христа—Праведника.

По этому поводу пришлось подробно раскрывать Евангельское ученіе о покаяніи, поставивъ въ основу извѣстныя слова Спасителя: „примите Духъ свѣтъ, имъ-же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ-же держите держатся“.

Попутно штундисты не пропустили случая кольнуть священниковъ, что они для своей выгоды *тянутъ* въ церковь, на что было замѣчено словами: „достоинъ дѣлатель своей награды“ и другими мѣстами Св. Писанія, къ сему предмету относящимися. Упомянуть былъ какъ штундистами, такъ и мною и Ап. Цавель,—какъ онъ смотрѣлъ на вознагражденіе за апостольскіе труды. Впрочемъ, вопросъ о платѣ за требы на этотъ разъ не вызвалъ долгихъ разсужденій, какъ это иногда случалось: Барановъ какъ-будто согласился со мною.

Когда была рѣчь о таинствѣ св. Евхаристіи, то пришлось выслушать отъ Степаниды замѣчаніе, что Евхаристія въ православной церкви совершается не такъ, какъ сказано въ Евангеліи.

—Зачѣмъ у васъ, сказала она, вмѣстѣ дается и хлѣбъ и вино? Христось давалъ ученикамъ отдѣльно, а Онъ велѣлъ совершать это таинство „въ воспоминаніе“.

Когда я объяснилъ—чѣмъ это вызвано и упомянулъ о св. Златоустѣ, введшемъ въ употребленіе лжицу, то убѣдился еще разъ въ какой степени нетерпимы сектанты въ отношеніи къ св. отцамъ,—даже такимъ, какъ св. І. Златоустъ: они не хотѣли и слушать о немъ.

Наконецъ, продолжительна была бесѣда о св. иконахъ, хотя и малосодержательна, потомучто все время сектанты кружились на смѣшеніи понятій „идолъ, кумирь и икона“, относя все сказанное объ языческихъ идолахъ къ иконамъ. Терпѣливо пришлось разграничивать эти понятія и выяснять совершенное различіе ихъ. Захаръ особенно настаивалъ, чтобы была прочтана 5-я глава книги Второзаконія, въ которой подробно воспроизводится Синайское законодательство. Я прочиталъ часть этой главы, кончая тѣмъ мѣстомъ, гдѣ излагается вторая заповѣдь (ст. 7—8) и дальше не хотѣлъ читать, думая, что этимъ сектантъ удовлетворится,—прочиталъ и объяснилъ. Но тутъ обнаружился чисто сектантскій капризъ: Захаръ, какъ-бы издѣваясь надо мною, требовалъ, чтобы я читалъ всю главу (а она дов. большая). Я сказалъ, что если нужно это, то пусть самъ читаетъ; но Захаръ оказался плохимъ мастеромъ въ чтеніи и продолжалъ требовать, чтобы я читалъ. Тогда мы вызвали школьника, который и прочиталъ эту главу. Захаръ какъ-бы удовлетворился. Мною еще разъ былъ выясненъ дѣйствительный смыслъ сказаннаго здѣсь объ идолахъ и кумирахъ.

Бесѣда была продолжительна (около трехъ часовъ) и въ общемъ весьма оживленна. Приятно и утѣшительно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ и пониманіемъ относились къ бесѣдѣ православные слушатели, которые и сами принимали изрѣдка нѣкоторое участіе въ ней, вставляя къ дѣлу, такъ сказать, свое словечко.

Въ заключеніе бесѣды было сказано нѣсколько словъ увѣщанія, обращенныхъ къ сектантамъ и назиданія и предостереженія, обращенныхъ къ православнымъ. Со стороны сектантовъ, хотя и замѣтно было нѣкоторое смущеніе, но подавленное упорствомъ, такъ что Степанида замѣтила: „что хотите — дѣлайте, а я своей вѣры до смерти не оставлю“. Но за то въ средѣ православныхъ слушателей замѣтна была полная духовная удовлетворенность, а это есть главная цѣль подобныхъ бесѣдъ и лучшая награда для миссіонера.

Бесѣда началась пѣніемъ „Царю небесный“, а закончена пѣніемъ „Отче нашъ“ и „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“. Въ концѣ концовъ я сказалъ: „вотъ какъ у насъ православныхъ хорошо: началась бесѣда молитвою св. Духу и закончилась славословіемъ Богу, а Слово Божіе согрѣло не только наши души и сердца, но даже, благодаря единенію нашему, и комнату“ (сказалъ это въ виду того, что въ началѣ бесѣды въ помещеніи школы было очень холодно, а въ концѣ оно согрѣлось отъ народа). Со стороны слушателей послышалось выраженіе благодарности. — Кстати сказать, хоръ школьниковъ очень удачно исполнилъ пѣніе молитвъ. Этотъ же хоръ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ управленіемъ молодой учительницы Спасской (первый годъ на службѣ) дов. хорошо пѣлъ и во время св. Литургіи. На радостныя чувства наводятъ подобныя явленія. Давно-ли было то время, когда о подобныхъ хорахъ въ захолустныхъ приходсахъ и не мечтали, а теперь куда ни пріѣдешь, — почти вездѣ встрѣчаешь приличный хоръ, славословящій Бога пріятными дѣтскими голосами. Подлинно, наша русская православная церковь въ этомъ отношеніи „преуспѣваетъ на лучшее“ (12 пр. VI вс. соб.)¹⁾.

Испол. обяз. Епархіального миссіонера

Димитрій Скворцовъ.

Тула.

1905 г. Янв. 20 дня.

¹⁾ *Примѣчаніе.* Чтобы это „преуспѣяніе“, а также вообще религиозное и духовно-нравственное совершенствованіе подвигалось впередъ, на приходы, страдающіе какимъ-либо сектантскимъ, недугомъ должно быть обращено особенное вниманіе. Таковъ и есть приходъ села Аванасьева. Весьма желательно, чтобы здѣсь была основана цер.-приходская школа (одна земская школа не удовлетворяетъ запросамъ и потребностямъ прихода: значительная часть дѣтей школьнаго возраста не обучается). Затѣмъ, также желательно, чтобы церковная бібліотека снабжена была въ этомъ приходѣ всѣми необходимыми пособіями для борьбы съ сектантствомъ. Наконецъ, нельзя не замѣтить, что положеніе священника въ такихъ приходсахъ оч. затруднительное (такъ сказать, щекотливое). Всякая плата за требоисправленія служить для сектантовъ поводомъ къ упрекамъ и даже насмѣшкамъ и разсматривается какъ незаконный поборъ, а о какомъ-либо повышеніи

С П И С О К Ъ

лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе, съ указаніемъ,—въ какой церкви присоединенъ,—въ 1904 году.

1) Въ Покровской церкви г. Ефремова изъ раскола безпоповщинскаго толка крест. *Нифонтъ Половинкинъ*, съ нареченіемъ ему имени Николай.

2) Въ Троицкой города Тулы церкви изъ старообрядцевъ, приемлющихъ священство, мѣщанская дѣвица *Марія Вышегородцева*.

3) Въ Соборной церкви г. Каширы изъ старообрядцевъ, приемлющихъ священство, крестьян. *Петръ Уткинъ*.

4) Въ церкви села Люблина, Каширскаго у., изъ старообрядцевъ, приемлющихъ священство, мѣщан. *Петръ Сидоровъ*.

5—6) Въ Христорождественской церкви г. Тулы изъ толка, приемлющаго австрійское священство, крестьянка *Екатерина Анохина* и дочь ея *Татіана*.

7) Въ единовѣрческой церкви г. Тулы изъ безпоповщинскаго толка жена цеховаго *Анастасія Земцова*.

ея нельзя и думать, чтобы не произвести соблазна. Самое желательное, чтобы духовенство подобныхъ приходоѡ хотя отчасти было обезпечено жалованьемъ, что давало бы ему возможность держать себя на высотѣ своего призванія.

Объявленіе.

Въ Тульскомъ Епархіальномъ книжномъ Складѣ
продается книга:

Страстная и Великая седмица.

Евангельская исторія и богослуженіе каждаго ея дня.

Соч. прот. А. Никольскаго. Изд. 5-е, съ иллюстраціями. Кіевъ. 1905 г. Ц. 75 к.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на
2-е Апрѣля.—Поученіе на 7-е Апрѣля.—Псалтирь.—*Н. Троицкаго*.—
„Наблюденіе и впечатлѣнія миссіонера.—*Д. Скворцова*.

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій**.

Тула. 7 Апрѣля 1905 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Паловъ*.

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.