

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 4664-51

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВС
ЕПАРХИАЛ
БИБЛИОТ
ЩЕН

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIII-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою **5 р. сер.**

1-го Ноября **№ 21.** **1884 года.**

О ВЪ ИЗДАНИИ

Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдо- мостей въ 1885 году.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ изда-
ваться при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1885
году на прежнихъ основаніяхъ. Годовая цѣна изданія **5 руб.**
съ пересылкою и доставкою. Редакція Вѣдомостей покорнѣйше
проситъ о.о. благочинныхъ точно обозначать въ своихъ отно-
шеніяхъ кому, на какую станцію и сколько потребно экзем-
плярровъ, а настоятелей церквей, выписывающихъ Вѣдомости
не чрезъ благочинныхъ, сверхъ того — указывать и округъ
благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлавшія обмѣны своими изданіями съ Ека-
теринославскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ
продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ 1885 году.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Екатеринославскій Епархіальный училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, рекомендуетъ учредителямъ и преподавателямъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующія книги: *по Закону Божию*—краткій катихизисъ—митроп. Филарета, священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта—Соколова, Исторію церкви Свирѣлина и Рудакова, объясненіе молитвъ Чемыны и Соколова; *по обученію чтенію и упражненію въ чтеніи*—славянская азбука, книжку Добровольскаго (избранныя мѣста изъ Новаго Завѣта), „Родина“ Радонежскаго, книгу для первоначальнаго чтенія Паульсона, часословы и учебныя псалтири; *по обученію письму*—прописи Гербача; *по обученію Ариметикѣ*—задачникъ Евтушевскаго.

Журнальнымъ постановленіемъ училищнаго Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: объявить о.о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, что, на основаніи 15 ст. полож. о начальн. народ. учил. и 55 § инструкціи двухкл. и однокл. учил. Мин. Народ. Просвѣщенія, требованіе свѣдѣній отъ учителей земскихъ и министерскихъ школъ о состояніи этихъ школъ не входитъ въ кругъ ихъ обязанностей и не можетъ быть допущено.

Журналомъ Екатеринославскаго Епархіального училищнаго Совѣта отъ 19 октября, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 24 октября, на должность учителей церковно-приходскихъ школъ опредѣлены: 1) Харьковскій мѣщанинъ Никололай Моисеевъ въ село Васильевку, Славяносербскаго уѣзда; 2) діаконъ Самойловъ и Кононенко—въ деревню Муравьевку, Павлоградскаго уѣзда, а законоучителемъ священникъ Критскій; 3) дѣвица Параскева Боголюбова въ деревню Марин-

таль, а священникъ Андрей Даниловъ — законоучителемъ; 4) окончившая курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ Оканева — въ село Омельникъ; 5) мѣщанинъ Евфимъ Петровъ — въ деревню Малую-Ивановку; 6) испр. долж. псаломщика Андрей Пархоменко и мѣщанинъ Симеонъ Васильченковъ въ г. Бахмутъ при Благовѣщенской церкви, а законоучителемъ — священникъ Георгій Θεодосеевъ; 7) въ село Волноваху — мѣстный священникъ, а помощникомъ его сельскій писарь *Серафимовъ*; 8) въ село Дмитровку, Павлоградскаго уѣзда, мѣстный священникъ, а помощникомъ испр. долж. псаломщ.; 9) въ село Еленовку — исправл. долж. псаломщика Евфимъ Котляревскій; 10) въ село Карловку — въ школу грамотности — крестьянинъ Андрей Королевъ; 11) въ с. Могилевъ, Новомосковскаго уѣзда — священникъ Николай Житецкій, а помощ. испр. долж. псаломщика Макарій Строщевъ; 12) въ село Ольховатку, Славяносербскаго уѣзда, окончив. курсъ въ духовномъ училищѣ Θεодоръ Ивановъ; 13) въ село Любимовку, Новомосковскаго уѣзда — окончив. курсъ въ епарх. училищѣ *Кучинская*, въ дер. Татарку — Венжега, въ деревню Петровскую — Кашерновскій, въ село Одинокву — діаконъ Шелестовъ; 14) въ дер. Александровку, Екатеринославскаго уѣзда, въ школу грамотности — крестьянинъ Митрофанъ Гулевичъ; 15) въ село Вольное, Новомосковскаго уѣзда, окончив. курсъ въ женскомъ училищѣ Варвара Шамраева; 16) въ село Заливное, Александровскаго уѣзда, исправл. долж. псаломщика Александръ Пивоваровъ; 17) въ село Хорошее — діаконъ Дмитревскій; 18) въ село Авдотьино, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Ярославъ Богдановичъ; 19) въ село Новую-Николаевку — псаломщикъ Петръ Поповъ; 20) въ село Рождественку — законоучителемъ священникъ Никифоръ Ювченко, а учителемъ діаконъ Григорашъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 18-го октября 1884 года

ВЪДО

о количествѣ церковно-приходскихъ школъ, существовавшихъ

Въ какомъ городѣ, селѣ и деревнѣ.	Въ 1883 году состояло церковно-приходскихъ школъ въ епархіи.	Въ теченіи 1884 года новыхъ открыто.	Число школъ закрытыхъ въ 1884 году.		Учащихся въ школахъ суще- ствующихъ.	
			Мужскаго.	Женскаго.	Мужскаго.	Женскаго.
По уѣздамъ и по благо- чиніямъ.						
Итого . . .						

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ

послѣдовала такова: „Утверждается, впредь до особаго усмотрѣнія“.

Форма.

МОСТЬ

и открытыхъ въ 1884 году по Екатеринославской епархіи.

На какія средства содержатся школы.						Законоучители и учи- теля.	Число школъ.		Число школъ грамот- ности.	Состояніе учебно-воспита- тельного дѣла въ церков- но-приходскихъ школахъ и особыя замѣчанія по сему предмету.
Плата за обуче- ніе.	На церковныя.	На средства по- печительства.	На средства отъ обществъ.	На пожертвованія частныхъ лицъ.	Отъ казны.		Одноклассныхъ.	Двухъклассныхъ.		

Семинаріи, протоіерей Михаилъ Разногорскій.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Екатеринославскаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета 10-го октября 1884 года.

1) Епархіальный Цензурный Комитетъ 10-го октября 1884 года имѣли разсмотрѣніе: а) полугодичныхъ отчетовъ и б) вѣдомостей, представленныхъ Цензурными Отдѣленіями изъ уѣздовъ, за исключеніемъ Мариупольскаго (предсѣдатель Цензурнаго Отдѣленія Мариупольскаго уѣзда, какъ извѣстно Комитету, боленъ) о состояніи въ Епархіи проповѣди за первую половину текущаго 1884 года. По разсмотрѣніи отчетовъ и вѣдомостей, оказалось, что дѣло проповѣди, по заведенному въ Епархіи порядку, въ первую половину года, ведено было удовлетворительно какъ въ отношеніи количества поученій, составленныхъ и произнесенныхъ священноцерковно-служителями, такъ и относительно содержанія и способа выраженія. Изъ вѣдомостей видно, что за истекшее полугодіе произнесено было проповѣдей собственнаго сочиненія 802 и по готовымъ руководствамъ какъ окончившими курсъ ученія такъ и неокончившими 7695; независимо отъ сего, во многихъ приходахъ ведутся еще религіозно-нравственные бесѣды внѣ церковнаго богослуженія.

О предметѣ поученій, способѣ ихъ выраженія и о вліяніи ихъ на слушателей Цензурныя Отдѣленія такъ отзываются: „предметомъ проповѣди для авторовъ, главнымъ образомъ, служило уясненіе догматическихъ истинъ вѣрующаго христіанскаго и нравственное назиданіе вѣрующихъ въ духѣ ученія Православной Церкви; большая часть поученій имѣетъ въ основѣ своей текстъ Св. Писанія или евангельскую исторію. Развитіе текста или рассказъ евангельской исторіи съ нравственнымъ примѣненіемъ къ жизни прихожанъ

составляетъ содержаніе проповѣдей. Предметомъ своихъ поученій пастыри избирали именно то, въ чемъ особенно нуждаются пасомые: объясненіе Символа Вѣры, молитвы Господней и заповѣдей десятословія; бесѣды о Богѣ какъ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ, о крестѣ и крестномъ знаменіи, о богослуженіи въ главныхъ его частяхъ и нѣкоторыхъ обрядахъ и священнодѣйствіяхъ—все это служило темою для проповѣди“.

Проповѣди составлялись примѣнительно къ пониманію простаго народа, по изложенію просты и понятны для слушателей, и въ большинствѣ случаевъ составлены весьма старательно и принаровлены къ обстоятельствамъ церковно-приходской жизни.

Священники проповѣдь слова Божія поставили своею непремѣнною обязанностію — своимъ главнымъ пастырскимъ долгомъ. Усердіе это является вслѣдствіе ихъ личнаго сознанія нравственной пользы отъ проповѣданія слова Божія. Интересъ живой проповѣди съ церковной кафедрой возрастаетъ, а потому и дѣятельность проповѣдниковъ усиливается. На усиленное, дѣятельное веденіе проповѣди пастыри вызываются тѣмъ благотворнымъ и нравственно-воспитательнымъ дѣйствіемъ проповѣди съ церковной кафедрой, которое подмѣчено не только проповѣдниками, но и посторонними наблюдателями. Это благотворное вліяніе проповѣди доказываютъ: болѣе усердное посѣщеніе прихожанами храма Божія, менѣе частое посѣщеніе питейныхъ заведеній, усердіе къ благолѣпію храма, выражающееся въ значительныхъ пожертвованіяхъ, отправленіе дѣтей въ школы, оставленіе нѣкоторыхъ вредно отзывающихся на нравственности обычаевъ, повѣрій и суевѣрій, живущихъ искони въ народѣ; подача помощи въ нуждѣ своимъ ближнимъ, уменьшеніе неурядиць въ семьяхъ, болѣе сознательное отношеніе къ

богослуженію. Намъ простой, такъ называемый темный народъ и всегда отличался религіозностію, но религіозность эта не выходила изъ извѣстныхъ рамокъ—посѣщаль простой народъ церковь, молился и дома, и въ храмѣ своими молитвами, не стараясь вслушиваться, что поется и читается,—и что это были за молитвы,—хорошо извѣстно всѣмъ болѣе или менѣе образованнымъ людямъ; теперь не то: школы съ одной стороны, проповѣди и внѣ-богослужебныя собесѣдованія пастырей—съ другой дали возможность прихожанамъ правильно и сознательно произносить молитвы, понимать совершающееся богослуженіе и не быть совершенными невѣждами въ знаніи вѣроученія св. Православной Церкви“.

Сообщая обо всемъ этомъ въ Епархіальный Цензурный Комитетъ, нѣкоторые Цензурныя Отдѣленія заявляютъ, что нѣкоторые священники не представили въ Отдѣленія никакихъ свѣдѣній о своей проповѣднической дѣятельности.

Постановили: объ изложенномъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства съ представленіемъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства отчетовъ Отдѣленій и вѣдомостей, представленныхъ ими, а также и списокъ священно-служителей, недоставившихъ въ Отдѣленія никакихъ свѣдѣній о своей проповѣднической дѣятельности.

2) *Слушали* рапорты Верхнеднѣпровскаго и Славяно-сербскаго Цензурныхъ Отдѣленій о представленіи въ Комитетъ поученій нѣкоторыхъ священнослужителей означенныхъ уѣздовъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Комитета съ просьбой, если окажется возможнымъ, о напечатаніи таковыхъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Всѣхъ поученій представлено 24. *Постановили:* по представленіи этихъ поученій на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства передать ихъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, если Редакція найдетъ возможнымъ.

3) *Слушали* донесеніе Цензурнаго Отдѣленія Верхнеднѣпровскаго уѣзда о томъ, что одинъ изъ молодыхъ священниковъ произноситъ поученія экспромптъ. По мнѣнію Отдѣленія такая форма проповѣди на сколько можетъ быть благотворна, какъ живое слово, въ устахъ опытнаго проповѣдника, на столько же и опасна въ устахъ проповѣдника молодаго съ церковной каѳедры. *Постановили:* рекомендовать молодымъ проповѣдникамъ осторожно относиться къ импровизаціи съ церковной каѳедры слова Божія и не надѣяться на свои умственныя силы, а составлять проповѣди на бумагѣ и только по внимательномъ испытаніи своихъ силъ на проповѣдническомъ поприщѣ, выступать на церковную каѳедру съ импровизаціей.

4) *Слушали* резолюціи Его Преосвященства, а) отъ 30-го апрѣля № 1868 на рапортъ благочиннаго 1-го округа Новомосковскаго уѣзда съ представленіемъ двухъ поученій діакона мѣстечка Хорошева, Николаевской церкви Никифора Буракова; б) отъ 31 августа № 3884 на прошеніи діакона м. Петриковки, того же уѣзда, Василя Ковалевскаго съ представленіемъ 5-ти поученій; в) отъ 27 апрѣля № 1830 съ представленіемъ 5-ти поученій; г) отъ 10-го октября № 4401 на рапортѣ діакона Верхнеднѣпровскаго Успенскаго собора Григорія Карюкова, слѣдующія: „Въ Цензурный Епархіальный Комитетъ на разсмотрѣніе и заключеніе“. По разсмотрѣніи всѣхъ поученій Комитетомъ найдено, что всѣ они составлены согласно съ словомъ Божиимъ и ученіемъ Православной Церкви. *Постановили:* разрѣшить означеннымъ составителямъ поученій произнести ихъ въ храмѣ Божиимъ подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, а самыя поученія, по представленіи на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, препроводить въ Консисторію съ просьбой доставить ихъ черезъ благочинныхъ по принадлежности.

5) *Слушали* донесеніе Цензурнаго Отдѣленія Павлоградскаго уѣзда, съ представленіемъ рапорта священника Николая Иванова и поученія на малороссійскомъ языкѣ, съ просьбой выразить взглядъ, благопрістойно ли, законно и соотвѣтственно ли безъ разрѣшенія Высшаго Начальства составленіе и произнесеніе съ церковной кафедры поученій на общеупотребительномъ въ приходѣ языкѣ. Рассмотрѣвъ означенное поученіе, *постановили*: воспретить священникамъ Екатеринославской епархіи составленіе и произношеніе поученій на малороссійскомъ языкѣ; рапортъ и самое поученіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

6) *Слушали* прошеніе члена Цензурнаго Отдѣленія, Новомосковскаго уѣзда, священника Нестора Краснопольскаго объ увольненіи его отъ обязанности члена Цензурнаго Отдѣленія. *Постановили*: свящ. о. Нестора Краснопольскаго, согласно его прошенію, уволить отъ обязанности члена Цензурнаго Отдѣленія, а на его мѣсто опредѣлить благочиннаго священника Іоанна Комаревскаго и просить Его Преосвященство утвердить свящ. Комаревскаго членомъ Цензурнаго Отдѣленія Новомосковскаго уѣзда.

7) *Слушали* ходатайство предсѣдателя Цензурнаго Отдѣленія Павлоградскаго уѣзда о назначеніи третьяго члена въ Цензурное Отдѣленіе. *Постановили*: третьимъ членомъ Цензурнаго Отдѣленія Павлоградскаго уѣзда опредѣлить священника Евгенія Данилова и просить Его Преосвященство объ утвержденіи.

8) *Слушали* указъ Св. Правительствующаго Синода № 10 о преподаваніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій или кончины общественныхъ дѣятелей. *Постановили*: принять къ свѣдѣнію, руководству и должному исполненію.

9) *Слушали* указъ Св. Правительствующаго Синода отъ

20 августа 1884 года за № 9-мъ о распоряженіи по немъ епархіальнаго Начальства объ изъятіи изъ обращенія въ народѣ изданныхъ Обществомъ поощренія духовно-нравственныхъ брошюръ. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію и исполненію, а самый указъ съ распоряженіемъ епархіальнаго Начальства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На протоколѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 17-го октября 1884 года послѣдовала такова: „*Протоколъ этотъ, во всѣхъ пунктахъ его, утверждаетъ*“.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища за 1883 годъ ¹⁾.

4) По содержанию дома уплочено: за штукатурныя работы—1,079 р. 50 к., красильныя работы—772 р. 50 к., столярныя работы—577 руб. 15 коп., бондарныя работы—43 р. 95 к., слесарныя работы—412 р. 15 к., кузнечныя работы—55 р. 20 к., стеариновыя свѣчи: крестовликовыхъ 6 пуд. по 12 р. 40 к. пудъ—74 р. 40 к., невскихъ 43 пуда 10 фунтовъ—547 руб. 20 коп., крахмальныхъ 8 пуд. 1¹/₄ фун.—60 р. 93 к., восковыя свѣчи—6 руб., керосинъ: 9 пуд. 10 фун. 9¹/₂ кв. и 4 жест.—33 р. 43 коп., олива: 7 пуд. 34⁵/₈ фун.—90 р. 99 к., спички: 100 десятковъ и 20 кор—5 р. 40 к., фитильки—112 кор.—5 руб. 60 коп., дрова 33 сажени—778 р. 75 к., пила дровъ—2 саж. по

¹⁾ Окончаніе. См. Екат. Епарх. Вѣд. № 20, стр. 367.

2 р. 50 к.—5 р., каменный уголь 3156 пуд. по 20 коп. пудь—631 р. 20 к., деревянный уголь 75 четв. 4 мѣры—78 р. 85 к., мыло 61 п. $33\frac{5}{8}$ ф.—192 р. 24 к., синька 1 п. 10 ф.—16 р. 25 к., крахмаль 11 пуд. $28\frac{3}{4}$ фун.—54 р. 68 к., почтовые расходы при выпискѣ физическихъ приборовъ и ноть—5 руб. 88 коп., ламповыя стекла 18 штукъ—2 р. 6 к., вставка стеколь 249 стеколь по 30 к. стекло—74 руб. 70 коп., вставка зимнихъ рамъ—30 руб. и выставка ихъ обратно—6 р., краска для мѣтки бѣлья—85 к., краска для яицъ—25 к., вода 70,759 вед. и 590 бочекъ—171 р. 89 к., ледъ 80 возовъ по 18 коп. возъ—14 р. 40 к., сѣно 38 возовъ—227 р. 75 к., страхование 9-ти билетовъ 2-го внутренняго займа—11 р. 30 к., солома 1 возъ—1 р. 10 к., ладонъ—60 коп., очистка ретирадъ и помойныхъ ямъ—280 р., овесъ 18 мѣшковъ 15 четвертей и 5 мѣръ—71 руб. 10 к., экипажная мазь 6 коробокъ по 20 к. кор.—1 р. 20 к., деготь—1 руб. 55 коп., заплачено коновалу—4 руб., лекарство для лошади—60 коп., чайныя чашки 24 дюжины по 1 р. 80 к. дюжина—43 руб. 20 к., блюда 1 дюжина—2 р. 40 к., чайники 24 штуки—10 р. 85 к., тарелки: 5 дюжинъ по 1 р. 35 к. дюжина—6 р. 75 к., 4 дюжины по 1 р. 60 к.—6 р. 40 к., 1 дюж.—2 р. 40 к., кружки 11 штукъ—2 руб. 55 коп., солонки 6 штукъ—62 коп., горшки—15 р. 82 к., крышки для горшковъ—35 к., вазы 6 штукъ—22 р. 5 к., стаканчики для лампадъ 3 шт. по 10 к. штука—30 к., блюда 8 штукъ—3 руб. 60 коп., ватерклозетная чашка 1 штука—5 руб., за посуду, взятую на прокатъ—1 р., графины 4 штуки—1 р. 90 к., эмалированная ложка—60 к., поливыяныя миски—1 руб. 40 коп., шнурокъ для лампадокъ—50 к., мелочныя расходы—260 р. 55 к., лѣсные матеріалы—497 р. 50 к., прислугъ—1,812 р. 3 к., всего 9,124 руб. 27 коп.

5) На покупку письменных принадлежностей для воспитанниц и канцелярии: уплачено в типографию за отпечатание билетов на актъ 100 шт.—2 р. 50 к., аттестатовъ 100 штукъ—10 руб., ведомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ 1000 штукъ—10 р., билетовъ 1000 штукъ—10 руб., бланковъ для отчета—18 р. 55 к., бланковъ для отписки по канцелярии 300 штукъ—4 р. 50 к., классныхъ журналовъ 7 штукъ—20 р., бланковъ для двухъ книгъ о расходѣ състныхъ и другихъ матеріаловъ по 7 р. 20 к. штука—14 р. 40 к., приходо-расходныхъ книгъ 2 штуки—10 р. 95 к., матеріальныхъ книгъ 4 штуки по 3 р. 60 к. штука—14 р. 40 к., книги базарныхъ расходовъ—2 руб., денежной ведомости—3 руб., матеріальной ведомости—3 р., чернила 74 бут. —19 руб. 35 коп., чернильныхъ приборовъ три—7 р. 75 к., конверты 1000 штукъ—6 руб., почтовой бумаги 4 пачки—2 р. 50 к., нотной бумаги 12 листовъ по 5 к. листь—60 к., писчей бумаги 52 стопы и 4 дести—126 р. 20 к., бѣловыхъ тетрадей 11 шт.—6 р., бѣловыхъ книгъ 3 шт. по 1 р. 30 к. штука—3 р. 90 к., сургуча—10 коробочекъ по 50 к. кор.—5 руб., перочинныхъ ножей 8 шт.—4 р. 55 к., счетовъ 1 шт.—2 руб. 25 к., перьевъ 53 коробки—37 руб. 35 к., карандашей 486 штукъ и 43 дюж.—46 р. 60 к., ручекъ 268 штукъ—13 руб. 31 коп., резины 19 кусковъ по 20 к. кусокъ—3 р. 80 к., папка для бумагъ—45 коп., краски для печати—40 коп., всего 409 руб. 31 коп.

6) По содержанію больницы: куплено молока 75 кувшиновъ, 5 вед. и 1 кварта—22 руб., яблокъ 7 фун. по 20 фунтъ—1 руб. 40 к., лимоны 50 штукъ—2 руб. 42 коп., клюквы на 39 коп., яицъ 3 десятка по 15 к. десятокъ—45 к., ваты одинъ фунтъ—40 коп., 9 штукъ кур.—1 р. 65 к. и уплачено в аптеку Сартисова за медикаменты—557 р., 37 к., всего 586 руб. 8 коп.

7) По содержанию библиотеки и выписки периодических изданий: уполнено Шаферману за учебныя книги и книги для чтенія—742 р. 85 к., на выписку газетъ и журналовъ израсходовано 65 р., на покупку нотъ—12 руб. 70 коп., отослано въ магазинъ Триндиныхъ за физическіе приборы—71 руб. 85 коп., Гершиновичу за переплетъ разныхъ книгъ уполнено—227 р., а всего 1,119 руб. 40 коп.

8) Въ теченіи 1883 года произведены экстраординарные расходы суммъ наличными: отослано въ Правленіе Екатеринославской Духовной Семинаріи на содержаніе параллельнаго класса—1,200 р., на содержаніе 10 стипендіатовъ—1,350 р., на семинарскую больницу—300 р., на ученическую бібліотеку—100 руб. и на жалованье тремъ членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства—400 руб., отослано въ Правленіе Семинаріи на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, согласно опредѣленію IX-го епархіальнаго Съѣзда—100 руб., въ Тихвинскій женскій монастырь въ пособіе на содержаніе женскаго училища—1,000 рублей, Строительному Комитету на уплату за матеріалы—2,000 р., наемъ дома для больницы—500 р., наемъ дома Хорошевскаго—1,400 р., покупка 55 желѣзныхъ кроватей по 6 р. 75 к. каждая—371 руб. 25 коп., углубленіе старой трубы и укладка новой къ строящемуся корпусу—305 руб., за поденную работу въ теченіи 97-ми дней—42 руб. 70 коп., куплена лошадь—125 р., наемъ извозчиковъ—5 р. 75 к., куплена новая сбруя—25 р., двое новыхъ дрогъ—27 руб., двое стѣнныхъ часовъ—32 руб., заводъ и исправленіе часовъ—15 р., уполнено кафедральному причту за служеніе—18 р., дѣлопроизводителю Совѣта г. Королькову за веденіе экономическихъ книгъ и составленіе отчета—75 руб., откапываніе водопроводныхъ трубъ—16 руб., куплены гербовыя марки при сдачѣ денегъ въ Банкъ—5 р. 40 к., отослано

въ Ревизионный Комитетъ—10 руб., уплочено за пианино, взятое на прокатъ у Неймана, во время акта—18 руб., за доставку его—4 р. 50 к., уплочено за переноску рояли—1 р. 20 к., израсходовано на погребеніе умершей воспитанницы Жировой и во время ея болѣзни—23 руб. 93 к., всего 9,470 руб. 53 коп.

9) Обратныя поступленія: записанъ въ расходъ билетъ Екатеринославскаго Государственнаго Общественнаго Банка за № 1379 на сумму 5,799 руб. 73 коп.

Приходъ суммъ за обученіе воспитанницъ музыкѣ: отъ 1882 года къ 1883 году оставалось наличными—303 руб. 48 коп., къ тому въ теченіи 1883 года поступило на приходъ наличными—1,189 руб., а всего 1,492 руб. 48 коп.

Расходъ этихъ суммъ: въ 1883 году израсходовано наличными деньгами: на жалованье тремъ преподавателямъ музыки за обученіе воспитанницъ—1,277 р. 46 к., уплочено Нейману за ноты—8 руб. 95 коп., уплочено ему же за настройку и перечистку 3-хъ роялей въ теченіи 1883 года—24 р. и за разныя мелкія починки—2 руб. 50 коп.; а всего 1,312 р. 91 к., затѣмъ къ 1884 году въ остаткѣ состоитъ 179 руб. 57 коп.

Итого въ теченіи 1883 года по содержанію Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища израсходовано—50,687 руб. 75 коп.: 1,312 руб. 91 коп. изъ музыкальной суммы, а 49,374 руб. 84 коп. изъ экономическихъ суммъ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, составленный 26-го августа 1884 года съ показаніемъ, кто изъ воспитанницъ пользуется полнымъ церковнымъ содержаніемъ, кто полуцерковнымъ, кто состоитъ на своемъ содержаніи и кто въ числѣ приходящихъ.

VI-й КЛАССЪ. 1) *Полноцерковныя*: Барабашева Марія, Васютинская Александра, Васютинская Анна, Григоревичъ

Анастасія, Долгополова Евдокія, Жиромская Александра, Запорожская Зинаида, Зданевичъ Анастасія, Игнатенко Пелагія, Ковалевская Александра, Малишевская Серафима, Попова Марія, Полянская Анастасія, Рубанистая Валентина, Славовникова Анна, Слоновская Ольга, Слышко Антонина, Чернова Евдокія и Ѳедотова Евдокія (19 душъ).

2) *Полуцерковныя*: Домовская Варвара и Ѳеодосьева Евдокія (2 души).

3) *Своєкоштныя*: Агапьева Сарра, Бѣлая Серафима, Герцыкъ Марія, Дмитріева Вѣра, Зеленская Александра, Курковская Александра, Красовская Ольга, Масевская Анастасія, Мураховская Екатерина, Чайкина Анна и Харлова Любовь (11 душъ).

4) *Приходящая*: Галкина Евдокія (свѣтская). Всѣхъ 33 ученицы.

V-й КЛАССЪ. 1) *Полноцерковныя*: Григоревичъ Софія, Запорожская Глафира, Лисенко Софья, Левицкая Хіонія, Капустянская Неонилла, Неѣжмакова Меланія, Попова Поликсена, Поторока Елена, Раевская Неонилла, Смирнская Параскева, Стадницкая Клавдія, Усова Марѳа, Филиппова Мотрона, Чернова Неонилла, Шумова Раиса и Щербиновская Евгенія (16 душъ).

2) *Полуцерковныя*: Ладуніцкая Александра и Маяковская Софья (2 души).

3) *Своєкоштныя*: Алексѣева Антонина, Воздвиженская Екатерина, Вышемірская Елена, Даниловы: Серафима, Екатерина и Марія, Демьяновская Евгенія, Иванова Кириакія, Капустянская Любовь, Коломацкая Варвара, Константинова Софья, Кравцова Марія, Левитская Наталія, Лисенко Ольга, Нѣмчинова Екатерина, Оканева Александра, Плахотина Анастасія, Пшеничная Анастасія, Сербинова Анна, Хмѣльницкая Анна, Чернявскія: Александра и Олимпіада, Шам-

раевы: Анастасія и Марія, Щеглова Софья, Щербиновская Анна и Юрьева Елена (27 душъ).

4) *Приходящая*: Разногорская Софья. Всѣхъ 46 ученицъ.

IV-й КЛАССЪ. 1) *Полноцерковныя*: Бѣлая Анна, Верещкая Татьяна, Донченко Марія, Иваницкая Марія, Илевская Александра 1-я, Илевская Александра 2-я, Кащенко Анна, Левитская Мотрона, Паскевская Анастасія, Полянская Марія, Силенко Θεодора, Сугаренко Александра, Стрѣльцова Соломонія, Осипова Татьяна, Телоницкая Александра, Филиппова Александра, Чернова Антонина, Яковиненко Софья и Якубовская Александра (19 душъ).

2) *Полуцерковныя*: Балдинова Анна и Θεодосьева Татьяна (2 души).

3) *Своекоштные*: Барвинская Екатерина, Бессарабова Александра, Борейко Наталія, Булахова Анна, Васильковская Елена, Васютинская Юлія, Дементьева Наталія, Дмитриева Людмила, Евецкая Марія, Кравцовы: Вѣра и Мотрона, Ляшевская Марія, Михайличенко Марія, Носкова Александра, Русаневичъ Людмила, Свидерская Вѣра, Стефановская Анна и Слышко Елена (18 душъ).

4) *Приходящая*: Дементьева Елена, Краснопольская Марія, Крещановская Наталія, Мицкевичъ Марія (свѣтская) Петрова Марія и Попова Анастасія (6 душъ). Всѣхъ 45 ученицъ.

III-й КЛАССЪ. 1) *Полноцерковныя*: Воскобойникова Елена, Данникова Акилина, Данилова Елена, Дьяческая Марія, Жиромская Іуліанія, Журавлева Марія, Кузьменко Анастасія, Самборская Марія, Попова Іуліанія, Шкурина Іуліанія и Θεдотова Мотрона (11 душъ).

2) *Полуцерковныя*: Иванова Екатерина, Коломацкая Θεодосія и Овчаренко Марія (3 души).

3) *Своекоштные*: Агапьева Вѣра, Васильковская Анна, Григорашъ Меланія, Данникова Зинаида, Демидовичъ Алек-

сандра, Долгополова Марія, Журавлева Неонилла, Капустянская Лидія, Катранова Александра, Котляревская Марія, Лядская Анна, Мендрина Александра, Нѣмчинова Θεодора, Петрова Марія, Филиппова Татьяна, Черная Анна, Харлова Елена, Ювченко Анастасія и Яновская Елисавета (19 душъ).

4) *Приходящія*: Бѣлановская Анастасія, Васильковская Людмила, Гутовская Елена, Могущая Елена, Разногорская Марія, Телесницкая Валентина (свѣтская) и Ювченко Марія (7 душъ). Всѣхъ 40 ученицъ.

II-й КЛАССЪ. 1) *Полноцерковныя*: Артановская Надежда, Благова Олимпіада, Игнатенко Марія, Краснопольская Наталья, Чернявская Александра, Филиппова Александра и Θεодосьева Мотрона (7 душъ).

3) *Своекоштные*: Аврамова Татьяна, Базилевичъ Анна, Гарколенковы: Евдокія и Любовь, Гончарова Марія, Данилова Александра, Демидовичъ Анна, Долгополова Сусанна, Кириллова Елена, Лотоцкая Наталія, Павловская Елисавета, Портанская Евдокія, Рубанистая Лидія, Стефановская Людмила, Хоцинская Екатерина, Шульгина Лидія, Оюмина Домникія, Юрьева Людмила и Яновская Вѣра (20 душъ).

4) *Приходящія*: Геева Ольга, Гладушева Марія, Діаковская Надежда, Дуброва Татьяна, Кретинина Елена и Шумова Марія (6 душъ). Всѣхъ 40 ученицъ.

I-й КЛАССЪ. 1) *Полноцерковныя*: Благова Татьяна, Бѣлая Елена, Воскобойникова Неонилла, Григоревичъ Мотрона, Дубинская Анна, Иліевская Марія, Станиславская Пелагія, Слышко Зинаида и Пшеничная Елисавета (9 душъ).

2) *Полуцерковныя*: Александровская Александра, Полянская Наталія (сирота, занимаетъ двѣ полуцерковныхъ вакансіи, за неимѣніемъ свободной полноцерковной вакансіи) и Яновская Анна (3 души).

3) *Своекоштные*: Алексѣева Глафира, Борейко Неонилла,

Жежеленко Дарья, Русаневичъ Евдокія и Черная Александра (5 душъ).

4) *Приходящія*: Боголюбова Антонина, Верецкая Раиса, Зданевичъ Александра, Каниболоцкая Антонина, Коломацкая Пелагія, Котляревская Лидія, Ксенофонтова Кириакія, Курилова Наталія, Михайличенко Антонина, Кужелева Сусанна, Острогорская Наталія, Сташевская Мотрона, Соловьева Параскева (сирота—первая кандидатка въ корпусъ на полное церковное содержаніе, въ случаѣ открытія вакансіи) Павловская Анна и Чернявская Марія (15 душъ). Всѣхъ 32 ученицы.

Такимъ образомъ число всѣхъ воспитанницъ распределяется такъ: полноцерковныхъ 80 и одна (Усова Марѳа V клас.) состоитъ стипендіаткой Преосвященнаго Платона, полуцерковныхъ 19, своекоштныхъ 100 и приходящихъ 36; итого 236 душъ.

1) *Результаты переэкзаменовокъ*:

а) Изъ воспитанницъ училища, подвергавшихся переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ, выдержали оную удовлетворительно, а потому переведены Совѣтомъ училища въ высшіе классы: изъ V въ VI-й Чернова Евдокія, изъ IV въ V-й: Капустянская Неонилла, Левитская Хіонія, Данилова Марія, Лисенко Ольга и Юрѣва Елена; изъ III въ IV-й: Бѣлая Анна, Донченко Марія, Левитская Мотрона, Стрѣльцова Соломонія, Иліевская Александра 2-я, Булахова Анна, Дементьева Наталья, Петрова Марія, Слышко Елена и Мицкевичъ Марія; изъ II въ III-й: Воскобойникова Елена, Демидовичъ Александра, Журавлева Неонилла, Попова Іуліанія, Самборская Марія, Телесницкая Валентина и Дьячевская Марія и изъ I-го во II-й классъ: Шульгина Евфросинья.

и б) Слѣдующія ученицы не выдержали переэкзаменовки, а потому Совѣтомъ училища оставлены на второй годъ въ тѣхъ же классахъ: V класса Татарчевская Анна (не держала переэкзаменовки, а затѣмъ—уволена изъ училища по прошенію отца); IV-го класса: Кравцова Мотрона, Осипова Татьяна, Чернова Антонина и Михайличенко Марія; III-го класса Васильковская Людмила и II-го класса: Гладушева Марія, Игнатенко Марія и Шумова Марія.

Примѣчаніе. Изъ числа воспитанницъ, оставленныхъ на 2-й годъ въ тѣхъ же классахъ за *лѣность и малую усѣдность, а не по болѣзни*, Совѣтъ училища (согласно своему опредѣленію отъ 6/22 октября 1882 г.) уволилъ изъ корпуса въ число *приходящихъ*: Татарчевскую Анну, Крещановскую Наталью, Васильковскую Людмилу, Гладушеву Марію, Шумову Марію и Гееву Ольгу.

2) *Результаты приемныхъ испытаній въ 1884/5 уч. году.*

а) Изъ 54 дѣвицъ, подвергавшихся приемнымъ испытаніямъ, выдержали ихъ удовлетворительно 44, но на свободныя вакансіи принято только 31, именно: въ IV классъ—Дементьева Елена, во II-й классъ—Крестинина Елена и Діаковская Надежда и въ I-й классъ: Пшеничная Елисавета, Русаневичъ Евдокія, Черная Александра, Благова Татьяна, Иліевская Марія, Александровская Александра, Борейко Наталья, Станиславская Пелагія, Острогорская Наталья, Слышко Зинаида, Сташевская Мотрона, Алексѣева Глафира, Кужелева Сусанна, Чернявская Марія, Бѣлая Елена, Степовская Софья, Боголюбова Антонина, Коломацкая Пелагія, Котляревская Марія, Воскобойникова Неонилла, Зданевичъ Александра, Каниболоцкая Антонина, Ксенофонтова Кириакія, Григоревичъ Мотрона, Жежеленко Дарья, Дубинская Анна, Михайличенко Антонина и Верещкая Раиса.

б) Приняты *без экзамена* по свидѣтельствамъ прогимназій: Верхнеднѣпровской—Попова Анастасія въ IV классъ, Азовской—Бѣлановская Анастасія въ III-й классъ и Новомосковской—Ювченко Марія въ III классъ, *но при этомъ Совѣтомъ постановлено: на будущее время подвергать экзамену всѣхъ воспитанницъ, переходящихъ изъ другихъ учебныхъ заведеній.*

в) Выдержали приемныя испытанія удовлетворительно, но за неимѣніемъ свободныхъ вакансій зачислены кандидатками на поступленіе въ училище, въ случаѣ открытія вакансій: Полянская Наталья, Соловьева Параскева, Раевская Клавдія, Дыдыкъ Евгенія, Данникова Ирина, Трухманова Пелагія, Иванова Зинаида, Шамраева Анна, Мендринна Антонина, Гладушева Елена, Безпалова Евдокія, Китаева Марія и Капустянская Анна. За увольненіемъ Анны Татарчевской и Софьи Степовской приняты въ училище: Полянская Наталья—въ корпусъ и Соловьева Параскева—приходящею, впредь до открытія свободной вакансіи въ училищномъ корпусѣ.

и г) Отказано въ приемѣ слѣдующимъ двѣмъ лицамъ, не выдержавшимъ экзамена: Омоенко Александрѣ, Успенской Неониллѣ, Барвинской Пелагій, Татарчевской Натальѣ, Ювченко Мотронѣ, Мендриной Еленѣ, Лисенко Александрѣ, Миропольской Зоѣ, Михайличенко Еленѣ и Петровой Маріи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На мѣсто переведеннаго къ Покровской церкви города Екатеринослава помощникомъ настоятеля священника Бориса *Михайличенка* слѣдователемъ по 1-му округу Александровскаго уѣзда назначенъ священникъ с. Григорьевки, Георгіевской церкви, Александровскаго уѣзда, Алексѣй *Четыркинъ*.

Праздныя священническія мѣста: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Звонецкомъ при Преображенской церкви; 2) того же уѣзда, въ селѣ Лошкаревкѣ при Константино-Еленинской церкви; 3) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ с. Александровкѣ при Казанской церкви; 4) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Елисаветовкѣ при Покровской церкви; 5) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Акимовкѣ при Николаевской церкви; 6) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Александровомъ при Георгіевской церкви; 7) Маріупольскаго уѣзда, въ селѣ Златоустовкѣ при Митрофановской церкви и 8) въ г. Маріуполѣ при церкви духовнаго училища.

Псаломщицкія мѣста: 1) въ г. Екатеринославѣ при церкви тюремнаго замка; 2) въ городѣ Екатеринославѣ при Покровской церкви; 3) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Энгельгартъ-Васильевкѣ при Преображенской церкви; 4) въ городѣ Новомосковскѣ при соборной Свято-Троицкой церкви; 5) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Чаплинкѣ при Покровской церкви; 6) въ г. Бахмутѣ при Николаевской церкви; 7) Славяносербскаго уѣзда, въ селѣ Горской-Ивановкѣ при Успенской церкви; 8) въ г. Таганрогѣ при кладбищной Всесвятской церкви и 9) Маріупольскаго уѣзда, въ селѣ Сартанѣ при Георгіевской церкви.

Объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность Его Преосвященства: священнику Преображенской церкви села Самбекъ, Ростовскаго уѣзда, Евлампію Краснокутскому, церковному старостѣ Тимошенку, волостному старшинѣ Крышоту и всему Самбецкому обществу, за усердныя жертвы ихъ на обновленіе своего храма;— прихожанамъ Георгіевской церкви села Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда, за усердныя заботы ихъ о благоукрашеніи своего храма;— прихожанамъ Николаевской церкви села Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, за усердныя жертвы

ихъ на обновленіе своего храма;—землевладѣльцамъ Владимиру и Екатериѣ *Миргородскимъ*, церковному старостѣ крестьянину Петру *Легезъ* и священнику Борису *Михайличенку*, первымъ тремъ за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Новогупаловки, Александровскаго уѣзда, иконы и церковныхъ вещей, а послѣднему за приглашеніе означенныхъ лицъ къ пожертвованію;—прихожанамъ Константино-Еленинской церкви м. Милость-Куракина, Ростовскаго уѣзда, крестьянкѣ Марьѣ *Филипповой*, за пожертвованіе въ свою церковь иконы въ позолоченномъ кіотѣ и землевладѣльцу Александру *Сокологорскому*, за пожертвованіе въ Иоанно-Богословскую церковь села Почино-Софіевки, Новомосковскаго уѣзда, церковныхъ вещей.

Награждены набедренникомъ: 4-го октября священники: Покровской церкви села Лозоватки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Михаилъ *Василенко* и Николаевской церкви села Софіевки, того же уѣзда, Венедиктъ *Блосветовъ*.

Опредѣлены: 9-го октября окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Евгеній *Котляревскій*, согласно его прошенію, къ Ананьевской церкви села Жолтаго, Верхнедѣпровскаго уѣзда, на праздно псаломщицкое мѣсто;—11-го октября учитель Новопокровскаго народнаго училища, Екатеринославскаго уѣзда, Θεоктистъ *Безклубовъ*, согласно его прошенію, въ качествѣ сверхштатнаго, къ Покровской церкви села Новопокровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, безъ права на полученіе отъ церкви доходовъ земельныхъ и кружечныхъ;—12-го октября заштатный діаконъ Иларіонъ *Савлущинскій*, къ Преображенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, на праздно псаломщицкое мѣсто, временно, впредь до усмотрѣнія его поведенія, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія;—учитель народнаго училища Алексѣй *Петровъ*, согласно его

прошенію, къ Крестовой Одигитріевской церкви, что въ Екатеринославскомъ архіерейскомъ домѣ; — 20-го октября окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Михаилъ *Донцовъ*, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Николаевской тюремной города Верхнедѣпровска церкви.

Допущенъ къ исправленію причетнической должности: 10-го октября учитель Юрьевской сельской школы, Павлоградскаго уѣзда, Петръ *Строцевъ*, согласно его прошенію, при Алексіевской церкви села Хорошаго, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благонадежности къ прохожденію означенной должности.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 11-го сентября къ Николаевской церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей *Новобранъ*, на первое трехлѣтіе; — 12-го сентября къ Свято-Духовской церкви с. Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Назарій *Пемпенко*, и къ Покровской церкви села Варваровки, того же уѣзда, землевладѣлецъ Трофимъ *Гудзь*, оба на первое трехлѣтіе.



Редакторъ Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. II. Протоколъ засѣданія Екатеринославскаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета. III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища (окончаніе). IV. Списокъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища. V. Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурою 31 октября 1884 г. Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Покровскій*.
г. Екатеринославъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября № 21. 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постепенное раскрытіе ученія о Мессіи въ ветхозавѣтныхъ
обѣтованіяхъ и пророчествахъ ¹⁾.

Имя „Мессіи“, приписываемое въ Ветхомъ Завѣтѣ обѣтованному Спасителю, не есть частное, собственное имя Его; имя это должно быть принимаемо по отношенію къ Нему въ самомъ широкомъ смыслѣ. При такомъ условіи ученіе о Мессіи въ Ветхомъ Завѣтѣ можно находить и тамъ, гдѣ означаемое этимъ понятіемъ Лицо еще не называется этимъ именемъ, а носитъ какія либо другія названія. Иначе говоря: широкій объемъ понятія Мессіи даетъ основаніе видѣть начало и раскрытіе ученія о Мессіи въ самыя древнія времена ветхозавѣтныя. Сущность мессіанскаго ученія лежитъ въ основѣ ветхозавѣтной религіи вообще. Уже изъ одного понятія объ этой сущности ясно видно, что начало этого ученія должно быть современно началу грѣховности міра, которая послужила основаніемъ для религіи Завѣта Ветхаго. Къ этому времени, дѣйствительно, и относится происхожденіе мессіанской идеи. Подобно всѣмъ важнѣй-

¹⁾ Продолж. См. Екатер. Епарх. Вѣд. № 20.

шимъ идеямъ истинной религіи, идея о спасеніи, лежащая въ основѣ мессіанскаго ученія, явилась чрезъ откровеніе Божіе, и потомъ она постепенно раскрывалась и прояснялась въ пѣломъ рядѣ историческихъ событій. Вся совокупность божественныхъ дѣйствій, называемая домостроительствомъ нашего спасенія, обнимаетъ собою множество фактовъ исторіи міра, и особенно исторіи народа еврейскаго, но преимущественное выраженіе мессіанскаго ученія находится въ непосредственномъ божественномъ откровеніи, въ пророческихъ изреченіяхъ о спасеніи и Спасителѣ.

Ветхозавѣтныя обѣтованія и пророчества о Мессіи группируются почти исключительно въ Пятокнижии Моисеевомъ, въ книгѣ Псалмовъ и въ книгахъ пророческихъ. Звѣніями, связывающими эти группы, служатъ: для первыхъ двухъ группъ обѣтованіе Божіе, данное Давиду чрезъ пр. Наана и содержащееся въ 7 главѣ 2 кн. Цар., а для послѣднихъ двухъ — пророчество самаго Давида, заключающееся въ предсмертной пѣсни его, изложенной въ 23 главѣ 2 книги Царствъ. Въ этихъ же источникахъ ветхозавѣтнаго откровенія сосредоточивается по преимуществу положительное откровенное ученіе Ветхаго Завѣта о Мессіи. Соотвѣтственно такой группировкѣ обѣтованій и пророчествъ самая исторія постепеннаго раскрытія въ нихъ ученія о Мессіи можетъ быть раздѣлена также на три періода: а) періодъ ученія о Мессіи до Давида, соотвѣтствующій эпохамъ жизни еврейскаго народа — патриархальной и чисто-теократической; б) періодъ ученія о Мессіи во времена Давида, совпадающій съ блестящей эпохой теократически-царскаго правленія Давида и Соломона; в) періодъ ученія о Мессіи послѣ Давида, одновременный съ эпохой упадка политической славы теократическаго народа, послѣ раздѣленія царствъ, и особеннаго развитія пророческаго служенія.

Положеніе Давида въ центрѣ всей исторіи ветхозавѣтной теократіи становится центральнымъ и въ отношеніи къ исторіи ветхозавѣтнаго мессіанскаго ученія по той причинѣ, что со времени царствованія Давида сдѣланъ былъ большой шагъ въ прогрессивномъ ходѣ раскрытія этого ученія. Ученіе о Мессіи самаго Давида, царя и пророка, составляетъ новую эру въ исторіи ученія о Мессіи вообще; оно открываетъ много новыхъ сторонъ въ Лицѣ Мессіи, много новыхъ чертъ въ земной жизни о дѣятельности Его, и служить какъ бы импульсомъ для послѣдующаго, еще болѣе широкаго развитія мессіанскаго ученія у пророковъ предплѣннаго и послѣплѣннаго періодовъ іудейскаго царства. „Если разсмотримъ ходъ мессіанскихъ пророчествъ у евреевъ вообще, говоритъ Генгстенбергъ, то мы увидимъ, что царствованіе Давида составляло особую главу и точку поворота въ этомъ ходѣ. Хотя пророчество самое, продолжаетъ онъ, не есть произведеніе чело-вѣка, но свидѣтельство Духа Божія, Который въ Ветхомъ Завѣтѣ также прославлялъ будущаго Спасителя, какъ Онъ теперь прославляетъ Спасителя явившагося между нами; но, какъ мы ниже увидимъ, это было въ природѣ пророчествъ, что они облекались въ образы. Полное богатство мессіанскихъ пророчествъ могло, по этому, развернуться тогда, когда пророкамъ дана была матерія въ исторіи, изъ которой они могли заимствовать образы. Прежняя теократія не представляла для идеи о Мессіи вполнѣ подходящаго субстрата. Цвѣтущее время мессіанскихъ пророчествъ начинается, по этому, уже съ Давида, которому Мессія былъ обѣтованъ, какъ потомокъ его. Такъ какъ земная теократія давала теперь субстратъ для изображенія мессіанскаго царства, то и прообразовательный царь первый долженъ былъ послужить къ тому, чтобы приложить къ этому субстрату все то, что

могло и должно было быть приложено къ соотвѣтствовавшему ему правителю царства мессіанскаго“ ¹⁾).

Ученіе о Мессіи, заключающееся въ ветхозавѣтныхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ, раскрывалось постепенно, мало по малу обогачаясь и пополняясь все новыми открытіями и указаніями историческихъ обстоятельствъ въ жизни Мессіи и свойствъ самой Его личности. Образъ Мессіи, сначала весьма не полный, не ясный и неопредѣленный, прогрессивно расширяется и уясняется съ каждымъ новымъ обѣтованіемъ и пророчествомъ о Немъ. Постепенная прогрессивность замѣчается какъ въ количествѣ чертъ, свойствъ и качествъ Лица Мессіи, при всякомъ разѣ обѣтованія или пророчества все болѣе возрастающемъ, такъ и въ качествѣ, степени силы и ясности ихъ интенсивнаго развитія, опредѣлительности и рельефности ихъ изображенія, живости и яркости ихъ цвѣтовъ и красокъ, увеличивающихся также пропорціонально количеству обѣтованій и пророчествъ, развитію самаго народа и духу времени. Прослѣдивъ ходъ развитія ученія о Мессіи въ ветхозавѣтныхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ, можно прійти къ тому заключенію, что развитіе это шло въ систематической формѣ. Все ученіе представляетъ собою одну цѣльную систему, имѣющую одно общее основаніе, на которомъ построится вся система; такимъ общимъ фундаментальнымъ основаніемъ является первоевангеліе, въ которомъ, какъ бы въ зернѣ, заключено все послѣдующее ученіе о Мессіи. Далѣе,—въ каждомъ періодѣ исторіи развитія этого ученія можно опять указать основное обѣтованіе или пророчество, къ которому прикрѣпляются всѣ остальные. Во всемъ ходѣ развитія ученія замѣтна историческая послѣдовательность и связь, обусловли-

¹⁾ Christologie d. A. T. Aufg. I. B. I. s. 22—23.

ваемыя частію порядкомъ историческихъ фактовъ теократіи, частію постепеннымъ развитіемъ религіозно-нравственнаго сознанія потребности спасенія въ средѣ избранныхъ народа и всей массы его, частію самымъ приближеніемъ времени пришествія въ міръ Искупителя. Другой выводъ можетъ быть тотъ, что въ ветхозавѣнномъ ученіи о Мессіи, изложенномъ въ обѣтованіяхъ и пророчествахъ, понятіе о божествѣ Мессіи отъ начала раскрывалось параллельно съ понятіемъ о его человѣческой природѣ, хотя и неравномѣрно во всѣхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ, но исторически-последовательно во всѣхъ трехъ періодахъ. Такой же выводъ можно сдѣлать и относительно ученія о трехъ главныхъ должностяхъ Мессіи, какія Онъ имѣлъ принять на Себя въ актѣ искушенія: царской, первосвященнической и пророческой.—Съ каждымъ изъ указанныхъ выше періодовъ ученіе о Мессіи становится все шире и многостороннѣе. Въ этомъ отношеніи нагляднѣе всего можно представить эти три періода въ видѣ трехъ постепенно расширяющихся концентрическихъ круговъ.

Ученіе о Мессіи, содержащееся въ Пятокнижій Моисеевомъ.

Въ Новомъ Завѣтѣ неоднократно указывается на Моисея какъ на пророка, предвозвѣстившаго пришествіе Спасителя міра. Иисусъ Христосъ, обличая невѣріе іудеевъ, говоритъ: „не мните, яко Азъ на вы реку ко Отцу: есть иже на вы глаголетъ, Моисей, на нѣ же вы уповаете. Аще бо бысте вѣровали Моисееви, вѣровали бысте убо и Мнѣ: о Мнѣ бо той писа“ (Іоан. 5, 45—47). По воскресеніи Своемъ явившись двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, Иисусъ Христосъ „наченъ отъ Моисея и отъ всѣхъ пророкъ, сказааше има отъ всѣхъ писаній, яже о Немъ“. Апостолъ

Павелъ говорилъ предъ царемъ Агриппой: „помощь уличивъ яже отъ Бога, даже до дне сего стою, свидѣтельствуя малу же и велику, ничтоже вѣщая, развѣ яже пророцы рекоша хотящая быти и Моисей: яко Христосъ имѣяше пострадати, яко первый отъ воскресенія мертвыхъ свѣтъ хотяше проповѣдати людемъ (іудейскимъ) и языкомъ“ (Дѣян. 26, 22—23). Подобно этому въ Римѣ тотъ же апостоль излагалъ іудеямъ ученіе о царствіи Божіимъ, увѣряя ихъ, яже о Иисусѣ, отъ закона Моисеова и пророкъ (Дѣян. 28, 23). Въ народѣ іудейскомъ была общая увѣренность, что въ писаніяхъ Моисея находятя пророчества о Христѣ. Такъ Филиппъ говоритъ Наѳанаилу: „Его же писа Моисей въ законѣ и пророцы, обрѣтохомъ Иисуса, сына Іосифова, иже отъ Назарета“ (Іоан. 1, 45). Св. отцы и учителя Церкви были глубоко убѣждены въ той истинѣ, что Моисей пророчествовалъ о Христѣ, и обличали отвергавшихъ сію истину.

Такимъ образомъ древнее происхождение мессіанскихъ обѣтованій и пророчествъ ветхозавѣтныхъ, ихъ присутствіе уже въ Пятокнижии Моисеевомъ, начиная съ книги Бытія, доказывается подлинными свидѣтельствами самаго Иисуса Христа и его апостоловъ, которые до 80-ти разныхъ изреченій приводятъ изъ одного Пятокнижія, а также іудейской традиціей и ученіями отцевъ и учителей Церкви.

Разсмотримъ прежде всего, какъ изображается Мессія въ обѣтованіяхъ и пророчествахъ кн. Бытія.

Первое, непосредственно за грѣхопадениемъ данное обѣтованіе о Мессіи еще очень неопредѣленное. Противъ страшной угрозы наказаніемъ выступаетъ богатое утѣпніемъ обѣтованіе, что господство грѣха и проистекающаго изъ него зла не продолжится вѣчно, что сѣмя жены побѣдитъ соблазвившаго ее искуссителя. Но здѣсь еще

не указывается определенно ни способъ и форма борьбы и побѣды избавителя надъ діаволомъ (обозначается только сила противныхъ сторонъ), ни то, кто именно будетъ этотъ побѣдитель и когда онъ прійдетъ, хотя можно утверждать, что подь „сѣменемъ“ жены здѣсь разумѣлась личность, одинъ изъ многихъ, а не все потомство,—что понятіе это было такимъ образомъ индивидуализировано въ протоевангеліи.

Затѣмъ, когда послѣ погибели всего грѣховнаго міра чрезъ потопъ остался только Ной съ своими сыновьями, общее обѣтованіе получило болѣе частный характеръ, чрезъ указаніе на то, что спасеніе и Спаситель должны произойти отъ потомства одного изъ этихъ сыновей Ноя.—Опредѣленнѣе становится ученіе о Мессіи, когда Господь, вмѣстѣ съ откровеніемъ людямъ воли Своей относительно ихъ будущаго спасенія, сталъ готовить ихъ къ принятію этого спасенія тѣмъ, что Онъ выдѣлилъ сначала изъ всей нравственно-испорченной массы людей одного мужа, Авраама, чтобы сдѣлать его носителемъ своихъ откровеній, и послѣ этого исключивъ тѣхъ, которымъ Онъ не хотѣлъ сообщить этого достоянія, опредѣлилъ: на котораго изъ его потомковъ должно перейти это достоинство со всѣми связанными съ нимъ благословеніями. Изъ потомства Симова Богъ выдѣлилъ прежде всего родъ Авраама, потомъ родъ Исаака, наконецъ, родъ Іакова, и отъ него положилъ произойти спасенію. Однако и эти, въ отношеніи къ прежнимъ, опредѣленные, откровенія весьма еще неопредѣленны въ отношеніи къ позднѣйшимъ и къ исполненію ихъ. Въ нихъ ясно указаны будущія благодѣянія, но не ясно опредѣленъ еще виновникъ ихъ.—Такая неясность отчасти устраняется уже чрезъ послѣднее пророчество о Мессіи въ кн. Бытія (49, 10). Здѣсь въ первый разъ открыто выступаетъ личность Мессіи. Природа его царства опредѣляется чрезъ то,

что Онъ представляется успокоителемъ и примирителемъ, который объединить народы всей земли подъ своимъ кроткимъ правленіемъ. Иуда въ пророчествѣ Іакова поставленъ въ центрѣ міровой исторіи. Онъ долженъ получить владычество надъ остальными колѣнами Израиля и не потеряетъ его, пока чрезъ Шило, происходящаго отъ него, достигнетъ высшей реализаціи этого владычества.

Во главѣ всѣхъ ветхозавѣтныхъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи лежитъ такъ называемое первоевангеліе или „протоевангеліе“. Первое обѣтованіе справедливо такъ названо потому, что оно заключало въ себѣ первое благовѣстіе о спасеніи и Спасителѣ. Въ нѣсколькихъ краткихъ чертахъ выражена здѣсь вся сущность таинства искушенія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти; въ нѣсколькихъ словахъ охарактеризованъ и самъ Спаситель - Мессія, и его дѣло спасенія. Обѣтованіе содержится въ опредѣленіи наказанія виновнику соблазна прародителей и его слѣпому орудію, въ 3 главѣ 14 стилѣ, въ словахъ, обращенныхъ къ змію: „вражду положу между тобою, и между женою, и между сѣменемъ твоимъ, и сѣменемъ тоя: той твою блюсти будетъ главу, и ты блюсти будешь его пятю“. Это протоевангеліе, говоритъ Лянге, содержитъ въ себѣ зародышъ для всѣхъ позднѣйшихъ пророчествъ мессіанскихъ. Потому то оно — столь общее, столь всеобъемлющее, столь темное и, однакожъ, столь мѣткое и опредѣленное въ своихъ основныхъ чертахъ ¹⁾.

Сущность сего первоевангелія такова. Падшій человѣкъ, омраченный грѣхомъ и горемъ отъ сознанія своего тяжелаго преступленія, не успѣлъ еще должнымъ образомъ и подумать объ искушеніи своей вины, какъ милосердый Господь даетъ ему знать, что для него еще не все потеряно, что

¹⁾ Bibelwerk, Th. I, стр. 101—102.

Онъ, Творецъ его, еще на столько любитъ человѣка, что не дастъ ему погибнуть въ тинѣ грѣха, пошлетъ ему такого потомка, который побѣдитъ искушителя и тѣмъ предоставитъ человѣку возможность безпрепятственно входить въ общеніе съ Богомъ. Можетъ быть для не совсѣмъ еще затмившагося религіознаго сознанія первыхъ людей слова обѣтованія могли внушить болѣе полную и ясную надежду, чѣмъ какая здѣсь представляется обыкновенному взору. Но если первоевангеліе и не могло удовлетворить всѣхъ возможныхъ вопросовъ души, жаждущей спасенія, то, во всякомъ случаѣ, оно ясно говорило о будущемъ явленіи Спасителя и о побѣдѣ Его надъ діаволомъ. Здѣсь было высказано наказаніе змію, но такъ какъ змій былъ только слѣпымъ орудіемъ діавола, то наказаніе касается главнымъ образомъ сего послѣдняго. Наказаніе, опредѣленное діаволу, заключается въ неравной борьбѣ между нимъ и прельщенной имъ женою, между сѣменемъ жены и сѣменемъ его, имѣвшей кончиться для діавола совершеннымъ пораженіемъ. У діавола, конечно, нѣтъ сѣмени въ собственномъ смыслѣ; подъ нимъ разумѣются темныя силы небесныя, соращенныя діаволомъ, т. е. злыя духи, а также злыя люди (Іоан. 3, 10; 8, 14). Что касается жены и ея сѣмени, то въ указаніи на сѣмя жены, а не мужа справедливо видятъ указаніе на духовный характеръ борьбы. Подъ сѣменемъ жены въ Св. Писаніи разумѣется и потомство (Быт. 9, 9), и одно лицо въ цѣломъ потомствѣ (Быт. 4, 5), и чада обѣтованія (Римл. 9, 7—8; Гал. 3, 16). Ева была родоначальницей всѣхъ людей. Но многіе люди считаются, какъ сказано, сѣменемъ діавола. Поэтому, если можно разумѣть подъ сѣменемъ жены всѣхъ людей, то, во всякомъ случаѣ, за исключеніемъ ставшихъ сѣменемъ діавола-злыхъ людей. Но этихъ послѣднихъ всегда было такъ много, что сѣмя жены въ нѣкоторыя времена сохранялось

въ одиночныхъ лицахъ и семействахъ, напр. въ Сиоѣ, въ семействахъ Ноя, Авраама, Исаака, Иакова. Между тѣмъ, разумѣя подѣ сѣменемъ жены духовное потомство ея, лучшую часть человѣчества, вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо должно разумѣть въ немъ и Того, Кто составляетъ, такъ сказать, душу этой части, т. е. Богочеловѣка Иисуса Христа, главу всѣхъ вѣрующихъ въ Него, рожденнаго только отъ жены (Гал. 4, 4) и явившагося въ міръ для пораженія діавола (Іоан. 3, 8; Іуд. 5, 6; 2 Петр. 2, 1). О немъ то и плачѣ въ первомъ обѣтованіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Образованіе кандидатовъ священства ¹⁾.

Для воспитанія духа церковности и благочестія, необходимаго и желательнаго въ кандидатѣ священства, семинарская дисциплина должна отличаться своимъ специфическимъ характеромъ, и порядокъ жизни воспитанниковъ семинаріи, имѣющихъ въ виду священническое служеніе, долженъ быть устрояемъ соотвѣтственно ихъ будущему назначенію. Отъ нихъ должно требоваться строгое выполненіе всѣхъ церковныхъ постановленій, и ихъ такъ нужно вести, чтобы они сами, по движенію своего религіознаго чувства, не позволяли себѣ ни малѣйшаго уклоненія отъ исполненія христіанскихъ обязанностей, независимо отъ того, требуютъ ли отъ нихъ того или другаго, предписываемаго Церковію и вѣроу, прямо и официально, или нѣтъ, наблюдаютъ ли за ними или нѣтъ. Надъ всѣмъ въ ихъ поведеніи должно господствовать и всѣмъ заправлять сознаніе того, что они призываются быть служителями Божиими и учителями другихъ въ томъ, какъ нужно жить по закону Христову. Долгъ молит-

¹⁾ Перенечатывается изъ Руков. для сельскихъ пастырей, по распоряженію Его Преосвященства.

вы, предписываемый христіанскою совѣстію, — ихъ первѣйшая обязанность. Они неопустительно являются къ богослуженію во всѣ воскресные и праздничные дни, и это должны дѣлать не *ex officio*, а по охотѣ и усердію, такъ чтобы не только опущеніе того или другаго праздничнаго или воскреснаго богослуженія, но и поздній приходъ къ какому либо изъ нихъ уже тяготилъ ихъ совѣсть. Они всѣ вмѣстѣ обязательно присутствуютъ при чтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ, и безъ молитвы не садятся за столъ и не встаютъ отъ стола. Имъ нельзя позволять канунъ воскреснаго или праздничнаго дня осквернять какою либо свѣтскою забавою или участіемъ въ какомъ либо развлеченіи мірскаго характера, что очень часто бываетъ въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ. Они строго держатъ постъ по уставу церковному, и малѣйшее отступленіе ихъ въ этомъ отъ устава церковнаго и нарушеніе поста, не вызываемое нуждою и предписаніями врача, должно быть вмѣняемо имъ въ вину, какъ дѣло, для нихъ особенно неприличное. Кто не исполняетъ христіанскихъ обязанностей и установленій церковныхъ или по крайней мѣрѣ затрудняется ихъ исполненіемъ и обнаруживаетъ желаніе по возможности уклоняться отъ ихъ исполненія, тотъ тѣмъ самымъ устраняетъ себя отъ священства. Что будетъ за священникъ, который долженъ быть молитвенникомъ предъ Богомъ за другимъ и ревнителемъ исполненія закона христіанскаго и устава церковнаго, изъ того юноши, который въ періодъ приготовленія къ священству пренебрегаетъ существенными требованіями своего будущаго званія, не исполняетъ какъ слѣдуетъ долга — молитвы, нарушаетъ посты и не находитъ никакого удовольствія въ томъ, чтобы присутствовать при богослуженіи въ дни воскресные и праздничные? И въ порядкѣ общежитійскомъ воспитанники семинарій, готовящіеся къ священству, должны подчиняться нѣко-

торымъ ограничительнымъ условіямъ. Имъ не можетъ быть дозволено все то, что не запрещается воспитанникамъ свѣтскихъ заведеній, готовящимся къ какой либо свѣтской профессіи. Имъ напримѣръ не прилично посѣщать рестораны, театры и другія мѣста общественныхъ увеселеній. Едва ли кто признаетъ согласнымъ съ порядкомъ вещей, если будущій священникъ станетъ являться на вечерахъ и принимать участіе въ танцахъ и другихъ играхъ. Тѣмъ болѣе унижительно не сообразны съ назначеніемъ семинаристовъ и должны быть запретны для нихъ грубыя чувственныя удовольствія, напримѣръ, распущенный разгулъ, участіе въ какой либо веселой пьяной компаніи, беспорядочныя пирушки, не чуждыя циническаго характера. Семинаристамъ, имѣющимъ быть служителями Божіими и образцовыми руководителями въ жизни другихъ, слишкомъ не пристало напоминать своимъ поведеніемъ подгулявшихъ рабочихъ или мастеровыхъ. Замѣчаемые въ подобныхъ нарушеніяхъ порядка, унижающихъ званіе семинариста, должны быть изгоняемы изъ духовнаго заведенія безъ всякаго снисхожденія. Кандидаты священства всегда и вездѣ должны являться юношами скромными, благородными, соблюдающими приличіе и сдержанность въ поступкахъ, словахъ и даже тѣлодвиженіяхъ.

Говоря такъ, мы не налагаемъ на семинаристовъ какого либо неудобноносимаго бремени, не предписываемъ для нихъ слишкомъ суроваго закона. Они должны быть пріучаемы къ такому порядку жизни, какой обязаны будутъ соблюдать, когда, по выходѣ изъ семинаріи, сдѣлаются священниками. И что не дозволяется священнику, то и имъ не должно быть дозволяемо. Они такъ должны быть воспитываемы, чтобы по выходѣ изъ заведенія не видѣли нужды значительно измѣнить свой образъ жизни. Во вниманіе къ этому мы не рекомендуемъ для семинаристовъ, готовящихся во священника,

монастырскаго заключенія и наложенія на нихъ какихъ либо аскетическихъ упражненій, не обязательныхъ для нихъ въ будущемъ, когда они сдѣлаются священниками. Наши священники живутъ въ обществѣ, живутъ жизнью открытою и семейною. Нѣтъ нужды отрывать совершенно отъ семейства и общества и воспитывающихся кандидатовъ священства. Въ положенное время они могутъ имѣть выходъ изъ заведенія, могутъ бывать у родныхъ и знакомыхъ, если только эти знакомые не извѣстны начальству семинарскому съ какой либо другой стороны, и если дозволенные выходы, при учащенномъ повтореніи ихъ, не влекутъ за собою разсѣянія и отвлеченія отъ дѣла. Нельзя запрещать имъ и развлеченій, лишь бы эти развлечения не нарушали приличія и благороднаго тона. Юношей нельзя вести и заставлять жить такъ, какъ живутъ старцы или люди, проведеншіе болѣе половины своей жизни: иначе насилуемая природа можетъ или не выдержать напряженія и ослабѣть или отмстить за себя беспорядочнымъ выступленіемъ изъ той колен, по какой направляли ее.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— 14-го октября, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, въ присутствіи губернатора, городского головы, представителей разныхъ учрежденій, ученицъ школы и многочисленной публики, торжественно освящено красивое зданіе образцовой женской бесплатной школы, сооруженное въ г. Екатеринославѣ по плану и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ инженера Будагова, помощника строителя желѣзнодорожнаго моста на Днѣпрѣ. Священникъ Верещацкій произнесъ приличную случаю рѣчь. Послѣ освященія, предсѣдательница распорядительнаго комитета общества попечитель-

ства о женскомъ образованіи, начальница гимназіи Чернова, прочла отчетъ двѣнадцатилѣтняго существованія общества.

— Правила о церковно-приходскихъ школахъ понемногу вводятся въ епархіяхъ и принимаются мѣры къ лучшей постановкѣ означенныхъ школъ. Въ Могилевской епархіи произведена была ревизія существующихъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ осматрѣнныхъ 106 школъ 38 оказались вполне удовлетворительными какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, 40 посредственными и 28 неудовлетворительными. — Таврической преосвященный предписалъ, чтобы вопросъ объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ занялъ на предстоящемъ сѣздѣ самое видное мѣсто въ ряду вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію.

— Въ Іонинской обители, въ Кіевѣ, поселился бывшій судебный слѣдователь сквирскаго уѣзда Н. Н. Балабуха, съ цѣлю навсегда посвятить себя монашеской жизни. Балабуха—молодой еще человѣкъ, 32 лѣтъ, послѣ потери жены и дѣтей не пожелавшій болѣе жить въ мірѣ; вмѣстѣ съ поступленіемъ въ монашество, онъ слушаетъ курсъ богословскихъ наукъ въ духовной академіи.

— 13 октября въ с.-петербургской духовной академіи, во время всенощнаго бдѣнія, ректоромъ академіи, епископомъ ладожскимъ Арсеніемъ, съ участіемъ монашествующихъ Александро-Невской лавры, совершено было *постриженіе въ монашество студента* IV курса академіи Якова Мещерякова. Въ своей привѣтственной рѣчи къ новопоставленному иноку Серафиму преосвященный ректоръ указалъ на исполненіе давнишняго его желанія—посвятить себя на служеніе Церкви въ иноческомъ санѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ похвалою отозвался о твердой преданности Церкви и храненіи христіанскаго благочестія въ простомъ русскомъ народѣ, изъ среды котораго вышелъ г. Мещеряковъ. Новопоставлен-

ный инокъ Серафимъ—сынъ крестьянина пензенской губерніи, первоначальное образованіе получилъ въ пензенской классической гимназіи, гдѣ окончилъ курсъ съ серебряною медалью.. Во всѣ годы обученія своего въ духовной академіи г. Мещеряковъ жилъ на тѣ скудныя средства, которыя добывалъ посредствомъ уроковъ. При переводѣ на четвертый курсъ академіи г. Мещеряковъ писалъ сочиненіе на тему по Священному Писанію ветхаго завета; „Исторія пророка Варлаама“.

— *Періоды наибольшей летней жары.* Въ 627 году по Р. Х. источники изсыкли, а люди умирали отъ жары; въ 879 году было невозможно работать на открытомъ воздухѣ, особенно въ полѣ; работавшихъ-же поражалъ параличъ или солнечный ударъ. Въ 993 году совершенно выгорѣли кормовыя травы. Въ 1000 году зной былъ особенно силенъ во Франціи, гдѣ высохли рѣки и вонь отъ изсохшей рыбы вызвала чуму. Во время зноя 1014 года въ Эльзасѣ и Лотарингіи изсыкли колодцы и рѣки. Въ 1132 году высохъ Рейнъ; въ 1152 году жара достигла такой степени, что можно было печь яйца въ пескѣ. Въ 1277 году погибло отъ сильной жары много людей и животныхъ. Въ 1303 году можно было перейти Рейнъ и Дунай, не замочивъ ногъ; въ 1324 году выгорѣли хлѣба; въ 1538 году во Франціи высохли Сена и Луара. Въ 1556 году была большая засуха во всей Европѣ. Въ 1615 году высохли колодцы и пруды во Франціи и даже въ Швейцаріи; не менѣе знойны были 1646, 1678 и 1701 годы. Въ 1715 году, съ марта по октябрь, ни разу не шелъ дождь, хлѣбъ выгорѣлъ, а рѣки высохли. Жара доходила до 38° по Реомюру и въ орошенныхъ садахъ плодовые деревья цвѣли два раза. Чрезвычайною жарою отличались также 1724, 1746, 1765 и 1781 года. Въ 1815 году, по случаю необыкновенной жары (термометръ

показывалъ 40° по Р.), въ Вѣнѣ были закрыты театры. Къ числу жаркихъ годовъ принадлежатъ далѣе 1830, 1832, 1835, 1850, 1856, 1861, 1864, 1869 и 1870.

— *Мысли крестьянина о народномъ образованіи.* Народное образованіе имѣетъ важное значеніе для государства и о немъ должна быть особая забота правительства. Цѣль его должна быть та, чтобы простые люди были истинные христіане, хорошіе отцы семействъ и преданные своему государю вѣрные сыны отечества. Для достиженія ея нужны такія народныя школы, въ которыхъ простые люди могли бы приобрѣтать начало премудрости, страхъ Божій, научиться вѣрѣ Христовой, благочестію и христіанской нравственности. Вѣра Христова есть лучшая воспитательница дѣтей. Утвердившись въ сердцѣ ребенка, она потомъ всю жизнь предохраняетъ его отъ недобрыхъ увлеченій, заставляетъ вести борьбу съ обольщеніями зла, и когда онъ падаетъ или склоняется къ пороку, она не перестаетъ въ душѣ его возвышать свой голосъ, нудить его подняться и исправиться и почти всегда возвращаетъ человѣка на путь добродѣтели. Грамотность безъ религіозно-нравственнаго воспитанія ведетъ, особенно простой народъ, болѣе къ погибели, нежели къ пользѣ. Безнравственные грамотѣи бывають виновниками разныхъ возмущеній и расколовъ. Къ сожалѣнію, для образованія народа въ недавнее время появилось у насъ по деревнямъ и селамъ не малое число школъ съ учебниками, наполненными только сказками и шуточными повѣстями. Школамъ нашимъ, противъ желанія народа, дано направленіе противоцерковное, безъ преподаванія, за немногими исключеніями, церковно-славянской грамоты, безъ которой простой народъ не можетъ читать церковныхъ книгъ, по которымъ совершается служеніе Богу, въ которыхъ содержится простая, всѣмъ доступная наука—угождать Богу доброю жизнію. Уче-

нии нынѣшнихъ школъ, вмѣсто любимаго и всегда народомъ желаемаго чтенія о Богѣ, о святыхъ угодникахъ Божіихъ, о преданности св. Церкви Божіей, Государю и государству и добродѣтельной жизни вообще, читаютъ родителямъ своимъ разныя смѣшныя повѣсти и смѣхотворныя сказки, вслѣдствіе чего тлетворный духъ времени и начинаетъ вторгаться въ среду сельскаго населенія. Теперь въ простонародьи встрѣчаются люди, легкомысленно относящіеся къ религіознымъ обязанностямъ, безъ смущенія совѣсти нарушающіе установленія церковныя. Да и какой нравственности можетъ научиться народъ отъ чтенія и слуханія смѣхотворныхъ произведеній?... Такъ и видится, что такое чтеніе съ тѣмъ только и предлагается, чтобъ ослабить религіозность народа и отодвинуть ее на задній планъ. Вотъ почему народъ и не имѣетъ расположенности къ этимъ школамъ; если отдаетъ въ нихъ своихъ дѣтей, то только потому что иначе негдѣ научить грамотѣ. Многіе съ сожалѣніемъ говорятъ: „что хорошаго дѣти могутъ приобрѣсть въ школѣ, когда въ ней не учатъ какъ должно молитвамъ, а заставляютъ читать сказки“. А раскольники въ укоръ православнымъ говорятъ: „да у васъ вмѣстѣ смѣшано божественное со смѣхотворнымъ чтеніемъ, на одной и той же страницѣ книги находится молитва и сказка, евангельскія изреченія и слова народной пѣсни“.

У нашихъ предковъ ученіе начиналось азбукой содержанія вѣроучительнаго и нравоучительнаго. Послѣ буквъ дѣти заучивали въ азбуку названія священныхъ лицъ и предметовъ, затверживали въ азбуку наставленія которыя въ послѣдствіи могли быть правилами жизни. Отъ азбуки потомъ переходили къ Часослову и Псалтири, учили наизусть молитвы, тропари, кондаки, тексты изъ Евангелія и Апостола. Псалтирь всегда была любимымъ чтеніемъ простыхъ грамотныхъ людей. Благодаря такому ученію, народъ былъ набожный,

имѣлъ страхъ Божій, онъ крѣпко любилъ свое отечество, благоговѣнно чтилъ Царя, какъ помазанника Божія; этимъ христіанскимъ свойствамъ народа отечество наше обязано тѣмъ, что не только не поколебалось отъ великихъ невзгодъ, много разъ постигавшихъ его въ разныя времена, но болѣе и болѣе возрастало въ своей силѣ и могуществѣ. Эти свойства народа сдѣлали безуспѣшными на нашихъ глазахъ измѣнническія попытки произнести народную смуту. Не должно ли въ ученіи народа намъ подражать своимъ предкамъ? Простой народъ преданный Богу и теперь желаетъ религіознаго образованія, желаетъ, чтобы дѣти научались душеспасительнымъ книгамъ, могли читать при богослуженіи и пѣть на клиросѣ: всякое другое образованіе онъ не охотно принимаетъ.

Итакъ, все то, что не имѣетъ отношенія къ благочестію, должно выключить изъ учебниковъ народныхъ школъ и пополнить ихъ церковными молитвами и духовно-нравственнымъ чтеніемъ. Для этого слѣдуетъ выбрать назидательныя слова изъ книгъ: *Премудрости сына Сирахова* и *Соломона*, которыя говорятъ и любви къ Богу, о почитаніи Государя и родителей. Черезъ это чтеніе дѣти въ первоначальной грамотѣ усвояли бы нравственное настроеніе, которое въ послѣдствіи оберегало бы ихъ отъ всего безнравственнаго. Учить церковной грамотѣ, знакомить со службой, приучать дѣтей чтенію и пѣнію при богослуженіи полезно въ особенности потому, что участвующій въ богослуженіи человѣкъ тверже прилѣпляется къ православной Церкви и не обольщается недугомъ раскола, который потому именно и стоекъ, что у послѣдователей его развита церковная грамотность и усвоенъ чинъ богослуженія.

Нельзя не порадоваться Высочайшему указу объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ, надо надѣяться,

согласно желанію народа, будетъ преподаваться ученіе въ духѣ православной Церкви. Но до открытія такихъ школъ желательно, чтобы въ существующихъ теперь земскихъ школахъ преподавалось ученіе простому народу въ духѣ православной Церкви, подобно тому какъ оно должно преподаваться и въ церковно-приходскихъ школахъ. Крест. А—въ. (*Моск. Вѣд.*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1885 годъ на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи „**Церковный Вѣстникъ**“ и „**Христіанское Чтеніе**“ (съ толкованіями на Ветхій Заветъ). „Церковный Вѣстникъ“ съ 1-го января будущаго 1885 г. имѣеть вступить въ **одиннадцатый годъ существованія**. Десять лѣтъ—достаточный періодъ времени для уясненія характера, направленія и цѣлей изданія. Въ официальной своей части „Церковный Вѣстникъ“ есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ есть органъ с.-петербургской духовной академіи.

Неофициальная часть „Церк. Вѣстн.“ получила въ послѣднее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*, 2) *корреспонденціи*, *статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ и 3) „*Мыслия печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*“. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) „*Лѣтопись церковная*“, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни нашей отечественной Церкви по всѣмъ ея

епархіямъ; 5) *Иностранное обозрѣніе*, сообщающее извѣстія изъ религіозной жизни православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 6) „*Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничій*“, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 7) „*Разныя извѣстія и замѣтки*“, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ лѣтописяхъ и обозрѣніяхъ; не послѣднее мѣсто занимаютъ здѣсь сообщенія о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) „*Журнальное обозрѣніе*“, представляющее обозрѣніе нашей духовной журналистики (каждый мѣсяць разъ); 9) „*Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей*“ (два раза въ мѣсяць), сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ всѣхъ 44-хъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей (это новый, только что организованный отдѣлъ) и 10) „*Библиографическія замѣтки*“ или обозрѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій (нѣсколько разъ въ мѣсяць); этотъ отдѣлъ съ новаго года предполагается преобразовать въ смыслѣ полноты и краткости библиографическихъ обозрѣній.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“. Въ 1885 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаи“, такъ что къ концу года выйдетъ особою книжкою 6-й выпускъ „Толкованій“.

Четвертый (пятый вышелъ въ 1883 году) выпускъ, содер-

жащій продолженіе толкованій на книгу Псалмовъ, выйдеть въ декабрь мѣсяць сего года. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 съ перес.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составляютъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ 142 л. и „Христ. Чтен.“ 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ *Россіи* за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). *Заграницей*, для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

Подписка.—*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“, въ С.-Петербургѣ“.

Объ изданіи **„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“** въ 1885 году.

Съ 15-го сего октября открыта подписка на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ въ 1885 году.

Въ продолженіе своего одиннадцатилѣтняго существованія, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ всегда отзывался на текущія нужды духовенства, внося свою скромную лепту въ обсужденіе занимавшихъ его за это время вопросовъ. Нынѣ наступила очередь для вопросовъ инаго склада и „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ не станетъ въ сторонѣ отъ нихъ, и сдѣлаеть все, для него возможное, чтобы и по этимъ вопросамъ сказать свое слово и посильно способствовать ихъ выясненію. Недавно состоявшійся съѣздъ первостоятелей южныхъ церквей и вновь изданныя права о церковно-приходскихъ школахъ имѣютъ важное значеніе для духовенства не только по своей сущности, но и въ смыслѣ нравственного

и матеріальнаго подъема духовенства. Высшая власть, помимо другихъ своихъ заявленій въ томъ же направленіи, упомянутыми актами выразила и признаніе великой государственной силы духовенства, и заботливость о поднятій его на должную высоту въ общемъ миханизмѣ народной жизни. Читателямъ извѣстно, до какой степени все это отвѣчаетъ задачамъ и цѣлямъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, и потому они могутъ быть увѣрены, что практическая разработка относящихся сюда вопросовъ составить для насъ въ будущемъ, какъ это было и въ прошедшемъ, первостепенный предметъ нашей публицистической дѣятельности. Намъ остается только надѣяться, что читатели наши, всегда сочувственно относившіеся къ нашимъ посильнымъ трудамъ, не откажутъ намъ въ этомъ сочувствіи и впредь и, содѣйствуя матеріальной поддержкѣ нашего изданія, поддержать его и нравственно, дабы общими усилиями достигнуть цѣлей, одинаково дорогихъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для насъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ подписчикамъ, годовымъ и полугодовымъ, наше обычное бесплатное приложеніе, подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1885-й годъ. Въ распоряженіи редакціи имѣется масса въ высшей степени интереснаго матеріала для этого приложенія, и нѣкоторыя имѣющія войти въ него статьи появятся въ печати въ первый разъ.

Чтобы облегчить подписчикамъ полученіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ 1885 году, редакція нашла возможнымъ **сбавить на него подписную цѣну**. Годовая цѣна на газету съ бесплатнымъ приложеніемъ отнынѣ назначается въ **семь** рублей, полугодовая въ **четыре** рубля и трехмѣсячная въ **два** рубля. Для заграничныхъ подписчиковъ цѣна остается прежняя; 10 р. въ годъ.

Разсрочка подписныхъ денегъ допускается въ будущемъ

году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это всегда было и доселѣ.

Подписка принимается: въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, чтобы избѣгнуть задержки въ высылкѣ первыхъ номеровъ газеты въ наступающемъ году.

3 · 1

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій.**

Открыта подписка на ежедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ „**ВОКРУГЪ СВѢТА**“.

Журналъ „**Вокругъ Свѣта**“ будетъ выходить съ **1 января 1885 года** въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ, со многими роскошными гравюрами, рисунками и иллюстраціями, исполненными лучшимъ русскими и иностранными художниками и гравированными въ Парижѣ, Римѣ, Вѣнѣ и Петербургѣ. 50 №№ годоваго изданія составятъ два объемистыхъ тома, могущіе служить украшеніемъ гостинной и вмѣщающіе въ себѣ около 300 большихъ рисунковъ и портретовъ и нѣсколько законченныхъ иллюстрированныхъ романовъ.

Въ журналѣ примутъ участіе: 1) въ художественномъ отдѣлѣ: Риу, Морели, Монкети, Кастели, Фера, Каразинъ, Рачковъ и Вадимовъ; 2) въ литературномъ: Э. Бусенаръ, Макъ-Гаханъ, Н. Н. Каразинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, С. В. Максимовъ. Ф. Н. Пржевальскій, Рада-Бай, Пясецкій, М. Вернъ и многіе другіе.

Текстъ журнала будетъ состоять: изъ *интересныхъ романовъ, изображающихъ приключенія* въ разныхъ частяхъ свѣта, съ роскошными иллюстраціями; повѣстей и рассказовъ, рисующихъ жизнь различныхъ народовъ и племенъ; небольшихъ,

законченныхъ, беллетристическихъ очерковъ съ рисунками; исторіи знаменитыхъ путешествій и открытій, мореходства, кораблекрушеній, экспедицій, морскихъ сраженій; популярно-научныхъ статей, рассказанныхъ живымъ языкомъ, раскрывающихъ тайны природы, подземнаго міра, небснаго пространства, нѣдръ земли и океановъ. Кромѣ того журналъ будетъ давать интересныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ всего свѣта, описанія городовъ, корреспонденціи изъ отдаленныхъ окраинъ; отчеты объ экспедиціяхъ, путешествіяхъ, научныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ; извѣстія о судахъ, находящихся въ плаваніи; всѣ виды спорта и смѣсь.

Цѣна: на годъ съ пересылкой и доставкой—3 рубля, на полгода съ пересылкой и доставкой—2 руб.

Подписка принимается: Иногородные подписчики адресуютъ *исключительно* въ редакцію журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Каретный рядъ, д. Шикъ.

Для городскихъ: въ конторѣ объявленій Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи.

Для учащихся допускается разсрочка: 1 р. въ 3 мѣсяца.

3—1 Редакторъ-издатель *М. Вернеръ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи



СОДЕРЖАНІЕ: I. Постепенное раскрытіе ученія о Мессіи въ ветхозавѣтныхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ (продолженіе). II. Образование кандидатовъ священства. III. Разныя извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Дозволено цензурою 1 ноября 1884 года. Цензоръ, протоіерей *П. Катрановъ*, г. Екатеринославъ.

20 № Енарх. Вѣд. сданы на почту 19-го октября. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго