



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременѣцъ Волынской губерніи. || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюля № 21 1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

К о п і я.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: представленное при рапортѣ Вашего Преосвященства, отъ 25 февраля сего 1892 г. за № 113, прошеніе священника Михаила Восинскаго объ отмѣнѣ рѣшенія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, конимъ онъ безъ слѣдствія и суда присужденъ къ удаленію отъ священническаго мѣста при церкви с. Сушанъ въ Овручскомъ уѣздѣ, и почисленъ за штатъ, о законномъ направленіи въ Волынскомъ Епархіальномъ Управленіи дѣла

по жалобѣ его на благочиннаго Аполлонія Воеводко и о выдачѣ ему, просителю, жалованья за послѣдніе два года, неправильно удержаннаго у него. Приказали: Усматривая изъ свѣдѣній, доставленныхъ Вашимъ Преосвященствомъ по прошенію священника Михаила Восинскаго, а) что удаленіе его, Восинскаго, отъ мѣста при церкви с. Сушанъ, въ Овручскомъ уѣздѣ, и зачисленіе за штатъ послѣдовало въ административномъ порядкѣ для обузданія упорства священника Восинскаго, не сдающаго отчетности по своей церкви, не желающаго вносить установленные, на ряду съ другими священнослужителями Вольнской епархіи, взносы на училища и не являющагося въ Консисторію для дачи потребованнаго отъ него объясненія, и что Ваше Преосвященство съ своей стороны находите возможнымъ предоставить Восинскому другое священническое мѣсто въ епархіи немедленно по изъявленіи имъ согласія подчиняться впредь всѣмъ законнымъ распоряженіямъ Начальства; б) что по жалобамъ Восинскаго на благочиннаго священника Воеводко назначено нынѣ Епархіальнымъ Начальствомъ формальное слѣдствіе и в) что неполученіе Восинскимъ жалованья зависитъ лишь отъ нежеланія его получать оное въ установленномъ порядкѣ чрезъ благочиннаго, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: вышензложенное прошеніе священника Восинскаго, какъ неосновательное, оставить безъ послѣдствій, о чемъ для объявленія просителю, послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 18 дня 1892 года, № 2454.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 20 день мая сего 1892 года на сопричисленіе къ ордену Владиміра 4 степени священниковъ: Петропавловской церкви мѣстечка Чуднова, Житомирскаго уѣзда, Михаила Красицкаго, Михайловской села Чернокаль, Новоградъ Вольнскаго уѣзда, Серапіона Ганжулевича, и Іоанно-Зачатіевской села Тышковичъ, Владиміръ-Вольнскаго уѣзда Василія Кульчицкаго.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія опредѣленія Вольнскаго Епархіальнаго Начальства, состоящагося 23—25 іюня 1892 г. по поводу возбужденнаго Благочинническимъ Совѣтомъ 1 округа Росенскаго уѣзда ходатайства объ установленіи опредѣленнаго порядка сбора братчиками и сестрицами извѣстнаго прихода въ ближайшихъ сосѣднихъ приходахъ пожертвованій на нужды своихъ приходскихъ храмовъ.

Принимая во вниманіе, что нѣкоторые приходы Вольнской епархіи на столько бѣдны, что не имѣютъ собственныхъ средствъ къ поддержанію подобающаго храмамъ Божіимъ благолѣпія и потому вынуждены бываютъ прибѣгать къ сбору пожертвованій въ сосѣднихъ, болѣе обезпеченныхъ приходахъ, пользуясь для этого преимущественно временемъ храмовыхъ и другихъ, такъ называемыхъ, отпустныхъ праздниковъ въ этихъ приходахъ, когда въ оныя собирается съ разныхъ сторонъ значительное количество богомольцевъ, Консисторія признаетъ возможнымъ и полезнымъ поддержать этотъ, установившійся, съ давнихъ временъ, обычай собиранія пожертвованій уполномоченными лицами изъ членовъ братствъ и церковно-приходскихъ попечительствъ бѣднѣйшихъ приходовъ въ приходахъ болѣе обезпеченныхъ; но чтобы эти сборы были вполне дѣлесообразны и не сопровождались какими либо злоупотребленіями, по мнѣнію Консисторіи, слѣдовало бы установить въ этомъ дѣлѣ слѣдующій порядокъ: 1) необходимо прежде всего благочинническимъ Совѣтамъ, по соображеніи мѣстныхъ условий, опредѣлнить въ точности, какіе именно приходы подлежащаго благочинническаго округа дѣйствительно нуждаются въ сборѣ пожертвованій въ пользу своихъ церквей въ постропинныхъ приходахъ и въ какихъ изъ нихъ послѣднихъ приходовъ могутъ быть допущены подобныя сборы, безъ ущерба для ихъ собственныхъ церковныхъ интересовъ; 2) собрать отъ настоятелей и церковныхъ старостъ тѣхъ приходовъ, въ пользу церквей которыхъ имѣютъ быть производимы сборы добродѣтельныхъ подаяній, надлежащія свѣдѣнія о лицахъ, кото-

рымъ, по ихъ благонадежности, можетъ быть довѣренъ подобный сборъ и на имя этихъ лицъ выдать удостовѣреніе за подписью всѣхъ членовъ благочинническаго Совѣта и за печатью благочиннаго, при чемъ болѣе 2 братчиковъ и 2 сестричекъ отъ одного прихода приставлять къ этому дѣлу не слѣдуетъ; 3) поставить въ непремѣнную обязанность сборщикамъ подавній предъавлять, до начала сборовъ, вышеозначенныя удостовѣренія настоятелямъ тѣхъ приходовъ, гдѣ предполагаются эти сборы и производить сіи послѣдніе только по полученіи разрѣшенія настоятелей; 4) для лучшей сохранности подавній завести кружки для навѣшиванія на грудь сборщикамъ, съ надписями, указывающими, на какую именно церковь испрашиваются пожертвованія; кружки эти должны быть заперты ключемъ церковнаго старосты и припечатаны печатью настоятеля того прихода, отъ котораго командированы сборщики; 5) сборъ подобного рода дальше предѣловъ одного своего благочинническаго округа простирается не можетъ; 6) удостовѣренія, выдаваемые благочинническимъ Совѣтомъ, имѣютъ силу только на одинъ годъ; 7) если бы, по нуждамъ того или другого прихода, требовалось производить сборы пожертвованій и за предѣлами своего благочинническаго округа, то въ такихъ случаяхъ установленнымъ порядкомъ испрашивается на это особое разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. О чемъ Консисторія предполагаетъ поставить въ извѣстность, чрезъ напечатаніе въ Вольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ благочиннической Совѣтъ 1 округа Ровенскаго уѣзда, возбудившій настоящій вопросъ, такъ и всѣ благочинническіе округа епархіи къ должному руководству и исполненію.

Преподаніе Архитастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня за № 2844, послѣдовавшею на рапортъ Благочиннаго, священника Іоанна Соботовича отъ 12 того же іюня за № 135, прихожанамъ и причту Решневской, Кременецкаго уѣзда, церкви, преподано Божіе благословеніе за усердіе ихъ къ храму Божію.

Перемѣны по службѣ.

Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Бычковскій, согласно своему прошенію, отчисленъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ с. Бущѣ, Дубенскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Бущу назначенъ учитель Сераховичской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Викторъ Тарановскій.

Священникъ с. Сосновки, Заславскаго уѣзда, Анатолій Дубицкій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Сосновку опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Дверницкій.

На священническое мѣсто въ с. Костюхновку, Луцкаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Всеволодъ Левицкій.

Учитель Сохужинецкой церковно-приходской школы, студентъ Семинаріи Василій Мартышевскій по прошенію опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Северины, Новоградъ-Вольнскаго уѣзда.

Священникъ Лука Ниткевичъ за продолжительную неявку на мѣсто службы отчисленъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ с. Любаркѣ, Овручскаго уѣзда, а священническое мѣсто въ с. Любаркѣ предоставлено безмѣстному священнику Іоанну Ярмоловичу.

Избраніе въ должность депутата окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Духовенствомъ 4 благочинническаго округа Житомирскаго уѣзда избраны священники с. Глубочка Андрей Левицкій на должность депутата Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда и Рождество-Богородичной церкви м. Чуднова Іаковъ Ящинскій на должность кандидата къ депутату.

24 іюня Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ священникъ с. Коритницы, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Стефанъ Ярмоловичъ, согласно избранію окружнаго духовенства, утвержденъ въ должности кандидата къ депутату Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда духовенства.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

12 іюня сего года за № 7741, выдана изъ Волынской духовной Консistoriи на имя крестьянъ Семена Каштана и Тимофея Гетманчука книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской епархіи добротныхъ пожертвованій на окончаніе строящейся въ селѣ Чолгузовѣ, Острожскаго уѣзда, на мѣстныхъ средства новой церкви.

24 іюня сего года, за № 8224, изъ Консistoriи выдана на имя крестьянина Пикифора Карлова Смолярчука книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской епархіи добротныхъ пожертвованій на исправленіе церкви села Верхова, Ковельскаго уѣзда.

Изъ Волынской духовной Консistoriи 2 сего іюля, за № 8655, выдана на имя крестьянъ Авксентія Якимова Центкевича и Леонтія Феодорова Горужки книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской епархіи добротныхъ пожертвованій на устройство въ Крестовоздвиженской церкви м. Новаго Алексинца, Кременецкаго уѣзда, новаго иконостаса.

Копія.

18 апр. 1892. *Исполнить.*

— Е. М.

№ 168.

ЖУРНАЛЬ

Волынскаго Епархіального Съѣзда духовенства
17 апрѣля 1892 года *).

№ 3.

Утреннее засѣданіе началось въ 9 часовъ утра, а окончилось въ 2 часа дня; присутствовали 22 члена.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Волынскаго женскаго училища — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Волынскаго женскаго училища

*) Копіи журналовъ за №№ 3 и 4 получены въ Редакціи Епарх. Вѣд. 4 іюля при отношеніи Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 24 іюня за № 749. *Ред.*

лица духовнаго вѣдомства изъ епархіальныхъ суммъ за 1891 годъ.

Справка 1. Изъ отношенія Правленія училища, отъ 15 апрѣля 1892 года за № 405, не видно, чтобы означенный отчетъ былъ провѣренъ членами ревизіонной комиссіи.

Справка 2. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1891 г. при семь прилагается.

Ст. II. Смѣту расходовъ на дополнительное содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1893 году.

Справка. По означенной смѣтѣ пчислено на содержаніе училища изъ епархіальныхъ средствъ 14.571 рубль, болѣе противъ ожидаемаго поступленія на 3714 руб. 52¹/₂ коп., а именно:

§ 1.

На содержаніе личнаго состава членовъ Правленія и учащихся:

2) Благочинному училища 300 р.

Справка. По смѣтѣ прежнихъ лѣтъ Благочинному ассигновалось 200 руб.

3) Смотрителю училищнаго дома 208 рублей.

Справка. По смѣтѣ 1891 года Смотрителю дома ассигновалось 150 рублей.

4) Врачу училища 253 рубль.

5) Наставницамъ училища (трѣмъ) 720 руб.

Справка. По штату училища положено наставницамъ по 200 р.

6) Помощницѣ Наставницъ (одной) 150 руб.

7) Законоучителю училища 960 рублей.

Справка. По смѣтѣ 1891 года законоучителю ассигновалось 850 руб.

за 1891 годъ принять къ сзѣднiю и погорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы впредь повѣрка отчетовъ по женскому училищу о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ была возлагаема на лицъ, состоящихъ членами ревизіоннаго комитета по Житомирскому мужскому училищу.

Ассигновать 200 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Ассигновать 150 рублей.

Утвердить
Ассигновать штатную сумму по 200 рублей каждой.

Утвердить.
Ассигновать прежній окладъ 850 рублей.

8) Настоятелю училищной церкви 100 рублей.

Справка. Законоучитель пользуется отъ духовенства даровой квартирой съ отопленіемъ.

Преподавателямъ училища:

9) а) русскаго языка и словесности 960 руб.

10) б) исторіи и географіи 960 руб.

Справка. По смѣтѣ 1891 г. преподавателямъ русскаго языка и исторіи ассигновалось по 750 р. каждому.

11) в) ариѳметики, геометріи и физики 1200 рублей.

Справка. По смѣтѣ 1891 года ассигновано было 950 рублей.

12) г) Педагогики 120 руб.

Справка. По смѣтѣ 1891 года ассигновалось 100 руб.

13) д) Пѣнія 360 руб.

14) е) Рисованія 180 руб.

15) ж) Чистописанія.

§ 2.

Содержаніе пищею и одеждою.

з) На содержаніе енархіально-коштныхъ воспитанницъ 1200 р.

Справка. По смѣтѣ прежнихъ лѣтъ на содержаніе воспитанницы ассигновалось 80 руб.

§ 3.

На содержаніе дома.

1) На ремонтъ училищныхъ зданій 1500 рублей.

2) На наемъ служителей 950 р.

3) На отопленіе 1200 руб.

4) На освѣщеніе 300 р.

5) На содержаніе мебели, очистку двора и др. 1000 руб.

6) На содержаніе скотнаго и птичьяго двора и на жалованье экономкѣ и кастеляншѣ 260 руб.

§ 4.

На содержаніе Канцеляріи.

1) На жалованье письмоводителю 80 руб.

2) На канцелярскіе расходы 100 руб.

Отказать въ виду того, что, согласно его словесной просьбѣ, духовенствомъ отпущена ему даровая квартира съ отопленіемъ.

Ассигновать прежній

окладъ, по 750 рублей

каждому.

Оставить и прежній окладъ 950 рублей.

Ассигновать 100 рублей.

Ассигновать.

Ассигновать.

Ассигновать 1080 рублей, полагая каждой по 90 рублей, съ тѣмъ, чтобы такая же плата была взимаема и съ пансіонерокъ.

Ассигновать 1000 рублей.

Утвердить.

Утвердить.

Тоже.

Ассигновать 500 руб.

Ассигновать.

Доассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ только 30 руб., а не 80 руб.

Ассигновать 75 рублей.

§ 5.

На содержаніе больницы и медикаменты.

- 1) На жалованье Смотрительницъ больницы 60 р.
- 2) На медикаменты 150 р.

Ассигновать.

§ 6.

На учебныя и руководящія пособия.

- 1) На пополненіе библіотеки ученической 70 руб
- 2) На образованіе библіотеки фундаментальной 100 руб.
- 3) На содержаніе и пополненіе физическаго кабинета 120 р.
- 4) На приобрѣтеніе учебниковъ 50 руб.
- 5) На переилеть книгъ 50 р.
- 6) На письменныя принадлежности 250 руб.
- 7) На руководящія пособия 50 р.
- 8) На жалованье завѣдующей библіотекою наставницъ 60 рублей.

Ассигновать 50 руб

Ассигновать 50 руб.

Ассигновать тоже 50 руб.

Утвердить.

Ассигновать 25 руб.

Утвердить.

Ассигновать.

Ассигновать 25 рублей.

§ 7.

- 1) На непредвидимыя надѣбности 250 руб.

Ассигновать 150 руб.

Справка. С мѣта расходовъ на 1893 годъ при семь прилагается.

Такъ какъ расходъ, утвержденный Сѣздомъ духовенства, превышаетъ приходъ на 1011 руб. 52½ коп., то означенный дефицитъ покрыть 10-рублевымъ сборомъ съ каждой пансіонерки училища, для чего взимать въ каждой по 90 рублей, вмѣсто 80 р., а отъ поступающихъ въ первый разъ 110 рублей, вмѣсто 100 р. Могущій же образоваться остатокъ, за покрытіемъ дефицита, употребить на улучшеніе и ищ и для воспитанницъ.

Ассигновать 36 рублей на выдачу столовыхъ денегъ.

Ст. III. Докладную записку учительницы чистописанія въ Житомирскомъ женскомъ училищѣ Евгѣнии Иванецкой о назначеніи ей столовыхъ денегъ наравнѣ съ помощницами наставницъ, если Сѣздъ не найдетъ возможнымъ уравнивать ей содержаніе съ содержаніемъ сихъ послѣднихъ.

Справка I. Депутаты Житомирскаго духовно-училищнаго

Съѣзда заявили, что помощники наставницъ получаютъ столовыхъ денегъ въ мѣсяць по три рубля, всего въ годъ 36 руб.

Справка 2 Докладная записка Иваницкой при семь прилагается.

Ст. IV. Докладную записку Смотрителя дома Ивана Яцинскаго о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣръ 320 рублей изъ остатковъ по ассигновкѣ на канцелярію за 1884 и 1885 годы за его вѣнеспособный трудъ при постройкахъ училищныхъ зданій съ 1883 по 1888 годъ.

Справка 1. Смотритель дома Житомирскаго женскаго духовнаго училища получаетъ содержанія отъ казны 392 руб. и взъ енархіальныхъ средствъ 150 руб., всего 542 рубля.

Справка 2. Докладная записка при семь прилагается.

Ст. V. Отношеніе Правленія Житомирскаго женскаго училища, отъ 15 апрѣля сего года за № 406, о томъ, что въ силу тѣсноты и маломѣстительности училищныхъ зданій замѣчается и имѣетъ большое неудобство въ помѣщеніи воспитанницъ и предвидится невозможность содержать все, положенное по штату, число ихъ и что въ наступающемъ учебномъ году прійдется отказать многимъ родителямъ въ приѣмѣ дѣтей въ училище, если духовенство не найдетъ возможнымъ изыскать средства для расширенія училищныхъ зданій.

Справка 1. На ассигнованные духовенствомъ 50.000 рублей въ 1880 годахъ предполагалось устроить помѣщеніе для училища на 270 воспитанницъ, а между тѣмъ, въ данное время, помѣщается всего лишь 225 и, не смотря на это, Правленіе училища дѣлаетъ заявленіе о крайнѣйшей тѣснотѣ помѣщенія.

Справка 2. Правленіе училища не выясняетъ, что требуется

Смотритель училищнаго дома Яцинскій получаетъ вполнѣ достаточное содержаніе за свои труды, а потому Съѣздъ не находитъ возможности удовлетворить просителя.

Такъ какъ строительная коммиссія произвела въ 1880-хъ г. расширеніе училища на ассигнованныя духовенствомъ 50.000 руб. для помѣщенія въ немъ 270 воспитанницъ и о расширеніи Правленіе училища не заявило и не заявляло до прошлаго Съѣзда, бывшаго въ маѣ 1890 года, когда было остаточныхъ суммъ въ училищѣ 10 000 руб., и какъ Правленіе училища не указало, въ чемъ должно состоять расширеніе училища и какаго требуется для этого сумма, то Съѣздъ духовенства лишенъ возможности удовлетворить Правленіе училища.

сдѣлать для расширенія училища и какая потребна для этого суммы.

Справка 3. Изъ журнала Волынскаго Епархіального Съѣзда 1890 года, ст. 2, № 12, видно, что къ 1890 году остатка отъ прежнихъ лѣтъ было въ Правленіи 10.000 руб.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Иларіонъ Гутовскій.

Члены Съѣзда: священники: Леонтій Вѣлецкій, Христофоръ Захаріевичъ, Леонтій Гутовскій, Владиміръ Дашкевичъ, Стефанъ Левицкій, Анатолій Александровичъ, Александръ Савлущинскій, Теофилъ Ящинскій, Николай Савлущинскій, Николай Ковальскій, Іоаннъ Малюжинскій, Константинъ Гвоздиковский, Антоній Михалевичъ, Василій Богуславскій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Николай Захаріевичъ, Игнатій Павловичъ, Анатолій Левицкій, Теофилъ Боцяновскій и Аполлоній Коссаковский.

Свѣдѣніе Дѣлопроизводитель, священникъ Іаковъ Тарановичъ.

Копія.

18 апр. 1892. *Исполнить.*

Е. М.

№ 169.

ЖУРНАЛЬ

Волынскаго Епархіального Съѣзда духовенства
18 апрѣля 1892 года.

№ 4.

Засѣданіе началось въ 10 часовъ и окончилось въ 11 часовъ утра.

Присутствовало членовъ 22.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. Отношеніе Правленія Волынскаго женскаго училища духовно-Благопокорнѣйше просить Его Пресвященство, Пресвященнѣй-

наго вѣдомства, отъ апрѣля 1892 года за № 405, коимъ оно проситъ Съѣздъ духовенства изыскать средства на содержаніе образцовой школы и опредѣлить точно израсходованную сумму ея примѣнительно къ Высочайше утвержденному положенію о образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Справка 1. Изъ отношенія Правленія училища видно, что на содержаніе образцовой школы опредѣлено Съѣздомъ духовенства Волынской епархіи, бывшимъ въ 1888 году, по 50 к. отъ каждаго священника и по 50 к. отъ каждой приходской церкви, всего около 1200 рублей въ годъ; но, по распоряженію Высокопреосвященнаго Палладія, изъ показанной суммы 400 рублей ежегодно должны были поступать въ пользу образцовой школы при Волынской духовной Семинаріи.

Справка 2. Вслѣдствіе ходатайства Правленія училища предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ о прекращеніи высылки денегъ на содержаніе образцовой школы при Семинаріи, достаточно обезпеченной и 1000 р., получаемыми ею отъ казны, Его Преосвященству благоугодно было только уменьшить эту сумму на 200 р. въ годъ.

Справка 3. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Иларіонъ Гутовскій.

Члены Съѣзда: священники: Стефанъ Левицкій, Леонтій Гутовскій, Леонтій Вѣлецкій, Анатолій Александровичъ, Владимиръ Дашкевичъ, Александръ Савлунинскій, Каллистратъ

шаго Модеста, Епископа Волынского и Житомирскаго учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы сумма, ассигнованная Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1888 году, на содержаніе образцовой школы при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства полностью поступала на содержаніе образцовой школы. Что же касается ходатайства Правленія училища о составленіи сметы, то составленіе ея Съѣздомъ представляетъ Правленію училища въ виду того, что ему болѣе извѣстны нужды училища и труды служащихъ при немъ.

Миляшкевичъ, Теофилъ Ящипскій, Николай Савлущинскій, Юаннъ Малюжкевичъ, Николай Захаревичъ, Николай Ковальскій, Василій Богуславскій, Анатолій Левицкій, Игнатій Павловичъ, Константинъ Гвоздиковскій, Аполлоній Коссаковскій, Теофилъ Боцяповскій и Христофоръ Захаревичъ.

Скрѣпилъ священникъ Іаковъ Тарановичъ.

Копія.

№ ²²²⁸
1408.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому
и Житомирскому.

Члена Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ивана Соломоновскаго

Д О К Л А Д Ъ.

Постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Вашего Преосвященства 30 минушаго марта, поручено мнѣ было отправиться въ с. Бѣлецкъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, для участія въ комиссіи по производству испытанія ученикамъ Бѣлецкой двухклассной ц. приходской школы и вмѣстѣ съ тѣмъ, по пути, осмотрѣть, если представится возможность, школы ц.-приходскія и грамоты Житомирскаго и Новоградъ Волынскаго уѣздовъ. Вслѣдствіе этого, съ 12-го по 20-е апрѣля мною посѣщены и осмотрѣны, сверхъ двухклассныхъ школъ въ с. Бѣлецкѣ и Озатовкѣ, о состояніи которыхъ я вмѣстѣ съ симъ представляю особый докладъ, одноклассныя ц.-приходскія школы въ селлахъ: Проваловкѣ, Черной, Опацковцахъ, Гижевщинѣ, Мартыновкѣ, Маломъ Браталовѣ и Волицѣ. Послѣднихъ двухъ школъ, какъ и въ нѣсколькихъ другихъ селлахъ, чрезъ которыя мнѣ приходилось проѣзжать, я не могъ видѣть въ дѣйствии, а въ Мал.-Браталовѣ сельскій староста прямо заявилъ мнѣ, что у нихъ и обычая такого никогда не было, чтобъ послѣ Пасхи посылать дѣтей въ школу, и заставить крестьянъ дѣлать это нельзя, потому что дѣти съ этого времени пужны имъ дома.

1) Самая многолюдная изъ осмотрѣнныхъ мною школъ— въ с. Проваловкѣ Новоградволынскаго уѣзда. Мальчиковъ 46

дѣвочекъ 10, и дѣти посѣщаютъ школу довольно аккуратно,— что можно приписать умѣлому веденію дѣла со стороны священника-законоучителя и тамошняго учителя. Старикъ— священникъ бѣлый, какъ молоко, съ мелкими чертами добраго лица, небольшого роста, среди множества дѣтей производитъ впечатлѣніе кокоша, собирающаго птенцы своя подѣ крыль. Почти все учащіяся—его духовные внуки, такъ какъ и родителей ихъ крестилъ большею частію онъ же. Въ самомъ тонѣ и способѣ обращенія его къ дѣтямъ замѣтна многолѣтняя сноровка; видно, что старикъ любитъ возиться съ дѣтьми, умѣетъ говорить съ ними и приспособляться къ ихъ пониманію. По всей вѣроятности онъ считаетъ потеряннымъ для себя тотъ день, въ который ему не удалось бы побывать въ школѣ. Учитель изъ крестьянъ, человекъ молодой и очень способный. Дѣло свое знаетъ и ведетъ его очень толково. Успѣхи дѣтей по всеѣмъ предметамъ, особенно же по пѣнію, вполне удовлетворительны. Въ пѣніи учителя съ дѣтьми (при мѣ было исполнено нѣсколько пѣснопѣній) замѣтна хорошая манера, свидѣтельствующая о природномъ вкусѣ. На мой вопросъ, гдѣ самъ онъ учился пѣнію, учитель заявилъ, что—на прошлогоднихъ краткосрочныхъ курсахъ въ г. Житомирѣ,— что для меня было совершенною неожиданностію.

Стольже многолюдна школа въ с. Черной, тогоже уѣзда. Учитель изъ выдержавшихъ испытаніе на это званіе, отличается замѣчательнымъ трудолюбіемъ и преданностію дѣлу. Объ упорной настойчивости его въ трудѣ надъ самимъ собою свидѣтельствуетъ слѣд. фактъ. На прошлогоднихъ краткосрочныхъ курсахъ учитель этотъ выдавался изъ ряда прочихъ своею полною неспособностію къ пѣнію, и я считалъ его въ этомъ отношеніи почти безнадежнымъ. Каково-жъ было мое удивленіе, когда я увидѣлъ теперь, что и самъ онъ поетъ по нотамъ, и дѣтей научилъ пѣть даже въ два голоса! Еще годъ такого труда,— и по пѣнію онъ сравняется съ хорошими учителями въ этомъ родѣ.

2) Во всеѣхъ видѣнныхъ мною школахъ число учащихъся дѣвочекъ сравнительно съ числомъ мальчиковъ весьма не одинаково. Въ с. Мартиновкѣ дѣвочки составляютъ ровно 50% учащихъся, въ с. Проваловкѣ—около 18% въ с. Гижовщинѣ—около 15%, въ Бѣлецкѣ—около 11%, въ с. Черной—10%, въ с. Онацковцахъ 2%. Доискаться причинъ такого разнообразія не легко. Мнѣ показалось, какъ будто бы число дѣвочекъ, посѣщающихъ школу, находится въ связи съ личнымъ

характеромъ учителя и способомъ обращенія его съ дѣтьми, по вѣдѣствіе того, что мною, осмотрѣно очень мало школъ, я не имѣю возможности прійти по этому предмету къ какому либо опредѣленному заключенію. Въ с. Опацковцахъ священникъ объяснилъ мнѣ малый процентъ дѣвочекъ въ своей школѣ тѣмъ, что прихожане его признаютъ совмѣстное обученіе обоихъ половъ неудобнымъ и предпочли бы отдѣльную школу для дѣвочекъ; но это, очевидно, причина чисто мѣстная, не дѣйствующая въ другихъ селахъ.

Обращаясь за симъ къ успѣхамъ учащихся по всеѣмъ предметамъ, считаю долгомъ свидѣтельствовать, что съ этой стороны все видѣнныя мною школы производятъ весьма пріятное впечатлѣніе и оставляютъ желать очень немногаго. Прекрасную постановку въ нихъ учебнаго дѣла нужно приписать главнымъ образомъ умѣлому руководительству и по истинѣ неутомимой дѣятельности Наблюдателя о. Тарановскаго, который обладаетъ секретомъ поддерживать въ учащихся интересъ къ дѣлу исключительно обаяніемъ своей личности, безъ всякихъ пріемовъ начальствованія. Изъ отвѣтовъ дѣтей по Закону Божію видно, что законоучители не уклоняются отъ посѣщенія своихъ школъ и несутъ тяготу школьнаго обученія съ добротію, а нерѣдко и съ любовію. Молитвы дѣти читаютъ внятно и правильно; Свящ. Исторію рассказываютъ по учебникамъ Соколова или Смирнова всегда съ добавленіемъ подробностей изъ Библіи, съ порядкомъ церковныхъ Богослуженій знакомы практически; Катихизисъ знаютъ по «Начаткамъ».

По славянски почти вездѣ дѣти читаютъ свободно и быстро, чѣмъ по русски, не смотря на то, что обученіе вездѣ начинается съ русской грамоты. Явленіе это, помимо склонности народа къ церковному чтенію, объясняется недостаткомъ въ школахъ однообразныхъ русскихъ книгъ и обиліемъ часослововъ, псалтырей и др. книжекъ для славянскаго чтенія. Забавель пріемъ, употребляемый въ нѣкоторыхъ школахъ дѣтьми для того, чтобъ показать слушателю, что они умѣютъ читать гораздо быстрее, чѣмъ умѣютъ; онъ состоитъ въ томъ, чтобъ ни подъ какимъ видомъ не останавливаться на знакахъ препинанія, если же случайно не хватитъ духу какъ разъ на какомъ нибудь знакѣ, то произнести хоть полъ-слова дальше, и только тогда перевести духъ. Такая бѣглость или, точнѣе, стремительность чтенія по славянски происходитъ очевидно отъ соревнованія и обуславливаетъ зарожденіе нехошей привычки читать для процесса чтенія, безъ всякаго

вниманія къ смыслу читаемаго. Учителя, увлекаемые торопливостію дѣтей, дозволяютъ первогоднымъ ученикамъ, еще не укрѣпившимся ни въ русскомъ, ни въ славянскомъ чтеніи, читать по часослову, а это не можетъ не отразиться большимъ вредомъ на успѣхахъ чтенія вообще. Не даромъ въ объяснительной запискѣ къ Синодальной программѣ п.-славянской грамоты Часословъ положено читать лишь на *второмъ* году, и то не сразу, а послѣ избранныхъ мѣстъ изъ Евангелія (стр. 36). Часословъ состоитъ большею частію изъ псалмовъ и вообще изъ произведеній церковной лирики, лирическія же произведенія совершенно недоступны дѣтскому пониманію и потому представляютъ собою наименѣе пригодный матеріалъ для первоначальныхъ упражненій въ чтеніи.

Читая непонятный текстъ, дѣти мало по малу привыкаютъ вовсе не слѣдить за смысломъ читаемаго и вполнѣ доступный имъ переносятъ эту привычку и на текстъ, вполнѣ доступный имъ по содержанію. Поэтому я совѣтовалъ учителямъ строго держаться порядка обученія, указываемаго Синодальными программами и объяснительными записками, и не допускать преждевременно къ чтенію Часослова первогодныхъ учениковъ, не прочитавшихъ еще, какъ слѣдуетъ, положенныхъ статей повѣствовательнаго содержанія.

По русскому чтенію успѣхи дѣтей младшаго отдѣленія замѣтно отличаются отъ успѣховъ дѣтей старшаго отдѣленія. Младшія дѣти читаютъ медленно, не свободно, но только съ пониманіемъ, безъ торопливости и вообще не обнаруживаютъ дурныхъ привычекъ чтенія: очевидно, они не были предоставляемы самимъ себѣ и упражнялись въ чтеніи большею частію подъ непосредственнымъ руководствомъ учителя. Дѣти же старшаго отдѣленія читаютъ быстро, торопливо, безъ интонаціи и пониманія и вообще обнаруживаютъ всѣ признаки того, что они много учились читать сами, безъ участія и руководства учителя. При изслѣдованіи причинъ этого явленія, оказалось, что старшее отдѣленіе въ отношеніи русскаго чтенія поставлено въ школахъ крайне неудобно, чтобъ не сказать нерационально. Учебныхъ книгъ по этому предмету вездѣ достаточно, но онѣ не одинаковы: «Приходская школа» Ермина и Вологовскаго, «церковно-приходская», «Первая книга Народной Пользы», «Солнышко Радонежскаго», «Первая книга» Попова, книжка Баранова, «Дѣтскій Міръ» Ушинскаго и т. п. Въ каждой школѣ есть по нѣскольку экземпляровъ этихъ и нѣкоторыхъ другихъ книгъ, и потому старшее отдѣленіе

распадается всегда на столько отдѣльныхъ группъ, т. е. отдѣльныхъ классовъ, сколько есть въ школѣ различныхъ названій учебниковъ (больше 6—8 экземпляровъ одного и того же названія въ школахъ обыкновенно не встрѣчается). «Ерминовцы» составляютъ одну группу, «Радонежцы» — другую, «Поповцы» — третью, «Барановцы» — четвертую, и т. д. Съ каждой группой учитель долженъ заниматься особо, и потому изъ 5—6 часовъ въ недѣлю, положенныхъ на русское чтеніе, на долю каждой группы приходится не болѣе одного часа, а посвящать чтенію одну часть въ недѣлю въ начальной школѣ — все равно, что вовсе не учить читать. Устранить это неудобство весьма трудно, хотя не невозможно. Главная причина затрудненія — въ томъ, что само высшее учебное начальство до сихъ поръ не остановилось, да и не скоро еще остановится, на одномъ какомъ либо учебникѣ, а рекомендуетъ много ихъ — то тотъ, то другой, такъ что каждая школа сама должна заботиться о выборѣ и приобрѣтеніи однообразнаго учебника. Но сдѣлать это школѣ не удастся, потому что много учебниковъ высылается изъ Волынскаго еп. уч. Совѣта бесплатно, а прикупить недостающее число не всегда возможно, такъ какъ изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ частную продажу не пущены. Поэтому я совѣтовалъ священникамъ на то время, пока организуется правильное снабженіе школъ учебниками, избрать книгою для русскаго чтенія въ старшей группѣ «Историческія чтенія изъ книгъ Вѣтхаго Завѣта», изд. Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Книжка эта по цѣнѣ дешевле всѣхъ прочихъ книгъ, а о литературныхъ достоинствахъ ея и о доступности дѣтскому возрасту содержащихся въ ней статей, конечно, нечего и говорить.

Успѣхи дѣтей по счисленію въ осмотрѣнныхъ мною школахъ вообще удовлетворительны, хотя довольно разнообразны. Письменная нумерація большихъ чиселъ съ нулями, обыкновенно, составляетъ мѣрку, которою измѣряются не только успѣхи учащихся, но и достоинство практикуемаго учителемъ метода. Тамъ, гдѣ учителя учатъ считать мѣсто цифръ отъ лѣвой руки къ правой, дѣти пишутъ числа спокойно, увѣренно и не спѣшатъ поправляться, замѣтивъ на лицѣ спрашивающаго выраженіе неодобренія, гдѣ же счетъ мѣстамъ ведется справа на лѣво, т. е. «на первомъ мѣстѣ — единицы, на второмъ — десятки» и т. д., тамъ нули, по прежнему, служатъ камнями претыканія для учащихся. «Напиши мнѣ 205!! — ученикъ пишетъ правильно. «Смотрите всѣ, такъ-ли онъ написалъ?» Уче-

никъ со сконфуженнымъ видомъ, какъ бы извиняясь въ нечаянномъ для него самого промахѣ, быстро стираетъ нуль и пишетъ 25. — Зачѣмъ ты это сдѣлалъ? Ученикъ смотритъ на меня удивленно. Тутъ обыкновенно вмѣшивается учитель и горячо напоминаетъ нехоти поправившемуся ученику, что на первомъ мѣстѣ стоятъ единицы и т. д. Оказывается, что все это ученикъ прекрасно знаетъ, да бѣда въ томъ, что начиналъ — то онъ писать не съ перваго мѣста, и число-то диктовалось не съ единицъ, не пять и двѣсти, а двѣсти пять. Если-бы учитель, вмѣсто предписываемаго методикой невозможнаго требованія о первомъ мѣстѣ, догадался навести ученика, прежде чѣмъ тотъ принялся писать число, чтобы онъ сперва указалъ въ диктуемомъ числѣ единицы — и написалъ ихъ на первомъ мѣстѣ, потомъ указалъ десятки и написалъ ихъ или нуль на второмъ мѣстѣ, потомъ нашелъ въ диктуемомъ числѣ сотни и поставилъ бы ихъ на третьемъ мѣстѣ, т. е. заставилъ бы ученика писать число наыворотъ, какъ пишутъ арабы, отъ которыхъ заимствованы наши цифры, то это было бы вполне рационально и даже остроумно; но заставляя ученика писать числа съ другого конца, не съ того, съ какого повѣряется правильность написаннаго, значить лишать его возможности дѣлать свое дѣло съ увѣренностію въ его правильности.

Впрочемъ вина тутъ падаетъ, конечно, не на учителей, а на нашу ученую методику.

Еще въ одноклассныхъ школахъ, гдѣ изучается ариметика только цѣлыхъ чиселъ, вліяніе методики отражается меньшимъ вредомъ на успѣхахъ учащихся; но въ школахъ двухклассныхъ, гдѣ проходятся дроби, дѣти положительно задавлены методическими излишествами и обиліемъ схоластики, нагромождающей правило на правило безъ всякой нужды и цѣли, такъ что свѣжему человѣку, какимъ въ данномъ случаѣ явился я, вчужѣ становится жутко за дѣтей. Во первыхъ, самыя дѣйствія здѣсь умноженіе и дѣленіе — даютъ результаты, съ которыми дѣти никакъ не могутъ примириться: произведеніе которыми дѣти никакъ не могутъ примириться: произведеніе получается *меньше* множимаго (при множителѣ — дроби) и частное *больше* дѣлимаго (при дѣленіи на дробь); *умножить* здѣсь будетъ значить не увеличить, а уменьшить и *раздѣлить* или *уменьшить* во столько-то разъ *значить* не уменьшить, а увеличить. Однимъ словомъ, привычныя издавна понятія *умножить* и *раздѣлить* дѣти должны ни съ того ни съ сего, вывернуть на изнанку и на нѣкоторое время отрѣшиться даже отъ природнаго здраваго смысла. Методика совершенно об-

ходить это затрудненіе и успокоивается на томъ, что даетъ другое, болѣе широкое опредѣленіе умноженія, именно: «умножить значитъ составить изъ множимаго новое число такъ, какъ множитель составленъ изъ единицы», воображая, что этимъ опредѣленіемъ что либо уясняется.

Въ умноженіи и дѣленіи требуется помнить по три случая въ каждомъ: 1) дѣлаго на дробь, 2) дроби на дѣлое и 3) дроби на дробь. Это составляетъ для обоихъ дѣйствій шесть отдѣльныхъ правилъ, рѣзко не разграниченныхъ и потому крайне сбивчивыхъ и постоянно путающихся въ головахъ дѣтей. Для облегченія дѣтей я рекомендовалъ учителямъ предложенный Альфредомъ Серрэ весьма остроумный способъ сводить все три случая каждаго дѣйствія къ одному, именно: къ случаю «дробь на дробь», такъ какъ всякое дѣлое число легко выразить въ видѣ дроби, подписавъ подъ нимъ знаменателемъ единицу.

Ариѳметика предписываетъ производить дѣйствіе дѣленія дробей только однимъ способомъ—посредствомъ умноженія, а о производствѣ посредствомъ дѣленія не упоминаетъ вовсе, хотя рассматриваетъ дѣленіе исключительно какъ дѣйствіе, обратное умноженію. Это сильно сбиваетъ дѣтей; они знаютъ, что въ умноженіи отъ перестановки производителей результатъ не измѣняется, и потому не могутъ понять, что въ дѣленіи, производимомъ посредствомъ умноженія, такой перестановки допускать нельзя. За симъ вопросъ о сокращеніи дробей и о сокращеніи чиселъ при производствѣ умноженія и дѣленія представляетъ для дѣтей бездонную пучину недоумѣній, тѣмъ болѣе тяжкихъ, что учитель тутъ ничего не можетъ имъ пособить. Много пришлось бы говорить объ этомъ, но достаточно будетъ сказать, что на профана или вообще на чловека, не втянушагося въ ариѳметическую схоластику, все дѣло преподаванія производитъ такое впечатлѣніе, какъ будто методика выработала себѣ особый культъ чиселъ и всѣми правдами и неправдами старается выдержать до конца принципъ: люди—де созданы для ариѳметики, а не ариѳметика для людей.

И. Соломоновскій.

12 мая 1892 года.

Копія.

Къ № 135.

ЦИРКУЛЯРНО.

Отъ *Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

Духовенству Волынской Епархіи.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ за истекшіе учебные годы, количество дѣвочекъ школьнаго возраста по селамъ и деревнямъ нисколько не уступаетъ количеству того же возраста мальчиковъ; между тѣмъ, не смотря на циркулярное предложеніе Совѣта духовенству отъ 15 сентября 1890 года за № 800 пункт. 4 о томъ, чтобы на обученіе въ церковныхъ школахъ дѣтей женскаго пола было обращено усиленное вниманіе, успѣхи женскаго образованія въ крестьянской средѣ, какъ видно изъ поступающихъ въ Училищный Совѣтъ отчетовъ о школахъ, подвигаются слишкомъ медленно и вяло, главною причиною чего, безъ сомнѣнія, служитъ ложное убѣжденіе крестьянъ въ томъ, что грамотность и школьное образованіе не имѣютъ будто бы практическаго приложенія въ крестьянскомъ быту женщины и потому для нея излишни.

Но само собою понятно, что практическая приложимость грамотности и школьнаго обученія въ крестьянскомъ быту вообще и въ частности крестьянской женщины, въ смыслѣ измѣненія ея общественнаго положенія или профессиональных занятій, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть мѣркою для оцѣнки значенія начальнаго народнаго образованія. Грамотность и школьное обученіе должны имѣть въ этомъ случаѣ по преимуществу нравственно-воспитательное значеніе: начальная церковная школа должна вѣдрять въ сердцахъ юнаго крестьянскаго населенія сѣмя правды и добра и, возвращая оное въ духѣ церковности и религіозности, готовить, въ лицѣ юныхъ питомцевъ, будущихъ добрыхъ, православныхъ христіанъ и честныхъ гражданъ Русскаго общества. Съ этой точки зрѣнія образованіе женщины-крестьянки является предметомъ первостепенной важности.

Безспорный фактъ, что женщина—хозяйка и мать семейства—имѣетъ исключительное вліяніе на общій строй семьи и въ особенности на дѣтей; по самому характеру природы женщины—дѣятельность ея почти всегда сосредоточивается въ кругу семьи.—въ кругу дѣтей, на ея глазахъ и подъ ея присмотромъ растутъ дѣти, отъ нея они получаютъ первыя понятія о Богѣ и вообще о предметахъ ихъ окружающихъ

и занимающихъ, подъ ея вліяніемъ закладываются первыя начала направленія воли дитяти, полагаются первыя начала характера, отъ нея незамѣтно дѣти получаютъ первыя жизненные уроки, которые неизгладимо нанечатлѣваются въ ихъ сердцахъ, между матерію и дѣтьми неизбѣжно существуетъ самая теплая, сердечная, естественная связь, словомъ — женщина-мать есть первый и самый могущественный органъ воспитанія и наставленія дѣтей.

Отсюда естественно вытекаетъ, что на воспитаніе крестьянскихъ дѣвочекъ, въ смыслѣ грамотности и школьнаго обученія, какъ будущихъ матерей семейства, должно быть обращено особенное вниманіе. Въ виду чего Совѣтъ считаетъ нужнымъ повторить и подтвердить священникамъ, завѣдывающимъ церковно-приходскими школами свое прежнее требованіе относительно пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, чтобы они заботились и о воспитаніи своихъ дочерей не менѣе, чѣмъ о воспитаніи сыновей, и принятія всяческихъ мѣръ къ выясненію крестьянскимъ обществамъ той пользы, какую можетъ принести крестьянской семьѣ и цѣлому обществу добрая благовоспитанная женщина-крестьянка, когда, подъ ея свѣтлымъ, разумнымъ вліяніемъ и руководствомъ, будетъ совершаться великое дѣло первоначальнаго домашняго воспитанія дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ вѣрѣ и благочестіи.

*Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства
о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 мая 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1892 года, при воспособленіи 2 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Старо-константиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Григорію Островскому 15 руб., дьяческой вдовѣ Феклѣ Павловичъ съ сыномъ 6 руб., священнической вдовѣ Феклѣ Михалевичъ съ дочерью 10 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Ковалевской съ дочерью 4 р., священнической сиротѣ Еленѣ Загоровской 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Яржемской

съ четырьмя дѣтьми 25 р., священническому сиротѣ Леониду Владимірекому 10 р., пономарской вдовѣ Іуліаніи Хоренчуквой съ тремя дѣтьми 5 руб., священническимъ сиротамъ: Лидіи и Евгениі Палецкимъ 14 р., псаломщической вдовѣ Евдокиі Сукманской 4 р. и псаломщической вдовѣ Іуліаніи Якубкевичъ 4 рубля; 2) за 1-ю и 2-ю половины 1892 года, по 5 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 26 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Гурковской съ двумя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Сепдульской съ двумя дѣтьми 8 руб., заштатному дьячку Варлааму Пашковскому съ женою 8 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Викторовой съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовой съ дочерью 4 р., дьяческой вдовѣ Іулитѣ Гужаловской 4 руб., заштатному дьячку Ивану Зелинскому съ женою и дочерью 6 руб., пономарской вдовѣ Меланиі Гловачевской 5 руб., пономарской сиротѣ Евдокиі Пекарской 5 р., виѣштатному пономарю Власію Талаховскому съ женою 6 р., пономарской сиротѣ Евдокиі Бычковой 5 р., дьяческой вдовѣ Маріи Гаевской 6 р. и пономарской сиротѣ Домникіи Лотоцкой 4 рубля; 3) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 14 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Голдаевичъ 5 р., священнической дочери Анастасіи Вилецкой 3 р., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой съ тремя дѣтьми 6 р., священнической вдовѣ Еленѣ Береговичъ 4 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Тимниской 3 р., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ съ двумя дѣтьми 5 руб., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Глевицкой съ двумя сыновьями 4 руб., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Томашевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Аниѣ Мальчевской съ тремя дѣтьми 4 р. 50 к., псаломщической вдовѣ Александрѣ Садовой съ четырьмя дѣтьми 4 р. 50 к., заштатному псаломщику Ивану Оссовскому съ женою 4 р., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Сорочинской 3 р., заштатному дьячку Василию Шульгачъ съ женою 4 р., заштатному псаломщику Ѳеодору Карашевичу съ женою 4 р., виѣштатному пономарю Павлу Береговичу 2 р. 50 к., пономарской вдовѣ Агафіи Шаулькевичъ 3 руб., священническому сыну Павлу Залькевичу 3 р. 50 к., дьяческой дочери Варварѣ Береговичъ 2 руб. 50 к., псаломщической вдовѣ Параскевѣ Соколовской съ сыномъ 3 р., псаломщической вдовѣ Соломоніи Тарановичъ съ четырьмя дѣтьми 5 р. 50 к. и священнической вдовѣ Еленѣ

Калихевичъ съ тремя дѣтьми 3 руб. 50 копѣекъ; 4) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 15 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: пономарскому сыну Трофиму Михалевичу 2 руб., священнической вдовѣ Пелагіи Павловичъ съ двумя дочерьми 7 руб., священнической сиротѣ Августѣ Гловинской 4 р., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ и Юліаніи Баландовичъ 6 р., священнической вдовѣ Людмилѣ Саковичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Зашкевичъ съ пятью дѣтьми 10 р., дьяческой вдовѣ Пелагіи Зинькевичъ съ двумя дочерьми 4 р., священнической вдовѣ Варварѣ Малевичъ съ четырьмя дѣтьми 7 руб., священнической сиротѣ Екатериѣ Тарановской 4 р., священнической вдовѣ Екатериѣ Михалевичъ 4 руб., діаконскимъ сиротамъ: Ольгѣ и Лидіи Литвиновичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Якубкевичъ съ пятью дѣтьми 3 р., дочерямъ заштатнаго священника Дмитрія Саковича Олимпіадѣ, Аннѣ и Надеждѣ 5 руб. и дьяческой вдовѣ Аннѣ Зинькевичъ съ дочерью 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 мая 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительство пособій: 1) за 1 половину 1892 года, по 2 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатериѣ Тучапской съ сыномъ 10 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ съ сыномъ 5 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Лобачевской съ сыномъ 4 р., священнической сиротѣ Маріи Стефановичъ 3 руб., священнической вдовѣ Домникіи Левицкой съ двумя дѣтьми 12 руб. 50 коп., священническимъ сиротамъ: Олимпіадѣ и Философу Войцеховскимъ 5 р., священническому сиротѣ Владиміру Тучапскому 4 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Шендеровской 2 руб., дьяческой сиротѣ Евдокіи Шендеровской 2 руб., пономарской вдовѣ Маринѣ Шендеровской съ дочерью 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Милясевицъ съ двумя дочерьми 6 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Гуриповичъ съ тремя дѣтьми 10 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Львовичъ съ сыномъ 10 р. и псаломщической вдовѣ Маріи Червинской 3 рубля; 2) за 1 половину 1892 года, по 1 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліаніи Концевичъ съ четырьмя дочерьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Татіанѣ Сычинской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой

вдовѣ Агафіи Ждановичъ 4 р., священнической сиротѣ Юліи Абрамовичъ 3 р., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской съ двумя сыновьями 6 р., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 6 руб., священническимъ сиротамъ: Людмилѣ и Елисаветѣ Пенадкевичамъ 10 р., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 5 руб., священнической дочери Марѣѣ Рафальской 3 руб., священнической вдовѣ Ильяшевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой съ сыномъ 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василию Абрамовичамъ 4 р., дьяческой вдовѣ Ксеніи Балацкой съ двумя дѣтьми 6 руб., діаконской сиротѣ Марѣѣ Тарановичъ 6 р., псаломщической вдовѣ Пелагіи Тарановичъ съ четырьмя дѣтьми 8 р., и заштатному псаломщику Никифору Дашкевичу съ женою 6 рублей; 3) за 1 половину 1892 года, при воспособленіи 12 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Метельской съ дочерью 4 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Новоселецкой съ двумя дочерьми 4 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Синеудкой съ пятью дѣтьми 6 р., священнической вдовѣ Александрѣ Барталовичъ съ двумя дѣтьми 5 р., священнической сиротѣ Юліи Новоселецкой 2 р., священнической сиротѣ Соломіи Трилѣской 2 р., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Любови Саковичамъ 2 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Шумакевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Монецкой 2 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Пенадкевичъ 3 р., заштатному псаломщику Петру Абрамовичу 3 р., дьяческой вдовѣ Пелагіи Рѣчинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Костукевичъ съ двумя дочерьми 3 р., пономарской вдовѣ Маріи Пенадкевичъ 2 р. и пономарской вдовѣ Маріи Малюжинской съ четырьмя дѣтьми 4 рубля; 4) за 1-ю половину 1892 года, при воспособленіи 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Марѣѣ Ковалевской 4 руб., священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 4 руб., пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ 9 руб., псаломщическому сиротѣ Θεодору Лисневичу 4 руб., заштатному псаломщику Варлааму Доброгорскому 4 р. и пономарской вдовѣ Ксеніи Ловицкой 4 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11 іюня 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ

суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 ю половину 1891 года, по 1 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Александрѣ Страшкевичъ 4 руб. 50 к., священнической вдовѣ Аннѣ Соколовичъ 5 р., заштатному причетнику Александру Богуславскому 5 р., ввѣстатному причетнику Виктору Герусу 3 р. 50 к., священнической вдовѣ Екатериинѣ Данилевичъ 6 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Гаргуновской съ дочерью 6 р., псаломщицкой вдовѣ Еленѣ Доросевичъ 3 р., диаконской вдовѣ Иринѣ Юревичъ съ четырьмя дочерьми 5 р., заштатному псаломщику Юсифу Дидковскому съ женою и двумя дочерьми 5 р. 50 к., и священнической вдовѣ Александрѣ Ремезовой 4 руб. 50 копѣекъ; 2) за 1 половину 1892 года, по 2 округу Владимір-волинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Февроніи Садовской съ 12 дѣтьми 5 р., священнической вдовѣ Агафіи Лещовской съ тремя дѣтьми 5 руб., священнической сиротѣ Пелагіи Стемповской 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Климовичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Николинъ 2 р., священнической сиротѣ Домникии Юськевичъ, калѣкъ, 6 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Пушаровской 2 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ильницкой 2 руб., священнической сиротѣ Рафальской 3 руб., заштатному дьячку Павлу Жирицкому 2 руб., дьяческой вдовѣ Варварѣ Речинской съ сыномъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Вилинской 2 руб., псаломщицкой вдовѣ Θεодосіи Скульской съ сыномъ 3 руб., пономарской вдовѣ Пелагіи Залевской 2 руб., дьяческой вдовѣ Варварѣ Саковской 2 руб., священнической сиротѣ Маріи Очковской 2 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Восинской 2 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 23 іюня сего года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 ю половину 1891 года, при воспособленіи 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ Аполинаріи Теодоровичъ 10 руб., священнической дочери Олимпіадѣ Туркевичъ 8 руб., священнической дочери Олимпіадѣ Башуцкой 8 руб., заштатному дьячку Андрею Ненадкевичу 4 руб., заштатному пономарю Ивану Корневичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Нарушевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Фотиніи Соколовской 3 руб.,

виѣштатному пономарю Исидору Гладуновскому 3 руб. и заштатному дячку Василию Гидзинскому 5 рублей; 2) за 1 половину 1892 года, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 3 руб., священнической вдовѣ Марѣѣ Башуцкой 3 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 6 р. 50 к., дяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ четырьмя дѣтьми 6 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырьмя дѣтьми 5 р. 20 к., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 2 р., дяческой сиротѣ Капитолинѣ Речицкой 2 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Речицкой съ сыномъ 2 руб. и виѣштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою и сыномъ 5 рублей; 3) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 60 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 3 руб., священнической вдовѣ Марѣѣ Башуцкой 3 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 6 руб., дяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ четырьмя дѣтьми 6 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырьмя дѣтьми 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 2 руб., дяческой сиротѣ Капитолинѣ Речицкой 2 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Речицкой съ сыномъ 2 руб. и виѣштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою и сыномъ 4 рубля; 4) за 1 половину 1892 года, по 5 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Бродовичъ 5 руб., священнической вдовѣ Евфросиніи Погольской 6 руб., заштатному псаломщику Льву Пискаповскому съ женою 4 руб., заштатному псаломщику Ивану Левицкому съ женою 4 руб., заштатному псаломщику Михаилу Сорочинскому съ женою 4 руб., псаломщической вдовѣ Анастасіи Абрамовичъ съ тремя дѣтьми 5 руб., пономарской вдовѣ Софіи Недоборовской 5 руб. и псаломщическимъ сиротамъ: Дометію, Теофану и Оеклѣ Бѣлинскимъ 4 рубля; 5) за 2-ю 1891 и 1-ю половину 1892 года, по городскому округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Маріи Дидковской съ сыномъ 12 руб. и священнической вдовѣ Екатеринѣ Вижевской съ дочерью 14 рублей; 6) за 1-ю половину 1892 года, при воспособленіи 11 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 2 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екатеринѣ Гречинѣ 2 р. 50 к., священнической вдовѣ Александрѣ Писаржевской съ пятью дѣтьми 11 руб., священническимъ дѣтямъ: Вѣрѣ и Аннѣ Лютке-

вцамъ 8 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Красицкой 3 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Шеметило съ двумя дочерьми 6 руб., священнической вдовѣ Вѣрѣ Совицкой съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Марѣ Немоловской 3 руб., священническому сыну Фавсту Добржанскому 3 руб., священническому сыну Михаилу Меделовичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Наталіи Ленчинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Бучинской 3 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Зилитинкевичъ съ тремя дѣтьми 5 рублей.

ОТЧЕТЪ

Попечительства о воспитанникахъ Волынской
духовной Семинаріи за 1891 годъ.

Составъ Попечительства.

Попечительство въ 1891 году состояло изъ 9 почетныхъ членовъ, 15 дѣйствительныхъ и 55 членовъ — соревнователей.

Правленіе Попечительства.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году, согласно § 19 Устава Попечительства, составляли: а) Ректоръ Семинаріи (Предсѣдатель Правленія и общихъ собраній), б) Инспекторъ Семинаріи, в) три члена Правленія Семинаріи отъ духовенства и г) четыре члена избранныхъ общимъ собраніемъ на три года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ. Въ составѣ Правленія Попечительства въ 1891 году произошли слѣдующія *перемѣны*:

1) Членъ Правленія Попечительства (опъ же и дѣлопроизводитель) Преподаватель Семинаріи Иванъ Тихомировъ въ мартѣ мѣсяцѣ обратился съ просьбой объ увольненіи его отъ должности дѣлопроизводителя и члена Правленія Попечительства. Въ общемъ собраніи членовъ Попечительства 31 марта членомъ Правленія и дѣлопроизводителемъ избранъ на его мѣсто Преподаватель Семинаріи Григорій Рафальскій.

2) Въ томъ же общемъ собраніи 31 марта членомъ Правленія Попечительства избранъ казначей Попечительства, помощникъ Инспектора Николай Тяжеловъ.

3) Въ концѣ отчетнаго года вышелъ изъ состава Правленія Протоіерей Θεодотъ Храпевичъ, вслѣдствіе перемѣны мѣста службы.

Дѣятельность Правленія Попечительства.

Въ своей дѣятельности Правленіе Попечительства, руководясь соответствующими §§ Устава, (всячески) заботилось о достиженіи всѣхъ указанныхъ Уставомъ задачъ Попечительства. Самымъ главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было, съ одной стороны, внимательное изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Попечительства для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ, — съ другой, обсужденіе прошеній послѣднихъ о ссудахъ. Съ этой цѣлю внимательно слѣдилось за тѣмъ, чтобы своевременно были представляемы оо. Благочинными въ распоряженіе Попечительства установленныя денежныя сборы, — чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возвратить полученныя ими ссуды, благодаря состоятельности ихъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ окончившихъ курсъ и, вообще, выбывшихъ изъ Семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія ихъ положеніе, уплачивали, разомъ или постепенно, свой долгъ Попечительству. При обсужденіи прошеній Правленіе Попечительства обращало должное вниманіе на то, дѣйствительно ли проситель-воспитанникъ нуждается въ испрашиваемой ссудѣ, и, сообразуясь съ этимъ, или разрѣшая ссуду, примѣняясь въ назначеніи размѣра таковой къ подробеннымъ цѣлямъ Правленія Семинаріи на тѣ предметы, на пріобрѣтеніе которыхъ испрашивается ссуда, или же отказывая въ ссудѣ.

Приходъ Попечительства.

Согласно съ приходо-расходной книгой Попечительства въ теченіе 1891 отчетнаго года въ Попечительство поступило:

1) Установленныхъ Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1880 года обязательныхъ 50 копѣчныхъ причтовыхъ взносов отъ 55 Благочинныхъ *шестьсотъ сорокъ девять рублей тринадцать копѣекъ* 649 руб. 13

2) Членскихъ взносовъ *двадцать девять рублей* 29 руб.

3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ и другихъ *сто восемьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ пять копѣекъ* 181 р. 65 к.

4) Взысканныхъ съ родителей и родственниковъ за несвоевременную явку нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ Семинарію изъ отпусковъ *шесть рублей двадцать пять копѣекъ* 6 р. 25 к.

5) Возвращено займовъ воспитанниками и выбывшими изъ Семинаріи на сумму *одна тысяча пятьсотъ двадцать шесть рублей пять копѣекъ* 1526 р. 5 к.

6) Процентовъ по принадлежащимъ Попечительству облигаціямъ *семь рублей двенадцать копѣекъ* 7 р. 12 к.

7) Прислано Государственнымъ Банкомъ три облигаціи третьяго 4⁰/₀ внутренняго займа по 100 рублей каждая въ обмѣнъ на три конвертированныя 5⁰/₀ облигаціи, того же достоинства, 1 восточнаго займа, на сумму *треста рублей* 300 р.

8) При семъ прислано конверсионной доплаты *двадцать два рубля семнадцать съ половиною копѣекъ* . . 22 р. 17¹/₂ к.

9) Поступило изъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка при Кременецкомъ Казначействѣ процентныхъ денегъ за 1890 годъ, по принадлежащей Попечительству книжкѣ № 16, *тридцать пять рублей пять копѣекъ* 35 р. 5 к.

10) За Историко статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи *восемьсотъ тридцать три рубля сорокъ копѣекъ* 833 р. 40 к.

Итого поступило 3589 р. 82¹/₂ к.

Огъ 1890 года къ 1 января 1891 года оставалось:

а) Процентными бумагами *тысяча семьсотъ руб.* 1700 р.

б) Наличными деньгами *девятьсотъ двадцать пять рублей семьдесятъ три копѣйки* 925 р. 73 к.

Итого 2625 р. 73 к.,

что составляетъ съ поступившимъ въ 1891 году *шесть тысячъ двести пятнадцать рублей пятьдесятъ пять съ половиною копѣекъ* 6215 р. 55¹/₂ к.

Кромъ того, къ 1 января 1891 года находилось въ займахъ у воспитанниковъ *шесть тысячъ семьсотъ семьдесятъ семь рублей пять копѣекъ* 6777 р. 5 к.

Расходъ Попечительства.

Въ теченіе 1891 отчетнаго года Попечительствомъ израсходовано:

- 1) Выдано заимообразно 481 воспитаннику на предметы насущной необходимости *два тысячи девятьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль семьдесятъ пять копеекъ* 2981 р. 75 к.
- 2) На изданіе 3 тома Историко-статистическаго описанія церквей и приходоу Волынской епархіи *шестьсотъ девьносто рублей* 690 р.
- 3) Отослано въ Государственный Банкъ для конверсіи три 5% облигаціи 1 восточнаго займа, по 100 руб. каждая на сумму *триста рублей* 300 р.
- 4) На почтовые и канцелярскіе расходы *тридцать четыре рубля* 34 руб.

Итого израсходовано 4005 р. 75 к.

Къ 1-му января 1892 года осталось:

- 1) Въ распоряженіи Попечительства *два тысячи девьсти девьтъ рублей восемьдесятъ съ половиною коп.* 2209 р. 80¹/₂ к., въ томъ числѣ:
 - а) % бумагами *одна тысяча семьсотъ рублей.* . 1700 р.
 - б) Наличными деньгами *пятьсотъ девьтъ рублей восемьдесятъ съ половиною копеекъ* 509 р. 80¹/₂ к.
- 2) Въ займахъ у воспитанниковъ *восемь тысячъ девьсти тридцать два рубля семьдесятъ пять копеекъ* . 8232 р. 75 к.

Предсѣдатель Попечительства, Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ Сгмеонъ.

Инспекторъ Семинаріи Иванъ Зенькевичъ.

Членъ Попечительства, священникъ Флоръ Метельскій.

Членъ Правленія Попечительства Ст. Недьльскій.

Членъ Правленія Попечительства Помощникъ Инспектора
Петръ Бьллевъ.

Казначей Попечительства, Помощникъ Инспектора
Николай Тяжеловъ.

Членъ—дѣлопроизводитель Правленія Попечительства,
Преподаватель Григорій Рафальскій.

№ 9150.

5 июля 1892 года. Утверждается.

Анто́ий, Епископъ Острожскій.

Разрядной списокъ

учениковъ Мѣленкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18⁹¹/92 учебнаго года.

Приготовительный классъ.

I разрядъ.

1. Демьяновичъ Теофиль
Коба Алексѣй
Львовичъ Сергѣй
Жижкевичъ Антонъ
5. Хотовицкій Валентинъ
Павловичъ Всеволодъ

Удостоены перевода

II разрядъ.

- Прохорчукъ Александръ
Вижевскій Матѣей
Михайловскій Евсѣихій
10. Дмоховскій Семень
Рафальскій Иванъ
Юзвинькевичъ Аѳанасій
Новоселецкій Осипъ
Голдаевичъ Ананія
15. Янцевичъ Викторъ
Ярославцевъ Степанъ
Литвиновичъ Павелъ
Михалевичъ Николай

въ 1-й классъ

училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ.

- Янцевичъ Николай
20. Родкевичъ Аѳанасій

по Арифметикѣ.

III разрядъ.

- Допуховичъ Юліанъ—по Русскому языку и Арифметикѣ.
- Ясинскій Иларіонъ—по Закону Божію и Русскому языку.
- Викторовскій Василій
Орачевскій Флегонтъ
25. Михайловскій Николай
Пашкевичъ Иванъ
Пинькевичъ Теодоръ
Пашкевичъ Леонтій
29. Вѣлецкій Михаилъ.—не державшій экзаменовъ вслѣдствіе болѣзни,

Оставляются на повторитель-
ный курсъ въ томъ же
классѣ.

можетъ быть допущенъ къ таковымъ послѣ каникулъ.

I классъ.

I разрядъ.

1. Шварбинъ Иванъ
Краткій Осипъ
Теодоровичъ Дмитрій
Логвинскій Андрей
4. Носекъ Вячеславъ
Шумовскій Иванъ
Кульчицкій Николай
Сидорукъ Михайль

Удостоены перевода

II разрядъ.

10. Логвинскій Павелъ
Литвиновичъ Адрианъ
Балицкій Павелъ
Литвиновичъ Петръ
Пашкевичъ Власій
Матусевичъ Веніаминъ
15. Петровичъ Всеволодъ
Кузьминъ Дмитрій
Янцевичъ Андрей

во II классъ

училища.

Предназначаются къ перекэкзаменовкѣ:

Романовскій Александръ—по Ариѳметикѣ.

III разрядъ.

20. Петровскій Михайль—по Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію.
Гапановичъ Василій—по Русскому языку и Церковному пѣнію.
Пинькевичъ Андрей) по Священной Исторіи
Дашкевичъ Иванъ) и Русскому языку.
Ярославцевъ Николай—по Священной Исторіи и Ариѳметикѣ.
Борковскій Аполлинарій) по Русскому языку
25. Лобачевскій Павелъ) и Ариѳметикѣ.
26. Пинькевичъ Николай

II классъ.

I разрядъ.

1. Симоновичъ Александръ—за
очень хорошіе
успѣхи и бла-
гоправіе на-
граждается
книгою.

Удостоены перевода

въ III классъ

- Абразмовичъ Петръ
Турчановскій Николай
Олифировичъ Леонидъ
5. Костецкій Теодоръ

училища.

II разрядъ.

- Малевиць Михаилъ
- Крестьянполь Павелъ
- Львовичъ Иванъ
- Юзвинькевичъ Николай
- 10. Лавриновичъ Николай
- Венгриновскій Александръ
- Заюнчковскій Александръ

Удостоены перевода

въ III классъ

училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Жахановиць Иванъ—по Священной Исторіи.
- Лиликовичъ Павелъ—по Русскому и Церковно-Славянскому языкамъ.
- 15. Стницкій Веніаминъ
- Малиновскій Павелъ
- Свидерскій Иванъ—по Арифметикѣ.

по Латинскому языку.

III разрядъ.

- Шиприкевичъ Степанъ—по Латинскому языку и Арифметикѣ.
- Голдаевичъ Дмитрій—по Латинскому и Греческому языкамъ.
- 20. Хомичевскій Геннадій
- Михалевичъ Александръ
- Конаровскій Илія
- Михалевичъ Дмитрій
- Кульчицкій Максимъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность въ теченіе двухъ-годичнаго курса въ томъ же классѣ.
- 25. Садовскій Сергій увольняется изъ училища за малоуспѣшность и вѣковозрастіе.
- Саковичъ Виталій
- Чуйковскій Порфирій
- Левицкій Николай
- 29. Вржезинскій Никаноръ, проболѣвшій въ домѣ родителей въ теченіе майской трети, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца.

Оставляются на повторительный

курсъ въ томъ же классѣ.

въ теченіе двухъ-годичнаго курса въ томъ же классѣ.

не державшіе экзаменовъ по болѣзни, могутъ быть допущены къ таковымъ послѣ каникулъ.

III классъ.

I разрядъ.

- 1. Ясевичъ Георгій
- Левковичъ Севастьянъ
- Страшевичъ Леонтій
- Ильшевичъ Нифиморъ
- 5. Муссевичъ Θεодосій

Удостоены перевода

въ IV классъ

училища.

II разрядъ.

- Здобневъ Николай
- Сингалевичъ Николай
- Жахановичъ Всеволодъ

- Ясинскій Евгений
10. Галевичъ Теодоръ
Малиновскій Александръ
Тышевничъ Владиміръ
Малевичъ Викодай
Павловичъ Иванъ

Удостоены перевода
въ IV классъ
училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

15. Левичкій Дмитрій—по Церковному ибѣиу.
Сыдунъ Теодоръ по Ариметикѣ.
Новоселецкій Антонъ
Голдаевичъ Александръ—по Латинскому языку.
Базилевскій Теодотъ—по Греческому языку.

III разрядъ.

20. Зинькевичъ Ананія—по Церковному Уставу и Географіи.
Балицкій Теофилактъ—по Латинскому языку и Ариметикѣ.
Свидерскій Николай—по Греческому языку и Ариметикѣ.
Витюковскій Мелетій—по Латинскому и Греческому языкамъ.
Береговичъ Сергій

Оставляются на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ.

25. Олифировичъ Осипъ
Лобачевскій Филимонъ
Тарановскій Иларіонъ
Рудничкій Алексій
Говорецкій Николай,—не державшій экзаменовъ вслѣдствіе болѣзни

можетъ быть допущенъ къ таковымъ послѣ
каникулъ.

IV классъ.

I разрядъ.

1. Яницкій Трифонъ—за отлич-
ные успѣхи и
благонравіе
награждается
книгою.

На основаніи § 116 Семин.

- Мартынюкъ Пахомій
Литвиновичъ Николай
Мальчевскій Николай

II разрядъ.

5. Литвинчукъ Филиппъ
Зашкевичъ Николай
Теодоровичъ Анастасій
Сингалевичъ Михаилъ
Малевичъ Теодоръ
10. Моргаевскій Андрей
Олифировичъ Владиміръ
Вѣлецкій Иванъ

Уст. переведены въ I классъ

духовной Семинаріи.

Саковичъ Николай
Кудрявцевъ Михаилъ
15. Тарявскій Ермолай
Мальчевскій Лукіанъ
Подвысоцкій Евфимій
Левицкій Иванъ

На основаніи § 116 Семин.
Уст. переведены въ I классъ
духовной Семинаріи.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Янчевичъ Савинъ—по Географіи.

III разрядъ.

20. Викторовскій Степанъ—по Латинскому языку и Географіи.
Соколовскій Арсеній—по Церковному Уставу и Греческому языку.
Паздерко Владиміръ—по Латинскому и Греческому языкамъ.
Лавриновичъ Аванасій) Оставляются на повторительный
Жижкевичъ Наркиссъ) курсъ въ томъ же классѣ.
25. Стениковскій Иванъ—увольняется изъ училища за малоусѣбность

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища.

Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства училищнаго округа, что

1) пріемныя испытанія дѣтей, вновь поступающихъ во всѣ классы училища, имѣютъ быть произведены 17 и 18 августа;

2) къ прошенію о пріемѣ дѣтей въ училище должны быть приложены: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (оплаченная восьмидесяти коп. гербовымъ сборомъ) и б) свидѣтельство врача или фельдшера о привитіи оспы (безъ марки)

и 3) метрическія выписи должны быть точно составлены по узаконенной формѣ, указанной, напримѣръ, въ книгѣ «Практическое руководство для священнослужителей» П. И. Нечаева (изд. 3-е 1890 г. Прилож. стр. 101-я).

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
 венства на содержаніе Мѣлецкаго (Продолженіе)

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по сметѣ на 1890 г.		Дѣйствительно пошло въ 1890 г.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.
Б) На содержаніе училища въ 1890 году.					
а) Остатковъ 14% сбора и вѣнчико-молитвенной суммы	700	—	1287	21	—
б) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	2225	—	2245	95	—

ОСТАТКОВЫЕ СУММЫ, АССИГНОВАННЫХЪ СЪЪЗДОМЪ ДУХОВ-
НЕНАГО УЧИЛИЩА, ЗА 1890 ГОДЪ.
р о с с и е).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 4 октября 1890 года за № 10046.

Деньги эти поступили:

1) за вторую половину 1889 года.

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 20 января 1890 г. за № 79	78 р. 53½ к.
2 округа отъ 17 января 1890 г. за № 32	84 р. 82 к.
3 округа отъ 17 февраля 1890 г. за № 101	75 р. 40 к.
4 округа отъ 6 января 1890 г. за № 17	123 р. 10 к.

б) Отъ благочинныхъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 12 января 1890 г. за № 24	28 р. 9 к.
1 округа отъ 14 января 1890 г. за № 18	80 р. 77 к.
2 округа отъ 24 февраля 1890 г. за № 107	105 р. 42 к.
3 округа отъ 7 января 1890 г. за № 17	95 р. 61 к.
4 округа отъ 12 января 1890 г. за № 45	122 р. 45 к.

в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 3 января 1890 г. за № 5	68 р. —
1 округа отъ 27 декабря 1889 г. за № 380	93 р. 30 к.
2 округа отъ 1 февраля 1890 г. за № 41	60 р. 20 к.
3 округа отъ 17 января 1890 г. за № 18	52 р. 84 к.
4 округа отъ 9 января 1890 г. за № 17	53 р. 36 к.

2) за первую половину 1890 года.

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 15 сентября 1890 г. за № 413	80 р. 34½ к.
2 округа отъ 3 августа 1890 г. за № 225	87 р. 23 к.
3 округа отъ 30 августа 1890 г. за № 314	75 р. 90 к.
4 округа отъ 14 августа 1890 г. за № 304	121 р. 23 к.

б) Отъ благочинныхъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 3 іюля 1890 г. за № 296	28 р. 17 к.
1 округа отъ 11 іюля 1890 г. за № 200	80 р. 82 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по сметѣ на 1890 г.		Дѣйствительно поступило въ 1890 г.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.
в) Шестидесятикопѣчного сбора по числу браковъ въ приходахъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	1800	—	2878	80	—
г) Платы за право ученія отъ инословныхъ учениковъ	150	—	210	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

2 округа отъ 28 октября 1890 г. за № 314	105 р. 44 к.
3 округа отъ 10 августа 1890 г. за № 238	92 р. 4 к.
4 округа отъ 13 іюля 1890 г. за № 155	125 р. 24 к.
в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:	
Городскаго округа отъ 6 іюля 1890 г. за № 353	67 р. —
1 округа отъ 23 іюля 1890 г. за № 189	91 р. 81 к.
2 округа отъ 3 августа 1890 г. за № 135	60 р. 20 к.
3 округа отъ 3 августа 1890 г. за № 157	55 р. 81 к.
4 округа отъ 7 августа 1890 г. за № 128	52 р. 82 к.
<hr/>	
Итого 2245 р. 95 к.	

Деньги эти поступили:

1) за 1889 годъ.

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:	
1 округа отъ 20 января 1890 г. за № 78	223 р. 80 к.
2 округа отъ 17 января 1890 г. за № 31	202 р. 20 к.
3 округа отъ 29 апрѣля 1890 г. за № 179	223 р. 20 к.
4 округа отъ 15 мая 1890 г. за № 184	240 р. —
б) Отъ благочинныхъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда при отношеніяхъ:	
Городскаго округа отъ 12 января 1890 г. за № 23	42 р. 60 к.
1 округа отъ 28 января 1890 г. за № 38	175 р. 80 к.
2 округа отъ 24 мая 1890 г. за № 177	193 р. 80 к.
3 округа отъ 18 января 1890 г. за № 19	198 р. —
4 округа отъ 12 января 1890 г. за № 45	504 р. 60 к.
в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:	
Городскаго округа отъ 12 января 1890 г. за № 38	96 р. 60 к.
1 округа отъ 10 января 1890 г. за № 8	171 р. 60 к.
2 округа отъ 1 февраля 1890 г. за № 41, (за 1-ю половину 1889 г.)	94 р. 80 к.
— отъ 3 августа 1890 г. за № 133, (за 2-ю половину 1889 г.)	53 р. 40 к.
3 округа отъ 17 января 1890 г. за № 18	151 р. 80 к.
4 округа отъ 9 января 1890 г. за № 16	200 р. 40 к.

2) за первую половину 1890 года:

Отъ благочиннаго 2-го округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ	
3 августа 1890 г. № 133	106 р. 20 к.
<hr/>	
Итого 2878 р. 80 к.	

Деньги эти поступили отъ инословныхъ учениковъ за право ученія въ училищѣ:

во второй половинѣ 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года:

Пахомія Мартынюка	12 р. 50 к.
Ермолая Тарнавскаго	12 р. 50 к.
Феодора Сыдуна	12 р. 50 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Ожидалось по смѣтѣ на 1890 г.		Дѣйствительно пошло въ 1890 г.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Р.	К.	Р.	К.	Р. К.
д) 3-хъ рублеваго свѣчнаго сбора	425	—	598	18 1/2	—
Итого изъ епархіальныхъ средствъ по смѣтѣ, разсмотрѣнной Съездомъ духовенства	14170	33	14836	46 1/2	—

(Продолженіе)

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Николая Здобнева	12 р. 50 к.
Иліи Кошаровскаго	12 р. 50 к.
Александра Венгриновскаго	12 р. 50 к.
Петра Омелянюка	15 р. —

въ первой половинѣ 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года:

Леонида Терешкевича	12 р. 50 к.
Пахомія Мартынюка	12 р. 50 к.
Ермолая Тарнавскаго	12 р. 50 к.
Николая Здобнева	12 р. 50 к.
Александра Венгриновскаго	12 р. 50 к.
Иліи Кошаровскаго	12 р. 50 к.
Ивана Шкарбйна	12 р. 50 к.
Григорія Мочичука	10 р. —
Феодора Сыдуна	12 р. 50 к.
Петра Омелянюка	10 р. —

Итого 210 руб.

Деньги эти поступили:

1) за 1889 годъ.

Отъ Протоіерея Ковельской соборной церкви при отношеніи отъ 21 января 1890 г. за № 17 275 р. 62¹/₂ к.

и 2) за 1890 годъ.

а) Отъ Благочиннаго Владиміръ-Волинскаго градскаго округа при отношеніяхъ:

отъ 27 декабря 1890 г. за № 558 28 р. 35 к.

отъ 27 марта 1890 г. за № 169 23 р. 62 к.

отъ 17 іюня 1890 г. за № 270 8 р. 40 к.

отъ 3 іюля 1890 г. за № 309 34 р. 50 к.

отъ 11 іюля 1890 г. за № 328 30 р. 23 к.

отъ 20 сентября 1890 г. за № 419 31 р. 50 к.

б) Отъ Благочиннаго 1 округа Владиміровольнскаго уѣзда при отношеніи отъ 18 февраля 1890 года за № 75 18 р.

в) Отъ Благочиннаго Луцкаго градскаго округа при отношеніяхъ:

отъ 12 марта 1890 г. за № 166 94 р. 70 к.

отъ 19 іюня 1890 г. за № 331 29 р. 63 к.

отъ 15 ноября 1890 г. за № 633 23 р. 63 к.

Итого 598 р. 18¹/₂ к.

По Ковельскому уѣзду трехъ-рублеваго свѣчнаго сбора за 1890 годъ не поступило.

ж е н е л ь д у е т ь).

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Волынскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ за июнь мѣсяць 1892 года.

Отъ кого поступили пожертвованія.	Руб.	Коп.
Отъ Благочиннаго 3 округа Луцкаго уѣзда	7	5
» Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда	4	—
» Благочиннаго 2 округа Острожскаго уѣзда	2	20
» Благочиннаго 1 округа Кременецкаго уѣзда	11	—
» Священника с. Передубъ Михалевица	6	—
» Благочиннаго 3 округа Острожскаго уѣзда	8	50
» Благочиннаго 1 округа Староконстантин. уѣзда	33	50
» Благочиннаго Владимірволынскаго город. округа	13	86
» Священника м. Колокъ Іосифа Кульчицкаго	7	—
» Священника Григорія Дверницкаго	2	—
» Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	31	18
» Владимірволынскаго монастыря	4	—
» Духовнаго Собора Почаевской Лавры	55	60
» Благочиннаго 1 округа Новоградволынск. уѣзда	20	8
» Благочиннаго Новоградвол. городского округа	12	40
» Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда	17	8
» Благочиннаго 3 округа Новоградволынск. уѣзда	24	—
» Благочиннаго Острожской братской церкви	11	10
» Благочиннаго Острожскаго городского округа	5	—
» Священника Василія Подчашинскаго	49	—
» Благочиннаго 2 округа Дубенскаго уѣзда	17	—
» Благочиннаго 2 округа Ковельскаго уѣзда	5	10
» Благочиннаго 1 округа Заславскаго уѣзда	9	33
» Больнскою духовною Консисторіею переданы поступившія отъ благочинныхъ	83	22
» Благочиннаго 3 округа Житомирскаго уѣзда	10	30
» Житомирской гимназической церкви	14	69
» Настоятеля церкви Житомирскаго духов. училища священника І. Тихомирова	3	19
» Благочиннаго 2 округа Староконстантин. уѣзда	21	42
» Благочиннаго 2 округа Житомирскаго уѣзда	22	21
» Благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда	16	—
» Благочиннаго Заславскаго городского округа	30	12
» Благочиннаго 4 округа Владимірволын. уѣзда	6	50
» Благочиннаго Староконстантинов. город. округа	8	22
Итого въ м. іюнь поступило на голодающихъ пятьсотъ семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ пять коп. (571 р. 85 к.), а за вычетомъ изъ нихъ 1 р. 85 к. на канцелярскій расходъ, въ Житомирское губернское Казначейство внесено Комитетомъ 570 руб.		
А всего собрано въ пользу голодающихъ съ 1-го октября 1891 по 1 іюля 1892 года 12,177 руб. 5 коп.		

Членъ Комитета Протоіерей Александръ Хотовицкій.

О смерти протоіеря, священника и псаломщиковъ.

И. д. Благочиннаго Житомирскихъ городскихъ церквей священникъ Александръ Сѣлецкій отношеніемъ отъ 28-го іюня за № 80 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 19 іюня сего 1892 года умеръ, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, на 57 году жизни, Протоіерей церкви Житомирскихъ Богоугодныхъ заведеній Иларіонъ Коровицкій; по немъ остались вдова Елисавета Васильева—48 лѣтъ, дочь Людмила—28 лѣтъ и сынъ Всеволодъ, 19 лѣтъ, окончившій курсъ Житомирской гимназіи въ текущемъ году, почти безъ всякихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію.

Благочинный 5 округа Острожскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Струмбискій отношеніемъ отъ 9 іюля за № 193 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 18 іюня сего 1892 года умеръ священникъ села Гуліовець, Острожскаго уѣзда, Василій Іосифовъ Новоселецкій на 76 году жизни послѣ тяжкой болѣзни—водяной опухоли. Послѣ смерти покойнаго осталась жена Іуліанія Александрова 76 лѣтъ и дочь Ольга въ замужествѣ за священникомъ, Кременецкаго уѣзда села Жуковецъ, Александромъ Крессовичемъ. Кромѣ того умершій священникъ Новоселецкій, при жизни давалъ пріютъ и содержаніе родной племянницѣ своей—вдовѣ священника Іустинѣ Петровой Котовичъ съ семью дѣтьми, непристроенными и малолѣтними; въ настоящее время положеніе вдовы Котовичъ бѣдственное. Имущества послѣ священника Новоселецкаго осталось на 200 руб.

Благочинный 1 округа Ковельскаго уѣзда, священникъ Петръ Вѣлецкій въ отношеніи своемъ отъ 26 іюня за № 316 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ с. Порыдубахъ умеръ 1-го апрѣля сего года заштатный псаломщикъ того села Сумеопъ Онисимовъ Мартиновичъ, 64 лѣтъ. Покойный былъ холостъ, имущества не оставилъ.

Тотъ же Благочинный сообщилъ Редакціи, что 1 марта сего года умеръ въ с. Якимовцахъ, Заславскаго уѣзда состоявшій на пономарской вакансіи въ м. Маціовѣ діаконъ Григорій Григоріевъ Лотоцкій. Покойный былъ вдовъ и въ Заславскомъ уѣздѣ оставался на леченіи при родныхъ. Отъ роду имѣлъ 74 года.

О вакантных учительских мѣстахъ.

Въ настоящее время вакантны учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ въ с. Пьянѣ и Ужинцѣ, Дубенскаго уѣзда. При готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, жалованья учителю положено въ Пьянской церковно-приходской школѣ 120 руб., а въ Ужинецкой — 100 руб. въ годъ. Желательны кандидаты, знающіе церковное пѣніе.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 2-го округа, Дубенскаго уѣзда, священникъ Іакинѣъ Сѣдлецкій.

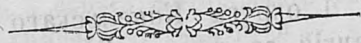
Почт. ст. *Млыновъ.*

Въ настоящее время вакантно мѣсто учителя въ Крухинской церк. приход. школѣ Владимірволинскаго уѣзда.

Содержаніе учителю при готовой квартирѣ (о двухъ комнатахъ съ кухней), прислугѣ и отопленіи положено отъ общества крестьянъ 100 руб. Желателенъ учитель, могущій завести хоръ.

Желающіе занять это мѣсто благоволятъ объ этомъ извѣстить или мѣстнаго священника (черезъ почт. ст. Rogozino м. Локачи) или мѣстнаго наблюдателя.

Наблюдатель 2 района 2 округа свящ. *А. Тимискій.*



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюля 1892 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюля

№ 21

1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Привѣтствіе Волынской церкви отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго братства въ 900-лѣтіе православной епархіи на Волыни.

Учрежденіе епископской каѳедры во Владимірѣ въ 992 году, сопровождавшееся торжествомъ православія на Волыни въ истекшіе девять вѣковъ, весьма близко касается Холмской Руси, ея церковнаго прошлаго — какъ болѣе отдаленнаго, такъ и менѣе давняго, даже и ближайшаго къ нашимъ днямъ.

Болѣе двухъ столѣтій Владиміро-Волынскіе епископы имѣли въ своемъ епархіальномъ управленіи всю забужскую страну •градовъ Червенскихъ• и правили ею •во исполненіе благочестія•, впервые проникшаго до Буга и Стиря изъ земель Чехо-Моравскихъ, просвѣщенныхъ благовѣстническими трудами •равноапостольныхъ• Кирилла и Меодія. Непосредственное церковное общеніе Холмской Руси съ Волынью продолжалось и послѣ учрежденія или возстановленія Холмской епархіи въ XIII вѣкѣ. Достойный сподвижникъ великаго князя Данила Романовича Холмскій епископъ Іоаннъ I былъ избранъ на каѳедру •отъ клироса великія церкви святой Богородицы володимерской•. Въ XIV и XV вѣкахъ Холмскіе епископы принимаютъ священнодѣйственное участіе въ важнѣйшихъ торжествахъ Владиміро-Волынскихъ: Іоаннъ II — при посвященіи

митрополитомъ Θεогностомъ въ Новгородскіе епископы Василія и Симеонъ—въ освященіи Успенскаго Мстиславова собора по возобновленіи его епископомъ Вассіаномъ. Съ образованіемъ Холмскоѣ епархіи при князѣ Данилѣ Романовичѣ пылѣе Подлясье осталось попрежнему въ управленіи епископовъ Волынскихъ и находилось въ немъ до третьяго раздѣла Польши; съ другой стороны, отторженіе въ половинѣ XV вѣка отъ Волыни къ Польшѣ Ратна и Любomla съ округами, сопровождалось причисленіемъ къ Холмскоѣ епархіи до 75-ти православныхъ приходоѡ Волынскихъ, и принадлежали они къ ней даже, пока существовала Польша.

Когда не стало православныхъ епископовъ во Владиміръ Волынскомъ и въ Холмѣ, православные Подлясья и Холмищны вмѣстѣ съ Волынянами спасали свою православную вѣру подъ управленіемъ епископовъ Луцкихъ; память объ Аѡанасіи Пузынѣ, Іосифѣ Чапличѣ и Гедеонѣ Святотолкѣ-Четвертинскомъ такъ же священна для всей Холмскоѣ Руси, какъ и для Волыни. Одинаковыми послѣдствіями для обѣихъ сопровождалось вынужденное удаленіе изъ Луцкоѣ епархіи послѣдняго православнаго епископа ея Кирилла Шумлянскаго...

На долю русскаго народонаселенія по лѣвую сторону Буга выпало бороться съ западными сосѣдями въ первыхъ рядахъ, выдерживать и отражать болѣе частые вражьи натиски на православную вѣру и нести болѣе большой уронъ; но правобережные братья никогда не забывали своихъ забужанъ и помогали имъ, сколько могли. Люблинское Преображенское братство въ 1601 году въ числѣ своихъ членоѡ имѣло «присовокупившихся въ союзъ»: Константина Острожскаго, Григорія Сапгушко, Якима Корецкаго, Григорія Четвертинскаго, Юрія Чарторыйскаго и съ ними 39 другихъ князей и дворянъ, обывателей воеводства Кіевскаго, Волынскаго и Брацлавскаго, и они обязались «всеми зависящими способами защищать какъ владѣнія церковныя, такъ и священнослужителей и братство въ случаѣ причиненія имъ какой-либо кривды». Захватъ братскоѣ церкви въ Люблинѣ Холмскимъ униатскимъ епископомъ Меѡдіемъ Терлецкимъ, 8 января 1639 года, опротестованъ въ Луцкѣ 7 февраля Іосифомъ Чапличемъ «отъ имени митрополита Петра Могилы и всего духовенства» и княземъ Григоріемъ Четвертинскимъ «отъ имени всѣхъ греческоѣ вѣры не состоящихъ въ унию обывателей воеводства Волынскаго, Кіевскаго, Брацлавскаго и иныхъ». Когда на Варшавскомъ сеймѣ 1652 г. депутаты Холмскоѣ земли стали настаивать,

чтобы въ Холмскіе епископы назначень былъ униатъ Яковъ Суша, то (по его словамъ) «Вольнское воеводство (въ лицѣ своихъ «пословъ» въ такой степени) упорствовало въ пользу православнаго, преподобнаго Діонисія Болсбана», что «для примиренія сихъ пререканій» палата постановила обратиться «къ королевскому рѣшенію». Въ 1664 году изъ 700 приходовъ Холмской епархіи около 400 пребывало въ православіи, и самыя «многочисленныя» изъ нихъ были «по направленію къ Волини. Подолин и округамъ Львовскому и Черемышльскому». Ясно, откуда шли правственныя подтвержденія къ православнымъ Холмщины. На западной линіи этого сосредоточенія православныхъ приходовъ стояло на стражѣ до самаго конца XVII-го вѣка Замостское старропигіальное Свято-Николаевское братство, въ числѣ членовъ котораго были мѣщане «з града Володимера», «з Степая» «з Осой отъ Ратна» и духовнымъ требамъ котораго удовлетворяли, между прочими, «Володимерскіе священники» и іеромонахи изъ волинскихъ монастырей. На Подляшьи православныя въ самомъ большемъ числѣ и дольше всего уцѣлѣли тоже по сосѣдству съ Волишью: въ городѣ Влодавѣ существовала особая православная протопопія до 1688 года; крестьяне обширѣйшаго имѣнія Радзивилловъ Бѣлой даже въ концѣ XVII вѣка и въ началѣ XVIII-го предпочитали оставаться безъ богослуженія и таинства, чѣмъ отказаться отъ православной вѣры и принять унию; а Яблочинскій Свято-Онуфріевскій монастырь пребылъ въ православіи непоколебимо до нашихъ дней.

«Многострадавшая» Холмская Русь лишена была всякой возможности примкнуть къ великому народному движенію къ православію за Бугомъ въ концѣ прошлаго столѣтія и оставлена внѣ правительственныхъ заботъ по воссоединенію западно-русскихъ униатовъ въ 1839 году; но въ ней сохранились тѣ же православныя преданія и тоже обнаруживались довольно рѣшительныя стремленія къ воссоединенію съ Православною церковью. Въ 1837 году «двадцать священниковъ» изъ Подляшья шлютъ прошеніе епископу Юсифу Сѣмашкѣ «пріобщить Холмскую епархію къ тѣмъ благодѣтельнымъ преобразованіямъ, которыя... совершены въ литовской епархіи», а сей приснопамятный святитель, наведя надлежація справки, относительно этого «пріобщенія» писалъ высшему правительству: «до трехъ тысячъ униатовъ Царства Польскаго, истребляемые частъ отъ часу латинами и поляками, простирають руки къ Россіи

и Православной церкви, ожидая отсюда своего спасенія. Первый Варшавскій архіепископъ Антоній, вольнецъ по происхожденію, воспитанію, образованію и предшествовавшей службѣ своей, живо интересовался уніатскимъ вопросомъ въ Царствѣ Польскомъ и въ 1840 году рапортовалъ въ Св. Синодъ, что «готовность быть православными какъ въ мірянахъ, такъ и въ священникахъ уніатскихъ весьма замѣтна; остается только пожелать, чтобы епархіальное ихъ начальство подало имъ собою примѣръ къ тому». Эта «готовность» въ началѣ 40-хъ годовъ осуществилась въ трехъ греко-уніатскихъ приходахъ Холмщины: въ Люховскомъ, Бабицкомъ и Горнепотокскомъ. Преемники архіепископа Антонія, преосвященные Никаноръ и Арсеній, управляли, сверхъ Варшавской епархіи, и Вольнскою; открытыя стремленія къ православію продолжались и по приходамъ Холмщины, и въ прошеніяхъ подьяческихъ священниковъ до 1855—59 годовъ, «сынамъ Волины» открывалось широкое и благодатное поле для пастырской дѣятельности въ Холмской Руси, въ помощь мѣстному духовенству; но тогдашняя «политика въ Царствѣ Польскомъ» не допускала такого разрѣшенія уніатскаго вопроса, и Вольницы должны были ограничиться «за Бугомъ» участіемъ въ Варшавскомъ архіерейскомъ хорѣ, въ духовной консисторіи и немногими «слепными» должностями священно и церковно-служительскими въ обширной, но малоприходной тогдашней Варшавской епархіи.

О положеніи духовенства ея по отношенію къ «уніатамъ Царства Польскаго» архіепископъ Арсеній официально писалъ въ 1859 году слѣдующее: «Иное дѣло (сравнительно съ римско-католическимъ)—духовенство православное: ему не дозволяютъ принимать въ православіе и тѣхъ уніатовъ, которые сами по себѣ искренно того желаютъ и въ теченіе многихъ лѣтъ того просятъ; здѣсь заподозрять и искренность, и благонадежность желанія, и справедливость прошенія. Когда прошло время такихъ «заподозриваній» и послѣдовало воссоединеніе уніатовъ Холмской Руси съ Православною церковью, тогда дѣлателями на новой нивѣ Христовой явились въ немаломъ числѣ и вольницы, принеся съ собою, какъ сосѣди, надлежащее знаніе языка, обычаевъ, нравовъ и міросозерцанія воссоединенныхъ паствъ.

Холмское Свято-Богородицкое братство съ живѣйшею признательностію останавливается нынѣ на всѣхъ этихъ фактахъ великаго значенія Волины для Холмской Руси за истекшее 900-лѣтіе, признаетъ вольнскія торжества 11-го сего мая

родными для всей Холмской Руси и «въ градѣ Володимерѣ» черезъ своихъ депутатовъ*) на всю Волинь провозглашаетъ: «да двѣтеть» православная Волинь «...по крайней мѣрѣ долго, долго, если на землѣ нѣтъ ничего безсмертнаго, кромѣ души человѣческой!».

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волинской епархіи.

(Продолженіе).

1117. с. **ЖЕЛУДКИ** ¹⁾, волости Хролинской, отъ Житомира 130 вер., Заславля 37 вер., ближ. жел.-дор. ст. Хролина 6 вер., почт. ст. Шепетовки 14 вер., ближ. приходо́въ: с. Ничпаль 3 вер., с. Медвѣдовки 3 вер., м. Лабуня 12 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1862 году на деньги, отпущенныя казною. Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею, построенною на средства прихожанъ. Утварью скудна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1826 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. *Земли:* 46 дес. 2518 саж. На эту землю имѣется планъ. *Причтъ:* свящ. 240 р., псалом. 50 р., поном. 38 р., просфорня 8 р. Причтовые дома и хоз. постройки новы. *Дворовъ* 50, прихож. 385 д. об. п. Свящ. Владиміръ Наркиссовичъ *Александровичъ* (съ 15 дек. 1863 г.), псалом. Иванъ Алексѣевичъ *Дотоцкій* (съ 1 января 1890 года, а на службѣ съ 1880 года) и пономарь Емельянъ Теофановичъ *Левицкій* (съ 1871 года). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви: въ с. *Новшахъ* въ 2 вер. и въ с. *Свиной* въ 4 вер.

*) Каѳедрального протоіерея Іоанна Гошовскаго и священника Александра Будиловича.

¹⁾ Село *Желудки*, подъ именемъ с. *Жезуоокъ* Полонской волости. Какъ имѣніе князя *Януша Острожскаго*, каштеляна Браковскаго, упоминается въ актѣ отъ 7 декабря 1604 года.—въ донесеніи возныхъ Волинскаго воеводства Кристофа Шуки и Станислава Янковскаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 г.: въ числѣ этихъ селъ значится и село *Жезуодки* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 290).

1118. с. *Новичи*, волости Хролинской. *Церковь во имя Преподобной Параскевы*. Построена в 1876 году на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею. Утварью не достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1796 года. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 года. *Земли: 52 дес. 1914 саж.* Пахатная земля низменна и поэтому въ мокрые годы мало плодородна; сѣнокосная—частію покрыта кустарниками, частію возвышенна, вслѣдствіе чего сѣна собирается мало. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. На церк. усадебной землѣ есть домъ, построенный прихожанами для помѣщенія школы, но школа еще не открыта. *Дворовъ 45^{1/2}*, прихож. 407 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Желудокъ въ 2 вер.

1119. с. *Свинья*¹⁾, волости Хролинской. *Церковь во имя Св. Великомученицы Параскевы*. Построена в 1746 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью не достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1830 года. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. *Земли: 61 дес. 1165 саж.* На эту землю имѣется планъ, хранящійся при самостоятельной церкви с. Желудокъ. На церк. землѣ имѣется ветхій домъ, въ коемъ живетъ пономарь. *Дворовъ 50^{1/4}*, прихож. 384 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу села Желудокъ въ 4 вер.

1120. с. **КАЛЕНИЧИ-ВЕЛИКІЕ**, волости Хролинской, отъ Житомира 120 вер., Заславля 46 вер., ближ. жел.-дор. ст. Хролина 10 вер., почт. ст. Полоннаго 12 вер., ближ. приходо-вель: с. Кохановки 1 в., с. Желудокъ 5 в., м. Лабуня 8 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Трехъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста*. Построена в 1787 году на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., покрыта жезью, ветха, съ такою же, крытою гонтою, колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1800 по 1822 г. и съ 1826 г. по настоящее время, а исповѣдныя вѣдомости съ 1825 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1869 г. *Земли: усад. и огородн. 4 дес.*

¹⁾ Село *Свинья*, подъ именемъ села *Свиной* Полонской волости, какъ имѣнне князя *Януша Острожскаго*, каштеляна Краковскаго, упоминается въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года,—въ донесеніи возныхъ Волинскаго воеводства *Криштофа Шуки* и *Станислава Янговскаго* Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами в 1589 г.; въ числѣ этихъ селъ значится и село *Свинья* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 290).

2010 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 36 дес. 1431 саж., сѣно-
косной 14 дес. 1996 саж., хуторной 11 дес. 2166 саж., подъ
церк. погостомъ 1158 саж.,—*всего 68 дес. 1561 саж.* На эту
землю имѣются при церкви копии 1) плана, 2) отдаточнаго листа
и 3) прозкта отъ 6 марта 1852 г. Землею причтъ пользуется
спокойно. Кромѣ этого священникъ пользуется правомъ вольной
рубки лѣса за билетомъ помѣщика, а также правомъ вольнаго,
безъ мѣры и черги, млива хлѣба въ Каленичскихъ мельницахъ.
Причтъ: свящ. 260 р., псалом. 50 р., поном. 36 р., просфор. 16 р.
Причтовые дома и хоз. постройки новы и хороши *Деревня* при-
хода *Малые-Каленичи* вблизи. *Дворовъ* 117³/₄, прихож. 930 д.
об. п. Свящ. Аркадій Григорьевичъ *Кушетовскій* (съ 12 июня
1857 г., а на службѣ съ 9 дек. 1849 г.), псалом. Тимоѳей
Андреевичъ *Балковскій* (съ 1868 г., а на службѣ съ 1852 г.)
и поном. Иосиф. Прокопѣвичъ *Малюшкевичъ* (съ 1838 г.).
Къ этому приходу приписана церковь въ с. *Новоселицъ* въ 5 в.
1121. с. *Новоселица*¹⁾, волости Хролинской. *Церковь*
во имя *Рождества Пресв. Богородицы*. Построена въ 1870 г.
на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., покрыта
желью, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копи
метрич. книгъ хранятся съ 1797 г., а исповѣд. вѣд. съ 1825 г.
Опись церк. имущества имѣется отъ 1886 г. *Земли:* усад. и огород.
1800 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 50 дес. 517 саж., сѣно-
косной 6 дес. 791 саж., подъ церк. погостомъ 390 саж., подъ
ставкомъ 1423 саж.,—*всего 58 дес. 121 саж.* На эту землю
имѣются при церкви копии плана и отдаточнаго листа отъ
1836 года. Землею причтъ пользуется спокойно. При церкви
имѣются одинъ домъ и сарай. *Дворовъ* 72¹/₂, прихож. 583 д.
об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу
с. Каленичъ-Великихъ въ 5 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Село *Новоселица*, подъ именемъ села *Новоселицы-Лабунской*
Лабунской волости, какъ имѣніе дворянина Криштофа Лабунскаго, упо-
мивается въ актѣ отъ 7 декабря 1604 г.,—въ донесеніи возныхъ Волын-
скаго воеводства Криштофа Шуши и Станислава Янговскаго Луцкому
городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и сель Луцкаго повѣта,
опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 году; въ числѣ этихъ
сель значится и село *Новоселица-Лабунская* (*Архивъ* ч. II 6, т. 1,
стр. 292).

„Береженного Богъ бережетъ“.
Наставленія для сельскихъ жителей, какъ уберечься
отъ заболѣванія холерою.

Наставленіе, печатаемое подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, составлено съ цѣлью преподаванія сельскому люду самыхъ простыхъ и удобопримѣнимыхъ средствъ для предохраненія отъ холеры, а также первыхъ пріемовъ подачи помощи заболѣвшему до прибытія врача. *Наставленіе это одобрено медицинскимъ Советомъ.*

Холера имѣетъ дурную славу опасной и заразительной болѣзни, но сосчитано, что отъ нея умираетъ не больше, чѣмъ отъ другихъ болѣзней, какъ-то: оспы, горячки и др. Людямъ богобоязненнымъ, трезвымъ, не обжорливымъ и работающимъ нечего особенно ея бояться. Эту болѣзнью большею частью заболѣваютъ люди, ведущіе жизнь нетрезвую и безпутную. Люди же рабочіе, умѣренные въ пищѣ и питьѣ, лучше однако себя сохраняютъ, если въ холерное время будутъ вести себя съ опаскою — осторожно.

Вотъ что въ особенности надо соблюдать:

- 1) Прежде всего надо въ холерное время рѣшительно отказаться отъ праздничныхъ разгуловъ. Посвятить праздничные и воскресные дни Господу Богу, какъ повелѣваетъ святая церковь. Сходивши къ обѣднѣ, остальное время дня проводить дома, кто можетъ, за божественнымъ чтеніемъ. Это въ особенности важно въ холерное время, такъ какъ болѣзнь сія сильнѣе поражаетъ лицъ, предающихъ себя невоздержности.
- 2) Соблюдать въ избѣ и одеждѣ особливую чистоту; вымывать избу, сѣни и кормовую не менѣе какъ одинъ разъ въ недѣлю крѣпкимъ горячимъ шелокомъ; рубахи, портки и онучи мѣнять чаще; всякій соръ изъ избы и сѣней выметать непременно ежедневно; одежду верхнюю вытряхать и выбивать почаще на задворкахъ и просушивать на солнцѣ; грязное тряпье не оставлять валяться, а прибравъ вымывать; класть, гдѣ можно, пахучей травы, напримѣръ мяты.
- 3) Непремѣнно каждую субботу париться въ банѣ, а послѣ грязныхъ работъ и на недѣлѣ. Ежедневно утромъ и ложась

спать мыть руки и лицо по возможности съ мыломъ. Если мыла нѣтъ, то прежде чѣмъ мыть водой, протереть руки землей съ огорода или конопляника.

4) *Очень опасно* въ холерное время пить неумѣренно водку и вино виноградное, а тѣмъ паче напиваться до-пьяна.

5) Не ложиться въ рубахѣ на голую землю, а непременно подстилать верхнюю одежду, или сухую солому, или сѣно.

6) Не выходить на работу натошакъ, не пить ничего холоднаго, въ особенности послѣ усиленной работы въ испарниѣ.

7) Пить по возможности только кипяченную остуженную воду.

8) Квасъ пить умѣренно, но только не молодой и не разбавленный сырою водою и не холодный. При варкѣ кваса прибавлять въ него травы мяты.

9) Беречь животъ отъ простуды; въ осеннее и зимнее время обвязывать животъ чѣмъ либо теплымъ, хорошо шерстянымъ.

10) Пить молоко только топленое.

11) Ягоды ѣсть только въ пирогахъ.

12) Въ ѣду и варево прибавлять луку и гдѣ можно перцу.

13) Грибы ѣсть только вареные въ щахъ и похлебкѣ.

14) Если семья богата и пьетъ чай, то пить его съ лимонномъ. Бѣдные могутъ съ пользою пить чай изъ мяты, полевой ромашки или звѣробоя. Если нѣтъ въ домѣ самовара, настаивать въ чугунахъ.

15) При малѣйшей боли въ животѣ или поносѣ, хотя бы и слабомъ, немедленно *обращаться за лекарствомъ* къ ближайшему фельдшеру, доктору или въ ближайшую усадьбу, не ожидая, чтобы заболѣлъ животъ сильно. Въ холерное время главное захватить всякую болѣзнь живота въ самомъ началѣ.

16) Если же паче чаянiя, чего Боже сохрани, кому случится заболѣть и болѣе сильно поносомъ или рвотою, то, кромѣ посылки за лекарствомъ, надо класть горячія припарки изъ тѣста, золы или согрѣтаго овса къ животу, а къ ступнямъ ногъ *приставлять* горячіе горшки, заслонки или чугуны (гдѣ есть — са-

мовары) до согрѣванія и пета и поить больнаго чаемъ изъ малины или липоваго цвѣта. При этомъ избу обкуривать можельникомъ.

17) При болѣзни живота, испражненія и блевотину, собравъ въ отдѣльную посудину, немедленно выносить изъ избы и, выкопавъ на задворкѣ ямку поглубже, влить въ нее и засыпать землею; если есть известь, то, разведя водою, полить сверху, а бѣлье, которое было запачкано, и полъ въ избѣ вымыть немедленно горячимъ щелокомъ.

Къ печатанію Медицинскій Совѣтъ одобрилъ.
Ученый Секретарь *В. Аурепъ.*

30 іюня 1892 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У ВСѢХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ И ВО ВСѢХЪ КІОСКАХЪ
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

П. Н. Булатова, ВРАЧА САНИТАРНАГО ОТРЯДА
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

КАКЪ УБЕРЕЧЬСЯ ОТЪ ХОЛЕРЫ?

Содержаніе: Предисловіе. Что такое холера? Сущность болѣзни. Очагъ холеры. Распространеніе ея. Теченіе болѣзни: 1) холерный поносъ, 2) холерина; 3) асфиктическая холера (тяжелая форма). Предосторожности. Ухожд. за больнымъ. Дезинфекція паромъ. Домашняя аптечка.

Главный складъ изданія: Забалканскій пр. д. 12 кв. 33. Продажа въ розницу: въ конторѣ газеты «Русская Жизнь» и въ «Русскомъ книжномъ магазинѣ» Н. Н. Морева. СПБ. Невскій, 106.

Цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп.

Лица, выписывающія брошюру на сумму менѣе рубля, могутъ вмѣсто денегъ высылать почтовыя марки.

За 1 р. Высылается 8 экземпляровъ.

Гг. книгопродавцамъ обычная уступка.

30 ЮНЯ ВЫШЛА ПОЛЬСКАЯ КНИГА

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію. Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго: изъ лекцій по нравственному богословію. А. Д. Вѣляева: Истинное христіанство и гуманизмъ. М. Д. Муретова: Герменевтическая теорія Канта. А. И. Введенскаго: Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (Письма изъ-за границы). И. Н. Корсунскаго: Новые труды въ области Палестиновѣдѣнія. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, философскаго и историческаго содержанія. Иеромонаха Григорія: Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-эзегетическаго изслѣдованія. Протоколы Московской Духовной Академіи.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

Содержаніе двѣнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

I. *Отдѣлъ церковный*: Поученіе на день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича. Прот. Искандра Оникевича.

Московскій періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи И. Корсунскаго.

Нагорная проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени). (Продолженіе) священ. Т. Буткевича.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. *Отдѣлъ философскій*: Сердце и его жизнь. III. Свойство чувствованій. IV. Классификація (продолженіе). Профессора Казанской Духовной Академіи В. А. Снегирева.

Очеркъ исторіи философіи (продолженіе). Н. Страхова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Основанная въ 1869 году

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

Болотная площадь, домъ № 5,

въ Москвѣ.

При этомъ номерѣ разсылаеть только по Волынской Епархіи свой новый преись-курантъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е: Привѣтствіе Волынской церкви отъ Холмскаго Свято-Вогородицкаго братства въ 900-лѣтіе православной епархіи на Волыни. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Береженого Богъ бережетъ. Объявленія.

№ 20 Волынск. Епарх. Вѣдом. сдать на почту 11 Іюля 1892 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Доволено цензурою. Кременецъ 11-го Іюля 1892 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.