

Государственная
Библиотека
им. В. И. Ленина

МОСКОВСКАЯ
ПОЛТАВСКАЯ
ПОЛТАВСКАЯ

6
100
ПОЛТАВСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Пятнагому изданію
изъ 24 № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1881 года № 11-й. Іюня 1-го.

О назначеніи епархіальныхъ священниковъ

Отъ имени Святейшаго Синода

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

І. Отъ 5-го Марта—2-го Апрѣля 1881 года № 519,
о переименованіи Бѣльской женской общины въ обще-
жительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тейшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ

19-го Февраля 1881 года за № 797, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 3-го-25-го сентября 1880 года, Высочайше соизволил въ 14-й день февраля 1881 года, на переименованіе Бѣльской Рождество-Богородицкой женской общины, Смоленской губерніи, въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для завѣствующихъ распоряженій, дать знать Преосвященному смоленскому указомъ, а для припечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго.

(Церк. Вѣст. част. оффич. № 19.)

О назначеніи единовременнаго пособія.

Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 8 Мая сего года за № 5.728, на имя Его Высокопреосвященства дано знать, что по опредѣленію Св. Синода отъ ^{31 Марта} _{22 Апрѣля} сего года назначено священническому сыну Евфимію Андріевскому въ единовременное пособіе 65 руб. изъ спеціальнаго сбора на пособіе духовенству.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предоставлены священническія мѣста: 4 Мая за над-
вирателемъ Полтавскаго духовнаго училища Иваномъ
Михайлецомъ при Рождество-Богородичной церкви с.
Малыхъ-Будищичевъ, Збѣнковскаго уѣзда; 3—за діакономъ
Николаевской церкви села Хоромовъ, Кобелякскаго уѣзда,
Александромъ *Пирскимъ*, по испытанной благонадежно-
сти и способности его на службѣ,—при Николаевской
церкви с. Запселъя, Хорольскаго уѣзда; 30 Апрѣля за
діакономъ Николаевской церкви с. Курмановъ, Ромен-
скаго уѣзда, Михаиломъ *Стронскимъ*, по испытанной
способности и благонадежности на службѣ вообще и по
вниманію къ восьмилѣтнимъ трудамъ его по народ-
ному образованію въ особенности,—при Покровской
церкви с. Ступаковки, Прилукскаго уѣзда.

19 Февраля псаломщикъ Михайловской церкви с. За-
пенець, Збѣнковскаго уѣзда, Трофимъ *Голобородько*
руноположенъ въ санъ священника къ Вознесенской церкви
с. Радьковки, Прилукскаго уѣзда.

10 Мая священникъ Воскресенской церкви с. Ивашевъ,
Полтавскаго уѣзда, Сампсонъ *Средникъ* по вниманію
къ отлично усердной и благовлительной службѣ его
награжденъ *набедренникомъ*.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:
1 Мая губернский регистраторъ Петръ *Левинскій*—къ
Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда; 4—гол-

лежскій регистраторъ Михаилъ *Навроцкій*, съ принятіемъ его въ Епархіальное вѣдомство, --- въ Ильинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда; 2—пономарь Богородично-Казанской церкви с. Парасковей, Константиноградскаго уѣзда, Захарій *Хитровскій*—на 2-е мѣсто въ той-же церкви, пономарское-же мѣсто въ Парасковей вѣдно считать закрытымъ; 5—священническій сынъ Иванъ *Клепачевскій*—въ Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго уѣзда; 12—сельскій учитель Павелъ *Протопоповъ*—въ Николаевской церкви с. Хоромокъ, Кобелякскаго уѣзда; 12—священническій сынъ Иванъ *Клепачевскій*—въ Рождество-Богородичной церкви с. Бубновъ, Лохвицкаго уѣзда; 14—священническій сынъ Θεодосій *Обломѣевскій*—въ Введенской церкви с. Брашнецъ, Лохвицкаго уѣзда; 15—дьячковскій сынъ Стефанъ *Кремянскій*—на 2-е мѣсто въ Екатерининской церкви с. Влазовки, Константиноградскаго уѣзда.

Перемѣщены: 10 Мая священникъ Христо-Рождественской церкви м. Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Яценко*—въ Благовѣщенской церкви с. Лицовой-Долины, Гадячскаго уѣзда; *исправляющие должность псаломщиковъ:* 10 Мая Михайловской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда; Максимъ *Чернышевскій*—въ Рождество-Богородичной церкви с. Хоромокъ, Лубенскаго уѣзда; 10—Введенской церкви с. Брашнецъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Нестеровскій*—въ Николаевской церкви с. Ломакъ, того-же уѣзда, состоящій-же при той церкви Михаилъ *Подгаевскій*—въ Преображенской церкви с. Харсикъ, того-же уѣзда; 14 Іоанно-Предтеченской церкви с. Мацковецъ, Переяславскаго уѣзда, Константинъ *Мильгевскій* и Георгіевской церкви с. Давидовей, Пирятин-

скаго уѣзда, Петръ *Юръ*—одинъ на мѣсто другаго; 16—Рождество-Богородичной церкви с. Харьковецъ, Гадячскаго уѣзда, Даниль *Яновскій*—на 2-е мѣсто къ Успенской церкви с. Великой-Павловки, Зѣньковского уѣзда, состоящій-же при сей церкви Игнатій *Сисоевъ*—въ Покровской церкви с. Трояновки, того-же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 5 Мая священникъ с. Бригадировки, Хорольскаго уѣзда, Гавріиль *Чумаковскій*—законоучителемъ при Бригадировскомъ училищѣ; 12—священникъ Пантелеимонъ *Смирницкій*—духовникомъ по вѣдомству благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, священника Льва Прихожаго.

Уволены заштатъ: 1 Мая священникъ Николаевской церкви с. Запселья, Хорольскаго уѣзда, Захарій *Данилевскій*, вслѣдствіе его болѣзненности; *исправ. должн. псаломщиковъ:* 1 Мая Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковского уѣзда, Иванъ Фесенко-Навроцкій отчисленъ изъ епархіальнаго вѣдомства, по желанію его; 2—Рождество-Богородичной церкви с. Хорошевъ, Лубенскаго уѣзда, Стефанъ *Рудичевъ*, согласно прошенію его.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 3 Мая священникъ Николаевской церкви с. Запселья, Хорольскаго уѣзда, Захарій *Данилевскій*; прошлаго Апрѣля и. д. псал. Христо-Рождественской церкви с. Галицкаго, Бременчутскаго уѣзда, Теодоръ *Зосимовичъ*; *пономари:* 6 Мая Стефановской церкви с. Козло-Ольшаной, Полтавскаго уѣзда, Иванъ *Грудницкій*; 13—Николаевской церкви с. Житнаго, Роменскаго уѣзда, Иванъ *Орановскій*.

III.

ЖУРНАЛЫ

Създа духовенства Полтавскаго училищнаго округа.

№ 1.

12 Мая 1881 г. утренняго собранія.

О о. уполномоченныхъ явилось въ създъ 23 человека. По открытіи създа старѣйшимъ изъ о. о. уполномоченныхъ протоіереемъ Діемъ Пономаревымъ, избрали, посредствомъ закрытой баллатировки, въ должность председателя създа протоіерея о. Лузу Бѣлавскаго, получившаго 20 шаровъ избирательныхъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ. При семъ прилагается и баллатировочный актъ. Дѣлопроизводителемъ въ създъ приглашенъ единогласно священникъ Алексѣй Любарскій.

Испросивъ благословеніе Его Высокопреосвященства на предстоящія занятія, собраніе о. о. уполномоченныхъ, по предложенію о. председателя, пожелало почтить молитвою въ училищной церкви память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го, даровавшаго новое благоустройство духовнымъ училищамъ, и вмѣстѣ съ этимъ помолиться о здоровьи и благоденствіи нынѣ царствующаго Государя Александра III-го, почему о. председателемъ, въ присутствіи уполномоченныхъ, въ церкви училищной отслужена панихида о упокоеніи Императора Александра

II и благодарственное молебствие за здравіе Государя Императора Александра Александровича. За симъ, по открытіи засѣданія, заслушаны резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ сентябрскаго съѣзда прошлаго 1880 года, каковыя и приняты съѣздомъ къ должному руководству. Потомъ слушали: 1.) записку Правленія Полтавскаго духовнаго училища, отъ 10 Мая сего 1881 г. за № 168-мъ; 2-е.) вѣдомость сего-же Правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ отъ училищнаго округа на постройку больничнаго зданія при Полтавскомъ духовномъ училищѣ; 3.) прошеніе бывшаго подрядчика по постройкѣ больничнаго зданія, полтавскаго купца Адриана Качанова, и 4.) прошеніе и. д. псаломщика Ивана Рогальскаго. Постановили: для осмотра вновь устроеннаго больничнаго зданія образовать комиссію изъ о.о. уполномоченныхъ: протоіерея Дія Пономарева, протоіерея Іоанна Воблаго, священника Іоанна Аврамова и священника Григорія Соколовскаго. Записку же Правленія Полтавскаго духовнаго училища для обсуждения по содержанію ея; вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на постройку больницы; прошенія купца Адриана Качанова и и. д. псаломщика Ивана Рогальскаго—оставлены для обсуждения въ вечернемъ засѣданіи. За симъ засѣданіе о. председателемъ объявлено закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены въ собраніе въ 5-ти часамъ вечера!

На журналѣ семь резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: „14 Мая 1881 г. Смотрѣно“.

№ 2.

того-же числа вечерняго засѣданія.

О.о. уполномоченныхъ явилось въ вечернее засѣданіе 26-ть человекъ.

По открытіи собранія съѣзда обсуждали: заслушанія дѣловыя отношенія въ утреннемъ засѣданіи: 1.) записку Правленія Полтавскаго духовнаго училища о томъ, что постройка зданія для училищной больницы окончена сполна, и, по надлежащемъ освидѣтельствovanіи членами Правленія и строительной комиссіею, новое зданіе принято отъ подрядчика въ вѣдѣніе училищнаго Правленія; что расчетъ съ подрядчикомъ Качановымъ произведенъ окончательный, какъ за контрактныя, такъ и за дополнительные (сверхсметныя) работы; что ассигнованной съѣздомъ на постройку больницы суммы оказалось вполнѣ достаточно для покрытія расходовъ, и затѣмъ образовался наличный остатокъ въ количествѣ 119 р. 99³/₄ к. и не получено еще апрѣльскаго и сентябрьскаго сборовъ 1880 года около 519 р. 93 к., такъ что всей суммы предполагается въ остаткѣ (строительнаго капитала) до 639 р. 92³/₄ к., и что отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на постройку больничнаго зданія будетъ изготовленъ къ Августу мѣсяцу текущаго года, и къ будущему собранію съѣзда можетъ быть произведена повѣрка его, если съѣздъ назначитъ повѣрочную комиссію. Въ настоящее время Правленіе училища проситъ разрѣшенія съѣзда для употребленія остаточной суммы: на устройство двухъ мѣдныхъ умывальниковъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ

больничнаго зданія, на выстилку тамъ-же половъ въ отхожихъ мѣстахъ листовымъ свинцомъ, на постройку досчатаго забора для отдѣленія чернаго двора и на постройку деревяннаго, подкатнаго сарая для ссыпки каменнаго угля и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей.

б). Заявленіе Правленія о неотложной необходимости открытія, съ будущаго учебнаго года, параллельнаго отдѣленія IV класса и изысканія средствъ въ суммѣ 870 р. на жалованье учителямъ этого отдѣленія за уроки, и объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ приготовительномъ классѣ.

в). Обь увеличеніи числа надзирателей за учениками въ училищѣ, въ виду недостаточности существующаго числа надзирателей при составѣ училища изъ 9—10 классовыхъ отдѣленій.

г). Правленіе училища просить о прибавкѣ къ получаемому учителями жалованью по 10 р. за годовой урокъ;

д). Обь опредѣленіи платы за лѣченіе учениковъ свѣтскаго званія въ училищной больницѣ; е). Правленіе

заявляетъ стѣзду о томъ, что плата за содержаніе учениковъ въ общежитіи вносится многими родителями несвоевременно, а нѣкоторыми даже вовсе не вносится, по причинѣ будто-бы крайней бѣдности, что усложняетъ счетоводство и можетъ вредно вліять на правильное веденіе училищнаго хозяйства, что Правленіе принимало съ своей стороны мѣры къ побужденію неисправныхъ плательщиковъ, но не имѣло успѣха. По настоящее время не уплачено за минувшій 1879—80 учебный годъ 182 р., а именно: за содержаніе учениковъ — Бѣлецкаго Михаила 2 р., Геевскаго Ивана 39 р., Михайлеца Якова 3 р.,

Пирогова Ивана 12 р., Никифорова Николая 31 р., Квитницкаго Димитрія 14 р., Педченка Симеона 12 р., Сокологорскаго Ивана 24 р., Попова Вячеслава 40 р., и Александровскаго Сампсона за право ученія 5 р. Сверхъ того, за истекающій годъ не уплачено 1400 р. въ томъ числѣ за учениковъ: Михайловскаго Ивана, Антоновскаго Василя и Ильяшевича Арсенія не внесено за весь годъ ни одного рубля. Поэтому Правленіе просить съѣздъ рѣшить: 1., какъ поступить съ недоимкой денегъ за 1878—79 и 1879—80 учебные годы и 2, изыскать мѣры и оказать содѣйствіе къ своевременному поступленію денегъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ обществѣ. За ученика же IV класса Михайловскаго Ивана Правленіе училища ходатайствуетъ объ увольненіи его отъ платы 84 руб., въ виду круглаго сиротства его при отличномъ поведеніи и хорошихъ успѣхахъ. ж). Сообщеніе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 20 ноября 1880 года, послѣдовавшей на журналъ Правленія училища, отъ 3 ноября 1880 г. за № 82, указывающей, на основаніи параграфовъ устава духовныхъ училищъ и опредѣленій Св. Синода, права и обязанности относительно изысканія вакансій въ училищѣ для сиротъ и недостаточныхъ учениковъ и распредѣленія пособій между воспитанниками. з). Разсмотрѣли вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на постройку больничнаго зданія при училищѣ.

Постановили: 1.) Благодарить отъ имени съѣзда и всего окружнаго духовенства смотрителя училища о. Григорія Лисовскаго и членовъ Правленія за понесенные ими труды по наблюденію за производствомъ постройки новаго больничнаго зданія. Сообщеніе Правленія

о приѣмѣ новаго зданія въ вѣдѣніе Правленія училища, расчеты съ подрядчикомъ Качановымъ и вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на постройку больницы, принять къ свѣдѣнію. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на постройку больницы просить Правленіе училища, по составленіи, вручить для повѣрки ревизіонной комиссіи, состоящей изъ священниковъ: Уралова, Кривусѣва и Дзюбенка, по просмотрѣ каковаго комиссія представитъ будущему съѣзду свой докладъ. Устройство двухъ мѣдныхъ умывальниковъ, выстилку половъ въ отхожихъ мѣстахъ листовымъ свинцомъ, постройку досчатаго забора для отдѣленія чернаго двора и устройство деревяннаго, подкатнаго сарая—съѣздъ просить Правленіе училища производить на остатки строительнаго капитала хозяйственнымъ способомъ. 2.) Параллельное отдѣленіе IV класса, въ виду неотложной необходимости, открытъ съ будущаго учебнаго года, въ приготовительномъ же классѣ, за недостаткомъ помѣщенія, параллельнаго отдѣленія не отерывать, а просить Правленіе училища (при приѣмѣ въ училище въ приготовительный классъ обращать вниманіе на возрастъ дѣтей, вновь поступающихъ, и принимать по преимуществу старшихъ по возрасту, опредѣленному уставомъ духовныхъ училищъ для поступленія въ приготовительный классъ. Въ виду же недостатка въ училищѣ существующаго числа надзирателей, открытъ четвертую вакансію должности надзирателя съ жалованьемъ въ 300 руб., съ квартирой, со столомъ при училищѣ, болѣе же вакансій надзирательскихъ съѣздъ открытъ не можетъ, за недостаткомъ квартирнаго для нихъ помѣщенія при училищѣ и по неимѣнію денежныхъ средствъ. На покрытіе же расходовъ

для жалованья учителей въ проектируемомъ параллельномъ отдѣленіи IV класса и жалованья четвертому надзирателю назначить 1170 руб., для чего просить Его Высокопреосвященство разрѣшить постоянный взносъ отъ каждой церкви Полтавскаго училищнаго округа по три рубля 70 к. (3 р. 70 к.) въ годъ. Сборъ этотъ съ будущаго учебнаго года вносить по полугодіямъ по 1 р. 85 к. отъ церкви и предоставить благотворительнымъ сѣздамъ, если найдутъ они нужнымъ, распредѣлить таковой по состоянію церквей. 3.) По вопросу о прибавкѣ къ получаемому учителями жалованью по 10 р. за годовую урокъ, сѣздъ просить господъ учителей училища оставаться при настоящихъ окладахъ жалованья до болѣе благопріятнаго времени для церквей и духовенства округа, не пользующихся въ настоящее время денежными достатками, по причинѣ неурожайныхъ годовъ 4.) За право лѣченія учениковъ училища свѣтскаго званія сѣздъ просить Правленіе училища взыскивать со всѣхъ обучающихся въ училищѣ учениковъ свѣтскаго званія на содержаніе больницы по 5 р. ежегодно. 5.) Относительно неисправности платежа денегъ нѣкоторыми родителями учениковъ за содержаніе въ общежитіи, сѣздъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство повелѣть взыскать съ неплательщиковъ чрезъ благотворительныхъ изъ жалованья и братскихъ доходовъ поименованныхъ въ семь журналѣ должниковъ. На будущее же время, если родители учениковъ въ теченіи одной трети и въ началѣ другой, не внесутъ денегъ на содержаніе своихъ дѣтей въ училищѣ, то дѣти ихъ будутъ удалены изъ общежитія. Долгъ же ученика IV класса Ивана Михайловскаго, во уваженіе ходатайства Правленія училища, снести со счетовъ Прав-

ленія, и. 6.) резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 20 Ноября 1880 г., послѣдовавшую на журналѣ Правленія училища, отъ 3 Ноября 1880 г. за № 82-мъ, принять къ должному руководству съѣзда.

2). Прошеніе бывшего подрядчика, купца Адриана Качанова, о пополненіи понесенныхъ имъ убытковъ по постройкѣ больничнаго зданія въ количествѣ 5550 р. съѣздъ оставляетъ безъ удовлетворенія.

3). Прошеніе и. д. псаломщика Ивана Роговскаго о принятіи сына его на училищное содержаніе съѣздъ передаетъ въ Правленіе училища на его благоусмотрѣніе.

Слушали: 1.) Докладъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета по содержанію Полтавскаго духовнаго училища за 1879 г., что отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ ею рассмотрѣнь и провѣренъ и оказался составленнымъ вѣрно. 2.) Прошеніе причта и церковнаго старосты Константиноградскаго Рождество-Богородичнаго собора объ уменьшеніи взноса сей церкви на содержаніе Полтавскаго духовнаго окружнаго училища до 2-хъ копѣчнаго размѣра въ виду того, что соборъ по покупкѣ домовъ въ пользу причта вошелъ въ долги свыше 6-ти тысячъ и потому не можетъ вносить на содержаніе училища 5-ти копѣчнаго сбора. 3.) Докладную записку причта и церковнаго старосты Кобелявской Покровской церкви объ освобожденіи сей церкви отъ 10 копѣчнаго взноса на нужды училища, оставивъ ее, какъ вносить и прочія церкви округа, при 4-хъ копѣчномъ размѣрѣ, въ виду немногочисленности ея прихожанъ и ихъ несостоятельности. Постановили: съѣздъ не можетъ уменьшить размѣра содержанія окружнаго училища, а потому не можетъ уважить ходатайства причтовъ и церковныхъ ста-

рость какъ Константиноградской соборной (Рождество-Богородичной, такъ и Кобелякской Покровской церкви, а, соотвѣтственно постановленію прежнихъ собраній съѣзда, допускаетъ возможнымъ, чтобы благочинническіе съѣзды, въ районѣ коихъ состоятъ вышепоименованныя церкви, если найдутъ нужнымъ, разложили взносъ этихъ двухъ церквей на другія церкви своего благочинія, нисколько не уменьшая сбора, поступающаго со всего благочинія на содержаніе училища.

За симъ засѣданіе объявлено о. предсѣдателемъ закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены къ 9-ти часамъ утра 13 Мая.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства состоялась слѣдующая: „14 Мая 1881 г. Постоянный взносъ отъ каждой церкви округа по 3 р. 70 коп. въ годъ, по 1-ой статьѣ журнала, опредѣленный съѣздомъ на объясненныя училищныя потребности разрѣшается. Консисторія имѣетъ дать по сему всѣмъ благочиннымъ округа указныя предписанія къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію. Прочее по сему журналу утверждается къ исполненію, а согласно постановленію съѣзда“.

№ 3.

13 Мая утренняго засѣданія.

13-го Мая 1881 года, въ 9 часовъ утра, о.о. уполномоченныхъ явился въ собраніе 26-ть.

По открытіи о. предсѣдателемъ засѣданія слушали докладъ комиссіи, назначенной для осмотра большаго зданія при училищѣ изъ лицъ: протоіерея Дія Понома-

рева, протоіеря Іоанна Воблаго, священника Іоанна Аврамова и священника Григорія Соколовскаго.

1). Съѣздъ о. о. уполномоченныхъ вполне согласенъ съ докладомъ комиссіи и считаетъ долгомъ благодарить строительную комиссію, и особенно о. смотрителя училища, какъ главнаго хозяина, принявшихъ искреннее участіе при постройкѣ училищной больницы.

2). Предложеніе о. председателя—выразить благодарность о. смотрителю за его ревностное и истинно-сердечное отношеніе къ своему дѣлу какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніи. Съѣздъ вполне выражаетъ свою искреннюю благодарность и признательность. Кромѣ сего, съѣздъ, въ вознагражденіе за усердное отношеніе къ дѣлу о. смотрителя, покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство разрѣшить въ будущую сессію изыскать средства для уравнианія жалованья его съ жалованьемъ смотрителей, окончившихъ курсъ академіи, т. е. вмѣсто 900 р. 1200 руб.

3).—Заявленіе причта, Эльковскаго уѣзда, с. Пирокъ Николаевской церкви о снятіи наложеннаго съѣздомъ 10 коп. сбора на училищныя нужды и о уравнианіи ихъ церкви со всѣми остальными, съѣздъ постановилъ: причтъ означенной церкви долженъ руководствоваться постановленіемъ прошлаго съѣзда, т. е. по настоящему вопросу долженъ обратиться къ мѣстному благочинническому округу, который положительно знаетъ состояніе каждой въ его округѣ церкви, и, если найдетъ нужнымъ, снятую долю 10 коп. взноса съ означенной церкви раздѣлить между остальными того округа церквами.

За симъ, назначивъ съѣздъ на 16-е Сентября сего года, о. председателемъ собранія съѣзда объявлено завридымъ

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналъ съезду состоялась слѣдующая: „14 Мая 1881 г. Утверждается: Но, при сужденіи о дополнительномъ жалованьи исправляющему должность смотрителя училища въ мѣрѣ, желаемой съѣздомъ, будущій съѣздъ имѣеть принять во вниманіе разъяснительныя опредѣленія Святѣйшаго Синода относительно съездовъ духовенства: отъ ^{15 Сентября} 8 Октября 1872 г. и отъ ^{25 Мая 1878 г.} 2 Января 1874 г. О назначеніи новаго съезда духовенства на 16 число Сентября сего года Консисторія имѣеть поставить духовенство округа въ извѣстность своевременно“.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1880 годъ.

1). По вѣдомству Полтавскаго Кафедральнаго Успенскаго Собора: малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго псаломщика: Аннѣ, Маріи и Ксеніи Минтяновымъ—10 руб.; священнической дочери Марей Савченковой—10 руб.—Итого 20 рублей.

2). По вѣдомствамъ благочинныхъ:

1). Полтавскаго уѣзда.

1). Священника Петра Мазанова; вдовѣ протоіерея Срѣтенской церкви Таисіи Кондратовичевой съ дочерью—50 рублей; вдовѣ діакона той-же церкви Екатерины

Диателовичевой съ 2-мя дѣтьми 30 руб.; вдовѣ—пономаря той-же церкви *Марѣѣ Пушковой*—8 руб.; вдовѣ дьячка Анастасіи *Василевской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми Еленой и Алексѣемъ—12 руб.; дочери діакона полтавской Николаевской церкви *Маріи Лысенковой*—30 руб.; вдовѣ діакона полтавской Рождество-Богородичной церкви Евдокии *Грудничкой* съ 3-мя дѣтьми—15 руб.; вдовѣ дьячка полтавской Рождество-Богородичной церкви *Параскевѣ Петрашевичевой*—старухѣ—6 руб.; вдовѣ діакона Покровской павленской церкви Агафіи *Мищенковой*—10 руб.; вдовѣ протоіерея полтавской владимирской церкви Аннѣ *Павловской*—старухѣ—50 руб.; итого 211 рублей.

2). *Протоіерея Василя Яцевича*: вдовѣ пономаря решетилковской Успенской церкви *Екатерины Нестеровской*—старухѣ—8 руб.; итого 8 рублей.

3). *Священника Григорія Рыбалкина*: вдовѣ діакона Николаевской церкви м. Старыхъ-Санжарь Анастасіи *Евстафьевой*—5 руб.; тамъ же вдовѣ діакона Даріи *Нестеровской* съ дочерью—6 руб.; вдовѣ діакона с. Рыбцовъ Еленѣ *Коломинской* съ 4-мя дѣтьми—15 руб.; вдовѣ діакона города Ромновъ Аннѣ *Холодной*—8 руб.; вдовѣ діакона с. Елисаветина Татьянѣ *Южновской* съ 3-мя дѣтьми—15 руб.; вдовѣ дьячка с. Иванчинецъ Евдокии *Жуковской* съ 5-ю дѣтьми, болѣе малолѣтними,—12 руб.; вдовѣ дьячка Покровской церкви м. Мачехъ *Екатерины Пирской* съ 6-ю дѣтьми—15 руб.; дьячковской дочери Троицкой церкви м. Старыхъ-Санжарь *Параскевѣ Герасимовской*—болѣзненной—6 руб.; вдовѣ пономаря того же мѣстечка Успенской церкви Вѣрѣ *Браславской* съ 2-мя дѣтьми—калѣками—12 руб.; итого 94 рубля.

4). *Священника Василия Курдиновскаго*: священнической дочери Вознесенской церкви с. Камянки Аннѣ *Хилешкой*—10 руб.; вдовѣ дьячка Николаевской церкви с. Великой Рудки Маріи *Ивановой*—старухѣ—6 рублей; вдовѣ діакона того же села Аннѣ *Жижиленковой*—старухѣ—5 руб., вдовѣ дьячка Успенской церкви с. Семяновки Агрипинѣ *Шимченковой*—старухѣ—5 руб.; вдовѣ священника Николаевской церкви с. Диваньки Маріи *Кривуцкой*—старухѣ—6 руб.; вдовѣ дьячка Георгіевской церкви с. Байракъ Евдокии *Коломинской* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми—12 руб.; заштатному пономарю Вознесенской церкви с. Камянки Андрею *Яреценку* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми—6 руб.; вдовѣ дьячка с. Брусіи Аннѣ *Пестрешиной*—старухѣ—5 руб.;—итого 55 руб.

5). *Священника Самона Чернявскаго*: заштатному священнику сторожевской Покровской церкви Николаю *Якубовскому* съ семействомъ—40 руб.; вдовѣ священника ковалевской Николаевской церкви Маріи *Глинской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми—40 руб.; заштатному пономарю с. Чутова Митрофану *Пономареву*—калѣкѣ—5 руб.; заштатному пономарю Георгіевской церкви с. Васильевки Максиму *Лысенку*, разбитому параличемъ,—8 руб.; дѣтямъ умершаго дьячка Александровской церкви с. Чутова: Павлу, Владиміру, Маріи, Александрѣ и Евдокии *Воблымъ*—10 руб.; итого 103 рубля.

2). Бременчугскаго уѣзда.

6). *Протоіеря Луки Бѣлявскаго*: вдовѣ дьячка кременчугской Маріи—Магдалинской церкви Маріи *Діонисіевой* съ малолѣтнею дочерью—6 руб.; четыремъ малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго дьячка Николаевской церкви м. Цотокъ: Еленѣ, Петру, Іоанну и Маріи *Гонтаров-*

скимъ—15 руб.; вдовѣ дьячка кременчугскаго собора Успенской церкви Александрѣ Чернявской—старухѣ—5 руб.; диаконской дочери Троицкой церкви с. Богомолвки Пелагіи Дажновой—хромой—10 руб.; вдовѣ священника Николаевской церкви м. Потокъ Параскевѣ Карюковой—7 руб.; диаконской дочери Маріи Леонтовичевой—старухѣ—8 руб.;—итого 51 рубль.

7). Священника Алексѣя Базилевича: заштатному диакону Предтеченской церкви с. Лебеховки Георгію Лебединскому—старикю—12 руб.; той же церкви заштатному пономарю Ивану Попову съ женою—старикамъ—6 руб.; заштатному дьячку Николаевской церкви с. Сятиловки Михаилу Лукьянову съ женою—старикамъ—8 рублей; заштатному пономарю Успенской церкви с. Максимовки Θεодору Коркушкѣ—6 руб.; священнической дочери Свято-Духовской церкви с. Столбовахи Гуліаніи Кузминской—старухѣ—6 руб.; итого 38 рублей.

8). Священника Аванасія Чернышевскаго: вдовѣ дьячка Преображенской церкви с. Твердохлѣбовъ Еленѣ Кокольниковой—старухѣ—7 руб.; вдовѣ священника Параскевьевской церкви с. Жуковъ Глафирѣ Компанцовой съ малолѣтнею дочерью—15 руб.; вдовѣ священника м. Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Маріи Кривусьвой—10 руб.; дѣтямъ умершаго дьячка Покровской церкви с. Кринокъ Григорію и Петру Китринскимъ—малолѣтнимъ—6 руб.; священнической дочери Вознесенской церкви м. Пустовойтова Варварѣ Дюнгисевой—6 руб.; четыремъ малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго дьячка Михайловской церкви м. Глобино Митрофана Зыньковскаго—10 руб.; вдовѣ и д. псаломщика м. Кагамлыка Аннѣ Гиренковой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми—10 руб.;—итого 64 рубля.

9). *Священника Иоанна Аврамова*: вдовѣ діакона Успенской церкви с. Потокъ Евпраксіи *Лукьяновой*—старухѣ—10 руб.; вдовѣ священника Никлаевской церкви м. Келеберды Маріи *Бахкаловской*—старухѣ—10 руб.; діаконовой дочери того же мѣстечка Преображенской церкви Надеждѣ *Герасимовской*—старухѣ—8 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Трехъ-Святительской церкви с. Васильевки Олимпіадѣ *Кушитской*—калѣѣ съ тремя дѣтьми—15 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Преображенской церкви м. Манжелеи Парасковей *Воскобойниковой* съ малолѣтнимъ сыномъ—6 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Трехъ-Святительской церкви с. Васильевки Матренѣ *Грозинской* съ четырьмя малолѣтними дѣтьми—12 руб.; вдовѣ діакона того же села Аннѣ *Гладкой* съ пятью малолѣтними дѣтьми—20 руб.; вдовѣ пономаря Покровской церкви с. Кобелячки Татіанѣ *Грозинской* съ двумя дѣтьми—8 руб.; вдовѣ дьячка Троицкой церкви м. Келеберды Анастасіи *Левичкой*—старухѣ—6 руб.; вдовѣ діакона Вознесенской церкви с. Пришиба Иринѣ *Чумаковской*—старухѣ съ дочерью—6 руб.; заштатному дьячку того же села Павлу *Гончарову*—стариву калѣѣ—5 руб.; вдовѣ священника с. Броварокъ Троицкой церкви Агриппинѣ *Насвѣтовой* съ четырьмя дѣтьми—25 руб.; заштатному діакону Петро-Павловской церкви м. Омельника Павлу *Лукьянову* съ семействомъ—20 руб.; итого 151 рубль.

3). Роменскаго уѣзда.

10). *Настоятеля Роменскаго Свято-Духовскаго собора протоіеря Алексія Ельчукова*: вдовѣ священника Роменскаго Свято-Духовскаго собора Матренѣ *Березовской*—10 руб.;—итого 10 рублей.

11). *Священника Василія Скитскаго*: вдовѣ священника

Сергіевской церкви с. Козинець, Переяславскаго уѣзда, Аннѣ *Тимошевой* съ малолѣтнею дочерью—15 руб.; дячковскому сыну с. Кропивинець *Теодосію Демчинскому*—пѣмому и малоумному—8 руб.; итого 23 рубля.

12). *Священника Парамона Гонтаровскаго*: вдовѣ пономаря Михайловской церкви с. Кропивинець *Маріи Гонтаровской* съ четырьмя малолѣтними дѣтьми—10 р.; вдовѣ діакона Николаевской церкви с. Курмановъ *Надеждѣ Давидовой* съ двумя малолѣтними дѣтьми—10 руб.;—итого 20 рублей.

13). *Священника Константина Трояновскаго*: вдовѣ дячка Крестовоздвиженской церкви с. Волковець *Ольгѣ Браташевской* съ тремя малолѣтними дѣтьми—10 руб.; двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго дячка Іоанно-Богословскій церкви с. Плавинець *Иринѣ* и *Теодору Десяревскимъ*—6 руб.;—итого 16 рублей.

14). *Священника Петра Андріевскаго*: священнической дочери с. Боршны, Прилукскаго уѣзда, *Неонилѣ Грабовской*—10 руб.;—итого 10 рублей.

15). *Священника Григорія Димарева*: вдовѣ діакона Николаевской церквим. Смѣлаго *Александрѣ Петровской*—старухѣ—5 руб.;—итого 5 рублей.

16). *Протоіеря Григорія Шкляревскаго*: бывшаго при Богоявленской церкви с. Высокаго, Прилукскаго уѣзда, священника *Іоанна Пятаченка* дочери *Марѣ*—8 руб.; итого 8 рублей.

4) Миргородскаго уѣзда.

17). *Протоіеря Андрея Зубковскаго*: вдовѣ дячка миргородской Троицкой церкви *Теодосіи Гиренковой*—старухѣ—6 руб.; малолѣтнимъ дѣтямъ той же церкви умершаго дячка *Александрѣ* и *Ананасію Веретельни-*

новымъ—6 руб.; вдовѣ священника с. Гаркушинецъ Варваринской церкви Евфросиніи *Зубковской*—старухъ—10 руб.; вдовѣ дьячка с. Петровецъ Преображенской церкви Анастасіи *Александровской* съ двумя малолѣтними дѣтьми—6 руб.; вдовѣ дьячка ерковской Георгіевской церкви Еленѣ *Зубковской* съ малолѣтнимъ сыномъ—6 руб.; вдовѣ священника довгалевской Успенской церкви Маріи *Костенковой* съ малолѣтнею дочерью—12 руб.; вдовѣ діакона сорочинской Параскевѣевской церкви Александрѣ *Ишчаленковой*—старухѣ—6 руб.; вдовѣ дьячка великовской Покровской церкви Василисѣ *Ольмиковой* съ двумя малолѣтними дѣтьми—6 руб.;—итого 60 руб. лей

18). Протоіеря *Теодора Акимовича*, заштатному священнику сорочинской Николаевской церкви Моисею *Евфимовичу* съ женою—старикамъ—15 руб.; тамъ же дьячку Спиридону *Герасимовскому*—старикамъ—8 руб.; заштатному пономарю Христо-Рождественской церкви Шишагъ Василию *Шишагному* съ женою—старикамъ—5 руб.; вдовѣ діакона Преображенской церкви того же мѣстечка Варварѣ *Сачавцевой*—старухѣ—10 руб.; того же мѣстечка сыну умершаго и. д. псаломщика Ивану *Сачавцеву*—5 руб.; двумъ малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Покровской церкви с. Великаго-Перевоза Евдокии и Никитѣ *Сачавцевымъ*—8 руб.; заштатному дьячку Покровской церкви с. Портянокъ Василию *Богачевскому* съ женою—старикамъ и малолѣтнему сыну—6 руб.; вдовѣ священника Успенской церкви с. Барановки (Маріи) *Греченковой* съ малолѣтнимъ сыномъ—15 руб.; вдовѣ пономаря Николаевской церкви города Зѣнькова, жительствующей въ с. Савинцахъ, Аннѣ *Трипольской* съ двумя

малолѣтними дѣтьми—8 руб.; вдовѣ дьячка Крестовоздвиженской церкви м. Сорочинецъ *Екатерины Креманской* съ двумя малолѣтними дѣтьми—10 руб.;—итого 90 рублей.

19). Священника *Гавриила Греченко*: вдовѣ священника Рождество-Богородичной церкви м. Богачки *Анны Діонисіевой*—старухѣ—10 руб.; вдовѣ пономаря Андреевской церкви с. Яресекъ *Евфросиніи Борбишкы*—старухѣ—5 руб.; вдовѣ діакона Троицкой церкви м. Богачки *Олимпиады Выногородской* съ тремя малолѣтними дѣтьми—15 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Матяшевки *Татіанѣ Бутенковой* съ четырьмя малолѣтними дѣтьми—10 руб.;—итого 40 рублей.

20). Священника *Илиі Базилевича*: вдовѣ священника Рождество-Богородичной церкви м. Комышны *Параскевѣ Стеблинской*—старухѣ—10 руб.; вдовѣ пономаря того же мѣстечка Преображенской церкви *Пелагіи Бѣлеицкой*—кадѣѣ 10 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Покровской церкви м. Хомутца *Параскевѣ Веретильниковой* съ четырьмя малолѣтними дѣтьми—12 руб.; заштатному священнику Михайловской церкви с. Зуевецъ *Петру Бѣловольскому*—болѣзненному старику—25 руб.; итого 57 руб.

5). Хорольскаго уѣзда.

21). Протоіерея *Николая Ѳеодоренка*: заштатному діакону хорольской Николаевской церкви *Константину Фесинѣ*—старикѣ—12 руб.; вдовѣ дьячка хорольской Покровской церкви *Акилинѣ Пархоменковой*—старухѣ—5 р.; тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго дьячка Троицкой церкви с. Вышняковъ: *Татіанѣ Маринѣ* и *Ѳеодору Артеміевымъ*—15 руб.; вдовѣ пономаря хорольской Воскресенской церкви *Елисаветѣ Дроздовской* съ малолѣтнею дочерью—5 руб.;—итого 37 руб.

22). Священника *Іоанна Россошинскаго-Макаріева*: заштатному діакоу Покровской церкви с. Василевки Георгію *Лукьянову*—слѣпому старику—15 руб.; —итого 15 рублей.

23). Священника *Іакова Богаевскаго*: вдовѣ священника сел. *Новой-Аврамовки* Аннѣ *Клепачевской* съ четырьмя малолѣтними дѣтьми—20 руб.; вдовѣ пономаря с. *Милюшекъ* Евфросивіи *Плючевской*—старухѣ—5 руб.;—итого 25 руб.

24). Священника *Іоанна Ушакова*: вдовѣ священника Преображенской церкви м. *Горошина* Агапіи *Бутенковой*—старухѣ—8 руб.; вдовѣ дьячка Николаевской церкви с. *Демяновки* Маріи *Ратушиневской* съ малолѣтнею дочерью—6 руб.; вдовѣ священника Михайловской церкви с. *Худолѣвки* Александрѣ *Сулятицкой* съ малолѣтнею дочерью—10 руб.; двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго діакона Преображенской церкви м. *Оболони* Александрѣ и Маріи *Григоренковымъ*—10 руб.; малолѣтнему священническому сыну Преображенской церкви с. *Фидоровки*, *Кременчугскаго уѣзда*, Алексѣю *Верховскому*—10 руб.; вдовѣ діакона Вознесенской церкви м. *Свѣтина*, *Лубенскаго уѣзда*, Евдокии *Софронской*—старухѣ—6 руб.; вдовѣ дьячка Стефановской церкви сел. *Стефановки* Іуліаніи *Росошинской*—старухѣ—5 руб.; вдовѣ дьячка Вознесенской церкви с. *Мойсеевки* *Теодосіи Кандыбиной* съ двумя малолѣтними дѣтьми—8 руб.;—итого 63 рубля.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. — I. Правительственныя Распоряженія. О переименованіи Бѣльской женской общины въ общежительный женскій монастырь. О назначеніи единовременнаго пособія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Журналы съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа. — IV. Извѣстія и Объявленія (Списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго духовнаго попечительства за 1880 годъ).

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Дятеловичъ*.

Печ. съ доз. Цензуры. 1 Іюня 1881 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1881 года № 11-й Июня 1-го.

I.

ПОУЧЕНІЕ

по поводу погрома въ г. Кіевъ еврейскаго населенія, сказанное въ Переяславскомъ градскомъ Покровскомъ соборѣ 3 мая 1881 года.

Смутныя времена, бр., мы переживаемъ. Не безызвѣстно вамъ, что на дняхъ совершилось въ сосѣднемъ намъ древнемъ нашемъ градѣ Кіевѣ, а нѣсколько раньше—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего южнаго края. Буйная толпа изъ простаго народа среди бѣлаго дня сдѣлала нападеніе на еврейское населеніе, вторглась въ его дома и лавки, и все имущество предавала порчѣ и разрушенію. По извѣстіямъ, погромъ произведенъ необычайный! Не думаю, бр., чтобы вѣсть о такомъ происшествіи принята была въмъ либо изъ васъ съ злорадствомъ и безъ скорби

о совершившемся. Совершилось событіе, снова предающее позору и глумленію имя русскаго человѣка!

Евреи, какъ иновѣрцы, правда, не близки къ намъ, какъ христіанамъ; нѣтъ у насъ съ ними ничего общаго по обѣтованіямъ вѣры и надежды христіанской, но, какъ граждане одного земнаго царства, живущіе подъ управленіемъ одного Монарха, они близки къ намъ, имѣютъ съ нами равныя права на внѣшнюю безопасность и охрану въ общественной жизни. Никто не имѣетъ права дѣлать посягательства на ихъ имущество и ихъ жизнь. Подобное посягательство есть варварство, есть разбой, тяжело преслѣдуемый закономъ гражданскимъ и немыслимый въ обществѣ христіанскомъ, гдѣ вѣра учитъ любви, проповѣдуетъ миръ и кротость. Подобное посягательство свидѣтельствуется, что лица посягающія не имѣютъ въ сердцѣ своемъ ни страха Божія, ни страха человѣческаго, ни уваженія къ себѣ. Если Господь, Самъ въ Себѣ праведный, любящій правду и судія праведный, не только за дѣла невѣдѣнія, но и за тайныя помысленія будетъ судить насъ; то не осудитъ ли и не накажетъ ли еще здѣсь за открытыя, явныя, сознательныя наглыя преступленія? Неужели такія лица думаютъ, что предъ закономъ гражданскимъ онѣ будутъ правы и не подвергнутся наказанію? Нѣтъ, подвергнутся заслуженному наказанію, какъ нарушители общественнаго спокойствія и грабители. Неужели такія лица думаютъ, что можно жить спокойно въ обществѣ, нарушая спокойствіе другаго? „Якоже хотите да творятъ вамъ человѣцы“, сказалъ возлюбленный нашъ Спаситель, „и вы творите имъ такожде“, то есть, если желаете жить мирно и спокойно, то доставляйте и другимъ миръ и спокойствіе; если же будете беспокоить, раззорять, обижать другихъ, то и вамъ будутъ дѣлать то же самое. Здѣсь по неволѣ вступаетъ въ права древній законъ возмездія: око

за око, зубъ за зубъ. А при такомъ законѣ могутъ ли въ общественной жизни царить миръ и спокойствіе? Что мы видимъ въ семействахъ, гдѣ члены находятся между собою въ ссорѣ и враждѣ?—Тамъ нѣтъ порядка, нѣтъ улучшенія въ хозяйствѣ, тамъ вездѣ слѣды разлада и нестроенія семейнаго. То же самое можетъ быть въ обществѣ, если члены его будутъ враждебно относиться другъ къ другу; такое общество скоро ослабѣетъ, запустѣетъ и не можетъ долго стоять.

Бр. христіане! Въ нашемъ градѣ не малое число еврейскаго населенія; стали распространяться слухи, что и у насъ готовится нападеніе; потому мѣстныя, городскія власти приняли съ своей стороны мѣры къ охраненію общественнаго спокойствія на случай, если бы явились и здѣсь безразсудные люди, которые бы затѣяли произвести общественную смуту нападеніемъ на еврейское населеніе. Вѣрю и надѣюсь, бр., что вы въ настоящее смутное время покажете себя добрыми, благоразумными и благовлятельными гражданами и истинными христіанами, — будете содѣйствовать властямъ въ сохраненіи и поддержаніи мира и спокойствія въ общественной жизни. Помните, что и еврей также подданные одного нашего возлюбленнѣйшаго Монарха, пользуются правами свободы вѣры и мирной общественной жизни; какъ жизнь, такъ и имущество ихъ находятся подъ охраною закона, и посягатели подвергаются наказанію, какъ умышленные нарушители общественнаго спокойствія. Помните, что христіанская вѣра наша заповѣдуетъ намъ любить всѣхъ людей, благотворить даже врагамъ и молиться за нихъ. Что же сказать о тѣхъ, кои дерзаютъ посягать на благосостояніе другаго? Къ скорбію нужно сказать, что, если эти люди и присніи намъ по вѣрѣ, но они не отъ насъ: они — позоръ христіанскаго званія, въ ихъ сердцахъ нѣтъ Христа и его закона —

закона любви и мира. Эти мысли, какъ основаніе общественнаго мира и спокойствія, насаждайте въ сердцахъ своихъ дѣтей и служащихъ у васъ рабочихъ, и миръ и спокойствіе нерушимы будутъ во градѣ нашемъ. Аминь

Протоіерей *Терлецкій*.

О главнѣйшихъ истинахъ христіанской вѣры бесѣда вторая.

Вѣрую во единого Бога.

Въ прошлый разъ мы узнали, братія, что такое вѣра, что значить вѣровать въ Бога и почему въ дѣлѣ нашего спасенія требуется отъ насъ прежде всего вѣра въ Бога; настоящею бесѣдою, при помощи Божіей, начнемъ изученіе того, въ чемъ состоитъ правая вѣра, — та вѣра, которую содержитъ и исповѣдуетъ наша Православная Церковь.

Вѣрую во единого Бога, говоритъ Православная Церковь, и вѣрѣ во единого Бога учить всѣхъ православныхъ христіанъ, потому что это есть вѣра несомнѣнно истинная, безспорно чистѣйшая. Тѣмъ прискорбиѣ для христіанскаго сердца, что есть на свѣтѣ, и много есть такихъ людей, которые не знаютъ этой истинной, спасительной вѣры, которые, вмѣсто одного истиннаго Бога, вѣрятъ въ существованіе многихъ разнообразныхъ боговъ. Одни изъ нихъ поклоняются свѣтиламъ небеснымъ: солнцу, лунѣ, звѣздамъ; другіе — полезнымъ и вреднымъ животнымъ, растеніямъ, землѣ, водѣ, огню и т. п. Чтобы чаще вспоминать о своихъ богахъ, такіе люди (ихъ называютъ язычниками и идолопоклонниками) дѣлаютъ изображенія ихъ изъ дерева, камня, серебра и золота, ставятъ эти изображенія въ домахъ своихъ, служатъ и кланяются имъ.

Какъ они жалки! Блуждаютъ во тѣмѣ многобожія, ищутъ помощи у тѣхъ бездушныхъ истукановъ, которые сдѣланы ихъ же руками! Они твердо убѣждены въ томъ, что Богъ существуетъ въ мірѣ, но каковъ этотъ Богъ, что Онъ сдѣлалъ для людей, какъ надобно почитать Его, какия дѣла угодны или не угодны Ему—этого они не знаютъ, этого они ищутъ, къ этому стремятся; ихъ—то и вразумляетъ слово Божіе, когда говоритъ: *никто же Богъ имъ, токмо единъ* (1 Кор. 8, 4). Мы же, по милости Божіей, вѣруемъ въ Того единого, истиннаго Бога, которымъ мы, по слову Апостола, *живемъ, и движемся и есмь* (Дѣян. 17 г. 28). Что-же мы знаемъ о Немъ?—Мы знаемъ о Богѣ только то, что Самъ Онъ открылъ о Себѣ въ своемъ Божественномъ откровеніи, и только то, что слѣдуетъ намъ знать для нашего-же спасенія.

Божественное откровеніе, записанное въ священныя книги, учитъ насъ, что *Богъ*, въ котораго мы вѣруемъ, *есть Духъ* (Іоан. 4, 24), который *плоти и кости не имать*, т. е. Духъ безтѣлесный, котораго никто никогда не видѣлъ, да и видѣть не можетъ. Изъ священныхъ книгъ мы знаемъ, что Богъ являлся нѣкоторымъ изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, но знаемъ также и то, что, когда Богу угодно было явиться человѣку, то Онъ принималъ на Себя какой-либо образъ, видъ. Значитъ, ветхозавѣтные праведники видѣли Бога не въ Божественной Его славѣ, а подъ тѣми образами, подъ какими Онъ благоволилъ являться. Такъ, патриарху Аврааму явился Богъ въ образѣ человѣческомъ, въ сопровожденіи двухъ ангеловъ; Моисей слышалъ голосъ Божій изъ терноваго куста, который горѣлъ и не старалъ. „Я Сущій, Богъ отцевъ твоихъ“... Бога, во всей Его Божественной славѣ, по словамъ Апостола, *никтоже видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видѣти можетъ* (I. Тим. 6, 16).

Богъ есть Духъ вѣчный. Мы часто говоримъ, что въ мірѣ нѣтъ ничего вѣчнаго; одинъ только Богъ вѣченъ. Что это значитъ?—Это значитъ: всё, получившее начало, будетъ имѣть конецъ; и одинъ только Богъ, Которому все обязано своимъ существованіемъ, ни отъ кого не получилъ начала, ни отъ кого не родился, не произошелъ, и конца Ему не будетъ. Не было такого времени, когда бы Онъ пересталъ существовать. Онъ существовалъ *прежде* даже *горамъ не быти и создатися земли и вселенный, отъ вѣка и до вѣка* (Псал. 89, 3),—будетъ существовать и тогда, когда *небеса съ шумомъ мимо идутъ, стихіи сжигаемы разорятся, земля и яже на ней дѣла сгорятъ* (2 Петр. 3, 10), Богъ всегда *тойжде есть и будетъ, и лѣта Его не оскудѣютъ* (Пс. 101, 28). Когда милосердный Богъ явившись Моусею у горы Хорива, послалъ его вывести евреевъ изъ Египта, то Моусей спросилъ: „Если спросятъ объ имени Бога, Который меня послалъ, что мнѣ отвѣчать?“—„Я—Сущій, такъ и скажи: меня послалъ Сущій, т. е. Тотъ, Кто всегда существуетъ, всегда былъ, есть и будетъ—вотъ Мое имя!“

Богъ есть Духъ вездѣсущій, т. е. вездѣ находящійся, или, какъ въ молитвѣ читаемъ: „Иже вездѣ сый.“ Какъ это понять? Не такъ ли: въ одно время Богъ находится на небѣ, въ другое—на землѣ?—Нѣтъ, братія: вездѣприсутствіе Божіе не ограничивается ни опредѣленнымъ временемъ, ни опредѣленнымъ мѣстомъ. Богъ всегда и вездѣ. Въ одно и то же мгновеніе Сынъ Божій былъ „во гробѣ плотски, во адѣ же съ душею, яко Богъ, въ раи же съ разбойникомъ, и (въ то же мгновеніе) на престолѣ со Отцемъ и Духомъ, все исполняя неописанный!“ И здѣсь, въ этомъ св. храмѣ, истинно вѣрующій благоговѣдно познаетъ постоянное, таинственное присутствіе Божіе, и

тамъ, въ небесной обители, гдѣ служатъ Херувимы и Серафимы. Такъ, Богъ всегда и вездѣ. Псалмопѣвецъ Давидъ, воспѣвая вездѣприсутствіе Божіе, говоритъ: „Аще възиду на небо, Ты тамо еси, аще сниду во адъ, тамо еси. Аще возму криль мои рано, и всемося въ послѣднихъ моря, и тамо рука Твоя наставитъ мя, и удержитъ мя десница Твоя (Псал. 138, 8—10).

Братія! чѣмъ болѣе мы будемъ размышлять о Богѣ, тѣмъ болѣе Онъ будетъ непостижимъ для насъ, тѣмъ болѣе будетъ поражать насъ безпредѣльность Его бытія, безграничность Его вездѣприсутствія. За то чистое христіанское сердце живо какъ бы ощущаетъ Бога—источникъ жизни своей, какъ бы видитъ Его, живетъ въ Немъ: *блаженни чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ.*—Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

Первое воскресенье св. Четырдесятницы называется недѣлю Православія. Церковь воспоминаетъ въ этотъ день возстановленіе почитанія св. иконъ послѣ продолжительнаго на нихъ гоненія отъ нечестивыхъ царей. Богомудрые Отцы, чрезъ полѣвка послѣ седьмаго вселенскаго Собора, на которомъ окончательно утверждень догматъ иконопочитанія, установили это священное воспоминаніе, какъ памятникъ торжества истины надъ заблужденіемъ, и назвали его торжествомъ Православія. Наша св. Церковь, именуемая Православною, имѣетъ особія побужденія чтить это торжество. Русскій, православный народъ, долженъ видѣть въ немъ не одно только воспоминаніе

священноисторическаго событія, но и поучительный завѣтъ вѣры, опредѣляющій жизненныя задачи его земнаго призванія.

Православіе есть драгоцѣннѣйшее достояніе русскаго народа, залогъ его благобытія и всесторонняго преуспѣянія. Но, чтобы эта могучая, вѣчно живая сила народа русскаго производила свойственное ей дѣйствіе, необходимо поставить православіе связующимъ звеномъ во всѣхъ жизненныхъ проявленіяхъ, т. е. сдѣлать его вѣрою жизни и любви.

Церковь и государство, религія и наука, вѣра и жизнь — суть предметы по существу своему не только разнородные, но даже взаимно исключаютъ другъ друга; области ихъ, задачи и дѣли всецѣло различны. Такъ выражаетъ свои мысли и свое отношеніе къ вѣрѣ современный, несправедливо такъ называемый, передовой человекъ, и такое свое пониманіе обнаруживаетъ въ соотвѣтственныхъ дѣйствіяхъ. Стремясь исключительно къ удовлетворенію потребностей земныхъ, питая тѣло и не радѣя о потребностяхъ души, онъ всецѣло жертвуетъ высшими интересами духа, не признаетъ въ вопросахъ вѣры современнаго значенія, отрицаетъ практичность и пригодность ихъ въ настоящее время. Подъ обольстительнымъ именемъ самоновѣйшаго слова науки такого рода понятія развиваются въ нѣкоторыхъ нашихъ литературныхъ органахъ, оттуда быстрымъ потокомъ распространяются въ массѣ читающаго общества и, не смотря на видимое несогласіе съ религиозными обычаями, понятіями и вѣрованіями народа, находятъ себѣ жаркихъ послѣдователей и горячихъ проповѣдниковъ. Непризнаніе авторитета вѣры въ дѣлахъ жизни порождаетъ неуваженіе къ святынямъ, быстро проникающее у насъ въ общественные нравы и обычаи. Обрядовая сторона вѣры нерѣдко подвергается

крайне безразсуднымъ глумленіямъ, подъ предлогомъ справедливаго обличенія лицемѣрной набожности. Допустимъ, что въ такомъ направленіи религіозной мысли значительной части нашего общества, величающей себя современною и образованною, не видно пока явнаго отреченія отъ православія: вѣроисповѣдное названіе, двуспринятое въ таинствѣ крещенія, они оставляютъ за собой; но что изъ этого названія, когда духъ и дѣйственная сила его давно утеряны, и когда ложныи лицемѣріе въ нихъ яснѣе свѣта?...
Другая часть современнаго намъ общества представляется въ положеніи униженныхъ и оскорбленныхъ. Она унижена въ самыхъ завѣтныхъ своихъ вѣрованіяхъ, въ самыхъ дорогихъ упованіяхъ, — она оскорблена равнодушіемъ и холодностію къ вѣрѣ, а иногда и явнымъ презрѣніемъ къ святымъ обычаямъ Церкви со стороны тѣхъ людей, которые обладаютъ умственнымъ развитіемъ и искусны въ книжной мудрости. Образъ дѣйствій сихъ послѣднихъ не только смущаетъ совѣсть нашихъ меньшихъ братьевъ, но и прямо наноситъ ударъ ихъ вѣрующему сердцу. Нужно не мало мужества и здраваго смысла, чтобы при такихъ искушеніяхъ сохранить первобытную невинность мысли и чистоту вѣры. Но въ ту пору, когда одни изъ нихъ съ твердостью отражаютъ соблазны, другіе увлекаются модой времени и измѣняютъ отеческимъ преданіямъ, стыдятся своихъ вѣрованій, своей святыни, — стыдятся не по причинѣ разномыслія въ вопросахъ вѣры, но изъ опасенія подвергнуться упреку въ отсталости и невѣжествѣ. Съ двоящимися мыслями начинаютъ они исполнять свои религіозныя обязанности, стараются скрыть отъ сторонняго глаза внѣшнія проявленія религіозныхъ стремленій своей души и порывовъ сердца. Такого рода явленія — слѣдствіе такъ называема-

го духовнаго рабства, которое тѣмъ болѣе печально, что, не вытекая изъ внутренняго убѣжденія, воспитывается въ людяхъ фальшивую двойственность мысли и дѣла, и служитъ разрушительнымъ началомъ жизни общественной и государственной.

Но Богъ хранитъ землю русскую. Истина православія не оскудѣваетъ въ ней, а, напротивъ, перѣбываетъ и утверждается и распространяется. Вѣянія духа времени не могутъ причинить ей существеннаго вреда. Народъ русскій, издревле православный, твердо и неизмѣнно хранитъ свою святыню. Онъ не всегда умѣетъ далью отвѣтъ всякому, вопрошающему объ истинѣ его упованія, но въ глубинѣ души и сердца умѣетъ понимать истину и сподобень цѣнить ее до самопожертвованія, что, если потребуется, то сумѣетъ и защитить ея чистоту отъ вредныхъ вліяній и ея цѣнность отъ злонамѣренныхъ покушеній.

Слѣдующее наставленіе христіанамъ въ Св. Ап. Петра, какъ нельзя болѣе, относится и къ намъ, братія! *Благодать и миръ вашъ* говоритъ онъ, *да умножится въ познаніи Бога и Христа Иисуса, сына Божіа нашего. Какъ отъ Божественной силы Его даровано намъ все, потребное для жизни и благочестія, чрезъ познаніе Призвавшаго насъ славою и благодію, которыми дарованы намъ великія и драгоцѣнныя обтѣлованія, дабы вы чрезъ нихъ сдѣлались причастниками Божественнаго естества, удаляясь отъ господствующаго въ мірѣ растлѣнія похотливаго, то вы, прилагая къ сему все стараніе, покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели—разсудительности, въ разсудительности—воздержаніи, въ воздержаніи—терпѣннѣе, въ терпѣннѣе—благочестіи, въ благочестіи—братолюбіи, въ братолюбіи—любви. Если это въ васъ есть и умножается, то вы не останетесь безъ устѣха и плода*

въ познаніи Господа нашего Іисуса Христа. Поэтому, братья, умолю и ботве старайтесь дѣлать твердо въ ваше званіе и избраніе: такъ поступая, никогда не преткнетесь (2 Петр. 1, 2, 8 и 10). Мы, православные, обладаемъ тою истинною Богооткровеннаго ученія вѣрн и благочестіа, которую принесъ на землю Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Поэтому-то Церковь наша называется Православною, и мы — православными христианами. Но одно обладаніе истинною православія не сдѣлаетъ насъ лучшими и не возвыситъ насъ, если жизнь наша будетъ созидаться на началахъ чуждыхъ истинѣ. Поэтому на насъ лежитъ великая задача осуществить истину православія въ жизни, иначе — быть всегда и во всемъ строго православными. Будучи членами Богоучрежденнаго общества на землѣ, именуемаго Церковію, мы въ то же время состоимъ гражданами земнаго отечества, котораго интересы и нужды должны быть такъ-же близки намъ, какъ свои собственные. Честное и добросовѣстное исполненіе каждымъ изъ насъ государственныхъ и общественныхъ обязанностей, чуждое искательства личныхъ только выгодъ, вѣстать то благо, въ созданіи котораго на землѣ мы призваны высокимъ званіемъ нашимъ Церковь и государство, по духу православія, не только не исключаютъ другъ друга, но стоять въ ближайшемъ между собою союзѣ, и вѣрные сыны Церкви всегда были такими-же сынами отечества. Страницы нашей отечественной исторіи переполнены высокими примѣрами доблестныхъ подвиговъ за вѣру православною и Русь святую. Святые, благовѣрные князья Александръ Невскій и Михайль Черниговскій, именитые мужи: князь Пожарскій, гражданинъ Косьма Мининъ, патриархъ Гермогенъ, архимандритъ Діонисій, келарь Авраамій, митрополитъ Киевскій Петръ Могила и многіе

другіе были не только ревнителями православія, но и истинными слугами своего отечества. *Посему мы, имея вокруг себя такое облако свидетелей, свергнемъ съ себя всякое бремя и запаинающій насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ будемъ проходитьъ предлежащее намъ поприще.* (Евр. 12, 1). Мы—потомки тѣхъ великихъ предковъ, которые возвеличили землю русскую и прославили Церковь Православную. Это сознаніе пусть твердо хранится въ нашей памяти, потому что оно одно способно воодушевлять насъ къ подражанію великимъ образцамъ нашего историческаго прошлаго, а подражаніе имъ сдѣлаетъ насъ тѣми, чѣмъ мы должны быть, т. е. истинно русскими и истинно православными. Слѣдуя неуклонно имъ, мы должны хранить истину православной вѣры въ чистотѣ и неповрежденности, — исповѣдывать ее безъ страха и ложнаго стыда въ исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей, — раскрывать ее жизненную силу, но не въ однѣхъ выраженіяхъ вѣшной набожности, а въ проявленіи дѣятельной христіанской любви, честности и правды. Вотъ наши священныя задачи! Такова цѣль нашего высокаго званія и избранія!

Тако да просвѣтитъ васъ свѣтъ вашихъ предковъ, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ (Матѣ. 5, 16)—Аминь.

Священникъ Григорій Лисовскій.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о слѣпомъ.

Настоящая недѣля въ ряду прочихъ недѣльныхъ праз-

днованій называется недѣлю о слѣпомъ, потому что въ сей воскресный день св. Церковь установила читать евангельскій рассказъ объ исцѣленіи нашимъ Спасителемъ слѣпородженнаго. Это евангельское сказаніе, какъ и всѣ прочія сказанія о чудесахъ нашего Спасителя, по намѣренію св. Церкви, должно возбудить и укрѣпить въ насъ вѣру какъ въ Божественную силу Господа нашего Иисуса Христа, такъ и въ неизреченное Его милосердіе къ людямъ.

Для всякаго здравомыслящаго очевидно, что дать зрѣніе человѣку, который родился слѣпымъ, есть дѣло всемогущаго Бога, сотворшаго весь міръ изъ ничего. Но несомнѣнно и то, что дать зрѣніе тому человѣку, который его лишень, есть именно великое дѣло милосердія. Почему?—Отвѣтъ на это будетъ служить предметомъ нашего поученія.

Кто можетъ быть несчастіе слѣпца? Онъ не видитъ близкихъ его сердцу. Красоты видимой природы для него закрыты. Не видитъ онъ ни свѣта солнечнаго, ни тихаго сіянія луны, ни блеска звѣздъ. Недоступны взору его ни голубое небо, ни движеніе облаковъ, ни летаніе птицъ. Не можетъ онъ восхищаться ни благолѣпіемъ храма Божія, ни торжественною обстановкою нашихъ празднествъ, ни художественными произведеніями наукъ и искусствъ. Словомъ, слѣпецъ лишень удовольствія чувствовать всѣ тѣ блага, которыя чрезъ зрѣніе очей восторгаютъ нашу душу и приводятъ ее въ состояніе блаженства. Но въ этомъ еще не заключается все несчастіе слѣпца: онъ еще лишень самаго необходимаго къ его существованію на землѣ, ибо онъ не въ состояніи почти приобрѣтать себѣ средствъ къ жизни собственными трудами, при всемъ желаніи своемъ, и потому существова-

ніе его по необходимости зависитъ отъ другихъ, что для многихъ изъ слѣпцовъ очень тяжело.

Въ такомъ жалкомъ, безотрадномъ положеніи находятся десятки тысячъ нашихъ братьевъ, служившихъ въ рядахъ ратоборцевъ при освобожденіи отъ турецкаго ига нашихъ единоверцевъ и соплеменниковъ въ Болгаріи. Замѣдимъ при этомъ, что эти несчастныя жертвы войны, лишившись на службѣ отечеству самаго драгоцѣннаго дара Божія—зрѣнія, и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства къ жизни, по возвращеніи на родину становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ большою частью бѣдныхъ семействъ; такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постояннаго за собою ухода. Представьте себѣ положеніе слѣпца, который чувствуетъ себя вполне здоровымъ и сильнымъ ко всякому труду и дѣятельности, но который чрезъ слѣпоту лишень къ тому всякой возможности,—не есть ли это состояніе самое жалкое, мучительное? Именно можно сказать, что слѣпецъ есть живой мертвецъ.

Воскресить такого мертвеца, то есть дать ему возможность жить, дѣйствовать и наслаждаться всѣмъ тѣмъ, чего онъ лишень чрезъ слѣпоту, не есть ли это дѣло высшаго благодѣянія къ нему? Вотъ почему въ исцѣленіи нашимъ Спасителемъ слѣпыхъ мы видимъ не только всемогущую силу Его Божества, но и неизреченное Его милосердіе къ людямъ.

Братъ христіане! Господь нашъ Іисусъ Христосъ, возлюбившій насъ, грѣшныхъ людей, до того, что за спасеніе наше отдалъ Себя добровольно въ жертву, требуетъ отъ насъ, чтобы и мы любили ближнихъ своихъ до Его примѣру: *агаповъдъ чавуе даю вамъ, говоритъ Онъ въ св. Евангеліи да любите другъ друга, якоже Азъ возлюбихъ васъ* (Іоан. 13, 34). Въ силу этой любви евангельской

мы должны изыскивать все возможные способы и средства къ облегченію участи несчастныхъ ближнихъ нашихъ. Движимая такою любовію, въ Бозѣ почившая Государыня наша, Императрица Марія Александровна позаботилась найти мѣры и средства сдѣлать горькое положеніе нашихъ слѣпцовъ—воиновъ сколько нибудь отраднымъ, и такая благотворная забота Ея увѣнчалась успѣхомъ. Найдена возможность приучать слѣпцовъ къ такому доступному для нихъ труду, который дастъ имъ способъ добывать себѣ пропитаніе, а это само собою служитъ имъ отрадою, облегченіемъ ихъ жалкаго состоянія. Не есть ли это великое благодѣяніе для несчастныхъ братьевъ нашихъ—слѣпцовъ?

Между тѣмъ для совершенія такого благодѣянія требуются матеріальныя, денежныя средства, которыя могутъ быть приобретаемы при участіи и помощи христіанскихъ благотворителей. И вотъ, къ такому благотворительному участію правительство наше приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ христіанъ въ сей нарочитый день, когда св. Церковь наша напоминаетъ намъ о Божественномъ милосердіи нашего Спасителя, проявленномъ въ чудесномъ исцѣленіи слѣпорожденнаго. Неужели, братіе, мы не успѣшимъ оказать свое сочувствіе къ такому великому дѣлу милосердія? Думаемъ, кто дышетъ духомъ Христовымъ и стремится подражать нашему Спасителю въ дѣлѣ милосердія, тотъ не успѣшитъ подать руку помощи несчастнымъ собратіямъ нашими слѣпцамъ, не откажется пожертвовать и свою лепту въ пользу тѣхъ, которые для освобожденія угнетенныхъ готовы были пожертвовать не только зрѣніе свое, но и самую жизнь свою. И вѣруемъ и надѣемся, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, обѣщавшій влить мзду за единую чашу холодной воды, подаваемой нуждающимся, несомнѣнно воздастъ

награду въ сей и будущей жизни тѣмъ, которые окажутъ милостивую помощь слѣпцамъ, вполне заслуживающимъ наше христіанское милосердіе. Аминь.

Протоіерей *Н. Кузнецкій.*

II.

Архимандритъ Августинъ Полонскій.

Полтавская епархія не была скудна духовными силами и въ ту пору, когда общее состояніе духовнаго просвѣщенія не могло хвалиться своими успѣхами на Руси православной. Изъ среды уроженцевъ епархіи вышло не мало общественныхъ и церковныхъ дѣятелей, стяжавшихъ себѣ почетную извѣстность въ сферахъ ихъ служенія. Между дѣятелями этими находится цѣлый кружокъ талантовъ, которые при неоспоримыхъ достоинствахъ и заслугахъ не пользуются на мѣстѣ самую незначительную даже долю извѣстности; это оттого, что благотворная и даже высокая дѣятельность ихъ была скромна, а чужда внѣшняго блеска и славы. Что извѣстно, на примѣръ, о знаменитомъ подвижникѣ минувшаго столѣтія старцѣ Писидѣ Величковскомъ, который былъ сынъ въ полтавскаго протопопа? Знаеть ли даже кто либо въ Полтавѣ его имя? Или находятъ ли на мѣстѣ канія либо свѣдѣнія о молдавскомъ протоіерей Михаилѣ Стрѣльбицкомъ, который былъ полтавскимъ уроженцемъ, и послѣднѣй является какъ типографъ, печатавшій богослужебныя книги сначала въ

Яссахъ, а затѣмъ въ Дубоссарахъ на языкахъ греческомъ, славянскомъ и молдавскомъ*).

Точно также несохраняется въ епархіи память (труженика, имя котораго оглавляетъ настоящую замѣтку. На страницахъ полтавскаго епархіальнаго органа это имя является уже другой разъ. Въ первый разъ взоръ читателя „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ промелькнулъ по имени этому въ спискѣ жертвователей на переѣздъ духовной семинаріи изъ Переяслава въ Полтаву и приспособленіе учебнаго заведенія на новомъ мѣстѣ. Калязинскій архимандритъ Августинъ пожертвовалъ для этой цѣли сто рублей („Вѣдомости“, изд. 1863 г. т. I). Этимъ извѣстіемъ исчерпываются всѣ данныя, какія имѣются объ Августинѣ въ полтавскомъ епархіальномъ изданіи. Да и въ другихъ изданіяхъ таковыхъ не больше находится. Напримѣръ, въ исторической запискѣ объ Архангельской духовной семинаріи Августину отведено *счетомъ три съ половиною строки...***)

Въ виду того, что Августинъ былъ уроженецъ Полтавской епархіи, питомецъ мѣстной семинаріи, самъ наставникъ потомъ въ ней, администраторъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ епархіи, — считаемъ не лишнимъ сообщить о немъ свѣдѣнія, какими въ настоящее время располагаемъ.

Августинъ, въ мѣрѣ Михаилъ *Полонскій*, родился въ Полтавской епархіи въ 1791 году, такъ можно заключать

*) „Записки Одесскаго Общ. Древн.“, т. II. Императрица Екатерина, при подневольномъ переселеніи протоіерея Стрѣльбицкаго изъ Яссъ въ Дубоссары въ 1792 г., распорядилась объ отводѣ ему земли для водворенія и ассигновала въ пожизненную пенсію до 300 рубл. каждаго годно.

**) „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, издан. 1878 г., вып. V, отд. третій, стр. 195.

изъ послужнаго списка за 1863 годъ, гдѣ ему показано 72 года; съ 1804 (по 1815) годъ онъ учился въ Полтавской духовной семинаріи и въ Кіевской академіи; въ 1815 году опредѣленъ въ Полтавскую семинарію учителемъ низшаго класса, а въ слѣдующемъ году перемѣщенъ учителемъ высшаго класса; въ 1817 году назначенъ инспекторомъ Передславскаго духовнаго училища и преподавателемъ латинскаго и греческаго языковъ; 1819 года 21 декабря постриженъ въ монашество. Въ 1821 году Августинъ возведенъ въ санъ іеромонаха и опредѣленъ смотрителемъ Полтавскаго духовнаго училища; 1829 года переведенъ въ Псковскую семинарію учителемъ исторіи и французскаго языка; въ слѣдующемъ году назначенъ инспекторомъ той же семинаріи; въ 1831 году переведенъ въ Архангельскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богословія и тогда же возведенъ въ санъ архимандрита Онежскаго Крестнаго монастыря; въ 1838 п. переведенъ въ Петрозаводскъ ректоромъ Олонецкой семинаріи; въ 1844 году награжденъ орденомъ св. Анны второй степени, а въ 1846—единовременнымъ годовымъ окладомъ жалованья; въ 1852 году вызванъ въ Петербургъ на чреду служенія и продолди; въ этомъ же году назначенъ настоятелемъ первокласснаго Троицкаго Калязинскаго монастыря; здѣсь въ 1862 году награжденъ орденомъ Владиміра третьей степени. Умеръ 6-го мая 1865 года.

Вотъ краткій очеркъ жизни покойнаго архимандрита въ предѣлахъ формулярнаго списка.

Вызовъ архимандрита Августина на чреду въ Петербургъ былъ шагомъ къ удаленію его изъ Олонецкой семинаріи. У ректора вышли нелады съ архіепископомъ Аркадіемъ Федоровымъ (1851—1869 г.г.) изъ-за крестовыхъ дѣвчухъ. Аркадій требовалъ, чтобы ихъ, и не-

заглядывавшихъ въ семинарію, выпускали *студентами*; Августинъ отказался и сталъ *на одномъ*: „*незаконно*“; вслѣдствіе этого на ректора поступили донесенія, какъ на „*неспособнаго*“. Борьба длилась девять мѣсяцевъ и кончилась вызовомъ Августина въ Петербургъ.

По отзыву знавшихъ покойнаго, Августина нельзя было не уважать, какъ безукоризненно честнаго человека, для котораго монашество было не средствомъ, а цѣлю. Болѣзненный старикъ, онъ внимательно слѣдилъ за всѣмъ, что появлялось лучшаго въ богословской и свѣтской литературѣ; читалъ неутомимо, и судилъ остро и больше чѣмъ несочувственно относился къ нѣкоторымъ богословскимъ сочиненіямъ, признаннымъ у насъ классическими.

До смерти его нашлось нѣсколько Десятковъ проповѣдей, говоренныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ. Мы считали необходимымъ сохранить и потому предать печати хоть небольшое количество даровъ проповѣдническаго покойнаго.

За время служенія въ Калявинѣ Августинъ былъ очень уважаемъ за благоговѣнное служеніе, простоту обращенія и скромность жизни.

Да сохранится память его у насъ!

Мѣра противъ народнаго пьянства, предложенная въ газетѣ „Русь“ г. Черелешинимъ.

Подъ такимъ заглавіемъ въ 17-мъ № „Руководства для сельскихъ пастырей“ за настоящій годъ помѣщена весьма интересная замѣтка слѣдующаго содержанія: пьянство среди нашего простаго народа не только не уменьшается, но все больше и больше распространяется и усиливается, вслѣдствіе чего нашъ простой народъ разоряется

и нерѣдко доходить до совершеннаго обѣдненія. Одною изъ многихъ другихъ причинъ обѣдненія нашего народа служить между прочими и пьянство. Въ этомъ всякій легко можетъ убѣдиться, сравнивши жизнь крестьянина ведущаго трезвый образъ жизни, съ преданнымъ до страсти винопитію. У трезваго или же умѣренно употребляющаго водку вы замѣчаете въ хозяйствѣ полный порядокъ; каждое дѣло сдѣлано имъ въ свое время; семья его — въ довольствѣ и благоденствуетъ: сыта, одѣта и обута. Трезвый, при всѣхъ своихъ скудныхъ средствахъ, можетъ даже оставить лишнюю копѣйку и на черный день. На трезваго пріятно, отраднo и весело посмотри́ть не толькоо близкимъ роднымъ и знакомымъ, но и совершенно постороннимъ лицамъ. Не такую картину представляетъ намъ жизнь семьянина, безъ мѣры и безъ времени употребляющаго *горькое зелье*. Печальна и безотраднa жизнь такогo крестьянина: здоровье его медленно, незамѣтно для него самаго, сокращается; организмъ его, пропитанный алкогoлемъ, постепенно таетъ, какъ воскъ, и, наконецъ, предается полному разрушенію; хозяйство его разстраивается и упадаетъ; семья зачастую остается холодною и голодною; дѣтямъ своимъ подаетъ заразительный примѣръ: онѣ, видя своего отца постоянно пьянымъ, и сами привыкаютъ къ тому же губельному пороку. Такимъ образомъ, пьяница вредитъ какъ самому себѣ, такъ своему семейству и происходящему отъ него потомству. Вообще всякому извѣстно, какія вредныя послѣдствія происходятъ отъ излишняго и неумѣреннаго употребленія водки. О вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства уже такъ много было писано и говорено, что наши слова, пожалуй, покажутся излишними и напрасными. Но мы всетаки говоримъ о вредѣ пьянства, имѣя въ виду ту очевидную психологическую истину, что постоянныя и настойчивыя напомни-

нанія о пользѣ или вредѣ отъ того или другаго предмета часто приводятъ къ благимъ результатамъ.

Спрашивается: гдѣ причина пьянства среди нашего простаго народа,—пьянства, не только не уменьшающагося, но, къ величайшему прискорбію, все болѣе и болѣе увеличивающагося? Причина пьянства, укоренившагося въ нашемъ простомъ народѣ, заключается, по замѣчанію газеты „Русь“, между прочимъ въ способѣ потребленія водки. Въ самомъ дѣлѣ, наши крестьяне гдѣ больше и чаще всего пьютъ и упиваются?—Въ такъ называемыхъ кабакахъ. Въ этихъ питейныхъ заведеніяхъ наши крестьяне и наживаютъ себѣ привычку къ излишнему употребленію водки. Но какимъ образомъ?

Конечно, никто не станетъ обвинять нашъ простой народъ за то, что онъ дозволяетъ себѣ иногда употреблять *амоголь*. Это ему необходимо: обстановка жизни его ¹⁾ такова, что потребленіе алкоголя, конечно въ известной мѣрѣ, для него необходимо. Усталый отъ ежедневныхъ тяжелыхъ физическихъ трудовъ лѣтомъ, продрогшій отъ сильнаго холода нашъ мужичекъ подкрѣпляетъ свои силы и согрѣвается ничѣмъ инымъ, какъ водкой. Гдѣ же, спрашивается, взять ему ее? Дома въ запасѣ нѣтъ; и вотъ онъ по необходимости долженъ идти въ кабакъ—это единственное мѣсто продажи водки въ селѣ. Выпивши шкаликъ водки, онъ, пожалуй, пошелъ бы домой, но на бѣду встрѣчается съ нимъ пріятель, или кумъ, или свать; по русскому обычаю этотъ пріятель угощаетъ его водочкой, и они выпиваютъ вмѣстѣ. Послѣ этого угощаемый долженъ уже самъ угостить по долгу вѣжливости и по чувству приличія, и такимъ образомъ начинается уже попойка, кончающаяся часто выпивкой

¹⁾ Холодъ, сырость, грязь, недостатокъ мясной пищи и труды подъ открытымъ небомъ требуютъ въ известной степени потребленія алкоголя.

до потери сознания и силъ: тотъ и другой доходятъ до такого состоянія, что едва-едва бываютъ въ силахъ сами, безъ помощи другихъ, дойти до своихъ домовъ. Послѣ такой сильной выпивки, на другой день человѣкъ встаетъ съ больной головой, организмъ его требуетъ опять водки, т. е. на другой день слѣдуетъ такъ называемое опохмѣленіе, часто переходящее въ новую выпивку. Все это ведетъ къ дурнымъ послѣдствіямъ—къ потерѣ здоровья, силы, времени для труда, состоянія и пр. и пр.

Не меньшее, если даже не большее, зло отъ пьянства и въ городахъ. Въ самомъ дѣлѣ, какое безчисленное множество кабаковъ въ столичныхъ и провинціальныхъ городахъ? Ихъ нужно здѣсь считать не единицами, не десятками, а сотнями и тысячами. Взгляните, что только дѣлается въ городскихъ кабакахъ, особенно на окраинахъ города или же въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ центра города. Здѣсь цѣлый день, съ ранняго утра до поздняго вечера, кабаки бываютъ биткомъ набиты людьми разнаго возраста и пола, которые напиваются до пьяна и предаются разнаго рода безчинствамъ. Нечего, конечно, и говорить о соблюденіи здѣсь чистоты нравовъ.

Для уничтоженія пьянства, среди нашего простаго народа или, по крайней мѣрѣ, для уменьшенія его, на страницахъ литературы предлагались разныя средства, напр. уменьшеніе числа кабаковъ, передача ихъ въ вѣдѣніе земства и другія. Но до сихъ поръ никто и нигдѣ, какъ вѣжется, не предлагалъ одной мѣры, которая, по замѣчанію газеты „Русь“, есть едва ли не самая дѣйствительная. Мѣра эта самая простая, легко выполнимая и въ то же самое время, что всего главнѣе, дѣйствительно могущая имѣть огромное вліяніе на уменьшеніе пьянства. Мѣра эта—запретить продажу водки въ кабакахъ расширенно. На эту мѣру первый указалъ нѣкто

А. Перелешинъ въ газетѣ „Русь“ за текущій 1881 годъ, № 15, стр. 13. Указавши на тотъ фактъ, что пьянство среди нашего простаго народа зарождается въ кабакахъ, и показавши гибельное вліяніе его на народъ въ моральномъ и физическомъ отношеніи, г. Перелешинъ предлагаетъ слѣдующую мѣру противъ народнаго пьянства. „Въ настоящее время, говоритъ онъ, продажа водки производится въ питейныхъ домахъ распивочно и на выносъ. Если оставитъ въ нихъ одну продажу на выносъ, то всѣ послѣдствія гибельнаго питья въ кабакахъ исчезнутъ сами собою, а съ ними вмѣстѣ исчезнетъ и пьянство. Для этого нужно, чтобы водка продавалась на выносъ изъ отворяемаго наружу прилавка или небольшой дверки въ подаваемую для налива посуду, съ запрещеніемъ собираться толпою у дома и тамъ же производить распивъ“. Такая мѣра противъ народнаго пьянства, предложенная г. Перелешинымъ, представляется газетѣ „Русь“ вполне разумною. Таково же и наше мнѣніе относительно этой мѣры. Дѣйствительно, при настоящемъ, практикуемомъ у насъ способѣ продажи водки, многіе пріучаются къ пьянству благодаря единственно тому, что питейныя заведенія даютъ имъ уютное мѣстечко для раздѣленія компаніи за чаркою водки. Сидя въ кабакѣ, всякій, особенно же не обладающій силою воли, волей-неволей дозволитъ себѣ выпить лишнее. Этого не могло бы быть, если бы распивочная продажа водки въ кабакахъ была запрещена. Желанній выпить рюмку водки пусть выпиваетъ дома; здѣсь онъ выпьетъ въ мѣру; отъ лишняго употребленія воздержатъ его семейные.

Могутъ, пожалуй, сказать противъ такой мѣры: какъ не запрещайте, а все таки распивочная продажа въ кабакахъ будетъ существовать въ секретныхъ комнатахъ, подобно тому, какъ и теперь нѣкоторые имѣютъ секрет-

ные шинки. Для уничтоженія этого зла, — чтобы не заво-
дился вновь секретныя мѣста для сходбищъ и распива
въ нихъ водки, по мнѣнію г. Перелешина, слѣдуетъ
назначить за то штрафы, какъ за нарушеніе акцизныхъ
правиль, и тогда это новое зло не можетъ пустить корня
и легко уничтожится акцизнымъ и мѣстнымъ началь-
ствами въ самомъ зародышѣ.

Также могутъ возразить : всякому человѣку приро-
ждена потребность общественности; для удовлетворенія этой
потребности нашему простому народу нѣтъ другаго мѣ-
ста въ селѣ, кромѣ кабака, куда идетъ онъ въ свободное
время и особенно — въ праздничные дни. Дѣйствительно,
всякій человѣкъ нуждается въ общественности, и въ се-
лѣ должно быть такое мѣсто, куда бы народъ въ свобод-
ное время могъ заходить для того, чтобы подѣлиться вза-
имными впечатлѣніями и поговорить о своихъ дѣлахъ и
нуждахъ. Только такимъ мѣстомъ, по мнѣнію г. Переле-
шина, отнюдь не долженъ быть кабакъ, гдѣ, вмѣсто же-
лаемаго обмѣна мыслей и предполагаемыхъ разговоровъ
о своихъ дѣлахъ и нуждахъ, онъ (простой народъ) на-
чинаетъ встрѣчу знакомыхъ водкой, продолжаетъ угоще-
ніе сю же и кончаетъ полнѣйшимъ пьянствомъ. Для об-
щественныхъ сходбищъ пусть отыскаются разрѣшенные
теперь, но мало распространенныя, *чайныя лавочки*, съ
дозволеніемъ въ нихъ распива пива, но съ запрещеніемъ
распива воде¹⁾.

Само собою понятно, что воспретить продажу водки
въ кабакахъ распивочно есть дѣло правительства. Но
пастыри церкви, какъ главные блюстители нравственно-
сти своихъ пасомыхъ, какъ ближайшіе радѣтели о бла-
годенствіи и спасеніи ихъ, могутъ, прежде чѣмъ послѣ-

¹⁾ По нашему мнѣнію, въ чайныхъ лавочкахъ должно
быть запрещено распивать не только водку, но и пиво.

дуетъ по этому предмету высшее распоряженіе, посоветовать своимъ прихожанамъ, чтобы они на общественномъ сходѣ порѣшили не пить водки въ кабакахъ, въ самомъ зданіи питейныхъ заведеній, а, кому нужно, брать водку только на домъ. Да и почему въ самомъ дѣлѣ не воспользоваться этой мѣрой противъ пьянства? Вѣдь составлялись же сельскіе, общественные приговоры объ уменьшеніи числа кабаковъ или даже совершенномъ уничтоженіи ихъ. Кто знаетъ, можетъ статься, что предложенная г. Перелешинымъ мѣра противъ народнаго пьянства на самомъ дѣлѣ приведетъ къ добрымъ послѣдствіямъ: повліяетъ на уменьшеніе пьянства въ нашемъ простомъ народѣ, особенно среди рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. „Съ введеніемъ этой мѣры“, говоритъ г. Перелешинъ, „нашъ простой народъ будетъ пить водку дома, будетъ употреблять ее регулярнѣе предъ ѣдой, но въ необходимыхъ размѣрахъ, такъ какъ напиваться одному и въ своей семьѣ труднѣе, чѣмъ въ кабакѣ, гдѣ только пьютъ, но не ѣдятъ“. Мы вполне соглашаемся съ тѣмъ мнѣніемъ г. Перелешина, что „единственно только при уничтоженіи распивочной продажи водки въ питейныхъ домахъ и имъ подобныхъ заведеніяхъ искоренится пьянство, а съ тѣмъ вмѣстѣ улучшатся благосостояніе, здоровье и нравственность простаго народа“. И потому искренно желаемъ, чтобы эта мѣра поскорѣе приведена была въ исполненіе.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія по- печителямъ округовъ.

Опубликованъ циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, въ которомъ онъ, съ Высочайшаго соизволенія, знакомить попечителей въ общихъ чертахъ съ тѣми основными началами, какихъ онъ намѣренъ держаться въ своей дѣятельности по управленію ввѣреннымъ ему министерствомъ. Мы отмѣтимъ наиболѣе выдающіяся мѣста этого циркуляра. Касательно университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, по словамъ циркуляра, желательно бы было исключительно сосредоточиться на заботахъ о прогрессѣ науки и наибольшемъ развитіи любви къ ней въ средѣ академическаго юношества. Съ прискорбіемъ упоминаемая о происходившихъ въ послѣднее время университетскихъ волненіяхъ и безпорядкахъ, г. министръ полагаетъ, что возстановленіе и поддержаніе порядка должно лежать прежде всего на обязанности самихъ университетскихъ коллегій. Высочайше утвержденный 18 іюня 1863 года общій уставъ Императорскихъ россійскихъ университетовъ, предоставивъ университетамъ широкое самоуправленіе, возложилъ на нихъ же, въ одинаковой мѣрѣ, обязанность пещись какъ о развитіи науки и о возбужденіи въ учащемся юношествѣ любви къ ней, такъ и объ охраненіи порядка въ стѣнахъ университетскихъ.

Ученое сословіе не можетъ не стать на высоту этого довѣрія, закономъ ему оказываемаго. Не останавливаясь

на различныхъ мѣропріятіяхъ, въ послѣдніе годы времен-
но приостанавливавшихъ полное развитие началъ, подо-
женныхъ въ основаніе устава 1863 года и вызванныхъ
исключительными событиями, я почитаю, говорить г. ми-
нистръ, что твердое установленіе на почвѣ законности
отношеній ученой корпораціи къ университету и его слу-
шателямъ должно послужить вѣрнѣйшимъ залогомъ по-
степеннаго восстановленія порядка и тишины и полного
возвращенія университетовъ къ тѣмъ условіямъ правиль-
ной научной жизни, которыя однѣ могутъ обезпечить
успѣхъ ихъ дѣятельности.

По отношенію къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ вы-
сказанъ такой общій взглядъ: среднія учебныя заведенія,
безъ различія ихъ учебныхъ курсовъ, предназначены для
общечеловѣческаго образованія, приготовляя либо къ выс-
шему научному, общему и спеціальному образованію,
либо къ реальнымъ профессіямъ; цѣль эта прямо указы-
ваетъ на то, чего государство въ правѣ отъ нихъ ожи-
дать. Не одна только сумма извѣстныхъ знаній требуется
отъ будущаго гражданина: ему не менѣе нужна крѣпость
нравственной природы и характера; расположеніе къ
серьезному труду, развитіе умственныхъ способностей,
уваженіе къ началамъ религіи, доброй нравственности,
привычка къ порядку, къ законности, къ честному ис-
полненію долга,—вотъ что среднее учебное заведеніе, не-
зависимо отъ полезнаго знанія, должно стараться дать сво-
ему ученику. Приобрѣтеніе познаній выражается въ учеб-
ной программѣ заведенія; развитіе умственныхъ способ-
ностей зависитъ отъ способа преподаванія; уваженіе къ
началамъ религіи и доброй нравственности ученикъ по-
лучаетъ изъ уроковъ Закона Божія, но еще гораздо бо-
льше—изъ бесѣдъ со своими наставниками и изъ примѣра
жизни сихъ послѣднихъ; привычку къ порядку, къ закон-

ности и къ труду—изъ разумной и въ особенности осмысленной въ своемъ примѣненіи школьной дисциплины.

Умственные силы находятся въ прямой зависимости отъ правильности физическаго развитія. Школа должна доставить отечеству людей здоровыхъ и духомъ и тѣломъ. Потому гигиеническія условія какъ въ общей постановкѣ школьной жизни, такъ и въ распредѣленіи учебныхъ занятій составляютъ коренное условіе зрѣлой педагогики; требованія школы должны соразмѣряться съ силами большинства учащихся. Въ разумномъ распредѣленіи и уравновѣшеніи занятій заключается одна изъ главнѣйшихъ задачъ, подлежащихъ разрѣшенію опытныхъ педагоговъ.

Начальное образованіе недавно возникло въ Россіи въ правильной формѣ; попеченіе о немъ лежитъ въ большой мѣрѣ на обязанности земства, городскихъ и сельскихъ обществъ. Правительство, какъ высшій представитель общественныхъ интересовъ, сохраняетъ за собою право общаго направленія этого образованія и контроля надъ его дѣятельностью. Эти двѣ задачи оно не можетъ передать въ другія руки. Для совокупности дѣйствія правительства и мѣстнаго представительства существуютъ училищные совѣты; значеніе и права ихъ должны быть уважаемы. Директоры и инспекторы народныхъ школъ, какъ непосредственные агенты министерства народнаго просвѣщенія, должны являться агентами заботливости правительственной, а не стѣсненія самостоятельности общественной; сію послѣднюю они обязаны уважать и поощрять. Желательно, чтобы директора и инспекторы народныхъ училищъ, исполняя въ точности обязанности на нихъ возложенныя, были проникнуты чувствомъ, что они служатъ дѣлу общественному, а не повелѣваютъ имъ. Поэтому на избраніе личностей для занятія этихъ должностей имѣть быть обращено особенное вниманіе. Контролируя пре-

подаваніе въ народныхъ школахъ и руководя онымъ, директоры и инспекторы обязаны обращать особенное вниманіе на то, что религиозное образованіе народа есть главный и краеугольный камень народной школы.

Указъ изъ Киевской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Киевская Духовная Консисторія слушала: отношеніе г. Киевскаго, Подольскаго и Волынскаго генераль-губернатора, отъ 30 Апрѣля сего 1881 года за № 1525, слѣдующаго содержания: Произведенные въ Киевѣ простонародіемъ уличныя беспорядки, сопровождавшіеся порчею и разграбленіемъ принадлежащаго евреямъ движимаго и недвижимаго имущества, озабочиваютъ въ настоящее время какъ, военныя такъ и гражданскія власти принятіемъ мѣръ къ сохраненію возстановленнаго уже въ городѣ порядка и спокойствія и къ предупрежденію затѣмъ возникновенія беспорядковъ въ другихъ мѣстахъ Юго-Западнаго края. Между тѣмъ быстро распространяющіяся среди населенія уѣздныхъ городовъ, мѣстечекъ, сель и деревень неправильныя извѣстія о снисходительномъ будто-бы отношеніи властей къ подобнымъ беспорядкамъ, а равно ложныя слухи и толки, распускаемые съ цѣлію вызвать подобныя-же беспорядки не только противъ евреевъ, но и противъ другихъ зажиточныхъ классовъ общества, указываютъ на то, что, кромѣ принятыхъ уже военными и гражданскими властями мѣръ, необходимо, дабы и другіе органы, могущіе способствовать охраненію спокойствія въ народѣ, приняли-бы энергичное участіе въ разясненіи ложныхъ толковъ, возбуждающихъ одну часть населеніе противъ

другой, а также въ уясненіи законнаго понятія о неприкосновенности какъ личности, такъ и чужой собственности. Къ числу такихъ, имѣющихъ непосредственное соприкосновеніе съ народомъ, органовъ государственнаго порядка принадлежитъ по преимуществу духовенство, наиболѣе способное подѣйствовать на мысль и совѣсть народную силою своего нравственнаго среди его вліянія и значенія. Посему просить безъ всякаго промедленія слѣдовать распоряженію, чтобы духовенство Кіевской епархіи тотчасъ же приступило къ вразумленію ихъ паствы помощію бесѣдъ, разъясненій и тому подобными способами удерживая крестьянъ отъ всякихъ уклоненій съ пути предначертаннаго законами и независимо отъ сего, въ первый же праздничный день или же въ первое воскресенье тамъ гдѣ это нужно, съ церковной каедры, обратилось къ народу съ авторитетнымъ поученіемъ, внушая прихожанамъ добрый образъ мыслей и дѣйствій и предупреждая ихъ отъ пагубныхъ безпорядковъ, грабежа, буйства и насилія, одинаково печальныхъ какъ для тѣхъ, надъ кѣмъ они будутъ произведены, такъ равно и для тѣхъ, кто таковыя производитъ. Приказали циркулярно предписать всему духовенству Кіевской епархіи, а въ особенности настоятелямъ приходскихъ церквей, чтобы они разъяснивъ народу всю противность христіанскому ученію посягательствъ на собственность ближняго, къ какому бы племени онъ не принадлежалъ, и насилій всякаго рода, и обязанность повиноваться распоряженіямъ гражданскихъ властей и государственнымъ законамъ, строго воспреещающимъ буйство, грабежъ и общественныя безпорядки, содѣйствовали бы поученіями своими опроверженію ложныхъ толковъ о доволительности подобныхъ дѣйствій, — къ возстановленію общественнаго порядка и къ предупрежденію безпорядковъ, о чемъ

послать указы: каедральному собору, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ Киевской епархіи, и сообщить духовному собору Киево-Печерскія Лавры. Мая 2-го дня 1881 года.

(Кіев. Епарх. вѣдом. № 18-й)

Пастырское воззваніе объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ.

Въ „Полоцк. Еп. Вѣд.“ напечатано пастырское воззваніе мѣстнаго преосвященнаго Викторина, обращенное къ о.о. настоятелямъ церкви Полоцкой епархіи, въ которомъ, указывая на крайнюю нужду нашего народа въ просвѣщеніи, усерднѣе просить о.о. настоятелей употребить все свое стараніе къ устроенію при церквахъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣ эти школы имѣютъ состоять въ полномъ завѣдываніи о.о. настоятелей церквей, при коихъ онѣ будутъ устроены. Помощниками имъ въ этомъ дѣлѣ могутъ быть ихъ жены или дочери, а также сыновья, получившіе надлежащее образованіе, а также и постороннія лица, но такъ, чтобы вся ответственность какъ за успѣшность обученія, такъ и за нравственное направленіе школы лежала на священникѣ-руководителѣ. Всякая отчетность по школамъ должна представляться своему непосредственному начальству. Средствами для поддержанія школъ и посильнаго вознагражденія трудящихся въ нихъ, могутъ быть пособія отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, посильныя, добровольныя и отнюдь не обременительныя приношенія отъ родителей учениковъ и ученицъ, обучающихся въ нихъ, пожертвованія отъ особенно достаточныхъ прихожанъ-благотвори-

телей, а также и пособія изъ церковныхъ доходовъ, съ разрѣшенія архіерейскаго, гдѣ будетъ къ тому возможность. Тамъ, гдѣ уже есть въ приходахъ школы для мальчиковъ, состоящія въ завѣдываніи министер. народ. просв., тамъ желательно учрежденіе церковно - приходскихъ школъ для дѣвочекъ, „которыхъ необходимѣе еще образовывать, какъ будущихъ матерей семействъ, чѣмъ мальчиковъ“. О.о. настоятели монастырей также приглашаются къ непремѣнному учрежденію школъ. Всѣхъ священнослужителей, которые сочувственно отзовутся на это предложеніе преосвященнаго и примутъ дѣйствительныя мѣры къ осуществленію его, онъ проситъ доносить ему объ этомъ непосредственно, помимо благочинныхъ и консисторій, и вмѣстѣ съ этимъ обѣщаетъ выслать во всякую вновь открытую школу, по первому донесенію, отъ себя лично на собственный счетъ азбуки и таблицы для первоначальнаго ознакомленія съ механизмомъ чтенія. — Нельзя не отнести съ полнымъ сочувствіемъ къ этому примѣру архипастырской ревности о народномъ просвѣщеніи.

Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи отъ 19—22 марта 1881 года о томъ, чтобы священники, неимлющіе приходовъ, и священники домовыхъ церквей не совершали требъ въ приходахъ безъ согласія приходскихъ настоятелей.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія изъ производившихся дѣлъ усмотрѣла, что въ нѣкоторыхъ приходахъ требы совершаютъ священники неприходскіе и даже монашествующіе безъ вѣдома и согласія мѣстныхъ священниковъ, и кромѣ того

исповѣдываютъ людей разныхъ приходовъ въ св. Четырехдесятницу и не ведутъ исповѣдныхъ вѣдомостей, имѣющихъ юридическое значеніе, а чрезъ то лишаютъ приходскихъ священниковъ возможности тщательно наблюдать, чтобы ихъ прихожане непременно все выполняли этотъ священный обрядъ; а потому, на основаніи закона (гл. 50 кормч. вн.; 12 ст. ч. 2 дух. регл.; ст. 15 уст. дух. конс.; ст. 23, 24 и 25 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест.; указъ Св. Сун. 1833 г. 10 февраля за № 5971), приказали: Въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ беспорядковъ, чрезъ пропечатаніе въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявить по епархіи, чтобы никто изъ священниковъ, не имѣющихъ приходовъ, и священниковъ домовыхъ церквей не рѣшался совершать требы ни въ приходскихъ, ни въ домовыхъ церквахъ безъ согласія на то мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, и чтобы въ св. Четырехдесятницу неприходскіе священники не принимали на исповѣдь лицъ, принадлежащихъ къ приходамъ или соборамъ, въ которыхъ однихъ только ведутся исповѣдныя вѣдомости, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за неисполненіе сего.

Случай отравы въ краскахъ на артось.

„Кіевлянину“ пишутъ изъ м. Гоголева, Остерскаго уѣзда: на дняхъ у насъ произошелъ слѣдующій печальный случай. Одинъ изъ мѣстныхъ зажиточныхъ крестьянъ вздумалъ на свой счетъ приготовить артось для освященія въ церкви. Для украшенія его обычными св. изображениями усердный прихожанинъ обратился къ проживающему въ мѣстечкѣ „малюру изъ москалей“, который не

пожалѣлъ красокъ, въ особенности мѣдной яри. Въ результатѣ оказалось отравленіе семи человекъ, которымъ достались верхнія частицы артоса. Только экстренное прибытіе врача спасло пострадавшихъ отъ опасности умереть въ припадкахъ отравленія мѣдянкою. Желательно, чтобы сельское духовенство обратило вниманіе на этотъ случай и приняло какія нибудь мѣры въ виду того, что при невѣжествѣ крестьянъ подобные случаи могутъ повторяться неоднократно. Какъ простѣйшую мѣру, можно рекомендовать пока то, чтобы окрашенная корка артоса не съѣдалась, а срѣзывалась и сожигалась.

Приговоры крестьянъ о прекращеніи пьянства.

Нѣсколько такихъ приговоровъ напечатано было недавно въ газетѣ „Русь“. Приговоры эти волею составителей ихъ связаны съ событіемъ 1 марта. Хорошо замѣчаетъ по этому поводу газета „Русь“, какъ бы это нравственное пожертвованіе памяти Царя-Освободителя, жертва воздержанія, исправленія, нашло подражателей между освобожденными Имъ. По случайному совпадению, тѣмъ же числомъ, 1 марта, помѣченъ и приговоръ жителей *всѣхъ сословій* трехъ острововъ Псков. губерніи, Псковскаго уѣзда: *Талобска, Малаго Таловца и Верхняго Острова*. Сословія составляютъ: а) купцы и мѣщане, б) бывшіе государственные и в) временно-обязанные крестьяне. Извлекая изъ подлиннаго текста приговора выдающіяся мѣста, газета передаетъ: начинаютъ съ того, что „имѣли совѣщаніе *объ улучшеніи нашего быта* и пришли къ слѣдующимъ выводамъ: благосостояніе наше годъ отъ году падаетъ, населеніе бѣднѣетъ, нравственность ухуд-

шается. " Указавъ особенно на упадокъ промысловъ, которыми богатели эти острова, составители продолжаютъ: „ Наши дѣды и отцы не имѣли ни одного клочка пахатной земли, а въ хлѣбѣ не нуждались даже въ неурожайные годы, а мы постоянно обращались къ земству за ссудою хлѣбомъ и деньгами. Недоимки же прастутъ; Тадобскъ, считавшійся прежде золотымъ дномъ, сдѣлался нищимъ и неплатнымъ недоимщикомъ. " Причинами обѣдненія выставляются разныя причины, но главнымъ образомъ кабаки. На населеніе въ 1004 ревизскихъ души приходится 9 питейныхъ заведеній, которыя выручаютъ до 50 тысячъ руб. ежегодно. Половина этой суммы вносится жителями прибрежныхъ селеній. Но 25-ти тысячъ, уплачиваемыхъ нами, сказано въ приговорѣ, содержащемъ питейныхъ заведеній, хватило бы не только на уплату всѣхъ нашихъ податей и повинностей, но еще значительную долю можно бы удѣлить на благоустройство нашего приходскаго храма и на обезпеченіе нашей 2-й табобской школы, для которой мы не можемъ собрать даже 120 руб. въ годъ и принуждены взимать налогъ по 2 р. съ каждаго ученика. *Кабакъ раззоряетъ насъ*, но это не все. Губительное вліяніе его идетъ дальше. Кабакъ и неразлучное съ нимъ *пьянство вносятъ раздоръ въ семью и развращаютъ подростящее поколѣніе. Въ праздничные дни отъ мада до велика, всѣ толтятся въ кабакахъ или около кабаковъ. Непристойныя шѣсни, сквернословіе, брань и драки*— вотъ что видятъ и слышатъ здѣсь наши дѣти. Примѣру старшихъ подражаютъ и младшіе *теперь не рѣдкость встрѣтить въ пьяномъ видѣ подростяковъ отъ 13 до 15 лѣтъ!* Моговство и пьянство сопровождаются *денежными играми. Мы не видимъ теперь, какъ бывало, невинныхъ игръ и забавъ нашей молодежи: одна игра у ней*— кости да деньги, одна забава—сквернословіе. Дѣти

утаиваютъ отъ родителей часть заработка отъ рыбнаго промысла, сынъ *приучается обкрадывать отца и мать.* Увѣщанія, совѣты и угрозы здѣсь безнадежны; даже школа и церковь безсильны въ борьбѣ со зломъ. Въ виду всего изложеннаго, для поднятія и улучшенія нашего благосостоянія и улучшенія нашей нравственности, мы, нижеподписавшіеся, постановили: неразрѣшать вновь открытія у насъ *частныхъ питейныхъ и трактирныхъ заведеній и закрыть съ будущаго 1882 года всѣ существующія* теперь заведенія. Да поможетъ намъ Всевышній въ исполненіи начатаго нами святаго дѣла! Газета "Русь" приводитъ затѣмъ нѣсколько примѣровъ обѣта трезвости изъ другихъ мѣстъ, при чемъ оказывается, что напр. въ Виленской губ., Троицкомъ уѣздѣ, вслѣдствіе воздержанія жителей нѣкоторыхъ сель, еврей—корчмари, за неимѣніемъ заработковъ, принуждены были покинуть эти села, а села, до толѣ бѣдныя, замѣтно поправляются. Какъ отрадно было бы получать подобныя извѣстія и изъ Кіевской епархіи.

Военно-Медицинскій Журналъ" сообщаетъ о слѣдующемъ, весьма доступномъ для каждаго сельскаго семейства, способѣ *леченія поноса у грудныхъ дѣтей:* обыкновенный уполъ изъ печей долженъ быть тщательно измельченъ такъ, чтобы онъ походилъ на мельчайшую муку. Этотъ порошокъ легко смѣшивается съ молокомъ, и дѣти пьютъ при этомъ молоко, какъ будто оно вовсе не содержитъ какой бы то ни было примѣси. Въ то же самое время молоко должно быть разводимо на половину или на одну треть сахарной водой. Подъ вліяніемъ этого леченія поносъ исчезаетъ очень быстро; иногда уже въ

теченіи первыхъ сутокъ испражненія мѣняются въ своемъ характерѣ и изъ зеленныхъ становятся желто-черноватыми. Дѣти, истощенныя семидневнымъ или восьмидневнымъ поносомъ, оправлялись подъ вліяніемъ этого леченія въ два—три дня совершенно.

(*Правъ Вѣстн.*)

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Историко-Филологическій Институтъ князя Безбородко въ Нѣжинѣ симъ объявляетъ:

1). Въ Институтъ принимаются молодые люди православно- и лютеранскаго исповѣданій, достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса гимназіи и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, въ первомъ разрядѣ кончили образовательный курсъ духовной семинаріи.

2). Всѣ поступающіе въ Институтъ, кромѣ тѣхъ воспитанниковъ гимназій, о которыхъ сказано въ § 4, подвергаются повѣрочнымъ письменнымъ и устнымъ испытаніямъ по русскому и древнимъ языкамъ сообразно съ тѣмъ, что требуется по означеннымъ предметамъ на испытаніяхъ зрѣлости въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ для переводовъ съ древнихъ языковъ на русскій предлагаются избранныя мѣста изъ Тита Ливія и Гомера.

3). Повѣрочныя испытанія для поступленія въ Институтъ производятся съ 16 Августа по 1-е Сентября.

4). Освобождаются отъ повѣрочныхъ испытаній при поступленіи въ Институтъ тѣ изъ воспитанниковъ гимназій, которые имѣютъ въ аттестатахъ зрѣлости по древнимъ языкамъ отмѣтки не менѣе четырехъ.

5). При приемѣ воспитанниковъ наблюдается, чтобы они не имѣли какого-либо природнаго недостатка, препятствующаго быть учителемъ, и чтобы состояние здоровья и тѣлосложеніе ихъ были вполне благонадежны.

6). Желające поступить въ Институтъ обязаны къ 15 Августа, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, свидѣтельство о происхожденіи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, — увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

7). Всѣ студенты Института состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи.

8). Студенты Института обязаны повиноваться начальству Института и соблюдать какъ въ Институтѣ, такъ и внѣ онаго, порядокъ, установленный особыми для учащихся правилами, составленными конференціею и утвержденными Министромъ Народнаго Просвѣщенія. При вступленіи въ Институтъ каждый студентъ обязывается подпискою въ соблюденіи означенныхъ правилъ.

9). Если студентъ захочетъ оставить Институтъ до окончанія полнаго курса, то обязуется уплатить за содержаніе свое сумму, по расчету, со дня утвержденія студентомъ, по день оставленія Института, полагая на каждаго студента по 400 руб. въ годъ.

10). Студентамъ Института, окончившимъ курсъ съ успѣхомъ, предоставляется званіе учителя гимназій, дающее всѣ права кандидатовъ университетовъ.

11). Каждый, поступающій въ Институтъ въ число штатныхъ воспитанниковъ, обязывается подпискою прослужить, по окончаніи курса, не менѣ шести лѣтъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный въ г. Перми протоіереемъ А. Луканинымъ. Два выпуска. Вып. 1-й. Пермь, типографія Нивифоровой, 1878 г., узакон. съ 1650 по 1850 г., стр. 189. Вып. 2-й. Пермь,

типографія Каменскаго, 1881 г., узакон. съ 1851 по 1880 г., стр. 195. Получать можно исключительно въ г. Перми отъ протоіерея Александра Луканина. Цѣна об-имъ выпускамъ безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ.** Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Пермь. 1880 г. Типографія Каменскаго. VI; стр. 216. Цѣна въ бум. 75 к., съ пересылкою 1 р., въ корешковомъ сафьянномъ переплетѣ 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к. Мелочь можно высылать марками.

Въ канцеляріи правленія Пермской семинаріи продается небольшое количество экземпляровъ *„Историческаго очерка русскаго проповѣдничества и греческаго“*. 800 страницъ. Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 2 рубля.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

3-й ВЫПУСКЪ

СИСТЕМАТИЧЕСКАГО УКАЗАТЕЛЯ

статей, находящихся въ духовныхъ журналахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по предмету Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. (Учительныя книги Ветхаго Завета). Составилъ И. Знаменскій Казань, 1881 г. (Стран. 1—123). Цѣна 35 коп. безъ перес., а съ пересылкой 41 коп.

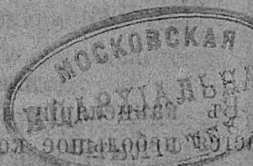
Адресъ: Въ Казань. Помощнику инспектора Казанской Духовной Академіи Ивану Знаменскому или въ книжный магазинъ А. А. Дубровина. (Гостин. дв. № 1).

По тому же адресу можно выписывать и первый выпускъ Указателя (Общее введеніе и Законоположительныя книги В. З.). Цѣна 50 коп. безъ пер., а съ перес. 60 коп. и 2-й выпускъ (Историческія книги В. З. и Прибавленіе о Евреяхъ отъ конца ветхозавѣтной исторіи до настоящаго времени). Цѣна 25 коп. безъ пер., а съ пер. 35 коп.

Цѣна трехъ выпускамъ вмѣстѣ 1 руб. безъ перес., а съ перес. 1 р. 20 коп.

За 10 экземпляровъ (30 книгъ) 10 руб. и съ пересылкой.

Копійки можно высылать мелкими почтовыми марками.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе по поводу погрома въ г. Кіевѣ еврейскаго населенія. О главнѣйшихъ истинахъ христіанской вѣры бесѣда вторая. Слово въ недѣлю православія. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.—II. Архимандритъ Августинъ Полонскій. Мѣра противъ народнаго пьянства.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ
Печ. съ дозв. цензуры 1 іюня 1881 г. Прот. М. Гаверилковъ.