



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 Марта и 1 Апрѣля № 9 и 10 1904 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 3 октября 1902 г. за № 522, съ ходатайствомъ объ открытіи при церкви села Волице-Дубиской, Староконстантиновскаго уѣзда, вакансіи штатнаго діакона, съ назначеніемъ ему содержанія изъ казны, и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 22 января сего года за № 2979. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Иоанно-Богословской церкви села Волице Дубиской, Староконстан-

типовскаго уѣзда, открыть вакансію штатнаго діакона и назначить на содержаніе по сей вакансіи, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, по сто рублей въ годъ, съ отнесеніемъ этого расхода, со дня замѣщенія учреждаемой вакансіи, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1. финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 16 дня 1904 года. № 1488. Подлинный подписали: Оберъ Секретарь Петръ Мудролюбовъ, Секретарь Ал. Ростовскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій.*

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 30 ноября 1902 года за № 795, съ ходатайствомъ объ открытіи при Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Домбровицы, Ровенскаго уѣзда, втораго штата причта въ составѣ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему причту содержанія изъ казны, и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 21 января сего года за № 2548. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Рождество-Богородичной церкви въ мѣстечкѣ Домбровицахъ, Ровенскаго уѣзда, открыть второй штатъ причта въ составѣ священника и псаломщика и назначить на содержаніе сего причта согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, по триста пятьдесятъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 50 р., съ отнесеніемъ этого расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 16 дня 1904 г. № 1487. Оберъ-Секретарь Петръ Мудролюбовъ, Секретарь Ал. Ростовскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій.*

II.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Обращеніе къ духовенству Волынской Епархіи.

До моего свѣдѣнія дошло, будто многіе священники въ первыя 4 недѣли Великаго Поста служатъ только въ воскресные дни, а на страстной седмицѣ не совершаютъ литургій въ Великую Субботу. Это вопіющее безчинство, за каковое на будущее время будетъ полагаться строгое взысканіе. Литургія Великой Субботы есть уже торжество Воскресенія Христова и она сего дня совершается по чину церковному съ бѣльшимъ благолѣпіемъ, нежели въ самый день Пасхи. Что же касается до лѣности іереевъ въ первую половину поста, то она вовсе непростительна. Въ нашей епархіи всѣ три архіерея совершаютъ по четыре литургіи на каждой седмицѣ чотыредесятницы, а во многіхъ другихъ епархіяхъ священникамъ предписано служить по четыре литургіи въ еженедѣльно *весь годъ*; во святую же чотыредесятницу служба вездѣ должна быть ежедневная и при этомъ по двѣ полныхъ литургій и по двѣ или болѣе преждеосвященныхъ еженедѣльно, — послѣднія должны совершаться въ среду и пятокъ каждой изъ седмицъ чотыредесятницы, въ четвертокъ 5-й недѣли ея, а также во дни поліелейные (24 февр. и 9 марта) и во дни престольныхъ праздниковъ, если таковые случатся кромѣ субботныхъ и воскресныхъ дней. На страстной седмицѣ первые три дня литургіи преждеосвященныхъ даровъ, а въ четвергъ и субботу св. Василія Великаго. — Таинство исповѣди также можетъ совершаться безъ предосудительной торопливости, если прихожане раздѣлятся на семь седмицъ, а не будутъ являться по 300 человекъ въ день.

Сверхъ того духовенство должно неуклонно слѣдовать 52-му правилу VI Вселенскаго Собора, гласящему: «во всѣ дни поста святыхъ чотыредесятницы кромѣ субботы и недѣли и святаго дня Благовѣщенія святая литургія бываетъ не иная, какъ преждеосвященныхъ даровъ», а потому допускать въ сіи дни служенія Златоустовой литургіи, напр., ради погребенія своей тещи или сороковаго дня жены старосты *) или какого-бы то ни было иного событія — непростительно. Особенно неразумно оправдывать такое своеволие ссылкой на христіанскую любовь, ибо Апостоль свѣдѣтельствуеть, что *любовь не безчинствуетъ* (1 Кор. 13), да и не можетъ быть пользы для душъ умершихъ или

*) Примѣры изъ печальной хроники мѣстной жизни.

живыхъ отъ попраці священныхъ правилъ, внушенныхъ Церкви Божественнымъ Духомъ.

Епископъ Антоній.

По поводу отказа одного изъ священниковъ Волынской епархіи отъ прихода, о предоставленіи котораго онъ самъ просилъ Преосвященный Димитрій просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, отношеніемъ отъ 14 января за № 163 для избѣжанія на будущее время подобныхъ неурядицъ объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости всѣмъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ, чтобы они подавали прошенія о переводѣ на другое мѣсто съ большою осторожностію и осмотрительностію и чтобы они, въ случаѣ получения указовъ изъ Консисторіи о перемѣщеніяхъ, сдѣланныхъ ими, согласно ихъ добровольнымъ прошеніямъ, не смѣли отказываться отъ таковыхъ перемѣщеній и тѣмъ затруднять епархіальное дѣлопроизводство и запутывать дѣла.—а въ противномъ случаѣ таковыя понесутъ строгое наказаніе. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 16 января такая: «Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства въ нижеприведенныхъ выраженіяхъ касательно неосмотрительныхъ прошеній».

Разъясненіе о степеняхъ родства, препятствующихъ вступленію въ бракъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 4 января—6 февраля 1904 года за № 325, вслѣдствіе рапорта священника с. Крылова, Острожскаго уѣзда, Александра Корчивскаго о разъясненіи недоразумѣнія о томъ, можетъ ли священникъ безъ испрошенія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства совершить бракъ лицъ, состоящихъ между собой въ шестой степеніи двухроднаго свойства, постановлено: объявить духовенству Волынской Епархіи, что, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 19 января 1810 года, браки въ двухродномъ свойствѣ воспрещаются до четвертой степеніи включительно; но въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ въ 4-й степеніи двухроднаго свойства браки могутъ быть разрѣшаемы Епархіальнымъ Начальствомъ съ утвержденія Св. Синода (указъ отъ 13 мая 1903 года за № 5), такъ что въ двухродномъ свойствѣ браки совершаются въ 4 и 5 степеняхъ съ раз-

рѣшенія Епархіального Начальства, на совершеніе же брака въ 6 степени двухроднаго свойства такого разрѣшенія не требуется, хотя, вообще въ сомнительныхъ случаяхъ, рекомендуется священникамъ испрашивать разрѣшенія. На опредѣленіи семь резолюція Преосвященнаго Дмитрія отъ 6 февраля 1904 года за № 325 послѣдовала такая: «Согласенъ. Объявить о семь духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

Преподаніе Архипастырскаго благословенія, награжденія похвальнымъ листомъ, набедренникомъ и скуфіей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 22 декабря минувшаго года преподано благословеніе прихожанамъ Звѣрово-Кончевскаго прихода за пожертвованіе ими 1050 руб. на сооруженіе иконостаса и 200 руб. на покупку паникадила и новаго облаченія на престоль въ Св.-Воскресенской церкви д. Кончи и, кромѣ того, награждены крестьяне с. Звѣрова Лукіанъ *Копочукъ*, Кирилль *Гойцюся*, Василій *Новакъ*, д. Конче Филимонъ *Семенюкъ*, Иванъ *Ковальчукъ* и чехи-крестьяне — той же деревни Вячеславъ *Льготака*, Александръ *Пицакъ*, Иванъ *Кожушокъ* и Іосифъ *Ребель* — похвальными листами.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 15 минувшаго января преподано благословеніе прихожанамъ Р.-Богородичной церкви с. Тютюнникъ, Житомирскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь двухъ полныхъ священническихъ облаченій, двухъ металлическихъ хоругвей и молебнаго Евангелія на сумму 170 руб., прихожанамъ приписной Св. Дмитріевской церкви села Городищъ за пожертвованіе ими 382 руб. на устройство новаго иконостаса въ той же церкви, а землевладѣльцу с. Тютюнникъ Статскому Совѣтнику Петру *Филиповскому* римско-католическаго вѣроисповѣданія за пожертвованіе имъ на постройку новаго зданія для церковно-приходской с. Тютюнникъ школы 100 руб. выражена кромѣ того и благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ, 17 минувшаго января сего 1904 года преподано благословеніе прихожанамъ Кобылинскаго прихода, Овручскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 400 рублей на покраску внутри и снаружи масляными красками церкви и колокольни и позолоту куполовъ своего храма, а церковный

староста мѣщанинъ Иванъ *Кобылинскій* награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ, 22 минувшаго января 1904 г. преподано благословеніе крестьянамъ с. Золотоліна и д. Комаровки, Ровенскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе ими 1) иконы Божіей Матери стоимостью 300 руб., 2) двухъ металлическихъ хоругвей и другихъ церковныхъ вещей на сумму 100 р. и 3) за раскраску внутри живописью своего приходскаго храма на сумму въ 300 рублей.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 25 февраля за № 1476 прихожанамъ с. Чайчинець, Кременецкаго уѣзда за ихъ усердную заботу о благоукрашеніи и устроеніи мѣстнаго храма, на что они пожертвовали до 600 р., преподано благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 февраля за № 1477, прихожанамъ с. Чесновскаго Раковца, Кременецкаго уѣзда и мѣстнымъ братчикамъ и сестричкамъ за ихъ усердную заботу о благоукрашеніи мѣстнаго храма на сумму болѣе 250 р. преподано благословеніе, а священникъ Трифонъ *Блонскій* награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 25 февраля за № 1479, прихожанамъ с. Гнидавы, Кременецкаго уѣзда, за сооруженіе ими на свои средства каменной часовни въ память введенія въ Россію въ 1896 году съ Высочайшаго соизволенія казенной продажи вина и уничтоженія корчемъ и свящ. Михаилу *Дублянскому* за расположеніе прихожанъ къ жертвованіямъ преподано Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 фев. за № 1510, землевладѣльцу села Мартиновки, Новоградволинскаго уѣзда, Василию *Ржевскому*, за пожертвованіе имъ на постройку церкви, въ томъ селѣ 25 дубовыхъ деревьевъ и полдесятины огорода подъ погостъ имѣющей строиться церкви, преподана Архипастырская благодарность.

Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *Солнцеву* за пожертвованіе имъ 100 рублей на пужды Новомыльскаго храма и крестьянамъ Новомыльскаго прихода за пожертвованіе 1330 руб. на устройство новаго иконостаса Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, 27 февраля сего года преподано Божіе благословеніе, а священникъ с. Новомыльска Феодосій *Сагайдаковскій* за расположеніе прихожанъ къ жертвованіямъ награжденъ скуфьею.

Крестьянину с. Футоровъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Каллисту Андрееву *Мурингу* и женѣ его Даріи Анастасіевой за пріобрѣтеніе для церкви, на собственныя средства, бархатной плащаницы, гробницы для нея, покрыва и лампы стоимостью все 200 рублей, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 2-го марта сего года за № 1590 преподано Божіе благословеніе.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 18 февраля 1904 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за вторую половину 1903 года при воспособленіи 13 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Заславльскому городск. округу слѣдующимъ лицамъ: пономарской вдовѣ Аннѣ Кондратовской 7 р. 30 к.; псаломщическимъ вдовамъ: Евпраксіи Михайловской 3 р., Теодорѣ Волосевичъ 3 р., Соломоніи Жадановской 4 р. 50 к., Аннѣ Ваврицкой 4 р. 50 к.; заштатному пономарю Трифону Макаревичу 4 р. 50 к.; псаломщическому сыну Петру Макаревичу 8 р. 50 к.; протоіерейской вдовѣ Іуліаніи Переметницкой 4 р. 50 к.; псаломщической сиротѣ Аннѣ Туржанской 4 р. 70 к.; священнической вдовѣ Эрліонѣ Васькевичъ 4 рубля. 2) За вторую половину 1903 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Таисіи Юзвинькевичъ 5 р., Аннѣ Ненадкевичъ 2 р., Домникіи Моргаевской 4 р., Вѣрѣ Рѣчицкой 5 р., Марѣ Фаровичъ 2 р.; священническимъ сиротамъ: Надеждѣ и Любви Буйницкимъ 4 р.; заштатному псаломщику Николаю Лопуховичъ 4 р. 50 к.; псаломщическимъ вдовамъ: Іуліаніи Викторовской 2 р., Фотиніи Жижкевичъ 2 р., Маріи Рудницкой 2 р., Параскевѣ Литвиновичъ 2 р.; пономарской вдовѣ Аннѣ Соболевской 2 р. 50 к. и псаломщической дочери Параскевѣ Литвиновичъ 2 рубля. 3) За первую и вторую половины 1903 года, при воспособленіи 5 р. 60 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому Дубенскому округу слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Теодоровичъ 8 р., Іуліаніи Данькевичъ 7 р., Евгеніи Корчинской 12 р., Аннѣ Мержвинской 8 р., Татіанѣ Подчашинской 10 р., Асклипідотѣ Корженевской 25 р.; псаломщическимъ вдо-

вамъ: Маріи Радковской 8 р., Екатерины Маньковской 6 р. и Олимпіадѣ Олесницкой 10 руб. 4) За вторую половину 1903 г. безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Воеводко 10 р., Ольгѣ Рыбчинской 5 р., Маріи Яцковской 6 р., Филонилѣ Жуковской 6 р., Анастасіи Мицевичъ 8 р., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 5 р., Еленѣ и Варварѣ Заваличъ 8 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Евфросиніи Вишневецкой 8 р., Ксеніи Бояковской 7 р., Ашѣ Бобровицкой 5 р. и Екатерины Скоронадской 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 18 февраля 1904 года, съ соизволенія Его Пресвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за вторую половину 1903 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Старокопстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Евгеніи Волковской 7 р., Ольгѣ Хотовицкой 7 р., Маріи Кроткевичъ 7 р., Антонинѣ Голдаевичъ 6 р.; священническимъ сиротамъ: Екатерины Квашневской 7 р., Льву Яржемскому 7 р.; діаконскимъ сиротамъ Людмилѣ, Іуліаніи и Лидіи Суражкевичъ 3 р. 50 к.; псаломщическимъ вдовамъ: Минодорѣ Шокотовичъ 4 р. 50 к., Маріи Веселовской 3 р. 50 к., Іустинѣ Сатаневичъ 4 р., Маріи Сукманской 3 р. 50 к., Акулинѣ Павловской 2 р. 50 к. и діаконской вдовѣ Надеждѣ Варницкой 3 р. 50 коп. 2) За вторую половину 1903 г., при воспособленіи 10 р. 50 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Буйницкой 10 р., Надеждѣ Варжанской 10 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Инокентію Панкевичу 4 р., Якову Зеленецкому 4 р.; заштатному пономарю Симеону Жураховскому 4 р.; псаломщическимъ вдовамъ Целагіи Середовичъ 4 р., Ксеніи Шеметило 4 р., Александрѣ Компанской 4 р., Гликеріи Шаравской 4 р.; пономарскимъ вдовамъ: Александрѣ Моцецкой 4 р., Маріи Марчевской 4 р. и Маріи Брыжановской 4 р.; священническому сыну Христорофу Давидовичу 4 р. и пономарской дочери Марѣ Моргулецъ 4 р. 3) За вторую половину 1903 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Андрею Прокоповичу 20 р.; священническимъ вдовамъ: Александрѣ Гловинской 6 р., Доминіи Скалицкой 5 р.; священ-

ническимъ сиротамъ: Анатолю и Леониду Скалицкимъ 12 р. 35 к., Маріи, Антоній, Агафіи и Захаріи Янкевичъ 6 р.; заштатному псаломщику Павлу Ковзаловичу 3 р.; священнической сиротѣ Пелагіи Тарановской 5 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Ковзаловичъ 3 р., Аниѣ Михалевицъ 5 р., Анастасіи Логвинской 10 р.; псаломщическому сыну Пантелеимону Торочинскому 5 р.; пономарской вдовѣ Марѣ Литвиновичъ 3 р. и пономарской дочери Александрѣ Галевицъ 4 рубля. 4) За вторую половину 1903 года при воспособленіи 12 р. 20 к. со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Феокліѣ Мартиновичъ 5 р., Елисаветѣ Феодоровичъ 5 р., Домникіи Жуковичъ 3 р., Елисаветѣ Янчинской 6 р.; священническимъ сиротамъ: Февроніи Саковичъ 5 р., Александрѣ Саковичъ 4 р.; просфорнямъ: Маріи Юркевичъ 5 р., Евдокіи Голубовичъ 4 р., Іустинѣ Переверзевой 5 р., Анисіи Литвиновичъ 5 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Антоній Домницъ 5 р. и Евдокіи Бобровницкой 5 р.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіального Начальства, отъ 27 февраля сего года, на имя мѣщанъ села Мошекъ, Овручскаго уѣзда, Романа *Стоцкаго*, Семена *Мошковскаго*, Григорія *Завадскаго* и Петра *Стоцкаго* выдана книга за № 4114, для сбора, въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою-же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 28 февраля сего года за № 1571, на имя крестьянъ дер. Моссора, Голобскаго прихода, Ковельскаго уѣзда, Климента *Лукьячука* и Дорофея *Мулярчука* выдана книга за № 4438 для сбора, въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванной деревнѣ.

Тою же Дух. Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 28 февр. сего года за № 1572, на имя крестьянъ с. Долгалевки, Кременецкаго уѣзда, Кадратія *Панасюка*, Марка *Зайдоваго* и Антонія *Балагуры* выдана книга за № 4483 для сбора, въ предѣлахъ Волын. Епар., въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на капитальную ремонтровку храма въ вышеназванномъ селѣ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за январь мѣсяць 1904 года.**

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му января 1904 г. оставалось	2039	80	277688	28
Въ теченіе января поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	11924	47	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	4019	45	—	—
4) Получено „ „ по купонамъ	114	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	35	56
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	1000	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	10000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсїи	64	18	—	—
10) Поступило сбора на прогоны депутатамъ Епарх. Сѣзда духовенства	439	19	—	—
11) Пост. сбора на погорѣвшїи цер. и причт. постр.	2206	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	21807	9	287723	84
Затѣмъ къ 1-му февраля остается	6907	37	286723	84

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи января израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	9823	14	—	—
2) На выдачу пенсїи заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	5004	78	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5) Спасано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	1000	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
Итого	14899	72	1000	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Г. Глаголевъ.*

Члены Правленія { Казначей свящ. *Александръ Стылецкій.*
Дѣлопроизводитель, свящ. *Іоаннъ Ивановъ.*

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за февраль мѣсяць 1904 года.**

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Къ 1-му февраля оставалось	6907	37	286723	84
Въ теченіе февраля поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	3566	13	—	—
3) 25 и 5 к. сбора на осиротѣлыя семейства	710	70	—	—
4) Получено % отъ Управ. Епар. Свѣч. з.	880	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберег. кассы	—	—	—	—
6) Получено внесенныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кас. 25 и 5 к. сб.	—	—	—	—
9) Поступило сбора на прогоны депутатамъ Епарх. Съѣзда Духовенства	104	60	—	—
10) Поступило сбора на погорѣвшія церкви и причтовые постройки	614	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	12782	80	286723	84
Затѣмъ къ 1 марта остается	8308	28	286723	84

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіе февраля израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	—	—	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	2100	66	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 коп. сбора	2300	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	2	6	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
Итого	4474	52	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Г. Глаголевъ.*
 Члены Правленія, (Казначей свящ. *Александръ Стелецкій.*
 (Дѣлопроизводитель, свящ. *Іоаннъ Ивановъ.*

Копія отношенія Преосвященнаго Димитрія, Епископа Викарія
Волынской Епархіи, отъ 24 февраля 1904 года за № 437.

Я посѣтилъ село Млыновцы, Кременецкаго уѣзда. Небольшая каменная Благовѣщенская церковь села Млыновець содержится въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ, не смотря на то, что приходъ очень малолюдный и бѣдный (ок. 700 душъ об. пола). Внутри она украшена не богато, но имѣеть все необходимое для благолѣпнаго служенія въ скромной сельской церкви. На клиросѣ поють мальчики, ученики ц.-приходской школы грамоты весьма прилично. Прихожане относятся къ своему храму съ усердіемъ и имѣють намѣреніе расширить оный и еще болѣе украсить, для чего при церкви уже собранъ капиталъ съ 1400 руб. слишкомъ. Кромѣ того имѣется причтовой капиталъ въ 729 р. Въ церковные документы ведутся безукоризненно. Даже книга для записи причтовыхъ кружечныхъ доходовъ и раздѣловъ оныхъ между священникомъ и псаломщикомъ ведется вполне исправно, каковое обстоятельство устраняетъ возможность возникновенія споровъ въ причтѣ изъ за раздѣла доходовъ. Новый священникъ Ипполитъ Гаскевичъ поставилъ себя въ хорошія отношенія къ прихожанамъ. Прихожане видимо уважаютъ своихъ пастырей, усердно посѣщаютъ свой храмъ и меня встрѣтили оч. торжественно, собрались почти всѣ въ церковь. Я имъ говорилъ приличное по времени поста поученіе о томъ, какъ нужно христіанину говѣть, а потомъ долго ихъ благословлялъ, давая цѣловать Св. Крестъ. Священникъ Ипполитъ Гаскевичъ видимо старается поддержать тѣ хорошіе порядки, которые заведены его предшественникомъ, нынѣ заштатнымъ священникомъ Іоанномъ Гниповскимъ. Этотъ послѣдній былъ достойнымъ пастыремъ своего малаго стада и оставилъ службу единственно по старости и болѣзни. До поступленія въ священники о. Іоанна Гниповскаго Млыновцы были однимъ изъ самихъ жалкихъ и запущенныхъ приходовъ на Волыни, куда ссылали только штрафованныхъ іереевъ, приговоренныхъ къ увольненію заштатъ. Въ церкви ничего не было, а прихожане были совсѣмъ отъучены посѣщать Богослуженіе и проводили время, какъ говорятъ, въ Кременецкихъ кабакахъ. А теперь совсѣмъ не то стало въ Млыновцахъ. Все вышеописанное благоустройство Млыновецкой церкви и прихода обязано трудамъ священника о. Іоанна Гниповскаго, который хотя и не получилъ семинарскаго образованія и началъ службу свою съ пономарей, однако усердно исполнялъ всѣ свои обязанности и особенно исправенъ былъ въ совершеніи богослуженія, а съ прихожанами

быль обходителенъ, чѣмъ и приучилъ ихъ уважать священный санъ и исправно посѣщать храмъ Божій. Епархіальное Начальство по достоинству цѣнило труды о. І. Гниновскаго, наградивъ его сперва набедреникомъ, а потомъ скуфьею, которую онъ получилъ въ 1900 г. Но теперь послѣ посѣщенія Млыновецкой церкви я полагаю бы вполне справедливымъ испросить о. Иоанну Гниновскому благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты за ревностные пастырскіе труды по благоустройству Млыновецкаго прихода, о чемъ и честь имѣю ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ.

Священника же Инолита Гаскевича конечно еще рано награждать, ибо онъ всего только 3 мѣсяца священствуетъ, но ему я лично выразилъ одобреніе за то, что онъ поддерживаетъ порядки, введенные его предшественникомъ и преподаль наставленіе продолжать и впредь трудиться для дальнѣйшаго и окончательнаго благоустройства Млыновецкаго храма и прихода.

Рапортъ Благочиннаго четвертаго округа, Житомирскаго уѣзда, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго Священно Архимандрита Почаевскія Успенскія Лавры.

— Вашему Преосвященству извѣстно, что нашъ простой народъ, при неоскудѣвающей своей покорности уставу Православной церкви и наставленіямъ своихъ пастырей не можетъ однако отрѣшиться отъ пагубной склонности къ неумѣренному и, почти, ежедневному употребленію водки, тормозящему улучшеніе религіозно-нравственной, семейной и бытовой его жизни. Базалось, отнятіе у частныхъ лицъ кабаковъ и замѣна ихъ казенными винными лавками послужить для народа отвлеченіемъ отъ пьянства; но это какъ будто достигалось только въ первые годы послѣ открытія лавокъ: на самомъ дѣлѣ къ большому соблазну послужило то, что не въ закрытомъ помѣщеніи распивается теперь водка, какъ было прежде, а подъ открытымъ небомъ, на улицѣ, на глазахъ всѣхъ проходящихъ и проѣзжающихъ. Кто не остановится изъ односельчанъ подлѣ лавки для того, чтобы прислушаться къ разговору, а остановившись, невольно вовлекается въ разговоръ, въ компанію, затѣмъ соблазняется поднесенною сосѣдомъ, родственникомъ, пріателемъ чаркою водки, а не отвѣтитъ тѣмъ же, по принятому обычаю, нельзя, а тамъ мало-но-малу втягивается въ общій разгулъ и напивается до-пьяна.

И въ вѣренномъ мнѣ приходѣ, селѣ Турчиновкѣ, и въ приписномъ селѣ Малыхъ Коровинцахъ, подобно другимъ, народъ не свободенъ отъ пагубной склонности къ вину. Но, благодаря Бога, своими наставленіями я достигъ нѣкотораго успѣха въ уменьшеніи этого зла: въ самостоятельномъ селѣ Турчиновкѣ не нашлось желающихъ отвести помѣщеніе подъ винную лавку, послѣ существованія таковой въ селѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ со времени введенія винной монополіи, и лавка перенесана въ другое село, что послужило къ прекращенію пьянства въ сказанномъ селѣ.

Но въ приписномъ селѣ Малыхъ Коровинцахъ пьянство не уменьшалось, а наоборотъ, съ каждымъ годомъ какъ бы усиливалось. Поэтому мною обращено было на это обстоятельство усиленное вниманіе. Частыми поученіями о вредѣ пьянства, религиозно-нравственными и историческими чтеніями и, въ особенности, частными бесѣдами съ прихожанами при каждомъ удобномъ случаѣ я подготовлялъ почву для открытія при церкви означеннаго села Общества трезвости. Наконецъ въ недѣлю о блудномъ сынѣ мною объявлено было въ церкви послѣ литургіи, что «въ слѣдующую мясопустную недѣлю, въ которую церковь воспоминаетъ о 2-мъ пришествіи и страшномъ судѣ Господнемъ, будетъ открыто Общество трезвости», — предложено было строго обдумать свое намѣреніе каждому, объяснено было—какъ велика отвѣтственность предъ Богомъ за нарушеніе даннаго обѣщанія, а рѣшившись на такой обѣтъ,—стать членомъ общества трезвости на опредѣленное время, или пожизненно; очистить въ тотъ день свою совѣсть отъ грѣховъ исповѣдью и Св. Причастіемъ. Мой трудъ увѣнчался, благодаря Бога, успѣхомъ: въ сказанную недѣлю записалось въ Общество трезвости 58 человекъ, въ томъ числѣ 13 женщинъ. Всѣ они предварительно исповѣдывались, да такъ искренно каялись въ грѣхахъ, содѣянныхъ ими отъ юности, какъ никогда. Самое же открытіе Общества трезвости совершено въ такомъ порядкѣ: по окончаніи Литургіи, я обратился къ присутствовавшему въ церкви народу съ рѣчью, приглашая вступить въ Общество трезвости, отказаться ради спасенія души и благопрістойнаго и мирнаго своего житія отъ услажденія своей плоти водкою; послѣ рѣчи отслуженъ былъ молебенъ съ чтеніемъ канона и акаѣиста Господу Иисусу Сладчайшему, при полномъ освѣщеніи храма, благоговѣнно выслушанный готовящимися записаться въ общество, съ возженными въ рукахъ свѣчами; по окончаніи молебна, желавшіе стать членами Общества стали подходить къ аналою, цѣловали лежавшія на немъ Св. Евангеліе и икону, произносили обѣщаніе не употреблять спиртныхъ на-

питковъ, многіе и табаку, иные 3, 2 и 1 годъ, а большинство пожизненно, и записывались въ тетрадь. Въ заключеніе записавшіеся просили служить каждаго мѣсяца въ 1-й воскресный день точно такой же молебенъ, какъ и въ день открытія Общества, для испрошенія помощи Божіей къ исполненію даннаго ими обѣщанія.

Донося о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству съ представленіемъ при семь составленнаго посильнымъ моимъ разумѣніемъ Устава Мало-Коровинецкаго Общества трезвости, смиреннѣйше испрашиваю Вашего Архипастырскаго утвержденія открытія и Устава означеннаго общества, а также благословенія членамъ такового на твердость и мужество противъ всяческихъ соблазновъ къ нарушенію, ими данныхъ, обѣщаній.

Вашего Преосвященства смиренный послушникъ, Благочинный, Священникъ Хр. Захаріевичъ.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Господь да благословитъ и поможетъ доброму дѣлу. Консистерія сдѣлаеть должное распоряженіе касательно Устава, а рапортъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Программа приѣмныхъ испытаній для поступленія въ 1-й классъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) *По Закону Божію.* Понятіе о молитвѣ. Раздѣленіе молитвъ по содержанію и по времени произношенія,—гдѣ можно молиться,—какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва,—кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться.—Знаніе наизусть символа вѣры и десяти заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ ихъ. Общеупотребительныя молитвы: а) Начинательныя: Царю Небесный; трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; прійдите поклонимся. б) Утреннія: Отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице; къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е) Молитвы за живыхъ и умершихъ. ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ причащеніемъ; молитва

св. Ефрема Сирина. — Краткое изъясненіе этихъ молитвъ. — Ознакомленіе съ праздниками и постами Православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

2) *По русскому языку.* Свободное и правильное чтеніе съ передачей содержанія прочитаннаго. Знаніе наизусть нѣсколькихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ. — Понятіе о предложеніи и его главныхъ членахъ. Практическое ознакомленіе съ частями рѣчи и умѣнье находить ихъ по вопросамъ при разборѣ прочитанной статьи. Умѣнье писать подъ диктовку.

По славянскому языку — умѣнье правильно читать.

3) *По ариметикѣ.* Умственный счетъ (всѣ четыре дѣйствія) въ предѣлахъ первой сотни. Знаніе наиболѣе употребительныхъ мѣръ. Обозначеніе чиселъ цифрами.

Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

Въ «Русскомъ Инвалидѣ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ» помѣщаются списки нижнихъ чиновъ арміи и флота, погибшихъ на театрѣ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.

Въ ознаменованіе исполнившагося 8-го ноября 1898 года пятидесятилѣтія службы Августѣйшаго председателя Александровскаго комитета о раненыхъ Великаго Князя Михаила Николаевича, вдовамъ, лишеннымъ способовъ пропитанія личнымъ трудомъ, и сиротамъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ, умершихъ отъ ранъ, Всемиловивѣйше предоставлено право на пенсію изъ инвалиднаго капитала. Вдовамъ и сиротамъ рядовыхъ по 48 руб. и унтеръ-офицеровъ по 60 руб. въ годъ.

Объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, канцелярія Александровскаго комитета о раненыхъ проситъ мѣстное военное и гражданское начальство, а также частныхъ лицъ сообщать канцеляріи свѣдѣнія о вдовахъ, лишенныхъ средствъ къ жизни и не имѣющихъ возможности добывать пропитаніе личнымъ трудомъ, а также о сиротахъ, оставшихся послѣ погибшихъ на Дальнемъ Востокѣ нижнихъ чиновъ, для возможно скорѣйшаго принятія ихъ въ покровительство Александровскаго комитета о раненыхъ.

Отъ канцеляріи Епархіального Архіерея.

Собираемыя пожертвованія на усиленіе военнаго флота и въ потызу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ должны быть представляемы не на имя Его Преосвященства, а въ *мѣстную духовную Консисторію.*

Извѣщеніе.

Въ селѣ Мидскѣ, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи въ настоящемъ году съ помощію Божіею предположено окончить постройку новаго величественнаго храма. Такъ какъ новый храмъ воздвигнуть въ разстояніи отъ стараго не болѣе сажени, что мѣшаетъ работѣ и внѣшнему благолѣпію храма, то Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ разрѣшено принять старый храмъ. Не найдутся ли благочестивые ревнители православія, согласившіеся за подходящее пожертвованіе на устройство въ новомъ храмѣ иконостаса воспользоваться матеріаломъ старой церкви, вполнѣ годнымъ къ постройкѣ колокольни или часовни или «церкви-школы».

Письма просимъ адресовать на имя причта Св.Троицкой церкви села Мидска, почт. ст. Степань.

О пожарномъ бѣдствіи.

27 минувашаго февраля, при пожарѣ, истребившемъ около половины мѣстечка Клеваян, сгорѣли слѣдующія Клеваянскія причтовыя строенія: домъ псаломщика и при немъ амбаръ и сарай и домъ пономаря и при немъ сарай.

О смерти священниковъ, псаломщиковъ и пономарей.

Помощникъ Благочиннаго 1 округа Луцкаго уѣзда, священникъ Валеріанъ Абрамовичъ, отъ 21 февраля за № 38, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 4 февраля сего года отъ застарѣлой болѣзни порока сердца на 49 году жизни умеръ Благочинный 1 округа Луцкаго уѣзда села Доросинь священникъ **Антоній Прокопѣвичъ Хотовицкій**, оставивъ послѣ смерти жену Александру Иннокентіеву 39 л. и 8 дѣтей, изъ которыхъ старшій Валентинъ состоитъ поручикомъ 5-го Кіевскаго Сапернаго Баталіона, Николай и Александръ обучаются въ Вол. дух. Сем., Лидія—въ Жито-

мірскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, Ѳеодоръ въ Мѣлечкомъ духов. училищѣ и Павелъ, Антоній и Владиміръ, какъ малолѣтніе, жили при отцѣ. Все имущество покойнаго оцѣнено въ 340 рублей, а долговъ на немъ числится около 400 рублей. Сборы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу Вол. дух. покойный вносилъ аккуратно, а потому и семья его имѣеть право на полученіе единовременнаго пособія, эмеритуры за 10 ти лѣтіе и пенсіона за двадцатилѣтнюю службу въ санѣ священника.

Благочинный 2 округа Луцкаго уѣзда священникъ Іоаннь Михалевичъ отъ 6 января за № 6 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 30 декабря 1903 года умеръ на 75 году жизни отъ катара желудка священникъ м. Колокъ, Луцкаго уѣзда, **Іосифъ Іоанновичъ Кульчицкій**. По смерти священника Кульчицкаго остались безпріютными жена Меланія Леонидова 69 лѣтъ и дочь Елена 36 лѣтъ. Остальные дѣти Владиміръ 45 лѣтъ, Константинъ 42 л., Антонина 28 л. и Еватерина 24 л. пристроены. Покойный священникъ Кульчицкій аккуратно вносилъ 25-ти кощбечный сборъ на осиротѣлыя семейства и потому семейство Кульчицкаго имѣеть право получить единовременное пособіе.

Благочинный 4 округа Ковельскаго уѣзда Протоіерей Ѳеодоръ Бржезинскій отъ 2 марта за № 99 сообщаетъ Редакціи для напечатанія, что 26 февраля сего года умеръ заштатный священ. села Повурска **Ѳеодоръ Ненадкевичъ** 86 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену Ѳеклу Михайлову 80 л. Покойный свящ. Ненадкевичъ вышелъ въ заштатъ 16 іюня 1894 года, и до почисленія въ заштатъ 25 коп. сборъ на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно. Послѣ смерти покойнаго осталось два сына священниками.

22 февраля с. г. умеръ, проживавшій при Любарскомъ женскомъ монастырѣ, заштатный священ. **Наркиссъ Константиновъ Шостацкій**, на 63 году жизни, отъ продолжительной и тяжкой болѣзни—паралича. Послѣ покойнаго осталась жена Олимпіада Ивапова 58 л.—болѣзненная. Имущества кромѣ дешевой мебели и 550 р. деньгами неосталось. Священ. Шостацкій до выхода заштатъ 25 коп. сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ вносилъ аккуратно, поэтому вдова имѣеть право на полученіе единовременнаго пособія изъ суммъ эмеритальной кассы Вол. дух.

Благочинный 2 округа Житомирскаго уѣзда свящ. Николай Бучаловскій отъ 24 января за № 49 сообщаетъ Редакціи для напечатанія, что 1) 19 декабря 1903 года въ селѣ Сколобовѣ Житомирскаго уѣзда на 68 годѣ жизни умеръ заштатный псаломщикъ **Анеимъ Павловъ Дубинецкій** и оставилъ послѣ себя жену Екатерину Иванову 64 лѣтъ и не пристроенныхъ три дочери: Надежду 28 лѣтъ, Марію 24 лѣтъ и Ольгу 19 лѣтъ. Послѣ покойнаго никакого имущества и капиталовъ не осталось.

2) 11 января 1904 года въ селѣ Краевщинѣ Житомирскаго уѣзда на 85 году жизни умеръ заштатный псаломщикъ **Іоаннъ Василіевъ Теодоровичъ**. Послѣ покойнаго никакого имущества и капиталовъ, а также и не пристроенныхъ дѣтей не осталось. 5 коп. взносъ умершіе Дубинецкій и Теодоровичъ платили аккуратно.

Благочинный 2 округа Ровенскаго уѣзда свящ. Тихонъ Недѣльскій отъ 6 марта за № 144 сообщаетъ Редакціи для напечатанія, что 1 февраля сего года умеръ на 75 году жизни псаломщикъ с. Хотина **Василій Ивановъ Саковичъ**, оставивъ послѣ себя жену Іуліанію Симеонову 70 л. и дочь Елену 30 лѣтъ. Двѣ же младшія дочери Ольга и Анна состоятъ въ замужествѣ. Покойный Саковичъ 5 коп. сборъ на осиротѣлыя семейства и взносы въ эмеритальную кассу вносилъ аккуратно, а потому осиротѣлое семейство имѣетъ право на полученіе изъ эмеритальной кассы духовенства единовременнаго пособія и ежегодной эмеритальной пенсіи.

Благочинный 1 округа Острожскаго уѣзда Протоіерей Григорій Новосадскій, отъ 5 марта за № 86, сообщаетъ Редакціи для напечатанія, что 27 февраля, сего года, умеръ отъ воспаленія легкихъ псаломщикъ села Жаврова **Николай Ржепецкій** 21 года, холостой. Имѣнія послѣ себя никакого не оставилъ, кромѣ долга.

Каедр. протоіерей Житомирскаго собора Н. Трипольскій, отъ 16 февраля сего 1904 г. за № 36 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 19 минувшаго января текущаго года, умеръ стихарный пономарь Волынскаго Кеѳедральнаго собора **Василій Бычковскій**. Определенные денежныя взносы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу умершій уплачивалъ своевременно и аккуратно.

Благочинный 3 округа Заславскаго уѣзда свящ. Іоаннъ Скородинскій, отъ 26 февраля за № 62, сообщаетъ Редак-

ціи для напечатанія, что 20 февраля сего года скоропостижно умеръ на 73 году жизни отъ причиненнаго ушибомъ головы кровоизліянія на мозгъ пономарь села Великой Медвѣдовки 3 округа Заславскаго уѣзда **Иванъ Александровъ Собоновичъ**, оставивъ послѣ себя жену Θεодосію Елисееву 58 лѣтъ и непристроенную дочь Акилину 16 лѣтъ. Эмеритальные взносы и 5 копѣчные сборы на осиротѣлыя семейства покойный Собоновичъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Старокионстантиновскаго уѣзда сваящ. Стефанъ Левицкій, отъ 7 марта за № 131, сообщаетъ Редакціи для напечатанія, что 24 февраля сего года умеръ на 81 году отъ старческой немощи пономарь Воснесенской церкви села Рабѣвки, Старокионстантиновскаго уѣзда, **Иванъ Димитріевъ Доброгорскій**, прослужившій въ этой должности 61 годъ, изъ которыхъ онъ прослужилъ 10 лѣтъ при Николаевской церкви мѣстечка Стенаня, Ровенскаго уѣзда, а 51 годъ при Воснесенской церкви села Рабѣвки. Послѣ покойнаго пономаря Доброгорскаго, по заявленію мѣстнаго священника, имущества не осталось никакого. Дѣтей у него также не осталось, но при немъ проживала вдова невѣстка, жена умершаго его сына Петра—Юлія Николаева съ ея дѣтьми внуками покойнаго пономаря: Никаноромъ 26 лѣтъ, Арсеніемъ 21 года, женатымъ на крестьянкѣ,—Михаиломъ 17 лѣтъ больнымъ на глаза и ноги и Маріей 11 лѣтъ.

Покойный пономарь Доброгорскій отличался замѣчательной исполнительностью по службѣ, такъ что, не смотря на свою старческую немощь въ послѣднее время, онъ все таки продолжалъ аккуратно являться на приходскія требы, и когда священникъ, къ этой его немощи, говорилъ ему, что онъ могъ бы не являться на службу по немощи, то онъ обыкновенно отвѣчалъ ему: «Нѣтъ, Ваше Преподобіе, надо являться: служба прежде всего».

Взносы въ эмеритальную кассу и 5-ти копѣчный на осиротѣлыя семейства Доброгорскій вносилъ всегда аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта и 1 Апрѣля № 9 и 10 1904 года.

● ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ●

Христіанская любовь и какъ ея достигнуть? *).

І.

Настоящая русско-японская война, возникшая такъ неожиданно для многихъ, объединила сердца почти всѣхъ русскихъ людей, даже иновѣрцевъ и язычниковъ, однимъ чувствомъ братскаго единодушія и сердечнаго расположенія какъ между собой, такъ особенно въ отношеніи ко всѣмъ тѣмъ нашимъ братьямъ, которые дружной ратью собираются тамъ, на Дальнемъ Востоку, чтобы собственной грудью защитить отъ коварнаго врага нашу вѣру, жизнь и честь нашего отечества. Это обстоятельство съ одной стороны, а съ другой—самое время настоящаго поста, когда души многихъ правосл. христіанъ въ большей или меньшей степени освобождаются отъ обычной грѣховной суеты и болѣе бываютъ расположены къ возвышеннымъ порывамъ духа,—побуждаютъ насъ предложить настоящему просвѣщенному собранію нашу рѣчь о *христіанской любви*, т. е.—той священной добродѣтели, которая является душой и красой жизни каждаго истиннаго христіанина.

Но кому не извѣстны чувство и радости любви? Чье сердце не волновалось и не жило этимъ святымъ чувствомъ? По слову

*) Настоящая Рѣчь произнесена въ залѣ женской М—ой гимназіи, въ пользу дѣтскихъ дневныхъ приютовъ въ г. Житомирѣ.

Апостола любви (1 Иоанн. IV, 16). Самъ Богъ есть любовь, и Его Божественная любовь произвела все сущее изъ небытія въ бытіе и наполнила все любовью. Любовь является движущей причиною рожденія всѣхъ живыхъ тварей. Ее воспѣваютъ въ своихъ вдохновенныхъ произведеніяхъ поэты; ее въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ и положеніяхъ изображаютъ романисты. Впрочемъ, эта, такъ называемая, половая любовь, какъ тѣсно связанная съ бессознательнымъ и животнымъ инстинктомъ, является низшею ступенью любви. Выше ея стоитъ, хотя и находится въ близкой связи съ ней, любовь родителей къ дѣтямъ и обратно—дѣтей къ родителямъ. И кто не знаетъ, какъ крѣпки и радостны священные узы этой любви? Кому не извѣстно особенно святое чувство материнской любви, гдѣ одна личность, личность матери какъ бы сливается съ существомъ рожденного ею дитяти и готова жертвовать для него всѣмъ, даже собственной жизнью? И какъ животворно, какъ возвышенно, какъ, даже среди скорбей, радостно это чувство!

Но та и другая любовь получаетъ свой настоящій смыслъ, свою цѣну и освященіе только тогда, когда она проникнута чувствомъ самоотверженной христіанской любви,—чувствомъ самоотверженной любви къ Богу и ближнему. Образецъ такой совершенной любви показалъ міру Самъ Творецъ міра, «ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Иоан. III, 16). И Сынъ Божій, совершивъ наше спасеніе начерталъ намъ, какъ бы на какой прекрасной картинѣ образецъ совершенной любви въ Своей богочеловѣческой жизни и всѣмъ, кто хочетъ быть Его истиннымъ ученикомъ, заповѣдалъ идти за Нимъ, съ полнымъ самоотверженіемъ, возненавидѣвъ не только грѣховный міръ, но и собственную грѣховную душу (Марк. 8, 34—38), и возлюбивъ всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣмъ разумѣніемъ своимъ Бога и ближняго своего, какъ самого себя (Мѡ. 22, 37—38). И Господь предъ Своими спасительными страданіями съ особенною настойчивостію напоминаетъ Своимъ ученикамъ заповѣдь о любви, причемъ говоритъ, что взаимная любовь должна служить рѣшительнымъ признакомъ Его послѣдователей: «по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою», сказалъ Спаситель (Иоан. 13, 34, 35). И всѣ истинные ученики Христовы свято исполнили и воплотили въ своей святой жизни эту заповѣдь своего Божественнаго Учителя. Вотъ Св. Павелъ, этотъ ангелоподобный мужъ, принявъ безчисленные труды, скорби и гоненія за Иисуса Христа

и Его ученіе, однако восклицаетъ: «кто отлучить насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодь, или нагота, или опасность, или мечь? какъ написано: за Тебя умерщвляютъ насъ всякій день; считаютъ насъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе. Но все сіе преодолеваемъ силою Возлюбившаго насъ. Ибо я увѣренъ, что ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей во Христвъ Іисусъ, Господъ нашемъ» (Рим. VIII, 35—39). Для него жизнь—Христесъ, и смерть—пріобрѣтеніе. Онъ считаетъ несравненно лучшимъ для себя разрѣшиться (отъ тѣла) и быть со Христомъ (Филип. 1, 21—23), и если однако онъ желаетъ остаться здѣсь, то только изъ-за горячей любви къ своимъ ученикамъ, для спасенія которыхъ ему и страдать радостно. По ученію этого Апостола, и христіане, любящіе Бога, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни могутъ радоваться о Господѣ, и міръ Божій, который превышаетъ всякаго ума, сохраняетъ и исполняетъ ихъ сердца (Филип. IV, 4, 7).

Мы готовы бы считать счастливецемъ и достойнымъ великаго удивленія человѣка, который могъ бы говорить на различныхъ языкахъ, научаемый Духомъ Божіимъ, какъ нѣкогда Апостолы, который обладалъ бы даромъ чудесъ; но вотъ—Св. Павелъ учитъ, что если бы кто могъ говорить не только языками человѣческими, но и Ангельскими, но не имѣлъ бы любви, онъ былъ бы мѣдью звенящей и кимваломъ звучащимъ. Если бы онъ имѣлъ даръ пророчества, зналъ бы всѣ тайны, имѣлъ бы всякое познаніе и такую чудодѣйственную силу, что могъ бы и горы переставлять, но не имѣлъ бы любви,—то и эти дары его были бы ничтожны безъ любви предъ очами Божіими. Истинная любовь, по ученію того же Апостола, «долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ: любовь никогда не перестаетъ (даже и въ будущей жизни), хотя (тогда) и пророчества прекратятся и языки умолкнутъ, и знаніе упразднится». (1 Коринт. XIII, 1—8). Пламень этой святой любви настолько сильно и ярко горѣлъ въ душѣ божественнаго Павла, что онъ, какъ нѣкогда другой дивный мужъ—Моисей, готовъ былъ, если бы только это было возможно, для спасенія своихъ ближнихъ самъ лишиться вѣчнаго спасенія и быть отлученнымъ отъ Христа (Рим. IX, 3).

Такъ,—истинная любовь всегда бодрствуетъ; она не спитъ даже во время сна. Она не утомляется даже въ утомленіи; огор-

ченная, она не огорчается; смущенная, она не смущается. Подобно огненному пламени, любовь поднимается все выше и выше, достигает, даже до небесъ и съ дерзновеніемъ приступаетъ даже къ Божественному престолу...

Подробно и съ различныхъ сторонъ раскрывали ученіе о любви, на основаніи собственнаго опыта, многіе отцы и учителя Церкви. Такъ, на примѣръ, по ученію Св. Іоанна Златоуста, если бы люди исполняли заповѣдь Господню о любви съ точностью, тогда не было бы среди людей тѣхъ раздѣленій и неравенства, которыя многіе умники тщетно стараются уничтожить различными искусственными путями. «Тогда не было бы (на землѣ) ни раба, ни свободнаго, ни начальника, ни подчиненнаго, ни богатаго, ни бѣднаго, ни малаго, ни великаго, и самый діаволь не былъ бы извѣстенъ, и не только онъ, но хотя бы сто и даже тысяча было такихъ существъ, и они не могли бы сдѣлать ничего, если бы была любовь. Скорѣе сухая трава можетъ перенести силу огня, нежели діаволь—пламень любви. Она крѣпче стѣны, она тверже адаманта, и, если бы ты указалъ на другое, еще болѣе крѣпкое вещество, твердость любви превосходить все»¹⁾. По ученію того же св. Отца, любовь робкаго дѣлаетъ мужественнымъ, жестокаго кроткимъ, невоздержнаго цѣломудреннымъ, ибо крѣпка, какъ смерть, любовь²⁾. А великій подвижникъ Св. Исаакъ Сиріанинъ, будучи спрошенъ, что такое милующее или любящее сердце, — отвѣчалъ: это есть «возгорѣніе (любовь) сердца у человѣка о всемъ твореніи, о людяхъ, о птицахъ, о животныхъ, о монахахъ и о всякой твари. При воспоминаніи о нихъ и при воззрѣніи на нихъ, очи человѣка источаютъ слезы. Отъ великой и сильной жалости, объемлющей сердце, и отъ великаго страданія сжимается сердце и не можетъ оно вынести или слышать, или видѣть какого либо вреда или малой печали, претерпѣваемыхъ тварью; а посему и о безсловесныхъ и о врагахъ истины и о дѣлающихъ ему вредъ ежечасно со слезами приносить молитву, чтобы сохранились они и были помилованы; а также и объ естество пресмыкающихся молится съ великою жалостью, какая безъ мѣры возбуждается въ сердцѣ его до уподобленія въ семь Богу»³⁾.

Такое возвышенное ученіе о христіанской любви слышимъ мы изъ устъ Божіихъ, апостольскихъ и богоносныхъ отцовъ. По-

¹⁾ Бесѣды на 1-е посл. Св. Апостола Павла къ Коринѣ.. СПб, 1858 г., ч. II, стр. 196-я.

²⁾ Тамъ же стр. 225.

³⁾ Слова подвижническія. Москва, 1858 г., стр. 299.

нятно, что свѣтскіе наши писатели могли настолько глубоко и правдиво изобразить въ своихъ произведеніяхъ различныя дѣйствія и проявленія любви христіанской, насколько сами проникались возвышеннымъ ученіемъ о ней Слова Божія и Св. Отцовъ. Вотъ одинъ изъ нихъ, графъ Алексѣй Толстой, изображаетъ намъ восторженное состояніе сердца преподобнаго Іоанна Дамаскина, когда онъ, неудержимо понуждаемый пламенной любовью къ Богу, оставляетъ свое высокое мірское положеніе, всю честь и богатство и, съ сумой за плечами и посохомъ въ рукахъ, устремляется въ дальнюю обитель, въ которой онъ рѣшился въ непрестанномъ славословіи Богу окончить всю остальную жизнь свою:

«Благословляю васъ, лѣса,
Долины, нивы, горы, воды,
Благословляю я свободу
И голубыя небеса!
И посохъ мой благословляю,
И эту бѣдную суму,
И стѣпь отъ края и до края,
И солнца свѣтъ и ночи тьму,
И одинокую тропинку
По коей, нищій, я иду,
И въ полѣ каждую былинку,
И въ небѣ каждую звѣзду!
О, если-бъ могъ всю жизнь смѣшать я,
Всю душу вмѣстѣ съ вами слить;
О, если-бъ могъ въ мои объятья
Я васъ, враги, друзья и братья,
И всю природу заключить!
Какъ горней бури приближенъ,
Какъ натискъ пѣнящихся водъ,
Теперь въ груди моей растеть
Святая сила вдохновенья» .¹⁾

Далѣе преподобный пѣвецъ, находя только распятаго за насъ Спасителя достойнымъ своей вдохновенной пѣсни, восклицаетъ:

«Зачѣмъ не въ то рожденъ я время,
Когда межъ нами, во плоти,
Неся мучительное бремя,
Онъ шелъ на жизненномъ пути!
Зачѣмъ я не могу нести,
О, мой Господь, Твои оковы,

¹⁾ Пол. собр. соч. Гр. А. К. Толстого. Т. 1 СПб., 1888 г., стр. 9.

Твоимъ страданіемъ страдать
 И крестъ на плечи Твой пріять
 И на главу вѣнецъ терновый!
 О, если-бъ могъ я лобызать
 Лишь край святой Твоей одежды,
 Лишь пыльный слѣдъ Твоихъ шаговъ!
 О, мой Господь, моя надежда,
 Моя и сила и покровъ!
 Тебѣ хочу я всё мышленья,
 Тебѣ всёхъ пѣсней благодать,
 И думы дня, и ночи бдѣнья,
 И сердца каждое бѣенье,
 И душу всю мою отдать» *)

Но болѣе глубокое ученіе о христіанской любви мы находимъ въ произведенія того изъ нашихъ писателей, который своей многострадальной душой близко сроднился съ жизнью смиреннаго и богобоязненнаго простаго русскаго чаловѣка и сумѣлъ найти въ ней, среди многихъ паденій и грѣховъ, Божественный Ликъ страждущаго, любвеобильнаго и прославленнаго Христа Господа. Мы разумѣемъ здѣсь *Ө. М. Достоевскаго*, этого искренняго христіанина, глубокаго психолога и славнаго нашего писателя, на геніальныхъ произведеніяхъ котораго воспиталось вотъ уже не одно поколѣніе лучшихъ русскихъ людей. Въ данномъ отношеніи заслуживаетъ нашего вниманія одно изъ самыхъ послѣднихъ его произведеній— «*Братья Карамазовы*». Здѣсь возвышенное ученіе о любви мы слышимъ изъ устъ славнаго русскаго инока—умирающаго старца *Зосимы* и его роднаго старшаго брата—*Маркелла*, умершаго еще въ юности. Раньше этотъ *Маркеллъ* былъ даже невѣрующимъ, чѣмъ страшно огорчалъ свою мать и заставлялъ ее перѣдко объ этомъ горько плакать. Но вотъ его посѣтила сильная болѣзнь-чахотка, а съ нею, послѣ исповѣди и Св. причастія, посѣтила его великая милость Божія. «Измѣнился онъ весь душевно—такая дивная началась въ немъ вдругъ перемѣна! Войдетъ къ нему, бывало, въ комнату старая нянька: «позволь, голубчикъ, я и у тебя лампадку зажгу предъ образомъ». А онъ прежде не допускалъ, задувалъ даже. «Зажигай, милая, зажигай, извергъ я былъ, что претялъ я прежде. Ты Богу лампадку зажигая молишься, а я на тебя радуясь молюсь. Значить вмѣстѣ одному Богу и молимся». Станными казались намъ эти слова, а мать уйдетъ къ себѣ и все плачетъ, только къ нему входя обтирала глаза и принимала веселый видъ. «*Матушка, не плачь, голубушка,*

*) Тамъ-же. Стр. 11.

говорить, бывало; много еще жить мнѣ, много веселиться съ вами, а жизнь-то, жизнь-то веселая, радостная!» — «Ахъ, милый, ну, какое тебѣ веселье, когда ночь горишь въ жару да кашляешь такъ, что грудь тебѣ чуть не разорветъ». — «Мама, отвѣчаетъ ей, не плачь, жизнь есть рай, и всѣ мы въ раю, да не хотимъ знать того, а если бы захотѣли знать, завтра же и сталъ бы на всемъ свѣтѣ рай». И дивились всѣ словамъ, такъ онъ это странно и такъ рѣшительно говорилъ; умилялись и плакали. Приходили къ намъ знакомые: «милые, говорить, дорогіе, и чѣмъ я заслужилъ, что вы меня любите, за что вы меня такого любите, и какъ я того прежде не зналъ, не цѣнилъ». Входящимъ слугамъ говорилъ поминутно: «Милые мои, дорогіе, за что вы мнѣ служите, да и стою ли я того, чтобы служить то мнѣ?» Если бы помиловалъ меня Богъ и оставилъ въ живыхъ, сталъ бы самъ служить вамъ, ибо всѣ должны одинъ другомъ служить». Матушка, слушая, качала головой: «дорогой ты мой, отъ болѣзни ты такъ говоришь». Мама, радость моя, говорить, нельзя, чтобы не было господъ и слугъ, но пусть же и я буду слугой моихъ слугъ, такимъ же, какимъ и они мнѣ. Да еще скажу тебѣ, матушка, что всякій изъ насъ предъ всѣми во всемъ виноватъ, а я болѣе всѣхъ». Матушка такъ даже тутъ усмѣхнулась. плачетъ и усмѣхается: «Ну, и чѣмъ это ты, говорить, предъ всѣми больше всѣхъ виноватъ? Тамъ убійцы, разбойники, а ты чего такого усмѣлъ нагрѣшить, что себя больше всѣхъ обвиняешь?» — «Матушка, кровинушка ты моя, говорить (сталъ онъ такія любезныя слова тогда говорить, неожиданныя), кровинушка моя милая, радостная, знай, что во-истину всякій предъ всѣми за всѣхъ и за все виноватъ. Не знаю я какъ истолковать тебѣ это, но чувствую, что это такъ, до мученія. И какъ это мы жили, сердились и ничего не знали тогда? «Такъ онъ вставалъ со сна каждый день все больше и больше умиляясь и радуясь, и весь трепеща любовью. Приѣдетъ бывало докторъ, старикъ. Нѣмецъ Эйзеншмидъ ѣздилъ: «Ну, что, докторъ, проживу я еще денегъ-то на свѣтѣ?» шутить бывало съ нимъ. — «Не то что день и много дней проживете», — отвѣтитъ, бывало докторъ, «и мѣсяцы и годы еще проживете». — «Да чего годы, чего мѣсяцы!» — воскликнетъ бывало, — что тутъ дни-то считать, и одного дня довольно чело-вѣку, чтобы все счастье узнать. Милые мои, чего мы ссоримся, другъ предъ другомъ хвалимся, одинъ на другомъ обиды помнимъ: прямо въ садъ пойдемъ и станемъ гулять и рѣзвиться, другъ друга любить и восхвалять, и цѣловать, и жизнь нашу благословлять». — Не жилецъ онъ на свѣтѣ, вашъ сынъ, промолвилъ

докторъ матушкѣ, когда провожала она его до крыльца,—онъ отъ болѣзни впадаетъ въ помѣшательство». Выходили окна его комнаты въ садъ, а садъ у насъ былъ тѣнистый, съ деревьями старыми, на деревьяхъ завязались весеннія почки, прилетѣли раннія птички, гогочутъ, поютъ ему въ окна. И сталъ онъ вдругъ, глядя на нихъ и любуясь, просить и у нихъ прощенья: «Птички Божіи, птички радостныя, простите и вы меня, потому что и предъ вами я согрѣшилъ». Этого ужъ никто тогда у насъ не могъ понять, а онъ отъ радости плачетъ: «Да, говорить, была такая Божія слава кругомъ меня: птички, деревья, дуга, небеса, одинъ я жилъ въ позорѣ, одинъ все обезчестилъ, а красы и славы не примѣтилъ вовсе». — «Ужъ много ты на себя грѣховъ берешь», — плачетъ, бывало, матушка. — «Матушка, радость моя, я вѣдь отъ веселья, а не отъ горя это плачу; мнѣ вѣдь самому хочется передъ ними виноватымъ быть, растолковать только тебѣ не могу, ибо не знаю, какъ ихъ и любить. Пусть я грѣшенъ предъ всѣми, за то и меня всѣ простятъ, вотъ и рай. Развѣ я теперь не въ раю?»¹⁾ А впоследствии самъ умирающій старецъ Зосима даетъ такое предсмертное завѣщаніе всѣмъ своимъ многочисленнымъ ученикамъ и духовнымъ дѣтямъ: «Братья, не бойтесь грѣха людей, любите человѣка и во грѣхѣ его, ибо сіе ужъ подобіе Божеской любви и есть верхъ любви на землѣ. Любите все созданіе Божіе, и цѣлое и каждую песчанку. Каждый листикъ, каждый лучъ Божій любите. Любите животныхъ, любите растенія, любите всякую вещь. Будешь любить всякую вещь и тайну Божію постигнешъ въ вещахъ. Постигнешъ однажды и уже неустанно начнешъ ее познавать все далѣе и болѣе, на всякъ день. И полюбишь наконецъ весь міръ уже всецѣлою, всемірною любовью. Животныхъ любите: имъ Богъ далъ начало мысли и радость безмятежную. Не возмущайте же ее, не мучьте ихъ, не отнимайте у нихъ радости, не противьтесь мысли Божіей. Человѣкъ, не возносись надъ животными: они безгрѣшны, а ты со своимъ величіемъ гноишь землю своимъ появленіемъ на ней и слѣдъ свой гнойный оставляешь послѣ себя,—увы, почти всякъ изъ насъ!—Дѣтокъ любите особенно, ибо они тоже безгрѣшны, яко ангелы, и живутъ для умиленія нашего, для очищенія сердецъ нашихъ и какъ нѣкое указаніе намъ»²⁾.

Въ смиренной любви старецъ Зосима видитъ великую нравственную силу, способную побѣдить не только всякаго человѣка,

¹⁾ Полное собр. сочин. Достоевскаго. Спб. 1882 г., Т. XIII, Стр. 321—323.

²⁾ Ibid. Стр. 355.

но и весь міръ. «Предъ иною мыслью, говоритъ онъ, станешь въ недоумѣніи, особенно видя грѣхъ людей, и спросишь себя: «взять ли силой, или смиренною любовью?» Всегда рѣшай: «возьму смиренною любовью». Рѣшиться такъ разъ навсегда и весь міръ покорить можешь. Смиреніе любовное—страшная сила, изъ всѣхъ сильнѣйшая, подобной которой и нѣтъ ничего»¹⁾. Старець Зосима прекрасно объясняетъ слова своего покойнаго брата, почему должно признать и убѣдиться, что «всякій изъ насъ предъ всѣми во всемъ виноватъ, а я болѣе всѣхъ»: «Юноша, братъ мой, у птичекъ прощенія просилъ: оно какъ бы и бессмысленно, а вѣдь правда, ибо все какъ океанъ, все течетъ и соприкасается: въ одномъ мѣстѣ тронешь, въ другомъ концѣ міра отдастся. Пусть безуміе у птичекъ прощенія просить, по вѣдь и птичкамъ было бы легче и ребенку и всякому животному около тебя если бы ты самъ былъ благоблннѣ, чѣмъ ты есть теперь, хоть на одну каплю да было бы. Все какъ океанъ, говорю вамъ. Тогда и птичкамъ стали бы молиться, всецѣлою любовью мучимый, какъ бы въ восторгѣ какомъ, и молить, чтобъ и онѣ грѣхъ твой отпустили тебѣ. Восторгомъ же симъ дорожи, какъ бы ни казался онъ людямъ бессмысленнымъ.

Други мои, просите у Бога веселья. Будьте веселы, какъ дѣти, какъ птички небесныя. И да не смущаетъ васъ грѣхъ людей въ вашемъ дѣланіи; не бойтесь, что затретъ онъ дѣло ваше и не дастъ ему совершиться, не говорите: «силень грѣхъ, сильно нечестіе, сильна среда скверная, а мы одиноки и безсильны, затретъ насъ скверная среда и не дастъ совершиться благому дѣланію». Бѣгите, дѣти, сего унынія! Одно тутъ спасеніе себѣ: возьми себя и сдѣлай себя же отвѣтчикомъ за весь грѣхъ людской. Другъ, да вѣдь это и въ правду такъ, ибо чуть только сдѣлаешь себя за все и за всѣхъ отвѣтчикомъ искренно, то тотчасъ же увидишь, что оно такъ и есть въ самомъ дѣлѣ и что ты то и есть за всѣхъ и за вся виноватъ. Скидывая же свою лѣнь и свое безсиліе на людей, кончишь тѣмъ, что гордости сатанинской приобщишься и на Бога возропцешь»²⁾. Только такая смиренная любовь, по ученію старца Зосимы и его «тайнственнаго гостя», создаетъ вокругъ такъ любящаго христіанина единокорное и любовное братство людей, истинную свободу и просвѣщеніе; тогда какъ, напротивъ,— гордость и современное просвѣщеніе, чуждое вѣры, ведетъ людей къ разьединенію и духовному самоубійству. Вотъ почему и наша Россія велика и сильна своей

1) *ibid.* Стр. 355.

2) *ibid.* Стр. 356.

вѣрой и смиреніемъ. Мы хранимъ образъ Христовъ, и онъ иѣ-
 когда возсіяетъ, какъ драгоценный Алмазь, всему міру. «И не-
 ужели сіе мечта, чтобъ подъ конецъ человѣкъ находилъ свои
 радости лишь въ подвигахъ просвѣщенія и молосердія, а не въ
 радостяхъ жестокихъ, какъ нынѣ,—въ объяденіи, блудѣ, чван-
 ствѣ, хвастовствѣ и завистливомъ превозношеніи одного надъ
 другимъ? Твердо вѣрую, что нѣтъ и что время близко. Смѣются
 и спрашиваютъ: когда же сіе время наступитъ и похожели на
 то, что наступитъ? Я же мыслю, что мы со Христомъ это вели-
 кое дѣло рѣшимъ. И сколько же было идей на землѣ, въ исто-
 ріи человѣческой, которыя даже за десять лѣтъ не мыслимы
 были и которыя вдругъ появлялись, когда приходилъ для нихъ
 таинственный срокъ ихъ, и проносились по всей землѣ? Такъ
 и у насъ будетъ и возсіяетъ міру народъ нашъ и скажутъ всѣ
 люди: «камень, который отвергли зиждущіе, сталъ главою угла». А
 насмѣшниковъ спросить бы самихъ: если у насъ мечта, то
 когда же вы-то воздвигнете зданіе свое и устроитесь справедливо
 лишь умомъ своимъ безъ Христа? Если же и утверждаютъ сами,
 что они-то, напротивъ, и идутъ къ единенію, то во-истину вѣ-
 руютъ въ сіе лишь самые изъ нихъ простодушные, такъ что
 удивиться даже можно сему простодушію. Воистину у нихъ
 мечтательной фантазіи болѣе, чѣмъ у насъ. Мыслятъ устроиться
 справедливо, но, отвергнувъ Христа, кончатъ тѣмъ, что залиютъ
 міръ кровію, ибо кровь зоветъ кровь, а извлекшій мечъ погиб-
 нетъ мечемъ. И если бы не обѣтованіе Христово, то такъ и
 истребили бы другъ друга даже до послѣднихъ двухъ человѣкъ
 на землѣ. Да и сіи два послѣдніе не сдумѣли бы въ гордости
 своей удержать другъ друга, такъ что послѣдній истребилъ бы
 предпослѣдняго, а потомъ и себя самого. И сбылось бы, если бы
 не обѣтованіе Христово, что ради кроткихъ и смиренныхъ сокра-
 тится дѣло сіе». ¹⁾

Такое высокое ученіе о любви преподаетъ намъ нашъ слав-
 ный писатель. Но какъ многимъ оно покажется ужъ слишкомъ
 высокимъ и недостижимымъ! Правда, многіе, жившіе сколько ни-
 будь внимательною духовною жизнью, могутъ найти въ своей
 прошлой жизни одинъ—два момента, когда и ихъ души ощущали
 въ себѣ высокіе порывы любви, когда (и это бывало особенно
 въ минуты сознанія чистоты совѣсти, послѣ совершеннаго ка-
 кого-либо безкорыстнаго подвига любви или искренней горячей
 молитвы), казалось, не только сердце, но и все существо наше
 играло, ликовало отъ радости, порывалось нѣтъ хвалебную, вос-

(¹ Ibid. Стр. 353 и 354.

торженную, священную пѣснь Богу и готово было обнять не только всякаго человѣка, но и всякое существо, каждую птичку небесную и травку полевую; готово было благословлять «лѣса, долины, нивы, горы, воды и въ полѣ каждую былинку, и въ небѣ каждую звѣзду». Но какъ мимолетны и рѣдки эти порывы! Но почему же это такъ? Почему же мы такъ мало видимъ любви не только между чужими, но и между, своими, родными? Какимъ образомъ воспитать въ себѣ и усвоить себѣ эту возвышенную любовь такъ, чтобы она была не кратковременной только гостьей, но постоянной жительницей нашего, такъ бѣднаго любовью сердца?

II.

Какъ достигнуть любви христіанской?

Какимъ же образомъ могло произойти, что человѣкъ, созданный первоначально любовью Творца для любви и счастья, даже въ настоящіе дни, въ дни новозавѣтной благодати, такъ часто бываетъ лишень того и другого?

Послѣ печальнаго отпаденія человѣка отъ Бога вслѣдствіе грѣха, въ немъ произошла плачевная перемѣна... Тогда какъ прежде, въ близкомъ общеніи съ Богомъ и любви къ Нему, человѣкъ находилъ свое блаженство, теперь какая-то невидимая, внутренняя, но неопредѣлимая сила стала влечь его къ землѣ, къ благамъ и наслажденіямъ этого міра. Такимъ путемъ человѣческій духъ старался заполнить ту пустоту и тоску, которая образовалась въ немъ послѣ отпаденія отъ Бога. Но множество конечныхъ цѣлей не могутъ удовлетворить духа съ его безконечными стремленіями. И вотъ—нѣтъ конца и нѣтъ насыщенія. Не насытится око зрѣніемъ; не наполнится ухо слышаніемъ, и вотъ—все суета и томленіе духа (Екл. 1, 8. 14).

Но ни у одного народа это всецѣлое увлеченіе внѣшнимъ міромъ и его благами не выразилось въ такой яркой и вполне законченной—до художественности формъ, какъ у древнихъ грековъ, а въ послѣдствіи отчасти и у римлянъ. Нисколько не задумываясь о жизни вѣчной, они всѣми силами души своей были погружены во внѣшній чувственный міръ съ его благами. Какъ чудно изображаются эти блага въ греческомъ искусствѣ и гомеровской поэзій! Здѣсь вся земная жизнь представляется какъ бы одинъ непрерывный веселый миръ. Даже несчастія и слезы являются здѣсь какъ бы только игрой свѣта и тѣни въ чудно-прекрасной картинѣ. Здѣсь все человѣческое божественно и боже-

ственное человѣчно!.. Весь смыслъ жизни—въ наслажденіи благами этой жизни.

Но и среди этого непрерывнаго мира слышатся нерѣдко грустные ноты. Тотъ же жизнерадостный Гомеръ говоритъ, что «изъ тварей, которыя дышуть и ползаютъ въ прахѣ, истинно въ цѣлой вселенной несчастіе нѣтъ человѣка» ¹⁾.

А дальше эта какъ бы невольнао вырвавшаяся скорбь переходитъ въ вопль полнаго отчаянія. «Лучше совсѣмъ не родиться! А затѣмъ—для живущаго лучшее благо скорѣй возвратиться туда, откуда пришелъ онъ» ²⁾. «Солнце заходить и восходить; намъ же, коль скоро однажды померкнетъ лучъ жизни, предложить непробудно спать вѣчную ночь» (Катуллъ 5, 4). «Надежды—удѣлы живыхъ, умершіе же безнадежны» (Феокрытъ). Такое разочарованіе найти счастье въ благахъ земной жизни и вопли безнадежной скорби и даже отчаянія слышались еще задолго до появленія христіанства не только въ Элладѣ, но и на берегахъ Ганга, среди послѣдователей Брамъ и Будды, и у источниковъ Нила, и въ столицѣ тогдашняго міра. Долгій опытъ прожитыхъ тысячелѣтій не оказался безплоднымъ для человѣчества.

Но вотъ прошли вѣка... Гомеровскіе ныры людей и боговъ отошли въ область отдаленныхъ преданій. Пришелъ на землю Спаситель и лучи Его Божественнаго свѣта озарили вселенную. Исполнилось слово пророка: «Народъ, ходящій во тьмѣ, увидѣлъ свѣтъ великій, на живущихъ въ странѣ и тѣни смертной возсіялъ свѣтъ» (Ис. IX, 2).

«Евангеліе открыло міру новый, невѣдомый язычеству, смыслъ жизни. Предъ очами души, засіяла новая красота, предъ которой поблекла красота міра сего. Въ міръ явилась Божественная Мудрость, научившая людей жить для смерти и умирать для жизни. Огнь, низведенный Спасителемъ на землю, огнь любви божественной—воспламенилъ новую жизнь въ сердцахъ людей, оживотворилъ духъ въ его высшихъ стремленіяхъ, воссоединивъ съ Богомъ, Источникомъ жизни,—и не было границъ самопожертвованію, съ какимъ отдавались первые христіане служенію Богу живому, явившемуся во плоти. Полки мучениковъ, сонмы подвижниковъ, устремившихся въ пустыни, чтобы въ возможной полнотѣ осуществить святыя евангельскіе завѣты—вотъ чѣмъ истомившееся человѣчество привѣтствовало Евангеліе» ³⁾.

1) Илиада XVIII, 446.

2) Софокль, Эдипъ въ Колонѣ, 1225.

3) Жизнь пустынныхъ отцовъ пресв. Руфина, въ переводѣ свящ. Хитрова. Предисловіе, V.

Тогда люди поняли, что цѣль нашей жизни—вѣчное спасеніе на небесахъ, и всѣмъ сердцемъ, всей душой предали себя Господу, Котораго возлюбили больше собственной жизни. Христіане первыхъ вѣковъ дышали какъ бы однимъ чувствомъ, однимъ порывомъ пламенной любви къ Господу, и эта любовь до того овладѣвала всѣмъ ихъ существомъ, что они могли говорить съ Апостоломъ: «уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ!» (Гал. II, 20) и готовы были во всякое время отдать за Христа свою жизнь. И отдавали ее съ радостію многіе—сотни, тысячи, радостно отдавали... Вотъ идетъ на мученіе славный ученикъ великаго учителя, Св. Игнатій Богоносець. Братья христіане готовы были освободить отъ смерти своего любимаго учителя, къ чему представлялась возможность. Но какъ онъ на это отвѣтилъ? «Умоляю васъ, не оказывайте мнѣ неумѣстной любви. Оставьте меня сдѣлаться пищею звѣрей.. Простите меня, я самъ знаю, что для меня полезно. Ни видимое, ни невидимое—ничто не удержитъ меня придти ко Христу. Огонь и крестъ, толпы звѣрей, разсѣченіе, расторженіе, раздробленіе костей, отсѣченіе членовъ, сокрушеніе всего тѣла, всѣ лютыя муки діавола пусть придуть на меня, чтобы только мнѣ достигнуть Христа! Его ищу умершаго за насъ, Его желаю, за насъ воскресаго... Хочу быть Божиимъ: не отдавайте меня міру. Пустите меня къ чистому Свѣту... Живой нишу вамъ, горя желаніемъ смерти!»¹⁾

То же побужденіе—пламенная любовь ко Христу было причиною удаленія изъ городовъ въ пустыни цѣлыхъ сонмовъ мужей и жевъ. Подвижничество первыхъ и послѣдующихъ вѣковъ христіанства, по своему внутреннему значенію, тоже мученичество, мученичество добровольное. Лучшіе люди не могли мириться съ той нравственной порчей, которая появилась въ городахъ и селеніяхъ послѣ объявленія христіанства религіей господствующей, и уходили въ пустыни, чтобы здѣсь отдать себя на всецѣлое служеніе Богу, принести себя Ему въ жертву живую. Но и огонь любви къ людямъ не потухалъ въ ихъ душахъ, но возгорался все больше и больше, превращался въ высокой, пламень, который прорывался наружу, когда это было нужно. Вотъ «въ 403 г., въ Римѣ грандіозными зрѣлищами праздновали отраженіе Вестъ—готовъ. Давно уже и философы, и моралисты, и ораторы возставали противъ свирѣпой забавы—пролитія крови человѣческой на гладіаторскихъ играхъ; давно гремѣли противъ нихъ церковные проповѣдники, но все было тщетно. Нѣсколько сотъ, а можетъ быть и тысячъ несчастныхъ все еще убивались ежегодно въ

¹⁾ Тамъ-же. Стр. IX.

проклятой потѣхѣ. На этотъ разъ христіанскій поэтъ Пруденцій обратился къ Гонорію съ трогательнымъ стихотвореніемъ, умоляя отмѣнить кровожадную потѣху. Напрасно! Мало того,—придуманы были самыя дикіе, самыя сумасбродныя способы, чтобы придать еще болѣе ужасающей возбуждѣтельности кровавымъ играмъ.

Громадный амфитеатръ полонъ бѣснующагося народа.—Вотъ, съ налившимися кровью и какъ бы вырывающимся изъ своихъ орбитъ глазами, неистово жестикулируя, ударяя себя въ грудь, наклоняясь впередъ и простирая руки, крича изо всѣхъ силъ, зрители соскакиваютъ съ мѣсть, скрежещутъ зубами, грозятся и плачутъ, проклинаютъ и съ адскимъ хохотомъ падаютъ въ обморокъ... А на сценѣ, подъ рѣзко пронзительные звуки музыки, льется человѣческая кровь, раздаются стоны раненныхъ и умирающихъ... Но вдругъ... вдругъ происходитъ нѣчто совсѣмъ неожиданное,—такое, что ужъ вовсе не входило въ программу игры. Бѣдно одѣтый человѣкъ бросается въ средину гладиаторовъ и начинаетъ молча разнимать ихъ... Толпа мгновенно притихла, пораженная неожиданностію явленія, и среди внезапной тишины пронеслись огненные слова обличенія. Невозможно изобразить, что произошло потомъ. Весь амфитеатръ точно взревѣлъ однимъ адскимъ крикомъ негодованія, забушевалъ ужасный ураганъ злобы и бѣшенства, и огромная толпа, какъ бурный потокъ раскаленной лавы, хлынула на арену, напоминая вполне разъяренныхъ звѣрей. Трудно разобрать, что происходило въ этомъ хаосѣ.. Но когда толпа отхлынула, на аренѣ остался одинъ растерзанный трупъ. То былъ св. Телемахъ, восточный отшельникъ. Народъ оцѣпенѣлъ отъ ужаса. Гонорій поспѣшилъ издать законы, навсегда отмѣнившіе позоръ челоѣчества—кровоавыя жертвоприношенія...¹⁾ Другой дивный мужъ—преподобный Агаѣонъ говорилъ: «желалъ бы я найти прокаженного и ему отдать свое тѣло, а себѣ взять его»²⁾.

Вотъ какіе высокіе образцы совершенной любви христіанской и тысячи имъ подобныхъ показали истинные послѣдователи Христовы!

Но такая «любовь, по Апостолу,—есть совокупность совершенства» (Кол. III, 14) или, какъ выражались Свв. Отцы,—вершина добродѣтелей. Но какъ же взойти на эту вершину? Вѣдь никто, какъ извѣстно, не можетъ взойти на самую верхнюю ступеньку лѣстницы, не прошедши прежде по нижнимъ ступенямъ. Такому постепенному восхожденію по лѣстницѣ можно

¹⁾ Тамъ-же. Стр. VII.

²⁾ Исаака Сир. Слово, 55.

уподобить постепенное восхождение къ христіанскому совершенству и совершенной любви по ступенямъ христіанскихъ добродѣтелей. Гдѣ же начало этого восхожденія и какая первая ступень?

Съ грѣхомъ, съ тяготѣніемъ къ землѣ и земнымъ грѣховнымъ наслажденіямъ, развращающимъ и губящимъ душу, мы рождаемся на свѣтъ и, чтобы ослабить силу грѣха, мы должны вступить съ нимъ въ рѣшительную борьбу, объявить ему войну не на жизнь, а на смерть и такимъ образомъ принять на себя *подвигъ*,—подвигъ неуклоннаго слѣдованія за Христомъ по пути Его святыхъ заповѣдей. Нужно заранѣе, пришедши къ сознанию необходимости начать жизнь истинно-христіанскую, обречь себя на смерть, принять на себя добровольное мученичество. Этотъ подвигъ долженъ быть дѣломъ всей нашей жизни—до гроба. Онъ имѣетъ двѣ стороны: *самоотреченіе* отъ грѣховъ и страстей и *самопринужденіе* ко всякой добродѣтели. При чемъ въ основаніи его должно лежать глубокое смиренное сознаніе, что мы сами своими силами ничего не можемъ сдѣлать добраго, но всегда и во всемъ нуждаемся въ помощи всесильной Божественной благодати, ибо Богъ производитъ въ насъ и хотѣніе и дѣйствіе по Своему благоволенію (Филип. II, 13). Поэтому изъ сердца нашего должна аозноситься, какъ благовонный фиміамъ, сердечная и горячая непрестанная молитва къ Богу о благодатной намъ помощи во спасеніе. Кто начнетъ такъ свою христіанскую жизнь и будетъ продолжать ее въ томъ же духѣ непрестанно, кто не будетъ въ усердіи ослабѣвать, но духомъ пламенѣть и такъ Господу служить (Римл. XII, 11), тотъ и будетъ возвышаться, какъ по ступенямъ лѣстницы, къ небу, восходить къ большому и большому совершенству и достигнетъ, наконецъ, той совершенной христіанской любви, благодатныя дѣйствія которой мы выше указали. Вотъ краткое изображеніе сущности того христіанскаго ученія, о которомъ святыми написаны многія книги и которое они изобразили намъ, какъ на чудной картинѣ, въ примѣрахъ собственной жизни. Какъ какой-нибудь путешественникъ, посѣтивъ дальнюю страну, изображаетъ намъ потомъ, что онъ тамъ видѣлъ и слышалъ, и мы можемъ составить себѣ объ этомъ хотя приблизительное представленіе по его описанію;—тоже и здѣсь: св. отцы и подвижники въ своихъ писаніяхъ и въ примѣрахъ собственной жизни изобразили намъ, съ одной стороны, всѣ подробности и тонкости той борьбы, какую всѣ спасающіеся вынуждены вести съ грѣхомъ, а съ другой—тѣ чудныя дѣйствія Божественной благодати, которая сопутствуетъ имъ въ этой борьбѣ

и всецѣло вселяется въ чистыхъ и святыхъ, просвѣщая и веселя ихъ чудными утѣшеніями.

«Путь Божій есть ежедневный крестъ, учить, напр., Св. Исаакъ Сиріянинъ. Никто не восходилъ на небо, живя прохладно. О пути же прохладномъ знаемъ, гдѣ онъ оканчивается»¹⁾).

Поэтому все, «которые Христовы, расняли плоть со страстями и похотями (Гал. V, 24). Вотъ и божественный Павелъ, восхищенный до третьяго неба, удостоенный столь великихъ откровеній, совершившій такъ много поразительныхъ чудесъ,—и тотъ говорить о себѣ: «я не почитаю себя достигшимъ (совершенства); а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христвъ Иисусъ, и (съ этой цѣлью)—усмиряю и поработаю тѣло мое, дабы, проповѣдуя другимъ, самому не остаться недостойнымъ» (Филип. III, 13, 14; I Кор. IX, 27).

Вотъ и чудный подвижникъ новаго времени—прославленный Богомъ преподобный Серафимъ Саровскій: подвигами всей своей жизни и непрестанной пламенной молитвой онъ достигъ такой совершенной любви, которая дала ему силу побѣждать не только злыя сердца людей, но и—дивную природу кровожадныхъ звѣрей. Одушевленный этою любовью, онъ всѣхъ приходившихъ къ нему за молитвой и наставленіемъ считалъ радостью своею («радость моя!») и принималъ какъ самыхъ близкихъ и дорогихъ его сердцу родныхъ, а самъ въ духовномъ восторгѣ простаивалъ цѣлыя сутки и даже десятки сутокъ почти въ непрерывной, пламенной молитвѣ, испрашивая у Господа благодатной помощи для всѣхъ страждущихъ и скорбящихъ еще больше, чѣмъ для себя. Такъ прекрасно этотъ чудный старецъ и подвижникъ исполнялъ евангельскую заповѣдь о любви къ Богу и ближнему! Не даромъ онъ всегда носилъ съ собой въ сумкѣ за плечами св. евангеліе, съ которымъ никогда не хотѣлъ разлучаться.

Вотъ и старецъ Зосима у Достоевскаго говоритъ: «смиреніе любовное—страшная сила, изо всѣхъ сильнѣйшая, подобной которой и нѣтъ ничего»²⁾. Но для пріобрѣтенія его требуется постоянное и бдительное наблюденіе за собой: «на всякъ день и часъ, на всякую минуту ходи около себя и смотри за собой, чтобъ образъ твой, неприглядный и нечестивый, былъ благолѣпенъ. Вотъ ты прошелъ мимо малаго ребенка, прошелъ злобный, со сквернымъ словомъ, съ гнѣвливою душой; ты и не примѣтилъ, можетъ, ребенка-то, а онъ видѣлъ тебя и образъ твой,

1) Слово 35.

2) Достоевскій, «Братья Карамазовы», Стр. 355.

можетъ, быть, въ его беззащитномъ сердечкѣ остался. Ты и не зналъ сего, а можетъ быть ты уже тѣмъ въ него сѣмя бросилъ дурное, и возростетъ оно, пожалуй, а все потому, что ты не уберегся предъ дитятей, потому что любви осмотрительной, дѣятельной не воспиталъ въ себѣ. Братъ, любовь учительница, но нужно умѣть ее приобрести, ибо она трудно приобретается, дорого покупается, долгою работою и чрезъ долгій срокъ, ибо не на мгновенье лишь случайное надо любить, а на весь срокъ. А случайно-то и всякъ полюбить можетъ, и злодѣй полюбить»¹⁾. Эту истину старецъ Зосима доказалъ и примѣромъ собственной подвижнической жизни. Быть можетъ немногимъ извѣстно, что типъ этого замѣчательнаго русскаго инока—старца Зосимы сложился у Достоевскаго преимущественно подъ влияніемъ двухъ дѣйствительныхъ личностей—знаменитыхъ старцевъ Оптиной пустыни): Макарія и Амвросія. О. М. лично бывалъ въ Оптиномъ скиту, гдѣ жили эти старцы. Со старцемъ Макаріемъ († 1860 г.) онъ ознакомился по его жизнеописанію, письмамъ и рассказамъ очевидцевъ его жизни и дѣятельности, а со старцемъ Амвросіемъ († 1891 г.)—лично, по долгу бесѣдовалъ съ нимъ и былъ свидѣтелемъ его бесѣдъ съ многочисленными посѣтителями и близкими учениками. Но оба эти старцы достигли той пламенной любви, которая къ нимъ такъ влекла сердца всѣхъ, путемъ долготѣныхъ подвиговъ иноческой жизни. Это были усердные и святые молитвенники. Старецъ Амвросій, утомленный, бывало, къ вечеру многочисленными посѣтителеми до того, что не можетъ слова сказать, и безъ того постоянно болѣзненный, считалъ однако своей непремѣнной обязанностію исполнять неопустительно свое молитвенное правило и церковныя службы. Бывало, —стоять ужъ не можетъ, за протянутую веревочку держится, а молитвеннаго правила или службы ни за что не опустить.

Такъ и всѣ святые считали молитву главной учительницей нашей христіанской жизни,—такой силой, которая можетъ замѣнить всѣ подвиги, если полюбить ее и молиться, какъ должно. Молитва—это какъ бы таинственная лѣстница, по которой мы можемъ постепенно возвышаться къ Богу и получать отъ Него небесныя дары.

Но какъ же научиться такой молитвѣ? Объ этомъ написаны духоносными мужами цѣлыя книги и этого нельзя объяснить въ немногихъ словахъ. Одинъ изъ великихъ молитвенниковъ³⁾

1) Тамъ-же.

2) Калужской губ., близъ «злаго» города Козельска.

3) Св. Іоаннъ Лѣствичникъ.

такъ объ этомъ говорить: «трудись усердно и мужественно, и будешь Бога имѣть учителемъ въ молитвѣ твоей. Тому, чтобы видѣть глазами, нельзя научиться со словъ: это приходитъ естественно. И красоту молитвы (нельзя узрѣть) по истолкованію другого: она сама въ себѣ имѣетъ наставникомъ Бога, Который научаетъ человѣка разуму, *дастъ молитву молящемуся и благословляетъ мѣта праведныхъ*». И счастлива та семья, гдѣ съ духомъ искренняго благочестія сохраняется и живетъ и духъ христіанской молитвы и неопустительно исполняется утромъ и вечеромъ опредѣленное молитвенное правило: тамъ доброе воспитаніе дѣтей вполнѣ обезпечено. Исторія жизни святыхъ показываетъ, что громадное большинство изъ нихъ получило еще въ дѣтствѣ доброе воспитаніе изъ примѣровъ и уроковъ своихъ родителей. Наблюдательные люди знаютъ, насколько бываютъ прочны впечатлѣнія дѣтства—добрыя и злыя и съ какой силой они часто сказываются въ послѣдующей жизни человѣка, даже до глубокой старости. Счастливы поэтому тотъ, кто въ дѣтствѣ своемъ видалъ нерѣдко колѣнопреклоненными въ благоговѣйной молитвѣ дома и въ храмѣ своихъ отца и мать: это воспоминаніе избавить его отъ многихъ грѣховъ... И старецъ Зосима у Достоевскаго приводитъ прекрасный тому примѣръ изъ собственной дѣтской жизни. А о домѣ родительскомъ говорить: «изъ дома родительскаго вынесъ я лишь драгоценныя воспоминанія, ибо нѣтъ драгоценнѣе воспоминаній у человѣка, какъ отъ перваго дѣтства его въ домѣ родительскомъ, и это почти всегда такъ, если даже въ семействѣ хоть только чуть-чуть любовь да союзъ»¹⁾. Если какая семья рѣшилась жить по-христіански, не оставлять безъ крайней нужды молитвы домашней и церковной,—тамъ само собой установятся такіе порядки въ домѣ, которые будутъ содѣйствовать развитію и возрастанію такой жизни: тамъ, вмѣсто обычной свѣтской разсѣянности и пустоты, вскорѣ водворится серьезность; вмѣсто болтливости и постоянныхъ пересудовъ—сдержанность и молчаливость; вмѣсто фальшивости—искренность; вмѣсто сухости и черствости въ отношеніи ко всѣмъ окружающимъ—искренняя любезность и сердечность....

Правда, нелегко, не безъ трудовъ и борьбы достигается христіанская любовь, а чрезъ нее вѣчное спасеніе. Но если люди, ради любви человѣческой, страстной и грѣховной, нерѣдко приносятъ столько жертвъ, не исключая даже иногда и собственной жизни: то слѣдуетъ ли жалѣть трудовъ для приобрѣтенія любви къ Господу Богу,—любви, которая доставляетъ любящимъ столь

1) Ibid. Стр. 324 и дальше.

великое счастье еще на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ и когда при этомъ мы имѣемъ въ семъ дѣлѣ столь любвеобильнаго, всесильнаго и премудраго помощника въ лицѣ Самого Господа, «Который хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины» (1 Тим. II, 4), и Который всѣмъ, ищущимъ Его помощи въ усердной молитвѣ, даетъ Свой благодатный миръ и покой и самое исполненіе Своихъ Заповѣдей дѣлаетъ радостнымъ — игомъ благимъ и бременемъ легкимъ (Мѡ. XI, 28--30). Тому да будетъ среди насъ поклоненіе и слава, Тому честь и держава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. — Аминь.

Ректоръ семинаріи, *Архим. Америкій.*

Рѣчь послѣ прочтенія Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Японіей, сказанная 22 февраля въ церкви с. Блудова.

Братіе христіане! Еще не успѣли порости зеленой травой свѣжія могилы нашихъ братьевъ-воиновъ, сложившихъ свои кости на Дальнемъ Востокѣ въ Китайскую войну; какъ вновь на томъ же Дальнемъ Востокѣ льется кровь нашихъ чудо-богатырей! Вновь злобный, коварный и завистливый врагъ, полудикій, зазнавшійся язычникъ, невѣдающій Бога мира, вѣроломно, разбойнически бросилъ намъ вызовъ къ войнѣ!..

Изъ сейчасъ прочитаннаго Высочайшаго Манифеста о началѣ военныхъ дѣйствій съ Японіей мы узнаемъ, что, несмотря на всѣ мѣры, принятыя нашимъ Правительствомъ, чтобы отклонить кровопролитіе и уладить недоразумѣніе миромъ; несмотря на все благое желаніе нашего Государя имѣть миръ со всѣми для блага и своихъ и чужихъ подданныхъ, — злобный язычникъ, которому чужды миръ и любовь Христа, блуждающій во тмѣ страстей, побуждаемый корыстію и завистию и своею личною и подстрекателей (къ стыду, носящихъ имя Христа), дерзнулъ начать съ нами военныя дѣйствія, дерзнулъ нагло, коварно, разбойнически!.. Подобно Ироду нечестивому, безумному Нерону и др. гонителямъ Христова Свѣта, явился вновь врагъ Христа, издыхающее въ послѣдней борьбѣ язычество, темное царство злобы, зависти и другихъ исчадіи тьмы!..

Итакъ — война!.. Страшное это слово!.. Много горя, скорби, печали и слезъ несетъ оно и своимъ и чужимъ!.. Много жертвъ беретъ оно!.. Да, война — это ужасное зло, противъ котораго давно борются всѣ истинно христіанскіе народы, всѣми средствами стараясь улаживать мирно возникающія недоразумѣнія, чтобы въ мирѣ и тишинѣ безпренятственно развивались жизнь

и благосостояніе народовъ... Но, разъ война—зло. мѣшающее нашему мирному преуспѣянію, мы должны всѣми силами бороться противъ этого зла; должны напречъ всѣ усилія, чтобы побѣдить и одолѣть зло, и образумить зазнавагося виновника этого зла. Въ томъ и цѣль нашей жизни, нашего развитія, нашъ долгъ, чтобы съ тѣмъ большимъ рвеніемъ, энергіей возстать на борьбу со зломъ, чѣмъ больше оно грозитъ намъ и чѣмъ меньше мы причиною его. Такъ и теперь, при извѣстїи объ объявленной намъ войнѣ, не унывать намъ нужно при мысли о жертвахъ войны и бѣдствїяхъ, не складывать рукъ; а всѣми силами, всѣмъ какъ одинъ человекъ, возстать на борьбу съ врагомъ, такъ нагло, такъ дерзко отвергшимъ мирное улаженіе дѣла!..

Вѣримъ, далѣе, что Господь, судьбы Котораго неисповѣдимы, попустилъ сему злу быть ради нашей же пользы. Богъ послать намъ врага лютаго и хитраго, чтобы пробудить насъ, чтобы мы не были безпечны, а осторожно, со змѣшиною мудростію обращались посредѣ враговъ нашихъ, иногда очень искусно скрывающихъ свои дѣйствительныя чувства. Настоящая война—это своего рода горнило, въ которомъ намъ нужно очиститься отъ наростей на насъ ржавчины чуждыхъ намъ вѣяній, благодаря которымъ и въ Руси появились тля и татїе, пытающїеся подконтаться подъ коренныя основы русскаго благосостоянія. Вѣримъ, что Господь допустилъ намъ испытаніе, чтобы воскресъ, обновился въ насъ тотъ мощный, богатырскїй русскїй духъ; та крѣпкая, твердая и непоколебимая вѣра въ Бога, которыми много вѣковъ строилась, жила, крѣпла, ратоборствовала Русь Святая, побѣждая враговъ своихъ. Да будетъ такъ! Будемъ вѣрить, что испытаніе сіе Господь послалъ намъ для нашей же пользы и обновленія. Тѣмъ съ большимъ рвеніемъ и мужествомъ, побуждаемые и нравственнымъ долгомъ стоять за честь и славу своего дорогого отечества и вѣрою въ неисповѣдимый Промыслъ Божїй, будемъ бороться, вѣря и уповая, что и самое зло и борьбу съ нимъ Господь обратитъ на нашу же пользу во славу имени Своего!.. Возверзая на Господа печали и скорби своя, неизбѣжныя во время войны, будемъ вѣрить и молиться Всемогущему Отцу небесному, да подастъ намъ силу и мужество побѣдить враговъ нашихъ! Слишкомъ тысячелѣтняя исторія Руси свидѣтельствуетъ ярко и неотразимо, что Русь святая, въ годы испытаній Божїихъ, всегда въ Богѣ искала себѣ Помощника и Союзника и упованіе ея, ея вѣра никогда посрамляемы не были. Съ нами Богъ! Господь наше приближеніе и сила, и

кто устоитъ предъ нимъ?! Пусть враги наша, събдаемые завистию и злобой, ополчаются въ безсилной ярости на насъ; пусть кричатъ и хвалятся своими мимолетными, ничтожными, разбойническими удачами! Насъ, окрыленныхъ вѣрою въ помощь Божию, это не смутить. Мы свои побѣды, свое упованіе возложимъ Богу, имени Его! Ему одному будемъ денно-нощно молиться, да разрѣшитъ Онъ брань во славу Свою; да укрѣпитъ мужествомъ и силою нашихъ дорогихъ братьевъ воиновъ, грудью своею защищающихъ Царя, Вѣру и Отечество! Вооруженные вѣрою въ всеильную помощь Божию, одушевленные чистою и святою любовію къ родинѣ, непобуждаемые завистию и злобой, смѣло и и бодро пойдемъ на борьбу съ врагомъ, пожертвуемъ всѣмъ, что отъ насъ потребуется для нашей побѣды; отдадимъ послѣднее наше достояніе, чтобы дать отпоръ злостному врагу, осмѣлившемуся посягнуть на миръ и благосостояніе нашего дорогаго Отечества! Наша постоянная сердечная молитва за братьевъ нашихъ воиновъ, тамъ вдали отъ родныхъ и семей, проливающихъ свою кровь за Русь святую, да будетъ первою нашей лентою, выражающею наше участіе въ борьбѣ съ врагомъ нашимъ! Вторая наша помощь: будемъ отъ всего сердца, съ искреннѣйшею готовностію жертвовать отъ своихъ достатковъ на нужды войны, на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ убитыхъ! Они — братья — наши воины — жизнь свою полагаютъ за насъ, — намъ-ли жалѣть отъ своихъ достатковъ малой доли на ихъ осиротѣлыя семейства, на нужды войны, на больныхъ и раненныхъ!.. Мы здѣсь, на мѣстахъ своихъ, пользуемся всѣми удобствами своихъ домашнихъ очаговъ, спокойствіемъ; а они тамъ, за десятокъ тысячъ верстъ, вдали отъ родныхъ, дѣтей, родины, терпятъ все, каждую минуту жизнь ихъ въ опасности!.. Братіе! Идемъ къ нимъ съ помощію, несемъ къ нимъ все, чтобы только облегчить, улучшить, усладить горечь ихъ положенія! Съ сегодняшняго дня открывается сборъ пожертвованій на нужды войны. Каждый православный русскій человекъ, любящій свою вѣру, свою родину! Неся свою ленту на нужды родины!.. Тяготы другъ друга носите и тако исполните Законъ Христовъ

Священникъ *Ананія Лотоцкій.*

Современное язычество и христианство.

Никто же может двѣма господинама работати: либо единого возлюбитъ, а другаго возненавидитъ: или единого держится, о друзьмъ же нерадити начнетъ. Не можете Богу работати и мамонь. (Ев. Матѣ. гл. 6, 24 ст.).

I.

Существуетъ два міропониманія, два взгляда на жизнь человѣка: одинъ—языческій, другой—христіанскій. По первому взгляду—задача человѣка на землѣ заключается въ томъ, чтобы пользоваться культурными успѣхами ума человѣческаго, пользоваться всевозможными наслажденіями вѣка, избрѣтенными человекомъ въ угоду себѣ, устроить свою жизнь комфортабѣ и изящнѣ! Здѣсь вѣра въ умъ человѣческій, вѣра въ будущее торжество человечества надъ жизнью и смертію, вѣра въ прогрессъ. Исчезновеніе страданій, блаженное состояніе всего человечества здѣсь на землѣ—послѣдняя цѣль, конечный идеаль міровой исторіи. Въ упоеніи культурными избрѣтеніями и усовершенствованіями человекъ кадитъ самому себѣ, своему уму, силѣ всего человечества. Въ водоворотѣ влокочущей жизни многочисленныхъ столицъ и шумныхъ городовъ, возбужденный успѣхами ума въ области техники, при видѣ всевозможныхъ грохочущихъ машинъ, трамваевъ, электричества, пароходовъ, дворцовъ, блестящихъ армій и проч., человекъ загорается энергіей, жаждой кипучей дѣятельности, отважныхъ предпріятій. Въ его пылкой фантазіи рисуется великій, сильный человекъ, онъ самъ въ будущемъ, который побѣдитъ міръ осчастливитъ бѣдное человечество и создастъ себѣ всемірную славу и жизнь исполненную смысла и значенія. Кому изъ насъ не знакома эта жажда жизни кипучей—съ трескомъ! Кого не охватывало это чувство при посѣщеніи парадовъ, шумныхъ столицъ, громадныхъ вокзаловъ при безконечномъ движеніи поѣздовъ и проч!.. Самое яркое, полное выраженіе языческаго міропониманія и языческаго отношенія къ жизни представляютъ собою пылкія натуры, богатоодаренныя отъ природы, горячіе темпераменты; сюда же принадлежитъ и большинство юношей съ кипучей натурой. Менѣе яркое выраженіе языческаго отношенія къ жизни представляетъ собой большинство людей, изображающихъ собою такъ называемую „посредственность“, т. е. не имѣющихъ большихъ дарованій, широкихъ стремленій, великихъ задачъ и желающихъ одного только—скромно наслаждаться

жизнію и тѣми утѣхами и покоемъ, какими они могутъ пользоваться закупорившись плотно въ своей узко-эгоистической раковинѣ, интересуясь міромъ и жизнію другихъ людей лишь на столько, на сколько это знакомство обуславливаетъ ихъ сытость, покой и удовольствія жизни, и насколько это необходимо для того, чтобы занимать въ обществѣ хорошее положеніе и пользоваться хорошимъ общественнымъ мнѣніемъ о себѣ. Олицетвореніемъ перваго типа людей — съ сильнымъ духомъ и вышкой натурой можетъ служить Юліанъ Отступникъ, желавшій именно утвержденія земного счастья всего человѣчества, желавшій создать красоту жизни и упорно — съ поразительной настойчивостью стремившійся къ всемірному господству, чтобы съ высоты своего положенія славнаго всемірнаго владыки устроить жизнь и блаженство подданныхъ, даровать имъ любовь, подъ сѣнью бедровыхъ рощъ и дубравъ священныхъ, въ прохладѣ прозрачныхъ струй, среди античныхъ, полныхъ нѣги и любви, боговъ и богинь красоты и земной любви“. Выраженіе второго типа людей трудно указать болѣе характерное: — такъ ихъ много повсюду и въ литературѣ и въ жизни. Между этими двумя типами людей, при всей ихъ кажущейся разности и цѣнности, существенное однако сходство. Какъ тѣ — не многіе въ исторіи исполнили духа, такъ и другіе — большинство обычныхъ смертныхъ полагаютъ цѣль жизни не въ самихъ себѣ, а виѣ себя, во виѣшнемъ мірѣ и задачей жизни полагаютъ наивозможно полное обладаніе виѣшнимъ міромъ, наивозможно полное извлеченіе пользы и удовольствій изъ этого міра. Жизнь свою тѣ и другіе полагаютъ въ этомъ мірѣ и только въ немъ одномъ. Если же что выходитъ за предѣлы матеріальнаго міра, то уже чуждо интереса ихъ. Вопросы, не имѣющіе отношенія къ этому міру откладываются ими, какъ ненужныя бумаги, подъ столъ въ корзину, какъ вещи безполезныя.

Ясно, какъ люди съ языческимъ отношеніемъ къ жизни относятся и относятся къ нравственности. Здѣсь мы встрѣчаемъ опять двойное выраженіе этого отношенія. Одни — сильные духомъ, въ своемъ могучемъ стремленіи къ обладанію виѣшнимъ міромъ, матеріальнымъ благомъ, считаютъ себя «сверхъ-человѣками», для которыхъ законовъ правды и добра не существуетъ: — они выше того; различіе добра и зла существуетъ, но ихъ мнѣнію, только для «мелкихъ душонокъ», для обычныхъ смертныхъ. Имъ же все позволено. Такъ они и поступаютъ въ жизни на дѣлѣ, начиная съ сильныхъ и умныхъ натуръ въ родѣ Раскольникова и кончая нравственными идіотами, какъ извѣстный изъ судебной

хроники прошлаго года одинъ московскій безусый юноша, ради обладанія нѣсколькими сотнями рублей, зарубившій родную мать и двухъ родныхъ сестеръ. Тоже отношеніе къ нравственности встрѣчаемъ и въ современной мысли, выражаемой въ печати. Въ фельетонѣ одной вновь народившейся газеты одно дѣйствующее лицо—по профессіи литераторъ, (отрицательный типъ современной жизни), такъ выражаетъ свое отношеніе къ нравственности и такъ поучаетъ другихъ: «Будеть очень глупо тратить свои силы на пользу чистой «правды и на какихъ то постороннихъ людей въ ущербъ себѣ». Это еще куда ни шло гдѣ нибудь на необитаемомъ островѣ... А у насъ, въ культурныхъ центрахъ—слуга покорный!.. Далѣе о себѣ тотъ же сверхъ-человѣкъ-литераторъ говоритъ слѣдующее: «Я спрашиваю, что необходимо для моего полного счастья? И говорю: для моего счастья необходимъ сознательный отказъ отъ всего возвышеннаго и прекраснаго. Только при такихъ условіяхъ я могу совершенно освободить себя отъ тѣхъ узъ, какіе на человѣка налагаетъ совѣсть, этотъ докучный гость, опасный собесѣдникъ. Ибо что такое совѣсть, какъ не гибель слабыхъ! Сильные ее не боятся, сильные ее побѣждаютъ!.. Я—царь!.. И, право, лучше не быть червякомъ. А все потому, что я сознаю бѣніе жизненнаго пульса и не увлекаюсь въ сторону глупыхъ мечтаній» Развѣ можно строить жизнь на чемъ то далекомъ, неопредѣленномъ, туманномъ? Конечно, нѣтъ. Ее необходимо обосновать на безусловно несомнѣнныхъ, доказанныхъ началахъ. Желаніе жить въ свое удовольствіе—начало вполнѣ доказанное и несомнѣнное... Конечно, глупо украсть рубль—пропадешь ни за грошъ. А вотъ миллионъ украсть—это дѣло другое. Правда, это не моя мысль, это уже азбучная истина. Такъ вотъ на этихъ азбучныхъ истинахъ и слѣдуетъ строить свое личное благо». Таково отношеніе къ нравственности «сверхъ-человѣковъ» !.

Другое отношеніе языческаго міропониманія къ нравственности встрѣчаемъ у большинства обычныхъ смертныхъ. Люди образованные, а также съ чуткой, нѣжной натурой, наконецъ, люди, много пострадавшіе въ своей жизни ясно сознаютъ, что нравственность необходима въ жизни человѣчества, необходима она для блага общества и для блага личности. Если всѣ меня будутъ любить и уважать и будутъ расположены ко мнѣ, и я буду тѣмъ же платить людямъ, то ясно, что тогда и я и всѣ прочіе люди будутъ жить счастливо и радостно. Только при введеніи въ жизнь людей высокой нравственности возможно достигнуть человѣку наивысшаго блага на землѣ. Иначе, съ нару-

шеніемъ нравственныхъ устоевъ общественной жизни— люди перегрызутъ другъ друга, какъ звѣри. Поэтому, для достиженія наивысшей счастливой жизни на землѣ для большинства весьма желательное осуществленіе людьми въ жизни нравственного идеала.

Здѣсь, въ этомъ пунктѣ, во взглядѣ на необходимость нравственности въ жизни языческое міропониманіе соприкасается съ христіанскимъ. Люди съ языческимъ отношеніемъ къ жизни вполне принимаютъ христіанскую мораль, христіанскій идеалъ считаютъ высшимъ, совершеннѣйшимъ идеаломъ, и творца Этого возвышеннѣйшаго нравственного ученія— Христа признаютъ величайшимъ, гениальнѣйшимъ учителемъ нравственности; по ихъ мнѣнію, Его можно поставить даже выше Будды. Признавая нравственное ученіе Христа, эти люди съ языческимъ отношеніемъ къ жизни считаютъ себя даже послѣдователями Христа и называютъ себя христіанами. Но здѣсь и обрывается ихъ дальнѣйшее отношеніе ко Христу. Все, что онъ говорилъ о Своемъ Сынствѣ Богу Отцу, о Своихъ страданіяхъ за грѣхи міра о Своемъ воскресеніи, вознесеніи и о Своемъ второмъ славномъ пришествіи для суда надъ міромъ— все Его догматическое ученіе является, по ихъ мнѣнію, не нужнымъ, совсѣмъ излишнимъ. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ для людей съ языческимъ отношеніемъ къ жизни— зачѣмъ имъ Богъ, зачѣмъ воплощеніе Его Сына, Его страданія, смерть, воскресеніе, второе пришествіе, зачѣмъ вѣчная, будущая жизнь человѣка, зачѣмъ какой-то рай для праведныхъ, какой-то адъ, ожидающій грѣшниковъ? Вѣдь это вопросы совсѣмъ не вяжутся съ нашей земной жизнью и къ ней никакого отношенія не имѣютъ. Мыслить эти истины христіанства въ приложеніи къ жизни земной никакъ не возможно. Всѣ эти догматы христіанства—одно пустое суевѣріе и заблужденіе, никому непонятное, ни къ чему не пригодное. Гораздо проще все это объяснить, напр. такъ: Христось не зналъ своего Отца по плоти, вотъ Онъ и назвалъ Отцомъ своимъ Бога, а себя Сыномъ Его (Графъ Левъ Толстой); или—ученики украли тѣло Христа, или даже Онъ и не умиралъ, а былъ только въ глубокомъ обморокѣ, а ученики и распустили совершенно ложную молву, будто Онъ воскресъ... Всѣ эти догматы въ христіанствѣ никакого значенія не имѣютъ. Всякій образованный, здравомыслящій человѣкъ не можетъ ихъ мыслить, а потому и не можетъ ихъ принять, а можетъ только рѣшительно отвергнуть. Да и вся сила христіанства не въ догматахъ, не въ Тріединомъ Богѣ и проч., а въ нравственномъ ученіи Христа... Такъ мыслятъ мудрецы міра сего, и толпа слѣдуетъ за ними удивляясь ихъ уму и приклоняясь предъ ихъ мудростію!

Нравственное учение Христа—это дѣло другое, разсуждаютъ далѣе люди съ языческимъ отношеніемъ къ жизни. Она, т. е. христіанская мораль ведетъ дѣйствительно къ блаженной жизни на землѣ; благодаря христіанской нравственности создалась христіанская культура, гуманное отношеніе среди людей, мирныя международныя отношенія, уничтоженіе постыднаго рабства и проч.; благодаря ему—христіанству, по мѣрѣ проведенія въ жизнь его ученія о любви, и возможно вѣрить въ будущее, что современемъ развитія человѣчества настанетъ золотой вѣкъ на землѣ, настанетъ царство братства, свободы и равенства, и все люди будутъ счастливы и блаженны. Дѣйствительно, великъ Христосъ, возвышенно Его ученіе о жизни! Безъ него не можетъ быть счастья на землѣ—восклицаютъ люди, хоть и называющіе себя христіанами, но на дѣлѣ язычники.

На самомъ дѣлѣ, подобные христіане имѣютъ только наружное родство съ христіанствомъ, въ существѣ же чужды Христу и христіанство только лишь потому, что ученіе Христа нужно для устройства на землѣ наилучшей жизни людей. Если бы кто либо доказалъ, что помимо Христа и Его ученія, другимъ путемъ можно устроить счастье и блаженство всего міра, то ясное дѣло, что Христа и Его ученія тогда и не нужно людямъ, люди и безъ Христова ученія тогда устроили бы свою жизнь наипрекраснѣйшимъ образомъ.

Да такъ въ жизни на каждомъ шагу и бываетъ! Человѣкъ старается быть нравственнымъ, онъ честенъ, добръ, великодушный, благороденъ, снисходителенъ, но лишь до тѣхъ поръ, пока быть такимъ ему полезно для его личнаго счастья, для его вѣрнаго, обезпеченнаго положенія въ обществѣ. Но какъ только нравственность сталкивается съ личнымъ счастьемъ, одно другое уничтожаетъ, а такъ въ жизни весьма часто бываетъ, напр. оставаться честнымъ и стоять за правду до конца и за это лишиться своего благополучія, которое собиралось быть можетъ многими годами и съ великимъ трудомъ, или же стоять за свое личное счастье и довольство, а для этого нужно стать не честнымъ, часто человѣкъ избираетъ послѣднее: отбрасываетъ нравственность, какъ ненужное, и другими постыдными средствами отстаиваетъ свое счастье. Какъ часто разсуждаютъ такъ: «конечно, глупо—рубль украсть—пропадешь не за грошъ, а миллионъ—это другое дѣло!» ... И въ подобныхъ случаяхъ, что особенно нужно замѣтить, человѣкъ не осуждаетъ себя за нарушеніе нравственности, а только извиняетъ, подыскиваетъ снисхожденіе и оправданіе себѣ, указываетъ на смягчающія обстоятельства, на соблазнъ, напр., на усло-

вія жизни; говорить, что онъ человекъ, а не ангель, и что Христово ученіе—идеальное ученіе, а идеаль де на землѣ не достижимъ.

Ясное дѣло, что таковыя христіане, признающіе ученіе Христа необходимымъ средствомъ къ наилучшему устроению своей жизни на землѣ и съ легкою совѣстію отрекающіеся отъ этого ученія, когда оно разрушаетъ ихъ личное счастье, имѣютъ близкое родство съ тѣми мудрецами, которые рѣшительно отрицаютъ нравственность для достиженія той же наилучшей жизни на землѣ. Какъ тѣ такъ и другіе желаютъ одного и того же, стремятся къ одному же,—именно къ счастливой, блаженной жизни, полной утѣхъ и всякихъ наслажденій. Только одни для достиженія этой цѣли признаютъ нравственное ученіе Христа весьма полезнымъ, хотя и не всегда, а потому и не всегда обязательнымъ для себя, а другіе—считаютъ ученіе Христа бесполезнымъ и даже вреднымъ для личнаго счастья, а потому и всегда не обязательнымъ для себя.

Не таково христіанское міропониманіе, не таковъ христіанскій взглядъ на жизнь.

II.

Человекъ съ христіанскимъ взглядомъ на жизнь не можетъ относиться къ физическому, ви́шнему міру такъ, какъ относится къ нему человекъ съ языческимъ взглядомъ на жизнь. Христіанинъ сознаетъ, что физическій міръ не даетъ ему счастья и блаженства. Изъ исторіи онъ знаетъ, что человечество много трудилось надъ утвержденіемъ своей жизни въ этомъ мірѣ, знаетъ, что люди достигали того, чего хотѣли—они господствовали въ мірѣ и міръ имъ служилъ, такъ, какъ самый покорный рабъ. Къ услугамъ людей міръ приносилъ и славу и власть и богатство, дарилъ имъ и роскошь и нѣгу и блаженство любви. Было время—люди достигшіе желаннаго счастья, земныхъ утѣхъ и наслажденій, унивались имъ. Люди достигали предѣла своихъ желаній; дальше, казалось и желать было нечего—все, чего они домогались было въ ихъ власти. Оставалось только наслаждаться. Но, увы, они увидѣли здѣсь, что все, надъ чѣмъ они трудились, быть можетъ, вѣка, не удовлетворяетъ вѣчнымъ запросамъ безсмертнаго духа, ясно ощущалась ими пустота жизни; видя осуществленными всѣ свои желанія земного счастья, они не знали, чего имъ больше хотѣтъ, къ чему стремиться, и съ горькимъ смѣхомъ задавали себѣ вопросъ—«Что есть Истина?», будучи не въ силахъ сами отвѣтить на этотъ мучительный вопросъ. Такъ было предъ пришествіемъ Христа Спасителя!.. Христіанинъ

знаеть, что трудиться всю жизнь только надъ тѣмъ, чтобы создать себѣ счастливую жизнь на землѣ безумно!—Полная ясности и жизненной правды встають въ умѣ его слова Евангелія, сказанныя богачу, собиравшемуся было только что понасладиться жизнью: «безумный! въ эту ночь душу твою возьмутъ у тебя. Кому же достанется то, что ты заготовилъ»¹⁾? Мучительный вопросъ, зачѣмъ жить, къ чему стремиться, христіанину освѣщаетъ религія Христа. Человѣкъ призванъ въ этотъ міръ не для того, чтобы онъ жилъ въ немъ по стихіямъ животнаго царства во имя утвержденія своей физической жизни, своего матеріальнаго довольствія въ этомъ мірѣ, а для того, чтобы быть ему въ этомъ мірѣ образомъ Божиимъ, быть сініемъ Славы Божіей; человѣкъ долженъ одухотворить матеріальный міръ, проявить въ этомъ мірѣ иной порядокъ жизни, чтобы жизнь этого міра представляла собой не ужасную арену кровавой борьбы за существованіе, а великій жертвенникъ Богу, жертвенникъ, на которомъ возносился бы Богу благовонный оуміамъ славословія и молитвы, миръ, милость и любовь. Вся, сожигающая душу христіанина, забота состоитъ не въ томъ, чтобы утвердить въ этомъ мірѣ свою физическую жизнь, а исключительно только въ томъ, чтобы прежде всего, въ какія бы обстоятельства жизни онъ не былъ поставленъ—Провидѣніемъ, на высотѣ ли Престола или на низости—чистильщика отбросовъ человѣческихъ—для него прежде всего и исключительно только одно—это вездѣ, вездѣ поступать по правдѣ Божіей. Онъ знаетъ, что низость служенія въ этомъ мірѣ не загрязнитъ богоподобной души человѣческой; алмазь и въ грязи останется драгоценнымъ алмазомъ; равно какъ и высокое положеніе въ жизни не закроетъ грязи душевной. Христіанинъ долженъ жить такъ, чтобы нравственнымъ совершенствомъ его жизни дѣйствительно доказывалось, что люди—не порожденія земли, а творенія Божіи и такимъ образомъ его человѣческой жизнию прославлялся бы Небесный Отецъ людей. Для того онъ и посланъ въ міръ, въ этомъ и назначеніе, смыслъ и цѣль жизни человѣческой. Если же христіанинъ нарушаетъ въ жизни нравственный законъ, то онъ не будетъ извинять себя смягчающими обстоятельствами, не будетъ указывать на недостижимость нравственнаго идеала на землѣ. Онъ знаетъ, что если нравственный законъ есть законъ жизни для человѣка, то человѣкъ и долженъ, онъ обязанъ исполнить то, что составляетъ для него законъ жизни. Если же онъ нарушаетъ этотъ законъ, то онъ разрушаетъ смыслъ своей жизни,

¹⁾ Ев. Лук. гл. 12, 20 ст.

спускается на стень животнаго земли, разрушаетъ дѣло Творца — посольство чловѣка въ міръ быть образомъ Божиимъ и сіяніемъ Славы Божіей въ этомъ мірѣ. словомъ грѣшить. Обь оправданіи, извиненіи грѣха не можетъ быть и рѣчи. Ему остается только одно — именно осудить себя, какъ блуднаго сына и какъ преступнику закона божественной жизни воскликнуть: «Отче праведный! Согрѣшихъ на небо и предъ Тобой, и несмь достоинъ называться сыномъ Твоимъ, посланнымъ Тобою въ этотъ міръ, чтобы свидѣтельствовать о Тебѣ».

Между тѣмъ, міръ есть великій механизмъ: все въ немъ совершается по опредѣленнымъ законамъ. Міръ не знаетъ ни правды, ни добра, ни любви, ни состраданія. Онъ не различаетъ праваго отъ виноватаго и всякаго неосторожнаго сокрушаетъ и уничтожаетъ своими грозными явленіями. И, чловѣкъ призванъ въ этотъ міръ не затѣмъ, чтобы, какъ хитрое животное спастись свою жизнь въ немъ, а только за тѣмъ, чтобы внѣдрять, отпечатлѣвать въ этомъ механическомъ мірѣ жизнь духовную, божественную, которая есть правда, миръ и радость о св. Духѣ. Но часто, весьма часто въ жизни бываетъ такъ, что стоять за правду, стоять до конца — значить попасть подъ зубчатая колеса адской машины и не сдвинуться съ мѣста; стоять за правду до конца — значить погубить себя и разстаться не только съ обезнеченнымъ положеніемъ и съ благами жизни, но и съ самымъ дорогимъ — съ жизнію въ этомъ мірѣ. Съ того времени, какъ Божественный міропорядокъ былъ нарушенъ грѣхомъ чловѣка, міръ сталъ во враждебное отношеніе къ чловѣку. За правду, за любовь, за состраданіе міръ караетъ праведника бѣдствіями, страданіями и даже смертію. Вотъ примѣръ: чловѣкъ — великаго духа, въ немъ одно желаніе, одно стремленіе быть праведнымъ, добрымъ, честнымъ, сострадательнымъ *до конца*; въ этомъ былъ для него смыслъ жизни. Физическій міръ относился къ этой нравственно-хрустальной, чистой душѣ: міръ наградила этого нравственнаго генія несмѣтнымъ богатствомъ, славой и всеобщимъ почетомъ и даровалъ ему радость большой семьи, члены которой жили между собою любовно и радостно, были счастливы и утѣшали родителя. Но вотъ міръ капризно отвергнулся отъ праведника и въ одинъ мигъ счастливецъ сталъ несчастѣйшимъ чловѣкомъ не землѣ: отчаянные бедуины разграбили его богатства въ одномъ краѣ, въ другомъ — буря и ураганъ и огонь съ неба въ конецъ, до тла уничтожили всѣ его богатства; и не успѣлъ онъ опомниться отъ этого несчастія, какъ сердце его поразилъ новый страшный ударъ: онъ лишился

и любимой, дорогой семьи—утѣхи своей на склонѣ лѣтъ: всѣ его—7 сыновей и три дочери погибли подъ развалинами обрушившагося дома. Но еще не кончились его несчастія: его самого посящаетъ страшная проказа—бичъ человѣка, и онъ прежде другъ людей и желанный гость въ обществѣ, принужденъ быть послѣ чертоговъ очутиться подъ открытымъ знойнымъ южнымъ небомъ, очутиться одинокимъ, всѣми покинутымъ, въ обществѣ однихъ только голодныхъ шакаловъ и гienъ, занимаясь скобленіемъ черенкомъ зловоннаго гноя съ своего тѣла. Но и это еще не все. Уничтоженный, подавленный страшнымъ несчастіемъ онъ сидитъ на кучѣ пепла за городомъ. Приходятъ къ нему его близкіе—сперва жена, а затѣмъ друзья, и начинаютъ терзать его душу, издали, на разстояніи вступивъ съ нимъ въ бесѣду.. Жена убѣждаетъ его отречься отъ Бога, отъ всего добраго и святого, ради чего и вѣрой во что онъ и жилъ только.. Отрекись, говорила она, и лучше умри!.. Потомъ явились три друга и стали судить его, возводя на него тайныя преступленія и великіе грѣхи, за которыя онъ будто бы страдаетъ.. Усовѣщаваютъ его покаяться и не представлять изъ себя невиннаго страдальца.. Великій духъ праведника, доселѣ твердо и живо вѣровавшаго въ царство добра и правды, поколебался, и онъ—великій страдалецъ—съ воплемъ, пронизывающимъ душу, съ отчаяннымъ крикомъ проклялъ день своего рожденія—минуту появленія своего въ этотъ міръ и, теряя почву подъ ногами, ничего не понимая изъ совершающагося надъ нимъ, видя безсмысліе жизни и одну неправду въ этомъ мірѣ, съ беспросвѣтной бурей сомнѣній въ душѣ, безнадежно восклицалъ: «О если бы я зналъ, гдѣ найти Его» ¹⁾!

Въ такомъ трагическомъ положеніи находились до пришествія Христа всѣ великіе поборники правды и добра. Они за правду, за добро были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козыхъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія; тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли. И всѣ сіи, свидѣтельствованные въ вѣрѣ, не получили обѣщаннаго..²⁾ Съ мучительной жаждой въ душѣ ожидали всѣ они видѣть оправданіе добра въ мірѣ...

И вотъ, скончаніе вѣковъ, съ береговъ Иордана, а затѣмъ Галилейскаго озера раздался кроткій, какъ вѣяніе тихаго вѣтра,

¹⁾ Кн. Іова, гл. 24, 3 ст.

²⁾ Евр. гл. 11.

голосъ, проникающій въ самыя глубины и освѣжающій палимыя зноемъ мученій и сомнѣній души человѣческія: «покайтесь, приблизилось Царство небесное» ¹⁾! Богъ явился во плоти... «Придите ко Миѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ», ²⁾ вѣщаль Онъ. «Если кто хочетъ итти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною!» ³⁾.. Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте... Въ мірѣ скорби будете. Истинно, истинно говорю Вамъ: вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется... Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое, а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавижу васъ міръ... Въ мірѣ скорби будете, но дерзайте!⁴⁾.. Такъ вѣщаль пришедшій съ неба Сынъ Божій. И, былъ свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, въ мірѣ былъ и міръ Его не позналъ. Ко своимъ пришелъ и свои Его не приняли» ⁵⁾. За добро, за любовь, за состраданіе Начальника жизни убили. Свѣтлая жизнь Его закончилась кровавой смертью на Голгоѣѣ, на позорномъ крестѣ!.. Отсюда то, съ позорнаго креста и раздалось спасительное многозначительное слово Его: «Совершилось!».. Раскрылась тайна міра, устраниено безсмысліе жизни!.. Тьма не побѣдила свѣта, міръ не скрылъ подъ вѣчные своды могилы самую святость, самую праведность и любовь, смерть не уничтожила вѣчное добро... Земля поколебалась, расторглись узы смерти, адъ зла и неправды затрепеталъ: Христосъ воскресъ отъ мертвыхъ и Своею смертію разрушилъ державу смерти, вѣчная жизнь возстала изъ гроба въ новой, неувядаемой красотѣ!..

«Дерзайте» -- еще раздается и проносятся надъ вѣками, достигаетъ нашего слуха слово Его... «Въ мірѣ скорби будете, но дерзайте, яко Азь побѣдихъ міръ... Въ дому Отца Моего обители многи суть и Азь иду уготовати мѣсто вамъ ⁶⁾... Придите, благословеннии Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра ⁷⁾... Истинно, истинно говорю вамъ: ядый Мою плоть и пійй Мою кровь имать животъ вѣчный и Азь воскрешу его въ послѣдній день, и грядеть часъ, въ онъ

¹⁾ Ев. Матѳ. Гл. 3, ст. 2.

²⁾ Ев. Матѳ. Гл. 11, ст. 28.

³⁾ Ев. Матѳ. Гл. 16, 24 ст.

⁴⁾ Изъ прощальной бесѣды Спасителя съ учениками. Ев. Іоан. 13—18 гл.

⁵⁾ Ев. Іоанн. Гл. 1, 9—11 ст.

⁶⁾ Изъ прощальной бесѣды Спасителя съ учениками. Ев. Іоанна 13—18 гл.

⁷⁾ Ев. Матѳея глава 25.

же вси сущіи во гробѣхъ услышать Гласа Сына Божія и услышавше оживуть... Се же есть воля пославшаго Мя Отца, да все, еже даде Ми, не погублю отъ него, но воскресу е въ послѣдній день»¹⁾...

Итакъ, владѣешь ты, христіанинъ, всерадостной тайной:

«Теперь—безсильно зло,

«Ты вѣченъ! съ тобою Богъ!

«Не тамъ, въ шатрѣ лазурномъ,

«За предѣлами безчисленныхъ міровъ!

«Онъ здѣсь, среди суеты случайной

«Въ потокѣ мутномъ,

«Среди жизненныхъ тревогъ!» ...²⁾

И, какъ къ живой водѣ, всѣ жаждущіе свѣта люди устремились къ свѣту Христова ученія. Какъ спасающая мѣръ сила, пронеслось Христіанство въ исторіи рода человѣческаго! Достигло оно и до нашей земли, коснулось оно слуха и русскаго народа, которому также прирождено исканіе Бога. Русскій народъ внялъ голосу Христа: онъ принялъ слово Его въ свою жизнь, въ свою исторію и смысломъ жизни нашего народа было «за святую віру, за родыну, за правду стоять»³⁾; нашъ народъ принялъ въ свою душу Христа; и «Христось подъ ношей крестной всю, тебя, земля родная, исходилъ, благословляя»⁴⁾! Народъ нашъ пошелъ за Христомъ путемъ креста, путемъ страданій и оттого «лютымъ горемъ, да слезами, да кровію полита наша земля»⁵⁾! Для христіанина—Христось—Богъ, пострадавшій за наши грѣхи, умершій и воскресшій для спасенія міра, не выдумка не суевѣріе, не пустое сочетаніе безсмысленныхъ словъ; для христіанина—Христось Воскресшій и нѣки грядущій со славою, есть живая сила, властію двигающая его къ достиженію нравственнаго идеала; для христіанина Христось—вѣчная жизнь въ этой временной житейской суетоѣ; для христіанина—Христось—Вѣчный свѣтъ, освѣщающій тьму и безмысліе здѣшней жизни; для христіанина—Христось—Воскресеніе, Истина и путь къ вѣчной жизни!..

Законоучитель Екатеринодарской мужской гимназіи *Іосифъ Успенскій*.

1) Ев. Іоанна главы 5 и 6.

2) Вл. Соловьевъ. Стихотворенія.

3) Изъ малороссійской думы: «Морозенько».

4) Некрасовъ.

5) «Морозенько»; см. выше.

Почему Богопознаніе возможно только въ церкви?

(Продолженіе).

Глава вторая.

Христіанское ученіе о Церкви, какъ воплощеніи любви.

Въ настоящей статьѣ мы должны дать нравственное обоснованіе христіанскаго догмата о Церкви по той постановкѣ религіозно-гносеологической проблемы, какая представлена нами выше. Мы уже говорили, что идея Церкви въ суммѣ христіанскаго знанія не является первичной идеей, — въ порядкѣ развитія догматическихъ положеній она основывается на идеѣ единства Божественнаго или, вѣрнѣе сказать, на идеѣ единства воли Его, дѣйствующей во всемъ мірѣ, приводя здѣсь все въ порядокъ и гармонію.

Хотя міръ чувственный весьма удаленъ отъ міра разумныхъ существъ, но и онъ имѣетъ съ послѣднимъ нѣчто общее, именитое, что въ своихъ законахъ выполняетъ, какъ и тотъ, волю Божию, все направляя къ благому единству.

«Поелику первыя твари были Ему (Богу) благоугодны, пишетъ Григорій Богословъ, то измышляетъ другой міръ, — вещественный и видимый; и это есть стройный составъ неба, и земли, и того, что между ними, удивительный по прекраснымъ качествамъ каждой вещи, а еще болѣе достойный удивленія по стройности и согласію дѣлаемаго, въ которомъ и одно къ другому и все ко всему стоитъ въ прекрасномъ отношеніи, служа къ полнотѣ единаго міра»¹⁾.

Но такъ какъ то единство, которымъ держится вселенная, есть не отвлеченная идея, а личная и живая сила, исходящая отъ Бога, то, очевидно, что гармонія, царствующая въ мірѣ, должна быть не механической, но живой. Полная истина міра — въ его живомъ единствѣ, основывающемся на нѣкоторомъ законѣ любви, которая приводитъ въ стройный порядокъ все разнообразіе чувственныхъ явленій.

«Цѣлый міръ, состоящій изъ разнообразныхъ частей, говоритъ св. Василій Великій, связалъ Онъ (Богъ) какимъ то неразрывнымъ союзомъ любви въ единое общеніе и одну гармонію, такъ что части, по положенію своему весьма удаленныя одна отъ другой, кажутся соединеннымъ посредствомъ симпатіи»²⁾.

«Внигнемъ въ законы тварей, читаемъ у св. Григорія Богослова, небо, земля, море, словомъ, весь міръ, сія великая

1) III, 119, 115; IV, 127). 2) Ср. Шестол., стр. 25.

и преславная книга Божія, въ которой открывается самымъ безмолвіемъ проповѣдуемый Богъ, сей міръ дотолѣ стоитъ твердо и въ мірѣ съ самимъ собою, не выходя изъ предѣловъ своей природы, доколѣ въ немъ ни одно существо не возстаетъ противъ другого и не разрываетъ тѣхъ узъ любви, которыми все связалъ Художникъ, творческое Слово, доколѣ соответствуетъ своему названію и подлинно есть міръ (*κόσμος*) и красота несравненная, дотолѣ ничего нельзя представить себѣ славнѣе и величественнѣе его»¹⁾).

Если уже во всемъ чувственномъ мірѣ, какъ мы выше говорили, господствуетъ порядокъ единства и гармонія и если они являются идеальнымъ состояніемъ его, какъ исполненіе воли Божіей, то, очевидно, что тоже единство должно быть закономъ жизни и разумныхъ существъ.

«Какъ въ морѣ, озерѣ или рѣкѣ каждая частица воды находится въ соединеніи съ другими частицами и окружена ими, или какъ въ воздухѣ каждая частица воздуха окружена другими и соединена съ ними, такъ всѣ мы, земнородные, окружены Богомъ со всѣхъ сторонъ, при чемъ чистые изъ насъ или очищающіеся соединены съ Нимъ и всюду находятся въ Немъ. Всѣ мы, земнородные, точно вода, точно воздухъ, точно дерево многовѣтвистое составляемъ одно цѣлое»²⁾).

Если человѣкъ есть образъ и подобіе Божіе и если въ своей жизни онъ долженъ осуществить и явить и ихъ міру, то ясно, что въ данномъ случаѣ онъ подражаетъ своему Творцу, открывая законъ единства; какъ Богъ въ существѣ Своемъ единъ не только количественно, но и качественно, такъ и человечество, происходя отъ единыя крове³⁾, должно быть единымъ нравственно и метафизически.

«Мы, чтители Единого, говорить св. Григорій Богословъ, стали едино. Мы, чтители Троицы, такъ сказать, срослись между собой, стали единомушны и равночестны»⁴⁾).

Смыслъ міра заключается въ мирѣ, согласіи и единомушіи всѣхъ. Высшее благо состоитъ въ томъ, когда всѣ соединены въ одной всеобъемлющей волѣ, всѣ солидарны въ одной общей цѣли, всѣ подражаютъ единому Богу, Богу любви. «Какъ Троица — Богъ нашъ, едино существо, хотя и Три Лица, такъ должны быть и мы едино»⁵⁾).

¹⁾ Т. I, 231—2. ²⁾ Іоаннъ Серг. «Моя жизнь во Христѣ», стр. 134, 126, т. IV.

³⁾ Дѣянія XVII, 25. ⁴⁾ Т. I, 220 ср. 230. ⁵⁾ Іоаннъ Серг. «Моя жизнь во Христѣ», т. IV, 139 стр.

Оправданіе цѣли человѣческаго міра, состоящей въ жизни по однимъ и тѣмъ же идеальнымъ принципамъ, возможно только тогда, если члены его одушевлены одной идеей и связаны единымъ чувствомъ любви, но грѣхъ, какъ начало раздѣленія ¹⁾, ставитъ для людей многія и самыя разнообразныя цѣли и, слѣдовательно, разрываетъ то единство, которое по мысли Творца, должно господствовать въ мірѣ.

Если задача христіанства сводится къ тому, чтобы возвратить человѣку его первобытное состояніе ²⁾, то несомнѣнно, что оно должно нести съ собою миръ и любовь, которыя связываетъ человѣчество въ одну общую семью. Отсюда является необходимость Церкви, идеально выполняющей въ своей жизни божественный законъ единства. «Церковь, говоритъ А. Хомяковъ, не есть множество лицъ въ ихъ личной отдѣльности, но единство Божіей благодати, живущей во множествѣ разумныхъ твореній» ³⁾.

Человѣчество знаетъ нѣсколько родовъ соціальныхъ организацій; каждая изъ нихъ по своему устройству и основаніямъ соответствуетъ тѣмъ цѣлямъ, которыя онѣ ставятъ себѣ. Если ни экономическія организаціи, ни государство, какъ выраженіе матеріальнаго интереса и права, не преслѣдуютъ чисто нравственныхъ цѣлей, то Церковь, миссія которой заключается во внутреннемъ объединеніи всѣхъ людей, вноситъ осуществленіе великой идеи любви въ мірѣ разумныхъ существъ.

Правда, любовь, какъ чистый и случайный фактъ, несомнѣнно существуетъ и въ естественномъ порядкѣ,—но какъ всеобщій и необходимый законъ, т. е. въ формѣ нравственнаго принципа, она не можетъ утверждаться ни на матеріальной, ни на раціональной почвѣ, ни съ точки зрѣнія опыта, ни съ точки зрѣнія разума. Въ самомъ дѣлѣ на матеріальной или эмпирической почвѣ мы видимъ въ людяхъ только случайныя, т. е. фактически существующія и также фактически исчезающія существа съ различными случайными стремленіями и инстинктами; въ примѣненіи къ такимъ существамъ любовь, какъ всеобщій законъ, является физическою и логическою невозможностью; физическою потому, что наши непосредственныя отношенія, въ которыхъ только и можетъ выражаться дѣйствительная любовь къ людямъ, какъ отдѣльнымъ физическимъ существамъ, по необходимости ограничиваются очень узкимъ кругомъ; логическою потому, что дѣйствительная любовь требуетъ полного отожде-

¹⁾ «Моя жизнь во Хр. стр. 134, т. IV.

²⁾ Св. Мак. Вел., стр. 229 и др. ³⁾ Томъ третій, стр. 3.

ствленія себя съ любимымъ, т. е. съ его цѣлями, а такъ какъ эмпирическія или матеріальныя цѣли людей безконечно разнообразны и между собою противоположны, то, отождествляя себя съ ними всѣми, я долженъ былъ бы ставить для себя множество другъ друга уничтожающихъ цѣлей и слѣдовательно, моя дѣятельность, заключая въ себѣ внутреннее противорѣчіе, была бы логически невозможна ¹⁾. Дѣйствительная истинная любовь возможна только въ такой соціальной организаціи, которая, заключая въ идеѣ все человѣчество, объединяетъ его въ одинъ организмъ или живое тѣло; въ такомъ видѣ соціальная организація совпадаетъ съ понятіемъ Церкви, члены которой, живя другъ для друга, стремятся къ одной цѣли—единенію со Христомъ, возглавляющимъ Свое Тѣло. Полная солидарность членовъ христіанской Церкви—это первый законъ ея жизни, это истина ея.

«Какъ просто Богъ нашъ, говоритъ о. Іоаннъ Сергіевъ, такъ должны быть и мы простые, такъ просты, какъ бы всѣ были одинъ человѣкъ, одинъ умъ, одна воля, одно сердце, одна доброта безъ малѣйшей примѣси злобы, словомъ, одна чистая любовь, какъ Богъ есть любовь» ²⁾.

Несомнѣнно, что приведенныя слова говорятъ о единеніи людей въ Церкви, хотя авторъ ихъ и не упоминаетъ ея имени; впрочемъ, восполненіе этого пробѣла мы можемъ найти у него въ другихъ мѣстахъ; напр., онъ пишетъ: святая Церковь, носительница и производительница Духа Христова, Духа небеснаго, Духа любви и всеобщей ³⁾, всеобъемлющей, неотпадающей ⁴⁾,—этотъ духъ любви выразился въ Церкви въ пастырствѣ, отцествѣ и сыновничествѣ ⁵⁾ и даже во ви́шнихъ символахъ ея ⁶⁾. Они, какъ истинные выразители духа ея, должны были много говорить о томъ внутреннемъ основаніи, которымъ держится христіанское общество, т. е. о единеніи, мирѣ, любви; правда, они касались его по различнымъ ви́шнимъ причинамъ, напр., благодаря появленію ересей, расколовъ, но это такъ и должно быть, потому что всѣ христіане и всегда сознавали, что они обязаны блюсти единеніе духа въ союзѣ мира.

Что это дѣйствительно такъ, будетъ видно изъ нижеслѣдующихъ цитатъ, взятыхъ нами изъ твореній св. отцевъ.

«Богъ одинъ, пишетъ св. Кирианъ, и одинъ народъ, совокупленный въ единствѣ тѣла союзомъ мира». «Хитонъ не былъ

¹⁾ В. Соловьевъ. «Критика отв. нач.», стр. 181—2.

²⁾ «Моя жизнь во Христѣ», стр. 130, 336, 362—3, т. IV.

³⁾ Т. III, 6, 35. ⁴⁾ Т. VI, 25 стр. ⁵⁾ Т. VI, стр. 16. ⁶⁾ «Моя жизнь во Хр.», т. IV, стр. 121.

раздѣлень и раздранъ, и шить онъ же, но достался цѣлостью одному кому выпалъ по жребію, и поступилъ въ обладаніе и нераздѣльнымъ, такъ какъ, по слову Божию, бѣ пещенъ, но свыше истканъ весь (Іоан. XIX, 23). Онъ имѣлъ единство свыше, происходящее съ неба отъ Отца, и потому не могъ быть раздранъ тѣми, кто получилъ его въ обладаніе, но цѣлостно разъ навсегда удержалъ крѣпкую и нераздѣльную связь свою. Поэтому тотъ не можетъ обладать одеждою Христовою, кто раздираетъ Церковь Христову. И какъ хитонъ Христовъ, связно сотканный повсюду, не былъ раздранъ возобладавшими имъ, такъ и народъ Христовъ раздѣляться не долженъ. Такимъ образомъ таинственнымъ знаменованіемъ своей одежды, Господь предъизобразилъ единство Церкви».

Ту же мысль приводитъ св. Василій Великій въ слѣдующихъ словахъ: «Въ ней (т. е. въ Церкви) содержитъ и сочетаваетъ каждый членъ въ единомыслии съ другимъ единая и Истинная Единственная Глава, Которая есть Христосъ. А если между членами нѣтъ единомыслія, не сохраняется союзъ мира, не соблюдается кротость въ духѣ, находятся же раздѣленія, распрія и зависть, то очень дерзко было бы назвать членами Христовыми или сказать, что они подъ управленіемъ Христовымъ»¹⁾

Единеніе и любовь членовъ Церкви Христовой ставятся св. отцами выше всѣхъ подвиговъ благочестія,—не исключая вѣры, надежды, благотворительности и даже мученичества. «Любовь, пишетъ св. Кипріанъ, есть союзъ братства, основаніе мира, крѣпость и утверженіе единства; она больше вѣры и надежды, она предшествуетъ благотворенію и мученичеству, она вѣчно пребудетъ съ нами у Бога въ царствѣ небесномъ»²⁾.

Итакъ, ясно, что Церковь Христова является (по выраженію Гилярова-Платонова) воплощеніемъ любви. «Любовь, говоритъ А. С. Хомяковъ, есть вѣнецъ и слава Церкви»³⁾. Любовь, какъ сказано выше у св. Кипріана, родитъ единеніе; церковное общеніе и есть идеальное, совершеннѣйшее выраженіе этого единенія. А если это такъ, то, очевидно, что вопросъ о соединеніи церквей имѣетъ громадное значеніе и долженъ быть разрѣшенъ въ опредѣленно-положительномъ смыслѣ,—поэтому въ данномъ случаѣ мы совершенно несогласны съ взглядомъ на этотъ предметъ Б. Чичерина; онъ въ своей въ общемъ весьма хорошей книгѣ пишетъ: «ни одна церковь не можетъ отречься отъ своего прошлаго, не отрекаясь отъ самой себя. Чѣмъ болѣе

¹⁾ О судѣ Божіемъ. Твор. свв. о.о. IX, 12. ²⁾ De bono parient c. 15. ³⁾ II т., стр. 16).

она убѣждена въ непоколебимой истинѣ того, что она исповѣдуетъ, тѣмъ менѣе возможно для нея такое самоотверженіе. Ни власть, признающая себя непогрѣшимой, ни преданіе, идущее непрерывно нитью отъ самаго основанія религіи, не могутъ порвать съ своимъ прошлымъ и отказаться отъ своей самостоятельности во имя идеальнаго объединенія. Всего менѣе можетъ человѣкъ отказаться отъ тѣхъ формъ, въ которыхъ находитъ убѣжище его свобода. Это значило бы отказаться отъ своей духовной самостоятельности, отъ самаго своего человѣческаго достоинства и отдать всецѣло свои мысли и чувства въ руки виѣшней для него власти. Если бы протестантизмъ исчезъ, то для людей, дорожащихъ свободнымъ исканіемъ истины, не осталось бы иного исхода, кромѣ невѣрія»¹⁾.

Намъ думается, что съ религіозной точки зрѣнія громкія фразы о прошломъ извѣстнаго народа, его «самостоятельности», свободѣ и достоинствѣ сами по себѣ не имѣютъ никакого значенія, если имъ не дано разумнаго принципиальнаго обоснованія: вѣдь не всякое прошлое и не всякая свобода и достоинство нравственны, а для христіанина одно это и имѣетъ значеніе: внѣ нравственнаго для него нѣтъ ничего законнаго и хорошаго, изъ-за чего стоило бы жить и бороться. Слѣдовательно съ христіанской точки зрѣнія всякій, кто отречется отъ своего грѣховнаго прошлаго и отъ своей грѣховной свободы, тотъ истинный послѣдователь Спасителя нашего, какъ человѣкъ мужественный, какъ принесшій въ жертву братской любви народныя предрассудки, возвысится надъ которыми всегда бываетъ очень трудно.

Конечно, мы допускаемъ самостоятельность и для отдѣльныхъ церквей, но не въ той мѣрѣ, какъ Б. Чичеринъ. Нужно всегда помнить ту несомнѣнную истину, что никакая отдѣльная христіанская община не можетъ выразить всей полноты Христова ученія,—этотъ даръ принадлежитъ только вселенской Церкви.

Благодать вѣры не отдѣлима отъ святости жизни,—поэтому ни одна частная церковь, а тѣмъ болѣе члены ея не могутъ быть выразителями и носителями христіанства²⁾.

Историческое доказательство этого положенія мы можемъ находить въ слѣдующихъ прекрасныхъ строкахъ изъ третьяго тома сочиненій Пр. Антонія: «жизнь осуществляетъ собою не всю истину, но только ту или иную ея сторону. Такъ и истину Христова ученія цѣлая историческія эпохи, цѣлая великія на-

¹⁾ Стр. 296.

²⁾ Хомяк., т. II, стр. 6.

родности разработали далеко не во всей ее полнотѣ, по каждая лишь часть ее. Была вѣковая Александрійская школа или, лучше сказать, цивилизація, она разработала и уяснила часть ученія христіанства, занималась догматами св. Троицы, внутреннею идеальною связью книгъ Библии и, такимъ образомъ, для жизни дала гармонію въ области религіознаго сознанія, объединяя разностороннее нравственное, историческое и догматическое содержаніе христіанства въ одну систему и тѣмъ приводя христіанскую жизнь къ сознательному единству. Но съумѣла ли она указать способъ соединенія столь возвышенной христіанской системы съ различными формами общежитія, въ которыя поставляетъ Господь людей? Нѣтъ, пустынночество являлось въ глазахъ людей этого направленія почти единственнымъ практически осуществимымъ образомъ слѣдованія евангельскимъ истинамъ. Вотъ тысячелѣтній народъ древняго Рима, покоритель вселенной, обнявъ подножіе креста Христова и началъ усердно переламывать свои многочисленныя учрежденія всѣхъ отраслей общежитія на христіанскій ладъ. Но законы внутренняго развитія личности съ одной стороны, а съ другой—возвышенная связь истинъ богословія, не вошли въ сознаніе религіозной жизни западнаго христіанскаго міра»¹⁾.

Итакъ, только вся вселенская Церковь можетъ служить выразительницей и истолковательницей истинъ христіанской религіи, только въ ней истинный путь богопознанія, потому что только она «свята и непорочна»²⁾, только она хранитъ въ себѣ залогъ любви и истиннаго братства народовъ.

Насколько догматическія истины христіанскаго знанія находятся въ зависимости отъ нравственной области и насколько эта область тѣсно связана съ понятіями о Церкви, это видно уже изъ того одного, что нѣкоторые христіанскіе богословы какъ бы отождествляютъ нравственную дѣятельность съ собственно теоретическимъ ученіемъ христіанской религіи, и именно въ вопросѣ о Церкви. Напр., о. Іоаннъ Кронштадтскій пишетъ: «что значить вѣровать въ Церковь? А вотъ что: видишь бѣднаго, просящаго милостыню, признай въ немъ сердечно своего собрата, члена Христова, и подай ему милостыню съ тою увѣренностью, что Самъ Христосъ въ лицѣ его принимаетъ ее, и ты будешь вѣрующій въ Церковь. Гость пришелъ къ тебѣ: прими его опять, какъ члена Христова, съ ласкою, побесѣдуй съ нимъ искренно на пользу души его, угости его съ радушіемъ, и ты будешь вѣрующій въ Церковь. Видишь священника:

1) Стр. 83—4. 2) Ефес. V, 27.

признай отъ души, что это настырѣ словеснаго стада Христова, отъ Самаго Исуса Христа поставленный духовно раждать и воспитывать людей для вѣчной жизни... Если ты молишься и за живыхъ и прочихъ людей и вѣруешь, что твоя молитва за нихъ тоже не безплодна у Бога, то ты вѣрующій въ Церковь. Если ты наблюдаешь времена праздниковъ и постовъ, времена очищенія отъ грѣховъ и причащаешься св. Тайнъ и участвуешь въ нихъ всею душою своею съ вѣрою и благоговѣніемъ, то ты вѣрующій въ Церковь. Вотъ что значить вѣровать въ Церковь. Если ты на землѣ живешь жизнью церковною, если стараешься жить жизнью небожителей свято, въ мирѣ, то ты вѣруешь въ Церковь»¹⁾.

Очевидно, что въ дѣлѣ вѣры и богопознанія о. Іоаннъ Кронштадтскій, руководящее значеніе признаетъ за добродѣтелью, а не какими-либо діалектическими разсужденіями и что онъ ставитъ ее въ тѣсную зависимость съ др. ученіемъ о Церкви. Что же касается положительнаго ученія, что познаніе истинъ христіанской религіи возможно только въ Церкви, то относительно этого мы говорили въ введеніи, а нравственное обоснованіе этой истины дано нами во второй главѣ. Правда, указанные нами два положенія, т. е. ученіе о 1) познаніи Бога и 2) возможность осуществленія нравственнаго идеала только въ Церкви повидимому стоятъ совершенно отдѣльно другъ отъ друга, какъ будто между ними нѣтъ никакой связи, какъ будто это мысли разныхъ категорій, изъ которыхъ одна относится къ догматическому богословію, а другая къ нравственному, и при этомъ предполагается, что между указанными науками нѣтъ той тѣсной связи, которая необходима для оправданія доказываемаго нами положенія, но, конечно, высказанный взглядъ непренятствуетъ имѣть и другую постановку дѣла, именно ту, которую мы намѣтили выше, а отсюда же само собою слѣдуетъ, что и вышеуказанныя два положенія, лежація въ основѣ нашей работы тѣсно связаны между собою. Теперь продолжимъ нашу рѣчь о Церкви; но уже не съ положительной стороны, какъ это сдѣлано нами въ этой главѣ, а съ отрицательной. Спѣшимъ пояснить нашу мысль. Если одна только Церковь есть носительница и выразительница Христовой истины, то ясно, что внѣ ея нѣтъ этой истины, такъ какъ нѣтъ любви, которая является источникомъ познанія Бога. Эти положенія мы и должны доказать, — такая постановка дѣла и названа нами отрицательной.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ «Моя жизнь во Христѣ», т. VI, стр. 38—40.

Изъ дневника богомольца.

5 марта. Въ кафедральномъ соборѣ совершена была четвертая и послѣдняя пассія въ семь великомъ посту Преосвященнымъ Антоніемъ. Въ обычное время на пассіи богомольцы назидаемы были живымъ словомъ Преосвященнѣйшаго Владыки, избравшаго на этотъ разъ предметомъ слова нѣкоторыя благочестивыя преданія въ дополненіе читаннымъ на пассіяхъ евангельскимъ повѣствованіямъ о страстяхъ Христовыхъ. Одно изъ этихъ преданій касается хитона Господня, который попалъ къ одному изъ воиновъ, сестрой сего воина въ Грузіи былъ благоговѣнно сохраненъ и нынѣ находится въ Москвѣ и составляетъ одну изъ дорогихъ святынь первопрестольной.

7 марта. Недѣля 4-я великаго поста и память великаго наставника иноческаго житія преподобнаго Іоанна Лѣствичника. Послѣ поклоненія св. Кресту Церковь поучительно воспоминаетъ житіе преп. Іоанна, показавшаго живой примѣръ несенія Креста и пощенія. Въ евангельскомъ чтеніи недѣли слышимъ наставленіе Господа о необходимости поста и молитвы, а также предсказанія о близкой смерти Его и воскресеніи. Сказавъ Апостоламъ слово прискорбное—*убиютъ Его*, прилагаетъ и радостное—*въ третій день воскреснетъ*. Познаемъ изъ сего, учить блаженный Теофилактъ, что за скорбнымъ всегда послѣдуетъ радостное, и да не сътуемъ напрасно въ бѣдствіяхъ, но ожидаемъ лучшаго ¹⁾. Да не ослабѣваемъ въ подвигахъ воздержанія, молитвы и покаянія, но да течемъ на новые и новые.

Вечеромъ въ залахъ женской гимназіи предложено было для интеллигентной публики третье богословское чтеніе. Предметомъ его былъ разборъ новой брошюры графа Л. Н. Толстого— «Обращеніе къ духовенству». Преосвященный Владыка подробно разбираетъ эту брошюру, выясняя всю несостоятельность новаго произведенія графа Толстого, которое является плодомъ не серіозной мысли, а старческаго раздраженнаго, неудовлетвореннаго самолюбія; на этомъ психическомъ мотивѣ брошюры и было преимущественно остановлено вниманіе собранія.

10 марта. Желая поддержать бодрость христіанъ въ духовныхъ подвигахъ, Церковь при концѣ св. Четырдесятницы вторично прочитываетъ великій Канонъ св. Андрея Критскаго,— «толико широкій и сладко-гласный, яко и самую жесточайшую душу доволенъ умягчити, и къ бодрости благой воздвигнути»,

1) Изъясненіе евангелія блаж. Теофилакта. Воскресное Чтеніе 1843 г.

какъ говорится въ синаксарѣ въ четвертокъ 5-й недѣли. И великимъ сей канонъ долженъ считаться не по числу тропарей, заключающихся въ немъ (250), а по своей внутренней силѣ и духу. «Можетъ быть, говорить Я. Амфитеатровъ, ни одно твореніе не имѣетъ въ себѣ такой силы и способности—развить и воспитать благочестивое чувство, дать ему благочестивое направленіе, какою обладаетъ умилительная пѣснь Критскаго настыря. Не простая историческая вѣра, не простое знаніе ученія о паденіи челоуѣчества, а нѣкое ясное и подробное видѣніе бездны, въ которую незринулся падшій духъ челоуѣческій, извлекло изъ души Богопросвѣщеннаго пѣснопѣвца эти печальные слова и тоны, въ какихъ онъ изображаетъ потерю *первозданной доброты*, и въ замѣнъ ея ставшій *плотскій образъ скверныхъ помыслений*, подкрашиваемый различнымъ *обложеніемъ* (заплатами) *стыда и срама грѣховнаго*»¹⁾. Въ четвертокъ 5-ой седмицы Канонъ св. Андрея Критскаго читается вмѣстѣ съ Канономъ св. Маріи Египетской. Последнимъ канономъ Церковь внушаетъ намъ очищать себя покаяніемъ по примѣру св. подвижницы Египетской.

13 марта. Суббота 5-й седмицы великаго поста. На утрени совершается чтеніе акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, что имѣетъ хронологическую связь съ постомъ. Въ эту субботу, въ 626 году, Константинополь избавленъ былъ заступленіемъ Божіей Матери отъ нападенія персовъ и аваровъ.

Въ Житомирѣ и въ семь году, какъ и въ прошломъ, въ этотъ день торжественное архіерейское богослуженіе совершалось въ Успенской церкви на Подолѣ, гдѣ имѣется благодатная икона Божіей Матери, привлекающая каждую субботу богомольцевъ въ обильномъ числѣ въ сей храмъ.

14 марта. Недѣля 5-я великаго поста. Въ литургійномъ евангеліи опять, какъ и въ предшествующую недѣлю, слышимъ пророчество Господа объ Его страданіи, смерти и воскресеніи (Марк. 10, 32—45). Въ пѣсняхъ Тріоди раскрывается притча о богатомъ и Лазарѣ. Предлагаются трогательныя увѣщанія пробудиться отъ безнечности и выдти изъ мірской разсѣянности. «Немилосердому богатому въ безуміи поревновавъ,—говоритъ одна пѣснь,—сладостно веселюся сластями и страстями погружаясь, и видя лежаща всегда предъ дверьми покаянія, яко же Лазаря, ума моего, сего нечувственно прехожду, голодомъ же болѣзнующа, и острупляема страстями, тѣмъ же геенскому повиненъ есть пламени».

¹⁾ «Чтенія о церковной словесности». Кіевъ 1846 г.

Архіерейское богослуженіе въ сей день совершено было въ Кафедральномъ соборѣ.

Вечеромъ въ женской гимназіи предложено было 4-е богословское чтеніе въ семъ посту, на тему: «Буддизмъ и симпатіи къ нему современнаго европейскаго общества», законоучителемъ 2-ой гимназіи священникомъ В. Я. Шаворскимъ.

Пяткомъ 6-й седмицы оканчивается равное число дней поста—сорокъ, считая съ понедѣльника 1-ой недѣли. «Душеполезную совершивше Четыредесятницу, и святую седмицу страсти Твояе просимъ видѣти, Человѣколюбче»!

Свящ. В. Михалевичъ.

Рапортъ Приходскаго Священника с. Кольчина, Луцкаго уѣзда, Николая Панкевича, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, Священно-Архимандрита Почаевскія Успенскія Лавры.

Долгомъ считаю донести Вашему Преосвященству о торжественномъ провожаніи иконы препод. Серафима Саровскаго изъ Луцкаго собора въ нашу приходскую церковь, состоявшееся 15-го минувшаго Февраля, на что мы имѣли счастье получить милостивое разрѣшеніе Вашего Преосвященства. Наканунѣ торжества, въ субботу 14 февраля, по просьбѣ моей и прихожанъ начальникъ 11 дивизіи генераль Грипскій назначилъ отъ 43 охотскаго пѣхотнаго полка оркестръ полковой музыки и почетный караулъ для провожанія святой иконы отъ Луцкаго собора до с. Вышкова. Въ самый день торжества 15-го февраля всѣ мои прихожане, забравъ хоругви, отправились въ Луцкій соборъ къ литургіи; одновременно съ нашими хоругвеносцами прибыла процессія изъ с. Киверець, прииснаго къ Вышковскому приходу. Послѣ литургіи о. протоіереемъ Луцкаго собора въ сослуженіи духовенства, принимавшаго участіе въ торжествѣ перенесенія святой иконы, былъ отслуженъ молебѣнь препод. Серафиму. По окончаніи молебна святая икона поднята была на руки священниками и при пѣніи молебнаго стиха: «Преподобный отче нашъ Серафиме моли Бога о насъ», торжественное шествіе направилось къ выходнымъ дверямъ собора. По сторонамъ св. иконы шли братчики Свято-Георгіевскаго братства с. Кольчина съ возженными свѣчами. Въ это время выстроились около собора крестные ходы. Когда св. икона показалась въ выходныхъ дверяхъ собора, оркестръ полковой музыки началъ играть гимнъ «Коль славенъ»... Въ такомъ видѣ торжественное

шествіе направилось изъ соборнаго погоста по дорогѣ въ с. Кольчинь. На всемъ пути шествія черезъ городъ св. икону сопровождало многочисленное число молящихся людей, ищущихъ помощи и заступничества у пр. Серафима. При выходѣ изъ города св. икона была встрѣчена священникомъ с. Вышкова о. Сатаневичемъ съ крестнымъ ходомъ. Отсюда усугубленное торжественное шествіе направилось по трактовой дорогѣ въ с. Кольчинь. Предъ Кольчиномъ св. икону встрѣтили съ хлѣбомъ, стоя на колѣняхъ, старики—крестьяне. По прибытіи къ приходской церкви, св. икона три раза обнесена была вокругъ храма, затѣмъ внесена была въ церковь и поставлена на приготовленномъ мѣстѣ. Непосредственно, по внесеніи св. иконы въ храмъ, отслужены были одинъ за другимъ два молебна пр. Серафиму о дарованіи победы надъ врагами Нашему Императору и о долгоденствіи драгоценной для насъ жизни и укрѣпленіи плодотворной дѣятельности Вашего Преосвященства. Этимъ и закончилось наше торжество, которое навсегда останется въ нашей памяти и будетъ записано на страницѣхъ исторіи прихода.

Смирный послушникъ Вашего Преосвященства священникъ
Николай Панкевичъ.

1904 г. 8 Марта.

Изъ донесенія отъ Благочиннаго 5-го округа Житомирскаго уѣзда, священника Іоанна Страдомскаго о состояніи вѣреннаго ему округа за 1903 годъ.

Духовенство. Всѣхъ священно-церковно-служителей въ благочиніи—58 человекъ, изъ коихъ священниковъ 28, діаконовъ—псаломщиковъ—5, псаломщиковъ—23 и пономарей—2. Изъ 28 священниковъ только два не окончили курса духовной Семинаріи, и даже не были въ ней вовсе: одинъ окончилъ Мѣлецкое духовное училище, а другой учительскую семинарію. Изъ діаконовъ и псаломщиковъ шесть были въ Семинаріи, но не окончили ея; девять были только въ духовныхъ училищахъ, а тринадцать и въ этихъ послѣднихъ не были.—Полученное священниками въ школѣ образованіе не остается безъ движенія въ дальнѣйшемъ направленіи какъ по отношенію къ нимъ самимъ, такъ и по отношенію къ той средѣ, для которой они поставлены. Познавъ всю сладость его сами, они не желаютъ лишить ея и ближнихъ своихъ въ лицѣ своихъ прихожанъ, стараясь, по мѣрѣ возможности, внушить имъ мысль о несомнѣнной пользѣ его не только для ихъ дѣтей, но и для нихъ самихъ, доселѣ пре-

бывавшихъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, во тѣмъ невѣдѣніи. Такія внушенія, исходящія отъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія, не остаются безъ всякихъ послѣдствій. Послѣдствіемъ ихъ является устроеніе школъ и заполненіе ихъ дѣтьми, требующими наученія себя Закону Божію, добру и правдѣ. Устроились школы не только въ большихъ приходахъ съ населеніемъ достаточнымъ для того, чтобы дать имъ то или другое обезпеченіе, но устроются, благодаря старанію духовенства, и въ такихъ малыхъ деревняхъ, въ составѣ которыхъ имѣется не болѣе двухъ—трехъ десятковъ жилыхъ домовъ, какъ напр., Панасовка, Андріишевка, Слободка и др., для которыхъ, казалось бы, должно быть тяжело устроеніе собственными силами такого дѣла, которое, для своего осуществленія, требуетъ довольно значительныхъ средствъ. Однако, какъ видно изъ дѣйствительности, предстоящіе расходы по устроенію у себя школьнаго дѣла ихъ нисколько не страшатъ, и они принимаются за него охотно.—Сознаніе духовенствомъ округа того высокаго своего положенія, какое оно, по образованію своему, занимаетъ среди своей паствы, въ большинствѣ случаевъ темной, удерживаетъ его, по возможности, отъ многихъ предосудительныхъ поступковъ, могущихъ такъ или иначе уронить его достоинство въ глазахъ этой массы. Во мнѣніи послѣдней образованный человѣкъ вообще стоитъ на высокомъ счету, и духовнымъ лицамъ, призваннымъ руководить ею на жизненномъ ея пути, какъ-то некрасиво самимъ разочаровывать ее въ этомъ мнѣніи. Въ семьѣ, конечно, не безъ урода,—есть на этотъ счетъ исключенія и среди духовенства округа, но они только—какъ исключенія, безъ которыхъ въ жизни вообще обойтись никакъ невозможно. На нихъ народъ такъ и смотритъ какъ на исключенія и во многомъ извиняетъ имъ,—конечно, до поры до времени.—Къ жизни духовной, въ дѣйствительномъ смыслѣ этого слова, духовенство округа, вообще говоря, мало расположено. Большею частію многіе изъ нихъ желаютъ на дѣлѣ доказать, что съ принятіемъ на себя сана священства они не намѣренны совершенно порывать связей и со свѣтомъ. Особенно это довольно замѣтно даетъ себя чувствовать тамъ, гдѣ въ домѣ имѣются возрастные дѣти женскаго пола. Въ такомъ домѣ обстановка вообще мало чѣмъ напоминаетъ жилище духовнаго лица. Развѣ тѣмъ только можетъ напомнить, что глазъ посѣтителя замѣтитъ гдѣ либо въ углу дома больше развѣшенныхъ священныхъ изображеній, которыми въ свѣтскихъ домахъ какъ-то не принято украшать стѣны комнатъ, предпочитая имъ картины съ изображеніями самаго сомнительнаго

свойства, если есть гдѣ либо въ такомъ домѣ икона, то она, обыкновенно, такого миниатюрнаго вида, что посторонній посѣтитель сразу едва ее и замѣтитъ. Скромность въ этомъ случаѣ рѣдко въ какомъ домѣ священника можно встрѣтить. — развѣ — тамъ, гдѣ средства содержанія священника уже до того скудны, что думать о пріобрѣтеніи для дома довольно приличной обстановки нѣтъ никакой возможности. Изъ священниковъ, наблюдающихъ строго за ненарушеніемъ скромности въ жизни своей, замѣчательны шесть человекъ. Вообще говоря въ жизни окружного духовенства характеръ жизни свѣтской преобладаетъ надъ характеромъ той жизни, которая требуется отъ лицъ, всецѣло посвятившихъ себя на служеніе Богу. О низшихъ членахъ причтовъ здѣсь не можетъ быть рѣчи, такъ какъ средства содержанія ихъ до того скудны, что имъ — не до роскошной жизни, понимая послѣднюю въ широкомъ смыслѣ слова; имѣющихся у нихъ средствъ имъ едва хватаетъ и на самое необходимое. Но и между ними находятся такія лица, которыя нажили себѣ дурную привычку жить не по своимъ средствамъ. Такихъ найдется на округѣ не болѣе четырехъ; это — псаломщики села Лемешей, Мотовиловки, Краснополя Троицкаго и Гриновецъ. — Духовенство округа старается пополнить пріобрѣтенныя въ школѣ знанія своимъ самообразованіемъ посредствомъ чтенія книгъ и журналовъ, которые, къ сожалѣнію, выписываются ими исключительно свѣтскаго содержанія. Можно найти въ домахъ духовенства книги и журналы духовнаго содержанія, но такихъ домовъ очень мало. Вообще говоря, духовенство округа духовною литературою интересуется слишкомъ мало, довольствуясь, обыкновенно, тѣми журналами, которые обязательно выписываются для каждой церковной библіотеки. Послѣднія хотя и существуютъ, но въ запущенномъ видѣ: книги не переплетены, каталоговъ нѣтъ. Пользоваться книгами изъ церковной библіотеки нѣтъ никакой возможности, когда они не упорядочены. Листы имѣющихся въ библіотекѣ брошюръ и книгъ разбросаны и разбросаны до того, что трудно и собрать ихъ въ свое мѣсто. Только въ послѣднее время сдѣлано распоряженіе по всѣмъ церквамъ о приведеніи библіотечнаго матеріала въ безусловно приличный видъ, для чего и разосланы заготовленные нарочно каталоги. Для пополненія библіотеки журналы и книги выписываются священниками, по своему усмотрѣнію, только не болѣе двухъ — трехъ церквей, а библіотеки прочихъ церквей пополняются только тѣми изданіями, которыя къ выпискѣ обязательны. Существуетъ въ округѣ и благотворительная библіотека, пополняемая выпискою духовныхъ

книгъ и журналовъ на средства церкви всего округа, но ею никто не пользуется. *За цѣлый годъ не было ни одного случая, чтобы кто либо изъ окружнаго духовенства потребовалъ для чтенія хотя одну книгу.* Исключеніе, правда, составляетъ одинъ священникъ, который въ началѣ года какъ то потребовалъ дать ему нѣсколько номеровъ журнала «Миссіонерское Обзоріе» за текущій годъ, и только. О низшихъ же членахъ причтовъ и говорить нечего. Они не интересуются даже и своимъ обычнымъ журналомъ «Волынскими Епархіальными Вѣдомостями», прѣбываясь только пересудами да разными слухами, которыми ихъ снабжаютъ сельскія бабы-повитухи. Быть можетъ когда-нибудь только тотъ изъ псаломщиковъ, у котораго есть сынъ въ училищахъ или семинаріи, поинтересуется узнать, какъ идти у него дѣла тамъ, и попросить у священника дать ему для просмотра тотъ номеръ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ пропечатаны списки учениковъ училища и Семинаріи.

Изъ псаломщиковъ въ округъ выдвигается своею довольно полезною дѣятельностію только одинъ псаломщикъ, который хотя и не занимается въ церковно-приходской школѣ, давая заработать на кусокъ хлѣба другому, но, какъ любитель пѣнія, которое понимаетъ сравнительно хорошо, обучаетъ ему мальчиковъ и довольно удачно управляетъ хоромъ, а изъ прочихъ рѣшительно нѣтъ никого, на комъ можно было бы остановить вниманіе въ этомъ или въ какомъ нибудь другомъ отношеніяхъ. Общаго церковнаго пѣнія не практикуется нигдѣ.

Въ отношеніи къ Богослуженію, требоисправленіямъ и въ назиданіе паствы духовенство округа вполне исправно. Положенныя службы въ дни праздничныя и высокаторжественныя совершаются всегда и вездѣ. Но въ отношеніи точности соблюденія всѣхъ требованій церковнаго устава и чиноположеній при Богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ грѣшатъ многіе и многіе изъ духовенства округа. Службы сокращаются и спѣшно совершаются до не возможности.

Въ округѣ есть приходы, прихожане которыхъ относятся къ своему священнику какъ къ отцу родному. Во всѣхъ случаяхъ своей многотрудной жизни—безразлично, будетъ ли этотъ случай касаться цѣлаго общества или одного какого-либо домохозяина, будетъ ли онъ затрогивать ихъ жизнь съ религіозной или нравственной стороны, или будетъ имѣть характеръ чисто житейскій,—они считаютъ своею непрѣмною обязанностію испросить совѣта или помощи у своего священника, который, въ душѣ радуясь ихъ такому сыновнему отношенію къ нему и довѣрію,

обыкновенно и удовлетворяет их просьбу в томъ или другомъ духѣ. Такихъ приходоѡ, въ которыхъ отношенія духовенства къ прихожанамъ и прихожанъ къ духовенству носятъ чисто семейный характеръ, нять. Во всѣхъ же другихъ приходоѡхъ отношенія духовенства къ прихожанамъ носятъ характеръ чисто оффиціальныи,—и не потому это происходитъ, чтобы духовенство чуждалось своихъ прихожанъ и не желало вникать въ ихъ нужды, а потому, что послѣднїе сами себя отстраняютъ отъ него, цитая къ нему, неоправдываемое ничѣмъ, свое недовѣрїе, возбуждаемое завистью, къ лучшему сравнительно положенїю духовенства предъ ними. Духовенство (быть можетъ, что и не все, а нѣкоторая его часть) душу свою желало бы вложить въ ихъ жизнь, но встрѣчая косые взгляды при попыткѣ своей вмѣшаться, помимо желанїя прихожанъ, въ дѣло, ихъ интересующее, поневолѣ вынуждено держать себя вдали отъ ихъ интересовъ, чтобы, сохрани Богъ, не нарушить и тѣхъ, сравнительно сносныхъ, отношенїй, какїя установились между ними издавна. Это говорится на основанїи фактоѡ, выхваченныхъ изъ дѣйствительной жизни.

Паства. Въ отчетномъ году уменьшенїе паствы произошло только въ приходѣ Мало-Браталовскомъ по случаю переселенїя нѣсколькихъ семействъ на вновь прїобрѣтенную чрезъ покупку землю въ другомъ уѣздѣ; во всѣхъ же другихъ приходоѡхъ народонаселенїе увеличилось естественнымъ путемъ чрезъ народненїе новыхъ членовъ его.

Благодаренїе Господу Богу за Его милость, явленную къ намъ грѣшнымъ въ томъ, что мы, пастыри духовные, имѣемъ еще великое утѣшенїе видѣть, какъ паства наша еще крѣпко держится насъ, своихъ пастырей, и безпрекословно слѣдуетъ за нами по тому пути, по которому мы ихъ ведемъ и что искра вѣры въ Бога и Его промыслъ не только не тухнетъ, а, наоборотъ, разгорается въ яркое пламя, о чемъ свидѣлствуютъ: 1) то скопленїе народа и та тѣснота, какїя бывають въ храмахъ, въ нѣкоторыхъ многочисленныхъ приходоѡхъ, въ великіе праздники, а въ другихъ—и въ малые, во время совершенїя богослуженїй, когда запоздавшему почему-либо богомольцу рѣшительно нѣтъ никакой возможности пробраться сквозь толпу впередъ, ближе къ святынѣ храма; 2) усилившееся въ послѣднее время стремленїе народа къ прїобрѣтенїю въ свои приходскїе храмы изъ дальнихъ мѣстъ замѣчательныхъ по чудотворенїямъ дорогихъ иконъ и торжественное перенесенїе ихъ отъ

ближайшей желѣзнодорожной станціи къ мѣсту постояннаго пребыванія съ хоругвями и крестами, въ сопровожденіи огромной толпы народа, съ частыми остановками по пути слѣдованія, по просьбѣ въ селеніяхъ домохозяевъ, для чтенія евангелій и совершенія богомоленій, — по пути, устланному на пространствѣ нѣсколькихъ верстъ холстомъ и цвѣтами зелеными, подбираемыми по прохожденіи крестнаго хода для употребленія въ засушенномъ видѣ во время болѣзни своей или скота; 3) частыя обращенія къ начальству съ просьбою о разрѣшеніи постановки каменныхъ крестовъ на площадяхъ и перекресткахъ селеній въ память какихъ либо событій и украшенія снаружи и внутри храмовъ и 4) хожденіе группами для поклоненія св. мѣстамъ ближнимъ и дальнимъ. Такое возвышенное состояніе благочестія въ округѣ объясняется ревностною дѣятельностію нѣкоторыхъ священниковъ приходовъ, откуда заимствуютъ для себя добрый примѣръ для подражанія и прихожане тѣхъ приходовъ, гдѣ священники менѣе дѣятельны, или и вовсе бездѣятельны. Къ Богослуженію и св. таинствамъ народъ притекаетъ усердно во все время года за исключеніемъ двухъ трудно рабочихъ мѣсяцевъ, когда заняты бываютъ слѣдно уборкою полевыхъ плодовъ; къ таинствамъ исповѣди и св. причастія во все четыре поста приступаютъ только болѣе глубокіе старики и пожилыя женщины, а въ великій постъ всякій возрастъ мужскаго и женскаго пола, не исключая и грудныхъ дѣтей, которыхъ матери приносятъ, оставляя безъ кормленія до наступленія времени св. причастія, считаетъ своею непремѣнною обязанностию быть исповѣданнымъ и приобщеннымъ. Въ текущемъ году этотъ христіанскій долгъ исполнили все за исключеніемъ нѣсколькихъ лицъ по отлучкамъ изъ приходовъ. Только къ таинству елеосвященія больные прибѣгаютъ рѣдко, считая его напутствіемъ въ загробную жизнь, послѣ совершенія котораго надъ больнымъ послѣдній, будто бы, непремѣнно долженъ умереть: въ ложномъ пониманіи этого таинства ихъ трудно и разувѣрить. Впрочемъ, не во всехъ приходоухъ преобладаетъ такое понятіе объ этомъ таинствѣ; въ другихъ же приходоухъ подѣ спасительную благодать сего таинства прибѣгаютъ если и не все больные, то, по крайней мѣрѣ, большинство. — Время наступленія воскресныхъ и праздничныхъ дней и самые эти дни прихожане проводятъ въ покоѣ, въ приготовленіи къ посѣщенію и въ самомъ посѣщеніи, кому есть возможность, церковныхъ службъ, въ навѣщаніи больныхъ, родныхъ и знакомыхъ, а то нѣкоторые, ничтоже сумняся, и прямо отираются еще до службы церковной на базарь. Этотъ по-

слѣдній для крестьянъ служить большимъ соблазномъ и мѣшаетъ имъ въ эти дни всецѣло посвятить себя на служеніе Богу.—

Къ прискорбію нужно сознаться, что знаніе прихожанами начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ—самое большое мѣсто въ дѣятельности настырей. Приблизительно, сколько нибудь удовлетворительно знаютъ все это тѣ, которые аккуратно посѣщали школу, но такихъ меньшинство; прочіе же прямо до уродливости боверкаютъ и слова молитвъ, и истины вѣры. Церковныя бібліотеки хотя и существуютъ въ округѣ при каждой церкви, но матеріаль, въ нихъ находящійся, для пользованія имъ народу не пригоденъ. Онъ состоитъ исключительно изъ Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ мало пригоднаго находится для чтенія народу. Другія книги болѣе содержательныя рѣдко кто изъ священниковъ выписываетъ по немѣнѣю на это средствъ. Въ этомъ отношеніи гораздо лучше дѣло обстоитъ съ бібліотеками при министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, снабженныхъ книгами для чтенія народу Училищными Совѣтами. Оттуда книги для чтенія дѣйствительно охотно забираются грамотными крестьянами. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ школьное дѣло поставлено настолько удовлетворительно, что въ церкви есть возможность познанія учениковъ въ чтеніи и пѣніи приложить къ дѣлу, тамъ народъ усердиѣе и церковь посѣщаетъ и жертвуетъ больше на украшеніе храма и на удовлетвореніе школьныхъ потребностей; гдѣ же въ наличности не имѣется вышеозначенныхъ данныхъ, благодаря дурному подбору учителей, взятыхъ съ бору да съ сосенки, какъ у большинства церковно-приходскихъ школъ, тамъ народъ относится къ послѣднимъ не иначе какъ индеферентно.—

Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Внѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся самыми священниками при слѣдующихъ церквахъ: села Носовокъ, Бабушокъ, Метовиловки, Пединокъ и Гриновець. Начались онѣ со второй половины 1891 года и продолжаются все время; ведутся въ церквахъ или въ школѣ и въ такое время года, когда крестьяне уже бываютъ свободны отъ полевыхъ работъ, начинаясь, обыкновенно, съ сентября или октября мѣсяцевъ и продолжаясь по мѣсяць май включительно. Количество посѣтителей бываетъ различно. Самое наименьшее, оказывается бываетъ въ Маломъ Браталовѣ, прихожане котораго вообще отличаются нерасположенностію ко храму, который они и посѣщаютъ неохотно и о благоукрашеніи котораго рѣшительно не заботятся. Причина этой нерасположенности трудно объяснить. Впрочемъ, было время, когда и они были расположены

къ нему. Это было въ давно прошеднія времена, когда въ школахъ, но особымъ обстоятельствамъ, учительствовалъ нѣкто изъ провинчившихся дьячковъ. Хотя онъ училъ другимъ предметамъ вообще плохо, будучи самъ малосвѣдущъ въ нихъ, но, понимая нѣсколько пѣніе и съ особымъ усердіемъ обучая ему мальчиковъ, онъ составилъ изъ нихъ такой прекрасный хоръ, что послушать его пѣнія и вмѣстѣ помолиться собирались въ церковь въ большомъ количествѣ не только свои прихожане, но и прихожане сосѣднихъ приходоу; кромѣ сего онъ требовалъ пѣнія на богослуженіяхъ общепотребительныхъ молитвъ всею церковію, или иначе говоря, завелъ такъ называемое общецерковное пѣніе, которое такъ очень любить. Тогда служба шла въ церкви по монастырски, съ канонархомъ. Это время было самое лучшее и самое приятное въ жизни прихода; но оно было и прошло и, кажется, уже никогда не возвратится, такъ какъ назначаются теперь псаломщики и учителя изъ рукъ вонъ плохи. Самъ же я, при всемъ своемъ сердечномъ желаніи, ничего подѣлать не могу за неимѣніемъ такого лица, которое успѣшно руководило бы пѣніемъ во время совершенія литургіи. И теперь во время богослуженія среди церкви женскіе голоса подпѣваютъ общезвѣстныя молитвы. Собесѣдованія ведутся въ воскресные и праздничные дни всегда послѣ вечерни. На нихъ читаются статьи изъ разныхъ духовныхъ журналовъ, выписываемыхъ священниками или на свой счетъ, или, гдѣ позволяютъ средства, на счетъ церкви, по содержанию своему занимательныя и вполне понятныя для простаго народа. До чего нравится народу чтеніе такихъ статей можно заключить изъ тѣхъ просьбъ, съ какими послѣ чтенія нѣкоторые изъ нихъ обращаются къ священнику, — просьбъ, имѣющихъ цѣлю заимать ту или другую книгу на руки на цѣлую недѣлю для прочтенія ея, въ свободное время, въ кругу своей семьи и постороннихъ посѣтителей, выразившихъ желаніе послушать содержаніе интересной книжки, и просьбы эти удовлетворяются охотно.

Общество трезвости существуетъ только въ Волосовскомъ приходѣ; членоу его двадцать пять человекъ; обязательство его составляетъ обѣщаніе, даваемое въ церкви предъ святымъ Евангеліемъ и крестомъ, воздерживаться въ теченіи одного года отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ. На давшаго такое обѣщаніе человека крестьяне смотрятъ какъ на подвижника, подъявшаго сей подвигъ ради спасенія души своей и потому относятся къ нему съ уваженіемъ, отнюдь не допуская по отношенію къ нему своихъ легкомысленныхъ поступковъ въ

родъ порицанія или насмѣшки. Польза отъ этого общества для приходской общины—та, что послѣдняя на самомъ дѣлѣ видитъ какъ погибшій человѣкъ, какимъ, въ сущности, считаютъ завятаго пьяницу въ, подъ воздѣйствіемъ церкви и ея служителей перерождается въ человѣка честнаго, трезваго и работающаго, рѣшающагося, обыкновенно, навсегда разстаться съ овладѣвшимъ имъ недугомъ, который безъ этого, быть можетъ, еще долго мучилъ бы его.—

Заключеніе. Если съ общаго фона начертанной картины состоянія благочинническаго округа снять крушныя пятна, нанесенныя на нее своимъ неблаговиднымъ, или даже прямо сказать, сквернымъ поведеніемъ двумя священниками и псаломщиками, то впечатлѣніе отъ нея въ общемъ получается для посторонняго зрителя сравнительно благопріятное, потому что хотя въ другихъ мѣстахъ и отмѣчены нѣкоторые недочеты, но послѣдніе по характеру своему не столь разительны, чтобы способны были нарушить сравнительную стройность гармоніи благосостоянія округа и теряются, притомъ, въ массѣ отмѣченныхъ достоинствъ. Да безъ нихъ и обойтись нельзя, потому что полнаго совершенства нигдѣ нѣтъ и быть не можетъ. Можно лишь, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, ожидать улучшенія пастырской дѣятельности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она проявляется слабо. Такъ, не мѣшало бы священникамъ нѣкоторыхъ приходоѵ усиленіе заняться проповѣдническою дѣятельностію, направляя таковую именно противъ тѣхъ недуговъ, какими зараженно большинство членовъ приходской общины и какіе по своимъ гибельнымъ послѣдствіямъ особенно отвратительны; помимо сего на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя должны вестись по всѣмъ приходамъ, въ дружеской бесѣдѣ необходимо раскрывать гибельность и грѣховность привычки къ сквернословію, грубой брани и борьбѣ—пороки, самые распространенные между простонародіемъ и, для искорененія своего, требующіе довольно сильнаго обличенія, почему напоминаніе объ этомъ со стороны священника должно быть какъ можно чаще въ той мысли, что капля воды отъ частаго паденія и камень пробиваетъ, а слово священника, растворенное благодатію Божіею, и подавно не останется безъ послѣдствій, а принесетъ плодъ если не въ массахъ, то въ единицахъ, и это будетъ уже большою наградою для священника.—Желательно видѣть больше живой дѣятельности для пользы прихода и со стороны псаломщиковъ, которые при настоящихъ условіяхъ полученія званія псаломщиковъ рѣшительно не удовлетворяютъ своему назначенію. Всю свою дѣятельность по приходу они ограничиваютъ безтолко-

вымъ (говорю «безтолковымъ», потому что живого сознательнаго отравленія церковныхъ службъ у псаломщиковъ почти что не встрѣчалъ) отравленіемъ службъ церковныхъ, а что сверхъ сего считаютъ лежащимъ на обязанности священниковъ, которые въ нѣкоторыхъ приходахъ и выносятъ всю тяжесть причтовой дѣятельности на своихъ плечахъ. Между тѣмъ при совмѣстной съ священникомъ дружной работѣ на пользу прихода, сколько добра и для себя и для прихожанъ они принесли бы, если бы, какъ слѣдуетъ, относились къ порученному имъ дѣлу? Какъ высоко они подняли бы въ глазахъ народа свое званіе, теперь зачастую пренебрегаемое, и какой прекрасный примѣръ труда они дали бы своимъ прихожанамъ для подражанія въ своей жизнедѣятельности? Широкое поле дѣятельности для нихъ открывается въ обученіи совмѣстно съ учителемъ школы нѣмю не только мальчиковъ, посѣщающихъ школу, но и всѣхъ присутствующихъ за богослуженіемъ, которые рвутся всѣми силами души своей къ принятію участія въ общемъ совмѣстно съ клирошанами нѣмю общепотребительныхъ молитвъ. Но какъ они могутъ приняться за это дѣло, когда сами въ немъ ровню ничего не смыслятъ, да и никакихъ стараній не прилагаютъ къ уразумѣнію его. Нагляднымъ доказательствомъ сего служить слѣдующее. Получивъ посланіе Вашего Преосвященства, требующее при исполненіи ирмосовъ соблюдать древніе напѣвы, содержащіеся въ разосланныхъ по церквамъ Управленіемъ Хозяйственнымъ при св. Синодѣ обиходахъ, священники дали прочесть оное своимъ псаломщикамъ и попросили ихъ приложить это представленіе къ дѣлу. Въ первое случившееся воскресенье псаломщики попробовали пропѣть ирмосы по обиходу, но изъ перваго опыта узнавъ, что это — не ихъ ума дѣло, отложили въ сторону о немъ всякое попеченіе и въ слѣдующее воскресенье пошли исполнять ихъ по своему какъ попало. Что въ семъ и подобномъ случаяхъ дѣлать священнику? Наставать? Тогда это послужитъ поводомъ для псаломщика къ подачѣ жалобы на священника, обвиняя послѣдняго въ преслѣдованіи его изъ корыстныхъ видовъ, и онъ, священникъ, рискуетъ остаться виновнымъ, имѣя противъ себя начальство, которое въ такихъ случаяхъ, почему-то, всегда держитъ сторону слабаго противъ сильнаго, хотя страдающимъ лицомъ бываетъ иногда не слабый, а сильный, вынужденный терпѣть разныя непріятности отъ перваго, ободреннаго поддержкою начальства.*) Это говорю на основаніи факта,

*) По такимъ соображеніямъ никто не должеъ отказываться отъ исполненія долга, ибо нѣтъ такой честной дѣятельности, которая была бы ограждена отъ ложныхъ доносозвъ.
Ред.

имѣвшаро мѣсто въ одномъ извѣстномъ мѣѣ приходѣ, гдѣ священникъ, по неспособности псаломщика къ исполненію своихъ обязанностей хотѣлъ выгнать его, и ему начальство отвѣтило, что для сельскаго прихода лучшаго псаломщика и не требуется, а послѣдній имѣлъ и имѣеть всѣ данныя для того, чтобы быть отличнымъ пастухомъ безсловесныхъ животныхъ и не обладалъ и не обладаетъ весьма многимъ изъ того, что требуется отъ псаломщика.

Чего не знала учительница?

(«Офицерша», рассказъ А. И. Эртеля).

Въ нашей беллетристической литературѣ есть одно небольшое произведеніе, въ которомъ авторъ, можно думать, невольно для самого себя затрагиваетъ очень важный вопросъ, имѣющій коренное значеніе не только для церковно-приходскихъ школъ, народныхъ училищъ, учителей и учительницъ, но и для всей русской жизни. Это—рассказъ «Офицерша», изданный редакціей «Русской Мысли» и принадлежащій перу А. И. Эртеля.

Сущность рассказа состоитъ въ слѣдующемъ:

Образованная, хотя и не вполне, женщина, институтка, подъ влияніемъ своего чуткаго сердца, которое рвалось «отрезвить, научить, просвѣтить несчастныхъ», и при глубокомъ сожалѣніи о народномъ невѣжествѣ, рѣшилась, во что бы то ни стало, быть учительницей гдѣ-нибудь въ деревнѣ. Обстоятельства помогли ей. Крестьяне одной деревни пригласили ее учительницей въ свою деревенскую школу.

«Познанія у нея (пишетъ въ своемъ рассказѣ Эртель) было очень мало. Все институтское давно испарилось. Никакого понятія о педагогикѣ она не имѣла, о звуковомъ методѣ слышала смутно, книжекъ барона Корфа и Ушинскаго не видала. Но все ея существо было преисполнено страстнымъ желаніемъ водворять грамоту въ селахъ. Въ грамотѣ она чаяла спасеніе».

Но правдѣ сказать, никому не въ обиду, не мало на Руси такихъ учительницъ, которыя и о педагогикѣ никакого понятія не имѣютъ, книжекъ барона Корфа и Ушинскаго не читаютъ; но все-таки онѣ всдутъ дѣло не безъ пользы для народа, такъ какъ у огромнаго большинства этихъ учительницъ есть нѣкоторое основное знаніе, котораго, какъ увидимъ, не было у героини рассказа Эртеля, хотя все сердце ея было преисполнено горячимъ желаніемъ принести пользу народу.

— «А вы вотъ чему научите меня», говорила учительница Эртелю (онъ ведетъ рассказъ отъ своего имени), «гдѣ бы найти миѣ такую книжку, чтобы все въ ней было означено: какъ учить, какъ говорить, какъ что... И опять вотъ о чемъ: гдѣ бы купить такихъ книжекъ, чтобы они были умныя, умныя и чтобы были дешевыя? Я это для нихъ. Я вотъ о чемъ думаю: ну, выучу я ихъ; а что-жь они читать-то будутъ?... И такъ придумала, что непременно нужно найти книжекъ»...

Тѣмъ же вопросомъ, которымъ задавалась учительница, заняты, какъ извѣстно, и по сей день чуть не все образованные люди. Все думаютъ, что народу нужны книжки, и не мало трудятся, чтобы удовлетворить эту нужду, начиная отъ изданія дешевыхъ книжекъ и кончая устройствомъ для народа бесплатныхъ библиотекъ. Значить, героиня рассказа Эртеля чутьемъ понимала необходимость такой книжки для себя, чтобы все въ ней было обозначено, какъ учить, какъ говорить, а съ другой стороны сознавала крайнюю нужду въ предоставленіи народу «умныхъ и дешевыхъ» книжекъ, хотя и не знала, какія книжки нужно считать «умными».

Была у учительницы, нашей героини, и большая сердечная любовь къ дѣтямъ. Вотъ что говорить объ этомъ Эртель въ своемъ рассказѣ:

— «Особенно восхищалъ ее сынишка Василя Мироныча. По ея словамъ, онъ обладалъ изумительными способностями. Онъ уже читалъ и начиналъ писать. Были и еще такіе: понимали грамоту какъ-то сказочно скоро и относились къ этой грамотѣ съ серьезнѣйшимъ благоговѣніемъ». — «И когда она говорила о преусибіяніи своихъ учениковъ, — лицо ея какъ бы просвѣтлялось».

И такъ, у учительницы, въ глубинѣ ея души, было много изъ того главнаго и важнаго, что помогаетъ учителю и учительницѣ стать выдающейся личностью, и что помогаетъ имъ приносить большую пользу народу. Между тѣмъ героиня рассказа Эртеля, при всѣхъ своихъ хорошихъ качествахъ, очень плохо окончила: она окончила жизнь самоубійствомъ и въ предсмертномъ письмѣ на имя автора рассказа такъ высказала всю свою душевную муку:

«Помните, какъ говорила я вамъ на счетъ грамоты, и на счетъ того, что я счастлива. Ну, только счастьемъ моему очень поснѣжный пришелъ конецъ и очень скорый. И я совсѣмъ теперь несчастная. Расскажу вамъ вотъ что»:

«Стало мнѣ замѣтно по деревнямъ, что большое есть желаніе у мужиковъ ребячь учить. И такое даже желаніе, что готовы даже на всякія жертвы. И я это замѣчала и была очень рада. Я такъ думала: прискучила имъ темнота. И думала, что хорошо это. И какъ стала учить сама—сдѣлалась совсѣмъ довольная. Но только вмѣсто того—я несчастная. И на несчастіе мое натолкнуло вотъ что. Приносить мнѣ Василь-Миронычевъ сынишка листикъ и говорить:—Ну ба прочти!—и улыбается. А онъ ужъ твердо пишетъ.—Что это?—Батькѣ росписку написалъ; Егоровъ Ѳомка взялъ займы, такъ насчетъ ржи»...—Прочла я... И что же вы думаете!—И неустойка тамъ, и штрафъ, и проценты... Ужась, что такое!—Да гдѣ ты научился?—говорю ему.—«Видѣлъ, говорить, росписки барскія и на счетъ процентовъ видѣлъ»...—И даетъ мнѣ книгу.—«Посмотрико-сь, говорить. Смотрю я и не вѣрю. Всѣ долги у него записаны, проценты отмѣчены—да какіе проценты!—а въ концѣ-то концовъ старательно переписанъ тарифъ до Москвы, на свиней и муку.—Это что? спрашиваю.—«А свиней скупаемъ, и это чтобы не прошибиться; а это по мукѣ разсчитать, —батька было ошибся, а я по ариѳметикѣ разсчелъ и вышло: двѣ копейки на пудъ сложить у мужиковъ, потому при покункѣ ежели продать, барышу будетъ меньше».—И тутъ же еще подаетъ листокъ.—«Вотъ еще разсчитать», говорить.. это ежели выгонъ снять у мужиковъ, да подъ просо ежели его, и сколько барыша. А вотъ про овецъ—ежели скупить по зимѣ, а къ Егорию собрать.—Это сало съ нихъ, это—овчины, а это, какъ у мужиковъ подати, чтобы потрафить. Вотъ Ѳомѣ Егорову за первую половину платить 17 руб., Лукьяну Гришину 23 руб... это я у сборщика списалъ».—И стоитъ, знаете ли, онъ предъ мною, и весь то отъ радости краснѣетъ... Господи, Ты, Боже мой! думаю, да что же это такое?... И вдругъ на меня ужась напалъ.

Отпустила я его и стала приглядываться. И все замѣчала. И стало мнѣ замѣтно, что ежели грамотный,—онъ не иначе, какъ промышляетъ или находить должность. И вотъ еще что: кто понятливый, тотъ самый и есть опасный человѣкъ. А почему это такъ выходитъ, я не замѣчала. Только я вотъ что думала: ну, если я обучу и вмѣсто того разведу кулаковъ. И если кулаки будутъ знать ариѳметику и всякія разсчеты, то неужели это будетъ лучше?.. Ахъ, вѣдь это совсѣмъ, совсѣмъ хуже будетъ»...

«Но только вотъ еще что случилось. Былъ у насъ мужикъ Агаѳонъ и умеръ. И что осталось послѣ него, старики подѣлили

по обычаю: какъ дочерямъ Агаѳона, такъ и сынамъ. Но вмѣсто того Агаѳоновы дѣти остались недовольны и взяли адвоката. И, конечно, ихъ раздѣлили по закону. И вы знаете какія крестьянскія дѣти: что по міру дѣлается, у нихъ уже толки—все знаютъ. Что же вы думаете, они?—еще больше стали стараться, чтобы понять, и прямо говорили: *„Нынѣ старики не сильны; нынѣ всякій можетъ себя отстоять и подвести подъ законъ“*. И это, я вѣдь знаю, съ чьего голоса говорится—съ голоса тѣхъ же самихъ стариковъ.

«И вотъ еще что. Дѣти—они чистыя. Но вотъ я что думаю: не одна темнота въ деревнѣ. Право же. Не только *оружества* нѣтъ, но всякій держитъ на умѣ, какъ бы подняться и лишиться крестьянства. И ежели онъ темный, и такое думаетъ, и такое говоритъ, то вѣдь дѣти-то неужели глушыя какія? И кромѣ того, прямо на глазахъ у нихъ: тотъ бѣдень, тотъ богатъ, и кто ежели торгуетъ, тотъ получаетъ барыши. И никого нѣтъ, чтобы итти за міръ послужить. А если выищется такой человѣкъ, и надъ нимъ смѣются»...

«Вотъ я что замѣчала. Нѣтъ для дѣтей занятнѣй задачи рѣшать. И если въ задачахъ товаръ, да прибыль, да ежели фунты и пуды и цѣны—большой это имъ интересъ... И опять рассказы... Какъ хорошей въ рассказѣ человѣкъ и добродѣтельный, и разное добро дѣлаетъ людямъ,—имъ скучно. Но напротивъ того,—рассказъ житейскій,—очень онѣ это любятъ. Я разъ про Николая Чудотворца говорила, и говорила какъ онъ бѣднымъ дѣвушкамъ помогъ. И какъ потомъ стала спрашивать, что же показалось имъ въ рассказѣ, то прямо сказали насчетъ денегъ и насчетъ того какъ безъ всякаго ожиданія дѣвушки получили золото».

«Я вотъ не умѣю описать, но я долго мучилась. И я не знаю,—но только учить грамотѣ я не могу. И какъ мнѣ ихъ учить, когда вмѣсто того такія у нихъ мысли (ежели вы не повѣрите—я листикъ Василь-Миронычева сына прилагаю), и ежели грамотному человѣку одинъ выходитъ просторъ—грабить».

Придя къ такому выводу, что грамотный мужикъ—грабитель, кулакъ и міробѣдъ,—учительница приходитъ къ убѣжденію, что и жить ей нечего. «Вотъ мнѣ и пришло на умъ: семъ-ка я перестану жить. Нельзя же мнѣ жить и мучиться. Поэтому, чувствую я,—нѣтъ мнѣ на этомъ свѣтѣ дѣла. А ужъ попрежнему, на *себя* жить, кормиться, я не могу,—силъ моихъ нѣтъ».

Нельзя не признать, что содержаніе письма учительницы заставляетъ задумываться надъ нимъ. Письмо учительницы

дышать дѣтскою глубокою правдой. Должно признаться, что изъ грамотныхъ крестьянъ выходитъ очень много кулаковъ, которые употребляютъ грамоту во зло людямъ. Многие, какъ и несчастная учительница, винятъ за это грамоту, училища, учителей и учительницъ, и утверждаютъ, что грамотность еще преждевременная для крестьянъ, и что въ училищахъ, тѣмъ болѣе во всеобщемъ обученіи, нѣтъ надобности.—Конечно, это глубокое заблужденіе, вредное для государства и развитія его силъ.

Не грамота виновата въ развитіи въ сердцахъ крестьянскихъ дѣтей, особенно способныхъ къ ученью, того матеріалистическаго направленія, въ существованіи котораго убѣдилась описанная Эртелемъ учительница, и того утилитарнаго взгляда на грамоту, который неизбѣжно проникаетъ все школьное ученіе, разъ съ ученіемъ не связывается задача *воспитанія*. Взглядъ этотъ поддерживала наша общая литература, а вмѣстѣ съ ней отчасти и педагогическая, развивающая въ учебныхъ книгахъ почти сплошь утилитарное направленіе.

Эртель пишетъ, что учительница «книжекъ Корфа и Ушинскаго не видѣла никогда»; и думаетъ, что учительница была бы счастлива, продолжала бы жить, трудиться и приносить пользу, если бы видѣла и читала книги барона Корфа.

Очевидно, Эртель не вдумался въ дѣло, либо не знаетъ его, такъ какъ многія изъ книгъ Корфа, хотя бы и «Нашъ другъ», очень утилитарны и приучаютъ учениковъ смотрѣть на ученіе и на книги только съ точки зрѣнія и практической самой осязательной выгоды.

Сама учительница, описанная Эртелемъ, понимаетъ это. Авторъ вкладываетъ въ уста ея вотъ какія слова:

«Я тутъ недавно купила... она быстро вскочила и, порывшись въ сундукъ,—подала мнѣ тоненькую желтую книжку:—вотъ видите, «Какъ нужно жить, чтобы добро нажить». Это очень дешево. Но знаете ли, штука какая,—она застычиво потупила глаза и произнесла нерѣшительно:—не хорошо въ ней что то, не правда.. Можетъ, я и не понимаю, но, право же, странная она, эта книжка... Барышъ тутъ... и опять поучается, чтобы крестьяннинъ особнякъ бы заводилъ... Я не знаю, но, право же, мнѣ кажется, что это не правда» ...

Послѣднія слова учительницы—святая правда! своимъ чуткимъ сердцемъ она чувствовала, что и въ ея ученѣ, и въ направленіи его, и въ книгахъ, которыя она давала читать своимъ ученикамъ, есть что то неладное. Конечно, будь она образованнѣе, способнѣе къ мысленію, да еще самостоятельному, и будь,

наконецъ, около нѣхъ люди, которые могли бы сказать ей, то, чего она не знала, она, при всемъ своемъ недостаточномъ образованіи и даже педагогическомъ невѣжествѣ, все-таки, въ силу своей любви къ дѣтямъ, справилась бы съ дѣломъ, за которое взялась съ такой охотой и любовью. Но несчастная учительница, вѣроятно, слыхала отъ «умныхъ» людей, а можетъ быть, и сама читала въ «умныхъ» книжкахъ, что при обученіи нужно обращать вниманіе только на развитіе ума учениковъ и на выясненіе пользы отъ такого развитія; можетъ быть, и сама говорила своимъ ученикамъ, что — «вотъ, выучишься, разовьешься, — и тебѣ будетъ хорошо». Какъ еще много учителей и учительницъ, которые хвалятся тѣмъ, что изъ числа учениковъ выходятъ взрослые писаря, чиновники, офицера и т. д. Какъ часто еще школьные дѣятели, склоняя крестьянъ, чтобы они составили приговоръ объ открытіи училища, говорятъ имъ о той видимой, осязательной и матеріальной пользѣ, которую крестьяне непременно получаютъ отъ училища. Если многіе учителя и учительницы еще и досель смотрятъ только съ матеріальной стороны на дѣло обученія крестьянскихъ дѣтей, то не мудрено, что простой народъ еще больше слѣдуетъ этимъ же взглядамъ. Понятно, что несчастная учительница, описанная Эртелемъ, не могла разобраться въ томъ, что нужно дать крестьянскимъ дѣтямъ, обучающимся въ училищахъ, чтобы дѣти, выросши, не сдѣлались кулаками, миробѣдами и хищниками.

А разрѣшеніе тяготившихъ ея вопросовъ было «такъ близко, такъ возможно»... Зачѣмъ не обратилась она къ ученію Христа и Церкви? Зачѣмъ не взяла въ руки Евангелія и Псалтири? Этихъ книгъ она искала душою; но — увы! — она ихъ не знала. Этихъ двухъ небольшихъ книгъ было бы для нея вполне достаточно, чтобы освѣтить на всю жизнь міросозерцаніе своихъ учениковъ и дать имъ успокоительный взглядъ на окружающее.

Покойный педагогъ С. А. Рачинскій явился въ деревню, къ темному народу во всеоружіи современнаго знанія и европейской образованности. Но, присмотрѣвшись къ народу, прислушавшись къ его запросамъ по отношенію къ школѣ увидѣлъ, что все ученіе должно быть построено на церковной основѣ, чтобы быть спасительнымъ орудіемъ въ воспитаніи души народной. «Не о хлѣбѣ единымъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ» — вотъ принципъ, поставленный Рачинскимъ въ основаніе народной школы. Онъ не былъ творцомъ этого принципа. Онъ только вспомнилъ и развилъ то, что въ теченіе вѣковъ дѣлали русскіе учителя и учи-

тельницы, и примѣнилъ въ устроенныхъ имъ училищахъ старорусскіе, народные идеалы школы и ученья. Какъ жаль, что къ этому же спасительному идеалу школы не обращаются и тѣ многочисленные учителя и учительницы — идеалисты въ душѣ, которые видятъ, подобно учительницѣ Эртеля, надвигающуюся тучу грамотнаго хищничества и въ борьбѣ съ ней изнемогаютъ, ибо не знаютъ, что средство для борьбы съ этимъ великимъ зломъ въ рукахъ каждаго учителя: это *церковность*, церковныя основы школьнаго воспитанія и обученія.

Ал. Тарнавскій

Протоіерей Иларіонъ Евстаѣевичъ Гутовскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

„Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси приснопамятне. Тьмѣже ты превѣчный Богъ, емоуже и работашъ еси, Самъ очинитъ духъ твой въ мѣсть свѣтъ и краснѣ, идѣже праведнѣи упоковаются: и получиши на судъ Христовъ оставленіе, и велию милость“. (Троп. гл. 6. Изъ послѣдов. погребенія священниковъ).

25-го января въ 5^{1/2} часовъ утра, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался настоятель Староконстантиновской соборной церкви, о. протоіерей Иларіонъ Евстаѣевичъ Гутовскій.

Почившій о. протоіерей — уроженецъ Волынской губерніи, родился 6-го іюня 1850 года въ с. Карабѣевкѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. По окончаніи курса наукъ въ Волынской духовной Семинаріи въ 1871 году, со званіемъ студента, Иларіонъ Евстаѣевичъ въ томъ же году былъ назначенъ псаломщикомъ въ м. Корытницу Владимирволинскаго уѣзда, въ каковой должности состоялъ около года. Въ ноябрѣ 1872 года почившій былъ назначенъ учителемъ приготовительнаго класса Мѣлецкаго духовнаго училища и служилъ въ немъ до 1877 года, проходя также должности члена Правленія и дѣлопроизводителя училища. Въ м. августѣ 1877 года Иларіонъ Евстаѣевичъ, согласно прошенію, былъ назначенъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, на должность священника къ Староконстантиновской Соборной церкви, при которой и служилъ до самой смерти.

Со вступленіемъ на путь пастырской дѣятельности почившій о. протоіерей на первыхъ же порахъ перенесъ тяжелое жизненное испытаніе. На второмъ году своей пастырской, а вмѣстѣ

и семейной жизни, онъ лишается горячо любимой супруги и единственного сына *). Этотъ неожиданный ударъ глубоко поразилъ молодого пастыря, но, къ счастію, христіански-воспитанная и глубоко вѣрующая душа его сумѣла найти правильный выходъ изъ этого тяжелаго и съ нашей человѣческой точки зрѣнія, повидимому, безысходнаго положенія. Молодой пастырь сталъ искать утѣшенія въ своемъ горѣ у Того, Кто призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ жизненными невзгодами: съ этого времени онъ весь отдается молитвѣ и въ этомъ духовномъ единеніи съ Богомъ ищетъ спасенія и отъ горя, и отъ тоски, и отъ другихъ человѣческихъ слабостей. Чтобы нѣсколько сгладить и смягчить острия душевныя страданія Ил. Евст—чѣ предпринимаетъ рядъ путешествій по святымъ мѣстамъ и завершаетъ ихъ паломничествомъ на Востокъ, въ тѣ мѣста, гдѣ нѣкогда страдалъ и молился Самъ Владыка міра и гдѣ была принесена искушительная жертва за грѣхи всѣхъ людей. Неустанная молитва и глубокія религиозныя впечатлѣнія, вынесенныя изъ путешествія по мѣстамъ, освященнымъ присутствіемъ и страданіями Самого Господа Бога, исцѣлили глубокую рану въ душѣ молодого пастыря, и онъ возвращается изъ поѣздки значительно успокоеннымъ и примиреннымъ со своею участію вдовца. Теперь его любовь къ дорогой супругѣ выражается уже не въ безутѣшной скорби, не въ безысходной тоскѣ, а въ непрестанной молитвѣ о ней и въ стремленіи дѣлами вѣры и любви утѣшительнѣе ея память. Съ этой цѣлью почившій предпринимаетъ на свои собственные небольшія средства постройку каменной церкви на мѣстномъ кладбищѣ, подъ этой церковью устраиваетъ усыпальницу и переноситъ въ нее прахъ почившей супруги. Въ 1885 году церковь была окончена и освящена въ честь иконы Пресвятой Богородицы «Утоли моя печали», и съ тѣхъ поръ почившій въ теченіи многихъ лѣтъ неуклонно служитъ въ ней и усердно молится объ упокоеніи дорогой супруги. Тутъ же, на кладбищѣ, почившій на свои средства устраиваетъ каменный домъ для помѣщенія сторожа и призрѣнія нищихъ и странниковъ. — Такъ во истину по-христіански выразилась любовь молодого пастыря къ своей супругѣ и благоговѣйное памятованіе о ней!

Одновременно съ этими дѣлами вѣры и любви, тѣсно связанными съ памятью о почившей супругѣ, покойный Ил. Евст—чѣ

*) Почившій о. протоіерей Гутовскій былъ женатъ на дочери священника с. Мирутина, Заславскаго уѣзда, Іуліанія Васильевича, урожденной Игнатовичъ.

начинает обнаруживать широкую дѣятельность на пользу Волынскаго духовенства, къ которому такъ близко стоялъ онъ какъ по своему происхожденію, такъ и по служебному положенію. Съ 1879 по 1900 годъ Ил. Евст—чъ непрерывно состоитъ депутатомъ Кременецкихъ духовно-училищныхъ Създовъ и Волынскихъ Епархіальныхъ Създовъ духовенства. Въ работахъ этихъ Създовъ покойный принимаетъ самое живое участіе, сначала какъ дѣлопроизводитель създовъ, а потомъ какъ предсѣдатель ихъ. Энергичная натура его и пытливая мысль не даютъ ему покоя и дома. Всѣ свободныя минуты почившій о. протоіерей посвящаетъ детальной разработкѣ назрѣвшихъ въ то время вопросовъ объ эмеритальной кассѣ, свѣчномъ заводѣ, о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній; ведетъ дѣятельную переписку съ разными лицами и учреждениями; ѣздитъ лично для осмотра нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, наводитъ необходимыя справки; по вопросу объ эмеритурѣ дѣлаетъ массу вычисленій, выкладокъ и вообще затрачиваетъ на это немало времени и труда. И вотъ результатомъ этой неутомимой энергіи и дѣятельности почившаго о. протоіерей являются существующіе въ настоящее время на Волыни эмеритальная касса Волынскаго духовенства и Епархіальный свѣчной заводъ.

Съ 1888 года почившій о. протоіерей принимаетъ также самое дѣятельное участіе въ дѣлахъ Староконстантиновскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: сначала какъ дѣлопроизводитель и казначей, а потомъ какъ Предсѣдатель Отдѣленія. — Побѣдка въ Палестину возбуждаетъ въ почившемъ глубокий интересъ къ дѣламъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, и онъ принимаетъ на себя обязанности уполномоченнаго Общества, при чемъ несетъ эти обязанности съ обычнымъ усердіемъ и ревностью. Во вниманіе къ этой полезной дѣятельности, Совѣтъ Палестинскаго Общества въ 1891 году избираетъ Ил. Евст—ча въ пожизненные члены-сотрудники Общества.

Со смертью настоятеля Староконстантиновской Соборной церкви, протоіерей Н. Карашевича, 4 марта 1897 года Высокопреосвященный Архіепископъ Модестъ, по усердному ходатайству прихожанъ Соборной церкви и представителей мѣстной интеллигенціи, назначаетъ Ил. Евст—ча настоятелемъ Соборнаго храма, съ возведеніемъ въ санъ протоіерей, а затѣмъ черезъ полгода назначаетъ Благочиннымъ Староконстантиновскаго городского округа. Съ этого времени почившій обнаруживаетъ еще болѣе широкую неутомимую дѣятельность, какъ настоятель Соборной

церкви, благочинный и предѣдатель отдѣленія Училищнаго Совѣта, но—къ сожалѣнію, не надолго. Почившій о. протоіерей былъ необыкновенно силенъ духомъ и въ то же время довольно слабъ тѣломъ, а постоянный и, можетъ быть, непосильный пастырскій и кабинетный трудъ и почти аскетическій образъ жизни еще болѣе ослабили его, и вотъ уже начиная съ 1900 года о. протоіерей начинаетъ болѣть и болѣзнь его (чахотка), не смотря на лѣченіе, принимаетъ интенсивный характеръ. Но все-таки, хотя и слабый, организмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ боролся съ болѣзнію, пока, наконецъ, она окончательно не сломила его, и о. протоіерея не стало...

Вѣсть о кончинѣ о. протоіерея И. Е. Гутовскаго очень скоро пронеслась не только въ Староконстантиновѣ, но и въ другихъ городахъ и весяхъ Волыни, въ которыхъ есть многочисленные родственники, друзья и почитатели почившаго, и въ тотъ же и на другой день стали прибывать въ городъ изъ разныхъ мѣстъ лица, желавшіе въ послѣдній разъ проститься съ дорогимъ человѣкомъ. Довольно обширныя причтовыя помѣщенія не вмѣщали всѣхъ прїѣзжихъ, и большинство изъ нихъ должны были останавливаться въ мѣстныхъ гостиницахъ и заѣзжихъ домахъ, что, впрочемъ, никого не смущало. 25-го же января ближайшіе родственники почившаго получили изъ г. Кременца телеграмму о томъ, что въ погребеніи почившаго о. протоіерея приметъ участіе Пресвященный Димитрій, Епископъ Кременецкій, обѣщавшій прибыть въ Староконстантиновъ 27 января. Вѣсть объ ожидаемомъ прїѣздѣ Владыки скоро была сообщена и другимъ участникамъ погребенія почившаго и всѣ стали готовиться къ встрѣчѣ высокаго гостя. Даже городъ, правду сказать, довольно грязный и неопрятный, какъ будто сталъ нѣсколько принаряжаться: по главнымъ улицамъ толпы арестантовъ сметали на обочины кучи грязи; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлали неудачныя попытки засыпать грязь пескомъ, по улицамъ сновали чины полиціи, словомъ,—видно было, что ждуть чьего-то прїѣзда и стараются не ударить лицомъ въ грязь.

26-го января, около 6-ти часовъ вечера, совершенно былъ выносъ тѣла почившаго о. протоіерея изъ квартиры покойнаго въ соборъ. Въ процессіи при выносѣ тѣла участвовали: о. протоіерей І. Соботовичъ, епархіальный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ свящ. І. Зыковъ, священ.: И. Лысаковскій, И. Дучинскій, П. Каспровскій, І. Колядинскій, В. Жирицкій, А. Мартынюкъ, В. Морачевичъ, Н. Костецкій и М. Смержевскій, а также нѣсколько мѣстныхъ и сельскихъ діаконовъ. Гробъ съ прахомъ

почившаго отъ квартиры до собора несли на рукахъ участвовавшіе въ процессіи священники. По внесеніи тѣла въ соборъ и совершеніи краткой литіи, началась всенощная, которую совершалъ о. протоіерей І. Собоновичъ. Въ виду наступленія поздняго времени, многочисленная публика, прибывшая на выносъ тѣла, начала постепенно расходиться и къ концу службы остались лишь тѣ, у которыхъ любовь къ дорогому покойнику оказалась сильнѣе усталости по случаю поздней поры и труда деннаго.

27-го января были совершены двѣ заупокойныя литургіи: одна въ соборъ—прот. І. Собоновичемъ, свящ. В. Морачевичемъ и свящ. Н. Костецкимъ, а другая въ кладбищенской церкви—свящ. І. Колядинскимъ.— Въ три часа дня прибылъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Кременецкій. Нѣсколько отдохнувши отъ довольно утомительной пѣздки на лошадяхъ*), Владыка въ 6-мъ часу вечера направился въ соборъ и, поклонившись праху почившаго о. протоіерея, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ отслушалъ всю вечернюю службу. По окончаніи службы, Владыка въ сослуженіи собравшагося многочисленнаго духовенства, совершилъ панихиду надъ прахомъ почившаго и затѣмъ прослѣдовалъ въ отведенное для него помѣщеніе въ соборномъ причтовомъ домѣ.

27 января, еще задолго до начала литургіи, въ соборѣ и на погостѣ тѣснились многочисленныя толпы прихожанъ, собравшихся въ послѣдній разъ помолиться вблизи дорогого «батюшки». Наконецъ, въ началѣ 10-го часа, прибылъ въ соборъ Владыка и началась литургія, которую Преосвященный совершалъ въ сослуженіи о. Благодѣянаго 1-го округа С.-Константиновскаго уѣзда протоіерея м. Кузьмина А. Буйницкаго, Благодѣянаго 2-го округа того же уѣзда священника м. Кульчинокъ Ар. Морачевича, Волинскаго Епархіальнаго Наблюдателя ц.-приходскихъ школъ свящ. І. Зыкова, помощника Благодѣянаго 2-го округа С.-Константиновскаго уѣзда свящ. м. Красилова И. Лысаковского, священника с. Волицы Н. Костецкаго и священника с. Воронковецъ Р. Борженевскаго. Во время причащенія священнослужащихъ помощникомъ Благодѣянаго С.-Константиновскаго городского округа о. П. Касировскимъ было сказано слово на тему о неожиданности наступленія смерти, необходимости подготовляться къ ней и объ истинно-христіанской подготовкѣ къ смерти почившаго о. протоіерея.

*) Отъ ближайшей жел.-дор. станціи Полонное до Староконстантинова считается 50 верстъ.

По окончаніи литургіи начался торжественно-умилительный обряд іерейскаго отпѣванія. Въ отпѣваніи, кромѣ лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи литургіи, приняли также участіе о. прот. І. Собоновичъ, прот. Ор. Дубидкій, священники: И. Дучинскій, П. Каспровскій, І. Колядинскій, В. Морачевичъ, Н. Бонахевичъ, Н. Ярошевичъ, І. Павловичъ, И. Левицкій, А. Левицкій, Евг. Сылецкій, В. Коссаковскій, Н. Самойловичъ, І. Подмѣшалъскій, М. Ковалевскій и нѣсколько діаконовъ мѣстныхъ и изъ ближайшихъ мѣстечекъ и селъ*). Предъ началомъ отпѣванія сказалъ глубоко-назидательную рѣчь Преосвященный Димитрій, Епископъ Бременецкій. Насколько удалось намъ запомнить, Владыка сказалъ слѣдующее:

„Скончался вѣлтъ, исполни лѣта долга; угодна бо бѣ Господеву душа его“ (Прем. Солом. IV, 13). „Старость бо честна немноголѣтна, ниже въ число лѣтъ исчитается“ (IV, 8).

Эти слова ветхозавѣтнаго Мудреца вполне приложимы и къ почившему нашему собрату, о. протоіерею Иларіону. Покойный скончался 54 лѣтъ, въ возрастъ, который даже въ наше недолговѣчное время не можетъ быть названъ преклоннымъ. Но, не смотря на свою сравнительно непродолжительную жизнь, почившій, можно сказать, *исполни лѣта долга*, т. е. сдѣлалъ столько, сколько другой не можетъ сдѣлать и въ болѣе продолжительный, долготѣннй періодъ жизни,—можетъ быть, даже выполнилъ все то, что долженъ былъ выполнить въ этой жизни. Можетъ быть Господь Богъ потому и взялъ его отъ насъ, что онъ осуществилъ въ своей жизни все то, что было предназначено ему Промысломъ Божиимъ.

Русскій народъ говоритъ, что Богъ добрыхъ людей всегда скорѣ беретъ къ Себѣ. Въ этомъ изреченіи народномъ несомнѣнно заключается тотъ смыслъ, что добрые люди умирающіе въ раннихъ лѣтахъ, уже выполнили свой жизненный долгъ, свое назначеніе, а потому Господь находитъ возможнымъ взять ихъ къ Себѣ. Если же человѣкъ доживаетъ до болѣе преклоннаго возраста, то это иногда значить, что онъ еще не выполнилъ своего жизненнаго назначенія, что онъ еще нуженъ на землѣ, и потому Господь даруетъ ему болѣе продолжительную земную жизнь. Почившій о. протоіерей принадлежитъ именно къ числу

*) Кромѣ того, нѣсколько священниковъ, опоздавшихъ къ началу отпѣванія, оставались среди публики.

тѣхъ хорошихъ людей, которыхъ Господь, по нашему человѣческому разсужденію, зоветъ поскорѣ къ Себѣ.

Въ чемъ же заключаются заслуги почившаго, дающія ему право на такое преимущество. Распространяться о трудахъ его и добрыхъ дѣлахъ не стану, такъ какъ слишкомъ мало знаю покойнаго. Пусть это сдѣлаютъ другіе, лучше меня знающіе почившаго. Но для характеристики его считаю не лишнимъ сказать слѣдующее.

Получивъ приглашеніе принять участіе въ погребеніи почившаго о. протоіерея, я по долгу службы предварительно испросилъ разрѣшеніе у Первосвятителя Церкви Волынской, Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія. Въ отвѣтъ мною получена отъ Его Преосвященства телеграмма такого содержанія: «Поѣзжайте. Очень радъ. Благодарю. Покойный святой человѣкъ». Въ этихъ немногихъ словахъ Волынскаго Архипастыря заключается самая лучшая характеристика и оцѣнка жизни почившаго о. протоіерея, какою только можно сдѣлать. Почившій дѣйствительно былъ доблестнымъ пастыремъ, свѣтильникомъ, ярко горѣвшимъ на свѣщникѣ Церкви Христовой. Служеніе пастыря Церкви вообще есть дѣло высокое и въ тоже время очень трудное; но особенно оно тяжело и отвѣтственно въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ много иновѣрцевъ, гдѣ часто изъ-за одного желанія унижить и подорвать авторитетъ православнаго пастыря на него сыплются жалобы, обазывающіяся впоследствии пустыми и неосновательными. И тѣмъ не менѣе почившій пастырь сумѣлъ избѣгать всякихъ столкновеній и расположить къ себѣ не только православныхъ, но и многихъ иновѣрцевъ. О любви и сочувствіи къ нему его пасомыхъ достаточно свидѣтельствуетъ уже одно настоящее многолюдное собраніе ихъ для отдаванія послѣдняго долга почившему. Не смотря на значительный объемъ, обширный храмъ сей не вмѣщаетъ всѣхъ прихожанъ, собравшихся изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ помолиться въ послѣдній разъ у гроба почившаго. Это благочестивое усердіе вызвано несомнѣнно ничѣмъ инымъ, какъ доблестною дѣятельностью покойнаго о. протоіерея на пользу своей паствы и желаніемъ пасомыхъ въ послѣдній разъ возблагодарить своего пастыря за его высокую и плодотворную дѣятельность.

Какъ же возблагодарить вамъ, братіе, почившаго?... Апостоль Павелъ въ одномъ изъ посланій къ своимъ пасомымъ говоритъ: „*Печать моего апостольства въ есте о Господь*“ (1 Кор. IX, 2). Такою же печатью для почившаго о. протоіерея, настоятеля здѣшняго храма, являетесь вы братіе, — его пасомые. И если вы въ своей жизни будете осуществлять предначертанія

и завѣты почившаго, то вы будете именно этой печатью его пастырства, т. е. вы своими добрыми дѣлами, исполненіемъ закона Христова лучше всего всѣмъ докажете, что почившій былъ для васъ истиннымъ пастыремъ и что его пастырскіе уроки, преподаанные имъ для васъ и въ проповѣди церковной и примѣромъ своей личной жизни, не остались для васъ тщетными. — Почившій, заботясь о духовныхъ пужахъ вашихъ, устроилъ на свои средства храмъ Божій на городскомъ православномъ кладбищѣ и въ этомъ храмѣ постоянно возносилъ Господу Богу молитвы за живыхъ и умершихъ: потщитесь и вы, братіе, усердно посѣщать этотъ храмъ и молиться въ немъ Всевышнему, а также поддерживать его въ должной чистотѣ и благолѣпії. Покойный о. протоіерей заботился о просвѣщеніи вашихъ дѣтей и содержалъ на свои средства школу: продолжайте же поддерживать эту школу и посылать въ нее своихъ дѣтей, дабы они просвѣщались здѣсь свѣтомъ вѣры и истины. Не забывалъ почившій и сирыхъ и убогихъ и устроилъ для нихъ пріютъ. На васъ, братіе, лежитъ правственный долгъ поддерживать это благое дѣло. На исповѣди и во время своихъ пастырскихъ посѣщеній покойный о. протоіерей словомъ и дѣломъ училъ васъ добру и правдѣ и исполненію заповѣдей Божіихъ. Помните эти наставленія почившаго и слѣдуйте имъ въ вашихъ дѣлахъ и поступкахъ. Осуществляя все это въ своей жизни, вы будете истинною печатью пастырства почившаго о. протоіеря, увѣковѣчите его многополезную и плодотворную дѣятельность и такимъ образомъ пріискренне возблагодарите его за все то, что онъ сдѣлалъ для васъ въ теченіе своей жизни. Таковы ваши обязанности по отношенію къ почившему пастырю на будущее время. А теперь, въ настоящее время, вознесемъ въ семъ храмѣ усердныя молитвы къ Богу, да упокоитъ Онъ его душу, идѣже вси праведницы пребываютъ. Аминь».

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го февраля открылась **Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари**. Выставка эта, съ благословенія Св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспо-

нентовъ утверждены Св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое періодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ «Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари». Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженія комитета и комиссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки, 4) описаніе монастырей и отдѣльныхъ учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п., 7) объявленія.

Подписная цѣна на «Вѣстникъ» утверждена—три рубля съ пересылкою и доставкою, каковую сумму при желаніи получать «Вѣстникъ», слѣдуетъ адресовать: **Спб., Таврическій Дворецъ, въ редакцію «Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари».**

Содержаніе февральской книги «Богословскаго Вѣстника» за 1904 годъ.

Объявленіе.

Святаго отца нашего Никифора исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.

Каноническое достоинство реформы Петра Великаго по церковному управленію. (Нѣсколько историко-каноническихъ справокъ и соображеній въ дополненіе къ статьямъ Л. А. Тихомирова и проф. П. А. Заозерскаго о церковномъ управленіи и церковной власти). П. В. Тихомирова.

Коранъ. С. С. Глаголева.

Старокатолическій вопросъ въ его новомъ фазисѣ. Прот. П. Я. Свѣтлова.

Къ столѣтію со смерти Канта (1804—1904). П. В. Тихомирова.

По поводу одного письма въ «автобіографическихъ запискахъ» Саввы, архіеп. Тверскаго. (Перва яревизія Уфимской епархіи епископомъ Никаноромъ въ 1877 году). Свящ. Сергія Петровскаго.

Изъ академической жизни. Отъѣздъ Ректора Академіи, Преосвященнаго Арсенія въ Исковъ. М. Б.

Изъ очерковъ современнаго англиканства. Діак. Н. Преображенскаго.

Библіографія. Новыя книги. I. Этика юдаизма. М. Lazarus Die Ethik des Judenthums: Этика юдаизма. Перев. Одесса 1903 г. W. Bousset Die Religion des Judenthums im neutestamentlichen Zeitalter. Berlin 1903. М. М. Тарѣва.

П. У. Джемсъ. Зависимость вѣры отъ воли и другіе опыты популярной философіи. Перев. съ англ. Спб. 1904. Т.

Ш. д-ръ Н. Н. Шиповъ. О материнскомъ инстинктѣ. Смоленскъ 1903. Т.

Автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы Архієпископа тверскаго

Журналы совѣта Московской духовной Академіи за 1902 годъ.

Объявленія.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Съ приложеніемъ двухъ первыхъ томовъ твореній св. Аѳанасія Александрійскаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкою внутри Россіи, девять рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ-Посадъ, Моск. губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ э.-орд. проф. И. Поповъ.

Содержаніе первой книги духовнаго богословско-апологетическаго журнала «Вѣра и Церковь».

Отдѣль I. Новое небо и новая земля. Слово прот. о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго).—Ренанъ и его сочиненіе «Жизнь Іисуса». Профессора богословія Харьк. Унив., прот. Т. И. Буткевича.—Очерки религіознаго сознанія. А. М. Сосновскаго.—Въ защиту церковныхъ молитвословій (противъ отрицателей-раціоналистовъ). А. А. Соколова.

Отдѣль II. Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбою съ расколомъ. Заслуженнаго профессора Н. И. Субботина.—Религіозныя движенія интеллигенціи въ IX вѣкѣ. Соборнаго Іеромон. Тарасія.—Первые шаги.—Памяти заслуженнаго профессора Моск. Академіи Д. Ѳ. Голубинскаго. Прот. І. С.—Священные огни. (Лампада, Свѣте Тихій) В. Н.—Библіографія.—1) Ученіе Св. отцовъ древней церкви о благодати—изслѣд. проф. А. Катанскаго. Свящ. А. П.—2) Толкованіе Евангелій въ четырехъ книгахъ. Прот. І. Бухарева. И. С.—3) По поводу отпаденія отъ церави гр. Л. Н. Толстого.—Сборникъ статей Миссіонерскаго Обзорнія. И. С.—4) Свящ. Быстровъ.—«Простая рѣчь о важнѣйшемъ дѣлѣ» и «Вопросы воспитанія». А. П.—Новыя книги.—Объявленія.

Содержаніе второй книги духовнаго богословскаго-Апологетическаго журнала «Вѣра и церковь».

Отдѣль I. Христось Богочеловѣкъ камень паденія и камень спасенія. Слово протоіерея отца Іоанна Ильича Сергіева (Кроншт.)—Э. Ренанъ и его сочиненіе «Жизнь Іисуса». Профессора богословія Харьк. Унив., прот. Т. И. Буткевича.—Очерки религіознаго сознанія А. М. Сосновскаго.—Въ защиту церковныхъ молитвословій. (Противъ отрицателей-раціоналистовъ). А. А. Соколова:

Отдѣль II. Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ. Заслуженнаго профессора Н. И. Субботина.—Церковныя отголоски событій на Дальнемъ Востокѣ.—Двѣ смерти. Свящ. А. А. Полозова.—Священные огни. (Quo vadis, Domine. Великій Постъ.) В. Н.

Библіографія. «Культъ науки» и современная религія. Свящ. І. Филевскій.—Проповѣди свящ. Д. Ромашкова. №.—Заря. Москва.

Русь. Литературно-Полит. Сборникъ — Проф. Дмитріевскій 1. Книга «Требникъ» и ея значеніе. 2. Служебникъ княга таинственная. П. А. А. Писарева.—Бракъ и дѣвство при свѣтѣ древней христ. письменности. Г. Богословскій.—Новыя книги.

Объявленія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ задачею своею отвѣчать на запросы религіозной мысли и церковной жизни въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Выходить десять разъ въ годъ; цѣна за годовое изданіе пять рублей, а съ доставкой и пересылкой шесть руб.

Адресъ: Москва, Императорскій Лицей Цесаревича Николая, протоіерею І. И. Соловьеву.

Подписка на 1904 годъ продолжается.

Редакторъ-издатель, прот. І. И. Соловьевъ.

Содержаніе Мартовской книжки журнала «Христіанское Чтеніе».

I. Ступени развитія религіи. Высшія естественныя религіи. Профессора **К. П. Тиле**.

II. О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Проф. **П. С. Смирнова**.

III. Древній актъ приношенія вещества для таинства евхаристіи и послѣдованіе проскомидіи. **А. В. Петровскаго**.

IV. Разборы духовнаго сословія при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ. **В. В. Титлинова**.

V. Обзоръ журналовъ и новыя книги: 1. Академическіе журналы за 2 ю половину 1903 года. Доцента **П. И. Лепорскаго**. 2. Макавейскій Н. К. Воспитаніе у древнихъ евреевъ. Историко-педагогическій этюдъ, Кіевъ 1903 г. **И. Т.**

VI Книги поступившія въ редакцію «Христіанскаго Чтенія».

Приложенія:
VII Отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1903 годъ. VIII. Объявленія.

IX. Журналы засѣданій Совѣта С. Петербургской Духовной Академіи за 1903—4 годъ.

Содержаніе февральской книжки

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

за 1904 годъ.

I. Изученіе настырства въ протестантскомъ «практическомъ» богословіи. Доцента **В. В. Успенскаго**.

II. О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Профессора **П. С. Смирнова**.

III. Черты епархіальнаго управления XVII вѣка по слѣдственному дѣлу о коломенскомъ архіепископѣ Іосифѣ. † Профессора-протоіерея **П. Ѳ. Николаевскаго**.

IV. Разборъ духовнаго сословія при императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ Б. В. Титлинова.

V. Религіозная вѣра и религіозная философія. Критическій обзоръ религіозной философіи Лотце. В. В. Соколова.

VI. Византологическая традиція въ С.-Петербургской духовной академіи. Доцента И. И. Соколова.

VII. Обзоръ журналовъ и новыя книги: 1. Нѣсколько извлеченій изъ свѣтскихъ ученыхъ и историческихъ журналовъ за 1903 годъ: Религіозное собесѣдованіе Іоанна Грознаго съ Антоніемъ Поссевиномъ. — Священникъ и архіерей въ 1812 году. — Вѣрованія якутовъ въ загробную жизнь. — Разводъ супруговъ у разныхъ народовъ. С. П. Крестова. — 2. Н. Г. Городенскій. «Нравственное сознаніе человѣчества». Свято-Троицкая Сергіева Лавра. 1903. Проф. А. А. Бронзова.

VIII. Источникъ «Слова о немецкомъ прелъщеніи, како научи ихъ гугнивый Петръ ереси». К. К. Истомина.

IX. Отъ Совѣта Варшавскаго университета.

X. О подпискѣ на журналы.

Въ приложеніи:

XI. Журналы засѣданій совѣта С.-Петербургской духовной академіи за 190³/₄ годъ.

Адресъ редакціи: Невскій пр., д. 182. кв. 11, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ профессоръ Петръ Смирновъ.

ВЫШЛИ ДВА НОВЫХЪ ВЫПУСКА

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета четвертый (№№ 121—160)

и пятый (№№ 161—200-й).

Съ 20 рисунками въ текстъ.

Цѣна каждому, 40 к., съ пересылкой 50 к.,—за оба 1 р.

По 1 февраля 1904 года вышло всего 1200 №№ листовъ, въ которыхъ, на 4838 страницахъ помѣщено болѣе 1620 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листовъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 9 рублей 20 к. При требованіи листовъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка до 1000 веретъ на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московскаго губ., въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ «Троицкихъ Цвѣтковъ», всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 95 коп; всѣ книги «Троицкой

Народной Бесѣды», всего 25 книжекъ, за 4 руб. 70 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ“

на 1904 годъ.

(годъ изданія сорокъ пятый).

Цѣна 7 р. съ пересылкою, 8 р. за границу.

Въ немъ печатаются статьи по вѣсѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по изложенію доступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ: «Библіотека твореній свв. отцовъ и учителей церкви западныхъ».

Къ 1 январю 1904 г. выходитъ въ свѣтъ 17-я часть Твореній бл. Іеронима въ русскомъ переводѣ (толкованія на посланія къ Галатамъ и Ефесянамъ).

Указомъ Св. Синода отъ 3/29 февр. 1884 г. подписка какъ на «Труды» такъ и «Библіот. твор. св. отцовъ и учителей церкви западныхъ» рекомендована для дух. семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Редакторъ профессоръ *В. О. Пьвницкій*.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1904 Г.

«ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ»

48 книгъ въ годъ 8 р.

Редакторъ-Издатель В. В. ВИТНЕРЪ.

1 марта вышелъ № 3 «Вѣстника Знанія». Содержаніе:

А. А. Радцигъ. Финансовое положеніе Россіи передъ войной съ Японіей.—Жоржъ Леконтъ. Жертва. Проф. Зомбартъ. Карлъ Марксъ, какъ теоретикъ. Спенсеръ. Какое знаніе самое цѣнное?—А. Нѣдровъ. Хлѣбъ или камень?—В. Бельше. О рожденіи и смерти горь.—А. Павловскій. Земля и люди Японіи.—А. А. Колычевъ. Къ вопросу объ урегулированіи положенія ремесленныхъ работниковъ.—Проф. Камилль Фламмаріонъ. Радій и устройство вселенной.—Андрій Чужой. Радій и законъ сохранения силы.—А. И. Яцимирскій. Литературные портреты славянскихъ писателей. 1. Лаза Лазаревичъ и его рассказы.—Лаза Лазаревичъ. Гайду-

ки, въ добрый часъ.— Проф. Густавъ Шмоллеръ. Машинный вѣкъ и народное благосостояніе.— Проф. В. Оствальдъ, Всемирный языкъ.— Левъ Гэркей. О международномъ языкѣ эсперанто.— Н. Орлинскій. Периодическая печать на Западѣ.— Д-ръ Мелеръ. Къ вопросу о борьбѣ съ ракомъ желудка.— Н. А. Крыловъ. Изъ воспоминаній о десятой народной переписи.— Л. М. Василевскій. Запѣтки земскаго врача.— Д-ръ В. Я. Канель. На пироговомъ сѣздѣ.— Наши рисунки къ событіямъ на Дальнемъ.— Къ вопросу о правѣ открытія военныхъ дѣйствій безъ объявленія войны.— Вопросы народнаго образованія и— библиографія А. А. Николаевъ. Новые всходы на земской нивѣ. («Вятская газета». — «Казанская газета». — «Нижегородская газета». — «Тверское земское страхованіе»).— Библиографическія замѣтки о книгахъ для народа и для самообразованія.— Книги о книгахъ. М. В. Соболевъ. Справочная книжка по чтенію для дѣтей всѣхъ возрастовъ.— Народная литература. Сборникъ отзывовъ библиотечной комиссіи Кіевского общества грамотности о книгахъ для народнаго чтенія.— Каталогъ книгъ для школьныхъ библиотекъ. Книжный складъ ярославскаго губернскаго земства.— А. В. Пановъ. Домашнія бібліотеки. А. А. Н. Библиографія. З. Ичоровъ. Исповѣдь челоуѣка на рубежѣ XX вѣка. З.— Студенты въ Москвѣ. Л. М.— Василій Якимовъ. Безъ хлѣба засушнаго. М.— М. Я. Мибиховъ. Исторія еврейскаго народа. М. Л.— Проф. П. К. Ардашевъ. О прогрессѣ въ исторической наукѣ. Л.— Проф. П. Х. Озеровъ. Изъ жизни труда. М—чъ.— Э. Вандервельде. Бѣгство изъ деревни и возвращеніе къ полямъ. Л. М—чъ.— К. Гофманъ. Радій и его лучи. Н. О. А—евъ.— Сборникъ 200 задачъ. Ч—мъ.— С. Турутинъ. О значеніи и дѣятельности крестьянскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ и о томъ, какъ ихъ устроить. Л. М.— Вармингъ. Распределеніе растеній. З.— Научное обозрѣніе. Научно-литературная хроника. Къ столѣтію смерти Канта.— Н. К. Михайловскій,— Д. И. Менделѣевъ.— Б. Н. Чичеринъ.— А. С. Трачевскій.— А. С. Грибоѣдовъ.— Научныя новости. Физика, астрономія, психофизика, антропология.— Загадочное вещество.— Радій и астрономія. Лучеиспусканіе живыхъ органовъ.— Наблюденія надъ психикою преступниковъ.— Бракъ между родственниками и душевныя болѣзни.— Дѣйствіе прежнихъ, и современныхъ пуль.— Научная бесѣда. Солнечный двигатель. Проф. Виттъ.— Изъ литературы и жизни. Отдать ли Маньчжурію?— Русскій поселокъ въ Японіи.— Кому хорошо живется на Руси.— «Мой спутникъ».— Изъ воспоминаній о Герценѣ.— Мать И. С. Тургенева.— Последняя любовь Гете.— Ф. И. Тютчевъ и Генрихъ Гейне.— Стоимость дворовой дѣвки.— У Эдиссона.— Пророчество астролога.— Вопросъ сына отцу и отвѣтъ.— Отвѣты подписчикамъ. Русская высшая школа общественныхъ наукъ. (Росписаніе занятій съ 1 по 15 марта). Книги для отзыва.— Объявленія.

Приложенія къ № 3.— Три книги: 1) «Общедоступный Университетъ»: «Электричество и магнетизмъ. III. Электромagnetизмъ.— 2) «Энциклопедическая Библиотека для самообразованія». — Проф. М. Вильгельмъ Мейеръ. Происхожденіе солнечной системы, земныя и Космическія катастрофы.— 3) Читальня «Вѣстника Знанія». — М. Ф. Бузеньъ. Рескинъ, его жизнь и дѣятельность.

Подниеная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія бесплатно. С.-Петербургъ, Кузнечный. 2. Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Налю-

женнымъ платежъ журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки.

„КЛИМАТЪ“

Будеть выходить въ предстоящемъ году какъ и прежде, двумя изданіями:

1-е изданіе цѣна въ годъ 6 рубл.

2-е „ „ „ 3 „

Первое изданіе состоитъ изъ:

а) Литературныхъ МѢ журнала, гдѣ кромѣ оригинальныхъ научныхъ и общедоступныхъ статей отведено значительное мѣсто обзору всемірной литературы по метеорологіи. Журналъ выходитъ отъ 4 до 6 разъ въ годъ.

б) Графика предсказанія погоды по четвертямъ года на 3 мѣсяца впередъ съ пояснительнымъ къ нему текстомъ.

с) Обзора сельскохозяйственныхъ мѣръ, наиболѣе рациональныхъ при ожидаемыхъ осадкахъ, температурѣ и другихъ важныхъ метеорологическихъ факторахъ.

Второе изданіе заключаетъ въ себѣ тоже что и первое за исключеніемъ литературныхъ номеровъ.

При подпискѣ слѣдуетъ лишь подробно указать мѣстожительство подписчика, т. е. губернію и уѣздъ, а если можно, то и положеніе въ уѣздѣ (напр.: южная часть на границѣ съ такимъ-то уѣздомъ или губернію), чтобы редакція имѣла возможность выбрать болѣе всего подходящій графикъ.

Редакторъ-Издатель Инженеръ Н. А. Демчинскій.

Редакція «КЛИМАТА» С.-Петербургъ, Казанская, 6.

Содержаніе 1 № еженедѣльной газеты «Москва».

Москва. Московскій путь. Россія и Русь. Царственная правда. Государственное единство. Русское освобожденіе. Родной свѣтъ. Святой покровъ русской земли. Божія Нива. Церковь и Государство. На распутьѣ. Подспудныя силы Великаго Земства. Вѣра въ исторіи. Народъ богатырь. Подъ родную сѣнь. Русская погибель. Да не будетъ. Мысль К. П. Побѣдоносцева. 1 Печать. Во славу Твою. Русская мысль. Реализмъ вѣры и философскій идеализмъ!—Предъ Божиимъ призывомъ. Нашъ вѣкъ. Радость вѣры. Дѣло и Слова.

2-й №. Подъ грозой. Лѣтопись восточно-азиатской войны. Жизнь за отечество. Наука побѣждать. Хищники Дальняго Востока. Загробный наказъ М. Д. Скобелева русскимъ воинамъ. Добрыя русскія рѣчи. Напутствіе св. Серафима. Народная лепта. Газетная спекуляція съ подъемомъ народныхъ чувствъ. «Чтенія» В. В. Назаревского. Государственный нарядъ. Отвѣтъ «Русскимъ Вѣдомостямъ». Патріотизмъ и религія. М. Н. Катковъ. Доброе предзнаменованіе. На зовъ времени. Вѣра-воспитательница. Современная печать. Нужды времени. А. С.

Будиловичъ о Македонскомъ вопросѣ. На память забвчивымъ. Правы благородной Англии. М. П. Вѣляевъ. Среди гезетъ и книгъ.

3 №. Подъ грозой П. М. И. Драгомпровъ. О войнѣ и воинствѣ. Лѣтопись восточно-азиатской войны. Тайнственный многообъщающій незнакомецъ. Отъ словъ къ дѣлу. Смѣлая политика. Политика державъ. Гей, славяне. Тѣмъ, кто все еще не вѣрять. Русская правда. Вѣковое храненіе. Спасеніе въ рѣшимости. Въ чемъ русская сила. Вѣра—исторія—пророчество. На Руси: Русь готовится. Внутренняя работа. Мужъ совѣта и ратнаго дѣла. Мысли К. П. Побѣдоносцева. I. Печать. Безъ чести и совѣсти. Современная печать. Мысль и жизнь въ Богословіи. Лѣтопись религиозно-философскихъ собраній. Просвѣщенная женщина. Сентиментально-соціалистическія пошлости. Опасная минута. Среди газетъ и книгъ; Зернышки «Божіей нивы» Губернскія газеты. Сочиненія Д. Θ. Самарина. Сомнительная «минута» гр. Л. Н. Толстого. «Вѣсы»

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА.

Исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, роспись церквей и проч. по обычаю прежнихъ лѣтъ, изготовляются образа въ видѣ звѣзды надъ царскими вратами съ механизмами для поднятія и опусканія. При мастерской открыто отдѣленіе.—Спеціально сребреніе, золоченіе и чеканка по металлу серебру и золоту, починка и ремонтъ церковной утвари, какъ то: чашъ, крестовъ, евангелій и проч. Таковыя предметы отправляются почтой и по желѣзной дорогѣ; золото и старое серебро принимаются въ ломъ по цѣнѣ существующаго курса дня. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно. Мастерская помѣщается въ Кіевѣ, Трехсвятительская ул. № 15.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— Цѣны фабричныя —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ЛИЧНАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

Федора Константиновича

ГАПОНОВА.

ЖИТОМІРЪ,

Волинской губерніи Кіевская улица: домъ Смолярова.

Принимаю всевозможные заказы: новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, перезолота старыхъ, росписи церквей стѣнною живописью, а также разные красильные работы по церквямъ, дѣлаю разсечку по соглашенію.

Всѣ заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно, къ сроку и по умѣреннымъ цѣнамъ

Механическій Чугунно-мѣдно-литейный заводъ Л. А. КИРШНЕРА въ г. Заславлѣ Волинской губ. вблизи ст. Шепетовки ю.-з. ж. д. исполняетъ всевозможныя работы и изготовляетъ надгробныя чугунныя памятники и ограды по самымъ дешевымъ цѣнамъ.

При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 11, 12—13 съ приложеніемъ и брошюра „Выписка текстовъ изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта“.

СОДЕРЖАНІЕ: Христіанская любовь и какъ ея достигнуть.—Рѣчь послѣ прочтенія Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Японіей, сказанная 22 февраля въ церкви с. Влудова.—Современное язычество и христіанство.—Почему Богопознаніе возможно только въ церкви? (продолженіе).—Изъ дневника богомольца.—Рапортъ приходскаго свящ. с. Кольчина Луц. у., Николая Панкевича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, Священно-Архимандрита Почаевскія Успенскія Лавры.—Изъ донесенія отъ Благочиннаго 5-го округа Житомирскаго уѣзда, священника Іоанна Страдомскаго о состояніи вѣреннаго ему округа за 1903 годъ.—Чего не знала учительница?—Протоіерей Иларіонъ Евтаевъ-вичъ Гутовскій (некрологъ).—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Марта 1904 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.