

КАЛУЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1865. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 АВГУСТА

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О назначеніи Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ Протоіерея Богословскаго.

(Во извѣстіе.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный въ 27 день Іюня сего 1865 года всеподанный докладъ Синода о назначеніи Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ, на мѣсто умершаго Протопресвитера Кутневича, города С.-Петербурга Екатерининской, при ИМПЕРАТОРСКОМЪ училищѣ Правовѣднія церкви, Протоіерея Михаила Измайлловича Богословскаго. П р и к а з а л и: О семъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Іюля 12 дня 1865 года.

О закрытіи Малоярославецкаго, Козельскаго и Мещовскаго Духовныхъ Правленій.

(Во извѣстіе.)

Калужская Духовная Консисторія, въ Іюнь сего 1865 года, входила въ разсужденіе о закрытіи существующихъ въ Калужской Епархіи Духовныхъ Правленій. По справкѣ оказалось: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 Іюня 1860 года предписано было Калужскому Епархіальному Начальству войти въ соображеніе, не окажется ли возможнымъ, уменьшить

число существующихъ въ Калужской Епархіи Духовныхъ Правленій, такъ какъ города, гдѣ они находятся, не очень отдалены отъ епархіальнаго города. Въ слѣдствіе сего, съ разрѣшенія Св. Синода отъ 5 Января 1862 года, закрыты Правленія: Лихвинское, Перемышльское и Мосальское, и остались затѣмъ только Малоарославецкое, Козельское и Мещовское. 2) Опытъ показалъ, что съ закрытіемъ трехъ вышенаименованныхъ Духовныхъ Правленій, дѣло-производство въ Консistorіи не сдѣлалось затруднительнѣе, для подвѣдомыхъ же тѣмъ Правленіямъ причтовъ никакихъ неудобствъ не послѣдовало. 3) Опредѣленныхъ, постоянныхъ занятій, за исключеніемъ принятія отъ подвѣдомыхъ причтовъ метрикъ и исповѣдныхъ росписей, Правленія не имѣютъ, такъ какъ производство слѣдствій, по принятому порядку, въ видахъ сокращенія переписки и времени, обыкновенно поручается, помимо Духовныхъ Правленій, непосредственно Благочиннымъ; только немногія слѣдственныя дѣла, для предварительнаго разсмотрѣнія, поручались Правленіямъ, каковыхъ дѣлъ въ прошломъ 1864 году разсматривалось: въ Малоарославецкомъ Правленіи 3, въ Козельскомъ 7 и въ Мещовскомъ 4. По разсмотрѣніи сего Консistorія заключила и Его Преосвященство утвердилъ: Такъ какъ въ остающихся Духовныхъ Правленіяхъ—Малоарославецкомъ, Козельскомъ и Мещовскомъ существенной нужды не имѣется, то о закрытіи ихъ представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Свят. Синодъ по репорту о семъ Его Преосвященства, указомъ отъ 23 прошлаго Юля, Приказали: По изложеннымъ въ представленіи Епархіальнаго Начальства основаніямъ, Духовныя Правленія — Малоарославецкое, Козельское и Мещовское закрыть, подчинивъ подвѣдомыя онымъ церкви и духовенство вѣдѣнію Консistorіи; (*) оконченныя дѣла и печать означенныхъ Правленій сдать въ Архивъ мѣстной Консistorіи для храненія, а не оконченныя—въ канцелярію оной для дальнѣйшаго производства; производимую по штату на содержаніе оз-

(*) По уѣздамъ Жиздринскому, Мосальскому и Козельскому, за отдаленностію состоящихъ въ нихъ уѣздахъ сель отъ Консistorіи, метрическія книги и исповѣдныя росписи должны представляться въ Консistorію чрезъ Благочинныхъ.

начинныхъ Правленій сумму, въ количествѣ 416 р. 10 к. обратитъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2 Ноября 1842 года, на усиленіе средствъ мѣстной Консисторіи, предоставивъ ближайшее распредѣленіе сей суммы непосредственному усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства между служащими въ Консисторіи; а остающихся за штатомъ столоначальника и писцовъ упраздняемыхъ Правленій перемѣстить къ занятіямъ въ Консисторію или же поступить съ ними на основаніи 1012 ст. уст. о служ. по опред. отъ Прав. т. III изд. 1857 г.

Объ упраздненіи церкви села Бокатова.

Знаменская села Бокатова, Перемышльскаго уѣзда, церковь, 7 класса, за малоприходствомъ и въ видахъ улучшенія быта Духовенства, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, закрыта, приходъ же ея, съ землею, приписанъ къ ближайшимъ Матюковской, Доецкой и Тырновской церквамъ,—по указу Св. Синода отъ 14 Іюля сего 1865 года.

Объ увольненіи отъ должности Члена Консисторіи.

Протоіерей градо-калужской Архангельской церкви, Лазарь Ивановичъ *Зайцевъ*, согласно прошенію его, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности Члена Консисторіи, состоявшаго же въ его завѣдываніи дѣла распредѣлены по другимъ столамъ безъ назначенія новаго Члена въ Консисторію,—по указу Св. Синода отъ 9 сего Августа.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ въ благочиніяхъ.

За смертію, 22 Іюля, Благочиннаго, Протоіерея села Гостуни, Сахарова, состоявшаго въ его вѣдомствѣ села, въ видахъ сокращенія благочиній, распредѣлены къ другимъ ближайшимъ, именно: села Гостунь, Мишнево, Кулешово, Березово-ближнее, Вырскъ, Истикъ, Сытичи, Князицево и Говоренки—въ вѣдомство Лихвинскаго Соборнаго Священника Валентина *Амфиотрова*, съ оставленіемъ Священника села Гостуни *Знаменскаго* въ должности Помощника Благочиннаго, а села: Хлыстово, Кстищи, Долбино и Березово дальнее—въ вѣдомство Козельскаго Соборнаго Протоіерея *Сахарова*.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. *Благочинные*: Мещовскаго уѣзда, села *Покроеа*, священникъ *Гавріиль Громовъ*, и Жиздринскаго уѣзда, села *Закрутаго*, священникъ *Михаиль Биталинъ*, по ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—11 Августа.

2. *Священники*: Лихвинскаго уѣзда, села *Вырска*, *Павель Румянцевъ*, и Козельскаго уѣзда, села *Ильинскаго*, *Василій Шангинъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—4 Августа.

3. На *священническую* вакансію—Лихвинскаго уѣзда, въ село *Гостунъ*, зачислень сверхштатный священникъ того села *Андрей Знаменскій*,—11 Августа.

4. На *священническую* вакансію—Лихвинскаго уѣзда, въ село *Долбино*, опредѣлень Учитель Калужскаго Духовнаго Училища, Студентъ *Михаиль Владимірскій*,—11 Августа.

5. На *діаконскую* вакансію—Мосальскаго уѣзда, въ село *Боровенскъ*, опредѣлень Помощникъ Наставника Недѣлинскаго Сельскаго Училища, окончившій курсъ въ Семинаріи, *Василій Никольскій*,—3 Августа.

6. На мѣсто утонувшаго, 29 Іюля, *Пономаря* Мещовскаго уѣзда, села *Травкина*, *Василія Кропотова*, опредѣлень состоявшій на дьячковской вакансіи, Перемышльскаго уѣзда, въ селѣ *Недѣтовъ*, *Діаконъ Оедоръ Кудрявцевъ*,—12 Августа.

7. На *дьячковскую* вакансію—Малоярославецкаго уѣзда, въ село *Савиново*, перемѣщенъ *Дьячекъ* Мещовскаго уѣзда, села *Упрямова*, *Дмитрій Кореньковъ*,—11 Августа.

8. На *дьячковскую* вакансію—Боровскаго уѣзда, въ село *Ворсино*, перемѣщенъ *Дьячекъ* Перемышльскаго уѣзда, села *Быкасова*, *Аѳанасій Прозоровскій*,—11 Августа.

9. Къ исправленію *дьячковской* должности—Мосальскаго уѣзда, въ село *Печки*, опредѣлень уволенный изъ Мещовскаго Духовнаго Училища, *ученикъ* *Иванъ Соколовъ*,—4 Августа.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются незанятыми вакансіи:

1. Дьячковская—Мосальскаго уѣзда, въ селѣ *Козминичахъ*, 6 класса, за смертію, 17 Іюля, Дьячка *Алексѣя Георгіевскаго*.

2. Дьячковская—Перемышльскаго уѣзда, въ селѣ *Быкасовъ*, за переводомъ дьячка *Прозоровскаго* въ село *Ворсино*.

3. Дьячковская—Мещовскаго уѣзда, въ селѣ *Уррямовъ*, за переводомъ дьячка *Коренькова* въ село *Савиново*.

Объявленіе признательности.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства—Лихвинскаго уѣзда, села *Добраго*, Священнику *Сергію Успенскому*, за добросовѣстное, свидѣтельствуемое Палатою Государственныхъ Имуществъ, прохожденіе должности Смотрителя Сельскаго Училища.

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства, за попеченіе о благоустроеніи приходскихъ храмовъ:

1. Церковному Старостѣ Мосальскаго уѣзда, села *Козминичъ*, крестьянину *Никифору Васильеву*.

2. Прихожанамъ Жиздринскаго уѣзда, села *Воткина*.

3. Лихвинскаго уѣзда, села *Нелюбовскаго*, крестьянину *Леонтію Тихонову*.

О смерти о. Игумена Антонія.

7 числа сего Августа скончался, въ *Козельской Оптиной Пустыни*, послѣ продолжительной болѣзни, на 73 году жизни, бывшій Настоятель *Малоярославецкаго монастыря*, о. *Игумень Антоній*.

О. *Игумень Антоній*, братъ по плоти покойнаго Настоятеля *Оптиной Пустыни* Архимандрита *Мовсея*, изъ московскихъ купцовъ, постриженъ въ монашество въ *Козельской Оптиной Пустыни* въ 1822 году; рукоположенъ въ *Іеродіакона* въ 1823.—въ *Іеромонаха* въ 1827 году. Поставленъ въ *Игумена* *Малоярославецкаго Николаевскаго монастыря* въ 1839 году. По прошенію его уволенъ отъ Настоятельской должности на покой въ *Оптину Пустынь* въ 1855 году. Имѣлъ наперсный крестъ, пожалованный ему въ 1845 году.

*Объ отбытіи Его Преосвященства для обозрѣнія
Епархіи.*

Для обозрѣнія Епархіи Его Преосвященство вы-
быль изъ г. Калуги 13 Августа.

Мѣста, назначенныя Его Преосвященствомъ для
обозрѣнія: *Августа 13*: села—Калужка, Сухининки,
Ильинское, Сергіевское.

14 числа. Андроновское, Никольское, Сугоново,
Лисино, Николодоль, Башмаковка (*здѣсь 15 Августа*
служеніе съ освященіемъ храма).

16 числа. Казариново, Недѣльное, Никольское,
Почепъ, Алтухово, Тиньково, Оболенское.

17 числа. Гостешево, Островъ, Троицкое, Горо-
децъ, Волковское, Кузмищево, Таруса (*здѣсь 18 Авгу-
ста служеніе*).

19 числа. Ильинское, Истомино, Трубецкое, Воз-
несенское, Введенское, Солопенки, Мышегскій Заводъ.

20 числа. Пречистое, Пушкино, Красное, Николь-
ское, Ферзиково, Слободка, Маковцы.

21 числа. Татьянинское, Ивановское, Ильинское,
Запажье, Уготка (*здѣсь 22 Августа служеніе съ освя-
щеніемъ храма*).

23 числа. Комарево, Рышково, Курилово, Тару-
тино (*здѣсь 24 Августа служеніе*).

25 числа. Нижнее, Загорье, Малоярославецъ
(*здѣсь 25 Августа служеніе въ Монастырь, а 26—въ
Соборъ*).

27 числа. Спасъ-Суходрово, Березовка, Сѣтунь,
Карамышево, Згомони, Кондрово.

28 числа. Адамовское, Борятино, Некрасово, Лукъ-
яново, Рыбино, Медынь (*здѣсь 29 и 30 Августа слу-
женіе*).

31 числа. Рождествено, Богдановское, Костино,
Галкино, Покровъ, Озерна, Сергіевское.

Сентября 1. Георгіевское, Архангельское, Пречи-
стое, Желонья, Агаѣино, Кулешово, Павловское.

2 числа. Орѣховня, Матренино, Илово, Межетчина, Передѣль.

3 числа. Никитское, Козмодамианское, Троицкое, Пресельскъ, Юрьевское.

4 числа. Марьино, Серединское, Суша, Никольское, Боровскъ (здѣсь 5 Сентября служене).

5 числа. Сатино.

6 числа. Аграфенино, Савьяки, Оедотово, Рождествено, Ворсино, Русиново, Ребушки, Пафнугіевъ монастырь (здѣсь 8 Сентября служене).

9 числа. Уваровское, Тимошево, Ивановское, Малоярославецъ.

10 числа. Смахино, Дѣтчино, Логино, Георгіевское, Боршовка.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ КАЛУЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Перваго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Иванъ Орловъ, Григорій Бѣльскій, Николай Александровскій, Михаилъ Ивановъ. 5. Владиміръ Нечаевъ, Василій Соколовъ, Иванъ Лихочевъ, Николай Чистяковъ, Егоръ Низяевъ. 10. Павелъ Смирновъ—Жерелевскій, Николай Лихочевъ, Павелъ Успенскій, Алексѣй Вышеславцевъ, Петръ Чистяковъ, 15. Михаилъ Чистяковъ, Николай Селезневъ, Василій Маливинъ, Сергѣй Казанскій, Матвѣй Каменскій. 20. Сергѣй Разумовскій, Александръ Соколовъ—Ильинскій, Василій Нечаевъ, Василій Поповъ, Петръ Протопоповъ. 25. Александръ Соколовъ—Перемышльскій, Никита Азбукинъ, Михаилъ Божановъ, Николай Піуновскій, Константонъ Куракинъ. 30. Гавріиль Кушневскій, Василій Архангельскій, Михаилъ Піуновскій, Николай Красноцвѣтовъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Яковъ Орловъ. 35. Николай Цвѣтковъ, Петръ Рождественскій, Василій Демидовъ, Александръ Кирьяковъ, Аѳанасій Бриллиантовъ. 40. Михаилъ Соколовъ—Нѣдѣтовскій, Григорій Прозоровскій, Николай Виноградовъ, Яковъ Звѣревъ, Дмитрій Виноградовъ. 45. Александръ Николаевъ, Сергѣй Бѣляевъ, Алексѣй Полянскій, Семень Кудрявцевъ, Иванъ Остроумовъ. 50. Николай Ливенцевъ, Василій Щепетовъ, Ѳедоръ Николаевъ, Иванъ Бѣльскій, Иванъ Ставровскій. 55. Николай Остроумовъ, Илья Тихомировъ, Василій Васильевскій, Василій Смирновъ—Перестряжскій, Николай Лебедевъ. 60. Илья Покровскій, Илья Успенскій, Николай Извѣковъ, Яковъ Соколовъ, Петръ Орловъ. 65. Андрей Бѣляевъ, Николай Воскресенскій, Стефанъ Піуновскій, Григорій Смирновъ, Петръ Виноградовъ. 70. Алексѣй Лебедевъ, Василій Смирновъ—Обуховскій,

Егоръ Орловъ, Александръ Спасскій, Александръ Успенскій. 75. Михайль Соколовъ—Будчинскій, Яковъ Голосовъ, Василій Златоустовскій, Андрей Соколовъ, Иванъ Глаголевъ. 80. Александръ Любимовъ, Григорій Діаконовъ, Григорій Кудрявцевъ, Сергій Дударевъ, Василій Остроумовъ. 85. Сергій Богоявленскій, Александръ Чистяковъ, Николай Покровскій.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Иванъ Соколовъ, Василій Троицкій. 90. Павелъ Смирновъ—Дебрѣйскій, Сергій Адриановъ, Александръ Громовъ, Василій Троицкій, Михайль Богоявленскій—Покровскій, Сергій Чистяковъ. 95. Иванъ Покровскій, Иванъ Каменевъ, Иосифъ Смирновъ, Владиміръ Догадовъ, Николай Смиренскій. 100. Александръ Шумилинъ, Андрей Богоявленскій, Василій Пинкольскій, Михайль Богоявленскій—Спасскій, Николай Гоступскій. 105. Михайль Сахаровъ, Василій Веніаминовъ, Дмитрій Спасскій.

Исключаются изъ училища въ епархіальное вѣдомство.

Василій Покровскій, Василій Миловидовъ.

Увольняются въ епархіальное вѣдѣство по прошеніямъ.

110. Василій Любомірскій, Гавріиль Бѣляевъ, Василій Лебедевъ. 113. Михайль Протопоповъ.

Втораго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Егоръ Бѣляевъ, Василій Карповъ, Иванъ Демидовъ, Петръ Богословскій. 5. Петръ Лавровъ, Алексій Кольцовъ, Иванъ Лужецкій, Иванъ Песоченскій, Петръ Знаменскій. 10. Василій Разумовскій, Михайль Разумовскій, Николай Всесвятскій, Михайль Боголюбовъ, Василій Успенскій. 15. Александръ Соколовъ, Дмитрій Лебедаевскій, Константинъ Соколовъ, Василій Орловъ, Иванъ Синайскій. 20. Осодоръ Олеровъ, Александръ, Дубовъ, Михайль Февралевъ, Алексій Цветковъ, Александръ Всесвятскій. 25. Осодоръ Лебедевъ,

Николай Бѣляевъ, Василій Покровскій, Василій Жуковъ, Павелъ Кусковскій. 30. Иванъ Орловъ, Аванасій Красноцвѣтовъ, Федоръ Богдановъ, Петръ Покровскій, Павелъ Сахаровъ. 35. Яковъ Смирновскій,

РАЗРЯДЪ 2-й.

Тимошей Рождественскій, Иванъ Боголюбовъ, Николай Богдановъ, Николай Поповъ. 40. Василій Безсоновъ, Николай Морозовъ, Максимъ Космодамианскій, Матвѣй Щеголевъ, Николай Остроумовъ. 45. Иванъ Низяевъ, Василій Смирновъ, Иванъ Сахаровъ—Полощевскій, Иванъ Бриллиантовъ, Михаилъ Похомовъ—Свѣтскій, 50. Александръ Троицкій, Василій Жигочевъ, Сергѣй Лебедевъ. Михаилъ Орловъ, Гермогенъ Любуцкій. 55. Капитонъ Чижевъ, Александръ Трясорукинъ, Иванъ Л. хочевъ, Дмитрій Дубовъ, Иванъ Сахаровъ—Козловскій. 60. Василій Колыбелинъ, Иванъ Ватолинъ, Михаилъ Щеголевъ, Никаноръ Щепетовъ, Михаилъ Митрофановъ. 65. Николай Вышеславцевъ, Егоръ Залетаевъ, Евгенийъ Краснопольскій, Алексѣй Морозовъ, Василій Лебедевъ. 70. Павелъ Заринъ, Иванъ Сахаровъ—Прысковскій, Егоръ Виноградовъ, Егоръ Орловъ, Сергѣй Бѣляевъ. 75. Федоръ Флеровъ, Дмитрій Красноцвѣтовъ, Александръ Чистяковъ, Алексѣй Покровскій, Михаилъ Яхонтовъ. 80. Василій Демидовъ, Александръ Крыловъ, Александръ Малининъ, Алексѣй Чижевъ, Дмитрій Протасовъ. 85. Сергѣй Георгіевскій, Петръ Чистяковъ—Никольскій, Дмитрій Муравьевъ, Петръ Тихомировъ, Павелъ Чижевъ. 99. Михаилъ Комаровъ. Николай Титовъ, Михаилъ Воскресенекій, Петръ Чистяковъ—Будгинскій, Дмитрій Младенцевъ,

РАЗРЯДЪ 3-й.

25. Дмитрій Истоминонъ, Петръ Чининовъ, Константинъ Лавровъ, Дмитрій Пресображенскій, Иванъ Мещерскій. 100. Семень Зерцаловъ, Сергѣй Доброхотовъ, Василій Тихомировъ, Василій Зерцаловъ, Дмитрій Никольскій. 105. Николай Сахаровъ, Федоръ Губинъ, Петръ Романовичъ, Николай Музалевскій, Петръ Ремезовъ. 110. Владиміръ Баталинъ, Иванъ Покровскій, Петръ Лебедапскій, Николай Румянцевъ, Иванъ Соколовъ—Озерскій, Петръ Соколовъ. 116. Константинъ Плаксинъ.

Исключаются из училища въ епархіальное вѣдомство.

Петръ Бѣллевъ, Оедоръ Сахаровъ, Михаилъ Шестаковъ, Николай Миротворцевъ. 120. Дмитрій Безсоновъ, Тавриилъ Крыловъ.

Увольняются въ епархіальное вѣдомство по прошеніямъ.

Иванъ Успенскій. 123. Иванъ Соколовъ—Безобразовскій.

СРЕДНЯГО ОТДЕЛЕНІЯ.

Перваго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Дмитрій Орловъ, Михаилъ Чистяковъ, Петръ Прозоровскій, Иванъ Пикольскій 5. Оедоръ Смольяниновъ, Александръ Пикольскій, Михаилъ Дьяконовъ, Михаилъ Виноградскій, Николай Лебедевъ. 10. Михаилъ Цветковъ, Василий Смирновъ—Кулешевскій, Александръ Жигачевъ, Михаилъ Восходовъ, Авраамъ Смирновъ. 15. Николай Ратмировъ, Евгенийъ Остроумовъ, Павелъ Смирновъ—Покровскій. Оедоръ Ремезовъ, Яковъ Соколовъ—Колодезскій. 20. Иванъ Лихочевъ—Подкопаевскій, Павелъ Бѣллевъ, Иванъ Рыльскій, Сергій Остроумовъ, Василий Счастневъ. 25. Василий Преображенскій, Василий Новоградскій, Петръ Преображенскій—Груздовскій, Иванъ Успенскій, Виталій Виноградовъ. 30. Семень Ставровскій, Григорій Успенскій, Василий Меморскій, Дмитрій Знаменскій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Макаръ Волковъ. 35. Николай Смирновъ, Петръ Преображенскій—Богоявленскій, Александръ Бриллиантовъ, Иванъ Гречаниновъ—Синяинскій, Петръ Любимовъ. 40. Александръ Соколовъ, Оедоръ Недоходовскій, Иванъ Смирновъ, Григорій Соколовъ, Григорій Баталининъ. 45. Николай Воскресенскій, Василий Волковъ, Илья Лебедевъ, Иванъ Лебедевъ, Иванъ

Соколовъ. 50. Николай Громовъ, Григорій Покровскій—Калужскій, Иванъ Гречаниновъ—Предтеченскій, Егоръ Воронцовъ, Алексій Бляевъ. 55. Василій Знаменскій, Василій Успенскій—Чернышевскій, Акиндинъ Добронравовъ, Николай Казанскій, Василій Зерцаловъ. 60. Иванъ Покровскій, Яковъ Соколовъ—Спасскій, Василій Валентиновъ, Петръ Казанскій, Иванъ Георгіевскій. 65. Семень Дакукинъ, Петръ Низяевъ, Дмитрій Доброхотовъ, Иванъ Ватолинъ, Іосифъ Богородскій. 70. Павель Орловъ, Михаилъ Доброхотовъ, Николай Стелляферовскій, Григорій Покровскій—Гаврицкій, Василій Казанскій. 75. Стефанъ Бляевъ, Викторъ Орловъ, Михаилъ Казанскій, Семень Коробовъ, Алексій Смирновъ. 80. Павель Успенскій, Иванъ Цветковъ, Иванъ Любомірскій, Илья Бляевъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Алексій Троицкій. 85. Григорій Ратмировъ, Яковъ Стелляферовскій, Алексій Кедровъ, Михаилъ Немешаевъ, Фодоръ Смиренскій. 90. Иванъ Чистяковъ, Александръ Смирновъ, Василій Георгіевскій, Гавриилъ Успенскій, Гавриилъ Авроринъ. 95. Николай Громовскій, Андрей Соколовъ, Михаилъ Сенатскій, Петръ Кружковъ, Стефанъ Воскресенскій, Сергій Успенскій, Михаилъ Яхонтовъ.

Исключаются изъ училища въ епархіальное вѣдомство.

100. Михаилъ Аванасьевскій, Василій Никольскій, Иванъ Макаровъ, Василій Успенскій—Нелюбовскій, Владиміръ Пятницкій. 105. Николай Извъковъ, Филиппъ Покровскій, Алексій Добросердовъ. 110. Илья Благовѣщенскій.

Второго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Николай Покровскій—Земницкій, Иванъ Марковъ, Антонъ Соколовъ, Александръ Ватолинъ. 5. Павель Любимовъ, Фодоръ Шевскій, Василій Смиренскій, Дмитрій Соколовъ, Александръ Предтеченскій.

10. Александръ Печеневъ, Яковъ Зайцевъ, Михаилъ Крыловъ—Колодезскій, Семень Зерцаловъ, Иванъ Якунинъ. 15. Стефанъ Смирновъ, Василій Марковъ, Николай Марковъ, Перть Раевичъ, Василій Сухопаровъ. 20. Николай Лихочевъ, Андрей Боголюбскій, Николай Пенарокомовъ, Иванъ Кушневскій, Михаилъ Наумовъ. 25. Алексѣй Соколовъ, Николай Соколовъ, Валентинъ Любимовъ, Павелъ Лебедевъ, Иванъ Щеголевъ. 30. Григорій Покровскій, Иванъ Тихвинскій, Иосифъ Благоразумовъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Алексѣй Никольскій, Иванъ Кременскій. 35. Аникита Мещерскій, Дмитрій Никольскій, Артемій Сокольскій, Владиміръ Орловъ, Александръ Афанасьевскій. 40. Василій Соколовъ, Афанасій Георгіевскій, Иванъ Знаменскій, Петръ Протасовъ, Иванъ Бѣльскій. 45. Егоръ Брынскій, Александръ Богдановъ, Михаилъ Флеровъ, Иванъ Доброхотовъ, Иванъ Георгіевскій. 50. Дмитрій Разумовскій, Николай Вишневскій, Александръ Покровскій, Александръ Сахаровъ, Михаилъ Жигачевъ. 55. Оедоръ Лебевъ, Иванъ Рождественскій, Александръ Любимовъ, Николай Покровскій—Сильковскій, Акидинъ Богдановъ. 60. Иванъ Никольскій, Григорій Лоренцовъ, Оедоръ Никольскій, Василій Вознесенскій, Василій Митрофановъ. 65. Никаноръ Успенскій, Алексѣй Догадовъ, Оедоръ Стелляферовскій, Василій Успенскій, Александръ Даевъ. 70. Владиміръ Протопоповъ, Николай Протопоповъ, Василій Чистяковъ—Дѣтчинскій, Павелъ Раевичъ, Тихонъ Любимовъ. 75. Егоръ Успенскій, Александръ Зерцаловъ, Григорій Соколовъ, Сергѣй Ждановъ, Сергѣй Правдинъ. 80. Иванъ Владимірскій, Николай Яхонтовъ, Василій Космодамианскій, Иванъ Добротворскій, Григорій Колосовъ. 85. Павелъ Шанскій, Александръ Муравьевъ, Владиміръ Смирновъ, Петръ Рыжковскій, Николай Дмитревскій. 90. Иванъ Лебедевъ—Кленскій, Александръ Виноградовъ, Николай Перведенцевъ, Василій Чистяковъ—Стрѣлецскій, Иванъ Соколовскій.

РАЗРЯДЪ 3-й.

85. Алексѣй Карповъ, Василій Чистяковъ—Слободскій, Павелъ Баталинъ, Петръ Малнинъ, Констан-

тинъ Сахаровъ. 100. Алексѣй Виноградовъ—Роцинскій, Владиміръ Никольскій, Михаилъ Ушаковъ, Иванъ Румянцевъ, Михаилъ Богословскій. 105. Юсифъ Сперанскій, Михаилъ Голосовъ. Михаилъ Крыловъ—Мосурскій, Николай Шумилинъ, Иванъ Лебедевъ—Григоровскій. 110. Семень Поповъ, Иванъ Извъковъ, Сергѣй Смирновъ, Петръ Обновленскій, Алексѣй Бриллиантовъ. 105. Григорій Журавлевъ.

Исключаются изъ училища въ епархіальное ведомство.

Мстиславъ Ватолинъ, Алексѣй Виноградовъ—Городецкій, Дмитрій Успенскій, 119. Николай Виноградскій.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Перваго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Павелъ Малининъ, Иванъ Дагестанскій, Владиміръ Звѣревъ, Алексѣй Преображенскій. 5. Иванъ Щеголевъ, Александръ Преображенскій, Алексѣй Протвинскій, Алексѣй Веніаминовъ, Алексѣй Смирновъ. 10. Иванъ Соколовъ—Озеревскій, Иванъ Дихочевъ, Александръ Соловьевъ, Иванъ Кудрявцевъ, Дмитрій Чистяковъ. 15. Иванъ Золотовъ, Николай Печаевъ, Алексѣй Сперанскій, Николай Виноградовъ—Вепрейскій, Петръ Назаретскій. 20. Михаилъ Баталинъ, Петръ Маркевичъ, Михаилъ Бриллиантовъ, Василій Тихомировъ, Григорій Поповъ. 25. Алексѣй Цветковъ, Петръ Баталинъ, Петръ Дружининъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Иванъ Суворовскій, Петръ Покровскій. 30. Егоръ Смирновъ, Владиміръ Корольковъ, Аѳанасій Воскресенскій, Александръ Низяевъ, Дмитрій Колоколовъ. 35. Стефанъ Покровскій, Сергѣй Поповъ—Любышскій, Григорій Рагозинскій, Сергѣй Глаголевъ, Яковъ Гречаниповъ. 40. Сергѣй Лобедевъ, Иванъ Смирновъ, Иванъ Зарѣвичъ, Василій Лебедевъ—Кулешовскій, Яковъ Преображенскій. 45. Сергѣй Успенскій Николай Виноградовъ—Ерлыковскій, Алексѣй Ильинскій,

Петръ Знаменскій, Василій Ватоминъ. 50. Александръ Златоустовскій, Яковъ Педоходовскій, Петръ Тихомировъ, Дмитрій Георгіевскій, Петръ Успенскій. 55. Петръ Бриллиантовъ, Иванъ Стелляферовскій, Петръ Лихачевъ, Иванъ Соколовъ—Ильинскій, Василій Лебедевъ—Кленскій. 60. Петръ Извъковъ, Егоръ Извъковъ, Николай Троицкій, Яковъ Смирновъ, Павелъ Смирновъ. 65. Алексѣй Бляевъ, Алексѣй Безсоновъ, Сергѣй Поповъ—Захаровскій, Иванъ Лебедевъ, Николай Остроумовъ. 70. Михаилъ Соколовъ, Николай Доброхотовъ, Павелъ Лебедевъ, Николай Макаровъ, Алексѣй Низяевъ. 75. Сергѣй Миловидовъ, Павелъ Неопалимовъ, Семень Дьяконовъ, Тимосей Соколовъ. Николай Шумилинъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

80. Николай Михайловскій, Павелъ Лихачевъ, Петръ Лебедевъ, Константинъ Смирновъ, Иванъ Смирненскій. 85. Еюимъ Муролоубскій. 86. Сергѣй Пальмовъ.

Исключаются изъ училища въ епархіальное ведомство.

Николай Спасскій. 88. Дмитрій Боголюбовъ.

Второго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Оедоръ Ивановъ, Евлампій Троицкій, Василій Кременскій, Александръ Никольскій. 5. Матвѣй Смирновъ, Николай Благовѣщенскій, Василій Орловъ, Петръ Марковъ, Иванъ Предтеченскій. 10. Павелъ Богословскій, Петръ Чистяковъ, Александръ Якунинъ, Григорій Боголюбскій, Василій Щедродаровъ. 15. Матвѣй Соколовъ, Алексѣй Остроумовъ, Александръ Орловъ, Матвѣй Тихомировъ, Алексѣй Добротворскій. 20. Владиміръ Покровскій, Иванъ Комаровскій, Николай Кореневъ, Алексѣй Тихомировъ, Петръ Богдановъ. 25. Сергѣй Рыжковскій, Михаилъ Орловъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Константинъ Орловъ, Стефанъ Рождественскій, Капитонъ Высотскій. 30. Василий Низлеви, Василий Лебедевъ, Иванъ Воронцовъ, Василий Успенскій—Архангельскій, Феофилактъ Мансвѣтовъ. 35. Яковъ Покровскій, Иванъ Покровскій—Зикьевскій, Владиміръ Лебедевъ, Иванъ Покровскій—Хордовскій, Иванъ Смирновъ. 40. Федоръ Смирновъ, Александръ Разумовскій—Свѣтскій, Василий Рождественскій, Иванъ Доброхотовъ—Гирьевскій, Михаилъ Никольскій. 45. Иванъ Крыловъ, Алексѣй Азбукинъ, Захарій Комаровскій, Федоръ Бѣляевъ, Николай Преображенскій. 50. Никаноръ Кореневъ, Петръ Миротворцевъ, Федоръ Пизовскій, Павелъ Архангельскій, Густинъ Никольскій. 55. Владиміръ Разумовскій, Василий Олеровъ, Парфирій Воскресенскій, Петръ Новоградскій, Сафоній Трансеровъ. 60. Михаилъ Виноградовъ, Василий Никольскій, Алексѣй Шумилинъ, Иванъ Доброхотовъ—Венковскій, Михаилъ Мамонтовъ. 65. Герасимъ Лужецкій, Иванъ Ремезовъ, Михаилъ Софійскій, Василий Доброхотовъ, Иванъ Бѣляевъ. 70. Василий Львовъ, Михаилъ Нарскій, Александръ Мещерскій, Василий Тихомировъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Владиміръ Виноградовъ. 75. Сергѣй Соловьевъ, Иванъ Олеровъ, Василий Успенскій—Гониловскій, Стефанъ Кременскій, Иванъ Покровскій—Земницкій. 80. Павелъ Вишневскій, Александръ Смирновъ, Николай Стеженскій, Сергѣй Одигитріевскій, Максимъ Успенскій 85. Еюимъ Шанскій. Михаилъ Авроринъ, Александръ Немѣшаевъ. 88. Василий Успенскій—Князичевскій.

Исключается изъ училища въ епархіальное вѣдомство.

89. Владиміръ Поповъ.

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ БОРОВСКАГО
ДУХОВНАГО УЪЗДНАГО УЧИЛИЩА.**

ВЫШСАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Петръ Покровскій, Алексѣй Сергіевскій, Михаилъ Богоявленскій, Михаилъ Лебедевъ. 5. Владиміръ Щедродаровъ, Александръ Радугинъ, Семеновъ Некрасовъ, Михаилъ Сокольскій, Николай Преображенскій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Петръ Протопоповъ, Стефанъ Голосовъ, Иванъ Гороховъ, Петръ Любимовъ, Николай Разумовскій. 15. Порфирій Скворцовъ, Иванъ Соловьевъ, Михаилъ Никольскій, Иванъ Оаворскій. 19. Василій Сокольскій.

Увольняются по прошеніямъ въ Епархіальное вѣдомство.

1. Василій Дроздовъ, Андрей Побѣдинъ. 3. Дмитрій Ладожинъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Михаилъ Извъковъ, Евгений Покровскій, Иванъ Даевъ, Николай Сахаровъ. 5. Дмитрій Гречаниновъ, Александръ Умовскій, Петръ Сахаровъ, Александръ Преображенскій, Владиміръ Смыловъ. 10. Владиміръ Бѣляевъ, Александръ Магнитскій, Василій Жуковъ, Михаилъ Румянцевъ, Григорій Рождественскій. 15. Андрей Лавровъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Пиканоръ Кушневскій, Петръ Крымовъ, Владиміръ Страховъ, Егоръ Некрасовъ. 20. Василій Щедродаровъ, Василій Скворцовъ, Исаакъ Орловъ, Ѳедоръ Оаворинъ, Александръ Раевичъ. 25. Егоръ Сокольскій, Александръ Гречаниновъ, Дмитрій Никольскій, Василій Лавровъ, Ѳедоръ Діаконовъ. 30. Дмитрій Мансвѣтовъ, Петръ Лебедевъ, Николай Голубевъ, Николай Богоявленскій. 34. Павелъ Богдановъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Иванъ Скворцевъ, Николай Песоченскій, Николай Троицкій, Лаврентій Малининъ. Николай Щедродаровъ, Михайлъ Тарховъ, Александръ Бѣловъ, Петръ Исполатовъ, Николай Сергіевскій. 10. Петръ Скобьевъ, Дмитрій Рождественскій, Иванъ Щеголевъ, Иванъ Сергіевскій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Алексѣй Лавровъ. 15. Петръ Тихомировъ, Иванъ Кушневскій, Сергій Лебедевъ, Егоръ Троицкій, Никифоръ Соловьевъ. 20. Михайлъ Богдановъ, Иванъ Никольскій—Сущевскій, Иванъ Немшаевъ, Константинъ Лебедевъ, Иванъ Мансвѣтовъ. 25. Иванъ Смиренномудровъ, Василий Протасовъ, Илья Ладожинъ, Еюимъ Жуковъ, Николай Сставровскій. 30. Иванъ Страховъ, Василий Бѣловъ. 32. Алексѣй Павловскій.

Исключается изъ училища въ Епархіальное вѣдомство согласно его прошенію.

Иванъ Никольскій—Трисвятскій.

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ МЕЩОВСКАГО
ДУХОВНАГО УЪЗДНАГО УЧИЛИЩА.**

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Дмитрій Тихомировъ, Павелъ Преображенскій—Песоченскій, Ѳеодоръ Владимірскій, Сергій Баталинъ, Иванъ Никольскій—Оминичскій, Илья Троицкій, Василій Казанскій, Николай Баталинъ, Михаилъ Дружининъ. 10. Ѳеодоръ Воронетскій, Константинъ Бѣляевъ, Петръ Смирновъ—Шкотовскій, Иванъ Соколовъ—Печковскій, Александръ Дагестанскій, Иванъ Раевскій, Алексій Смирновъ—Копорскій, Павелъ Смиренномудровъ, Петръ Дружининъ, Павелъ Грозновъ. 20. Николай Ливенцевъ, Василій Пашковъ. Петръ Смирновъ—Серебренскій, Василій Корсунскій, Николай Виноградовъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Александръ Безсоновъ, Яковъ Соколовъ, Дмитрій Успенскій, Михаилъ Смирновъ, Николай Пуновскій. 30. Андрей Бѣляевъ, Михаилъ Георгіевскій, Александръ Лебедевъ, Михаилъ Лихочевъ, Александръ Зваменскій, Егоръ Азбукинъ, Ѳеодоръ Благовѣщенскій, Сергій Соловьевъ, Алексій Разумовскій, Ѳеодоръ Крапивенскій. 40. Алексій Соколовъ—Серпейскій, Алексій Щеголевъ, Николай Драгошанскій, Иванъ Безсоновъ, Алексій Смирновъ—Мѣстничскій, Василій Никитскій, Петръ Лебедевъ, Павелъ Соколовъ, Василій Скронновъ, Василій Дьяконовъ. 50. Сергій Разумовскій, Александръ Сперанскій, Илья Воскресенскій, Николай Бриллиантовъ, Алексій Крапивенскій, Алексій Покровский.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Владиміръ Богословскій, Николай Соловьевъ, Сергій Виноградовъ, Семень Никольскій. 60. Павелъ Преображенскій—Мещовскій, Василій Грозновъ.

Исключаются из училища въ Епархіальное вѣдомство по прошеніямъ.

Семень Цвѣтковъ, Николай Скромновъ, Михаилъ Путогинскій, Дмитрій Соколовъ, Василій Любомирскій, Алексѣй Соколовъ—Покровскій, Александръ Рождественскій, Алексѣй Шумилинъ.

За малолетность исключаются изъ училища въ Епархіальное вѣдомство.

70. Петръ Прозоровскій. 71. Михаилъ Римскій.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Еоимъ Преображенскій, Иванъ Лебединскій, Александръ Лебедевъ, Василій Виноградовъ, Ѳедоръ Обновленскій, Николай Шангинъ, Михаилъ Баталинъ, Петръ Волковъ, Александръ Смирновъ. 10. Михаилъ Ливенцевъ, Иванъ Благовѣщенскій, Александръ Ватолинъ, Петръ Виноградовъ, Василій Троицкій—Аписовскій, Иванъ Стеллиферовскій, Иванъ Преображенскій, Николай Бѣляевъ, Иванъ Малининъ, Дмитрій Виноградовъ. 20. Евгенийъ Баталинъ, Ѳедоръ Зелепугинъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Николай Смирновъ, Алексѣй Соловьевъ, Михаилъ Пезнаевъ, Петръ Троицкій, Александръ Любимовъ, Никита Булгаковъ, Гавріилъ Цвѣтковъ, Евгенийъ Тихомировъ. 30. Иванъ Музалевскій, Иванъ Спасскій, Алексѣй Васильевъ, Григорій Любимовъ, Сергій Титовъ, Николай Разумовскій, Петръ Панютинъ, Иванъ Разумовскій, Александръ Покровскій, Павелъ Никольскій. 40. Прохоръ Стеллиферовскій, Александръ Никольскій, Алексѣй Смирновъ, Александръ Безсоновъ, Василій Лазаревъ, Иванъ Дагестанскій, Дмитрій Орловъ, Сергій Соловьевъ, Ѳедоръ Преображенскій, Иванъ Смирновъ. 50. Николай Синицынъ, Василій Синайскій, Дмитрій Никольскій, Ѳедоръ Никольскій, Егоръ Городецкій, Михаилъ Тверскій.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Павель Ратмировъ, Василій Воронетскій, Василій Цвѣтковъ, Никаноръ Смирновъ. 60. Иванъ Воронцевъ, Дмитрій Безсоновъ, Александръ Троицкій, Николай Георгіевскій, Иванъ Вагинъ.

Исключаются изъ училища въ Епархіальное вѣдомство по прошеніямъ.

Иванъ Любомирскій, Василій Троицкій—Ресскій, Илья Баталовъ. 68. Капитонъ Разумовскій.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Григорій Марковъ, Александръ Орловъ, Григорій Смирновъ—Хохловскій, Владиміръ Ильинскій, Михаилъ Миловидовъ, Павель Драгошанскій, Алексѣй Казанскій, Петръ Преображенскій, Василій Богдановъ. 10. Петръ Безсоновъ, Петръ Хвалебновъ, Оедоръ Виноградовъ, Даниль Николаевъ, Николай Стеллиферовскій, Михаилъ Лазаревскій, Александръ Свєровъ, Алексѣй Обновленскій.

РАЗРЯДЪ 2 й.

Василій Дагестанскій, Николай Бобровъ. 20. Николай Оивскій, Алексѣй Лихочевъ, Григорій Троицкій, Владиміръ Бѣляевъ, Иванъ Крапивенскій, Андрей Воронцевъ, Дмитрій Рождественскій, Стефанъ Синицынъ, Оедоръ Лавровъ, Константинъ Разумовскій. 30. Александръ Соколовъ, Иванъ Лебедевъ, Василій Шангинъ, Василій Страховъ, Алексѣй Страховъ, Иванъ Оивейскій, Оедоръ Покровскій, Иванъ Новскій, Василій Спасскій, Лаврентій Рождественскій. 40. Иванъ Соколовъ, Андрей Шестаковъ, Оедоръ Бобровъ, Василій Благовѣщенскій, Григорій Смирновъ—Плющанскій, Павель Щепкинъ, Евгенийъ Любимовъ, Василій Никольскій, Леонтій Вагинъ, Иванъ Лавровъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

50. Михаилъ Кудрявцевъ, Григорій Орловъ, Александръ Преображенскій, Андрей Воронетскій, Василій Свєровъ, Семень Троицкій, Александръ Соловьевъ. 57. Иванъ Георгіевскій.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1865.

№ 14.

31 Іюля.

Содержаніе. О современной дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ. — Извѣстія.

О СОВРЕМЕННОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

(Продолженіе.)

Переходимъ теперь къ другому вопросу—о томъ, какія средства къ улучшенію быта духовенства даютъ и указываютъ духовенству сами епархіальныя начальства, независимо отъ указаній Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ духовенства. Наиболее общая, предпринятая уже во многихъ епархіяхъ, мѣра къ улучшенію быта духовенства изъ собственныхъ средствъ его—это составленіе пенсіоннаго капитала для заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія. Мысль о пенсіонномъ капиталѣ, высказанная впервые покойнымъ редакторомъ «Душеполезнаго Чтенія» о. Лебедевымъ, въ последнее время, по инициативѣ преосвященныхъ, принята духовенствомъ въ некоторыхъ епархіяхъ къ осуществленію. Такъ это извѣстно намъ о епархіяхъ: черниговской, нижегородской, орловской и ярославской, въ которыхъ учреждены особые комитеты по вопросу о со-

ставленіи пенсіоннаго капитала. Нѣкоторые изъ этихъ комитетовъ уже покончили свои работы. Такъ въ 12 № Черниговскихъ Епарх. Вѣдомостей напечатанъ «проектъ о попечительномъ капиталѣ для духовенства черниговской епархіи». Мѣстное черниговское духовенство соглашается вносить ежегодно не менѣе *десятаго рубля изъ средствъ своего содержанія*, именно: духовенство *сельское*, и вообще пользующееся жалованьемъ по штату класса прихода,—собственно изъ жалованья; а духовенство городское, не получающее жалованья,—изъ части своихъ доходовъ, соотвѣтствующей жалованью причтовъ IV класса. Общій взносъ 10 р. будетъ равняться 18,370 руб. 4 коп. ежегодно. Мѣрами для увеличенія основнаго вспомогательнаго капитала признаны комитетомъ: а) вообще пожертвованія благотворителей, дѣлаемые какимъ бы то ни было образомъ въ пользу вспомогательнаго капитала. б) Въ частности пожертвованія въ кружки, нарочно учрежденныя для сего при церквяхъ. Къ болѣе опредѣленнымъ мѣрамъ относятся: а) плата за метрическія свидѣтельства, выдаваемые священниками вступающимъ въ бракъ въ другихъ приходахъ,—среднимъ числомъ по 25 к. сер. за каждое свидѣтельство; б) обменъ на серіи тѣхъ суммъ, которыя потребны будутъ въ послѣдствіи для ежегодной раздачи пособій, в) выдача остальнаго капитала въ ссуды подъ вѣрныя залоги на 6%—8%, г) присоединеніе суммы попечительства съ ея процентами къ вспомогательному капиталу.

Въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ начальства епархіальныя устанавливаютъ другіе способы болѣе или менѣе систематическаго вспоможенія нуждающимся въ духовенствѣ лицамъ—изъ средствъ церковныхъ, или общественныхъ. Такъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ санктпетербургскій,

предпринялъ сооруженіе богадѣльни для призрѣнія семействъ и сиротъ бѣдныхъ сельскихъ священниковъ. Въ прошломъ году письмомъ на имя купеческаго старшины онъ приглашалъ петербургское купечество къ участию въ этомъ предпріятіи. Въ слѣдствіе этого приглашенія, купеческое отдѣленіе общей думы положило: пожертвовать на устройство упомянутой богадѣльни изъ общественной казны десять тысячъ рублей. (*) Сверхъ того петербургское епархіальное начальство назначаетъ сиротамъ духовнаго званія пособія отъ богатыхъ церквей столицы, простирающіяся до 100 и болѣе руб. сер. въ годъ на каждое семейство (Кіев. Еп. Вѣд. № 9, 1864 г.). Вятскій преосвященный предложилъ консисторіи предписать причтамъ совместно съ старостами устраивать непременно для доховенства дома, гдѣ нужно, на счетъ церковныхъ прикладныхъ суммъ; дома эти должны быть каменные; для чего разрѣшить священно-церковно-служителямъ съ старостами открывать на церковной землѣ кирпичные заводы и, по накопленіи достаточнаго количества кирпича, приступать къ самой постройкѣ домовъ. Распоряженіе свое преосвященный основываетъ на указъ Петра 1-го, въ которомъ сказано, что «понамъ сущихъ своихъ домовъ не имѣть... а имѣть оныя, купленныя на сборныя деньги, для чего быть у всякой церкви старостамъ», и на 31 пунктъ инструкціи церковнымъ старостамъ, въ которомъ читаемъ: «староста имѣеть присмотръ за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви для священно-церковно-служителей; гдѣ же таковыхъ не имѣется, тогда будетъ его обязанностию, согласно съ именными Высочайшими указами 28

(*) Рув. для сел. паст. № 8. 1865 г.

Февраля 1718 г. и 29 Октября 1722 года, заводить их на счет суммы церковной, но не иначе, как съ дозволенія епархіальнаго Архіерея». Къ тѣмъ же средствамъ, относительно обезпеченія священно-церковно-служителей помѣщеніемъ, обращается ярославское епархіальное начальство, соблюдая впрочемъ при этомъ нѣкоторую постепенность. Въ прошломъ году оно сдѣлало распоряженіе о постройкѣ вновь или о приобрѣтеніи отъ священно-церковно-служителей домовъ для церквей въ пяти приходахъ на церковную кошельковую сумму (Рук. для сельск. паст. 1865 г. № 8-й, Яр. Еп. Вѣд. №№ 17 и 18-й 1864 г.).

Между тѣмъ какъ начальства означенныхъ епархій своими полезными распоряженіями заявляютъ заботливость объ улучшеніи быта подвѣдомственнаго имъ духовенства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и само духовенство, по мимо указаній и руководствъ своихъ епархіальныхъ начальствъ, дѣятельно заявляетъ собственныя стремленія къ улучшенію своего матеріальнаго быта—частію изъ средствъ прихожанъ, располагая ихъ въ свою пользу, частію изъ собственныхъ средствъ. Въ первомъ отношеніи достойно вниманія сдѣланное однимъ сельскимъ священникомъ тульской губерніи Аболенскимъ отмѣненіе неблаговиднаго и тягостнаго для религіознаго чувства непосредственнаго расчета священника съ прихожанами при совершеніи таинствъ исповѣди и приобщенія Св. Таинъ. По убѣжденію священника прихожане согласились, каждый по записи на особомъ столикѣ, отдавать за разъ все, что онъ долженъ бы былъ отдать въ разное время священнику, дьякону и причетникамъ. Вотъ какъ рассказываетъ о порядкѣ этого нововведенія у себя самъ священникъ Аболенскій.

Въ пятницу первой недѣли прошедшаго Великаго поста, идучи къ повечерію и соображая кое что

для обычной бесѣды предъ исповѣдію, я вспомнилъ опять о предстоящемъ мучительномъ грошеподаяніи и грошесобіраніи. На этотъ разъ возмущеніе духа моего было сильнѣе, чѣмъ когда нибудь и во мнѣ явилась крѣпкая рѣшимость приступить къ дѣлу отмѣненія его немедленно, въ тотъ же день, въ тотъ же часъ. Послѣ повечерія, окончивъ обычное, приготовительное къ исповѣди и причастію, собесѣдованіе, я склонилъ разговоръ (*) на этотъ обычный народнаго грошенодаянія за наши труды. «Какъ вамъ кажется,—спросилъ я предстоящихъ,—хорошо ли, прилично ли заниматься жизненными расчетами, возиться съ этими грошами въ храмѣ и въ такія минуты, когда человекъ долженъ думать только о своихъ грѣхахъ,—когда онъ долженъ чувствовать только свое недостойнство, свое окаянство предъ безконечнымъ величіемъ, святостию и милосердіемъ Бога—Спасителя нашего, когда въ душѣ его не должно быть ничего, кромѣ сокрушенія, трепета, благоговѣнія и непрестанной сердечной молитвы,—словомъ въ такія страшно-таинственные и спасительныя минуты, когда вы съ своимъ покаяніемъ приближаетесь къ самому Богу—вашему Создателю и Владыкѣ,—когда къ вамъ снисходить,—приходить, въ васъ вселяется съ своими Божественными—плотию и кровію Самъ Сынъ Божій, самъ нашъ Христось Спаситель?»

Умѣстны ли, годятся ли тутъ эти денежные расчеты, эти звукъ и стукъ нашихъ грошей? Подумайте ка, православные, и скажите!» Какое годится, батюшка, ужъ гдѣжь тутъ годиться этакимъ дѣламъ, вызвался въ отвѣтъ одинъ грамотный крестьянинъ. «Да что жъ станешь дѣлать то? Какъ же миновать этого? Вѣдь не нами,—изстари, видно, зачались эти порядки,—не намъ, видно и переводить ихъ. И самъ чуешь иной разъ, что дѣло-то какъ то не ладно, да некуда податься,—видишь люди подають,—и себѣ подаешь, не отставать же отъ міру одному. Да вѣдь и не у насъ однихъ,—вездѣ, вишь, такіе же порядки.

(*) Да, разговоръ! Долговременнымъ опытомъ я дошелъ до убѣжденія, что если можно чтонибудь провести въ сознаніе нашего простонародья, то не иначе, какъ только въ формѣ совершенно живаго взаимнаго разговора съ вопросами и отвѣтами, съ разъясненіями и повтореніями.

«На это нечего смотрѣть» вызвался другой грамотный, для крестьянина довольно развитый, молодой человекъ,—на это что смотрѣть, что такъ было изстари, что такъ дѣлается вездѣ. Мало ли какихъ у насъ есть старинныхъ,—а не совсѣмъ хорошихъ порядковъ? Видишь нынче время то какое,—совсѣмъ иное: все досматривать стали,—вовсе стали вникать. Что покажется плохо, ну и въ отмѣну, не смотря на то, что дѣло старинное, что вездѣ такъ дѣлается. Это бы ничего, батюшка, да вотъ что мудрено. Вѣдь если отмѣнить теперь этотъ нехорошій порядокъ,—то какъ же вы то... какъ же ваши труды то.... Чтожъ вы такъ и останетесь?... Вѣдь это будетъ намъ безчестно. Что жъ мы и будемъ какъ какіе нибудь... безъ чувствія?... Развѣ мы не видимъ великихъ трудовъ для насъ?—Рѣчь твоя, прервалъ я тутъ моего оратора, дѣлаетъ честь твоему разумному смыслу и доброму чувству. Правда твоя, что намъ было бы безчестно и совѣстно, еслибы вы не цѣнили и хоть сколько нибудь ни вознаграждали нашихъ трудовъ. Но вѣдь это можно сдѣлать совсѣмъ инымъ манеромъ,—въ другое время,—гораздо проще и лучше. Вотъ напр., какъ заведено дѣлать это въ нѣкоторыхъ петербургскихъ приходяхъ. До исповѣди каждый подходитъ къ столику для записи въ книгу. Тутъ онъ заразъ отдаетъ все, чтобы онъ долженъ былъ отдать въ разное время священнику, дьякону и причетникамъ. Ему тотъ часъ выдается билетикъ, съ которымъ онъ и подходитъ уже къ исповѣди. Отдавъ здѣсь билетикъ свой, говѣющій уже не думаетъ болѣе ни о какой платѣ, ни за исповѣдь, ни за правило, ни за такъ называемую теплоту, ни подъ крестъ. Стало-быть послѣ записки уже прекращаются всѣ эти денежныя дѣла и расчеты,—которые такъ неприличны въ церкви вообще,—а въ такое время въ особенности. Дѣло, какъ видите, и просто и хорошо». А коли такъ, заговорили многіе,—коли такъ, то за чѣмъ стало дѣло. Дѣло это не новое,—въ Питерѣ ужъ есть такой порядокъ,—значить не мы первые, значить—дай Богъ часть; для насъ все равно, да еще и лучше разомъ отвѣтить за ваши труды. Да еще и тѣмъ это будетъ хорошо,—мы, значить, ужъ не будемъ давать на руки денегъ нашимъ женамъ и ребятамъ,—пойдемъ сами, да и запишемъ ихъ и возьмемъ

билетники». «Да, да, православные», замѣтилъ я,—«это еще будетъ лучше, когда вы сами будете записывать вашихъ женъ и дѣтей,—вы этимъ многихъ изъ нихъ избавите отъ грѣха, который они творять по своему неразумію, стараясь изъ выданныхъ имъ денегъ уберечь что нибудь для себя». «Правда твоя батюшка», сказали нѣсколько голосовъ,—«есть, мы видимъ, есть малосмысленные, которые не понимаютъ и творять этотъ грѣхъ,—ну теперь значитъ конецъ этому грѣху». «Да, конецъ и этому грѣху», сказалъ я. «Стало быть всѣ согласны, православные? Если согласны,—то мы сей часъ же и начнемъ заводить новый порядокъ». «Дай Богъ часъ,—начинай, батюшка, дѣло доброе»—раздалось множество голосовъ и съ этой минуты исчезъ и ужъ не существуетъ болѣе у насъ печальный старыи порядокъ. Начавъ принимать исповѣдниковъ по билетикамъ, я сразу увидалъ возможность прекратить эту толкотню и давку въ народѣ—естественное слѣдствіе желанія всѣхъ и каждаго—поскорѣ исповѣдаться,—пораньше пойти домой,—давку, которая, особенно въ первыя недѣли Великаго поста, бываетъ большою помѣхою для священника,—принужденнаго самымъ тихимъ шопотомъ бесѣдовать съ кающимся,—принужденнаго не рѣдко обращаться къ напирающему народу съ малодѣйствительными просьбами—отойти—не мѣшать своею близостію. Я сразу догадался, что при новомъ порядкѣ эту неизбѣжную давку легко отъ себя обратить въ другой пунктъ, въ противоположную сторону. Для этого стоило только объявить, что я буду принимать исповѣдь въ томъ порядкѣ,—въ какомъ говѣющіе одинъ за другимъ слѣдовали при запискѣ. Я велѣлъ причту на билетикахъ выставлять № № этого порядка. Собственно говѣльщикамъ нумерація эта была вовсе не нужна,—изъ нихъ каждый и безъ № знаетъ, за кѣмъ онъ записывался и когда, за кѣмъ ему слѣдуетъ идти къ исповѣди. Эта нумерація полезна собственно для священника. Она указываетъ ему нарушителей порядка, которымъ онъ и дѣлаетъ тотъ часъ же приличныя внушенія на счетъ ихъ нетерпѣнія, конечно въ томъ случаѣ, если эти нарушители не имѣютъ уважительныхъ причинъ къ поспѣшности,—какъ напр. слишкомъ слабые старики и беременныя женщины, для которыхъ необходимо допускается исключеніе,—

никому очевидно не обидное. На другой педаль поста у насъ не существовало уже и этой прежней давки и толкотни. Толпились, правда, но уже не у моего апологія, а у столика, около записчиковъ, которымъ разумеется эта толкотня,—не такая помѣха, какъ священнику.

Намъ остается еще сказать, прибавляетъ далѣе о. Аболенскій, о послѣдствіяхъ вновь введеннаго порядка для экономической стороны дѣла. Какъ ни маловажна эта сторона въ сравненіи съ добытымъ отряднымъ результатомъ,—уничтоженіемъ соблазнительнаго обычая; но при настоящемъ, слишкомъ не обезпеченномъ положеніи духовенства, едва ли основательно было бы совершенно пренебрегать этою матеріальною стороною. Уменьшеніе дохода можетъ отбить охоту ко всякой самой даже необходимой и полезной перемѣнѣ. А потому ни сколько не излишне прибавить здѣсь, что новый порядокъ не только не уменьшитъ нашихъ доходовъ, но даже увеличитъ ихъ (Гул. Еп. Вѣд.).

Конечно это полумѣра: желательно полного и безусловнаго отмѣненія обычая—брать съ прихожанъ деньги за совершеніе таинствъ, чтобы ни въ моментъ самой исповѣди и причастія, ни во время говнія и приготовленія къ принятію этихъ таинствъ душа говѣющаго не развлекалась заботами о матеріальныхъ расчетахъ. А эти расчеты, при бѣдности инога говѣющаго дѣйствительно иногда развлекаютъ и безпокоютъ его душу въ тѣ именно дни, когда ему нужно бываетъ сосредоточиться не на карманномъ, а на внутреннемъ, духовномъ самоиспытаніи. Но нечего и думать о томъ, чтобы духовенство до окончательнаго и полного обезпеченія его матеріальнаго быта, согласилось на полное и безусловное отмѣненіе существующаго порядка. По этому то и еще потому, что чувство религиозное можетъ оскорбляться непосредственными расчетами священника съ прихожанами за совершеніе не только таинствъ, но и за отправленіе всѣхъ вообще требъ и общественнаго богослуженія въ храмахъ, было бы послѣдовательнѣе,—въ ви-

дахъ той же цѣли,—замѣнить всѣ вообще непосредственные мелочные расчеты причтовъ съ прихожанами за отправленіе всѣхъ не случайныхъ, періодически принятыхъ всѣми прихожанами требъ, ассигнованіемъ общаго годоваго вознагражденія причтовъ прихожанами, по взаимному соглашенію между тѣми и другими. И это предположеніе мы предлагаемъ вниманію читателей потому, что возможность выполненія его въ настоящее время также доказана уже фактически; для нѣкоторыхъ это уже не предположеніе, а дѣйствительный фактъ. Въ тульской губерніи по настоящее время существуютъ два прихода на слѣдующихъ экономическихъ основаніяхъ: церковный причтъ въ теченіе цѣлаго года не беретъ никакого вознагражденія за исправленіе церковныхъ требъ; по истеченіи года, онъ представляетъ списокъ требъ, совершенныхъ въ теченіе года, и получаетъ вознагражденіе отъ общественнаго совѣта по определенной таксѣ. Обычай этотъ установили помѣщики съ согласія священниковъ еще при крѣпостномъ правѣ.

Въ другихъ епархіяхъ духовенство фактически заявляетъ стремленіе *изъ собственныхъ средствъ* организовать для себя болѣе или менѣе систематическій порядокъ вспомошествованія. Такъ ярославское епархіальное духовенство, обсуждая предложенные ему пункты объ улучшеніи быта духовенства, само, безъ всякихъ начальственныхъ побужденій, положило удѣлять процентъ съ *каждаго* доходаго рубля въ пособіе пристарѣлымъ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и сиротствующимъ семействамъ. При этомъ ярославское духовенство поставляетъ *непремѣннымъ* условіемъ, чтобы получаемыя изъ сего источника деньги обращались на вспомошествованіе *тѣмъ* только лицамъ и семей-

ствамъ, которыя, при выражаемой въ настоящее время готовности на пожертвованіе, самымъ дѣломъ станутъ осуществлять эту готовность. На означенное благое начинаніе духовенства ярославской епархіи, въ прошломъ году, преподано благословеніе Святейшаго Синода. Бывшіе члены комитета по улучшенію быта духовенства тогда же вошли въ соображеніе объ основныхъ условіяхъ дохода и расхода суммы, имѣющей поступить на означенный предметъ. Не знаемъ кончена ли работа этого комитета, но подписка духовенства продолжается дѣятельно и въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ печатаются досель длинные списки пожертвованій. Изъ этихъ списковъ видно, что пожертвованія дѣлаются изъ собственныхъ средствъ причтовъ, а частію изъ кошелевой суммы и отъ постороннихъ не принадлежащихъ къ духовному званію лицъ, и поступають въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Доброе предпріятіе ярославскаго духовенства нашло себѣ подражаніе въ Орловскомъ. Здѣсь начало подобному дѣлу уже положено комитетомъ общества взаимнаго вспоможенія. Цѣль, предположенная орловскимъ обществомъ взаимнаго вспоможенія, есть доставленіе скорѣйшаго пособія всемъ нуждающимся въ духовенствѣ лицамъ. Все относящееся къ достиженію этой цѣли обсуждается на общихъ собраніяхъ членовъ Комитета. Собранія же эти происходятъ въ Консисторіи при личномъ участіи преосвященнаго Поликарпа. Впрочемъ на этихъ же собраніяхъ былъ поднятъ и обсуждаемъ вопросъ и о составленіи пенсіоннаго капитала. Подобныя же стремленія заявило въ кievской епархіи одно благотворное, предложивъ отдѣлять ежегодно 10% кошелековаго и кружечнаго дохода для усиленія средствъ попечительства духовнаго званія. Епархіальное на-

чальство, находя эту мѣру полезною, пожелало узнать мнѣніе всего епархіального духовенства. Можно надѣяться, что и все кievское духовенство изъявитъ свое согласіе на подобную мѣру; ибо она не обременительна, а польза ея очевидна. Киевскія Еп. Вѣдомости вычисляютъ ежегодный доходъ попечительства отъ 10—процентнаго сбора съ церковей до 22,000.

Закапчиваемъ этотъ отдѣлъ извѣстіемъ о слѣдующемъ замѣчательномъ заявленіи одного благочинія Харьковской епархіи. Въ № 35 Духовнаго Дневника 1864 г. напечатано: «Священно-церковно-служители 3-го округа ахтырскаго уѣзда (Харьковской губерніи) составили приговоръ въ томъ, что они, по добровольному своему взаимному согласію, въ видахъ доставленія своему мѣстному благочинному средствъ для вознагражденія за труды по должности, канцелярскіе расходы, наемъ разсылнаго по дѣламъ должности и на разныя поѣздки, опредѣлили выдавать ему ежегодно 150 р. изъ собственнаго казеннаго жалованья, предлагая производить такую выдачу въ два срока, по полугодіямъ; приговоръ сей по журналу Консисторіи, отъ 18 Августа 1864 г., утвержденъ мѣстнымъ преосвященнымъ. Фактъ этотъ, прибавляютъ въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, возбуждаетъ въ насъ истинно-отрадное чувство: онъ показываетъ не только готовность въ заявившемъ его духовенствѣ жертвовать изъ собственныхъ небогатыхъ средствъ на общественное дѣло, но и чувство гражданской чести его.—Всякому извѣстно, что благочинные несутъ тяжкіе труды и лишніе издержки сравнительно съ простыми священниками; всякій знаетъ также и то, что имъ за это неполагается ни какого вознагражденія. Это сознаніе безъ сомнѣнія и служитъ причиною того, что нѣкоторые благочинные дозволяютъ себѣ принимать, а нѣкоторые причты

позволяютъ себѣ давать маленькія приношенія отъ подвѣдомственнаго духовенства. Между тѣмъ все-таки и тѣ, которые даютъ и тѣ, которые принимаютъ, въ совѣсти своей не совсѣмъ спокойны и стараются всячески прикрывать эту взаимную услужливость. После этого не лучше ли дать сему дѣлу законную форму, какъ это сдѣлало указанное выше духовенство одного благочинія ахтырскаго уѣзда. Тогда и причты дающіе и благочинные принимающіе приношенія не будутъ смущаться въ своей совѣсти; потому что и тѣ и другіе будутъ дѣйствовать законнымъ образомъ.

Обращаясь теперь къ вопросу объ улучшеніи служебно-административнаго быта духовенства, мы встрѣчаемся прежде всего со введеніемъ выборнаго начала въ духовенствѣ нѣкоторыхъ епархій. Чтобы не пускаться въ теоретическія разсужденія о пользѣ выборовъ должностныхъ лицъ въ духовномъ епархіальномъ ведомствѣ, признанной всею духовною журналистикою, мы представимъ то фактическое доказательство въ пользу выборнаго начала, что оно въ настоящее время вводится именно въ той епархіи, изъ которой единственно и слышались и доселѣ слышатся возраженія и сомнѣнія на счетъ пользы и необходимости выборовъ въ духовенствѣ. Мы разумѣемъ епархію орловскую. Выборное начало благочинныхъ допущено въ орловской епархіи въ видѣ опыта и вводится по мѣрѣ надобности, удобства и благихъ плодовъ отъ избранія. Вотъ что между прочимъ замѣчаютъ Орл. Еп. Вѣд., по поводу преній о пользѣ выборнаго начала въ духовенствѣ: „напрасень страхъ и ложны убѣжденія тѣхъ, которые увѣряютъ, что выборное начало еще больше пересорить между собою духовенство, какъ ссорить оно другія сословія, раздѣлить его на партіи и въ непріязненныхъ другъ къ другу отношеніяхъ отправить

его во свояси. Ничего подобнаго не было при выборахъ благочинныхъ въ орловской епархіи... Во время выборовъ не было ни крика, ни раздоровъ, ни партій. Послѣ выборовъ избиратели и избранные слились между собою въ духъ единогласія и любви, дружнѣе стали стремиться къ преспѣванію въ дѣлахъ церкви на пользу общую. Слово и вліяніе благочиннаго, — избранника духовенства, стало сильнѣе.“ Доселѣ, впрочемъ, есть еще въ орловской епархіи противники выборнаго начала въ духовенствѣ, заявляющіе себя печатно; но они очевидно уже находятся въ положеніи героевъ проигранныхъ сраженій. вмѣсто того, чтобы спорить съ ними, скажемъ словами харьковскаго корреспондента „Современнаго Листка:“ остается только пожелать, чтобы и члены духовныхъ консисторій были выбираемы духовенствомъ на известное определенное число лѣтъ, а пока хотя выборы благочинныхъ допущены были бы во всѣхъ другихъ нашихъ епархіяхъ, какъ уже допущены они въ епархіяхъ: Кіевской, Харьковской, Саратовской и Орловской (№ 49 1865 г.).

Значеніе передовой, начинательной дѣятельности по этому вопросу принадлежитъ высокопреосвященнѣйшему Арсенію, митрополиту Кіевскому. Съ какимъ сочувствіемъ приняло кіевское епархіальное духовенство предложеніе своего архипастыря, чѣмъ, по мнѣнію этого духовенства обусловливается необходимость и цѣль выборовъ—даютъ понять слѣдующія слова одного священника кіевской епархіи, сказанныя предъ выборами должностныхъ лицъ въ духовномъ сословіи: «Выборное право дарованное нынѣ духовенству, предметъ не новый въ церкви православной. Съ первыхъ временъ христіанства оно существовало въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Тогда высшія степени духовной іерархіи занимали лица, избирае-

мыя по большей части голосомъ цѣлаго народа, и голосъ народа служилъ опредѣленіемъ самаго неба. Время и обстоятельства измѣнили порядокъ церкви и выборное право сдѣлалось достояніемъ исключительно правительственной власти. Къ несчастію таковой порядокъ выборнаго права во всѣ времена часто пораждалъ рядъ злоупотребленій. Протекція, происки, деньги не рѣдко служили мѣриломъ достоинствъ, необходимыхъ къ занятію должностей въ инстанціяхъ духовной администраціи—болѣе, чѣмъ личныя качества человека. Въ слѣдствіе чего, на нихъ являлись люди неблагонамѣренные, лежавшіе тяжелымъ бременемъ на духовенствѣ, между тѣмъ какъ достойные дѣятели оставались въ сторонѣ, и иногда при всемъ благожеланіи начальства—видѣть ихъ въ должностяхъ, были незамѣченными. Выборное право, сдѣлавшись достояніемъ общества, сильно положило преграду всѣмъ интригамъ и проискамъ лицъ недостойныхъ, ищущихъ права на почетъ и власть, вызвать достойныхъ дѣятелей и тѣмъ положить конецъ злоупотребленіямъ, которыя мы имѣли несчастіе видѣть въ духовныхъ обществахъ, при недостойныхъ ихъ администраторахъ. Это единственная цѣль, съ какою даровано намъ выборное право; осуществленія ея и ждетъ наше высшее начальство (Кіев. Еп. Вѣд. № 3-й 1865 г.).

Послѣ введенія въ кіевской епархіи, выборное начало примѣнено вполне и даже съ нѣкоторыми новыми дополненіями въ харьковской епархіи. Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ харьковскій 7 Января 1864 г. далъ Харьковской духовной консисторіи предложеніе о введеніи выборныхъ благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ по всей харьковской епархіи. Вотъ какъ изъясняетъ самъ высокопреосвященный харьковскій тѣ основанія, которыя

послужили для него побудительною причиною къ изда-
нію означеннаго предложенія: «принимая во вниманіе,
что избраніе благочинныхъ самимъ духовенствомъ
черезъ баллотировку, допущенное по харьковской
епархіи въ видъ опыта, въ продолженіи почти трехъ
последнихъ лѣтъ, принесло удовлетворительные ре-
зультаты, и что эти опыты избранія благочинныхъ
въ нѣкоторыхъ округахъ возбуждали желаніе тогоже
самаго и во всемъ епархіальномъ духовенствѣ, пред-
лагаю Харьковской духовной Консистоіи» и проч.
И такъ выборное начало въ духовенствѣ, допущен-
ное для опыта въ нѣкоторыхъ округахъ, по наблю-
денію самаго епархіальнаго начальства, принесло бла-
гіе плоды и чрезъ то получило неотъемлемое право
на существованіе.

Другія епархіальныя начальства, оставляя избра-
ніе и существованіе благочинныхъ на прежнихъ ос-
нованіяхъ, расширяють предѣлы ихъ административ-
ной дѣятельности. Такъ преосвященный Нектарій
епископъ нижегородскій, по предложенію конси-
стоіи, особымъ распоряженіемъ поставляетъ въ обязан-
ность благочиннымъ, чтобы они, бдительно наблюдая
за нравственностію и поведеніемъ подвѣдомственныхъ
имъ причтовъ, предотвращали всякія ссоры и тяжбы
священно и церковно-служителей между собою и съ
прихожанами и возникающія жалобы прекращали
своимъ разбирательствомъ и увѣщаніемъ. Въ случаѣ
же несогласія спорящихъ сторонъ на мировую сдел-
ку, благочинный представляетъ дѣло епархіальному
начальству не иначе, какъ по строгому разборѣ его,
отобравши отъ спорящихъ письменныя показанія и
предваривши ихъ, что отъ нихъ послѣ могутъ потре-
бовать полныхъ доказательствъ; при этомъ онъ дол-
женъ донести о тѣхъ мѣрахъ, которыя были имъ
употреблены къ примиренію тяжущихся.

Наконецъ мы находимъ вполне уместнымъ сказать здѣсь о томъ, что и коллективное совѣщательное начало все болѣе и болѣе входитъ въ жизнь духовенства и общааетъ много благихъ послѣдствій. Мы уже сообщали нашимъ читателямъ (Кал. Еп. Вѣд. № 10) о собраніяхъ карачевского и подольскаго духовенства. Подобный же характеръ имѣла *благочинническая конгрегація брачинскаго благочинія* (минской губерніи, рѣчицкаго уѣзда). Составленный этою конгрегаціею актъ содержитъ 22 пункта. Пункты эти касаются между прочимъ—богослуженія, церковнаго управленія, обученія народа, заведенія братствъ и проч. Все пункты акта были подробно обсуждены и копии съ акта получены каждымъ священникомъ для руководства. На этомъ собраніи, продолжавшемся болѣе 6-ти часовъ, «примирены были три священника, отчасти враждовавшіе между собою. Потомъ представлены были собранію дьячекъ и пономарь нерадивые по должности, грубые и ослушники, къ тому же любящіе и выпить лишнее) и, по уличеніи мѣстными священниками ихъ поступковъ, предъ всѣми священниками испросивъ (у своихъ мѣстныхъ настоятелей) прощеніе—дали мѣстному благочинному о. Эремичу подписки исправиться, поблагодаривъ соборъ іереевъ за отеческое вразумленіе (*).

Въ 12 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извѣщаютъ также «о братскомъ съѣздѣ благочинія села Фошни», бывшемъ 3 прошлаго мая для обсужденія нѣкоторыхъ епархіальныхъ предложеній. На съѣздѣ разсуждали и объ открытіи приходскихъ совѣтовъ, или братствъ, но главнымъ предметомъ собранія было предложеніе ректора орловской семинаріи,

(*) Лит. Еп. Вѣд. № 14, 1864 г.

архимандрита Палладія объ учреждаемомъ братствѣ при орловской семинаріи, цѣль котораго—вспомоществованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ и—вопросъ объ открытіи уѣзднаго духовнаго училища въ г. Брянскъ на собственные деньги уѣзднаго духовенства. Но обзоръ современной дѣятельной заботливости духовенства нѣкоторыхъ епархій о воспитаніи дѣтей мы оставляемъ до слѣдующаго раза.

Д. Л—кій.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

Современное состояніе уніятской церкви въ Европѣ, Азіи и Африкѣ.—Въ настоящее время, когда на западѣ опять и даже съ большею, противъ прежняго, силою выступаетъ на первый планъ вопросъ о взаимномъ отношеніи различныхъ церквей, когда англійское духовенство ведетъ сильную пропаганду въ Турціи, въ видахъ соединенія англійской церкви съ восточною, мы считаемъ далеко не лишнимъ познакомить нашихъ читателей съ тѣмъ состояніемъ, въ которомъ находятся теперь различныя отрасли такъ-называемой уніятской церкви.

Представляя собою какъ бы примѣръ той связи между церквами, которой такъ желаютъ на Западѣ и преимущественно въ Римѣ, различныя отдѣлы уніятской церкви, своею исторіей и внутренними отношеніями, лучше всего показываютъ, какъ мало удовлетворяетъ самой сущности вопроса о единеніи церквей современная унія. Большая часть уніятскихъ церквей возникла или изъ личныхъ расчетовъ отдѣльныхъ лицъ, стоявшихъ когда-то во главѣ ихъ іерархіи, какъ, напримѣръ, было въ Азіи, или влѣдствіе политическихъ расчетовъ, какъ было это въ Польшѣ и Австріи, или наконецъ влѣдствіе матеріальныхъ и административныхъ требованій, какъ это случилось съ италіянскими Греками. Сохранивъ въ богослуженіи языкъ своей народности, большую или меньшую чистоту греко-восточнаго обряда, различныя уніятскія церкви приняли большею частію римско-католическое исповѣданіе и, что всего важнѣе для Рима, признали надъ собою верховную власть папы. Унія превратилась въ подчиненіе, и оставила въ сторонѣ свою первоначальную цѣль. Вопросъ политической взялъ верхъ надъ религіознымъ. Судьба уніятскихъ церквей, не опиравшихся на внутреннюю самостоятельность, пришла въ зависимость отъ историческихъ случайностей, и нынѣшнее состояніе различныхъ отдѣловъ уніятской церкви нисколько не похоже на состояніе ихъ въ предшествовавшіе вѣка. Мы сообщаемъ здѣсь вкратцѣ статистическія данныя объ уніятской церкви въ Европѣ, Азіи и Африкѣ, заимствуя ихъ изъ сочиненія, недавно вышедшаго и обнаруживающаго въ авторѣ его большую начитанность: *Verfassung und gegenwärtiger Bestand sämtlicher Kirchen des Orients. Eine canonistisch-statistische Abhandlung von Dr. Isidor Silbernagl, Professor des Kirchenrechts Landshut, 1865.* (См. стр. 273—333).

Первое мѣсто между современными уніятами, по своей близости къ столицѣ папства, занимаютъ италіянскіе Греки

(Italo-Graeci). Еще въ 1468 году, вскорѣ по смерти Скандербь-Бека бѣжало изъ Албаніи много Грековъ въ Италію. Еще многочисленнѣе были греческія переселенія на итальянскую почву, которыя слѣдовали за каждымъ новымъ завоеваніемъ Турокъ: когда Сулейманъ изгналъ Венеціанцевъ изъ Архипелага (1538—1540), когда Селимъ II завоевалъ островъ Кипръ (1571), когда наконецъ Венеція должна была уступить Портѣ послѣднія свои владѣнія въ Моревѣ (1718). Въ XVI столѣтіи, въ различныхъ мѣстностяхъ Италіи, особенно въ Калабріи и Сициліи, насчитывали уже до 100.000 Грековъ, которые пользовались различными церковными привилегіями, данными папами Львомъ X, Павломъ III. Но Пій IV отменилъ эти привилегіи 16-го февраля 1564 года, и подчинилъ греческія колоніи латинскимъ епископамъ, въ епархіяхъ которыхъ онѣ находились. Греки удержали при этомъ свой обрядъ, принявъ уніятское исповѣданіе. Папа Бенедиктъ XIV своею буллою „Etsi Pastoralis“, отъ 26-го мая 1742 года, распространенною потомъ и на галицкую церковь, окончательно опредѣлилъ церковныя отношенія итальянскихъ Грековъ. На основаніи этой буллы, Греки удержали право имѣть своихъ священниковъ, которые безпрепятственно могли вступать въ бракъ. Для образованія греческаго духовенства, живущаго въ Италіи, была учреждена въ Римѣ, еще въ 1777 году папою Григоріемъ XIII, коллегія Св. Аванасія (Collegium Graecum); въ послѣдствіи къ ней прибавлены были: коллегія Сень-Бенедетто ди-Уллано въ Безиньяно, въ Калабріи, основанная Климентом XII въ 1732 году и обращенная въ 1820 году въ монастырь Базилианскаго ордена, и еще коллегія въ Палермо, основанная въ 1715 году. Въ каждой изъ этихъ трехъ коллегій, или семинарій, пребываетъ епископъ греческаго обряда, отъ котораго воспитанники семинарій и получаютъ рукоположеніе въ званіе священниковъ. За исключеніемъ визитации церквей, съ цѣлю наблюденія за чистотою греческаго обряда, епископы эти не имѣютъ никакой юридической власти надъ принадлежащими къ ихъ семинаріямъ округами. Во всемъ остальномъ итальянскія Греки совершенно зависятъ отъ латинскихъ епископовъ, которые, впрочемъ, должны имѣть при себѣ греческаго генеральнаго викарія. Въ настоящее время итальянскихъ Грековъ насчитывается не болѣе 30.000, изъ которыхъ 25.000 живутъ въ Калабріи. Они имѣютъ 66 церквей и 144 священника.

Въ земляхъ, населенныхъ Славянами, уніятская церковь имѣетъ нѣсколько епископствъ. Въ Россіи существуетъ только одна уніятская епархія—Холмская въ Люблинской губерніи,

нѣкогда подчиненная латинскому архіепископу въ Познани, въ послѣднее же время находившаяся въ непосредственной зависимости отъ Рима. Но при этомъ холмскій епископъ имѣетъ свой капитулъ. Патронатъ польскихъ помѣщиковъ надъ русско-уніятскими приходами въ настоящее время устраненъ. Все число уніатовъ въ помянутой епархіи простирается до 250.000. Въ Австріи находится самое большое число уніатовъ славянскаго происхожденія. Волѣе всего находится ихъ въ восточной Галиціи, населенной Малоруссами, и раздѣленной на двѣ епархіи: Львовскую и Перемышльскую. Архіепископъ первой изъ нихъ носитъ въ настоящее время титулъ митрополита. Исторія и судьба польскихъ и галицкихъ уніатовъ слишкомъ извѣстна, и нѣтъ надобности здѣсь распространяться о ней. Къ ней принадлежатъ до 2.316.000 человекъ. (*) Что касается Русскихъ, живущихъ въ восточной Венгріи, то первое подробное свѣдѣніе о нихъ относится къ первой половинѣ XIV столѣтія. Ихъ церковь получила правильное устройство послѣ того какъ переселился въ Венгрію одинъ изъ литовскихъ князей Теодоръ Корибутовичъ, основавшій 8-го марта 1360 Базиліанскій монастырь Св. Николая на горѣ Черникъ, близъ Мункача. Монастырь этотъ сдѣлался главнымъ мѣстопребываніемъ русской іерархіи въ Венгріи. Мункачевскіе епископы приняли унію вскорѣ послѣ признанія ея польскими уніатами. Правда, эта унія продолжалась недолго; въ 1649 году произошло раздѣленіе русской церкви въ Венгріи на двѣ—православную и уніятскую. Но въ послѣднихъ годахъ XVII столѣтія епископъ Іосифъ де-Камилисъ доставилъ окончательную побѣду уніи. Въ настоящее время русская уніятъ кля церковь въ Венгріи дѣлится на двѣ епархіи: Мункачевскую (въ Ужъ-Берегскомъ комитатѣ) и Пряшевскую (Энеріе въ Шарошскомъ комитатѣ). Мункачевскій епископъ признанъ былъ еще буллою, данною 19-го сентября 1771 года, папою Климентомъ XIV. Съ 1790 года мункачевскій епископъ живетъ въ Унгварѣ, или, какъ говорятъ тамошніе Русскіе, въ Ужгородѣ, имѣетъ право голоса на венгерскомъ сеймѣ, окруженъ особымъ капитуломъ и

(*) Лучшія сочиненія по церковной исторіи Галиціи вышли, впрочемъ, не такъ давно именно: *Annales Ecclesiae Ruthenae, auctore Michaelae Harasievicz; Leopoli, 1862*,—*Die Kirphen und Staats-Satzungen bezüglich des griehisch-katholischen Ritus des Ruthenen in Galizien, dargestellt von Mich. Ritter von Malinowski, Lemberg, 1864.*

управляетъ семинаріей, имѣющею четырехъ префектовъ и семь профессоровъ. Во всей епархіи насчитывается до 372 приходовъ, съ 360.447 душами. Пряшевская епархія основана только въ 1816 году и имѣетъ свой епископскій капитулъ. Въ ней считается болѣе 200 приходовъ со 160.000 душъ. Русскіе уніатскіе монахи въ Венгріи принадлежатъ, разумѣется, къ ордену Св. Василія: въ Мункачевской епархіи находится 9 монастырей, въ Пняшевской 2; число монашествующихъ незначительно. Епископы обѣихъ епархій состоятъ въ юридической зависимости отъ примаса Венгріи, архіепископа въ Гранѣ. Наконецъ, немногіе уніаты между южными Славянами, живущими въ земляхъ Австрійской имперіи, подчинены епископу Крыжевацкой епархія, (въ Кроаціи), основанной въ 1777 году. Крыжевацкій епископъ подчиненъ латинскому архіепископу въ Загребѣ. Вся епархія эта заключаетъ въ себѣ не болѣе 20 приходовъ, разбросанныхъ по всему проотранству Тріединаго Королевства, къ которымъ приписано до 20.000 южнославянскихъ уніатовъ, называемыхъ обыкновенно ихъ православными соплеменниками

Шокцы.

Наконецъ, въ Трансильваніи и нѣкоторыхъ комитатахъ юговосточной Венгріи существуетъ довольно многочисленная румынско-уніатская церковь. Первые попытки привлечь Румыновъ къ уніи съ римскою церковью, относятся еще ко времени смутъ между трансильванскими князьями, ко времени господства Турокъ во внутренней Венгріи и бѣдственнаго состоянія православной церкви въ этихъ областяхъ. Но только стараніямъ венгерскаго примаса кардинала Колонича и іезуитовъ Гевениша и Барани, слѣдуетъ приписать окончательную организацію уніатской церкви между Румынами; этимъ людямъ удалось въ 1699 году убѣдить православнаго епископа Трансильваніи Теофила II признать унію съ римскою церковью. 8-го сентября того же года, Теофиль прочелъ на трансильванскомъ сеймѣ дипломъ провозглашавшій унію. Въ настоящее время число румынскихъ уніатовъ въ Австріи достигло уже до 900.000 слишкомъ человекъ. Во главѣ ихъ стоитъ митрополитъ Фогарашской епархія, имѣющій мѣстопробываніе въ Баясфальвѣ или Блазendorfъ, въ юго-западныхъ частяхъ Трансильваніи. Епархія эта основана была въ 1721 г., а возведена на степень митрополии въ 1750 году. Фогарашскому митрополиту подчинены три епископа: велико-парадинскій, епархія котораго открыта въ 1776 году, люгашскій, епархія котораго основана въ 1750 году и самошъ-уйгарскій, епархія котораго организуется въ настоящее время. Баясфальви имѣетъ многочисленный капитулъ, уніатскую семинарію и монастырь ордена базилиановъ.

Переходя отъ Европы къ Азіи, слѣдовало бы остановиться на такъ-называемой мельхитской или греко-католической церкви на востокѣ; но она такъ незначительна, что говоря о ней можно ограничиться лишь нѣсколькими словами. Она, можно сказать, явилась вслѣдствіе прихоти одного человѣка. Патріархъ антиохійскій, Аѳанасій IV, избранный на свой престолъ въ 1786 году, задумалъ соединиться съ римскою церковью; но эта попытка удалась ему не вдругъ. Семь лѣтъ спустя послѣ своего избранія, онъ долженъ былъ отречься отъ патріаршаго званія въ пользу Кирила V; и только послѣ его смерти, въ 1820 году, Аѳанасій снова занялъ патріаршій столъ въ Антиохіи. Съ тѣхъ поръ и ведетъ свое начало уніятская церковь на греческомъ востокѣ, и хотя она въ началѣ была подѣлена между тремя особыми патріархатами, носившими громкіе титулы: антиохійскій, александрійскій и іерусалимскій; но теперь имѣетъ только одного патріарха, и управляетъ 35.000 уніатовъ. Уніятскій патріархъ антиохійскій есть лицо избирательное, и не можетъ быть моложе 27 лѣтъ. Онъ находится въ прямой зависимости отъ римской пропаганды и долженъ жить собственно въ Дамаскѣ; но ради легкости сношеній съ подчиненными ему епископами, онъ живетъ на Ливанѣ въ Эль-Джурджекскомъ округѣ, въ селеніи Айнтеразъ, гдѣ имѣетъ свою семинарію, или коллегію. Несмотря на свою малочисленность, мельхитская церковь обладаетъ большимъ монашескимъ орденомъ, который дѣлится на двѣ конгрегаціи: Спасителя, но далеко отъ Сидона, и Св. Іоанна Крестителя, на Ливанѣ. Последняя конгрегація распалась въ 1832 году на двѣ партіи: алеппинцевъ и баладитиновъ. Мельхитская церковь имѣетъ всего 16 мужскихъ монастырей и 3 женскіе.

Гораздо болѣе приверженцевъ имѣетъ армянско-уніятская церковь, раздѣленная между патріархатомъ въ Киликіи, митрополіей въ Константинополѣ, и армянскими церквами въ Россіи и Австріи. Отдѣленіе уніатовъ отъ православныхъ христіанъ въ Киликіи произошло въ 1739 году, по смерти патріарха Луки. Избранный на его мѣсто армянскими епископами, митрополитъ алецкій Авраамъ тотчасъ же отправился въ Римъ и получилъ отъ папы Бенедикта XIV палліумъ, съ титуломъ армянскаго патріарха. Киликійскіе епископы, узнавъ о пустуцѣ Авраама, избрали на его мѣсто брата покойнаго патріарха Луки, именемъ Михаила; а Авраамъ началъ собою рядъ уніятскихъ патріарховъ. Въ настоящее время мѣстопробываніе армянскаго патріарха въ Малой Азіи находится въ монастырѣ Взуммарѣ, гдѣ есть также небольшая школа для

образования священниковъ. Несмотря на то, что эта церковь управляетъ только 8000 человекъ, разсыпанныхъ по Сири, Месопотамии, Малой Арменіи и Египту, она имѣетъ нѣсколько митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, три монастыря и только 9 церквей съ 31 священникомъ. Для католическихъ Армянъ, поселившихся въ Константинополь послѣ появленія уніи въ Киликіи, папа Пій VIII учредилъ, при помощи Австріи и Франціи, въ 1830 г., особую митрополию, находящуюся въ непосредственной зависимости отъ Рима. Вскорѣ у новаго митрополита явились подчиненные ему архіепископы и епископы. Папа Пій IX своимъ бреве, отъ 30-го апрѣля 1850 г., назначилъ города: Брюссю, Эрзерумъ, Испатанъ, Трапезунтъ мѣстопробываніями для этихъ епископовъ. Число всѣхъ Армянъ-католиковъ, зависящихъ отъ константинопольскаго митрополита, возросло въ настоящее время до 40.000. Порта впрочемъ не признаетъ митрополита въ качествѣ духовнаго правителя, и считаетъ его только свѣтскимъ администраторомъ, власть котораго раздѣляетъ совѣтъ, состоящій изъ 12 свѣтскихъ членовъ. Затѣмъ слѣдуютъ католическіе Армяне, живущіе въ Трансильваніи, Венгріи и Галиціи; трансильванскіе Армяне получили перваго епископа въ 1741 году, нынѣшній преемникъ котораго и управляетъ 9140 душами Армянами. Не многіе Армяне, живущіе въ различныхъ комитахъ Венгріи, управляются въ духовномъ отношеніи вѣнской конгрегаціей знаменитаго монашескаго ордена мекитаристовъ, которая имѣетъ въ Вѣнѣ великолѣпную типографію. Галицкіе Армяне (4674 души) имѣютъ своего епископа во Львовѣ. Наконецъ для Армянъ-католиковъ, живущихъ въ Россіи, папа Пій VII, назначилъ въ 1809 году викарія, а нынѣшній папа Пій IX учредилъ въ 1847 г. два епископства въ Каменцѣ и Херсонѣ; каждое изъ этихъ епископствъ имѣетъ небольшую семинарію. Но число Армянъ-католиковъ, живущихъ въ южныхъ губерніяхъ, не превышаетъ 4.000 душъ; живущихъ же на Кавказѣ считается болѣе 20.000.

Такъ-называемая халдейская или несторіанско-католическая церковь отдѣлилась отъ несторіанско-восточной въ 1681 г. при папѣ Иннокентіи XI, когда назначенный имъ патріархъ Іосифъ поселился въ Діарбекиръ. Преемники его не разъ разрывали связь свою съ римскою церковью; но несогласія внутри самой несторіанской церкви, въ которыхъ никогда не было недостатка, давали поводъ новымъ честолюбцамъ возвращаться къ уніи. Папы не разъ высылали паллiумъ халдейскимъ патріархамъ; римская пропаганда заботилась объ образованіи хал-

дейскихъ священниковъ: Ліонское Общество Миссіонеровъ ежегодно высылало значительное денежное пособіе халдейскимъ епископамъ: и въ настоящее время халдейская церковь имѣетъ около 20.000 приверженцевъ, 6 епископовъ, до 30 церквей съ 34 священниками. Монахи халдейскіе принадлежатъ къ ордену Св. Антонія и держатся очень строгаго устава. Патріархъ живетъ попеременно то въ Алькодерѣ, то въ Мосулѣ, Порта же признала халдейскую церковь только въ 1843 году, благодаря дѣятельности французскаго посольства.

Такъ-называемая сирійско-католическая церковь образовалась въ 1781 году, когда нѣкоторые изъ якобитскихъ общинъ, по смерти своего патріарха Георгія III, приняли унію. Въ настоящее время эта церковь уніятскихъ якобитовъ, живущихъ въ Сиріи, Месопотаміи и Египтѣ, состоитъ изъ 30.000 душъ и дѣлится на десять епархій. Патріархъ съ 1854 года живетъ въ Мардинѣ, гдѣ есть семинарія.

Подъ именемъ маронитовъ разумѣются и особый народъ, и религіозная секта. Еще съ конца Крестовыхъ Походовъ маронитская церковь находилась въ сношеніяхъ съ папами; но нѣкоторые отступленія отъ римскаго исповѣданія нарушали эту связь. Съ 1216 года отступленія эти исчезли, и съ тѣхъ поръ марониты находятся въ самой тѣсной уніи съ Римомъ; они имѣютъ нѣсколько коллегій и посылаютъ своихъ учениковъ въ училище римской пропаганды. Внутренняя организація маронитской іерархіи опредѣлена весьма подробно на различныхъ соборахъ. Соборъ 1736 года распредѣлилъ маронитовъ между шестью архіепископами и двумя епископами, во главѣ которыхъ стоитъ патріархъ. Нѣкоторые изъ маронитскихъ епархій весьма древняго происхожденія; такъ имя перваго старшаго извѣстнаго маронитскаго епископа на островѣ Кипрѣ относится къ 1457 году. Въ настоящее время маронитская церковь имѣетъ, по крайней мѣрѣ, 150.000 душъ, 300 приходовъ съ 500 священниками и многочисленный монашескій орденъ, раздѣленный на двѣ конгрегаціи Св. Исаи и Св. Антонія. Нѣкоторые изъ монастырей весьма древняго происхожденія: такъ монастырь Канобинъ основанъ императоромъ Θεодосіемъ Великимъ. Есть также не мало и женскихъ монастырей, которые долго помѣшались въ однихъ стѣнахъ съ мужскими. Только папѣ Пію VII удалось поколебать этотъ обычай. Въ настоящее время пребываніе монаховъ и монахинь сохранилось только въ немногихъ мѣстностяхъ. Мужскихъ монастырей считается болѣе 40, женскихъ до 20; монаховъ до 1.600, монахинь до 470.

Наконецъ, къ числу уніятскихъ церквей относятся также нѣкоторыя общины на Малабарскомъ берегу, принадлежащія къ такъ-называемой церкви ѳомитовъ. Долго эта церковь была единою и признавала свою связь съ Иерусалимомъ: но на соборѣ въ Діамперѣ, бывшемъ въ 1599 году, отъ 20-го до 28-го іюня, произошло ея раздѣленіе. Одна половина ѳомитовъ осталась въ православіи, другая перешла въ унію. Въ настоящее время такихъ уніятъ находится на Малабарскомъ берегу болѣе 90,000, которыми управляетъ особый викарій. Эта церковь имѣетъ 114 приходовъ со 167 церквами, при 520 лицахъ духовнаго званія.

Остается сказать, что въ Египтѣ и Абиссиніи существуетъ 3545 Коптовъ, признающихъ съ 1781 года унію съ Римомъ и подѣленныхъ на семь приходовъ; ими управляетъ особый викарій.

Даже изъ этого краткаго обзора легко можно утмотрѣть какую важность для папскаго престола имѣетъ русская уніятская церковь, насчитывающая въ Польшѣ, Галиціи и восточной Венгріи до 3.000.000 душъ. Въ остальные отдѣлы уніятской церкви, европейскіе, азіатскіе и африканскіе, даже взятые вмѣстѣ, не могутъ равняться по своей численности съ русскою уніятскою церковью. Понятно послѣ этого, почему Римъ не остановился относительно этой церкви на постановленіяхъ знаменитой буллы „Etsi Pastoralis“, дававшей нѣкоторую самостоятельность уніятамъ и провозгласилъ *унію* въ Галиціи въ недавнее время *конкордіей*. Этимъ какъ бы пререщалось давнее подчиненіе уніятской іерархіи и уніятскаго обряда католическимъ. Наконецъ, эта самая численность уніятъ русскаго происхожденія, даже сравнительно съ сосѣдними румынскими уніятами, въ значительной степени объясняетъ то внутреннее движеніе, которое заставляетъ лучшихъ членовъ галицкой церкви заботливо искать для себя возстановленія греческаго обряда, во всей его чистотѣ, вполнѣ независимаго положенія своей іерархіи и даже права созывать соборы, длярѣшенія возникающихъ внутри ихъ церкви вопросовъ, которымъ издавна пользуется православная церковь въ Австріи.