

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТИ.

1874.

Въ Типографіи П. Францова, Одесса, въ Январѣ 1874 года.



ОДЕССА.

ТИПОГРАФІЯ П. ФРАНЦОВА.

1874.

ХЕРСОНСКАЯ

ПЕЧАТНИЦА ВЪ ОДЕССѢ

1874

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го января 1874 года.
Цензоръ, Каедральный Протоіерей Михаилъ Павловскій.

ОДЕССА

1874

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1874.

№ 1.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1 ЯНВАРЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

№ 50. Октября 27 дня 1873 г. О помѣщеніи лицъ духовнаго званія въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства съ крайнею осмотрительностію.

Св. Прав. Синодъ слушали сообщенный г. оберъ-Прокурору министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вопросъ одного изъ начальниковъ губерніи: какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда лица духовнаго вѣдомства требуютъ непремѣннаго призрѣнія, а духовное вѣдомство отказывается отъ установленнаго за нихъ платежа при помѣщеніи ихъ въ заведенія приказа общественнаго призрѣнія и оставляетъ ихъ притомъ безъ всякаго призрѣнія съ своей стороны. И по справкѣ, Приказали: предоставить г. и. д. синодальнаго оберъ-прокурора сообщить министерству внутреннихъ дѣлъ, что циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 30 сентября 1869 г. за № 39, предписано епархіальнымъ начальствамъ уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія (нынѣ перешедшихъ

въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій) производить изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству; но какъ суммы епархіальныхъ попечительствъ по закону имѣютъ опредѣленное назначеніе, а именно для вспомошествованія лицамъ духовнаго званія и ихъ семействамъ въ случаѣ крайней бѣдности, то по сему, дабы чрезъ излишніе расходы на сей предметъ, не истощить денежныхъ средствъ попечительствъ, необходимо, чтобы въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства лица духовнаго званія были принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, а сіи послѣдніе дѣлали таковыя разрѣшенія съ крайнею осмотрительностію, убѣдившись предварительно, что лица, ходатайствующія о помѣщеніи въ богадѣльню, дѣйствительно не имѣютъ никакихъ средствъ къ жизни, также не могутъ быть призрѣваемы у ближайшихъ родственниковъ, т. е. родителей или дѣтей таковыхъ лицъ, и наконецъ, что эти лица своею жизнію и службою вполнѣ заслуживаютъ оказанія вспомошествованія въ видѣ платы изъ суммъ попечительства за ихъ содержаніе въ богадѣльняхъ гражданскаго вѣдомства. О такомъ отзывѣ Св. Синода, для свѣдѣнія и руководства, объявить по духовному вѣдомству печатными указами.

№ 34/53 Ноября 29 дня 1873 г. По Высочайшему повелѣнію. Объ установленіи вычета по 2% изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія господина товарища оберъ-прокурора, первое,

за № 6056, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ установленіи двухпроцентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, мнѣніемъ положилъ: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ обкладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 8 день мая 1873 года Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить, — и *второе*, № 8581, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія о необходимости начать производство упомянутаго 2% вычета, во избѣжаніе излишней переписки по духовно-учебному вѣдомству, съ 1-го января будущаго 1874 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженій и исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутаго 2% вычета было начато, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, съ 1-го января будущаго 1874 года. Ноября 29-го дня 1873 г.

№ 3531. Ноября 23 дня 1873 г. О невозможности принимать въ V-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность оберъ-прокурора журналъ Учебнаго Комитета № 176, по возбужденному правленіемъ Одесской духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ-ли быть допускаемы въ V-й классъ семинаріи, для спеціально-богословскаго образованія, воспитанники, окончившіе курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются классическіе языки. Приказали: 1) Заключение Учебнаго Комитета о невозможности принимать въ V-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ безъ знанія ими древнихъ языковъ, утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, въ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ. 2) Что касается принятаго въ V-й классъ Одесской семинаріи воспитанника Бульчицкаго, окончившаго курсъ въ Немировской реальной гимназіи, то, на основаніи настоящаго распоряженія Синода, воспитанникъ Бульчицкій не можетъ быть оставленъ въ семинаріи для продолженія образованія, безъ исполненія изложеннаго въ заключеніи Учебнаго Комитета требованія, т. е. безъ предварительной сдачи испытанія по древнимъ языкамъ въ объемъ курса первыхъ четырехъ классовъ семинарій; для объявленія о семъ правленію Одесской семинаріи, вслѣдствіе возбужденнаго имъ вопроса, послать Вашему Преосвященству особый

указъ, съ приложеніемъ заключенія Учебнаго Комитета. Но-
ября 23-го дня 1873 года. № 3531.

*Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святыш-
шемъ Синодѣ по сему предмету.*

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что языки латин-
скій и греческій поставлены въ основу какъ общаго, такъ и
спеціального образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, и что
безъ основательнаго знанія сихъ языковъ поступившіе въ V
классъ семинаріи окончившіе курсъ воспитанники свѣтскихъ
среднихъ учебныхъ заведеній не будутъ въ состояніи про-
ходить преподаваемые въ V и VI классахъ и требующіе
знанія древнихъ языковъ богословскіе предметы, въ особен-
ности же, чтеніе отцовъ церкви по Гречески, а по выходѣ
изъ семинаріи не могутъ быть допущены въ духовныя ака-
деміи для дальнѣйшаго образованія, Учебный Комитетъ при-
знаетъ пріемъ окончившаго курсъ въ Немировской реальной
гимназіи воспитанника Бульчицкаго въ V классъ Одесской
семинаріи неправильнымъ и для предупрежденія подобныхъ
неправильностей на будущее время полагалъ бы разъяснить
правленіямъ духовныхъ семинарій, что желающіе поступить
въ V классъ оныхъ, на основаніи § 122 сем. уст., окончив-
шіе курсъ воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, въ
которыхъ не преподаются классическіе языки, должны, сверхъ
экзамена по предмету изъясненія св. писанія, экзаменоваться
и по древнимъ языкамъ въ объемъ курса первыхъ четырехъ
классовъ семинарій.

№ 3115. Октября 9 дня 1873 года. О награжденіи
Одесскаго 2-й гильдіи купца Сергѣя Пѣтухова.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-
освященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Пре-
освященства, отъ 9-го іюня сего года за № 3325, воимъ
Вы ходатайствуете о награжденіи строителя колокольни при
Николаевскомъ городскомъ соборѣ Одесскаго 2-й гильдіи куп-
ца Сергѣя Пѣтухова серебряною медалью, для ношенія на
шеѣ, на Станиславской лентѣ, во вниманіи и въ тому, что
Пѣтуховъ, сверхъ смѣтныхъ работъ, углубилъ фундаментъ
колокольни на 1 аршинъ 8 вершк., съ употребленіемъ на
это изъ собственности около 2 тыс. рублей. *Приказали :*
на основаніи св. 1857 г. т. I учр. орд. ст. 181 денежные
пожертвованія со стороны подрядчиковъ при исполненіи ра-
ботъ по подрядамъ не даютъ принявшимъ на себя сіи под-
ряды права на награду орденами и другими знаками отли-
чія. Но принимая во вниманіе, что изыщная постройка ко-
локольни при Николаевскомъ соборѣ и доказанная трехлѣтнимъ
опытомъ прочность и правильность сооруженія оной, по за-
свидѣтельствуванію Вашего Преосвященства, составляютъ не
отъемлемую принадлежность примѣрной честности строителя
колокольни, Одесскаго 2-й гильдіи купца Сергѣя Пѣтухова,
который, для прочности и благолѣпія сего зданія, употре-
билъ изъ собственности, сверхъ смѣтнаго назначенія, около
2000 рублей, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ
преподать за это купцу Пѣтухову благословеніе Святѣй-

шаго Синода, о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О времени, назначенномъ Ею Высокопреосвященствомъ, для сѣзда въ Одессу депутатовъ отъ духовенства Херсонской епархіи, въ настоящемъ 1874 году.

Правленіе Одесской семинаріи въ особомъ представленіи отъ 15 декабря 1873 г. за № 805 доложило Его Высокопреосвященству, что по § 94 уст. дух. сем., члены правленія семинаріи изъ епархіальныхъ священно-служителей избираются духовенствомъ на шесть лѣтъ, и что хотя состоящіе нынѣ членами правленія отъ духовенства, какъ избранные на епархіальномъ сѣздѣ 1868 года кандидатами къ членамъ, еще и не выслужили полныхъ шести лѣтъ, но въ виду, того, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13/20 декабря 1867 года «епархіальные сѣзды духовенства, имѣющіе особою своею цѣлію избраніе изъ среды священно-служителей трехъ членовъ семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего *черезъ каждые шесть лѣтъ*, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій», и что съ окончаніемъ текущаго учебнаго года исполнится шесть лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава въ Одесской семинаріи и со времени собранія епархіальнаго сѣзда для избранія членовъ отъ духовенства, должно считать срокъ службы избранныхъ членовъ обанчивающимся. Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, правленіе семинаріи просило сдѣлать архипастырское распоряженіе о созваніи епархіальнаго

съѣзда для выбора членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ для правленія семинаріи. При семъ правленіе долгомъ считало доложить архипастырю, что, по постановленію епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ м. октябрѣ 1872 года, удобнѣйшимъ временемъ для созванія съѣздовъ признанъ м. Май.

На таковомъ представленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 декабря 1873 года выражена такъ: *Назначить собратъся депутатамъ на общепархіальный съѣздъ 28 числа мая будущаго 1874 года; о чемъ и извѣститъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».*

О прочихъ предметахъ, имѣющихъ быть предложенными оо. депутатамъ для обсужденія на Епархіальномъ съѣздѣ, редакція не замедлитъ сообщить духовенству по полученіи надлежащихъ свѣдѣній и распоряженій.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви, что при Одесскомъ женскомъ монастырѣ, Феодоръ Туровскій, за службу при семинаріи, въ ноябрѣ 1873 года награжденъ набедренникомъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста предмѣстья г. Одессы Татарки Успенской ц. Одесскій мѣщанинъ Иванъ Ижа за усердную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Прихожанамъ церкви въ честь Казанскія иконы Божіей Матери с. Еремѣевки Одесскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу храма на сумму 942 р. 25 к., изъявлена признательность епархіальнаго начальства.

— Отъ слѣдующихъ лицъ поступили пожертвованія вещами въ Покровскую церковь с. Александровки, Елисаветградскаго уѣзда: отъ пономаря Марка Левицкаго на 56 р., отъ крестьянина Семена Юркула на 46 р., отъ унтеръ-офицера Ивана Армашева и Василя Вазіяна на 44 руб., отъ церковнаго старосты Никиты Армашева на 8 р., отъ крестьянъ: Леонтія Чевельча на 4 р. 50 к., Маріи Булатовой на 5 р., Василя Кожухаря на 5 р., Феодора Глобы на 6 р., Анны Розмарицевой на 6 р. и Акилины Голбуревой на 5 р. и отъ неизвѣстныхъ на 4 руб. 50 к., всего на сумму 190 руб. сер. Помянутымъ лицамъ, за ихъ пожертвованія и усердіе къ храму Божію, объявлено Архипастырское благословеніе и благодарность.

— Прихожанамъ Георгіевской церкви м. Алексѣевки Елисаветградскаго уѣзда и землевладѣльцу Георгію Вальчевскому, за пожертвованіе первыми 350 руб., а послѣднимъ 50 руб. сер. въ пользу храма Божія, объявлено Архипастырское благословеніе и благодарность.

— Прихожанамъ Параскевьевской церкви с. Теи Тираспольскаго уѣзда, сдѣлавшимъ пожертвованій въ пользу своей приходской церкви на 891 руб. 50 коп., изъявлено имъ Архипастырское благословеніе и благодарность.

*Списокъ прихожанъ сдѣлавшихъ пожертвованія покупкой
утвари съ 1871 года по настоящее время для Тейской
Свято-Параскевѣевской церкви 1-ю округа Тираспольскаго
уѣзда.*

Никита Бануль двѣ пары парчевыхъ ризъ, стоящія 80 р., Иванъ Флора ручной крестъ, стоящій 3 р., Андрей Бануль кадильницу, стоящую 3 р., Стахій Урсуль черные ризы съ воздушками, стоящія 25 р., Самсонъ Димитрашкулъ и Петръ Бануль два напрестольные подсвѣчника аплеке, стоящіе 10 р., Лука Горчакъ ставнигъ малый, стоящій 7 р., Андроникъ Катана напрестольный крестъ аплеке, стоящій 6 р., Никифоръ Тодоровъ діаконскій стихарь, стоящій 20 р., Григорій Бануль напрестольный крестъ, стоящій 12 р., Иванъ Бануль получилъ признательность епархіальнаго начальства за пожертвованныя вещи на сумму 170 р., Прокопій Димитрашкулъ воздушки шитые золотомъ, стоящія 10 р. 50 к., Иванъ Чеботаренко черные ризы, стоящія 20 р., Карпъ Мелниченко парчу для облаченія св. престола, стоящую 20 р., Ювъ Постника ставнигъ и брачные вѣнцы, стоящія 30 р., Иванъ Логиновъ за престольный ставнигъ, стоящій 30 р., Григорій Гандаковъ ставнигъ, стоящій 16 р., Гавріиль Татеріенко маленькое Евангеліе, стоящіе 6 р., Михаилъ Твердакъ крестъ и кадильницу, стоящія 10 р., Валестръ Димитрашкулъ кропило, сучцы и одну хоругву, стоящія 9 руб., Кондратъ Никитовскій ставнигъ, стоящій 18 руб., Алексѣй Ониковъ полубархатные ризы со всѣми приборами, стоящія 77 руб., Назарій Симоновъ парчу на облаченіе стоящую 12 руб., Феодоръ Касіяновъ бѣлые ризы парчевые стоящія 25 р., Антонъ Тищенко, Макарій Скакунъ и Сергѣй

Пашенко большое Евангеліе накладнаго серебра позлащен-
ное, стоящіе 47 руб., Павелъ Дубина маленькое Евангеліе,
стоящіе 8 р., Кириакъ Ткаченко воздушки, стоящіа 8 р.,
Даниилъ Симиренко крестъ ручной, стоящій 15 р., Евфимъ
Бмиченко мурницу, стоящую 10 р., Іаковъ Кочмарюкъ да-
роносицу, стоящую 8 р., Григорій Скавунъ ставникъ, сто-
ящій 10 руб., Степанъ Бѣлый, Иванъ Мунтякъ и Кузьма
Омельченко поясъ и поручи, стоящіа 15 р., Іакзвъ Кочма-
рюкъ и Іосифъ Ткаченко двѣ хоругвы, стоящіа 17 р., Ко-
новъ Гаращенко венокное блюдо, стоящіе 12 р., Теодоръ
Касіановъ воздушки, стоящіа 8 руб., Афанасій Кимянчукъ,
Иванъ Мельниченко, Назарій Касіаненко, Иванъ Мунтянъ и
Іосифъ Вивчерюкъ напрестольный подножный крестъ наклад-
наго серебра вызолоченный, стоящій 50 р., Иванъ Нетедовъ
процессиональный крестъ, стоящій 25 р., и разными жерт-
вователями пожертвовано на покупку: крестильницы мѣдной
стоящей 24 р., двухъ фонарей процессиональных, стоящихъ
12 руб., платка шелковаго для св. Антиминса, стоящаго 3
руб. Итого 891 руб. 50 коп.

Исключеніе изъ списковъ за смертію.

Настоятель Одесскаго Успенскаго монастыря, архимандритъ Доровей умеръ 24-го прошлаго ноября, въ гор. Боровичахъ, Новгородской губерніи.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Отставной штабсъ-капитанъ Петръ Николаевъ утвержд-

день церковнымъ старостою на второе трехлѣтіе при Петропавловской церкви г. Одессы.

— Крестьянинъ Кирилль Глущенко утверждень церковнымъ старостою на второе трехлѣтіе при Предтеченской церкви м. Бѣлозерки, Александрійскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Павелъ Шматка утверждень церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Петропавловской церкви м. Раснополя, Одесскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Михайль Сайковскій утверждень церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Михайловской церкви с. Варваровки, Одесскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Григорій Пузановъ утверждень церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Андріано Натальевской церкви с. Заградовки, Херсонскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Иванъ Кобца утверждень церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Іоанно Богословской ц. м. Алексѣевки, Елисаветградскаго уѣзда.

— Мѣщанинъ Павелъ Кубенко утверждень церковнымъ старостою на второе трехлѣтіе при Покровской церкви с. Коротякъ Елисаветградскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Павелъ Кобзарь утверждень церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Успенской церкви г. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда.

— Мѣщанинъ Иванъ Николаевъ утверждень церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Николаевскомъ соборѣ г. Очакова, Одесскаго уѣзда.

Одесскій мѣщанинъ Иванъ Ижи и князь Филиппъ Живаховъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: первый при Успенской церкви предмѣстья г. Одессы Татарки на второе трехлѣтіе, а послѣдній при Одесской Крестовоздвиженской церкви на первое трехлѣтіе.

Объявленіе о пожертвованіяхъ.

Имена и фамиліи прихожанъ Херсонской св. Духовской церкви, сдѣлавшихъ пожертвованія на перелитіе колокола означенной церкви, а именно: Херсонскіе купцы: Кирилль Кузнецовъ 100 р., Михаилъ Анисимовъ 55 р., Григорій Багненко 25 р., Григорій Сѣкачевъ 50 р., Павелъ Матвѣевскій 25 р., Иванъ Остославскій 25 р., Иванъ Серебряковъ 10 р., Андрей Ефановъ 10 р., Андрей Терзеуловъ 50 р., Іоаннъ Меликаевъ 10 р., Михаилъ Соколовъ 10 р., потомственный почетный гражданинъ Даніиль Галухинъ 25 р., вдова чиновника Марѳа Васильева 25 р., чиновникъ Василій Захаренко 1 р., Херсонскіе мѣщане: Павелъ Гелинъ 5 р., Максимъ Бауманъ 7 р., Терентій Мачарскій 2 р., Константинъ Безчастный 2 р., Фроль Никитинъ 5 р., Иванъ Красовскій 5 р., Іосифъ Бурдюковъ 1 р., Григорій Буржій 2 р., Стефанъ Пигаревъ 15 руб., Григорій Каминскій 1 р., Федоръ Бондаренко 1 р., Федоръ Горбовъ 2 р., Иванъ Галышевъ 5 р., Георгій Чопиковъ 2 р., Никифоръ Кирпа 5 р., Даніиль Багненко 1 р., Иванъ Водопяновъ 5 р., Георгій Чекурдаевъ 1 р., Федоръ Руденко 3 р., Михаилъ Назаренко 3 р. и Гавріиль Чабановъ 50 к. Всего 494 р. 50 к.

Журналы засѣданія Одесскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда съ 27 по 29 ноября 1873 года.

Засѣданія съѣзда, согласно распоряженію епархіальнаго начальства, открылись 27 ноября. Депутатами отъ духовенства Одесскаго училищнаго округа явились: протоіереи: Гавріиль Селецкій, Іаковъ Деловъ, Феодоръ Гилявскій и священники: Михаилъ Марченко, Петръ Троцинскій, Матѳей Молдавановъ, Василій Клопотовъ, Николай Козицкій, Александръ Ивашкевичъ, Іаковъ Севериновскій, Александръ Романовскій, Маркъ Дармостукъ, Димитрій Яворовскій, Іоаннь Селецкій, Ермолай Козловскій, Стефанъ Вовченко, Мардарій Кошевичъ.

Предсѣдателемъ съѣзда единогласно избранъ протоіерей Гавріиль Селецкій. Послѣ утвержденія Его Высокопреосвященствомъ избраннаго предсѣдателя и архипастырскаго благословенія на открытіе съѣзда, начались обычныя вечернія и утреннія засѣданія въ зданіи Одесскаго духовнаго училища.

Засѣданіе 1-е.

Въ этомъ засѣданіи приступлено къ обсужденію вопросовъ, предложенныхъ съѣзду правленіемъ Одесскаго духовнаго училища:

1) О недостаточности суммъ, получаемыхъ отъ церквей училищнаго округа на содержаніе училища. По смѣтѣ, составленной окружнымъ съѣздомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, на содержаніе училища назначено 10,430 р. въ годъ.

Въ счетъ этой суммы, въ текущемъ 1873 году поступило:

- 1) Отъ церквей училищнаго округа за нынѣшній и частію за прошлый годъ 6,488 р. 35 к.
- 2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. 969 « 47 к.
- 3) За содержаніе пансіонеровъ въ текущемъ и частію въ прошломъ году. 3,219 « 40 к.

Итого. . . 10,677 р. 22 к.

Но только двѣ статьи расхода—за наемъ дома 4000 р. и на уплату за хлѣбъ 2000 р. поглощаютъ большую половину этой суммы. Кромѣ сего, по означенной смѣтѣ на вѣкоторыя статьи назначена несоразмѣрно малая сумма, напр. на ремонтъ дома 100 р., тогда какъ одному только стекольщику уплачено за вставку стеколъ въ продолженіе 10 мѣсяцевъ 75 р. 77 к. Посему правленіе училища просило окружной сѣздъ о пересмотрѣ означенной смѣты и о дополненіи ея соотвѣтственно потребностямъ училища.

Для соображеній сѣзда приложены: протоколъ окружнаго сѣзда 1872 г. 6 октября, вѣдомость о приходѣ суммъ, полученныхъ отъ об. благотворительныхъ училищнаго округа на содержаніе училища, о вѣнчиковой суммѣ, полученной изъ консисторіи, и о суммѣ, вырученной за содержаніе пансіонеровъ, а равно вѣдомость о расходѣ суммъ съ 1-го января по 1-е ноября 1873 года.

При обсужденіи сего вопроса, окружной сѣздъ нашелъ невозможнымъ, на основаніи представленныхъ документовъ, составить точную смѣту расходовъ по училищу и опредѣлить дополнительную сумму на годовое содержаніе, а потому постановилъ: прежде составленія смѣты годоваго содержанія

училища, просить правленіе Одесскаго духовнаго училища, на основаніи данныхъ, заимствованныхъ изъ приходо-расходныхъ книгъ, составить и представить съѣзду подробную ведомость о томъ: сколько въ продолженіе года израсходовано денегъ на тѣ или другіе предметы и по какой именно статьѣ расхода требуется дополнительная сумма противу смѣты, составленной въ 1872 году.

При этомъ члены училищнаго правленія отъ духовенства заявили, что смотритель училища занятый многосложными обязанностями по учебно-воспитательной и хозяйственной части, не имѣетъ ни времени, ни возможности вести приходо-расходныя книги и заниматься денежными счетами. Поэтому одинъ изъ членовъ правленія священникъ Димитрій Мочульскій предлагалъ избрать изъ городскаго духовенства казначея, который бы, получивъ деньги, поступающія на содержаніе Одесскаго духовнаго училища, велъ приходо-расходныя книги, составлялъ мѣсячные отчеты и ежемѣсячно представлялъ ихъ на разсмотрѣніе училищнаго правленія. Другой же членъ правленія священникъ Григорій Пальминъ находилъ достаточнымъ облегчить смотрителя назначеніемъ дѣлопроизводителя, который бы, кромѣ составленія протоколовъ засѣданій училищнаго правленія, въ тоже время велъ бы и приходо-расходныя книги, записывая въ оныя своевременно всѣ статьи прихода и расхода денегъ и ежемѣсячно представляя ихъ на разсмотрѣніе училищнаго правленія; кромѣ того, предлагалъ уполномочить состоящую на службѣ при училищѣ экономку вдову священника Пелагею Гопановичъ вести всѣ ежедневные расходы по училищу, для чего и выдавать ей еженедѣльно потребное количество денегъ.

По обсужденіи означенныхъ заявленій, съѣздъ нашелъ

неудобнымъ вводить въ составъ училищнаго правленія новое лицо въ качествѣ казначея, а потому опредѣлили: а) представить правленію училища избрать опытнаго дѣлопроизводителя, который бы, сверхъ обязанности по составленію журналовъ засѣданій училищнаго правленія, своевременно записывалъ въ книги, выданныя изъ училищнаго правленія всѣ статьи прихода и расхода денегъ по училищу, въ началѣ каждаго мѣсяца представлялъ ихъ для повѣрки училищному правленію и составлялъ по онымъ годовые отчеты, за что и назначить ему кромѣ 80 р., опредѣленныхъ въ прошломъ году, еще 100 р. всего 180 рублей въ годъ. Переписка же бумагъ, составляемыхъ дѣлопроизводителемъ, за исключеніемъ записи прихода расходныхъ книгъ, по прежнему должна лежать на обязанности служащихъ при училищѣ надзирателей. б) Заготовленіе съѣстныхъ припасовъ для учениковъ, мытье бѣлья, храненіе посуды и всѣхъ кухонныхъ принадлежностей, подъ наблюденіемъ смотрителя училища, возложить на экономку Пелагею Гопановичъ, вмѣнивъ ей въ обязанность еженедѣльно, чрезъ смотрителя училища, представлять правленію для повѣрки дневную записъ своихъ расходовъ, которые по окончаніи мѣсяца вносятся дѣлопроизводителемъ въ прихода-расходную книгу. На еженедѣльные расходы деньги выдавать Гопановичъ по усмотрѣнію смотрителя и опредѣленію училищнаго правленія. За труды назначить ей сверхъ получаемыхъ ею 120 р. еще 120 р. всего 240 р. съ тѣмъ, что если она окажется почему либо неспособною для этой должности, то правленіе училища можетъ избрать вмѣсто ея другое способное лицо. Жалованье: экономкѣ 240 р., равно какъ и дѣлопроизводителю 180 р. внести въ смѣту расходовъ по училищу.

2) О несвоевременномъ доставленіи училищу денегъ, что поставляетъ правленіе училища въ затруднительное положеніе относительно содержанія учениковъ. Одна церковь, находящаяся въ настоящее время въ благочиніи о. Николая Бозицкаго только въ октябрѣ мѣсяцѣ 1873 года представила деньги на содержаніе училища за 1872 годъ. Изъ пансіонеровъ нѣкоторые не уплатили денегъ еще за прошлую майскую треть; въ настоящее время числится на нихъ долгу около 500 р. Такъ какъ вопросъ о несвоевременномъ доставленіи денегъ на содержаніе училища былъ заявляемъ и на прошлогоднемъ окружномъ сѣздѣ, поэтому сѣздъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность оо. благочиннымъ требовать отъ церквей своевременной высылки означенныхъ денегъ, а правленію училища предоставить сноситься по сему предмету непосредственно съ благочинными. Такимъ же порядкомъ взыскивать деньги и за тѣхъ пансіонеровъ, коихъ родители уклоняются отъ взноса суммы, слѣдуемой за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ.

Во избѣжаніе же на будущее время подобнаго рода недоимокъ — требовать, чтобы родители, опредѣляя дѣтей своихъ въ училище пансіонерами, вносили впередъ положенную плату, по крайней мѣрѣ, за одну треть и тѣмъ, которые не внесли денегъ за одну треть, отказывать въ училищномъ содержаніи. Но какъ многіе изъ родителей, по завлеченію депутатовъ и членовъ правленія, въ настоящій неурожайный годъ совершенно лишены средствъ воспитывать дѣтей на свой счетъ, поэтому на обсужденіе сѣзда, вмѣстѣ съ прошеніями, поступившими въ правленіе училища отъ разныхъ лицъ, предложенъ былъ вопросъ о томъ: не признается ли возможнымъ открыть при училищѣ временно нѣсколько цер-

ковно коштных вакансій сверхъ существующихъ въ настоящее время? По обсужденіи этого вопроса съѣздъ, большинствомъ голосовъ, призналъ неудобнымъ увеличивать церковно-коштные вакансіи при училищѣ, на которое и безъ того требуется въ настоящемъ году отъ духовенства Одесскаго училищнаго округа значительное количество дополнительной суммы, а вмѣсто того опредѣлилъ: оказывать вспоможеніе нуждающимся заимообразно или безвозвратно изъ кошельковыхъ суммъ церквей того благочинническаго округа, въ которому принадлежитъ проситель; при чемъ съѣздъ выразилъ полную надежду въ томъ, что ближайшее духовенство, зная лучше нужды своихъ собратій, никогда не откажетъ въ пособіи лицу, дѣйствительно нуждающемуся, но въ то же время и не допустить, чтобы такого рода пособіемъ пользовалось лицо, не имѣющее въ томъ никакой нужды.

При этомъ высказано общее желаніе депутатовъ съѣзда, чтобы и духовно-училищное правленіе принимало учениковъ училища на церковно-коштное содержаніе не иначе, какъ по удостовѣренію въ его дѣйствительной бѣдности духовенствомъ десятковаго благочинническаго округа, и только въ крайнемъ случаѣ, по засвидѣтельствованію, кромѣ благочиннаго, еще двухъ или трехъ ближайшихъ причтовъ, для чего лица, желающія опредѣлить своихъ дѣтей на церковно-коштное содержаніе, должны заблаговременно чрезъ оо. благочинныхъ запастись такого рода свидѣтельствами.

Засѣданіе 2-е.

Въ этомъ засѣданіи рассмотрены слѣдующіе вопросы:

1) О деньгахъ, полученныхъ изъ консисторіи за про-

дажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ количествѣ 969 руб. 47 к. Вѣнчиковыя деньги, по опредѣленію Св. Синода отъ 21 декабря 1871 года, употребляются исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ по назначенію съѣзда съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

Съѣздъ опредѣлилъ: вѣнчиковую сумму причислить къ общимъ суммамъ на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ.

2) Окружнымъ съѣздомъ депутатовъ Одесскаго училищнаго округа отъ 5 октября 1872 года постановлено, «чтобы стипендіаты наравнѣ съ полно-коштными учениками пользовались отъ училища постелью». Но при семъ представляется вопросъ: слѣдуетъ-ли требовать по 15 руб. за кровать съ постелью отъ пансіонеровъ-стипендіатовъ, получающихъ стипендію (50 руб.) по бѣдности ихъ родителей, а равно и отъ воспитанниковъ изъ южныхъ славянъ вообще не состоятельныхъ, изъ коихъ нѣкоторые получаютъ стипендіи отъ правительства, а другіе живутъ на собственныя скудныя средства?

Съѣздъ опредѣлилъ: стипендіатовъ, равно какъ и бѣднѣйшихъ славянъ, если стипендіи послѣднихъ меньше суммы содержанія полно-коштнаго воспитанника, освободить отъ платы за кровати съ постелью 15 руб. и отнести этотъ расходъ на счетъ общей суммы по содержанію училища.

3) Нѣкоторые родители представляютъ дѣтей своихъ въ училище въ крайне безобразномъ видѣ — не одѣтыми и не обутыми. Положимъ, что нѣкоторые изъ этихъ дѣтей будутъ приняты на церковный коштъ; но не строить же имъ сейчасъ одежды и обуви, — для этого назначены особые сроки и особое время. Правленіе училища покорнѣе просить

оо. депутатовъ принять зависящія отъ нихъ мѣры въ устраненію сего недостатка.

Сѣздъ постановилъ: просить оо. благочинныхъ совмѣстно съ духовенствомъ, чтобы они побуждали родителей или опекуновъ сиротъ представлять дѣтей въ училище въ приличномъ платьѣ, обуви и хотя съ двумя перемѣнами бѣлья.

4) Какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда ученики изнашиваютъ бѣлье и одежду до истеченія срока, назначеннаго вещамъ, или, что чаще случается, теряютъ казенныя вещи во время поѣздки домой на вакаціонное время? Давать ли имъ казенныя вещи, когда они отправляются на вакаціи?

Такъ какъ опытъ прежнихъ лѣтъ показалъ, что бѣлья, и платья и обуви совершенно достаточно было на опредѣленные сѣздомъ сроки и подобнаго рода заявленія является въ первый разъ послѣ 5-ти лѣтняго содержанія учениковъ; то сѣздъ, приписывая это обстоятельство недоброкачественности матеріаловъ и не достатку бережливости, опредѣлилъ просить правленіе обратить свое вниманіе на то и другое, а ученикамъ на вакаціонное время костюмы выдавать, по времени года, съ предостереженіемъ, что за утрату костюмовъ или небрежное пользованіе ими, будутъ отвѣчать тѣ, на заботѣ коихъ дѣти были въ это время. Для сего въ билетахъ, выдаваемыхъ на отпуска, обозначать выдаваемыя воспитанникамъ казенныя вещи.

5) По вопросу объ открытіи приготовительнаго класса при училищѣ сѣздъ постановилъ: такъ какъ и вообще средства содержанія нашего училища весьма ограничены, а съ нынѣшняго года, повсемѣстно неурожайнаго, еще стѣснительнѣе, то открытіе приготовительнаго класса отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Въ томъ же засѣданіи обсуждался вопросъ о постройкѣ здания для Одесскаго духовнаго училища. На обще епархіальномъ сѣздѣ депутатовъ отъ духовенства Херсонской епархіи опредѣлено: изъ обще епархіальныхъ суммъ, начиная съ 1873 года ежегодно, въ продолженіи пяти лѣтъ, отпускать по 10.000 руб. на постройку корпуса для училища. На бывшемъ затѣмъ Одесскомъ окружномъ училищномъ сѣздѣ, депутатами выражено желаніе, чтобы Одесское училищное правленіе озаботилось пріисканіемъ для училища мѣста и составленіемъ къ настоящему сѣзду плана и смѣты на постройку училища. Но по обстоятельствамъ, совершенно не зависѣвшимъ отъ училищнаго правленія, оно до настоящаго времени ничего не могло сдѣлать по этому предмету. Впрочемъ, смотритель училища заявилъ, что Его Высокопреосвященство уже неоднократно относился къ г. городскому головѣ съ просьбою объ отводѣ мѣста для духовнаго училища и что въ скоромъ времени можно ожидать по этому предмету благопріятнаго рѣшенія градской думы, которая обѣщаетъ отвести подъ постройку духовнаго училища мѣсто на городской площади возлѣ Одесской Петропавловской церкви. Настоятель же Петропавловской церкви священникъ Дмитрій Мочульскій заявилъ, что въ случаѣ отказа думы въ означенномъ мѣстѣ, не будетъ никакого препятствія къ тому, чтобы занять подъ училище мѣсто въ самой оградѣ Петропавловской церкви. Сѣздъ, признавая удобнымъ для училища какъ то, такъ и другое мѣсто и вопросъ объ этомъ считая окончательно рѣшеннымъ, приступилъ къ разсмотрѣнію средствъ на постройку училища и обсужденію способа самой постройки. При этомъ предсѣдатель сѣзда заявилъ, что изъ 10.000 руб. обще-епархіальныхъ суммъ, опредѣленныхъ сѣздомъ

на постройку Одесскаго духовнаго училища, правленіемъ сего училища уже израсходовано на исполненіе расходовъ по содержанию училища 4 930 р. 50 к., такъ что вмѣсто 50,000 руб., въ настоящее время имѣется въ виду на постройку училища всего 45,069 р. 50 к. По выслушаніи сего заявленія, съѣздъ постановилъ: опредѣленные на постройку училища деньги считать неприкосновенными и впредь не употреблять ихъ ни на какія нужды по училищу, кромѣ постройки зданія. За симъ, по обсужденіи самаго способа постройки, съѣздъ опредѣлилъ: 1) избрать для постройки училища временный строительный комитетъ изъ 4-хъ городскихъ священниковъ и одного члена училищнаго правленія; 2) членамъ сего строительнаго комитета предоставить право, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, произвести постройку училищнаго зданія тѣмъ способомъ, какой будетъ признанъ ими для сего болѣе удобнымъ и выгоднымъ; 3) уполномочить ихъ заключать по сему предмету условія и контракты съ подрядчиками и другими лицами, и въ случаѣ нужды, дѣлать займы въ счетъ денегъ, которыя опредѣлены на постройку училища; 4) Просить училищное правленіе принять участіе въ составленіи плана и опредѣленіи объема и числа комнатъ училища, сообразно съ дѣйствительными его потребностями.

Членами сего строительнаго комитета избраны съѣздомъ: смотритель училища М. Д. Гребинскій, протоіерей Гавріиль Селецкій, священникъ Алексѣй Тихомировъ, Михаилъ Косовскій и Игнатій Поповъ. Изъ нихъ председателемъ и казначеемъ комитета назначается протоіерей Гавріиль Селецкій, который получаетъ изъ попечительства деньги, требуемыя строительнымъ комитетомъ на постройку училища, а дѣло-

производителемъ — священникъ Алексѣй Тихомировъ, который ведетъ и мелочные расходы по строительному комитету съ отчетомъ въ оныхъ тому же комитету.

Дѣйствія строительнаго комитета по постройкѣ училища повѣряются окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, а самое училище, по окончаніи постройки, сдается духовно-училищному правленію; при этомъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы училище, или по крайней мѣрѣ главный его корпусъ, были совершенно окончены въ августу мѣсяцу 1875 года.

Засѣданіе 3-е.

Въ этомъ засѣданіи на основаніи вѣдомости, представленной училищнымъ правленіемъ о расходѣ суммъ по училищу въ продолженіе настоящаго года, составлена смѣта расходовъ по училищу на будущій 1874 годъ. (Смѣта при семь прилагается). По этой смѣтѣ, на годовое содержаніе училища необходимо 12,430 р. 80 к. Между тѣмъ, по приблизительнымъ разчисленіемъ, на пополненіе этого расхода имѣются въ виду на будущій годъ слѣдующіе доходы:

1) Отъ взносовъ духовенства	6653 р. — к.
2) Отъ вѣничговой суммы	800 „ — „
3) Изъ пансіонерскихъ взносовъ отчисляется на пополненіе расходовъ по содержанію дома	1377 „ 80 „
Всего	<u>8830 р 80 к.</u>

Слѣдовательно для пополненія всѣхъ годовыхъ расходовъ по училищу недостаетъ еще 3600 р.

Не находя возможнымъ въ настоящій неурожайный годъ пополнить всю эту сумму изъ средствъ церквей и духовен-

ства, съѣздъ опредѣлилъ: двѣ тысячи рублей, взятые за-
имобразно училищнымъ правленіемъ изъ суммъ, предназна-
ченныхъ на постройку здания, зачислить въ счетъ доходовъ
училища на 1874 годъ а остальные 1600 р. пополнить
вносомъ отъ церквей. Для этого просить оо. благочинныхъ
собрать подвѣдомое имъ духовенство, и, по разсмотрѣніи въ
общемъ собраніи средствъ каждой церкви и настоящихъ взно-
совъ на училище, восполнить общую цифру взноса 25%
т. е. къ общей суммѣ, поступающей въ настоящее время
отъ благочинныхъ на содержаніе училища прибавить еще
одну четверть этой суммы, разложивъ ее на церкви по усмо-
трѣнію самаго духовенства. Добавочный взносъ денегъ на
содержаніе училища начать съ генваря 1874 г.

При этомъ съѣздъ постановилъ: просить оо. благочин-
ныхъ, вмѣстѣ съ деньгами, прислать въ правленіе училища
вѣдомость о количествѣ денегъ, опредѣленныхъ отъ каждой
церкви на содержаніе училища, а правленію училища вмѣ-
нить въ обязанность ежегодно представлять эту вѣдомость
на съѣздъ вмѣстѣ съ вѣдомостію о своихъ дѣйствительныхъ
доходахъ и съ означеніемъ недоимокъ, числящихся за тѣми
или другими благочиніями, равно какъ и вѣдомость о расхо-
дѣ училищныхъ суммъ, которая бываетъ необходима при
составленіи съѣздомъ годовой смѣты на содержаніе училища.

*Смѣта на содержаніе Одесскаго духовнаго училища въ
1874 году.*

1) По содержанію дома:

Насмъ дома 4000 р. — к.

Отопленіе 600

Антрациту 500 пуд по 30 в.	150 р — к.
Освѣщеніе.	250 » — »
Ремонтъ дома и содержаніе его.	200 » — »
Живованье хозяйбъ дома.	240 » — »
Служителямъ	500 » — »

2) По содержанію учениковъ :

Разсчетъ сдѣланъ на 35 человекъ: 20 полно-
коштныхъ, 5 полупокоштныхъ и 10 стипенді-
атовъ.

Хлѣбъ: полагая на ученика 2 1/2 фунта въ день,
на 35 учениковъ потребуется въ день (почти)
2 п. 10 ф. или 18 большихъ хлѣбовъ (по
5 ф. каждый) по 20 коп. за хлѣбъ—3 р.
60 в. въ мѣсяць 108 рублей; въ десять
мѣсяцевъ 1080 » — »

Говядина: полагая на 180 мясныхъ дней по
1/2 ф. на ученика, въ годъ потребуется 90
ф. по 3 р. 25 пудъ; слѣдственно на одного
ученика потребуется говядины на 7 руб.
32 в. на 35 учениковъ. 256 » 20 в.

Чай 3 ф. въ мѣсяць въ 10 мѣсяцевъ 30 ф.
по 1 руб. 30 » — »

Сахаръ: полагая по 4 лота въ день на уче-
ника, на 35 учениковъ потребуется 4 1/2 ф.
въ день, а въ мѣсяць (почти) 3 1/2 пуда
по 5 рублей 60 коп., въ 10 мѣсяцевъ . . . 205 р — к.

Остальной провизіи, полагая по 4 коп. въ

день на ученика, на 35 учениковъ — 1 р. 40 к.; въ мѣсяць 42 руб. въ 10 мѣсяцевъ . . . 420 р. — к.

Вода 200 » — »

3) По содержанию одеждою:

Бѣлье: ученику полагается по 3 пары бѣлья ежегодно

На 3 рубашки по 4 арш. полотна по 28 к.

— 3 р. 36 к., на 3 исподниковъ 4 арш.

полотна по 20 к. — 2 р. 40 к., за пошитье

по 40 к. за пару 1 р. 20 к., за 2 поло-

тенца 50 коп., за 2 косынки 50 коп.,

за 3 носовыхъ платка 60 коп., равен-

дуку на портянки 3 арш. по 14 к. — 42 к.

Итого на одного ученика 8 руб. 98 к. на 20

учениковъ 179 » 60 »

По 3 простыни на ученика (на 3 года)

полагая каждому по 1 руб. 50 коп. на 60

простынь одновременно 90 » — »

Одежда: лѣтній костюмъ. Полульняго трико

10 арш. по 36 коп — 3 р. 60 к., на прикладъ

3 арш. коленкору по 20 к. — 60 к., за

пошитье 3 руб. Итого на одного ученика 7

р. 20 коп., а на 20 учениковъ 144 » — »

Зимній костюмъ. 4 арш. сукна по 2 р. 20 к.

8 р. 80 к., коленкору на прикладъ 5 арш.

по 20 к. 1 р., пошитье 4 р. На зимнее

пальто бобрину 3 арш. по 1 р. 60 коп.

4 р. 80 коп

- На подкладку бумажной фланели $2\frac{1}{2}$ арш. по
30 к. 75 к; за пошить пальто 1 р. 50 к.
- Итого на одного ученика на 2 года 20 р. 85
к., а на 20 учениковъ 417 руб. Половина
этой суммы (такъ какъ костюмъ дается на
2 года) составитъ 208 р. 50 к.
- 20 зимнихъ фуражекъ по 1 руб. 20 » — »
20 лѣтнихъ фуражекъ по 75 к. 15 » — »
На 20 учениковъ 60 паръ сапогъ по 6 руб.
пара 360 » — »
- 4) На содержаніе 10 стипендіатовъ по 50 р. 500 » — »
5) На леченіе больныхъ учениковъ. 185 » — »
6) На бібліотеку 50 » — »
7) На учебныя пособія 150 » — »
8) На письменныя принадлежности полагая
1/2 стопы на ученика по 2 р. 80 к. стопа,
на одного ученика 1 р. 40 к., а на 35
учениковъ 49 р., на перья, чернила, руч-
ки, карандаши 20 р. Всего на письменныя
принадлежности 69 » — »
- 9) На канцелярію, т. е. на бумагу, перья,
чернила, печатаніе бланковъ, сургучъ и
проч. 50 » — »
- 10) На жалованье дѣлопроизводителю 180 » — »
Двумъ надзирателямъ 600 » — »
Добавочнаго жалованья 8 учителямъ 800 » — »
Смотрителю на разъѣзды 300 » — »
Двумъ членамъ правленія отъ духовенства на
разъѣзды 100 р. — к.

Врачу	100 р. — в.
Библіотекарю	60 » — »
11) На мелочные расходы	100 » — »

Въ этой рубрикѣ относятся и нѣкоторые дру-
гіе расходы: баня; полагая по 10 коп. въ
мѣсяць на ученика, въ продолженіи 8 мѣ-
сяцевъ это составитъ 28 руб. Стрижка; за
стрижку 35 учениковъ 3 раза въ годъ по
10 коп. за ученика 10 р. 50 в. Итого . . . 38 » 50 »

12) На открытіе и содержаніе приготовитель- наго класса съ учителемъ	
А всего	12430 р. 80 в.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Высо-
копреосвященства такая: «30-го ноября 1873 года. Поста-
новленія сѣзда утверждаются».

Докладъ Одесской уѣздной земской управы очередному земскому собранію 1873 г.

Объ улучшеніи быта православнаго духовенства.

Представителямъ земства бытъ русскаго духовенства
въ средѣ сельскаго населенія достаточно извѣстенъ, а потому
управа не будетъ утомлять вниманія гг. гласныхъ изложе-
ніемъ тѣхъ мотивовъ, которые побудили ее къ составленію
настоящаго доклада.

Пост. 2 п. XII пол. о зем. учр.; земству предоставлена
забота «о мѣстныхъ хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ».
Это постановленіе закона возлагаетъ на земство весьма много

обязанностей, въ томъ числѣ, по миѣнію управы, и заботу объ улучшеніи быта русскаго духовенства въ средѣ сельскаго населенія.

Чтобы въ этомъ убѣдиться, достаточно нѣсколько самыхъ простыхъ соображеній.

Всю силу, такъ сказать, ядро земства составляетъ сельское населеніе, какъ преобладающій элементъ общества; тотъ или другой бытъ сельскаго жителя характеризуетъ экономическое благосостояніе страны. По этому-то въ послѣднее время мы и видимъ столько заботъ какъ со стороны земскихъ, такъ и правительственныхъ учрежденій объ улучшеніи быта сельскаго населенія путемъ распространенія грамотности, ремеслъ, взаимнаго кредита, улучшеній въ хозяйствѣ и т. п. Но кто рѣшится отрицать, что это сельское населеніе прежде всего находится подъ непосредственнымъ вліяніемъ своихъ приходскихъ священниковъ? Въ силу какъ обрядовой стороны православной церкви, такъ и исторически сложившихся обычаевъ, священно-служитель является непосредственнымъ участникомъ во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ въ жизни простолюдина; ни радость, ни горе не обходятся безъ священника. Какъ духовники и наставники своихъ прихожанъ, священники могутъ имѣть на нихъ громадное вліяніе.

На это вліяніе рассчитывали всегда много. Если случилось гдѣ либо видѣть зажиточныхъ хозяевъ, хорошо устроенную сельскую школу, не особенно развитую кабачную жизнь, то хотя часть всего этого приписывалась священнику. Слѣдовательно, духовенство призвано быть весьма сильной нравственной поддержкой въ начинаніяхъ земства. Имѣя попеченіе о народномъ образованіи, заботясь объ искорененіи пьянства и т. п., земство стремится къ поднятію нравственнаго

уровня массы населенія и тутъ-то оно встрѣчается съ необходимостью въ помощи духовенства.

Но если духовенство является такимъ важнымъ помощникомъ земству въ его заботахъ о массѣ населенія, то земство съ своей стороны, очевидно, въ высшей степени заинтересовано въ томъ, чтобы духовенство стояло въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для выполненія своей задачи, и пользовалось въ дѣйствительности тѣмъ вліяніемъ, къ какому оно призвано. А для этого, кромѣ образованія и нравственнаго развитія, ему необходимы средства матеріальныя. Священникъ, не имѣющій достаточно средствъ къ жизни, не можетъ дѣйствовать въ кругѣ своего призванія неуклончиво и самостоятельно.

Если мы затѣмъ обратимся къ дѣйствительности, то увидимъ, что матеріальный бытъ русскаго духовенства въ средѣ сельскаго населенія до крайности плохъ. Самыми краснорѣчивыми доказательствами этого могутъ служить цифровыя данныя, взятыя управою изъ Херсонской духовной консисторіи. Въ матеріальномъ отношеніи бытъ какъ священниковъ, такъ и остальнаго причта обезпечивается жалованьемъ отъ правительства, доходами съ церковной земли и добродѣтельными пожертвованіями за исправленіе требъ. Что касается жалованья, то оно разнообразится по разрядамъ, которыхъ нѣсколько: самое большое жалованье приходскаго священника въ Одесскомъ уѣздѣ 147 руб., а самое меньшее 68 руб. 60 коп. въ годъ. Діакона получаютъ отъ 39 руб. 20 коп. до 70 руб. 56 коп. въ годъ; дьячки отъ 26 руб. 46 коп. до 39 руб. 20 коп. и наконецъ пономари отъ 17 руб. 64 коп. до 35 руб. 28 коп. въ годъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ Одесскомъ уѣздѣ на 39 приходовъ

44 священника, 16 діаконовъ, 38 дьячковъ и 25 пономарей. Такъ какъ по штату только въ одномъ приходѣ полагается 2 священника, то 4 не получаютъ вовсе жалованья; бромѣ того не получаютъ жалованья приходскіе священники сел Куртовки, Бициліевки, Очаковскаго пригорода Бейкушь и Марковки. Изъ числа діаконовъ, только 5 штатныхъ. Остальные занимаютъ низшія должности и получаютъ жалованье, назначенное по штату дьячкамъ.

Было бы излишнимъ доказывать, что при настоящей дороговизнѣ, жалованье, получаемое приходскими причтами, болѣе нежели ничтожно.

Не имѣя возможности жить на счетъ жалованья отъ казны, приходскіе священники съ остальнымъ причтомъ должны рассчитывать на другіе источники. Въ ихъ пользованіи находится церковная земля. Среднимъ числомъ во всякомъ приходѣ таковой земли имѣется 120 десятинъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ гораздо меньше, какъ наприм.: въ м. Севериновкѣ 99 десятинъ, м. Васильевкѣ 47 десятинъ, въ Егорьевкѣ 101 десят., въ Анчекракѣ 70 десят., въ Ильинкѣ 90 дес. и въ Петровскомъ только 31 десятина. Въ одномъ приходѣ, Александровкѣ, имѣется гораздо больше земли, чѣмъ положено, а именно: 284 десятины. Въ двухъ приходяхъ церковной земли вовсе не имѣется.

Церковныя земли находятся въ пользованіи всего причта и назначены обезпечивать нѣсколько семействъ, что далеко не достигаетъ своей цѣли.

По этому духовенство должно рассчитывать на третій источникъ, сборы за отправленіе разныхъ требъ: крещенія, браковъ, погребенія, панихидъ, молебновъ, исповѣди и т. п.

Собирание въ настоящемъ году статестическихъ свѣдѣній

дало управѣ, между прочимъ, не лишеныя интереса данныя о размѣрѣ доходовъ, получаемыхъ священниками и церковно-служителями за отправленіе требъ; цифры этихъ доходовъ разнообразятся отъ 1 т. до сотни и даже нѣсколькихъ десятковъ руб. въ годъ, что зависитъ отъ величины прихода. Вообще же въ Одесскомъ уѣздѣ весьма не много приходоѡ, въ которыхъ священнику за отправленіе требъ пришлось больше 400 руб. въ годъ; въ большинствѣ же приходоѡ гораздо меньше, не достигая иногда и сотни. На долю діаконовъ, дьячкѡвъ и пономарей приходится третья, четвертая или даже пятая часть этихъ доходовъ каждому.—При этомъ необходимо имѣть въ виду, что всѣ эти доходы получаютъ копѣйками въ теченіи цѣлаго года.

Если сложить всѣ полученныя священно и церковно-служителями доходы изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ источниковъ, т. е. жалованье, доходъ изъ хозяйства и вознагражденіе за отправленіе требъ, то окажется, что весьма не многіе изъ приходскихъ священниковъ могутъ рассчитывать въ годъ на 1000 руб., нѣкоторые, быть можетъ не имѣютъ и половины того. Остальной же причтъ принужденъ довольствоваться одной или двумя сотнями руб.

Понятно, что при такихъ условіяхъ матеріальнаго быта русское духовенство поставлено въ весьма незавидное положеніе.

Это положеніе обусловливается отчасти недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, но главнымъ образомъ оно зависитъ отъ самаго способа приобрѣтенія этихъ средствъ. На это послѣднее обстоятельство управа и желаетъ главнымъ образомъ обратить вниманіе собранія.

Веденіе хозяйства, не обезпечивая причта, отвлекаетъ

его только отъ его прямыхъ обязанностей ; будучи сопряжено съ большими затрудненіями, оно вовлекаетъ его только въ тѣ житейскія дразги, которыя подъ часъ несомѣстимы съ саномъ священно-служителя.

Сборы за отправленіе требъ поставили духовенство въ полную зависимость отъ своихъ прихожанъ, что отзывается по большей части весьма вреднымъ образомъ. Нерѣдко случается, что изъ за этихъ сборовъ между членами приходскаго причта возникаютъ пререканія и споры. Иногда весь причтъ становится въ враждебныя отношенія къ цѣлому приходу. Въ подобныхъ случаяхъ положеніе причта болѣе, чѣмъ неестественно. Міряне, вмѣсто должнаго уваженія и вниманія къ своимъ духовникамъ, относятся къ нимъ небрежно, считая ихъ алчными и сребролюбивыми ; нравственное вліяніе священниковъ падаетъ. Не питая къ нимъ довѣрія, прихожане избѣгаютъ ихъ совѣтовъ и относятся къ нимъ подозрительно. Чтобы стать въ болѣе или менѣе дружескія отношенія къ своимъ прихожанамъ, священно и церковно служители вынуждены заискивать ихъ расположеніе, потворствовать ихъ порокамъ и слабостямъ. Это опять таки ставитъ ихъ въ ненормальное положеніе. Спрашивается, въ состояніи ли священникъ при такихъ условіяхъ выполнить свою задачу, своимъ вліяніемъ споспѣшествовать къ поднятію нравственнаго уровня массъ населенія ? Какимъ уваженіемъ можетъ пользоваться въ средѣ своего прихода священникъ, который, при всѣхъ случаяхъ, гдѣ необходимо присутствіе священника, какъ то крещеніе, похороны, и т. д. ради поддержанія добрыхъ отношеній, вынужденъ принимать участіе въ тѣхъ бытовыхъ явленіяхъ жизни крестьянъ, которыя онъ долженъ искоренять. Такое положеніе священника, роняя его въ гла-

захъ мірянъ, порождаетъ въ немъ апатію къ исполненію своихъ обязанностей и заглушаетъ въ немъ способности быть наставникомъ своей паствы.

Вотъ почему мы видимъ, что въ послѣднее время оканчивающіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ не охотно посвящаютъ себя сану священника. Вотъ почему встрѣчаются священники, такъ мало пользующіеся уваженіемъ и довѣріемъ своихъ прихожанъ и мало оправдывающіе вполнѣ свое назначеніе.

Такъ какъ все это зависитъ отъ неблагоприятной матеріальной обстановки, въ которой находятся священники, то понятно, что улучшеніе обстановки этой составляетъ насущную необходимость.

Выше управа имѣла честь изложить значеніе духовенства: только при помощи его, земству удастся достигнуть цѣли возвысить уровень умственного и нравственного развитія народа, отъ которыхъ зависитъ экономическое благосостояніе. Но такъ какъ духовенство въ этомъ отношеніи можетъ служить поддержкой земству при достаточно-матеріальномъ обезпеченіи; то забота объ этомъ должна всецѣло лежать на земствѣ и по всей справедливости опредѣленіе извѣстнаго жалованья духовенству должно входить въ смѣту земскихъ потребностей. Но если-бы собранію не угодно было согласиться съ этимъ мнѣніемъ; тогда необходимо ходатайствовать объ обезпеченіи духовенства на счетъ самыхъ расходовъ.

Намъ возразятъ, что это уже вопросъ рѣшенный, такъ какъ члены причта, получая скудное жалованье отъ правительства и небудучи обезпечены доходами съ земли, живутъ на счетъ прихожанъ, получая сборы за отправленіе требъ.

Выше управа указала уже на тѣ послѣдствія, какія влекутъ за собою эти сборы.

Духовенство тогда только будетъ вполнѣ обезпечено, когда доходы его съ приходоѡ будутъ обязательны и опредѣлены. Достигнуть же этого весьма не трудно. Прежде чѣмъ высказать окончательный взглядъ на этотъ предметъ, управа считаетъ не лишнимъ для сравненія представить нѣкоторыя данныя изъ быта католическихъ и протестантскихъ причтоѡ въ населеніяхъ бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ въ Одесскомъ уѣздѣ. По собраннымъ статистическимъ свѣденіямъ оказывается, что значительное большинство католическихъ и протестантскихъ священниковъ и причта жалованье отъ казны не получаетъ, надѣлы церковной земли, находящихя въ ихъ пользованіи, тагіе же, какъ въ православныхъ приходоѡ. Слѣдовательно, правительствомъ они обезпечены меньше, чѣмъ православное духовенство. За то они вполнѣ обезпечены доходами съ приходоѡ, которые имѣютъ характеръ определенности и постоянства, а слѣдовательно даютъ имъ возможность рассчитывать навѣрныя средства. Всякій священникъ получаетъ прежде всего извѣстное жалованье отъ общества, жалованье болѣе или менѣе достаточное,—въ нѣкоторыхъ приходоѡ до 600 руб. въ годъ. За тѣмъ воеѡхъ приходоѡ, какъ католическихъ такъ и протестантскихъ существуетъ такса за отправленіе требъ, какъ наприм: за вѣнчаніе отъ 1 руб. до 5 руб., крещеніе отъ 30 коп. до 1 руб., похороны отъ 60 к. до 3 руб. Кроме того въ нѣкоторыхъ приходоѡ священники получаютъ плату за каждую обѣдню отъ 50 коп. до 1 руб., что составляетъ по собраннымъ даннымъ въ общей сложности до 2 т. руб. въ годъ. Остальной причтъ также обезпеченъ жалованьемъ и платоѡ по таксѣ

за требы. Такого рода порядки, обеспечивая духовенство, имѣютъ еще ту весьма выгодную сторону, что ставятъ его въ должное положеніе къ прихожанамъ.

Затѣмъ невольно рождается вопросъ: отчего же наше православное духовенство не можетъ быть такимъ же образомъ обеспечено своими прихожанами, если не захочетъ обезпечить его земство.

Не лучше-ли было бы каждому приходу добровольно вносимые мірянами приношенія въ пользу причта, свести къ определенной цифрѣ и во избѣжаніе недоумѣній, сдѣлать ихъ обязательными?

Для этого, конечно, необходимо выработать извѣстную систему. По мнѣнію управы, введеніе извѣстной таксы за отправленіе требъ въ средѣ крестьянъ собственниковъ не вполне достигнетъ цѣли. Дѣло въ томъ, что во всякомъ приходѣ имѣются бѣдняки, для которыхъ самая низкая такса можетъ быть чувствительна. Кромѣ того, по мнѣнію управы достоинство священно и церковно-служителей выиграетъ гораздо болѣе, если они вовсе не будутъ получать платы за отправленіе требъ прямо изъ рукъ тѣхъ лицъ изъ мірянъ, для которыхъ требы отправлялись. Выполненіе священникомъ своихъ обязанностей прежде всего должно имѣть видъ полнѣйшаго безкорыстія. Блага церкви для всякого ея члена должны быть одинаково доступны. По этому священники должны спѣшить удѣлять эти блага одинаково какъ бѣднымъ, такъ и богатымъ, ради только этихъ благъ и по своему призванію, — а не въ виду той или другой платы. Тогда только они будутъ пользоваться полнымъ уваженіемъ и вниманіемъ мірянъ, какъ священно-служители и духовные отцы.

Достигнуть же этого опять вполне возможно, если уничтожить существующую нынѣ плату за отправленіе требъ обязательныхъ, т. е. за таинства и погребеніе, установивъ только самую ничтожную за акафисты и молебствія. Это необходимо потому, что прихожане могли бы слишкомъ злоупотреблять правомъ бесплатнаго требованія услугъ священника. Въмѣсто же этого обязать приходъ вносить извѣстную сумму на жалованье причту. Чтобы установить причтъ въ полнѣйшую независимость отъ прихожанъ, сумма эта должна быть вносима въ кассу управы, откуда священники и получали бы жалованье. Прихожане охотно на это согласятся, если священно и церковно-служители не будутъ получать платы за отправленіе требъ.

По собраннымъ статистическимъ даннымъ, самый меньшій приходъ по населенію въ Одесскомъ уѣздѣ въ с. Аджиголь, гдѣ всего 576 душъ, самый большой въ с. Яски, гдѣ числится 3121 душа обоего пола. Вообще же въ Одесскомъ уѣздѣ только два прихода, въ которыхъ меньше тысячи душъ въ каждомъ. Средняя же населенность каждаго прихода 2000 душъ. Средній доходъ всего причта въ каждомъ приходѣ за исполненіе требъ 400 руб., въ нѣкоторыхъ приходахъ онъ больше и доходитъ до 1000 руб. (въ Буялыкѣ), въ нѣкоторыхъ меньше и не достигаетъ 100 руб. По сдѣланному расчету, если распределить равномерно на весь приходъ полученный причтомъ доходъ за отправленіе требъ, то на каждую душу приходится 30 коп. Определеніе жалованья причтамъ не было бы чувствительно для мірянъ и не составляло бы новыхъ расходовъ, такъ какъ каждому изъ нихъ въ продолженіи года приходится платить священнику за тѣ или другія требы.

Между тѣмъ вносимые сборы такимъ образомъ будутъ имѣть характеръ общественной потребности, а не вознагражденія за духовныя блага.

Если же собраніе признаетъ почему либо и эту систему неудобной, то тогда остается ходатайствовать передъ правительствомъ объ увеличеніи жалованья духовенству на счетъ государственнаго бюджета.

Получая жалованье отъ земства, общества или правительства и не входя съ мірянами въ сдѣлки подѣ часъ довольно щекотливыя, духовенство будетъ имѣть возможность держать себя съ тѣмъ достоинствомъ, съ какимъ его желательно было бы видѣть, въ особенности при отправленіи обязанностей священно и церковно-служителей.

Повторяемъ: тогда только оно будетъ пользоваться полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ прихожанъ, тогда только и вліяніе его на послѣднихъ достигнетъ цѣли. Благопріятная матеріальная обстановка дастъ возможность духовенству быть для земства нравственной поддержкой во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ ему приходится бороться съ невѣжествомъ и суевѣріемъ и неразвитостью массъ населенія, какъ на примѣръ, въ дѣлѣ народнаго образованія, устройствѣ санитарно-врачебной части, оспопрививаніи, искорененіи пьянства и т. д.

Все сказанное можно резюмировать въ слѣдующемъ:

а) Православное духовенство въ сельскихъ приходяхъ въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія находится въ крайне затруднительномъ положеніи.

б) Недостатокъ матеріальныхъ средствъ заставляя его требовать платы за отправленіе требъ, ставить его въ не-

ловкое положеніе въ отношеніи прихожанъ, умаляя достоинство его сана.

в) Для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, слѣдуетъ непременно и прежде всего принять содержаніе его на счетъ земства или общества, или же ходатайствовать передъ правительствомъ о возвышеніи получаемаго ими жалованья до необходимой нормы; плату же за отправленіе требъ по возможности совсѣмъ уничтожить.

Вотъ все, что управа считала долгомъ доложить земскому собранію, по поводу улучшенія быта православнаго духовенства въ средѣ сельскаго населенія. Подписано: предсѣдатель управы В. Карповъ. Членъ управы Н. Сиренко. Особое мнѣніе:

Соглашаясь съ настоящимъ докладомъ въ принципѣ, не раздѣляемъ тѣхъ выводовъ его, что содержаніе духовенства должно быть принято на счетъ земства и что общества определенное священникамъ и причту содержаніе должны вносить въ управу. Равнымъ образомъ, по неизвѣстности намъ, не можемъ сказать отъ себя лично высказаннаго на 5-й страницѣ доклада: «Вотъ почему мы видимъ, что въ послѣднее время оканчивающіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ не охотно себя посвящаютъ сану священника. Вотъ почему встрѣчаются священники такъ мало пользующіеся уваженіемъ и довѣріемъ своихъ прихожанъ и оправдывающихъ вполнѣ свое назначеніе».

По нашему мнѣнію обезпеченіе православнаго духовенства исключительно должно лечь на приходы по образцу порядковъ, введенныхъ въ бывшихъ нѣмецкихъ колоніальныхъ поселеніяхъ, т. е. священникамъ и причту должно быть назначаемо жалованье отъ обществъ. Подписано: члены Одесской уѣздной земской управы: Кундертъ, Ф. Бемъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Журналы засѣданія Одесскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда съ 27 по 29 е ноября, 1873 года. — Докладъ Одесской уѣздной земской управы очередному земскому собранію 1873 г. Объ улучшеніи быта православнаго духовенства

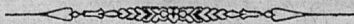
ПРИБАВЛЕНІЯ

БЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВѢДОМОСТЯМЪ.

1874.



ОДЕССА.

Въ типографіи П. Францова.

Печатать дозволяется. Одесса 1-го января 1874 года.
Цензор, Каедральный Протоерей Михайль Павловскій.

1874

1874

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 1

1874.

1 ЯНВАРЯ.

РѢЧЬ,

произнесенная на актѣ 10-лѣтняго юбилея Николаевской женской гимназіи.

«Азъ есмь лоза, вы же рождіе: иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много, яко безъ Мене не можете творити ничегоже. (Іоан. 15, 5).

Такъ сказалъ Спаситель, во время трогательной бесѣды своей съ учениками, послѣ тайной вечера, на пути въ садъ Геосиманскій, проходя чрезъ виноградникъ, покрытый въ то время цвѣтомъ и разливавшій благоуханіе. Указывая на лозу виноградную, Онъ поучалъ учениковъ своихъ, что и они должны пребывать въ живомъ и тѣсномъ союзѣ съ Нимъ, какъ вѣтви на лозѣ и что тогда только они причесутъ въ жизни своей много плода.

Преклонимся съ умиленнымъ благоговѣніемъ предъ неизреченнымъ милосердіемъ Божиимъ. Великій Виноградарь — Отецъ небесный самъ насадилъ для насъ на грѣшной землѣ эту божественную лозу — насъ ради Воплощеннаго Сына Божія, чтобы мы, привившись къ ней вѣрою, срослись съ нею живою любовію и приняли отъ нея тѣ живосносныя начала жизни, которыя бы обновили, воссоздали нашу жизнь и украсили ее благоуханнымъ цвѣтомъ святаго настроенія

и обильными плодами добрыхъ дѣлъ. Не для однихъ апостоловъ, не для однихъ служителей Христовой вѣры насаждена эта лоза. Все общество вѣрующихъ составляетъ вѣтви, имѣющія у себя единственнымъ началомъ жизни, во всѣхъ ея добрыхъ проявленіяхъ, святѣйшую лозу Спасителя, безъ котораго оно «не можетъ творити ничесоже», безъ котораго не мыслимо истинно-благотворное образованіе и воспитаніе, не мыслима достойная нравственнаго существа жизнь ни умственная, ни нравственная.

Съ такимъ глубокимъ убѣжденіемъ ведемъ мы педагогическій трудъ въ образованіи и воспитаніи этихъ юныхъ христіановъ. Отъ святой лозы — Христа Спасителя мы черпаемъ для нихъ и мудрость, и жизнь, и силу, чтобы приготовить ихъ для жизни, соотвѣтствующей ихъ призванію и назначенію въ семьѣ, обществѣ и церкви.

Это же убѣжденіе внушаетъ намъ просить васъ, братіе, — внушайте дѣтямъ своимъ и дома, что нѣтъ въ мірѣ другаго *основанія жизни, паче лежащаго, ежесть Иисусъ Христосъ* (1 Коринѣ. 3. 11.); что святая вѣра въ Него, Спасителя нашего, есть вѣрная и прочная основа и науки, и жизни; что въ ней онѣ найдутъ истинную пищу для ума, твердую опору и въ горѣ и въ радости, и въ счастіи и въ тяжелыхъ испытаніяхъ; что въ ней онѣ «найдутъ неисчерпаемый источникъ самыхъ лучшихъ помысловъ, самыхъ высокихъ стремленій, самыхъ отрадныхъ надеждъ, чистыхъ восторговъ, сладкихъ утѣшеній». Прав. Обзор. 1872 г. Внушайте имъ, что не однѣ *внѣшняя плетенія власъ, и обложенія злата, или одѣянія ризъ льноута* составляютъ достоинство христіанки — женщины, но какъ учитъ ап. Петръ, *потайный сердца чловѣкъ «въ неистлѣнии крот-*

каго, молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ многоцѣнно (1 Петр. 3. 3, 4^а); что одна благолѣпная наружность, безъ внутренняго достоинства, пустая вывѣска, обманъ, унижающій нравственное достоинство женщины, созданной для правды и истины; что несравненно лучшія украшенія христіанки сердце вѣрующее въ Бога, чистая душа, кротость, братская любовь, искренность, состраданіе, самоотверженіе, многоцѣнныя предъ Богомъ и драгоцѣнныя предъ человѣками.... Просимъ о семъ васъ, братъ, потому что родное слово отца и матери глубже западаетъ въ душу, скорѣе сродняется съ сердцемъ дитяти и почти всегда остается для него завѣтнымъ, священнымъ....

Вотъ, братъ, наша просьба къ вамъ и вмѣстѣ нашъ отчетъ предъ вами о томъ духѣ и направленіи, какимъ водились мы въ дѣятельности нашей по женской гимназіи, благодарно и радостно торжествующей нынѣ десятилѣтній періодъ своей жизни. Дай Богъ, чтобы съ Его святою помощію эти юныя вѣтви общаго виноградника Христова — церкви святой някогда не отпадали отъ своей святой лозы: но вѣчно пребывали съ нею въ крѣпкомъ союзѣ вѣры и любви, чтобы онѣ всегда процвѣтали обильнымъ цвѣтомъ знанія и добродѣтели! Дай Богъ чтобы онѣ внесли въ свою жизнь и въ жизнь общества, въ которомъ будутъ жить, истинный духъ христіанскаго воспитанія и такимъ образомъ сколько нибудь восполнили тотъ пробѣлъ, который такъ замѣтенъ въ нашей современности, въ нравственномъ направленіи нашего общества ложно цивилизованнаго, или же и вовсе не цивилизованнаго.

Свящ. Н. Лисневскій.

О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ недвижимыхъ имѣній, коими они владѣютъ не менѣе десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ.

Бывшій 6-й Харьковскій обще-епархіальный съѣздъ, — по выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о томъ, что многія изъ духовныхъ лицъ, устроивъ дома на церковной усадебной землѣ, а также на усадьбахъ, приобретенныхъ повупкою отъ государств. крестьянъ и бывшихъ помѣщичьихъ, терпятъ потомъ разореніе отъ разныхъ лицъ, будучи понуждаемы къ сломкѣ домовъ, — согласно мнѣнію предсѣдателя съѣзда, постановили: ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы усадьбы, которыми духовенство владѣетъ болѣе десяти лѣтъ, оставлены были въ его собственность, хотя бы на эти земли духовенство и не имѣло крѣпостныхъ актовъ.

Передавая это извѣстіе, Харьков. Епарх. Вѣдомости присовокупляютъ: вопросъ этотъ рѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ 5 октября 1872 года по дѣлу Молошиковой и постановленіе онаго къ свѣдѣнію и руководству, при указахъ, въ іюль мѣсяцѣ сего 1873 г., въ коіи препровождено въ судебныя палаты и окружные суды. Оно заключается въ слѣдующемъ: — «Имѣя въ виду, что законами ох-

рается всякое право собственности; что собственники недвижимых имений, владеющие ими как по неформальным актам, так и без всяких актов, имеют право просить о выдаче им свидетельства на принадлежность имъ тѣхъ имений; что по такимъ свидетельствамъ, замѣняющимъ акты укрѣпленія законной совершенныя, дозволяется ходатайствовать о ввѣдѣ во владѣніе на общемъ основаніи, какъ это видно изъ 3 примѣч. къ ст. 396, т. V, уст. о пошл.; что владѣніе безъ актовъ можетъ имѣть различныя основанія, въ томъ числѣ и владѣніе по праву давности. Правительствующій Сенатъ находить, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имений, которыми право собственности приобрѣтено на основаніи 533 (ст. 1 ч. X, т. 1), могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства съ просьбами о предоставленіи получить свидетельство на владѣемое имущество. При обсужденіи такого ходатайства, окружный судъ въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываетъ имъ имѣніемъ въ теченіе давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ окольныхъ людей, согласно 409 и 412 ст. уст. гр. суд. ²⁾ Удостоверившись въ

1) Т. X, ч. 1, ст. 533: „Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіи установленной закономъ давности“.

2) Уст. гр. суд. ст. 409: „Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія“.

томъ, что проситель приобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣмое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія, владѣлецъ по взносѣ установленныхъ закономъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ въ томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотаріуса свидѣтельство по примѣненію къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество, продаваемое по правиламъ судебныхъ уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1155, уст. гражд. суд. пункт. 2, ст. 32 времен. правилъ о примѣненіи полож. о нот. части, опубликованныхъ въ № 91 «Собранія Указаній» 1868 г. ³⁾), и только по полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, а по отбѣткѣ сего свидѣ-

Исключенія изъ сего общаго правила смотр. въ той же ст. пункт. 1, 2 и 3. Ст. 412: „При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и не поименная, можетъ назначить особое дознаніе черезъ окольныхъ людей“.

³⁾ Пункт. 2. ст. 32. Врем. прав. о примѣн. полож. о нот. части: „при продажѣ имуществъ съ публичнаго торга, на основаніи правилъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., данная совершается нотаріальнымъ порядкомъ, на основаніи копіи опредѣленія непремѣннаго члена мирового съѣзда или окружнаго суда (ср. 1164 ст. уст. гражд. суд.), представляемой нотаріусу покупщикомъ имѣнія. Проданное имѣніе показывается въ данной, на точномъ основаніи, по которой производилась продажа“ (ст. 4165 уст. граждан. судопр.).

тельства въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ вправе обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о ввѣдѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1424 и слѣд. ст. уст. гр. суд. Определеніе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій за тѣмъ ввѣдѣ во владѣніе не могутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права собственности на то имущество».

Объявленія о періодическихъ изданіяхъ :

«РУССКІЙ МІРЪ»

(годъ четвертый).

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

будетъ выходить въ 1874 году безъ предварительной цензуры
ежедневно (въ форматѣ большаго газетнаго листа).

«Русскій Миръ», руководясь своею основною программой, смотритъ на русское государство и русское общество какъ на одно нераздѣльное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣческіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ; гдѣ порядокъ, чувство законности и отсутствіе произвола должны уважаться, какъ единственныя условія правильнаго движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствій не должна противопоставляться праву, а право — свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противопоставляются одно другому, какъ различные враждующіе лагери. Если всѣхъ людей, раздѣляющихъ приведенныя убѣжденія, можно назвать въ Россіи партией, то мы очень рады служить такой партиі.

Въ нашихъ цѣляхъ — прежде всего дать широкое развитіе ВНУТРЕННЕМУ ОТДѢЛУ и, какъ его подраздѣленію, ОТДѢЛУ ЗЕМСКОМУ, такъ какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское самоуправленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будемъ слѣдить за вопросами ОБРАЗОВАНІЯ, этическаго развитія народа и общества; за ВОЕННЫМЪ ДѢЛОМЪ, столь важнымъ для внутренней и политической жизни государства, а также

за интересами биржевыми и промышленными. ИНОСТРАННАЯ ПОЛИТИКА займетъ прежнее видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что голосъ Россіи не только не утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ, но что многіе теперь прислушиваются къ нему внимательнѣе, чѣмъ прежде, и что такое положеніе налагаетъ на русскій народъ весьма важныя обязанности.

Что касается литературы, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которое желали бы поставить внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вмѣстѣ съ тѣмъ библиографическая и журнальная хроника будутъ по возможности развиты и появляться періодически.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“:

	Съ доставкою и пересылкою.		Безъ доставки.	
	Р.	К.	Р.	К.
На одинъ годъ	16	—	13	50
На 11 мѣсяцевъ	15	—	13	—
» 10 „	14	—	12	—
» 9 „	12	50	11	—
» 8 „	11	50	9	50
» 7 „	10	—	8	—
» 6 „	9	—	7	50
» 5 „	7	50	6	—
» 4 „	6	—	5	—
» 3 „	5	—	4	—
» 2 „	3	50	3	—
» 1 „	1	75	1	50

ПОДПИСКА НА «РУССКІЙ МІРЪ» ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: 1) Въ конторѣ газеты, на углу Сименовскаго пер. и Литейнаго просп., въ д. № 8—45, кв. № 16. 2) Въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ просп., въ д. Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ. 3) Въ д. Жуковскаго, № 21, у Казанскаго моста кв. № 16.

Въ Москвѣ: 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. 2) Въ конторѣ газеты, на Софійскѣ, въ д. Аргамова. 3) На Солянскѣ, въ конторѣ Мейера.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи. (На углу Сименовскаго пер. и Литейной, д. № ⁸/₄₅). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 6 руб., въ концѣ марта 5 руб. и въ концѣ іюня 5 руб.

Редакторъ-издатель *И. А. Висковатовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
«ГРАЖДАНИНЪ»
на 1874 годъ.

Въ 1874 году журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшать наше изданіе непрерывно, изъ всѣхъ нашихъ силъ, какъ и дѣлали до сихъ поръ.

Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы всеневной нашей общественной и семейной жизни, земскія дѣла и крестьянскій міръ и въ то же время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы, — такова нами продолжаемая задача.

Содержаніе журнала: Еженедѣльные обзорнія внутренней жизни: иностранное и петербургское обзорнія; постоянныя замѣтки о московской жизни; повѣсти, романы, рассказы, драматическія сочиненія и стихотворенія: статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и библіографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя отмѣтки всего особенно характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержанія нашего журнала

можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи «Гражданина».

Цѣна годовому изданію журнала «ГРАЖДАНИНЪ»:

Безъ пересылки и доставки	7 руб.
Съ пересылкою и доставкою	8 »
За полгода: безъ пересылки и доставки	4 »
„ „ съ пересылкою и доставкою	5 „
За треть года: безъ пересылки и доставки	3 „
„ „ съ пересылкою и доставкою	4 „

Всѣ духовно и церковно-служители, всѣ волостныя правленія, всѣ служащіе (при предъявленіи удостовѣренія изъ своихъ казначействъ) и всѣ живущіе въ С.-Петербургѣ (разсрочка для послѣднихъ дѣлается по соглашенію съ редакціею, съ обозначеніемъ мѣста жительства) пользуются правомъ подписываться на годъ съ разсрочкою годоваго платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р., въ маѣ 2 р., въ сентябрѣ 2 р., въ ноябрѣ 2 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала «ГРАЖДАНИНЪ» — Малая Итальянская, домъ № 21, кв. № 6, и въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ магазинѣ Живарева на Тверской. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Иногородные адресуются въ редакцію «ГРАЖДДАНИНА», въ С.-Петербургѣ.

Нѣкоторые изъ подписчиковъ заявили намъ свое недомѣніе по поводу неполученныхъ ими приложений, и между прочимъ Альманаха, будто бы нами обѣщаннаго. Обстоятельства отъ насъ независѣвшія помѣшали намъ издать въ этомъ году и альманахъ, и нѣкоторыя другія книги, но напоминаемъ гг. подписчикамъ что мы отнюдь не обязывались издавать ни альманаха ни другихъ книгъ непременно, но имѣли лишь въ виду предоставить подписчикамъ извѣстныя выгоды при покункѣ, еслибъ эти книги были изданы. Лица внесшія деньги за эти изданія, могутъ во всякое время ихъ получить обратно, или оставить въ счетъ подписки будущаго года.

Но такъ какъ редація, не смотря на вышеизложенное, все-таки не желаетъ лишить гг. подписчиковъ 1873 года какихъ либо выгодъ, взамѣнъ обѣщанныхъ, то и выплеть всѣмъ подписчикамъ 1873 года не позже мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ англійскаго: «Тома Брауна школьные дни», въ двухъ частяхъ, и уже не съ сбавкою только цѣны, а **БЕЗВОЗМЕЗДНО**.

Романъ этотъ также безвозмездно получать и всѣ новые на 1874 годъ годовые подписчики «Гражданина».

Что же касается до романа «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ», при приобрѣтеніи котораго редація тоже обѣщала сдѣлать подписчикамъ 1873 года уступку, то на этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать что романъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ и ус-

тупленъ подписчикамъ, какъ 1873 такъ и 1874 года, пожелавшимъ приобрести его, рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелаютъ, вмѣсто англійскаго романа, получить въ видѣ преміи Сборн. бѣ «Гражданинъ» 1872 года въ 30 листовъ, благоволятъ о томъ увѣдомить редакцію.

Редакторъ Ф. М. Достоевскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Съ 1-го декабря 1873 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ *седьмой* годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, но исключая праздничныхъ и послѣ-праздничныхъ дней (360 № въ годъ) въ листъ большаго формата ($1\frac{3}{8}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

- 1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (Мѣсяцесловъ. Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель. Адресы извѣстнѣйшихъ Московскихъ заведеній. Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ. Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;
- 2) *Московскаго отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о Московской общественной жѣзни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ — по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣнн); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иногородныхъ*, съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 руб. 90 к., за три мѣсяца 1 руб. 95 к., за 1 мѣсяць 70 коп.

Пріемъ подписки:

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменнѣ, въ Ваганьбовскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербурѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

Типографія Современныхъ Извѣстій

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скорочатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

Вышла изъ печати новая книга: **ОЧЕРКЪ УЧЕНІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ**. Соч. протоіерея Іоанна *Заркевича*. Рекомендована Учебнымъ Комитетомъ при IV отдѣленіи, какъ учебное пособіе къ преподаванію Катихизиса.

«Листокъ дух. библиографіи и журналистики», издаваемый при Воскресномъ Читеніи, въ № 5 за настоящій годъ стр. 69 — 70, такъ отзывається объ этой книгѣ: «цѣль автора — *облечить и, сколько возможно, выяснить внутреннее значеніе истинъ вѣры для учащихся* — достигнута исполнѣ удачно. Изданное о. Заркевичемъ пособіе заключаетъ въ себѣ собранный вмѣстѣ и сгруппированный матеріалъ для разъясненія, въ подробностяхъ и во внутреннемъ содержаніи, истинъ вѣры, изложенныхъ въ Катихизисѣ въ сжатомъ и потому краткомъ видѣ. Авторъ не упустилъ изъ виду ни одной частности, ни одной черты, служащей къ разъясненію предмета. Но что особенно важно въ книгѣ о. Заркевича, такъ это, что авторъ въ параллель съ догматическими истинами поставляетъ соображенія разума, удовлетворяющія пытливости молодаго возраста и въ тоже время показывающія внутренній смыслъ и значеніе истинъ вѣры и уясняющія предъ сознаниемъ учащагося тѣ основанія, которыя дѣлають необходимымъ усвоеніе ихъ путемъ вѣры... Въ этомъ отношеніи о. Заркевичъ своею книгою дѣйствительно даетъ пособіе какъ преподающимъ, такъ и изучающимъ Законъ Божій. Составленное о. Заркевичемъ пособіе не только будетъ полезно при объясненіи и пополненіи того, что содержитъ въ себѣ Катихизисъ, но и служить руководствомъ. Для этого основанія и главныя положенія христіанскаго ученія напечатаны въ книгѣ болѣе крупнымъ шрифтомъ, сравнительно съ изложеніемъ предметовъ, служащихъ къ подроб-

нѣйшему разъясненію и пополненію главныхъ положеній ученія вѣры. Поэтому, стоитъ только назначить ученику для изученія то, что напечатано болѣе крупнымъ шрифтомъ, чтобы предлагаемое пособіе могло служить вмѣстѣ и руководствомъ. Къ особенностямъ этого пособія относится и то, что къ положительному изложенію истинъ вѣры сверхъ того присоединены и поставлены подъ каждымъ параграфомъ или статьею вопросы, которыми выражены всѣ частности статей и даже частныя оттѣнки мыслей»....

Другой духовный нашъ журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ № 40 стр. 156 — 157, въ свою очередь такъ отзывается объ указанной книгѣ: «важнѣйшую часть ея составляетъ положительное изложеніе догматовъ, — и въ этой своей части.... книга вызываетъ въ читателѣ искреннее уваженіе къ ея составителю.... Изучая опредѣленный рядъ истинъ по руководству Катихизиса, ученикъ можетъ сознать ихъ и представить въ связи только при особенной напряженности вниманія; между тѣмъ тѣже самыя истины, и съ большею легкостію, и съ большимъ сознаниемъ будутъ имъ усвоены, если онъ будетъ изучать ихъ по книгѣ о. Заркевича. Вообще сравненіе изложенія Катихизиса съ изложеніемъ разсматриваемой книги приведетъ сравнивающаго къ заключеніямъ, благопріятствующимъ болѣе послѣдней. Но книга имѣетъ также въ виду восполнить пробѣлы Катихизиса, — и эти-то дополнительные отдѣлы ея имѣютъ свою, несравнительную уже цѣну. Книга восполняетъ Катихизисъ прежде всего, тѣмъ, что касается такихъ вопросовъ, на которые Катихизисъ даетъ только намеки, и ознакомленіе съ которыми, между тѣмъ, совершенно необходимо для полноты и цѣльности религіознаго об-

разованія..., таъ что въ отношеніи къ объему содержанія книга почти равняется догматикѣ. Другую сторону книги, направленную къ восполненію Катихизиса, составляютъ соображенія разума., цѣль и предметъ которыхъ въ примѣненіи къ различнымъ предметамъ бывають различны. Въ однихъ случаяхъ авторъ представляетъ только болѣе тонкій анализъ предметовъ; въ другихъ онъ хочетъ выяснитъ нѣкоторыя недомѣнія, или естественно возникающія или намѣренно возбуждаемыя въ нашемъ разумѣ относительно тѣхъ или другихъ предметовъ; въ третьихъ—авторъ думаетъ представить критику чуждыхъ христіанству воззрѣній, выродившихся то въ раціонализмъ, то въ матеріализмъ и въ четвертыхъ авторъ указываетъ на различное пониманіе нѣкоторыхъ догматовъ въ католичествѣ и протестанствѣ..., указывая въ краткихъ но осязательныхъ чертахъ ихъ неправоту и уклоненіе отъ истины и т. д. Но, помимо спеціального назначенія для учебныхъ заведеній, книга о. Заркевича не можетъ не быть полезною и для *пастырей церкви*..., представляя готовый и, какъ должно, сгруппированный матеріалъ для поддержанія въ вѣрѣ колеблющихся сомнѣніями, каковыхъ лицъ не мало во всѣхъ слояхъ нашего общества... (стр. 161—162).

Наконецъ журналъ «Странникъ» дѣлаетъ такой отзывъ о той же книгѣ: «насколько мы изучили эту книгу, она несомнѣнно составляетъ шагъ впередъ въ нашей учебной литературѣ и первое въ своемъ родѣ примѣненіе принятыхъ авторомъ приемовъ къ изложенію догматовъ вѣры въ предѣлахъ батихизическаго ученія. Останавливая вниманіе на изложеніи, можно видѣть, что оно вездѣ стремится быть понятнымъ и доступнымъ, избѣгая темноты, сухости и неопредѣленности... Естественностію движенія мыслей и послѣдо-

вательностію развитія понятій авторъ старается постепенно вводить учащагося въ глубину изучаемыхъ предметовъ вѣры и, шагъ за шагомъ, развивать въ немъ сознательное ихъ усвоеніе. Соображеніями разума освѣщая предъ умомъ учащагося тѣ основы, которыя даютъ значеніе несомнѣнности и благотворности для жизни излагаемымъ истинамъ вѣры, онъ желаетъ утверждать учащихся въ тѣхъ *ублжденіяхъ*, которыя должны быть плодомъ изученія истинъ вѣры» (май 1873 г., стр. 74—75).

Продается въ С-Петербургѣ: у автора (законоучителя Павловскаго военнаго училища на Васильевскомъ островѣ) и въ книжномъ магазинѣ «Товарищества Общественной пользы». Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 коп.

Отъ редакціи.

Редакціею получены деньги за Херс. Епарх. Вѣдомости: *прошлаго 1873 г.*: отъ протоіерея о. Романа Левицкаго 5 р., благоч. прот. о. Василя Демиденкова 35 р., благоч. прот. о. Платона Черкаскаго 50 р., благоч. священ. о. Андрея Каминскаго 6 р. 50 к.; *настоящаю 1874 г.*: отъ причта Одесской Казанской ц. 6 р. 50 к., протоіерея о. Григорія Сухомлинова 13 р., протоіерея о. Павла Гонорскаго 6 р. 50 к., священника о. Павла Койки 6 р. 50 к., наместника Бизюкова монастыря о. архимандрита Арсенія 10 р., священника о. Павла Головченка 6 р. 50 к. и благоч. прот. о. Іакова Делова 117 р.

— Полученные отъ о. Василя Луговенка 3 руб. ре-

давцією отосланы по назначенію, чрезъ посредство потом.
почетн. гражданина А. Я. Новикова, въ Іерусалимъ ко Гробу
Господню, на поминовение о здравіи Никиты и Зиновіи со
чадами ихъ.



Продается въ С-Петербурѣ, у автора (авторъ)
и въ книжномъ магазинѣ Товарищества Обществ. Пользы
въ Санктпетербургѣ, въ Маломъ Садовомъ переулкѣ, въ
домѣ № 10, у Панаева, въ 1874 г. 1-го Января.

Отъ редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь, произнесенная на актѣ 10-лѣтняго юбилея
Николаевской женской гимназіи.—О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами
тѣхъ недвижимыхъ имѣній, коими они владѣютъ не менѣ десяти лѣтъ
безъ письменныхъ документовъ.—Объявленія о журналахъ и книгахъ.—
Отъ редакціи.

Редакторъ Прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса 1874 г. Января 1-го дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Михайлъ Павловскій.