

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ.

Выходятъ еженедельно; цѣна  $\frac{1}{2}$  руб. За печатаніе объявленій, въ годовому изданію съ пересылкою платится 10 р., за строкою и безъ пересылки 5 руб. Ку, считая въ строкѣ 5 словъ.

23 Іюля № 29. 1883 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### И.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 22—28 Іюня 1883 г. за № 1110, о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 Мая 1883 года.

По указу Его Императорскаго Величества, (Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день Мая 1883 года Всемилостивѣйшаго манифеста (собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, оутратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго



милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифѣстами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифѣстѣ означены (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.); 2) что въ настоящемъ Всемилоствѣйшемъ манифѣстѣ отъ 15 Мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифѣстѣ ничего не упомянуто; 3) что по разъясненію Государственнаго Совѣта Всемилоствѣйшій манифѣстъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033); 4) что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 Марта 1827 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 г. постановлено, что церковное покаяніе, по коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифѣстомъ отъ 15 Мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденій (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнѣ не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ специальное назначеніе (ст. V, п. 12).

Приказали: Дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и до-



ходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемилостивѣйшаго манифеста, въ 15 день Мая 1883 г. изданнаго, распространяема быть не можетъ.

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Подольская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи, въ которомъ изложено слѣдующее: по распоряженію епархіальнаго начальства, основанному на синодальномъ указѣ, исправляющіе должность псаломщиковъ обязаны вести запись церковныхъ документовъ; но практика доказала, что нѣкоторые изъ нихъ не способны вести правильную запись этихъ документовъ. Не поставляя имъ въ вину допущеніе грамматическихъ ошибокъ, онъ, благочинный, наиболѣе требовалъ отъ нихъ правильной и четкой записи документовъ. Видя, что и это требованіе не можетъ быть исполняемо многими изъ и. д. псаломщиковъ, онъ, благочинный, просилъ священниковъ, чтобы они сами вели запись церковныхъ документовъ, особенно важныхъ. Но какъ въ семь дѣлѣ имѣеть значеніе то обстоятельство, что священники, исполняя за псаломщиковъ обязанности по церковному письмоводству, могли не выдѣлить имъ сполна слѣдующей части земли; то онъ, благочинный, слѣлалъ распоряженіе, чтобы псаломщикамъ выдѣлена была узаконенная часть поля. Распоряженіе это священники исполняли съ любовію и должнымъ уваженіемъ; они удѣляли псаломщикамъ не 4, а 3 часть доходовъ церковныхъ съ приносимаго въ церковь хлѣба и денегъ за молитвословія по той причинѣ, что изъ 3 части удѣлялась часть бѣднымъ пономарямъ, лишеннымъ средствъ содержанія послѣ изданія новыхъ правилъ. Но завистливыя и не доброжелательныя личности въ 1881 г. нарушили добрыя отношенія причтовъ округа. Допущенная вслѣдствіе



сего формальная повѣрка земли, коею пользуется каждый членъ причта, и выдѣлъ земли чрезъ землемѣра побудили священниковъ округа требовать отъ и. д. псаломщиковъ выполненія прямыхъ обязанностей по письмоводству. Но какъ поступить священнику, если псаломщикъ не способенъ къ письмоводству и ослушенъ? Очевидно, что запись метрическихъ книгъ подобнымъ причетникамъ немислимо довѣрять. Принявъ во вниманіе неспособность и неблагонамѣренность нѣкоторыхъ причетниковъ округа по дѣлу обязательной для нихъ записи документовъ, онъ, благочинный, полагалъ бы въ томъ приходѣ, гдѣ неспособный причетникъ, поручить способному писцу записывать документы подъ строгимъ контролемъ священниковъ, которые должны удовлетворять способнаго писца изъ кружечныхъ доходовъ, слѣдующихъ неспособному къ письмоводству причетнику. *Справка:* духовная консисторія, выслушавъ общее дѣло о раздѣлѣ земли между членами причтовъ, между прочимъ, усмотрѣла, что въ нѣкоторыхъ приходахъ причетники не раздѣляютъ трудовъ священниковъ въ отношеніи записи церковныхъ документовъ по своей малограмотности, а потому опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ 27 Іюля 1877 г., по этому предмету постановила: „всѣмъ и. д. псаломщиковъ подтвердить, подъ наблюденіемъ настоятелей и по ихъ распоряженію, исполнять свою обязанность по церковному письмоводству подъ руководствомъ настоятелей; при чемъ, если бы кто либо изъ причетниковъ оказался неспособнымъ къ отчетливой перепискѣ, то для таковой на свои средства нанималъ посторонняго благонадежнаго переписчика, или входилъ въ условіе относительно переписки съ другими членами причта, болѣе смысленно и отчетливо умѣющими списывать документы и прочія бумаги по дѣлопроизводству церковному“. О чемъ благочиннымъ епархіи посланъ циркуляръ отъ 14 Августа 1877 г.— Въ виду этого консисторіею, съ утвержденія Его Преосвященства, послѣдовавшаго 9 Апрѣля 1883 года, заключено: Вновь разъяснить всему духовенству епархіи, что 1, по точному



смыслу §§ 203 и 204 уст. дух. консист. и 4-й ст. Высочайше утвержденного 16-го Апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства веденіе записью приходо-расходныхъ и обыскныхъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ и отчетныхъ вѣдомостей и вообще разныхъ сношеній по дѣламъ прихода, всецѣло лежитъ на обязанности настоятелей, подъ ихъ личною отвѣтственностію; 2) переписка же на бѣло метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ и отчетныхъ вѣдомостей и разныхъ сношеній по дѣламъ прихода, лежитъ на обязанности псаломщиковъ или исправляющихъ должность псаломщиковъ; но въ непредставленіи какого либо рода отчетности по церкви, упущеніи и неисправности въ веденіи церковныхъ документальныхъ книгъ, записей и т. п. долженъ являться виновнымъ прежде всего настоятель и 3) въ случаѣ уклоненія или неумѣнія причетника вести переписку, равно въ случаѣ неимѣнія имъ четкаго и твердаго почерка, предоставляется право настоятелю принимать на счетъ причетника посторонняго переписчика или самому принять сіе обязательство съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, чтобы приглашенный или принявшій на себя обязанность переписчика получалъ вознагражденіе отъ причетника по взаимному соглашенію; въ случаѣ же разногласія причта въ этомъ отношеніи, благочинный обязанъ немедленно разобрать дѣло, нанять переписчика на счетъ виновнаго и безотлагательно распорядиться о своевременномъ приготовленіи и представленіи всѣхъ церковныхъ документовъ по принадлежности.

—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *опредѣленъ на діаконское мѣсто* при Балтскомъ соборѣ и. д. 2-го псаломщика того же собора Максимъ Новаковскій, 10 Юля.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи

—*Опредѣлены на псаломщицкія мѣста* окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи; Діонисій Шиповичъ въ м.



Снитковъ могилевскаго уѣзда, 10 Іюля; Іустинъ Рошаховскій въ с. Песець ушницкаго уѣзда, 11 Іюля; Петръ Трембовецкій въ с. Иванковцы Олешинскіе проскуровскаго уѣзда, Стефанъ Добья къ летичевскому собору и Кирилль Фамулевичъ въ с. Хрустову ольгопольскаго уѣзда, 13 Іюля; Авксентій Креминскій въ с. Зеленцы проскуровскаго уѣзда, Теофанъ Столярскій въ г. Хмѣльникъ литинскаго уѣзда къ Соборо-Богородичной церкви, Михаилъ Шафранскій въ тотъ же городъ къ Покровской церкви, Анатолій Томасъвичъ въ м. Зиньковъ летичевскаго уѣзда къ Троицкой церкви, Иларіонъ Лисѣцкій въ с. Вышковцы брацлавскаго уѣзда, Онуфрій Пержинскій въ с. Иванковцы ямпольскаго уѣзда, Павелъ Тергилевичъ въ с. Савчинъ ямпольскаго уѣзда, Іоакимъ Кардасъвичъ въ с. Витковцы каменецкаго уѣзда и Иванъ Жолткевичъ въ с. Матвѣйковцы проскуровскаго уѣзда, 16 Іюля.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію, гайсинскаго уѣзда м. Ивагорода псаломщикъ, студентъ Кіевской духовной семинаріи, Теодоръ Облапскій и того же уѣзда с. Камянокъ и. д. псаломщика Іоаннъ Сорочинскій одинъ на мѣсто другаго, 10 Іюля; ушницкаго уѣзда м. Студеницы и. д. псаломщика Елпидифоръ Сяѣжинскій въ с. Ходаковцы проскуровскаго уѣзда, 16 Іюля.

— *Удалены отъ мѣстъ* и. д. псаломщикомъ могилевскаго уѣзда с. Гибаловки Владиміръ Чипижинскій 28 Іюня и проскуровскаго уѣзда с. Иванковецъ Олешинскихъ Іассонъ Терлецкій, 11 Іюля.

### ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Березовка Литинскаго уѣзда съ 3 Мая.

Василевка Брацлавскаго уѣзда съ 30 Іюня.

Грушка Ушницкаго уѣзда съ 8 Іюня.

Дерешова Ушницкаго уѣзда съ 2 Мая.

Завадовка Каменецкаго уѣзда съ 10 Іюня.

Концеба Балтскаго у. при Рожд. Богор. ц. съ 26 Ноября.

Нестерварка Брацлавскаго уѣзда съ 11 Іюня.



Русава Малая Ямпольскаго уѣзда съ 30 Юня.

Саббатиновка Балтскаго уѣзда съ 30 Юня.

Ходоровцы Каменецкаго уѣзда съ 3 Юля.

Чаусова Забугская Балтскаго уѣзда съ 16 Юня.

Ямпольчикъ Каменецкаго уѣзда съ 18 Юня.

Яновка Ушицкаго уѣзда съ 7 Юня.

Яновцы Литинскаго уѣзда съ 8 Юня.

### Б) СВЯЩЕННИКА:

При Винницкомъ соборѣ съ 10 Юля.

### В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Балта при Николаевской церкви. 2 псал. съ 26 Юня.

Балта при соборѣ 2 псаломщика съ 10 Юля.

Гибаловка Могилевскаго уѣзда съ 28 Юня.

Монастырокъ Летичевскаго уѣзда съ 27 Мая.

Польскіе Фольварки предгр. г. Каменца 2 псал. съ 8 Марта.

Рахновка Ушицкаго уѣзда съ 2 Юня.

Следи Могилевскаго уѣзда съ 9 Юня.

Степанки Гайсинскаго уѣзда съ 15 Юня.

Студеница Ушицкаго уѣзда съ 16 Юля.

## III.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

#### ПРОТОКОЛЬ

*засѣданій Каменецкаго окружнаго училищнаго съѣзда депута-  
товъ, бывшаго въ г. Каменцѣ 10, 11, 12 и 13 чиселъ м. Юня  
1883 года.*

1883 года, Юня 10 дня. Депутаты духовенства каменецкаго училищнаго округа, прибывъ 10 сего Юня въ г. Каменецъ на съѣздъ, по испрошеніи благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и по совершеніи Господу Богу молебствія, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ священниковъ с. Водичекъ Симеона Красовскаго, приступили къ избранію посред-



ствомъ закрытой баллатировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Большинствомъ голосовъ избраны: предсѣдателемъ сѣзда прокурорскаго уѣзда с. Бубновки священникъ Авдій Козловскій, дѣлопроизводителемъ священникъ м. Гусятина Александръ Бачинскій.

Сѣздъ слушалъ заявленіе священника Александра Бачинскаго, избраннаго большинствомъ голосовъ дѣлопроизводителемъ сѣзда, объ увольненіи его отъ обязанности дѣлопроизводителя по болѣзни, а потому сѣздъ постановилъ: предоставить дѣлопроизводство сѣзда кандидату дѣлопроизводителя, прокурорскаго уѣзда с. Матвѣйковецъ, священнику Северіану Барышевскому, а священника Бачинскаго отъ должности дѣлопроизводителя уволить.

Резолюція Его Преосвященства: „1883 года 15 Іюня: Утверждается“.

## II.

Сѣздъ разсматривалъ смѣту на содержаніе въ будущемъ 1884 году каменецкаго духовнаго училища и, по надлежащемъ разсмотрѣніи ея, нашелъ нужнымъ измѣнить исчисленный въ ней расходъ въ размѣрѣ 8697 руб. 25 коп. слѣдующимъ образомъ: а) на содержаніе 20 полнокоштныхъ воспитанниковъ вмѣсто 95 руб. по 90 руб. на одного, а на всѣхъ 1800 руб. въ годъ; на содержаніе 13 полукоштныхъ восп. 60 р. по 55 р. на одного, а на всѣхъ 715 р.; на пособіе 4 воспитанникамъ по 25 р. на одного, а на всѣхъ 100 р.; б) на приобрѣтеніе 10 байковыхъ одѣялъ по 5 р. каждое—50 руб., всего же на содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою въ 1884 году 2665 р., в) на побѣлку училищныхъ зданій внутри и снаружи съ поправкою штукатурки, починку печей и очаговъ вмѣсто 120 р.—100 р., г) имѣя въ виду предположенное соединеніе училищъ, сѣздъ находитъ неблаговременнымъ устраивать полы въ 4 классѣ и нижнемъ корридорѣ, а признаетъ нужнымъ только исправить полы настилкою вмѣсто прогнившихъ



досокъ новыхъ, на что вмѣсто 240 р. ассигнуеть 30 р.; д) на покраску половъ въ классныхъ комнатахъ, спальняхъ и корридорахъ масляною краскою и клевою краскою стѣнъ въ классныхъ комнатахъ и корридорахъ в. 140 р. 110 р.; е) на плотничьи и столярныя работы в. 45 р. 30 р.; ж) въ виду соединенія училищъ съѣздъ находить невозможнымъ устраивать новую крышу на флигелѣ, гдѣ помѣщаются квартиры г.г. смотрителя и его помощника, а признаеть нужнымъ только исправить ее въ мѣстахъ, поврежденныхъ временемъ и атмосферными перемѣнами, на что в. 300 р. ассигнуеть 20 р.; з) на кузнечныя и слесарныя работы 40 р.; и) на бочарныя работы 15 р.; і) на полуку и содержаніе въ исправности мѣдной посуды и на приобрѣтеніе новыхъ мѣдныхъ вещей 40 р.; к) на очистку дымовыхъ трубъ 20 р.; л) на стирку столоваго и ученическаго бѣлья 75 р.; м) на наемъ бани в. 44 р. 30 р.; н) на половыя щетки, передѣлку матрацовъ, на холсты для передниковъ и для стирки половъ, на губы для досокъ, на песокъ, на исправленіе шоръ и упряжи для водовоза и др. нужды в. 80 р. 50 р.; о) на отопленіе 25 печей 40 сажень дровъ по 22 р. сажень 880 р.; и) на освѣщеніе въ зимнее время комнатъ, корридоровъ и канцелярій съ правленіемъ, а также корридоровъ въ квартирахъ смотрителя и его помощника в. 180 р. 120 р.; р) на жалованье 9 служителямъ: комисару 84 р. съ тѣмъ, чтобы правленіе училища озаботилось прислать на эту должность челоуѣка честнаго, трезваго и грамотнаго, могущаго вести ежедневныя записи приѣма и выдачи съѣстныхъ припасовъ подъ надзоромъ помощника смотрителя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода; повару 72 р.; хлѣбопеку 30 р.; правленскому 48 р.; столовому 48 р.; классному 48 р.; комнатному 48 р.; больничному 48 р.; дворнику 48 руб.—всего 474 руб. Водовозу съѣздъ не назначаетъ жалованья, такъ какъ за упраздненіемъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ обязанности его до того ограничены, что, по заявленію г. смотрителя, ихъ безъ всякаго ущерба для своихъ собственныхъ



обязанностей может исполнять классный служитель; с) на содержание училищных лошадей 200 р.; т) на очистку отхожих мѣстъ 72 р.; у) на очистку двора 10 р. На перемощеніе двора сѣздъ не ассигнуетъ денегъ, такъ какъ отцы депутаты заявили сѣзду, что дворъ перемощенія еще не требуетъ; ф) на вставку оконныхъ стеколъ и окитовку ихъ вм. 40 р. 30 р.; х) на мелочные расходы по содержанію дома вм. 20 р. 15 р.; ц) на жалованье дѣлопроизводителю и писмоводителю 150 р.; ч) на канцелярскіе расходы: печатаніе журналовъ, приходорасходныхъ книгъ, покупку бумаги, сургучу, тетрадей, чернилъ и перьевъ 60 р.; ш) на содержаніе фундаментальной библіотеки 25 р. и на содержаніе ученической библіотеки вм. 50 р. 25 р.; щ) на жалованье врачу 200 рублей; ъ) на жалованье фельдшеру 60 р.; ы) на содержаніе больницы и медикаменты 200 р.; ъ) на устройство 14 больничныхъ халатовъ—7 зимнихъ и 7 лѣтнихъ вм. 112 р. 80 р.; ъ) на жалованье священнику училищной церкви 100 р.; э) на жалованье 2 надзирателямъ 600 р.; ю) на жалованье 2 членамъ правленія училища отъ духовенства 200 р. я) на жалованье учителю приготовительнаго класса 360 р.; е) на добавочное вознагражденіе учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, прослужившимъ въ должности не менѣе одного года назначается 400 р.: 3-мъ по 100 р., а учителямъ чистописанія и пѣнія по 50 р.; в) на страхованіе училищныхъ зданій 102 р. 25 к. и й) на мелочные и экстраординарные расходы 15 руб.—Такимъ образомъ всего на содержаніе каменецкаго духовнаго училища въ теченіе 1884 года потребуется не 8695 р. 25 к., а только 7573 р. 25 к.

На пополненіе сего расхода сѣздъ имѣетъ въ виду слѣдующіе источники: а) 3499 р. 91 к. дополнительнаго сбора; б) 60 р. отъ 12 окружныхъ попечительствъ по 5 р. отъ каждаго; в) 36 р. 37<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. вѣнчиковой прибыли; г) 602 р. отъ тѣхъ причтовъ окружнаго духовенства, которые пользуются большимъ противъ законнаго количествомъ десятинъ земли,



считая по 20 коп. отъ десятины; д) 30 р. отъ протоіереевъ, священниковъ, протодіакона и церковно-служителей каменецкаго кафедральнаго собора; е) 6 р. отъ протоіерея, штатнаго діакона и 2-го псаломщика проскуровскаго собора; ж) 444 р. отъ тѣхъ церквей и причтовъ, гдѣ бываетъ большое стеченіе богомольцевъ; з) 276 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. остатокъ отъ разныхъ статей смѣты 1882 года, а всего 4954 р. 71 к. Кромѣ того съѣздъ имѣеть въ виду свободныя суммы частію поступившія уже отъ учениковъ иноокружныхъ и свѣтскихъ, а частію еще имѣющихъ поступить за право ученія ихъ въ семь 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> году (14 учениковъ по 25 р.) 325 р. Недостающее же количество денегъ для исполненія смѣтнаго назначенія 2293 р. 54 к. съѣздъ постановляетъ распредѣлить между 213 церквами и причтами училищнаго округа, полагая на каждую церковь по 5 р., а на каждый причтъ по 5 р. 77 к. (4 р. 32<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. отъ священника и 1 р. 44<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. отъ псаломщика), отъ чего получится еще остатка 47 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „*Къ надлежащему исполненію*“.

### III.

Съѣздъ слушалъ предложеніе педагогическаго собранія правленія каменецкаго духовнаго училища отъ 4 Февраля текущаго года объ открытіи, въ виду малоуспѣшности учениковъ того училища, частныхъ артельныхъ квартиръ съ распредѣленіемъ учениковъ по классамъ съ приглашеніемъ для нихъ репетиторовъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ способныхъ воспитанниковъ и съ назначеніемъ имъ вознагражденія изъ епархіальныхъ средствъ. Находя такую мѣру полезною и имѣя въ виду дать училищной корпораціи возможность поднять образовательный уровень училища, который въ послѣднее время по мнѣнію о.о. депутатовъ совершенно упалъ, что крайне печально отзывается, какъ на судьбѣ самыхъ учениковъ, такъ и на родителяхъ ихъ, съѣздъ постановилъ: просить г. смотрителя училища въ теченіе каникулярнаго времени подгото-



вить нужное число такихъ квартиръ съ тѣмъ, чтобы въ каждой квартирѣ помѣщалось не менѣе 15 учениковъ и чтобы хозяйка каждой такой квартиры предоставила репетитору даровую квартиру и даровой столъ. Распредѣлить на таковыхъ квартирахъ учениковъ по классамъ такъ, чтобы въ каждой квартирѣ помѣщались всѣ ученики одного класса, что значительно облегчитъ репетитору занятія съ ними. Пригласить для занятій съ учениками способныхъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго образованія воспитанниковъ по рекомендаціи правленія семинаріи. Что же касается вознагражденія репетиторовъ, то съѣздъ не находитъ возможнымъ назначать таковое изъ епархіальныхъ средствъ, а за лучшее считаетъ обязать родителей учениковъ платить репетитору за занятія съ дѣтьми не менѣе 2 р. въ мѣсяць отъ cadaго ученика, что при 15 ученикахъ составитъ вознагражденіе въ мѣсяць 30 р. при даровомъ столѣ и квартирѣ. Надзоръ за добросовѣстнымъ занятіемъ репетиторовъ съ учениками съѣздъ предоставляетъ правленію училища и проситъ на мѣсто репетиторовъ, не выполняющихъ аккуратно возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, прискаты новыхъ. Наблюденіе же за чистотою квартиръ, доброкачествомъ пищи, перемѣною бѣлья и т. п. съѣздъ возлагаетъ на о. члена правленія отъ духовенства по экономической части, а г. смотрителя проситъ по представленію о. члена о неаккуратности хозяйки лишать ее права содержать квартиру съ учениками. Имѣя въ виду, что артельная жизнь всегда обходится дешевле, нежели частная, съѣздъ проситъ г. смотрителя наблюдать, чтобы рекомендованныя имъ родителямъ учениковъ хозяйки не злоупотребляли своимъ положеніемъ и за содержаніе учениковъ не требовали лишняго. А чтобы родители учениковъ могли быть заблаговременно увѣдомлены объ организаціи общихъ квартиръ съѣздъ проситъ г. смотрителя училища до истеченія каникулярнаго времени увѣдомить духовенство чрезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о квартирахъ и объ условіяхъ, на которыхъ содержатели квартиръ



согласятся принимать учениковъ. Одну изъ таковыхъ квартиръ съѣздъ находить возможнымъ открыть, если не окажется лучшихъ, въ домѣ священника Филимона Дыдевича.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается, но предварительно по сему дѣлу представить мнѣ надлежащія свѣдѣнія объ имѣющихся въ виду квартирахъ и объ условіяхъ помѣщенія въ нихъ учениковъ.“

IV.

По разсужденіи объ источникахъ для пополненія расходовъ, требуемыхъ на содержаніе Каменецкаго духовнаго училища въ 1884 году, съѣздъ нашель, что для пополненія даже значительно уменьшенной смѣты необходимо прибѣгнуть къ гораздо большимъ противъ прежнихъ лѣтъ налогамъ. Причты же и церкви обременены уже разнаго рода взносами до того, что увеличивать ихъ нѣтъ возможности; а потому во избѣжаніе этого увеличенія съѣздъ постановилъ, не уменьшать взносовъ на содержаніе Каменецкаго училища отъ церквей и причтовъ училищнаго округа и не увеличивать, а для пополненія смѣты нашель возможнымъ и вполне справедливымъ, чтобы недостающее количество денегъ 199 руб. разложить на тѣ церкви и причты, при которыхъ бываетъ большое стеченіе богомольцевъ. Посему, принявъ во вниманіе распредѣленіе такихъ взносовъ, сдѣланныхъ училищнымъ съѣздомъ 1877 года съѣздъ постановилъ увеличить эти взносы такимъ образомъ:

- 1) м. Городка отъ церкви вмѣсто 50 р.— 80 р. отъ причта 45 р.
- 2) м. Тарноруды — — 60 „—80 „ — — 45 „
- 3) с. Ляшковицы — — — 25 „ — — 5 „
- 4) с. Красноставецъ — — 10 „—15 „ — — 5 „
- 5) с. Скотынянъ — — — 6 „—10 „ — — 5 „
- 6) м. Ярмолинецъ — — — „—25 „ — — 5 „
- 7) м. Черноострова — — — „—30 „ — — 5 „
- 8) с. Куманова — — — „—15 „ — — 5 „
- 9) с. Жицинецъ — — — 6 „—10 „ — — 5 „
- 10) с. Жилинецъ — — — „—6 „ — — 3 „
- 11) с. Польнаго-Олексинца — — 8 „—10 „ — — 5 „



и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дабы сдѣлано было архипастырское распоряженіе, чтобы Подольская духовная консисторія предписала подлежащимъ благочиннымъ взискать этотъ взносъ сверхъ общеокружнаго взноса отъ церквей и причтовъ по 5 р. 77 коп. по выше изложенному росписанію и внести въ Правленіе училища къ 1-му Января будущаго 1884 года.

Резолюція Его Преосвященства: „Отнести по сей статьѣ въ д. консисторію съ просьбою о надлежащемъ распоряженіи“.

#### V.

Выслушавъ отношеніе Подольской духовной консисторіи отъ 4 Января 1883 года за № 31, объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1884 г. для повѣрки отчета по содержанію Каменецкаго духовнаго училища въ 1883 году, съѣздъ избралъ членами такого комитета г. Каменца священника св. Николаевской церкви о. Михаила Чирскаго, Каменецкаго уѣзда с. Пудловець священника Симеона Садовскаго и м. Гусятина священника Александра Бачинскаго, которые подъ предсѣдательствомъ священника Михаила Чирскаго, по утвержденіи ихъ избранія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, приступятъ къ повѣркѣ отчета на основаніи правилъ, утвержденныхъ св. Синодомъ 18/23 Октября 1865 года и опредѣленія св. Синода отъ 3—17 Ноября 1882 года, съ 1 Января 1884 г. и обязаны провѣрить экономическій отчетъ по содержанію Каменецкаго духовнаго училища въ 1883 году.

Резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются“.

#### VI.

По собраннымъ съѣздомъ свѣдѣніямъ оказалось, что подготовительный классъ училища особенной пользы училищу не приноситъ, такъ какъ въ немъ обучается только 14 учени-



ковъ вмѣсто положенныхъ по штату 50, а затраты на себя требуетъ болѣе 360 р., кромѣ того за недостаткомъ для него особаго помѣщенія помѣщеніе его въ столовой не только не выгодно, но и существенно вредно для учениковъ въ гигиеническомъ отношеніи. Поэтому съѣздъ за лучшее считаетъ съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго этотъ классъ упразднить, а назначенныя на содержаніе его по смѣтѣ деньги хранить въ правленіи училища до будущаго училищнаго съѣзда 1884 года.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. Но съѣздъ ничего не сказалъ о томъ, что дѣлать съ тѣми дѣтьми, сиротами или бѣдныхъ родителей, которыя нуждаются будутъ въ приготовительномъ классѣ, такъ какъ безъ надлежащаго приготовленія, не будучи приняты въ училище, они должны оставаться безъ всякаго образованія и бѣдствовать.*“

## VII.

Съѣздъ слушалъ прошеніе члена Правленія отъ духовенства священника Василя Незабитовскаго объ увольненіи его отъ должности члена Правленія вслѣдствіе перемѣщенія его изъ г. Каменца въ с. Нѣгинъ. Принимая во вниманіе, что священнику Незабитовскому въ должности члена Правленія остается прослужить только одинъ годъ до окончанія выборнаго срока, а также, что с. Нѣгинъ въ близкомъ разстояніи отъ г. Каменца, съѣздъ постановилъ: оставить священника Василя Незабитовскаго въ должности члена Правленія училища и добавить ему вознагражденія еще 50 р., имѣя въ виду его полезную службу, обнаруженную сбереженіемъ экономическихъ суммъ въ прошедшемъ году.

Съѣздъ слушалъ прошенія слѣдующихъ лицъ: вдовы священника Соломонія Шепченко, вдовы священника Чоканской, вдовы крестьянина Анны Дыдыкъ, надворнаго совѣтника Николая Маркова, вдовы чиновника Ольги Рымкевичъ, титулярнаго совѣтника Якова Галанѣвича, личнаго почетнаго



гражданина Ивана Матковского и коллежскаго ассесора Николая Лапчинскаго объ освобожденіи ихъ дѣтей, учениковъ Хаменецкаго училища, отъ платы за право ученія. Принимая во вниманіе, что по справкѣ, забраной въ Правленіи училища, оказалось, что дѣти просителей Ольги Рымкевичъ сынъ Евоній, Анны Дыдызь сынъ Андрей, Чоканской сынъ Василій, Маркова сынъ Николай и Соломони Шепченко сыновья Петръ и Николай, какъ видно изъ отношенія Правленія училища, отъ 10 Іюня сего года, за № 218, лучшие ученики какъ по успѣхамъ такъ и по поведенію, съѣздъ постановилъ: освободить означенныхъ учениковъ отъ платы за право ученія, а остальнымъ просителямъ; Галанѣвичу, Матковскому и Лапчинскому въ освобожденіи ихъ дѣтей отъ платы за право ученія отказать.

#### IV.

Съѣздъ, заслушавъ прошеніе учителя приготовительнаго класса Ивана Самгородскаго о назначеніи ему единовременнаго пособія для поѣздки на каникулярное время для поправленія здовья, нашелъ его прошеніе заслуживающимъ вниманія и постановилъ: выдать учителю Ивану Самгородскому единовременное пособіе въ размѣрѣ 30 р. изъ имѣющихся на лицо экономическихъ суммъ, каковой расходъ пополнить изъ взносовъ на содержаніе училища въ 1884 году за сверхъузаконенную пропорцію земли, каковой взносъ имѣетъ поступить въ большемъ противъ прежнихъ лѣтъ размѣрѣ.

Учитель гимнастики поручикъ Скалицкій въ заявленіи своемъ, поданномъ на имя Правленія училища, изъявилъ согласіе давать ученикамъ уроки гимнастики за 150 р. въ годъ. По выслушаніи таковаго заявленія поручика Скалицкаго, съѣздъ постановилъ: имѣя въ виду тѣсноту училищныхъ помѣщеній, отсутствіе при училищѣ удобнаго для гимнастическихъ занятій двора, заявленіе г. Скалицкаго оставить безъ послѣдствій.



## XI.

Съѣздъ, выслушавъ прошеніе купца Войнбойма о дозволеніи ему открыть два окна во второмъ этажѣ его дома, смежнаго съ училищнымъ дворомъ постановилъ: такъ какъ съѣзду еще неизвѣстно, въ чьемъ владѣніи останутся училищныя зданія, то просителю отказать.

## XII.

По выслушаніи прошенія повѣреннаго и сонаслѣдника купца Крайза Х. Крайза, съѣздъ командировалъ изъ числа депутатовъ 3-хъ священниковъ: Александра Бачинскаго, Тимофея Туркало и Северіана Барышевскаго для осмотра домовъ владѣльцевъ Крайзовъ и принадлежащей къ нимъ земли усадебной, находящихся на Польскихъ Фольваркахъ, каковыя дома вмѣстѣ съ усадебною землею онъ предлагаетъ съѣзду приобрѣсти въ собственность для перенесенія въ нихъ Каменецкаго училища, въ виду присоединенія приворотскаго училища къ Каменецкому. Депутаты, осмотрѣвши дома Крайзовъ и усадебную землю, заявили съѣзду, что одно только мѣстоположеніе домовъ Крайзовъ въ гигиеническомъ отношеніи можетъ быть пригодно для училища, самыя же дома по своей непрочности и маловмѣстительности подъ помѣщеніе училища негодны. Для того, чтобы въ нихъ помѣстить училище, необходимо построить еще одно капитальное зданіе и ремонтировать предлагаемыя Крайзомъ дома съ затратою на нихъ около 12 т. рублей. Въ слѣдствіе чего съѣздъ постановилъ: въ виду поясненныхъ выше неудобствъ прошеніе Крайзовъ оставить безъ послѣдствій.

Резолюція Его Преосвященства: „*По VII—XII статьямъ утверждается*“.

## XIII.

Срокъ для собранія окружнаго училищнаго съѣзда назначается 30 Мая 1884 года.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается, если не представится нужды изменить. На подлинномъ: Густинъ Е. Подольскій*“.

Подлинный подписалъ: предсѣдатель съѣзда, священникъ Авдій Козловскій, дѣл. производитель, священникъ Северіанъ Барышевскій и пятнадцать депутатовъ священниковъ.



## Разрядный списокъ

учениковъ IV класса Каменецкаго духовнаго училища, состав-  
ленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Мартъ и Июнь мѣсяцахъ  
1883 года.

### Разрядъ первый.

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Валеріанъ Курчинскій. | Аполлинарій Розумовскій. |
| Автономъ Мащицкій.       |                          |

### Разрядъ второй.

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| Евгеній Гадзинскій.   | Григорій Василевскій. |
| 5. Евстафій Занѣвичъ. | Александръ Ровинскій. |
| Михаиль Веселовскій.  | 10. Иванъ Лупуль.     |
| Петръ Петровскій.     | Платонъ Стопакевичъ.  |

### Разрядъ третій.

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| Владиміръ Гергилевичъ.  | Димитрій Волосѣвичъ       |
| Иванъ Варунъ-секретъ.   | Василій Шостацкій.        |
| Александръ Жуковскій.   | 20. Иванъ Кашубскій.      |
| 15. Иосифъ Древницкій.  | Леонтій Длугопольскій.    |
| Петръ Корничъ.          | 22. Антонъ Длугопольскій. |
| Θеодоръ Тарасинькевичъ. |                           |

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 22 Марта—  
21 Апрѣля 1883 г. за № 66, составленнаго надворнымъ со-  
вѣтникомъ Шмидтомъ брошюры, подъ названіями: 1) „Совѣ-  
ты родителямъ, воспитателямъ и учителямъ“ (СПБ. 1883 г.)  
и 2) „Гимнастика для взрослыхъ, игра въ мячъ“ (СПБ. 1883  
г.), согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ,  
допущены къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семина-  
рій и училищъ.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышешоупомованныхъ бро-  
шюрахъ, за № 74, помѣщенъ въ 23 № „Церковнаго Вѣстн.“  
за 1883 г.

2) Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—18 Мая  
1883 г. за № 1, составленная преподавателемъ 2-й Москов-  
ской прогимназіи Алексѣемъ Ржаницынымъ книга, подъ на-  
званіемъ: „Учебникъ латинскаго языка, составленный по Ос-  
терману, для I класса классическихъ гимназій и духовныхъ



училищъ“ (ч. 1 — А. Грамматическія свѣдѣнія, В. Уосabalagium; ч. II — упражненія въ переводахъ. Москва 1880 г.), согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, допущена въ бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія при преподаваніи латинскаго языка.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о вышеозначенной книгѣ, за № 130, помѣщенъ въ № 26 „Церковнаго Вѣстника“ за 1883 годъ.

3) Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 15—21 Іюня 1883 г. за № 1047, составленная преподавателями Московскихъ гимназій Александромъ и Викторомъ Миниными книга, подъ названіемъ: „Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ (изд. 2 Москва 1882 г.), согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, одобрена въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ для духовныхъ училищъ.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенной книгѣ, за № 141, напечатанъ въ № 27 „Церковнаго Вѣстника“ за 1883 годъ.

4.

*Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.*

Совѣтъ училища покорнѣйше просить г.г. родителей и опекуновъ, ниже поименованныхъ воспитанницъ, внести причитающіяся деньги училищу не позже 15 Августа сего года. Въ противномъ случаѣ, въ силу постановленій епархіальнаго съѣзда, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ: 1) о недоимкахъ будетъ сообщено консисторіи о взысканіи изъ жалованья ихъ родителей или опекуновъ, 2) тѣ воспитанницы, которыя еще не окончили курса ученія и не внесутъ въ означенному сроку причитающихся за ихъ содержаніе денегъ, будутъ уволены изъ училища въ началѣ будущаго 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года.

Классъ III-й.

Над. и Е. Бернасовскія 2 р. 40 к.	Марія Лотоцкая 22 р. 20 к.
Надежда Бочковская 15 р. 20 к.	Марія Остаповичъ 1 р. 20 к.
Антонина Гладкевичъ 1 р. 20 к.	Ольга Радзѣвская 1 р. 20 к.



Людмила Городецкая 1 р. 20 к.	Марія Савицкая 37 р. 20 к.
Алексан. Дложевская 1 р. 20 к.	Анна Синькевич 4 р. 20 к.
Неонила Доброгорская 11 р. 20 к.	Наталія Трублаевичъ 15 р. 50 к.
Анна Красовская 63 р. 20 к.	Софія Татоміръ 17 р. 20 к.

Классъ II-й.

Екатер. Гредынская 16 р. 20 к.	Неонила Ставицкая 35 р. 20 к.
Елена Завацкая 1 р. 20 к.	Елена Судакевичъ 9 р. 70 к.
Евгенія Квартировичъ 6 р. 20 к.	Лидія Чернявская 1 р. 20 к.
Анна Коропачинская 9 р. 20 к.	Елизавета Шаркевичъ 7 р. 20 к.
Марѳа Кульчицкая 32 р. 20 к.	Анна Шостаковская 1 р. 20 к.
Наталія Остаповичъ 1 р. 20 к.	Елизавета Подгурская 85 р. 70 к.
Марія Степовская 1 р. 20 к.	

Классъ I-й.

Надежда Березовская — „ 20 к.	Елена Подгорецкая 1 р. 20 к.
Елена Бочковская 17 р. 20 к.	Софія Савицкая 57 р. 20 к.
Марія Капубская 26 р. 20 к.	Ольга Синицкая 17 р. 20 к.
Елена Клопотовская 8 р. 50 к.	Елизавета Степовская 1 р. 20 к.
Неонила Педаховская 18 р. — „	Итого 548 р. 80 к.

При семь Совѣтъ училища сообщаетъ для свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи, что нижепоименованные о.о. благочинные не внесли денегъ къ 8 Юля, опредѣленнымъ съѣздомъ (5 р. 6 к.) отъ каждаго прихода на содержаніе училища въ текущемъ году.

Протоіерей каменецкаго кафедральнаго собора, 1 и 5 окр. каменецкаго уѣзда, 1 округа могилевскаго уѣзда за 1882 г., протоіерей ямпольскаго собора съ Николаевскою церковью и 4 окр. того же уѣзда, 4 окр. ольгопольскаго уѣзда, 8 и 9 окр. балтскаго уѣзда, 1, 4 и 5 окр. гайсинскаго уѣзда, 5 округъ проскуровскаго уѣзда, протоіерей литинскаго собора и 2 окр. того же уѣзда и 6 окр. винницкаго уѣзда.

---

Редакторъ Александръ Павловичъ.



Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.  
№ 29. 1883 года.

---

---

Замѣтка о христіанскомъ обычаѣ носить кресты  
на персяхъ.

Начало христіанскаго обычая носить крестъ на персяхъ принадлежитъ временамъ глубочайшей древности. Въ житіи св. мученика Ореста, пострадавшаго, по всей вѣроятности, въ концѣ III вѣка, разсказывается, между прочимъ, слѣдующій случай: однажды, во время смотра, военачальникъ Лисія потребовалъ, чтобы св. мученикъ, служившій въ его полку, показалъ свое военное искусство посредствомъ бросанія копьа въ цѣль. „Управившу же тому руку свою, разсказываетъ жизнеописатель, и копьемъ потрясшу, *носимый на персехъ его святыи крестъ* потрясень бывъ, изсунувся изъ нѣдръ явися внѣ, яко видѣти всѣмъ и самому Лисію, абіе убо призванъ и приведенъ бысть близъ, и рукою Лисія *на персехъ его крестъ* вземъ, и держа, вопрошаше: что есть сіе? еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго? Онъ же отвѣща: рабъ есть Распятаго Владыки моего и сіе Его знаменіе ношу на отгнаніе всѣхъ золь, находящихъ на мя“ (1). О св. великомученикѣ Прокопій, пострадавшемъ въ Кесаріи Палестинской въ началѣ IV вѣка († 303 г.), извѣстно, что онъ носилъ на персяхъ святыи крестъ (2), усроенный, по его заказу, изъ золота и серебра, по подобію явившагося ему на небѣ ночью, на пути въ Антиохію Сирскую (3).

(1) Минеи Четы, изд. 1837 г., м. декабря (13 день), кн. I, л. 180.

(2) Martigny, Diction. des antiq. chrétiennes, 1865 а., р. 185.

(3) Минеи Четы, изд. 1856 г., м. Іюль (8 день), кн. I, л. 83—84.



Св. Григорій Нисскій, повѣствуя о блаженной кончинѣ сестры своей, преподобной Макрины († 379 г.), между прочимъ рассказываетъ, что, опрятавая тѣло почившей, инокиня Вестіана „сня съ *выи* ея крестъ желѣзный, и перстень такожде желѣзный, на немже бѣ креста изображеніе, и рече къ св. Григорію: „се каковую красоту *на выи* носаше невеста Христова“ (4). Въ IV вѣкѣ христіанскій обычай носить кресты на персяхъ былъ на столько распространенъ, что это спасительное знаменіе возлагаемо было даже на животныхъ, въ предохраненіе отъ разныхъ заразительныхъ болѣзней (5). Ношеніе креста на персяхъ было самымъ обычнымъ, внѣшнимъ выраженіемъ принадлежности къ числу послѣдователей Распятаго за насъ Господа, какъ это съ очевидностію явствуетъ изъ вышеприведенныхъ словъ св. мучен. Ореста, а также изъ вопроса, предложеннаго ему Лисіемъ: „еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго?“ Признакъ этотъ былъ настолько существенъ и общераспространенъ, что императоръ Левъ Армянинъ (IX в.), желая убѣдить собравшихся къ нему святителей въ своемъ правовѣрїи, нашель необходимымъ указать имъ прежде всего на этотъ признакъ. „Иземъ отъ нѣдра Распятія Христова икону, *юже на шии имѣ*“, читаемъ объ этомъ императорѣ въ житїи св. Никиты исповѣдника († 824 г.), „главою иконѣ поклонися *лицемѣрно*“ (6). Всѣ эти данныя достаточно свидѣтельствуютъ, не только о глубокой древности этого христіанскаго обычая, но и объ общераспространенности его даже у первенствующихъ христіанъ, которые носили это спасительное знаменіе на своихъ персяхъ, не только какъ внѣшній признакъ своей принадлежности къ числу послѣдователей Распятаго, но и какъ спасительное орудіе для „отгнанія всѣхъ золь“, выражался словами св. муч. Ореста. Освящая это знаменіе для ношенія на персяхъ, и св. православная церковь молится при этомъ, да будеть оно „всякому, на себѣ носящу е, защищеніе и соблю-

(4) Тамъ же, кн. II, л. 53.

(5) Martigny, p. 186.

(6) Мин. Чет., м. Апрѣль, кн. I, л. 22 (день 3 й).



деніе отъ всякаго зла души и тѣла спасительное, и въ умноженіе въ немъ духовныхъ дарованій и христіанскихъ добродѣтелей“,—да будетъ исполнено оно „силы и крѣпости къ прогнанію и разоренію всякія діавольскія козни, въ защищеніе души и тѣла отъ лица врагъ видимыхъ и невидимыхъ, и отъ всякаго зла“ (7).

Къ величайшему, однакоже, прискорбію этотъ благочестивый, искони—христіанскій обычай находится въ значительномъ пренебреженіи у современныхъ христіанъ. Древніе христіане, съ глубочайшею вѣрою въ спасительную и непобѣдимую силу святаго креста, возлагали изображеніе его даже на принадлежащихъ имъ безсмысленныхъ животныхъ; а нынѣ даже не всѣ служители алтаря Господня считаютъ необходимымъ возлагать это „непобѣдимое оружіе“ на собственныхъ дѣтей, чтобы, по вѣрованію и молитвамъ св. церкви, Распятый за насъ Господь соблюлъ ихъ отъ „всякой діавольской козни, отъ лица врагъ видимыхъ и невидимыхъ, и отъ всякаго зла“.... Выказываемъ это по поводу факта, отмѣченнаго въ отчетѣ Семинарскаго Св. Іоанно-Богословскаго Братства, за истекшіи 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> братскій годъ. Въ этомъ отчетѣ, между прочимъ, какъ на особый видъ своей дѣятельности, совѣтъ братства указываетъ на „снабжение нѣкоторыхъ учениковъ семинаріи серебрянными крестиками для ношенія на груди, каковыхъ по разнымъ причинамъ они не имѣли. Это обстоятельство, какъ сказано въ отчетѣ, не разъ обращало на себя вниманіе начальствующихъ и воспитателей семинаріи и бросилось въ глаза даже ревизовавшему въ прошломъ учебномъ году нашу семинарію члену—ревизору учебнаго комитета при Св. Синодѣ д. с. с. Керскому. И вотъ 58 учениковъ получили видимые знаки своей принадлежности къ спасительной христіанской религіи—серебрянные со шнурками къ нимъ крестики“ (8). Не вѣришь своимъ глазамъ, читая эти строки; а между тѣмъ это несо-

(7) Дополн. требникъ, изд. 1871 г. (Кіевъ), л. 88—89.

(8) Отч. стр. 11.



миѣнная правда... Да, это несомѣнная правда, отцы духовные!... Въ приложенномъ къ тому же отчету списокѣ воспитанниковъ, получившихъ крестики, встрѣчаемъ 29 учениковъ спеціально-богословскихъ классовъ, есть дѣти богатыхъ родителей и даже дѣти благочинныхъ.... *Како потемнѣ злато, како измѣнися сребро доброе!*... (Плачь Іерем., IV, 1).

Сдѣлаемъ, кстати, еще одно замѣчаніе, могущее имѣть значеніе въ дѣлѣ пастырской практики. По искони-христианскому обычаю, на крещаемого возлагается крестъ. Обычай этотъ, до вступленія на Подольскую паству Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, почти не практиковался въ сельскихъ приходхъ Подольской епархіи. Ревностный архипастырь, между прочимъ, обращалъ особенное вниманіе и на то, чтобы на крещаемыхъ непремѣнно были возлагаемы крестики. Всякому священнику было извѣстно, что Владыка, при посѣщеніи прихода, непремѣнно спросить, имѣются ли при церкви крестики въ достаточномъ количествѣ, и непремѣнно лично удостовѣрится, есть ли таковые у прихожанъ. Пріятно было видѣть, какъ и старые, и малые, желая удостоиться особеннаго вниманія Владыки, вывѣшивали свои крестики поверхъ одежды и наперерывъ стремились стать въ церкви на видномъ мѣстѣ. Настойчивыя требованія Владыки, чтобы на крещаемыхъ были возлаганы крестики и чтобы каждый прихожанинъ непремѣнно носилъ крестикъ, привели къ тому, что къ концу его продолжительнаго управленія Подольскою епархіею при каждой приходской церкви хранилось достаточное количество крестиковъ, съ ленточками къ нимъ, для возложенія на крещаемыхъ, что и было соблюдаемо всѣми съ неизмѣнною аккуратностію. Существуетъ ли заведенный тогда обычай въ настоящее время, намъ не извѣстно: полагаемъ, что существуетъ, если не повсемѣстно, то во многихъ приходхъ. Нельзя, однако же, не обратить вниманія на то, что, при настойчивомъ требованіи возлагать на крещаемыхъ крестики, тогда и въ послѣдующее время не было разъяснено священникамъ, когда именно таковые



должны быть возлагаемы на крещаемыхъ. Въ чино-послѣдованіи св. крещенія, помѣщаемомъ въ нашихъ требникахъ, не только объ этомъ ничего не сказано, но даже нѣтъ упоминанія о самыхъ крестикахъ. Полагаемъ что приличнѣе всего это дѣлать непосредственно послѣ погруженія, во время чтенія псалма: „Блаженни, ихже оставишася беззаконія...“. Какъ много соотвѣтствуютъ этому дѣйствию дальнѣйшія слова того же псалма: „Ты еси приближице мое отъ скорби, обдержанія моя: радости моя, избави мя, отъ обышедшихъ мя... Вразумлю тя, и наставлю тя на путь сей, въ онѣже пойдеши...“ (пс. XXXI, 7—8). Что можетъ быть утѣшительнѣе сихъ словъ для новокрещаемого, который только что содѣлался послѣдователемъ Распятаго за насъ Господа, который только что взялъ *крестъ свой*. чтобы всю жизнь свою шествовать по стопамъ Своего Спасителя путемъ скорбей и страданій... Многіе, однако же, возлагаютъ крестъ на новокрещаемого уже послѣ хожденія вокругъ купели, во время пѣнія проки на; можетъ быть, многіе поступаютъ еще иначе... Полагаемъ, что, для единообразія въ этомъ случаѣ, необходимо точное указаніе или распоряженіе законной власти. Многіе, при возложеніи креста, произносятъ слова Спасителя: „иже хоцетъ по мнѣ идти, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по мнѣ грядетъ“. Слова эти, конечно, вполне умѣстны въ данномъ случаѣ, тѣмъ болѣе, что по ученію нашей церкви и самый крестъ возлагается на крещаемого именно для напоминанія ему о томъ что содержится въ этихъ словахъ (9), что эти же слова произносятся и при возложеніи креста на архіерея, во время облаченія. Все это, однако же, однѣ догадки и соображенія, не могущія, конечно, быть неизмѣннымъ правиломъ обязательнымъ для каждаго; между тѣмъ естественно ожидать такихъ правилъ и опредѣленныхъ указаній во всякомъ церковномъ чинопослѣдованіи, особенно же въ чинопослѣдованіяхъ святыхъ таинствъ.

(9) Правосл. Катихизисъ, м. Филарета.



Замѣтимъ, кстати, еще одинъ пробѣлъ въ печатаемомъ въ нашихъ требникахъ чинослѣдованіи таинства св. крещенія. Съ древнѣйшихъ временъ во всей христіанской церкви существуетъ обычай давать крещаемымъ возженные свѣчи (10); въ катихизисѣ мит. Филарета даже рѣшается вопросъ: „что значить хожденіе крещаемого во кругъ купѣли со свѣтилникомъ?“

Между тѣмъ, въ нашихъ требникахъ не только нѣтъ указанія на то, когда именно должна быть вручаема крещаемому свѣча, но даже во все не упоминается о самой свѣчѣ. Ничего нѣтъ объ этомъ и въ литургиѣ Смолодовича, принятой *учебникомъ* въ духовныхъ семинаріяхъ (11). Гдѣ же найдеть для этого ясное и опредѣленное указаніе молодой священникъ, изучавшій литургику по руководству Смолодовича? Хорошо, если при церкви его сохранился уніатскій требникъ Аванасія „на Шептицахъ Шептицаго“: тамъ онъ найдеть на этотъ случай точное указаніе. Въ этомъ требникѣ, послѣ псалма: „Блаженни, ихже оставишася беззаконія“..., читаемъ слѣдующее: „тоже дастъ іерей свѣщу закаленную въ рудѣ отрочаче или кумовъ“, при чемъ, по означенному требнику, іерей долженъ произнести слѣдующее: „Прими свѣщу сію возженную, и тѣйся во всемъ житіи твоёмъ свѣтомъ вѣры и добрыхъ дѣлъ просвѣщатися: да егда придетъ Господь, свѣтло возможепи изыти въ срѣтеніе Его со всеми святыми, и внити невозбранно въ чертогъ небесныя славы Его, и царствовати съ Нимъ въ безконечныя вѣки. Аминь“. Не понимаемъ, почему у насъ все это опущено цѣликомъ и, вмѣсто опущеннаго, не сдѣлано ни-

(10) Martigny, p. 69.

(11) Замѣтимъ, кстати, что по тому же учебнику новокрещенный обводится или обносится „вокругъ аналоя“ (изд. 1869 года стр. 271), по катихизису же мит. Филарета— „вокругъ купели“. Спрашивается: какъ же поступать? кого слушаться? Такое противорѣчіе тѣмъ болѣе странно, что какъ катихизисъ мит. Филарета, такъ и литургика Смолодавича признаны *учебниками* для духовно-учебныхъ заведеній. Полагаемъ, однакоже, что въ этомъ случаѣ нельзя совершать хожденіе, вокругъ чего заблагоразсудится.



какого указанія на врученіе свѣчи, которое, однако же, и по ученію нашей церкви, имѣеть въ этомъ случаѣ особый, духовный смыслъ, далеко не всякому понятный, безъ надлежащихъ объясненій? Итакъ, мы возстаемъ противъ уніатскихъ обрядовъ и обычаевъ, но, увы, не можемъ доселѣ обойтись безъ уніатскихъ требниковъ, которые, какъ это всеми признано, гораздо полезѣе нашихъ. Но объ этомъ мы надѣемся поговорить особо.

М. С.

**Историческое обозрѣніе того, какимъ образомъ выработанъ проектъ устава взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи, утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ 26 Января 1882 года.**

*(Продолженіе).*

Обратясь затѣмъ къ проекту о. Змачинскаго, комитетъ нашель, что хотя о. Змачинскій приводитъ и болѣе гуманное и основательное воззрѣніе на эмеритальныя средства и имѣеть въ виду не обезпеченіе только семействъ, но и каждаго члена семьи порознь; но и таковыя воззрѣнія не даютъ никакихъ радикальныхъ основаній для эмеритальной кассы духовенства Подольской епархіи. Вся основа проекта о. Змачинскаго заключается въ томъ, чтобы раздѣлять ежегодно процентъ съ капитала 100000 и ежегодный доходъ отъ духовенства, состоящій по счету его изъ 17000 на число лицъ сиротъ каждаго семейства и заштатныхъ стариковъ, имѣющихъ право на полученіе вознагражденія изъ эмеритуры. „Если больше будетъ получателей, говоритъ онъ, меньшій будутъ получать окладъ; если меньше получателей, большій будутъ получать окладъ“. (Стр. 199 Под. Епарх. Вѣд. за 1876 г. № 8). Хотя дѣло понятное, что 100000 капиталъ здѣсь не нарушится, но онъ же за то и не увеличится; а между тѣмъ число получателей, увеличиваясь постепенно, впредъ до предѣловъ баланса смертности вкладчиковъ, приведетъ къ тому, что призраемые съ каждымъ годомъ будутъ получать меньше и меньше,



такъ, что на первый годъ выдачи когда число получателей за пять лѣтъ будетъ minimum 160—могутъ получить изъ 17000 годичнаго дохода и 0/0 отъ 100000 капитала ( $17000 + 5000 : 160 = 137^8/160$ ) по 137 рублей съ копѣйками, а съ увеличеніемъ числа ихъ въ теченіе 70 лѣтняго періода времени въ количествѣ minimum 960—могутъ получать изъ того же источника ( $17000 + 5000 \text{ } 0/0 : 960 = 22 \text{ руб. } ^{88}/_{96}$ ) только около 23 р. Но эта пенсія получалась бы впрочемъ тогда, если бы изъ 17000 капитала и 0/0 100000 капитала не употреблялось никакихъ расходовъ на членовъ кассы, на наемъ дома и сторожей и проч.; но поелику эти расходы неизбежны, то посему призрѣваемые послѣдняго времени могутъ получать не болѣе какъ по 21 рублю на всякаго члена каждой семьи. Но такой раздѣлъ, чтобы первымъ членамъ выдавать пенсію свыше 100 р., а послѣднимъ  $1/3$  этой части пенсіи есть не соотвѣтствующій цѣли, выраженной желаніемъ духовенства епархіальныхъ съѣздовъ, заявившихъ и на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ 1876 г., что распредѣленіе пенсій на семейства должно быть сдѣлано такъ, чтобы оно было безъ ущерба для другихъ. Посему въ виду оказавшихся недостатковъ въ проектахъ священниковъ Любинецкаго и Змачинскаго, замѣченныхъ отчасти и самымъ епархіальнымъ съѣздомъ текущаго 1876 г., какъ о томъ мы выше видѣли, комитетъ порѣшилъ оставить оба эти проекта безъ послѣдствій. На слѣдующемъ засѣданіи долженъ былъ дѣлопроизводителемъ и членомъ комитета священникомъ Длугопольскимъ проектъ *эмеритальной кассы*, составленный бывшимъ комитетомъ по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, который имѣлъ разсматриваться на епархіальномъ съѣздѣ 1876 года, но не представленный къ разсмотрѣнію по той причинѣ, что епархіальный съѣздъ сосредоточилъ все свое вниманіе на проектахъ священниковъ—Любинецкаго и Змачинскаго. Текстъ этого устава слѣдующій:



## I. Назначеніе эмеритальной кассы.

§ 1. Эмеритальная касса духовенства Подольской епархіи назначеніемъ своимъ имѣеть обезпеченіе, по возможности, пенсією изъ процентовъ отъ капитала эмеритальной кассы, какъ вдовъ и сиротъ священно и церковнослужителей, участвовавшихъ въ составленіи ея опредѣленными взносами, такъ и самыхъ священнослужителей, оставляющихъ штатныя должности по старости лѣтъ и по неизлечимой болѣзни.

*Примѣчаніе.* Церковнослужители участвуютъ въ составленіи кассы обязательно и потому могутъ какъ сами по увольненіи ихъ отъ штатныхъ мѣстъ по старости лѣтъ и по неизлечимой болѣзни, такъ и вдовы или сироты ихъ получать пенсію изъ эмеритальной кассы.

## II. Источники для образованія эмеритальной кассы.

§ 2. На образованіе эмеритальнаго капитала протоіереи и священники обязаны вносить ежегодно по 6 р., діаконы по 3 р. и псаломщики по 1 р. 50 к. Кромѣ того, изъ каждаго церковно-приходскаго попечительства ежегодный взносъ по 6 р. Взносъ этотъ долженъ быть вносимъ по полугодіямъ въ мѣ. Январѣ и Іюлѣ чрезъ окружныхъ благочинныхъ.

§ 3. Взносы для полученія права на извѣстную цифру пенсіи принимаются не только отъ священнослужителей, но и отъ ихъ вдовъ (?) по желанію, а не желающимъ продолжать взносы, возвращаются внесенныя ихъ мужьями деньги безъ процентовъ.

§ 4. Кромѣ опредѣленнаго ежегоднаго взноса отъ каждаго священнослужителя и церковныхъ попечительствъ священнослужители могутъ изыскивать и другіе источники для увеличенія капитала: приглашать разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ и завѣщаніямъ на обезпеченіе пенсіямъ священнослужителей Подольской епархіи. Каждый пріобрѣтшій извѣстную сумму въ общій эмеритальный капиталъ, пріобрѣтаетъ, такимъ образомъ, для себя и своего семейства право на 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отъ пріобрѣтенной суммы независимо отъ пенсіи, выдаваемой на общемъ положеніи.



§ 5. Отъ взноса въ эмеритальную кассу не увольняются и священники, занимающіе приходы въ качествѣ наблюдающихъ, получающіе жалованье, а равно и бывшіе заштатомъ и опять получившіе штатныя мѣста.

### III. О выдачѣ эмеритальной пенсіи.

§ 6. Выдача пенсіи начинается по истеченіи трехъ лѣтъ со времени начала образованія эмеритальной кассы, т. е. съ 1874 г. чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ по полугодно въ Іюнь и Декабрѣ.

§ 7. Пенсіи протоіереямъ и священникамъ, или ихъ семействамъ, соотвѣтственно числу лѣтъ, въ теченіе которыхъ дѣлались каждымъ изъ нихъ взносы, должны выдаваться въ слѣдующемъ количествѣ: а) за взносъ отъ 3 до 5 лѣтъ по 50 р., отъ 5 до 10 л. по 75 р., отъ 10 до 15 л. по 100 р., отъ 15 до 20 л. по 150 р. Діаконы и ихъ семейства получаютъ половину противъ священниковъ, а псаломщики половину противъ діаконовъ. Затѣмъ размѣръ пособій не увеличивается, но выдается безъ исключенія священникамъ по 150 р., діаконамъ по 75 р., псаломщикамъ по 37 р. 50 к.

§ 8. Эмеритальная касса, на случай особеннаго увеличенія, или же уменьшенія числа пенсіонеровъ, удерживаетъ за собою право уменьшать и увеличивать размѣръ пособій пенсіонерамъ по всѣмъ разрядамъ, сообразуясь, при этомъ съ средствами кассы, но съ тѣмъ, чтобы всякій разъ предварительно испрошено было разрѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 9. Правомъ на полученіе пенсіи пользуются слѣдующія лица: а) священно и церковнослужители, участвовавшіе во взносѣ въ эмеритальную кассу не менѣе трехъ лѣтъ по выходѣ за штатъ по неизлечимой болѣзни и по преклонности лѣтъ, а отрѣшенныхъ отъ должности по суду, но оставленныхъ въ духовномъ вѣдомствѣ — ихъ семейства; б) вдовы вносившихъ деньги въ эмеритальную кассу, не исключая умершихъ подъ судомъ, если не выйдутъ въ замужество; в) сироты мужскаго пола до поступленія въ учебныя заведенія на казенное содержаніе, а больные пожизненно, женскаго же пола до выхода въ замужество, а не вышедшія въ замужество до 21 года, если не состоятъ на должности съ полученіемъ содержанія въ размѣрѣ въ полтора раза выше пособія, по разряду эмеритуры.

§ 10. Пособія въ сказанныхъ размѣрахъ выдаются владчикамъ, ихъ вдовамъ и совершеннолѣтнимъ сиротамъ обоюго пола, имѣющимъ право на пособіе въ собственное ихъ распоряженіе, а несовершеннолѣтнимъ и состоящимъ подъ опекою чрезъ опекуновъ, которые ежегодно даютъ комитету по эмеритурѣ отчетъ въ израсходованіи пособія. Сироты, если ихъ



два и болѣе пользуются пособіемъ по ровной части, а если одинъ, то въ половинномъ количествѣ того, что могла бы получать мать вдова, при жизни.

§ 11. Выдача пособій въ указанныхъ въ § 7 размѣрахъ должа начаться со времени утвержденія проекта Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 12. Просьбы о полученіи пособій подаются чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ комитетъ по эмеритальной кассѣ съ засвидѣтельствомъ благочиннаго о семейномъ положеніи вдовствующихъ.

§ 13. Полученіе пособія изъ эмеритальной кассы не лишаетъ никого изъ участвующихъ въ оной права пользоваться на основаніи законовъ, или общихъ уставовъ и постановленій всѣми правами и преимуществами на пенсіи, которыя при надлежать имъ, какъ состоящимъ на службѣ епархіальной такъ и училищной.

#### *IV. Завѣдываніе дѣлами по эмеритурѣ.*

§ 14 Для завѣдыванія дѣламъ эмеритальной кассы, учреждается особый комитетъ изъ трехъ членовъ по выбору епархіальнаго съѣзда изъ городского и ближайшихъ къ г. Каменцу приходовъ, которые утверждаются Епархіальнымъ Архіереемъ на 5 лѣтъ. Для веденія дѣлъ по эмеритурѣ назначается дѣлопроизводитель и писецъ съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ за труды.

§ 15. При эмеритурѣ ведется алфавитный списокъ всѣхъ лицъ, участвующихъ во взносѣ денегъ въ эмеритальную кассу.

§ 16. Приходорасходныя книги для записи суммъ эмеритальной кассы ежегодно выдаются въ Декабрѣ мѣсяцѣ за подписью и скрѣпой Преосвященнаго. Книга эта ежегодно повѣряется епархіальнымъ съѣздомъ и передается для храненія чрезъ 5 лѣтъ вмѣстѣ съ журналами и документами въ архивъ консисторіи.

§ 17. Ревизія денежныхъ отчетовъ эмеритальной кассы, равно какъ и постановленій о назначеніи и прекращеніи выдачи пособій, каждагодно производится уполномоченными отъ епархіальнаго съѣзда и о послѣдствіяхъ ревизіи вмѣстѣ съ отчетомъ печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 18 По распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, чрезъ назначенныхъ отъ него лицъ, дѣлаются внезапныя ревизіи эмеритальной кассы не менѣе двухъ разъ въ годъ.

§ 19. Благочинные при донесеніяхъ епархіальному начальству о смерти кого либо изъ членовъ церковныхъ причтовъ, въ то же время сообщаютъ объ этомъ и комитету по эмеритальной кассѣ, съ поясненіемъ, кто послѣ умершаго остался въ семействѣ и сколько лѣтъ.

§ 20. О вышедшихъ заштатъ, перемѣстившихся на служ-



бу въ другія епархіи, а равно уволенныхъ изъ духовнаго вѣдомства, какъ по суду, такъ и по прошеніямъ, консисторія даетъ знать комитету эмеритальной кассы.

§ 21. Эмеритальная касса пользуется для разсылки бумагъ печатью епархіальнаго попечительства и хранитъ деньги и денежныя документы въ кладовой губернскаго казначейства.  
(Продолженіе будетъ).

### Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

— Изъ Берлина сообщаютъ отъ 1 (13) іюля, что императоръ утвердилъ церковно-политическій законопроектъ. Между тѣмъ на измѣненія въ майскихъ церковныхъ законахъ папа отвѣтилъ нотою, сильно раздражившею прусское правительство. Въ этой нотѣ, между прочимъ, выражено, что церковь не можетъ покровительствовать государственнымъ правамъ въ ущербъ правамъ церковнымъ. Ватиканъ хотя готовъ дойти до крайняго предѣла возможныхъ уступокъ, но не можетъ переступить этого предѣла. Ватиканъ долженъ принять въ соображеніе, что прусское правительство, издавшее майскіе законы, предлагаетъ теперь только частное возстановленіе прежнихъ правъ церкви. Послѣдняя, хотя и рада этой уступкѣ, будетъ удовлетворена лишь когда ей возвратятъ всѣ ея права и вольности. Правительство должно открыто рѣшить, хочетъ ли оно слѣдовать политикѣ права или политикѣ революціи. Такой высокомерный тонъ Ватикана только возбудилъ прусское правительство и безъ сомнѣнія, подвинетъ его еще къ большимъ репрессіямъ противъ римско-католическаго духовенства.

— Съ Мадагаскара приходятъ тревожныя вѣсти, могущія породить серіозныя недоразумѣнія между Франціей и Англіей. Французскій адмиралъ отрѣзалъ англійскимъ военнымъ судамъ сообщеніе съ материкомъ, при чемъ англійскимъ капитанамъ было дозволено заявить только устный протестъ; кромѣ того французы сняли флаги со всѣхъ иностранныхъ консульствъ и арестовали секретаря англійскаго консульства и англійскаго миссіонера. Въ англійскомъ парламентѣ сдѣланъ запросъ объ этомъ.

— Индійское правительство назначило афганскому эмиру ежегодную весьма значительную субсидію.

---

**Содержаніе:** 1) Замѣтка о христіанскомъ обычаѣ носить кресты на персяхъ. 2) Историческое обозрѣніе того, какимъ образомъ выработанъ проектъ устава взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи. 3) Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

---

Редакторъ Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симакиевичъ.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правленія.