

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.  
съ пересылкою.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 29.

№ 29.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Св. Снода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3 день текущаго іюня, на награжденіе, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“ для пошенія на груди на Александровской лентѣ, — діаконовъ церквей Ярославской епархіи: кладбищенской Вознесенія Господня г. Данилова Константина Каменскаго, села Введенскаго Клыкова, Мышкинскаго уѣзда, Іоанна Торопова, Ильинской г. Углича Павла Невскаго, сошествія Святаго Духа г. Ярославля Павла Матвѣевскаго, и псаломщиковъ церквей: села Карповскаго, Пешехонскаго уѣзда, Василья Зиновьева и села Раздумова, Рыбинскаго уѣзда, Леонида Ильинскаго.

## Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 16—25 марта 1900 года, № 1191, по вопросу: *должны ли лица духовнаго сана, служащія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и не принадлежащія къ приходскому духовенству епархіи, участвовать наравнѣ съ симъ послѣднимъ въ обязательныхъ взносахъ на разныя епархіальныя нужды.*

Принявъ во вниманіе, что лица духовнаго сана, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если они не занимаютъ въ то же время священно-служительскихъ мѣстъ въ приходахъ, не причисляются въ епархіи къ приходскому духовенству и что въ то же время означенныя лица всею своею дѣятельностію непосредственно участвуютъ въ воспитаніи и подготовленіи будущихъ священно и церковно-служителей епархіи и оказываютъ важную и существенную помощь мѣстному духовенству въ образованіи и воспитаніи его дѣтей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что лица духовнаго сана, состоящія на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если не состоятъ одновременно въ средѣ приходскаго духовенства, не должны быть облагаемы со стороны сѣбзодовъ духовенства обязательными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, при чемъ они не лишаются, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 7—25 апрѣля 1888 года № 810, права воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безъ платы за обученіе, а равно и права пользоваться бесплатнымъ казеннымъ и епархіальнымъ содержаніемъ для своихъ дѣтей на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми приходскихъ священно церковно служителей.

II. Отъ 16—28 марта 1900 года, № 1258, по вопросу о томъ, *представляется ли нынѣ возможнымъ, въ виду Высочайшаго соизволенія, коимъ предоставлено всѣмъ іереямъ право возлагать на себя серебряныя наперсныя кресты, дозволятъ подношеніе отъ прихожанъ золотыхъ наперсныхъ крестовъ, съ украшеніями, священникамъ, не имѣющимъ синодальнаго наперснаго креста.*

Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что такое Подношеніе не можетъ быть дозволяемо, такъ какъ Высочайшее повелѣніе 25 февраля 1881 года, коимъ дозволено разрѣшать принятіе и рошеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже синодальный наперсный крестъ, остается въ силѣ и по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія 20 апрѣля 1896 г. на присвоеніе всѣмъ іереямъ права возлагать на себя серебряный наперсный крестъ установленнаго образца.

### О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены: въ санъ іерея учитель единовѣрческой церковно-приходской школы г. Ярославля Александръ Гробовиковъ къ церкви села Шарны, Любимскаго уѣзда, учитель Блесовскаго начальнаго училища, Ростовскаго уѣзда, Иванъ Пороиковъ къ церкви села Никольскаго на бою, Ярославскаго уѣзда, и въ санъ діакона псаломщикъ церкви села Михайловскаго — Прозорова, Мологскаго уѣзда, Леонидъ Соколовъ — при служеніяхъ Его Высокопреосвященства 22 и 24 іюня въ Ярославскомъ Спасо — Преображенскомъ монастырѣ.

Опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви села Никольскаго на Курбицѣ, Рыбинскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія духовной семинаріи Василій Оносовскій резолюцію Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникия отъ 1 іюня.

Премѣщенъ, согласно просьбѣ, послушникъ Ростовскаго Спасо — Яковлевскаго монастыря Евдокимъ Поляковъ въ число братіи Ростовскаго же Троицко — Варницкаго монастыря резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 2 іюля.

### *Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстными причтами и благочинными, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены

отъ 4. іюля въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1902 года: къ церкви села Старой Пыхани, Помехонскаго уѣзда, крестьянинъ Осипъ Ивановъ, вмѣсто умершаго крестьянина Николая Николаева, и къ церкви села Воскресенскаго Волкова, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда, Борисоглѣбскій мѣщанинъ Евдокимъ Лебедевъ вмѣсто умершаго мѣщанина Захара Смылова.

### *О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высочайшеосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства попечителю Филиппогорской церковно-приходской школы, Ростовскаго уѣзда, крестьянину деревни Зарѣчья Дмитрію Сергѣеву Вѣлову и С. Петербургскому мѣщанину Ѳедору Николаеву Малахову за сдѣланныя ими пожертвованія, первымъ въ Филиппогорскую школу, а вторымъ въ Савдыревскую ц.-приходскую школу, Борисоглѣбскаго уѣзда.

### **О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.**

По донесеніямъ оо. благочинныхъ: поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія вѣренныя ихъ смотрѣнію церкви: по Рыбинскому уѣзду: въ церковь села Соснягъ отъ Рыбинскаго купца Василья Алексѣева Осокіна на предметъ вѣчнаго поминовенія родителей жертвователя 1000 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Никольскаго на Тропѣ отъ крестьянки деревни Бунева Ольги Васильевой Чугуловой на предметъ вѣчнаго поминовенія родителей жертвовательницы  $\frac{1}{2}$  бумагою 100 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, въ церковь села Огаркова отъ разныхъ лицъ наличными 120 руб. на предметъ вѣчнаго поминовенія родителей жертвователей съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Никольскаго на Шекснѣ отъ крестьянки деревни Инопажи Маріи Петровой Басковой на предметъ вѣчнаго поминовенія  $\frac{1}{2}$  бумагою 100 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, въ церковь погоста Подъяблоннаго отъ помѣ-

щицы села Горокъ Александы Ѳедоровой Башиловой два  $3\frac{1}{2}\%$  билета Госуд. Коммис. погаш. долговъ по 500 р. каждый, одинъ въ пользу церкви на свѣчи, вино и ладонъ, другой на предметъ вѣчнаго поминовения родителей жертвователницы, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; отъ крестьянъ деревни Лаврентьева: Григорья Тихонова Швецова, Авдотьи Абрамовой Царевой, деревни Ивановскаго Ульяны Ивановой Колобковой и деревни Верткова солдатской вдовы Параскевы Евсигнѣевой Бѣлянкиной на предметъ вѣчнаго поминовения родителей жертвователей наличными 100 р., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, отъ крестьянъ деревни Ивановскаго Николая Иванова и Парасковьи Петровой Ласточкиныхъ и Алексѣя Егорова Пугачева, деревни Степанькова отъ солдатской вдовы Анастасіи Петровой и деревни Романова отъ вдовы Дарьи Васильевой Петровой на предметъ вѣчнаго поминовения родителей жертвователей наличными 200 р., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, отъ крестьянки дер. Глядьнова Анны Ѳедоровой на предметъ вѣчнаго поминовения родителей жертвователницы наличными 99 р. 13 коп., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта и отъ солдатскй вдовы дер. Большаго Погорѣлова Анастасіи Леонтьевой Задуминой на предметъ вѣчнаго поминовения ея родителей наличными 75 р., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта и 75 р., тоже наличными, въ пользу церкви на свѣчи, масло, вино и просфоры.

1 янв. 1881	Р. 821	П. 821	Р. 821
1 янв. 1881	Р. 822	П. 822	Р. 822
1 янв. 1881	Р. 823	П. 823	Р. 823
1 янв. 1881	Р. 824	П. 824	Р. 824
1 янв. 1881	Р. 825	П. 825	Р. 825
1 янв. 1881	Р. 826	П. 826	Р. 826
1 янв. 1881	Р. 827	П. 827	Р. 827

Отъ Комитета Эмеритальной кассы

Именной списокъ участниковъ Эмеритальной кассы духовенства

(Продол.)

Счетъ дѣль.	Мѣсто служенія, должность, имя, отчество и фамилія участниковъ эмеритальной кассы.	Съ какого времени начаты взносы.	
		Годъ.	Мѣс. и число.
815	Села Чашницъ священникъ Александръ Евграфовичъ Никольскій . . . . .	1889	Янв. 1
816	Псаломщикъ Леонидъ Павловичъ Гаранскій . . . . .	1893	Янв. 1
817	Села Караша священникъ Николай Павловичъ Сахаровъ . . . . .	1889	Янв. 1
818	Священникъ Іоаннъ Никандр. Волковъ . . . . .	1896	Янв. 1
819	Діаконъ Леонидъ Константиновичъ Полтевской . . . . .	1896	Янв. 1
820	Діаконъ Іоаннъ Васильевичъ Воскресенскій . . . . .	1889	Янв. 1
821	Псаломщикъ Григорій Алексѣевичъ Якимовскій . . . . .	1889	Янв. 1
822	Учительница нач. зем. школы Елизавета Васильевна Орлова . . . . .	1889	Янв. 1
823	Погоста Воскресенскаго, бывшій монастырь при Карашѣ священникъ Евгенийъ Авксентіевичъ Знаменскій . . . . .	1889	Янв. 1
824	Псаломщикъ Николай Николаевичъ Моревъ . . . . .	1898	Юля 1
825	Села Павловскаго священникъ Алексій Васильевичъ Виноградовъ . . . . .	1889	Янв. 1
826	Псаломщикъ Дмитрій Александровичъ Орловъ . . . . .	1889	Янв. 1
827	Погоста Пречистенскаго на Нерли священникъ Василій Дмитріевичъ Крестовъ . . . . .	1889	Янв. 1

духовенства Ярославской епархіи.

ства Ярославской епархіи за десять лѣтъ (1889—1898 г.)

женіе).

На какую пенсію и по которому разряду.	Сколько внесено за 5 1/2 лѣтъ до кон. верси 2 пол. 94 г. . . . .		Сколько внесено за 4 1/2 г. послѣ кон. верси 2 пол. 94 г. . . . .		Сумма единовремен. взносовъ съ приплат. вѣдствіе конверси.	Общая сумма взносовъ за 2 пятилѣтня.
	Руб.	к.	Руб.	к.		
2	30	16	50	18	34	50
2	30	4	50	18	22	50
10	150	82	50	90	172	50
10	150	7	60	60	60	
2	30	12	12	12	12	
3	45	33	27	60	60	
3	45	33	27	60	60	
10	150	82	50	90	172	50
9	120	66	72	138	138	
7	90	6	6	6	6	
7	90	66	54	120	120	
1	22 50	16	50	13 50	30	
7	90	66	54	120	120	

828	Діаконъ Константинъ Васильевичъ Велюкосельскій . . . . .	1889	Янв. 1
829	Псал. Петръ Евлам. Алешковскій . . . . .	1889	Янв. 1
830	Псалемщикъ Николай Николаевичъ Толгоболскій . . . . .	1894	Янв. 1
831	Села Колягина священникъ Константинъ Іоанновичъ Тугариновъ . . . . .	два года не выполнены	Юля 1
832	Псаломщикъ Василій Исидоровичъ Смирновъ . . . . .	1889	Янв. 1
833	Села Хлѣбницъ священникъ Павелъ Ильичъ Виноградовъ . . . . .	1889	Янв. 1
834	Діаконъ Василій Васильевичъ Соколовъ . . . . .	1889	Янв. 1
835	Псаломщикъ Константинъ Васильевичъ Виноградовъ . . . . .	1890	Янв. 1
836	Погоста Никольскаго на Дору священникъ Николай Васильевичъ Знаменскій . . . . .	1889	Янв. 1
837	Діаконъ Василій Евлампіевичъ Алешковскій . . . . .	1889	Янв. 1
838	Псаломщикъ Павелъ Дмитріевичъ Петровскій . . . . .	1889	Янв. 1
839	Погоста Архангельскаго въ Гаряхъ священникъ Василій Ѳеодоровичъ Виноградовъ . . . . .	1892	Февр. 4
840	Діаконъ Николай Флегонтовичъ Владиміровъ . . . . .	1889	Янв. 1
841	Псаломщикъ Алексѣй Ивановичъ Уславцевъ . . . . .	1889	Янв. 1

7	90	"	49	50	54	"	"	103	50
3	45	"	33	"	27	"	"	60	"
3	45	"	33	"	27	"	"	60	"
10	150	"	37	50	90	"	"	127	50
2	30	"	16	50	18	"	"	34	50
7	90	"	66	"	54	"	"	120	"
7	90	"	49	50	54	"	"	103	50
2	30	"	13	50	18	"	"	31	50
9	120	"	66	"	72	"	"	138	"
7	90	"	49	50	54	"	"	103	50
4	60	"	33	"	36	"	"	69	"
10	150	"	30	"	330	"	"	30	"
7	90	"	49	50	54	"	"	103	50
2	30	"	16	50	18	"	"	34	50

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Угличскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1900 г. правленіемъ Училища.

### 4-го класса.

удостоены правъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ:

#### *Разрядъ первый.*

1. Василій Покровскій, Филаретъ Боголюбскій, Василій Пшеницынъ.

#### *Разрядъ второй.*

Николай Покровскій, 5) Константинъ Голозовъ, Федоръ Невскій, Алексій Успенскій, Григорій Поройковъ, 10) Дмитрій Колокольцовъ, Александръ Крыловъ, Сергѣй Субботинъ, Иванъ Смѣловъ, Александръ Черемовскій, 15) Владиміръ Васильевскій, Алексій Благовѣщенскій, Михайлъ Благовѣщенскій, Александръ Кобановскій, Федоръ Волковъ, назначаются переэкзаменовка на предметъ получения свидѣтельства объ окончаніи курса:

20) Петровскому Веніамину;

оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Павель Петровскій, Михайлъ Успенскій, Федоръ Зеленцовскій, Михайлъ Лебедевъ.

#### *Разрядъ третій.*

25) Николай Тихомировъ, Николай Поройковъ, Николай Завьяловъ

По болѣзни:

28) Веніаминъ Златоустовъ.



**III-го класса.**

Удостоены перевода въ IV-й классъ училища:

**Разрядъ первый.**

1) Алексѣй Васильевскій, Андрей Владимірскій, Николай Ильинскій.

**Разрядъ второй.**

Андрей Богдановъ, 5) Ѳеодоръ Архангельскій, Алексѣй Соколовъ, Сергѣй Соколовъ, Константинъ Брыловъ, Анатолій Востоловъ, 10) Владиміръ Лисицынъ, Павелъ Золотаревъ, Александръ Правдинскій, Алексѣй Тихвинскій, Владиміръ Соколовъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

15) Петръ Аристовъ—по географіи, Василий Соколовъ—по ариметикѣ, Николай Воскресенскій—по латинскому языку, Михаилъ Ярославскій—по греческому языку.

Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

**Разрядъ третій.**

Константинъ Бѣлосельскій, 20) Веніаминъ Исполатовъ, Николай Малиновскій, Александръ Малиновскій.

Уволены изъ училища по прошениямъ:

Николай Дебротинъ, Александръ Урусовскій, 25) Александръ Лебедевъ.

Исключены по малоуспѣшности и великовозрастію

26) Владиміръ Богородскій.

**II-го класса.**

Удостоены перевода въ 3-й классъ училища:

**Разрядъ первый.**

1) Александръ Розовъ, Александръ Пятницкій, Михаилъ Бурцевъ, Николай Преображенекій,

*Разрядъ второй.*

5) Сергій Соколовъ, Павелъ Добротинъ, Федоръ Сякиотовъ, Александръ Воскресенскій, Николай Соболевъ 10) Дмитрій Востоковъ, Иванъ Золотаревъ, Иванъ Любомирскій, Петръ Ярославскій, Серапіонъ Волковъ 15) Александръ Лебедевъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Константинъ Царевскій по русскому яз. письменно, Николай Виноградовъ по русскому яз. устно.

оставлены на повторительный курсъ а, по малоуспѣшности—

Евгеній Оносовскій,

*Разрядъ третій.*

Аристархъ Аристовъ, 20) Дмитрій Смирновъ, б, по болѣзни, Иванъ Грамматинскій, Алексѣй Каменецкій 23) Александръ Виноградовъ оставленъ по малоуспѣшности.

**I-го класса.**

Удостоены перевода во 2-й классъ училища:

*Разрядъ первый.*

1) Владиміръ Космодемьянскій. Константинъ Соколовъ 1-й, Дмитрій Знаменскій, Василій Цвѣтковъ, 5) Дмитрій Кудрявцевъ, Викторъ Златоустовъ, Иванъ Сухопрудскій, Александръ Бардинъ.

*Разрядъ второй.*

Николай Покровскій 2 й, 10) Дмитрій Головшиковъ, Николай Красносельскій, Константинъ Соколовъ 2 й, Александръ Воскресенскій Константинъ Изюмовъ, 15) Николай Тороповъ, Сергій Михайловскій, Василій Никольскій, Петръ Флоридовъ, Константинъ Благовѣщенскій.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

20) Сергій Грандилевскій, Николай Тихомировъ—по Закону Божію. Николай Алексѣевскій—по ариѳметикѣ, Павелъ Зеленцовскій—по Закону Божію, Сергій Казанскій—по ариѳметикѣ, 25) Николай По-

Кривскій 1-й — по Закону Божію, Иванъ Рождественскій — по ариѳметикѣ, Владиміръ Соболевъ — по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ.

Оставленъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

*Разрядъ третій.*

Александръ Новоселовъ.

Уволенъ изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію:

29) Ѳеодоръ Сенаторовъ.

**Приготовительнаго класса.**

Удостоены перевода въ 1-й классъ училища:

*Разрядъ первый.*

1) Александръ Студитскій, Петръ Тихомировъ, Александръ Соколовъ, Алексѣй Пороиковъ.

*Разрядъ второй.*

5) Владиміръ Опосовскій, Капитонъ Покровскій, Александръ Троицкій, Александръ Пороиковъ, Иванъ Никольскій, 10) Евгенийъ Соколовъ, Никаноръ Богдановъ, Иванъ Стратилатовъ, Александръ Грамматинскій, Петръ, Лебедевъ.

Подлежать переекзаменовкѣ.

15) Александръ Флоридовъ, — по ариѳметикѣ, Борись Соболевъ, — по Закону Божію.

*Разрядъ третій.*

Василій Воскресенскій, по Закону Божію и ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Сергій Рождественскій, Николай Соколовъ.

Уволенъ изъ училища по продолжительной болѣзни:

20) Николай Воскресенскій.

## ЖУРНАЛЫ

XXXIII-го сѣзда духовенства Ростовскаго духовнаго училищнаго округа отъ 14-го іюня 1900 года.

*Вечернее засѣданіе.*

На вечернее засѣданіе оо. депутаты собрались въ 6 часовъ по полудни въ томъ же количествѣ 14-ти человекъ.

Послѣ пѣнія молитвы: Царю Небесный... о. председателю была прочитана телеграмма Преосвященнѣйшаго Іоаннікія слѣдующаго содержания: „Богъ благословитъ занятія сѣзда. Епископъ Іоаннікій“. Выслушавъ стоя милостивныя слова Архипастыря, оо. депутаты пропѣли: „Исѣ пола эти Деспоза“.

Послѣ сего по порядку дѣлъ, намѣченныхъ въ программѣ, сѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію представленія училищнаго Правленія, — по которому: а) сообщеніе Правленія о торжествѣ по случаю исполнившагося 25-лѣтія со дня перемѣщенія въ г. Ростовъ Ростовскаго духовнаго училища, и объ отпечатаніи 1200 экземпляровъ брошюры „Ростовское Димитріевское духовное училище“ съ описаніемъ самаго торжества и о пожертвованіи Его Высокопреосвященствомъ по сему случаю въ училище своего портрета, сѣздъ принялъ къ свѣдѣнію, съ выраженіемъ сыновней благодарности за постоянныя и неусыпныя заботы благостнѣйшаго Архипастыря въ дѣлѣ благоустройства Ростовскаго Димитріевскаго училища. б) Съ предложеніемъ Правленія о необходимости пріобрѣтенія священныхъ серебряныхъ сосудовъ для совершенія святаго таинства причащенія, съ указаніемъ источника на покрытіе расходовъ по пріобрѣтенію оныхъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ при богослуженіи, сѣздъ вполне согласился, назначивъ на пріобрѣтеніе сосудовъ и необходимыхъ предметовъ для церк. суму взимаемую съ ученик. инословян. и иноокружн. за обученіе въ учил. въ количествѣ 150 р., или въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она поступитъ въ предст. 19<sup>00</sup>/<sub>01</sub> уч. г. г) Врачу Л. Я. Богданову сѣздъ постановилъ выразить искреннюю благодарность за его заботливое лѣченіе учениковъ училища, а въ текущемъ году особенно многотрудное, по случаю появленія заразныхъ болѣзней съ вознагражде-

ніемъ за его безмездные труды 100 рублями единовременно. д) Дѣло-производителя правленія Ив. Н. Богословскаго и надзирателя П. А. Соколова, съѣздъ постановилъ вознаградить единовременно по 50 рублей каждому. е) Ходатайство правленія о приобрѣтеніи волшебнаго фонаря съѣздъ постановилъ отклонить въ виду возможности воспользоваться фонарями, имѣющимся въ г. Ростовѣ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, что дѣлалось и ранѣе, и въ виду весьма значительныхъ расходовъ сверхъ смѣты на болѣе необходимые предметы, указанные въ представленіи правленія училища.

IV) Слушали заявленіе врача духовнаго училища Л. Я. Богданова объ отводѣ квартиры близъ училища для училищнаго фельдшера и о приобрѣтеніи для учениковъ общежитія металлической эмалированной посуды и въ особенности ложекъ, о необходимости окрасить классы, столовую, спальныя комнаты и особенно три комнаты, предназначенныя для помѣщенія заболѣвающихъ учениковъ и постановили: а) за неимѣніемъ въ распоряженіи духовенства свободныхъ квартиръ для фельдшера въ замѣнъ 75 руб. ассигнованныхъ ему по смѣтѣ, возвысить вознагражденіе до 120 руб. въ годъ, съ обязательствомъ ежедневно посѣщать училищъ; б) На приобрѣтеніе эмалированной посуды и ложекъ назначить 100 рублей.

V) Заслушанъ словесный доклад о. о. членовъ Правленія училища отъ духовенства о состояніи училища въ учебномъ, нравственно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ и, по выслушаніи, съѣздъ нашелъ, что состояніе училища какъ въ учебномъ, такъ въ нравственно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ за 18<sup>99</sup>/<sub>900</sub> годъ находился въ весьма удовлетворительномъ состояніи, вслѣдствіе чего съѣздъ счелъ своимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность о. Смотрителю училища священнику Александрѣ В. Троицкому и прочимъ членамъ Правленія за понесенные ими труды на пользу училища; сверхъ сего о. Смотрителя училища вознаградить единовременно, какъ священника, за совершеніе Богослуженій въ училищной Церкви 50-ю рублями.

VI, Заслушано представленіе Правленія училища о необходимости, для болѣе успѣшной постановки учебнаго дѣла, имѣть кромѣ двухъ

надзирателей третьяго, или поручить репетиторство, согласно, предложению Правленія г. г. учителямъ училища, изъявившимъ на то свое согласіе, съ назначеніемъ на сей предметъ надзирательскаго доклада въ количествѣ 300 рублей и съѣздомъ постановлено: ассигновать 300 рублей на упомянутый предметъ и просить Правленіе училища принять это дѣло въ свое распоряженіе.

На покрытія сверхсѣмѣтныхъ расходовъ 845 руб. съѣздъ полагалъ бы употребить остаточные по сѣмѣтѣ 168 руб. 20 коп., а остальные 676 руб. 80 копѣекъ покрыть изъ остаточной отъ прошлаго года суммы, заключающейся въ 4% Государственной рентѣ въ 1000 рублей, приобрѣтенной Правленіемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года.

Противъ словъ: остальные 676 рублей 80 копѣекъ покрыть и т. д. положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства къ № 1228: „Сѣмѣта Правленія училища принята съѣздомъ полностью; при экономномъ расходованіи суммъ будутъ, безъ сомнѣнія, остатки по статьямъ сѣмѣты; въ виду сихъ остатковъ покрывать сверхсѣмѣтную сумму въ 676 руб. 80 коп. текущими суммами, къ размѣну, же ренты приступать только въ случаѣ крайности. „Еп. Іоанникій“.

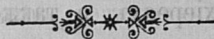
VII, Въ заключеніе засѣданія, съѣздъ постановилъ назначить для будущаго Окружнаго XXXIV съѣзда духовенства то же 14-е Іюня 1901-го года. Послѣ сего была прочѣта молитва: „достоинъ есть“..... и съѣздъ о. Предсѣдателемъ объявленъ былъ закрытымъ.

На семь журналъ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства къ № 1228: „19 Іюня 1900 г. Утверждается.“ „Еп. Іоанникій.“

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воезврескій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 1900 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управл.

## ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 29.

№ 29.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

А.

## О монастыряхъ и пустыняхъ заштатныхъ,

## I. Ростовскій Петровскій, что на полѣ, мужской монастырь.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Описаніе Петровскаго монастыря окончено о. Іоанномъ Троицкимъ около 1865 года. Время основанія этой обители полагается между 1261—1288 гг. при Ростовскомъ епископѣ Игнатіи. Но однако можно допустить существованіе Петровскаго монастыря въ Ростовѣ и до этого времени. Изъ лѣтописей извѣстно, что, когда Іоаннъ, епископъ Ростовскій, въ 1213 г. отказался отъ епархіи и удалился въ Суздальскій Козьмодемѣанскій монастырь, то в. к. Константинъ Всеволодовичъ, княжившій тогда въ Ростовѣ, отправилъ духовнаго отца своего Пахомія, игумена Петровскаго монастыря, въ Кіевъ <sup>1)</sup> къ митрополиту Матеею, который и поставилъ его епископомъ Ростова, гдѣ онъ послѣ двухлѣтняго управленія епархіей скончался и погребенъ въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ. Хотя архіепископъ Ниль и предполагалъ, что Па-

<sup>1)</sup> Кн. Велик. Константинъ Всеволодовичъ ростовскій посла Пахомія игумена святаго Петра отца своего духовнаго въ Кіевъ къ Матвѣю митрополиту Кіевскому и всеа Русіи ставитись въ Епископы Ростову. (Никонов. лѣтопись).

ХОМІЙ БЫЛЪ НАСТОЯТЕЛЕМЪ ЯРОСЛАВСКАГО ПЕТРОПАВЛОВСКАГО МОНАСТЫРЯ <sup>2)</sup>), но однако никакихъ историческихъ документовъ не привелъ <sup>3)</sup>), между тѣмъ изъ донесенія, сдѣланнаго Ростовскимъ пресвященнымъ Самуиломъ въ 1782 г., вслѣдствіе предписанія Св. Синода о доставленіи списковъ о бывшихъ архіереяхъ, а также и сообщенія Ярославскаго пресвященнаго Антонія Знаменскаго къ автору Исторіи російской іерархіи Амвросію Орнатскому видно, что оба эти епископа, извѣстные своей любовью въ отечественной исторіи <sup>4)</sup>), признавали существованіе Петровскаго монастыря въ Ростовѣ еще въ началѣ XIII вѣка. Въ составленномъ Ярославскимъ архіепископомъ Антоніемъ Знаменскимъ перечнѣ монастырей Ярославской епархіи о Петровскомъ монастырѣ даны такія свѣдѣнія: „Петровскій Ростовскій, что на полѣ, Ярославской епархіи мужской монастырь, оставленный на своемъ содержаніи, состоитъ при озерѣ, именуемомъ Неро, на мѣстѣ ровномъ и низкомъ, съ полуденной и восточной сторонѣ окруженъ обязательскими домами, а съ сѣверной и западной — полемъ, разстояніемъ отъ города къ западу — югу въ трехъ, отъ Богоявленскаго Аврааміева къ югу съ небольшимъ въ полуверстѣ. Построенъ въ началѣ XIII столѣтія преподобнымъ Петромъ, Ордывскимъ Царевичемъ, Ростовскимъ чудотворцемъ, почему и называется Петровскимъ; а въ которомъ году точно начало сего монастыря послѣдовало, неизвѣстно: изъ лѣтописи извѣствуется въ 1214 году игумень сего монастыря духовникъ великокняжескій Ростовскаго князя Константина Всеволодовича Пахомій хиротонисанъ во епископа Ростовскаго.“ <sup>5)</sup> Очевидно, этотъ перечень пресвящ. Антоніемъ былъ

<sup>2)</sup> Хронологической указатель іерарховъ Ростовской и Ярославской паствы. С.-П.-Б. 1859 г.

<sup>3)</sup> Точно также и преосв. Макарій въ своей Ист. рус. ц. (т. III, стр. 34) о Пахоміи говоритъ, что онъ прежде былъ добрымъ чернецомъ въ Печерскомъ монастырѣ, потомъ управлялъ черноризцами въ мон. св. Петра, *вѣроятно*, въ Ярославскомъ 13 лѣтъ.

<sup>4)</sup> Пресвященному Самуилу приписываютъ также составленіе лѣтописи о Ростовскихъ архіереяхъ или скорѣе дополненіе и исправленіе этой лѣтописи, составленной св. Димитріемъ Ростовскимъ. Лѣтопись о Ростовскихъ Архіереяхъ издана Императорскимъ Общ. любителей древней письменности. ХСІV. С.-П.-Б. 1890 г. Стр. II.

<sup>5)</sup> Краткая записка преосв. Антонія, архіеписк. Ярославскаго и Ростовскаго, подъ заглавіемъ: „О монастыряхъ въ Ярославской Епархіи, обрѣтающихся къ сему 1809 году“ (рукопись).



переданъ Амвросію Орнатскому, такъ какъ послѣдній въ своей исторіи, при описаніи Петровскаго монастыря, почти дословно напечаталъ это сообщеніе <sup>6)</sup>. При такомъ разпорѣчїи о времени основанія Петровскаго монастыря возможно допустить, что въ Ростовѣ былъ Петровскій монастырь и до Петра Царевича, вѣроятно, разоренный во время Татарскаго погрома въ 1237 году. Н. А. Кайдаловъ, оставившій послѣ себя не мало историческихъ сочиненій въ рукописяхъ и печатныя описанія Ростовскаго Успенскаго собора, <sup>7)</sup> утверждалъ, что этотъ Петровскій монастырь существовалъ въ недалекомъ разстояніи отъ Спасо-Яковлевскаго Дмитріева монастыря, (основаннаго въ 1389 г.), на улицѣ, сохранившей и по настоящее время названіе „Петровской“ <sup>8)</sup>. Эти свѣдѣнія онъ основывалъ на выпискахъ изъ Хлѣбниковскаго Ростовскаго лѣтописца, къ сожалѣнію, погибшаго во время пожара. <sup>9)</sup> Въ концѣ описанія Петровскаго монастыря о. Троицкимъ приложены два списка съ мѣстныхъ рукописей житія Петра Царевича. Извѣстный ученый В. О. Ключевскій въ своемъ капитальномъ изслѣдованіи о древнихъ житіяхъ святыхъ—житія пр. ц. Петра и его современника св. Игнатія относитъ къ числу древнѣйшихъ памятниковъ нашей письменности <sup>10)</sup>. Архіепископъ Филаретъ—говоритъ онъ—дѣлаетъ предположеніе, что жизнь Царевича Петра описана при ростовскомъ еп. Грифонѣ (1462—1467), выволя такое позднее происхожденіе жизнеописанія изъ того, что оно упоминаетъ о правнукѣ Петра. Напротивъ, коротенькое житіе еп. Игнатія, по мнѣнію арх. Филарета, неизвѣстно, на чемъ основанному, написано очень рано, при митр. Максимѣ (1283—1305), т. е. вскорѣ по смерти Игнатія въ 1288 г. Но уцѣлѣло указаніе на то, что оба житія писаны однимъ авторомъ и притомъ житіе Царевича прежде. Житія эти написаны раньше половины XV в., ибо одно изъ нихъ— еп. Игнатія— занесено уже въ

<sup>6)</sup> Исторія Россійской іерархіи т. V, стр. 334.

<sup>7)</sup> Ростовскій Успенскій соборъ и его святыни. Краморевъ. Ростовъ. 1877 г.

<sup>8)</sup> В. В. Звѣринскій въ своемъ изслѣдованіи о закрытыхъ мон. (т. III, стр. 125) считаетъ древнѣйшимъ, который не должно смѣшивать съ другимъ ростовскимъ Петровскимъ, что на полѣ, основаннымъ позднѣе.

<sup>9)</sup> Ростовскій узвѣдь, Яросл. губ. А. Титова. М. 1885, стр. V.

<sup>10)</sup> Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. М. 1871 г. стр. 38.

въ синод. сборникъ 1459 г. Въ житіи Царевича есть указанія, по которымъ можно приблизительно опредѣлить время жизни его автора. Послѣдній рассказываемый здѣсь фактъ есть нашествіе Ахмыла, случившееся при Ростовскомъ еп. Прохорѣ († 1327). Арх. Филаретъ, введенный въ заблужденіе нѣкоторыми списками житія, называющими Ахмыла царемъ, дѣлаетъ предположеніе, что подъ этимъ Ахмыломъ разумѣется ханъ Булатъ Темиръ, нападавшій въ 1466 г. на нижегородское княжество; но житіе указываетъ здѣсь на событіе изъ времени борьбы кн. Юрія Московскаго съ Тверью, очень ясно рассказываемое въ лѣтописяхъ подъ 1322 г. Въ описаніи этого нашествія житіе дѣлаетъ замѣчаніе, звучащее воспоминаніемъ очевидца, который вмѣстѣ со всей русской землей былъ напуганъ зрѣлищемъ варварскаго полчища, прошедшаго впрочемъ на этотъ разъ безъ вреда для Ростова: „страшно есть, братіе, видѣти рать его (Ахмыла) и все войско вооружено.“

Время прибытія Царевича въ Ростовъ не опредѣлено. Въ нѣкоторыхъ спискахъ службы ему преставленіе его помѣчено 6761 г.,<sup>11)</sup> что противорѣчитъ разсказу житія, по которому Петръ ушелъ изъ орды съ еп. Кирилломъ при ханѣ Беркѣ. Основываясь на этомъ, относятъ событіе ко времени между 1257 г., когда Берка сталъ ханомъ, и 1261, когда Кирилль оставилъ Ростовскую кафедру. Но и разсказъ житія представляетъ нѣкоторыя неясности. При Беркѣ въ ордѣ стало распространяться магометанство подъ вліяніемъ татарскаго баскака. Царевичъ ушелъ изъ орды еще язычникомъ, незнакомымъ съ новою вѣрой, слѣдовательно въ самомъ началѣ правленія Берки. Но по житію Берка умеръ вскорѣ по уходѣ Петра. Далѣе житіе прямо говоритъ, что еп. Кирилль крестилъ Петра по смерти Берки, который по нашимъ лѣтописямъ умеръ въ 1266 г., т. е. 4 годами позже Кирилла. Ростовское житіе скорѣе могло смѣшать ордынскія событія, чѣмъ ростовскія, и поставить имя одного хана вмѣсто другого. Поэтому заслуживаетъ нѣкотораго вниманія извѣстіе одного списка житія, по которому Царевичъ бѣжалъ на Русь въ 6761 г. и слѣд. имя Берки поставлено вмѣсто имени Батые; такая по-

<sup>11)</sup> Рук. Унд. № 359, л. 1. Въ заглавіи службы по этому списку замѣчено, что она написана въ 7057 г.; это показываетъ, что Петръ Царевичъ былъ въ числѣ новыхъ чудотворцевъ, канонизованныхъ на Московскомъ соборѣ 1549 г. (В. О. К.

правка устраняетъ указанія неясности въ житіи. — Житіе Царевича отличается тенденціознымъ характеромъ: оно написано съ цѣлю доказать неоспоримость правъ потомства Петрова и монастыря, основаннаго Царевичемъ, на земли и воды, купченныя послѣднимъ у Ростовскаго князя Бориса, — и написано подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ тяжбы, въ которой правнуки Бориса оспаривали эти права. Выраженія житія о Петровскомъ монастырѣ, сочувствіе, съ которымъ оно становится на сторону рода Петрова въ тяжбѣ противъ Ростовскихъ князей, прося ему у Бога соблюденія и умноженія живота все это заставляетъ подозрѣвать въ смиренномъ и худомъ рабѣ, какъ называетъ себя авторъ, ипока Петровскаго монастыря. Наконецъ, самый характеръ житія даетъ нѣкоторыя указанія на хронологическое отношеніе автора къ описываемымъ событіямъ. Основа сказанія — легенда о Царевичѣ, продолженная преданіями о судьбѣ его потомства. Чѣмъ позже легенда облекается въ литературную форму, тѣмъ большее развитіе получаютъ ея поэтическія подробности, но тѣмъ блѣднѣе становятся въ ней основныя историческія черты. Легенда о Царевичѣ, при всей живости и драматичности ея изложенія въ житіи, остается довольно прозрачною и плохо закрываетъ дѣйствительныя событія, послужившія для нея основой. Царевичъ, подъ вліяніемъ разсказовъ Ростовскаго епископа, умилится душою, задумалъ видѣть божицу русской земли и ушелъ тайкомъ въ Ростовъ, гдѣ его осторожно крестили, боясь „исканія отрока изъ орды“. Это не было уже тогда исключительнымъ явленіемъ даже въ Ростовѣ: Царевича женили на дочери одного ордынскаго вельможи, жившаго въ Ростовѣ и весьма богатаго, который „прежде бѣше въ вѣру пришедъ.“ Царевичъ также пришелъ съ большими деньгами и крестившись задумалъ построить храмъ около Ростова; за непомерно дорогую цѣну, долго занимавшую воображеніе Ростовцевъ и съ поэтической образностью выраженную въ легендѣ, кн. Борисъ уступилъ мѣсто набожному сыну степей, который на предложеніе князя утвердить за нимъ землю грамотами простодушно отвѣчалъ: „азъ, княже, отъ отца и матери не знаю землю владѣти, а грамоты сіа чему суть“? Но потомки Бориса начали оттягивать землю у потомковъ Петра, послѣдніе жаловались въ орду, — и авторъ сказанія рѣшительно подкупаетъ читателя не только въ пользу обижаемыхъ, но и въ пользу правосудія ордынскихъ пословъ, разбиравшихъ тяжбу, бросая

невыгодный свѣтъ на внуковъ и правнуковъ кн. Бориса. Изъ всего этого позволительно заключать, что авторъ жилъ не слишкомъ далеко отъ начала XIV в. времени тяжбы правнуковъ Бориса съ внуками Петра, но писалъ не стѣсняясь ростовскихъ князей, слѣд. послѣ того какъ Москва начала сурово хозяйничать въ Ростовѣ, когда, по выраженію житія Сергія Радонежскаго, „наста насилваніе много, сирѣчь княженіе великое досталось кн. вел. Ивану Даниловичу“ и тяжело пришлось граду Ростову и князьямъ его, „яко отъяты отъ нихъ власть и княженіе“. Можно думать, что сказаніе о Петрѣ и житіе Игнатія написаны не позже половины XIV в.—По литературной формѣ житіе Царевича—простая повѣсть, чуждая житейныхъ приемовъ, безъ предилovia въ началѣ, безъ похвалы и чудесъ въ концѣ, хотя авторъ называетъ Петра блаженнымъ. Это впрочемъ условливалось отчасти исключительными обстоятельствами жизни святаго, отчасти особенной задачей автора <sup>12)</sup>.

Краснорѣчивый авторъ „Мыслей о православіи“ А. Н. Муравьевъ при обзорѣннн Ростовскихъ святыхъ не умолчалъ и о Петровскомъ монастырѣ. „На выѣздѣ къ Ярославлю“, говоритъ онъ, „подлѣ обители просвѣтителя Ростовскаго Авраамія, которую соорудилъ онъ во славу Богоявленія, въ странѣ нѣкогда чуждой свѣту Божію, стоитъ еще обитель на самомъ берегу Нера озера, въ честь верховныхъ апостоль. Они указали мѣсто сіе Царевичу Ордынскому, какъ нѣкогда возлюбленный ученикъ Христовъ указалъ тутъ же мѣсто для храма старцу архимандриту. Дѣйствователи тѣ же, хотя времена и лица измѣнились и нѣсколько столѣтій протекло между явленіемъ апостоловъ иноку проповѣднику и Царевичу Татарскому, а цѣль таже—духовное просвѣщеніе ищущихъ спасенія. Умилительна и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма замѣчательна жизнь сего братанича языческаго хана Берки, столь грознаго для Россіи; достойно вниманія, что выходецъ Ордынскій послужилъ не только къ назиданію Ростова благою жизнію, но и по смерти, уже въ четвертомъ своемъ поколѣвнн, сдѣбался защитникомъ избраннаго имъ града,

<sup>12)</sup> Позднѣйшая редакція, сокращая древнее сказаніе, стремится уже приблизиться къ общему стилю житій. См. житіе Петра въ рук. гр. А. С. Уварова, № 211.

осѣнивъ его отъ нашествія новаго завоевателя Татарскаго, памятью своего имени“.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ привести и библиографическій указатель литературы о Петровскомъ монастырѣ, пользуясь главнымъ образомъ замѣчательнымъ трудомъ В. В. Звѣринскаго, сдѣлавъ къ нему небольшія дополненія.

Сказаніе о блаженн. Петрѣ, Царевичѣ Ордынскомъ, помѣщено въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1859 г., стр. 356—376; видѣть съ краткою летописью, Ростовскаго Петровскаго монастыря, С.-П.-Б., 1838 г.; Петръ Блаженный, Ордынский Царевичъ, Ростовскій чудотворецъ, Ярослав., 1880 г.; Исторія Росс. іер. V, 534; Ратшинъ, 553; Матер. для стат. Росс. 1841 г., I, 136; Описаніе монаст., 1817 г., 86; Словарь ист. о свят., 227; Толстой, древн. свят. Ростова Великаго, въ чтеніи Имп. общ. истор. и древн., 1847 г., № 2, 48, 69; Журавлевъ, Путев. по Яросл. губ., 309; Крыловъ, Ист.-стат. обзор. Яросл. епарх., 68; Ежегодникъ Владим. губ. стат. комит., III, отд. 1, 78; Бакмейстеръ, Топограф. извѣстія, 1771 г., 106; извл. изъ отч. об.-прокур., 1844 г., 97 (надѣл. двсомъ); Пут. по св. мѣст. русск., I, 74; Яросл. губ. вѣд. 1852 г., № 8 (начало монаш. въ Ростов. обл.); Книга, глагол. опис. о Росс. свят., 99, № 230 (св. Петръ Царевичъ); Строевъ, спис. іер. и настоят., 353, № 10; Ключевскій, Жит. свят., 38; Макарій, Ист. Р. Ц., IV, 123 (царев. Петръ скончался послѣ 1288 г.), 176, 342 (отрывки изъ житія ордын. Цар. Петра); VIII, 48 (празд. мощей); Извѣстія Археол. общ., 1861 г. III, 469 (проѣздъ въ 1694 г. архіеп. Вологод. Гавриила); Чтенія въ И. общ. ист., 1876 г., III, 49 (воспоин. архим. Пимена); 1877 г., I, отд. 2, 339 (тоже); Ивановъ, Опис. госуд. архива стар. дѣлъ, 347 (въ 1700 г. имѣлъ 70 двор. крест.); Опис. докум. и дѣлъ архива Св. Синода, VI, 1726 г., 411 (въ 1724 г. опредѣлено бытъ въ м-рѣ игуменству); Бычковъ, Опис. рукописей И. П. Библ., I, 49 (служба св. Петру Царевичу, Ростов. чудотворцу), 310, № 1 (мѣсяцесловъ XVII ст.; память царевича Петра 16 янв., а преставленіе его 29 іюня); Матер. для ист. г. Ростова XVII и XVIII ст., 30 (въ 1678 г. м-ръ и дѣлъ на посад. землѣ, на выморч. дворов. мѣстѣ Ивашки Кло-

ка, подворье), 31 (дворъ внутри города); Церкви. Вѣдомости, 1890 г., № 33, прибавл., 1093 (600-лѣтіе памяти основателя м-ря, св. Петра, Цар. Ордынскаго); Житіе благовѣрнаго Петра, Ордынскаго Царевича, Ярослав. Епарх. Вѣдом. 1875 г. стр. 315, 323; Ростовскій Петровскій монастырь и его основатель преподобный Петръ Царевичъ, свящ. Н. Чуфаровскаго. Издано тщаніемъ строителя Макарія, Ярославль. Типогр. губ. земск. управ. 1891 г. Кромѣ того упомянуто въ сочин. А. Н. Муравьева „Мысли о православіи при посѣщеніи святыни русской“. С.-П.-Б. 1850 стр. 69—82 (начало этой статьи нами приведено). Затѣмъ Муравьевымъ упоминается еще въ Путешествіи по святымъ мѣстамъ русскимъ. Изданіе шестое. С.-П.-Б. 1888 г. Часть 1, стр. 61.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*А. Титовъ.*

### **Церковно-просвѣтительная дѣятельность Братства Св. Димитрія и противораскольническая миссія въ Ярославской епархіи въ 1899 г. \*)**

Имѣя своею цѣлю и главною задачею утвержденіе народа въ духъ православія и огражденіе чистоты и правоты ученія православной Церкви отъ вредныхъ и гибельныхъ плевель раскольническаго ученія, Братство св. Димитрія въ минувшемъ году неуклонно стремилось къ осуществленію этой цѣли: а) оказывая содѣйствіе и помощь дѣлу развитія начального народнаго образованія путемъ ц. приходскихъ школъ б) чрезъ распространеніе въ населеніи епархіи брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго и строго-церковнаго содержанія, — в) посильнымъ содѣйствіемъ дѣлу повсюднаго введенія вѣбгослужебныхъ собесѣдованій и г) учрежденіемъ и содержаніемъ спеціальной противораскольнической миссіи.

1) Расколъ продолжаетъ жить въ народѣ вслѣдствіе темноты народной, вслѣдствіе слѣпой привязанности его приверженцевъ къ буквъ церковныхъ книгъ и церковнымъ обрядамъ, которымъ усваивается значеніе, одинаковое съ догматами. Братство св. Димитрія, выходя изъ положе-

\*) По матеріаламъ къ отчету Ярославскаго Правосл. Церковнаго Братства Св. Димитрія, Ростовскаго чудотворца, за 1899-й годъ.

нія, что развитіе въ народѣ образованія есть одно изъ надежнѣйшихъ средствъ ослабленія раскола и борьбы съ нимъ, продолжало, какъ и въ 15 предшествующихъ лѣтъ своего существованія, оказывать содѣйствіе дѣлу распространенія школъ въ епархіи. На помощь школамъ Братство приходило присылкою въ оныя книгъ изъ своихъ складовъ и своими денежными средствами. Такъ на достройку церкви со школою въ Старо-Андреевскомъ приходѣ, Романо Борисоглѣбскаго уѣзда, изъ средствъ Братства было выдано 200 р., на окончательное устройство Ярославской единовѣрческой школы — 500 р., въ помощь учителю той же школы — 50 р., — къ специальному школьному капиталу Братство присоединило 200 р. и въ капиталъ Пестрецовской школы внесено особо 156 р., оказало пособіе Епархіальному Училищному Совѣту (на печатаніе его отчета) въ 360 р.; кромѣ того Братство давало помѣщеніе оъ стопленіемъ и освѣщеніемъ канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и канцеляріи Ярославскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта. — Сущестующая при Братствѣ съ октября 1885 года церковно-пѣвческая школа содержалась также на средства Братства. Школа пользовалась бесплатнымъ помѣщеніемъ (съ отопленіемъ и освѣщеніемъ) отъ Братства, а 8 чело-вѣкъ учащихся съ надзирателемъ пользовались и квартирою. Содержаніе школы обходилось для Братства сравнительно недорого единственно благодаря безмездному труду о. завѣдующаго школою, свящ. Д. Красотина, и преподавателей въ ней: ключаря кафедральнаго собора о. І. Розина, протодіакона П. М. Ракобольскаго, діакона І. І. Ушакова и діакона М. Н. Толгобольскаго.

Созданіемъ и поддержкою церковно-пѣвческой школы Братство выполняетъ одну изъ своихъ просвѣтительныхъ задачъ. За 15 лѣтъ существованія эта маленькая школа принесла не малую пользу населенію епархіи. Доброе вліяніе на населеніе ея бывшихъ воспитанниковъ, занявшихъ потомъ мѣста діаконовъ и псаломщиковъ, опытныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, хорошихъ знатоковъ богослужебнаго чина и церковнаго устава также безспорно и также не подлежитъ сомнѣнію, какъ безспорно благотворное вліяніе на народъ совершаемаго согласно съ церковнымъ уставомъ служенія, истоваго пѣнія, вразумительнаго и отчетливаго церковнаго чте-

ній. — Расходъ Братства по содержанию ц. приходскихъ школъ въ отчетномъ году выражается цифрою 1059 р. 62 к.

2. Духовно-просвѣтительная дѣятельность Братства св. Дмитрія проявлялась далѣе въ распространеніи книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія. Листки и книжки частію разсылались и раздавались безмездно, частію за незначительную плату приобрѣтались какъ изъ Братскаго склада въ Ярославль, такъ изъ 43-хъ складовъ Братства, устроенныхъ имъ въ различныхъ пунктахъ епархіи. Изъ склада при Братствѣ и книжныхъ складовъ по городамъ и селамъ въ отчетномъ году было продано книгъ, брошюръ, листовъ и образковъ на сумму 4165 р. 90 к.

3. Въбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, состоявшія въ объясненіи евангельскаго и апостольскаго воскреснаго чтенія, въ разсказѣ житія дневнаго святого, съ нравоучительными изъ его житія выводами, изъ поученій и бесѣдъ, иногда изъ навидательныхъ чтеній историческаго содержанія, — происходили въ большинствѣ церквей епархіи. Въ городахъ эти собесѣдованія происходили по окончаніи вечерни въ воскресные дни, въ селахъ или въ это же время, или же между утренею и литургіею. Въ некоторыхъ мѣстахъ собесѣдованія и чтенія начинались, сопровождались и оканчивались общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ. Въбогослужебныя собесѣдованія болѣе и болѣе приобрѣтаютъ сочувствіе народа, что доказывается постоянно увеличивающимся числомъ посѣщающихъ оныя. Слушатели обыкновенно съ большимъ вниманіемъ относились къ поученіямъ, имъ предлагаемымъ, удовлетворяя свою духовную жажду знанью истины вѣры и поучаясь на примѣрахъ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ святой и богоугодной жизни. Помощь со стороны Братства, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ, выражалась въ томъ, что Братство снабжало проповѣдниковъ пособіями, имѣющимися въ Братской бібліотекѣ, выписывало для нихъ вновь выходящія и прежде вышедшія пособія и руководства, каковы изданія С.-Петербургскаго Братства Нр. Богородицы, изданія преподавателя Владимірскаго духов. училища П. О. Новгородскаго, изданія журнала „Воскресный День“ и проч. 4. Для содѣйствія и помощи духовенству въ дѣлѣ огражденія нравознаго населенія отъ заблужденій разнаго рода расколуучителей,



какъ дѣлающихъ свои наѣзды въ предѣлы епархіи, такъ и имѣющихъ постоянное пребываніе въ ней, Братство содержало на свои средства двухъ миссіонеровъ Н. И. Касаткина, извѣстнаго Братству съ 1890 г. своею неутомимою дѣятельностію въ обращеніи раскольниковъ на путь истинный, и И. А. Тупикова, также извѣстнаго своею опытностію въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Эти лица въ теченіи года постоянно были въ разъѣздахъ по епархіи и въ различныхъ мѣстахъ, особенно же въ тѣхъ, гдѣ имѣютъ свое пребываніе раскольничьи начетчики и начетчицы, вели собесѣдованія со старообрядцами и православными, обличая на нихъ заблужденія старообрядцевъ и выясняя истинность православнаго вѣроученія. Многолюдность собраній и вниманіе, съ какимыъ слушаютъ миссіонеровъ, говорятъ за полезность подобныхъ собесѣдованій. Бесѣды миссіонеровъ колеблутъ вліяніе на населеніе расколоучителей и поселяютъ среди приверженцевъ сихъ послѣднихъ сомнѣніе въ правотѣ ихъ ученія. Во многихъ мѣстахъ раскольники и сами приходили къ миссіонерамъ со своими недоумѣніями и сомнѣніями; бывали случаи, что цѣлыя селенія, пораженныя недугомъ раскола, приглашали миссіонеровъ къ себѣ для собесѣдованій и на этихъ бесѣдахъ просили разъясненія своихъ сомнѣній. Какъ на одно изъ благихъ послѣдствій собесѣдованій можно указать на то, что дсвольню значительныя селенія, никогда ранѣе не принимавшія въ свои дома священниковъ, въ минувшемъ году сами приглашали священниковъ и даже устраивали у себя крестные ходы. Было нѣсколько случаевъ обращенія изъ раскола въ православіе подѣ впечатлѣніями умѣлаго веденія дѣла миссіонерами на собесѣдованіяхъ съ раскольниками.

Поѣздки и собесѣдованія миссіонеровъ происходили въ теченіе цѣлаго года, причемъ съ января до мая они происходили въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ маѣ и іюнѣ — въ Романо-Борисоглѣбскомъ, Даниловскомъ и Мышкинскомъ уѣздахъ, съ 24 іюня по 5-е іюля въ г. Рыбинскѣ во время петровской ярмарки, на которую во множествѣ съѣзжаютъ раскольники поволжья. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ обоими миссіонерами произведено было въ отчетномъ году 73, а именно: по Пошехонскому уѣзду 24, въ разныхъ приходахъ Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда 10, въ Любимскомъ уѣздѣ 13, въ Даниловскомъ 1, въ Рыбинскѣ 9, въ Ярославлѣ въ Предтечевскомъ обществѣ трезвости 16. Миссіонеръ Тупи

ковъ съ іюля до ноябра неоднократно и, какъ свидѣтельствуютъ мѣстные священники, не безуспѣшно производилъ собесѣдованія съ раскольниками въ мѣстѣ своего постоянного жительства, селенія Пошехонскаго уѣзда, гдѣ расколъ свилъ себѣ особенно прочное гнѣздо. Миссіонеръ Касаткинъ, живя съ іюля до ноябра въ Ярославль, въ читальнѣ Предтечевскаго общества трезвости велъ собесѣдованія со старообрядцами закотросельной части города Ярославля; такихъ собесѣдованій было свыше 20. Съ ноябра оба миссіонера вели собесѣдованія въ селѣ Закобякинѣ, Любимскаго уѣзда, и въ его округѣ, гдѣ раскольниковъ имѣются цѣлыя селенія. Кромѣ этихъ миссіонеровъ собесѣдованія со старообрядцами производили крестьянинъ дер. Ескина, Пошехонскаго уѣзда, Степанъ Румянцевъ, деревни Рудлева, Даниловскаго уѣзда, Иванъ Щенковъ, деревни Бобина, Пошехонскаго уѣзда, Трофимъ Компчевъ и учитель Левинской, Ярославскаго уѣзда, ц.-приходской школы, студентъ семинаріи, Василій Виноградовъ, получившіе полномочія на сіе отъ Совѣта Братства св. Димитрія.

Дѣйствія противораскольнической миссіи, по свидѣтельству лицъ, имѣющихъ возможность слѣдить за результатами ихъ, несомнѣнно приводятъ къ ослабленію раскола. Какъ бы чувствуя свое положеніе поколебленнымъ, главари раскола съ своей стороны употребляютъ средства борьбы и защиты.. Однимъ изъ такихъ средствъ пропаганды раскола является открытіе въ Ярославской епархіи австрійской лжеепископіи, основавшей свое мѣстопребываніе въ селѣ Вятскомъ, Даниловскаго уѣзда, одномъ изъ центровъ раскола. Въ виду возможности съ открытіемъ означенной лжеепископіи усиленія пропаганды раскола и для достиженія большаго единства въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, основанный въ октябрѣ 1898 года при Братствѣ св. Димитрія миссіонерскій комитетъ призналъ благовременнымъ и настоятельно необходимымъ учредить въ Ярославской епархіи должность Епархіальнаго миссіонера и пригласить къ занятію ея лицо съ академическимъ образованіемъ или и со среднимъ, но заявившаго себя опытнымъ борцомъ съ расколомъ, — съ достаточнымъ вознагражденіемъ изъ средствъ Братства. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ изъявилъ на учрежденіе означенной должности свое согласіе, и замѣненіе должности Епархіальнаго миссіонера, числящейся от-

крытою съ начала 1899-го года, лицомъ вполне благонадежнымъ, должно состояться въ самомъ непродолжительномъ времени \*).

## В. П.

### Учрежденіе въ г. Ростовѣ общества хоругвеносцевъ.

Въ Ростовѣ Великомъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто при Успенскомъ соборѣ общество хоругвеносцевъ и съ 28-го мая текущаго года оно начало свои дѣйствія.

На посланное по этому поводу учредителемъ общества Н. А. Успенскимъ къ о. Іоанну Ильичу Сергіеву извѣщеніе уважаемый Кронштадскій пастыръ отвѣтилъ письмомъ слѣдующаго содержанія. „Возлюбленный собратъ, Николай Андреевичъ! Благодарю за любезное и почтительное Ваше ко мнѣ письмо, прочитавши которое я немедленно пишу Вамъ этотъ отвѣтъ и шлю Вамъ сердечный поклонъ. Вы пожелали и попросили благословенья: и придетъ оно на Васъ и на Общество Хоругвеносцевъ. Прекрасное, высокое дѣло быть подъ побѣдоносною и святой хоругвью Церкви православной и носить ее во славу Божию и Церкви Христовой. Дай Богъ Вамъ съ этой хоругвью войти и въ небесный Иерусалимъ и быть вѣчнымъ и славнымъ его гражданиномъ. Вашъ покорный слуга и смиренный молитвенникъ протоіерей Кронштадтскій Іоаннъ Сергіевъ. 23 іюня 1900“.

Означенное письмо учредителемъ общества было доложено 28 же іюня въ общемъ собраніи общества хоругвеносцевъ, которое, пріимая съ глубокимъ умиленіемъ столь дорогое для общества благословеніе на предстоящее дѣло служенія православной Церкви, постановило: поднести

\*) Къ будущему году Братство для продолженія своей просвѣтительной дѣятельности располагаетъ слѣдующими матеріальными средствами. а) Неприкосновеннаго капитала у Братства 40,445 р.; б) неприкосновеннаго училищнаго капитала 12,977 р. 96 к.; в) капитала Пестрецовской школы 1625 р. 43 к.; г) капитала церковно-пѣвческой школы 1667 р. 20 к.; д) капитала запаснаго 13,420 р. 76 к. Весь этотъ капиталъ, составляющій сумму въ 70,136 р. съ копѣйками, заключается частью въ процентныхъ бумагахъ (67,606 р. 55 к.), частью въ средствахъ наличныхъ (2, 529 р. 80 к.).

глубокоуважаемому отцу Иоанну, независимо отъ избранія его въ почетные члены общества, художественно выполненный членскій знакъ вмѣстѣ съ сердечною благодарностью отъ лица всѣхъ членовъ Общества за теплое къ нему отношеніе. Самое же письмо отца Иоанна пріобщить къ дѣламъ общества, какъ драгоценную основу его дѣятелности.

Н. У.

### Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.

Частныя наименованія, прилагаемая въ нашемъ мѣсяцесловѣ къ именамъ святыхъ, обусловились или почетнымъ званіемъ, которое носилъ святой, живя въ мѣрѣ, или прославленнымъ значеніемъ монастыря, гдѣ онъ подвизался, или исключительнымъ родомъ великихъ подвиговъ, которые подъялъ на себя тотъ или иной св. подвижникъ, или одеждою, въ какую онъ облекалъ себя, или наименованіемъ страны, въ которой онъ родился, подвизался и прославился. Многія изъ этихъ частныхъ наименованій и составляютъ непонятныя слова въ нашемъ славянскомъ мѣсяцесловѣ.

*Стражицъ* греческое названіе—полководецъ, военачальникъ, оставленное безъ перевода. *Патрикия*, т. е. жена знатнаго вельможи. *Тиронъ*—воинъ. *Студитъ*, *синаитъ*, *савваитъ*, *хозевитъ*, *малейтъ*—отъ имени монастырей. 21 февраля творится память преп. отца нашего Тимофея, *иже съ Символѣхъ*,—такъ назывался монастырь въ Малой Азій.

Нѣкоторые изъ преподобныхъ по цвѣту одѣжды свей именуется *черноризцами*. Одинъ изъ восточныхъ святыхъ, именно преп. Серапіонъ, носилъ только одинъ сандоу (греческое слово *συνδων*—льняная одежда) и названъ *синдонитомъ*. Пр. Феодоръ *Трихина* носилъ только власяницу (по-гречески *τριχινῆ*). Тѣ изъ преподобныхъ отцовъ, которые имѣли священныи санъ, часто называются въ святцахъ освященными.

Въ мѣсяцесловахъ очень часто при имени святаго значится: *и дружины его*. Иногда греч. слово „*συνοδία*“ переведено въ славянскихъ святцахъ не словомъ дружина, а изреченіемъ: *и иже съ нимъ*. Такимъ

образомъ словами „и дружины его“ въ славянскихъ святцахъ обозначается вообще соборъ лицъ, сопричастныхъ подвигамъ или мученіямъ извѣстнаго святого и иногда родственныхъ ему. Съ словами „и дружины его“ не должно смѣшивать выраженія—*и подружія его*. Последнія слова указываютъ на святую супружескую чету.

Наименованіе *начертанный* въ памяти преп. Θεодора (27 декабря) и Θεοφана (12 Марта) съ греческаго „*γραπτός*“, значитъ заклеенный. Это наименованіе объясняется ихъ житіемъ: иконоборецъ, византійскій императоръ Θεοφиль далъ приказаніе заклеить лики двухъ преп. исповѣдниковъ почитанія св. иконъ Θεодора и Θεοφана налицями о томъ, что они изгоняются, какъ преступники, изъ Царьграда. Начертаніе на лицѣ исповѣдниковъ этого указа Θεοφиль и послужило основаніемъ для наименованія ихъ начертанными.

Преподобный Іоаннъ названъ *кущникомъ* потому, что жилъ онъ и подвизался въ палаткѣ, кущѣ, построенной у воротъ родительскаго дома.

Празднуемый 8 февраля св. пророкъ Захарія названъ серповидцемъ по пророческому видѣнію, записанному въ 5 главѣ его книги: Возведохъ очи мои и видѣхъ, и се серпъ летящъ (1—3 ст.).

Воспоминаемому 5 марта преп. Конону усвоено наименованіе *градя*, которое происходитъ не отъ слова градъ—городъ, а отъ слова грядя, потому что преподобный Кононъ былъ по занятіямъ своимъ огородникъ.

7 марта память преподобнаго исповѣдника Павла *Прусскаго* по имени города Пруссы въ Вионіи. Наименованіе преп. Мисея *Угрина* заимствовано отъ родины преподобнаго—Венгріи; наименованіе Моисея *Мурина*—отъ лица преподобнаго, потому что преп. Моисей былъ еѳіоплянинъ родомъ и имѣлъ черный цвѣтъ кожи.

Выраженіе мѣсяцеслова подь 11 іюля; „св. мученицы Евѳиміи, *сиречь предѣла отцевъ*“ напоминаетъ о чудеснѣмъ событіи, совершившемся на 4-мъ вселенскомъ соборѣ: въ храмѣ, въ которомъ почивали св. мощи св. Евѳиміи, въ 451 г. происходили засѣданія 4-го вселенскаго собора; и когда отцы его положили въ гробницу св. мученицы свое исповѣданіе православной вѣры, то рука великомученицы чудотвор-

но приняла свитогъ. Это и названо въ нашихъ святцахъ *предломи отцовъ*, съ греческаго точнѣе — утверженіе опредѣленія вѣры.

Св. муч. Каллиста и ея родные, кровные братья Еводъ и Ермогень въ святцахъ названы *самобратіями* по буквальному переводу соответствующаго слова въ греческомъ мѣсяцесловѣ — *αυταδελφοί*. 22 декабря чествуется память св. великомуч. Анастасіи *узоръшительницы*: по однимъ сказаніямъ св. великомученица Анастасія освобождала отъ темничныхъ узъ заключенныхъ христіанъ, по другимъ — врачевала отъ болѣзней.

Св. подвижникъ Іоаннъ (память 9 ноября) именуется *Коловъ*. Это древне-египетское слово и означаетъ малорослый. 4 августа совершается память св. мученика Елевверія *кувикуларія*, что значить постельничій, каковую должность св. мученикъ исполнялъ при царскомъ дворѣ.

26 февраля празднуется память св. Іоанны *Калфы*. Калфа — слово, означающее занятіе святого — зодчество.

6 ноября творится *память праха*. Что означаетъ это выраженіе нашего мѣсяцеслова? — Въ царствованіе Льва Великаго, 6 ноября 472 г., въ Константинополѣ палъ черный и горячій прахъ зола, вѣроятно отъ изверженія какой-либо огнедышащей горы и покрылъ улицы города „выше мужской пяди“. Это событіе произвело столь тяжелое впечатлѣніе на жителей столицы, что они занесли его въ богослужебные мѣсяцесловы. (Займ. изъ брошюры прот. К. Хоменко).

---

**Содержаніе** — Матеріалы для исторіи Ярославской епархіи. Ростовскій Петровскій, что на полѣ, мужской монастырь. Предисловіе. А. А. Титова. — Ц.-просвѣтительная дѣятельность братства св. Димитрія и противораскольническая миссія въ 1899 г. В. П. — Учрежденіе въ г. Ростовѣ общества хоругвеносцевъ. Н. А. У. — Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.