

# Тобольская

ЕПАРХИАЛЬНАЯ БЛАГОУСТРОИТЕЛЬНАЯ  
ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



Цена годовому изданію съ доставкою и пересылкою, — 5 рублей.

№

1-го Августа

15.

1895 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода преподаватель Тобольской духовной семинаріи іеромонахъ Иннокентій назначенъ ректоромъ Литовской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣч. къ § 24 Уст. дух. сем., въ санъ архимандрита.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 31 мая 1895 года произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ по Тобольской духовной Консисторіи: въ Коллежскіе ассесоры: бывшій и. д. столоначальника, титулярный совѣтникъ Степанъ Кушиковъ съ 17 июля 1894 года; въ Коллежскіе регистраторы: канцелярскіе служители: Николай Гиляревскій съ 13 Сентября 1884 года и Веніаминъ Никольскій съ 11 февраля 1893 года.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, поступило слѣдующее представленіе Архимандрита Арсенія, Представителя Герусалимскаго Патріарха въ Россіи: Въ виду неоднократно появляющихся въ Россіи мнимыхъ сборщиковъ на св. гробъ Господень и св. мѣста Палестины, большей

частью состоящихъ изъ несторіанъ, армянъ, даже евреевъ и турокъ, я входилъ, по предписанію Блаженнѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго Герасима, съ прошеніемъ къ Святѣйшему Синоду о принятіи мѣръ къ прекращенію зла, наносимаго какъ русскому народу, такъ и православной Іерусалимской церкви лицами, выдающими себя за уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха, эксплуатирующихъ тѣмъ православный русскій народъ и наносящихъ этимъ значительный ущербъ св. Сіонской церкви.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, какъ Вашему Преосвященству извѣстно, сдѣлано о томъ надлежащее объявленіе во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ („Церк. Вѣд.“ № 23), но вмѣстѣ съ тѣмъ Его Блаженство, Блаженнѣйшій Патріархъ Іерусалимскій Герасимъ, предписалъ мнѣ сдѣлать и съ своей стороны все возможное, дабы способствовать искорененію эксплуатаціи русскаго народа мнимыми сборщиками и посланцами отъ св. мѣста, а также отъ имени Его Блаженства просить Ваше Преосвященство поручить подвѣдомымъ Вамъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на св. мѣста Палестины, такъ какъ таковыхъ, уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха, въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ, разъясняли-бы прихожанамъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и св. гробу Господню довѣрчивостью къ такимъ сборщикамъ, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ странствуютъ подобные сборщики, давали-бы о нихъ знать полицейскимъ властямъ.

Въ виду сего всепокорнѣе прошу Ваше Преосвященство благословить сдѣлать, во исполненіе просьбы Его Блаженства, зависящее отъ Васъ по сему поводу распоряженіе а также приказать припечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемое при семъ заявленіе съ доставленіемъ мнѣ по напечатаніи экземпляра таковыхъ, чѣмъ Ваше Преосвященство окажете великую услугу св. Сіонской церкви.

Заявленіе же Представителя Іерусалимскаго Патріарха въ Россіи такого содержанія:

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу св. гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго патріарха,

и согласно съдѣланному о томъ отъ канцеляріи оберъ-прокурора св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей св. Іерусалимской церкви и усердствующихъ ко св. гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу св. мѣсть Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву, въ Іерусалимское патріаршее подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха сборщиковъ на св. гробъ Господень въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ.

2) Означенное представленіе архимандрита Арсенія и заявленіе его печатается въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, для свѣдѣнія духовенства Тобольской епархіи.

### **Епархіальныя извѣстія.**

#### **а) рукоположеніе.**

При служеніи Его Преосвященства въ Тобольскомъ (Каѳедральномъ) соборѣ рукоположены слѣдующія лица:

25 іюня — студентъ Пермской духовной семинаріи Василій Топорковъ во священника.

17 іюля — окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи Константинъ Елеонскій во священника и псаломщикъ села Каменскаго, Тюменскаго округа, Александръ Россійскій въ діакона.

24 іюня возведенъ въ санъ протоіерея священникъ села Самаровскаго Несторъ Вергуновъ, а 25 іюня въ сей санъ возведенъ священникъ села Кривинскаго Петръ Буровъ.

#### **б) смерть священно-церковно-служителей.**

Священникъ села Спорновскаго, Курганскаго округа, Клавдій Симоновъ и состоявшій на псаломнической ваканціи при село Шоловинской церкви, Курганскаго округа, священникъ Василій Поповъ.

#### **в) открытіе и замѣщеніе вакансій.**

Состоящій на псаломнической ваканціи при село Березовской церкви діакономъ Александръ Тутолминъ перемѣщенъ въ село Вагайское; псаломщикъ села Вуренскаго, Тобольскаго округа, Василій Гавриловъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; бывшій псаломщикъ Іоаннъ Тресвятскій опредѣленъ къ село Турушевской церкви, Ялуторовскаго округа; псаломщикъ села Ражевскаго, Ишимскаго округа, Василій Федюшинъ переведенъ въ село Тугулымское; за окончившимъ

курсъ Тобольской духовной семинаріи Стефаномъ Кучковскимъ зачислено священническое мѣсто при село-Пѣтуховской церкви, Ишимскаго округа; за окончившимъ курсъ Тобольской духовной семинаріи Михаиломъ Филипповымъ зачислено священническое мѣсто при село Вагайской церкви.

**г) Праздныя священническія мѣста.**

Въ Тюменскомъ округѣ — въ с. Линчинскомъ (2 шт.); въ Ялуторовскомъ: въ прих. Исетскомъ (2 шт.), Новоуковскомъ (2 шт.), Мостовскомъ (2 шт.), Витюковскомъ (1 шт.), Слободо-Суерскомъ (3 шт.), Шатровскомъ (2 шт.), Терсютскомъ (2 шт.), Бобылевскомъ (1 шт.); въ Курганскомъ: въ прих. Гладковскомъ (2 шт.), Давыдовскомъ (2 шт.), Першинскомъ (2 шт.), Куренскомъ (2 шт.); въ Ишимскомъ: въ прих. Малышенскомъ (2 шт.), Армизонскомъ (2 шт.), Травнинскомъ единовѣрческомъ (2 шт.), Снигиревскомъ единов. (1 шт.); въ Тобольскомъ: въ прих. Сатыгинскомъ (1 шт.), Коневскомъ (1 шт.), Шестовскомъ (1 шт.); въ Туринскомъ — въ с. Табаринскомъ; въ Березовскомъ — при соборѣ; въ Сургутскомъ — въ Верхне-Лумпокольскомъ приходѣ.

**д) Праздныя псаломщическія мѣста.**

При село-Щучинской единовѣрческой и село-Романовской единовѣрческой церквяхъ, Курганскаго округа; въ прих. Шатровскомъ, Юргинскомъ, Романовскомъ, Ялуторовскаго округа; въ прих. Буренскомъ, Березовскомъ, Тобольскаго округа; въ Снигиревскомъ единов., Бердюжскомъ, Ражевскомъ, Лихановскомъ, Ишимскаго округа; при градо-Туринскомъ соборѣ.

**е) служенія Архиастрія.**

- 2 іюля. Божественная литургія въ Апостолю-Андреевской церкви.
5. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, по литургіи молебень Божіей Матери и проводы до Ильинской церкви чудотворной Почаевской иконы Богородицы.
6. Божественная литургія въ Абалакскомъ монастырѣ.
7. Божественная литургія въ селѣ Преображенскомъ.
8. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.
9. Божественная литургія въ Знаменскомъ монастырѣ, по литургіи крестный ходъ въ соборѣ.
16. Божественная литургія въ соборѣ.
17. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, по литургіи крестный ходъ вокругъ города.

20. Божественная литургія въ Ильинской церкви, по литургіи перенесеніе чудотворной Абалакской иконы Богородицы въ домовую церковь.

Всенощное бдѣніе въ соборѣ.

21. Божественная литургія въ домовой церкви.

22. Божественная литургія и царскій молебень, при участіи городскаго духовенства, въ кафедральномъ соборѣ.

23. Всенощное бдѣніе и литургія въ соборѣ, по литургіи крестный ходъ до роцинской церкви.

24. Бдѣніе и литургія въ Преображенской роцинской церкви.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта 1895 года іюня 19 дня.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи, слушали: Выписку изъ журнала Училищнаго Совѣта при ев. Синодѣ, отъ 27 февр. с. г. за № 38, объ участіи церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ отдѣлѣ Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году; при чемъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ каждой епархіи предлагается озаботиться собраніемъ матеріала, который бы представлялъ наглядную картину жизни, быта и условій существованія въ данной мѣстности церковныхъ школъ всѣхъ видовъ, для каковой цѣли должны быть учреждены при Совѣтахъ подготовительныя комиссіи. Матеріалы, которые желательно имѣть о церковныхъ школахъ на выставкѣ отъ каждой епархіи, слѣдующіе: а., статистическій обзоръ церковныхъ школъ епархіи съ картами и съ обозначеніемъ географическаго пространства, числа жителей, числа дѣтей школьнаго возраста въ епархіи, а также числа начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ и общаго процента обучающихся дѣтей школьнаго возраста, числа собственныхъ и наемныхъ зданій и средствъ содержанія; б., сборникъ распоряженій о церковныхъ школахъ епархіи; в., планы и фасады церквей со школами и вообще школьныхъ зданій въ епархіи; г., образцы ученическихъ работъ всѣхъ видовъ, и д., описанія возникновенія школъ, отношеніе къ нимъ населенія, вліяніе на народъ школьнаго воспитанія, съ изображеніемъ мѣстныхъ бытовыхъ условій, если кто изъ учредителей и учителей школъ поже-

дасть принять на себя этот труд. По составовиди: Для соборанія матеріаловъ, которые должны быть доставлены въ Исполнительную комиссію при Нижегородскомъ енархіальномъ училищномъ Совѣтѣ отъ церковныхъ школъ Тобольской енархіи, для участія въ учебномъ отдѣлѣ Всероссійской Нижегородской выставки 1896 года, учредить при Тобольскомъ Енархіально-училищномъ Совѣтѣ подготовительную комиссію изъ председателя Совѣта, протоіерея Петра Головина и членовъ: учителя семинаріи Василя Архангельскаго, енархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Григорія Маляревскаго, учителя образцовой школы при семинаріи Николая Головина и священника Александра Дулебова, которые и раздѣлять между собою, по взаимному соглашенію, трудъ по соборанію составленію матеріаловъ, указанныхъ въ выпискѣ изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 27 февраля с. г. за № 38, и не позже 1-го февраля 1896 года, представлять эти матеріалы въ Совѣтъ для разсмотрѣнія и доставленія въ Исполнительную Комиссію при Нижегородскомъ енархіальномъ училищномъ Совѣтѣ. При чемъ Совѣтъ находитъ нужнымъ сдѣлать подготовительной комиссіи слѣдующія указанія по соборанію потребныхъ матеріаловъ отъ школъ: а, составленіе карты енархіи предоставить, какъ обладающему умѣньемъ чертить географическія карты, наблюдателю церковныхъ школъ Тобольской енархіи Григорію Маляревекому, изъявившему согласіе принять на себя трудъ за вознагражденіе въ размѣрѣ ста [100] р., каковыя деньги взять изъ суммъ кружечно-тарелочнаго сбора, а статистическія свѣдѣнія, означенныя въ п. а., журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, поручить доставить священнику Александрѣ Дулебову, по составленіи имъ годоваго отчета о церковныхъ школахъ. б., За планами и фасадами церквей школъ обратиться въ Тобольскую духовную Консисторію; вмѣстѣ съ этимъ предложить уѣзднымъ Отдѣленіямъ снять фотографическія карточки съ фасадовъ зданій церковныхъ школъ, гдѣ къ тому есть возможность, и представить въ Совѣтъ какъ эти фотографическія снимки, такъ и планы съ болѣе выдающихся школьныхъ зданій, в., Поручить уѣзднымъ же Отдѣленіямъ представить образцы ученическихъ работъ — рукодѣльныхъ, ремесленныхъ и ручныхъ, какія гдѣ существуютъ въ школахъ; для письменныхъ работъ подготовительная комиссіа назна-

читать въ промежутокъ между 20-мъ ноября и 6 декабря с. г. одинъ опредѣленный день для исполненія ихъ, при чемъ во всѣхъ школахъ епархіи должно дать для диктовки одну и ту же статью изъ учебной христоматіи, особую для каждой группы учениковъ, также и по арифметикѣ по одинаковой задачѣ для каждой группы учениковъ. г., Предложить чрезъ уѣздныя Отдѣленія завѣдующимъ школами и учащимъ въ нихъ составить описанія возникновенія своей школы съ изображеніемъ отношенія къ ней православнаго народа, раскольниковъ и иновѣрцевъ; выдающихся случаевъ изъ жизни школы; пользы, ею приносимой населенію, подтверждаемой наглядными, живыми фактами; вліянія ея на церковнаго, чтенія акаѳистовъ, участія дѣтей въ богослуженіи на народъ, также мѣстныхъ бытовыхъ условій, въ какихъ школа находится и которыя препятствуютъ или благопріятствуютъ развитію школы.

*На журналъ подана резолюція Его Преосвященства:  
„Іюня 25, 1895. Утверждается“*

**Объ участіи церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.**

### **Опредѣленіе Святѣйшаго Синода**

Признавая полезнымъ участіе церковныхъ школъ въ Всероссийской выставкѣ, имѣющей быть въ 1896 году въ Нижнемъ-Новгородѣ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 7—14 марта 1895 г., разрѣшилъ Училищному при немъ Совѣту привести въ исполненіе предположенія Комиссіи, обсуждавшей вопросъ объ участіи церковныхъ школъ въ Всероссийской выставкѣ.

**Отъ комиссіи по участію церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ отдѣлѣ Всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.**

*(Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27-го февраля 1895 г. за № 38).*

Предстоящая Всероссийская выставка открываетъ возможность духовенству представить общую картину своей просвѣтительной дѣятельности на всемъ пространствѣ русскаго царства, — объединить свою дѣятельность, обмѣняться съ другими тружениками плодами трудовъ своихъ, иному поучиться, въ иномъ наставить другихъ. Возможность представить русскому обществу плоды просвѣтительныхъ трудовъ духовенства въ общей ихъ совокупности имѣетъ несомнѣнную важность,

такъ какъ въ обществѣ не мало еще есть людей, преубѣжденныхъ противъ церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ онѣ не боятся гласности, рѣдуются вниманію къ нимъ общества, ничего не желаютъ скрывать, ни преувеличивать, желаютъ только, чтобы имъ отдали должное и относились къ нимъ съ довѣріемъ и расположеніемъ, которыя онѣ давно заслужили и которыми онѣ издревле пользовались и пользуются у народа.

Нынѣ въ вѣдѣніи духовенства находятся: а) школы грамоты, б) одноклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы, в) двухклассныя школы церковно-учительскія, мужскія и женскія, съ сельско-хозяйственными курсами, и, наконецъ, г) школы воскресныя и дополнительные классы для взрослыхъ.

Высшее управленіе веими церковно-приходскими школами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, при которомъ, для предварительнаго разсмотрѣнія наиболее важныхъ дѣлъ и общаго руководства, состоитъ Училищный Совѣтъ. Въ каждой изъ епархій имѣется епархіальный училищный совѣтъ, въ каждомъ уѣздѣ — отдѣленіе его, при чемъ въ распоряженіи совѣтовъ имѣются наблюдатели школъ.

При Училищномъ Совѣтѣ имѣется школьно-статистическій отдѣлъ и особая издательская коммисія, снабжающая платно и бесплатно церковно-приходскія школы учебниками и учебными пособиями по удешевленнымъ цѣнамъ. Всѣ эти учрежденія имѣютъ быть эконимированы въ учебномъ отдѣлѣ Всероссийской выставки.

А. *Центральное управленіе* представитъ:

- 1) Исторію церковно-приходской школы отъ перваго ея возникновенія на Руси до настоящаго времени.
- 2) Очеркъ дѣятельности Училищнаго Совѣта за послѣднее десятилѣтіе.
- 3) Сборникъ правилъ, положеній и постановленій Святѣйшаго Синода относительно церковно-приходскихъ школъ и программы предметовъ преподаванія.
- 4) Собраніе учебниковъ и учебныхъ пособій для учителей и учащихся: книгъ, картинъ, атласовъ, наглядныхъ пособій и проч.
- 5) Образцовую приходскую библіотеку, съ каталогомъ.
- 6) Обзоръ дѣятельности издательской коммисіи по изданію книгъ и по снабженію школъ книгами и учебными пособиями.
- 7) Общій статистическій обзоръ современнаго состоянія церковно-



приходскихъ школъ съ картами, диаграммами, планами и фасадами школьныхъ зданій.

8) Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Кромѣ того, центральное управленіе предполагаетъ организовать при выставкѣ учительскіе курсы по церковному и сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству, ручному труду и некоторымъ предметамъ обученія для учителей церковно-приходскихъ школъ.

В. *Церковно-приходскія школы.*

Школьную выставку по отдѣльнымъ епархіямъ предполагается раздѣлить по группамъ, принимая во вниманіе мѣстные особенности и бытовыя условія школъ въ каждомъ районѣ. Предполагаются группы:

- а) сѣверныхъ епархій, съ С.-Петербургомъ,
- б) епархій центральныхъ, съ Москвой,
- в) Южный край,
- г) Западная Русь, съ Кіевомъ и Вильной,
- д) Поволжье,
- е) Западная и Восточная Сибирь,
- ж) Закавказье и
- з) Финляндія.

Епархіальные училищные совѣты каждой епархіи шимѣютъ заботиться о собраніи матеріала, который бы представлялъ наглядную картину жизни, быта и условій существованія въ данной мѣстности церковныхъ школъ всѣхъ видовъ, для каковой цѣли учреждаются при Совѣтахъ *подготовительныя комиссіи.*

Желательно, чтобы по каждой епархіи были представлены слѣдующіе матеріалы:

а) *Статистическій обзоръ* церковно-приходскихъ школъ епархій, съ картами и съ обозначеніемъ учащихся по поламъ, сословіямъ и въроисповѣданію. При этомъ по каждой епархіи должно быть показано географическое ея пространство, число жителей, число дѣтей школьнаго возраста, а также число начальныхъ училищъ и другихъ вѣдомствъ и общій процентъ обучающихся дѣтей школьнаго возраста.

Необходимо также указаніе разрядовъ школъ, число собственныхъ и наемныхъ зданій, а равно и средствъ содержанія, отдѣльно: отъ приходскихъ попечительствъ, отъ училищнаго совѣта, отъ земства и частныхъ пожертвованій. При указаніи числа учителей должно быть обозначено ихъ образованіе.

б) *Сборникъ распоряженій* о церковныхъ школахъ по епархіямъ.

в) *Планы и фасады* церквей со школами и вообще школьныхъ зданій въ епархіи.

образы *ученическихъ работъ* всѣхъ видовъ, т. е., работъ письменныхъ, рукодѣльныхъ, иконописныхъ, ремесленныхъ, ручныхъ и др., какія существуютъ въ школахъ данной мѣстности. Экспонируютъ школы *всѣхъ видовъ*, т. е., школы грамоты, церковно-приходскія, двухклассныя съ учительскими и сельскохозяйственными курсами, воскресныя, дополнительныя, гдѣ таковыя есть. Въ свѣдѣніяхъ объ учительскихъ школахъ желательны точныя данныя о *числѣ* выпущенныхъ учениковъ и занявшихъ учительскія должности съ основанія школы.

Если-бы учредители и учителя нѣкоторыхъ школъ пожелали представить особыя *описанія* возникновенія своей школы, отношенія къ ней православнаго народа, раскольниковъ и иновѣрцевъ, выдающіеся случаи изъ жизни школы, пользу, ею приносимую населенію, подтверждаемую наглядными, живыми фактами, вліяніе на народъ вѣдѣній церковнаго, чтенія, какабистовъ, участія дѣтей въ богослуженіи и т. п., то таковыя описанія займутъ почетное мѣсто въ общей картинѣ школьнаго дѣла и будутъ приняты съ признательностью, несмотря даже на несовершенство литературной формы, лишь-бы такія описанія написаны были *правдиво*. При этомъ особенную важность представляло-бы изображеніе *мѣстныхъ бытовыхъ условий*, въ какихъ школа находится и которыя препятствуютъ или благопріятствуютъ развитію школы.

Для ближайшихъ распоряженій по устройству отдѣла выставки церковно-приходскихъ школъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, при мѣстномъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, учреждается особая *Исполнительная Комиссія*, которая озаботится пріемомъ матеріаловъ, доставляемыхъ она выставку епархіальными училищными совѣтами, и размѣщеніемъ таковыхъ въ отдѣлѣ. Лица и учрежденія, желающія экспонироваться *особо*, заблаговременно подаютъ по томъ заявленія въ Исполнительную Комиссію, съ обозначеніемъ предметовъ выставки и потребнаго для нихъ мѣста. Въ дополненіе къ приведенному выше правительственному распоряженію, Комиссія считаетъ нужнымъ заявить, что въ Нижнемъ-Новгородѣ уже учреждена *Исполнительная Комиссія при Нижегородскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ*, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Алексія, епископа Балахнискаго, викарія Ни-

жегородскаго. Епархіальные училищные совѣты каждой епархіи и частные экспоненты по дѣламъ выставки имѣютъ обращаться къ означенной Комиссіи, на имя которой должны высылаться и экспонируемые предметы.

Всѣ назначаемые на выставку предметы должны быть доставлены въ *Исполнительную Комиссію* въ Нижній Новгородъ непременно къ 1-му марта 1896 года.

Комиссія питаетъ увѣренность, что училищные совѣты и всѣ заведующіе и трудящіеся въ церковно-приходскихъ школахъ отнесутся къ настоящему предложенію съ надлежащимъ вниманіемъ и дѣятельнымъ участіемъ.

#### **Отъ Распорядительнаго Комитета Тоб. Епарх. Братства.**

Въ Распорядительномъ Комитетѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства (въ помѣщеніи Епархіальной Типографіи) поступила въ продажу брошюра: *О Мисіонерскомъ станѣ въ странѣ Надыма и о возможной постановкѣ христіанской мисіи въ странахъ русскаго инородческаго сѣвера.*

Сообщеніе почетнаго члена Тобольскаго Епарх. Братства проф. Арх. Ив. Якобія, сдѣланное Совѣту Братства 26 марта 1895 г.

**ЦѢНА 25 коп.**

#### **Отъ Правленія Тобольскаго Духовнаго Училища.**

При Тобольскомъ духовномъ училищѣ имѣеть быть вакантною должность эконома училища. При готовой квартирѣ, освѣщеніи и отопленіи, при казенной прислугѣ въ жалованье эконому училища ассигновано 300 руб. и кромѣ того събытомъ духовенства 1893 года положена нища наравнѣ съ воспитанниками училища и добавочное вознагражденіе въ количествѣ 100 рублей, — въ виду раздѣленія съ о. смотрителемъ труда поочереднаго служенія въ домовою училищной церкви. Объявляя вышеизложенное, Правленіе училища на основаніи журнальнаго своего постановленія, отъ 9-го іюля сего 1895 года за № 77, утверждаемаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Агафангеломъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, покорнѣйше просить священниковъ, желающихъ занять при училищѣ должность эконома, съ рекомендаціей отъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ подать заявленіе въ Правленіе Тобольскаго духовнаго училища, при этомъ самый крайній срокъ подачи заявленій назначается 15-е августа сего 1895 г.; по истеченіи же сего предѣльнаго срока никакія заявленія по этому предмету принимаемы быть не могутъ, и выборъ кандидата на должность священника — эконома училища будетъ произведенъ изъ лицъ, подавшихъ заявленія въ вышеозначенный срокъ.

**ВЪ Д О М О С Т Ъ**  
**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ восковыхъ свѣчей, чистаго и огарочнаго воска и свѣчныхъ матеріаловъ по То-**  
**больскому Епархіальному свѣчному заводу**  
*за іюнь мѣсяць 1895 года.*

Остатокъ къ іюню мѣ- сяцу 1895 г.	Восковыхъ свѣчей бѣ- лыхъ		Восковыхъ свѣчей жел- тыхъ		Чистаго воска бѣ- лаго		Чистаго воска жел- таго		Огарочнаго воска		Свѣтильни		Оберточной бумаги		Вязки		Масла дере- вяннаго		Масла под- солнечнаго		Кушоросной бислоты		Золота.		Фузы отъ воска и огар- ра.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
649	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	507	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	233	31	715	27	"	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	70	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	"	"	15	15	"	20	800 к.	255	39	"	"
Поступило на приходъ въ іюнь	256	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	179	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	240	5	1806	29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	111	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	"	1	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	"	"	"	1	27	"	2	37	"	"	"	"
Поступило въ расходъ въ іюнь	334	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	252	14	252	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	374	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	110	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2	33	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	"	1	27	"	21	105 к.	"	"	"	"
Остатокъ въ началѣ къ 1-му іюлю 1895 года.	572	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	434	1	220	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2148	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	63	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5	34	7	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	"	13	27	2	36	695 к.	255	39	"	"

*Подлинная за надлежащими подписями председателя и членовъ Комитета.*

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Тобольскому  
Епархіальному свѣчному заводу

за іюнь мѣсяць 1895 года.

	Руб.	Коп.
Состояло къ 1-му числу іюня 1895 г.:		
а) наличными . . . . .	36	45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
б) билетами . . . . .	1800	"
Къ тому въ іюнь мѣсяцѣ поступило на приходъ		
а) наличными . . . . .	34246	50 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
б) билетами . . . . .	1200	"
Поступило въ расходъ за отчетный мѣсяць		
а) наличными . . . . .	33868	13
б) билетами . . . . .	1800	"
Осталось къ іюлю мѣсяцу 1895 года		
а) наличными . . . . .	414	83
б) билетами . . . . .	1200	"
Кромѣ того, суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на храненіи въ Распорядительномъ Ко- митетѣ Епархіальнаго Братства:		
а) наличными . . . . .	3754	89
б) билетами . . . . .	1013	62
Итого наличными . . . . .	4069	72
Поправлено 2213 р. 62 к. вѣрить: билетами . . . . .	2213	62
А всего . . . . .	6383	34

*Подлинная за надлежащимъ подписомъ председателя и членовъ Комитета.*

Содержаніе. Определеніе Св. Синода и Правительствующаго Сената.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта 1895 года іюня 19 дня.—Объ участіи церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ.—Отъ распорядительнаго Комитета Тоб. Епарх. Братства.—Отъ Правленія Тобольскаго Духовнаго училища.—Вѣдомости Тобольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Дозволено цензурою. 1-го Августа 1895 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1-го августа 1895 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ ГОРОДА ТОБОЛЬСКА.\*)

**БОГОЯВЛЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.** При первомъ заселеніи г. Тобольска всѣ вообще какъ частныя, такъ и общественныя строения, равно и храмы Божіи были деревянные. Это и естественно: отсутствіе кирпичнаго производства и непахожденіе извести, съ одной стороны, и обиліе и близость строеваго лѣса, съ другой, обуславливали таковыя постройки. При скученности же построекъ частые и опустошительныя пожары вызвали необходимость возводить каменныя постройки и на первый разъ соиздать изъ камня храмы Божіи. По ходатайству митрополита Павла (бывшаго въ Тобольскѣ съ 25 марта 1679 г. по 15 декабря 1691 года) и его благословенію, заложили въ Сибири первое каменное зданіе—соборную церковь; во имя успенія Пресвятыя Богородицы, въ 1681 году. Черезъ 9 лѣтъ заложена каменная церковь во имя святителя и чудотворца Николая, на горѣ же, и въ слѣдующемъ 1691 году, подъ сторою, каменная же церковь во имя Богоявленія Господня и Владимірской Божіей Матери; такъ какъ въ этому времени, въ 1680 г., найдена глина и обожжены кирпичи тысячь со ста, а известъ и бутовой камень сысканы у слободы Арамашевской, на рѣкѣ Нейвѣ и по Турѣ. (Извѣст. Императ. Арх. Общества, т. VI, стр. 79 и 80).

Храмъ Богоявленія Господня заключаетъ въ себѣ 3 престола: въ нижнемъ тепломъ храмѣ—во имя Богоявленія Господня,

\*) См. № 5 Тоб. Епарх. Ведомостей 1895 года.

въ верхнемъ лѣтнемъ храмѣ—въ честь Владимірскія иконы Божіей Матери, и придѣльный, съ сѣверной стороны теплаго храма, — во имя св. великомученицы Варвары. Этотъ храмъ, съ наименованіемъ „Богоявленскимъ“, въ гор. Тобольскѣ—не первый; до него существовало четыре храма деревянныхъ, называемыхъ то Богоявленскимъ, то Владимірской Богородицы.

*Деревянные храмы.* Годъ основанія первой деревянной церкви Богоявленской опредѣлить съ точностію, за неимѣніемъ данныхъ подъ руками, нѣтъ возможности. Можно только съ достовѣрностію сказать, что въ 1624 г. сей храмъ уже существовалъ. Въ этомъ ли году онъ былъ построенъ, или нѣсколько ранѣе, сказать невозможно. Можно только предположить, что первые жители г. Тобольска, селившіеся подлѣ горы и стремившіеся поближе къ рѣкѣ Иртышу, лишь построили свои жилища подъ горою, по берегу рѣчки Курдюмки, такъ и приступили къ созидаію небольшого и небогатаго деревяннаго храма, — по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ онъ богатствомъ не отличался.

Съ благословенія перваго архієпископа Сибирскаго и Тобольскаго Кипріана былъ устроенъ сей храмъ, между 1621 и 1624 гг. его управленія Сибирскою епархією, когда онъ, по указу Государя и Патриарха, 15 февраля 1624 г. отбылъ въ Москву и пожалованъ въ митрополиты на Крутицы. Что въ это время существовалъ уже сей Богоявленскій храмъ, видно изъ слѣдующаго описанія его: „подъ горою за рѣчку Курдюмкою промежь заливовъ на мысу церковь во имя Богоявленія Господня да придѣлъ Прокопія Устюжскаго чудотворца! А въ церкви декусу въ тѣлѣ (въ одномъ изъ рядовъ иконостаса), а въ немъ 7 иконъ на прозелени, въ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> аршинъ икона. Двери царскія съ столицы и съ сѣнью на прозелени. Икона мѣстная Богоявленія Господня, вънецъ на ней басмянной (чеканный) серебряной позолоченъ. Икона мѣстная Прокопей Праведной, на иконѣ въ облацѣ Спасъ, вънецъ у Спаса серебряной, золоченъ басмянной. У Прокопья такой же вънецъ. Евангеліе накрестольное писанное въ пол-дести оболочено выбойкою русскою, распятіе и евангелисты мѣдныя. Крестъ воздвизальній деревянной. Сосуды служебныя оловянные, покровны — атласъ-черчачъ, кадило мѣдное ветхо. Риза и стихарь холщевые, оделчье — выбойка бухарская, поясъ нитяной. Книги: минея мѣсячная мѣсяцъ Сентябрь — печатная въ полдестъ, апостоль печатной въ дестъ,

тріодъ П поетная да тріодъ П цвѣтная П письменная въ П дѣсть; П садирь письменная въ П полдѣсть, П минея П мѣсячная П письменная П въ П четвертъ. Службникъ П печатный въ П полдѣсть, П часовникъ П печатный въ П четвертъ ветхъ. Въ церкви предъ деисусомъ П палигадило мѣдное П не П великого П 4-рехъ П палигалахъ; у церкви П два П колокола П не П велики. У церкви же келья, а въ ней живетъ черной попъ Евфимей, П вѣроитно, П приближій съ архіепископомъ Кириіаномъ (Дозор. книга П 1624 г. Матеріалы для исторіи Тобольска XVII и XVIII вв.) П дачно П боярнякова П . П Такова была первая церковь въ внутреннему своему убранству. Ожидать П имѣть П большаго П было П почти П невозможно, П вѣдѣствіе П мало-численности П прихода П и П дальняго П разстоянія П отъ П Россіи, П откуда П получалось П все П необходимое П для П храмовъ П Вожіихъ. Не П были П они П первыми П строителями П храма П сего П устюжане, П въ П память П о П далекой П родинѣ П основавшіе П храмъ П во П имя П особенно П чтимаго П тамъ П святаго — Проконія, Устюжкаго П чудотворца?.. И П что П могли П болѣе П сдѣлать П прихожане П для П своего П мѣстнаго П храма, П когда П ихъ П было П незначительное П число, П и П при томъ П людей П только П что П обзаводившихся П на П новыхъ П мѣстахъ.

Въ П описываемое П нами П время П подъ П горою, П кромѣ П церкви П Бого-явленія П Господня П и П Знаменскаго П монастыря, П калмацкаго П двора, П государевой П бани, П которая П стояла П надъ П рѣкою П Курдюмкою П и П была П на П откупѣ П у П посадекаго П человѣка П у П Пятаго П Шапочника, — а П откупѣ П да-валъ П онъ П по П 50 П руб. П на П годъ, — П было П только П 34 П двора П разныхъ П частныхъ П лицъ (Тамъ же П и П заселенія П Сибири П П. П. Буцинскаго, П стр. П 108). Къ П чести П прихожанъ П сихъ П должно П сказать, П что П они П украсили П свой П храмъ, П по П силамъ П своимъ, П выстроивъ П его П на П свой П счетъ, П когда П между П ними П были П люди П небогатые — П лодочники, П платившіе П государева П оброка П по П 3 П алтына П въ П годъ.

Когда П былъ П устроенъ П престоль П въ П честь П Владимірской П Вожіей П Матери — сказать П трудно; П только П извѣстно, П что П съ П 1646 г. П онъ П уже П существовалъ П и П по П тогдашнему П времени П былъ П довольно П обширный, П болѣе П другихъ П церквей, П что П видно П изъ П того П обстоятельства, П что П онъ П былъ П избранъ П архіепископомъ П Герасимомъ П для П отправления П торже-ственныхъ П богослуженій П вмѣсто П соборнаго П храма, П пострадавшаго П отъ П пожара П на П 14 П августа П 1646 П года. По П восшествіи П на П престоль П царя П Алексѣя П Михайловича, П въ П 1646 г., П пріѣзжалъ П изъ П Москвы П въ П Тобольскъ П стольникъ, П князь П Иванъ П Григорьевичъ П Ромодановскій, П съ



подъячимъ Степаномъ Каренинымъ приводить къ крестному цѣлованію воеводъ, князя Григорія Семеновича Куракина и князя Михаила Семеновича Гагарина, дьяковъ и письменныхъ головъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ. Это происходило 17 ноября. Архіепископъ Герасимъ въ церкви Владимірской Божіей Матери послѣ литургіи, въ полномъ святительскомъ облаченіи, вышелъ изъ алтаря и усталъ среди церкви предъ аналоемъ, на которомъ лежалъ крестъ. Съ Прѣосвященнымъ стали князь Ромодановскій и подъячій Каренинъ, протопопъ съ братією и весь освященный соборъ той приходилъ къ кресту воеводъ, дьяковъ, головъ и дворянъ. По окончаніи сего Прѣосвященный отъправлялъ молебенъ и говорилъ титулу многолѣтняго царскаго здравія и пѣвчіе пѣли многолѣтіе Государю. Въ тотъ же день у Владыки, жившаго тогда въ Знаменскомъ монастырѣ, былъ обѣденный столъ для пріѣзжихъ чиновниковъ и мѣстныхъ городскихъ чиновныхъ людей. Послѣ стола была обносима маца царскаго многолѣтняго здравія и дарилъ Прѣосвященный князя Ромодановскаго и подъячаго Каренина, якоже годѣ (прилично). (№ 6 Доб. губ. Вѣдом. 1859 года).

Первый деревянный храмъ сгорѣлъ въ 1662 году, о чемъ мѣстный лѣтописецъ повѣствуетъ такъ: въ Тобольскѣ случился пожаръ подъ горою, въ которомъ погорѣла Богоявленская церковь, торговые ряды и базарной мостъ чрезъ рѣку Курдюмку“ (Рукон. Черепанов. лѣтопись). Было ли что сохранено изъ церковной утвари, неизвѣстно. Въ скоромъ времени былъ построенъ новый деревянный храмъ съ наименованіемъ Богоявленскимъ и съ престоломъ Владимірской Божіей Матери. Помянутый лѣтописецъ, повѣствуя, о приносѣ изъ Абака въ Тобольскѣ чудотворной иконы Божіей Матери, по просьбѣ Тобольскаго воеводы, князя Ивана Борисовича Рѣпина, во время болѣзни сына его Аникиты, пишетъ: „23-го іюня 1672 г. въ воскресенье — вышли изъ города за Воскресенскія ворота митрополитъ Корнилій съ освященнымъ соборомъ и со крестомъ и князь Иванъ Борисовичъ со всѣмъ домою и все множество народа въ сѣртеніе. И такъ благолѣпно до церкви Богоявленія Господня, яже подъ горою, въ той бо день праздновали сѣртенію иконы Владимірскія Богородицы и ту совершила литургію и оттуда пакы въ соборъ принесли“ (Гамъ-же). Вновь устроенный храмъ существовалъ до 1680 года. Въ этомъ году, Августа въ 7 день въ 8 часу дни бысть въ Тобольскѣ пожаръ.

Загорѣлось оутѣ Софійскаго звону, у посадекаго челоуѣка въ домѣ, и отъ того дома загорѣлась Богоявленская церковь и колоколя. (Тамъ-же). Храмъ снова подвергся опустоительному пожару: въ 1686 г. мѣсяца Апрѣля 26 числа, въ 6 часу ночи, стался пожаръ весьма жестокой, сгорѣла Богоявленская церковь и колоколя. (Тамъ-же). Въ 1690 году, — заносить въ свои сказанія Сибирскій лѣтописецъ — двѣ Тобольскѣя подъ горою выгорѣла татарская и бухарская слобода вся и русскіе дворовъ сгорѣло ста съ два, базарный мостъ и ряды торговые. (Тамъ-же). Хотя здѣсь прямо не указывается, что пострадалъ отъ этого пожара нашъ Богоявленскій храмъ, однако принимая во вниманіе вѣстность, гдѣ былъ пожаръ: сгорѣлъ базарный мостъ, поддѣ котораго стоялъ сей храмъ, а главное — основываясь на нижеприведенномъ прошеніи Богоявленскихъ прихожанъ, въ которомъ они пишутъ, между прочимъ, что въ бытность митрополита Павла съ 25 марта 1679 г. по 15 декабря 1691 г., въ это короткое время, сгорѣло три храма Богоявленія Господня, — можно съ достовѣрностію сказать, что отъ пожара 1690 года сильно пострадалъ сей храмъ и болѣе вѣроятно, совсѣмъ сгорѣлъ. Последняя мысль подтверждается упомянутымъ выше прошеніемъ, гдѣ сказано: «да та нынѣ построена деревянная церковь послѣ пожарнаго времени малая на время для ради прибѣжища покаместъ изъ-за той большая теплая каменная церковь не будетъ выстроена. Такимъ образомъ мысль объ устройствѣ каменной церкви возникла еще въ 1685 г. и свѣдѣнія Императорскаго Археологическаго общества (Томъ VI, стр. 96, 1868 года) страдаютъ неточностями, и не три было выстроено деревянныхъ церкви, а четыре и пятая временная, пока устроится каменный храмъ.

*Построеніе каменной церкви.* Намѣреваясь построить каменную церковь, Богоявленскіе прихожане подають Высокопреосвященному Павлу, митрополиту Тобольскому и Сибирскому, прошеніе слѣдующаго содержанія: „Великому Господину Преосвященному Павлу, митрополиту Тобольскому и всей Сибири. Вьютъ челомъ Богоявленскія церкви прихожана: Петрушка Толбузинъ, Оедька Шульгинъ, Ивалко Полозовъ, Харитонко Песнишевъ, Васька Едровскій, Андрюшка Несловъ, коунные казаки Ивалко да Поташко Нисайловы, Андрюшка Мельковъ, пятидесятники Володька да Степка Саранчины, Оедьковъ Нѣмковъ, Андрюшка Иконниковъ, Оброско Некрасовъ, Герасимко

Некрасовъ, Оедька Гладковъ, — посадскіе люди Васька Путинцевъ, Ивашко Пестряковъ, Мишка да Ванька Путины, Левка Терасимовъ, Тимоѣйка Прянишниковъ, и всѣ Богоявленскія церкви прихожане. Милостивый Великій Господи́нь Пресвященный Павель, Митрополитъ Тобольскій и всея Сибири, пожалуй насъ холопей своихъ и сиротъ Государьей благослови, Государь, Тстроити каменную церковь Богоявленія Господня или Богородицы Владимірскаго, которую ты, Государь, воими изволишь противу переводу (прямскаго взвоза) животначальныя Троицы Твоего Архіерейскаго строенія теплую, пространную, трапезною низменную, что (бы) намъ всѣмъ градскимъ людемъ горнымъ и подгорнымъ и приѣзжимъ всякихъ чиновъ людемъ въ зимнее время всѣмъ было приѣзжиде для того, что та церковь стала близъ площади шаоу базарѣи безпрестанно и безвыходно вскіе люди въ Трапезѣ грѣются. Государь! Къ строенію пойдетъ меньше потому, Государь, что намъ по всѣ годы пожалованію недодача бываетъ большая и мы оттого всѣ оскудали и церковной казны скудно, большого заводу завести нечѣмъ, казна вся издержана на строеніе деревянныхъ церквей, и при тебѣ, Государь великій Святитель, въ малое время три церкви сгорѣли. И впрядъ намъ деревянныхъ теплыхъ церквей невозможно строить для пожаровъ и тѣсноты мѣста ставити негдѣ, чтобы намъ быть обь одной каменной теплой церкви. А та нынѣ построена деревянная церковь послѣ пожарнаго времени малая на время для ради приѣзжиде покаместъ (изъ-за той большая теплая каменная церковь низменная (устроена будетъ) и отомъ, великій Государь, дати свою Святительскую благословенную грамоту на церковное строеніе, Великій Святитель, смилуйся!“

1685 г. 20 июля митрополитъ пожаловалъ и указъ старостѣ церковному съ прихожаны церковь во имя Пресвятыя Богородицы строить каменную низменную теплую образцомъ, какъ староста съ прихожаны восхотитъ и далъ благословенную грамоту“ (Копія съ прошенія хранящаяся при храмѣ). Въ извѣстіяхъ Императорскаго Археологическаго общества сказано: „23 июля 1691 года митрополитъ Павель заложилъ каменную церковь во имя Богоявленія Господня“ (Томъ VI, стр. 95, 1868 г.). Какъ не лестно было бы для храма, что онъ лично былъ заложенъ (или освященъ) митрополитомъ Павломъ, но ж согласиться съ этимъ нельзя: Сибирскій

лѣтописецъ опровергаетъ это извѣстіе слѣдующими словами, которыя здѣсь приводимъ буквально: „мѣсяца іюня 23 дня 1691 г. въ 9 часу дня волею и судьбами Всемогущаго Бога въ Тобольскѣ Преосвященный Павелъ митрополитъ заскорбѣлъ скоропостижною болѣзнію и въ то злое время и часть отнялся у него языкъ и правая рука и память стала какъ у младенца. Тугнѣвъ августа до послѣднихъ чиселъ“. Изъ сихъ краткихъ словъ лѣтописца ясно видно, что митрополитъ (Павелъ) не могъ принять личнаго участія при заложении (или освященіи) храма вследствие болѣзненнаго своего состоянія. На основаніи вышеприведеннаго прошенія Богоявленскихъ прихожанъ, до коимъ разрѣшено и дана граммата 20 іюля 1685 года строить каменную церковь, не можемъ согласиться съ сказаніемъ лѣтописца о времени заложения сего храма: не могли же они шесть лѣтъ оставить безъ исполненія митрополичью граммату и указъ. Посему въ слѣдующихъ словахъ Сибирскаго лѣтописца думаемъ признать не время заложения, а освященія Богоявленскаго храма: „въ 1691 г. іюля мѣсяца въ 23-й день подъ горою близъ рѣки Курдюмки при самомъ базарѣ заложена (освящена?) каменная церковь во имя Богоявленія Господня“. Тамъ болѣе убѣждаемся въ этомъ, что тотъ же лѣтописецъ далѣе говоритъ отъ пожарѣ сего храма и не однимъ словомъ не обмолвился объ освященіи его. Что паперть сего храма служила мѣстомъ собранія для торговыхъ людей, можно легко видѣть изъ того, что она (паперть) устроена обширнѣе самого храма и въ паркѣ, отдѣляющей паперть отъ храма, до сихъ поръ сохранились солидной толщины крючья, на которыхъ висѣли массивныя двери, которыя, въроятно, по окончаніи богослуженія запирались, а наружныя двери открывались, чтобы люди торговые могли свободно приходиться и грѣться; по всей вѣроятности, здѣсь же устраивались и заканчивались торговыя сдѣлки. Въновь устроенный каменный храмъ съ придѣломъ св. великомученицы Варвары, въ 6-й день іюня 1701 г., когда былъ въ городѣ очень большой пожаръ, горѣлъ вмѣстѣ съ прочими зданіями. Поэтому древнихъ, отъ сихъ лѣтъ, иконъ почти не сохранилось въ храмѣ. Въ 1744 г. построенъ на этой цѣркви верхній этажъ съ церковію во имя Владимірской Божіей Матери. Въ такъ называемый „большой пожаръ“ 1788 г. горѣла ко-

локобня и верхъ церкви Богоявленской. Хотя пламя этого пожара мало коснулось храма, однако все имущество изъ храмовъ было вынесено и престолы вновь освящены. „Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ храмъ св. Богоявленія Господня, съ положеніемъ мощей св. великомученика Дмитрія Мироточца и св. священномученика Акефимы, епископа Персидскаго, при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія великія Государыни нашей Императрицы Екатерины Алексѣевны и при Наслѣдникѣ Ея Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ и при супругѣ его Маріи Феодоровнѣ, по благословенію св. правительствующаго Синода Преосвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, въ лѣто 1788 мѣсяца іюля 2 дня, на празднество положенія честныя ризы Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы во Влахернѣ, соборнѣ“. (Церк. докум.). Престоль въ храмъ св. великомученицы Варвары освященъ тѣмъ же Преосвященнымъ 4 декабря того же 1788 г. (Тамъ-же).

Въ верхнемъ же храмѣ престоль освященъ Преосвященнымъ Варлаамомъ, соборнѣ, 1794 г. въ 23 день на память св. мученицы Агриппины, въ семь св. престолѣ въ первомъ столпѣ, сверхъ гвоздя, положены свят. мощи, также и въ св. крестѣ. Причина того, что долго неосвященъ былъ верхній храмъ, заключалась въ ремонтъ храма: устраивали новый иконостасъ, до нынѣ существующій, и строили крышу желѣзную на желѣзныхъ же стропилахъ. Такимъ образомъ, всѣ три престола въ Богоявленскомъ храмѣ освящены Преосвященнымъ Варлаамомъ I, епископомъ Тоб. и Сибирскимъ. О семь Владыкѣ нужно сказать, что онъ относился къ сему храму съ большимъ расположеніемъ, что видно изъ слѣдующаго: мѣстный образъ Богоявленія Господня, оставшійся послѣ большаго пожара, того же года и поправленъ Преосвященнымъ Варлаамомъ, на собственные средства. На книгѣ „Титиконъ“ сохранилась слѣдующая надпись: 1788 г. іюля 6 числа Его Преосвященство Варлаамъ, епископъ Тобольскій и Сибирскій, приложилъ сю собственную книгу уставъ церковный въ вѣчное содержаніе градо-Тобольской Богоявленской церкви. Съ позволенія Его Преосвященства подписалъ діакопъ Филиппъ Тетюцкій“. Сей же Преосвященный пожертвовалъ панагію золотую, съ мощами св. великомученицы Варвары, которая привѣшена на сей иконѣ съ вы-

чеканенною надписью на оборотѣ: „мощи св. велик. Варвары пожалованы Его Пресвященствомъ, Архіепископомъ Варлаамомъ Тоб. и Сиб. 1796 г.“

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### КАКЪ Я ИЗБѢЖАЛЪ СЪТЕЙ РАСКОЛА?

(Разказъ крестьянина Д. Кондакова Лога, Ключевскаго прихода, Тобольской епархіи). \*)

Родители мои принадлежали къ православной церкви: отецъ—по рожденію, а мать присоединилась къ православію при вступленіи въ бракъ. Ранѣе она принадлежала къ поморскому согласію. Впрочемъ, и послѣ присоединенія въ душѣ она осталась раскольницей, что вскорѣ и обнаружилось. Пользуясь добродушіемъ моего отца, мать стала похаживать къ бывшимъ своимъ единогласникамъ на молитву и для слушанія чтеній. Приходя домой, она нахваливала и мнѣ, подростающему, ихъ моленіе въ „смирной“ одеждѣ съ подручниками, лѣстовками и низкими поклонами, не вѣдая того, что *какая служба и молва, въ нейже пресвитеръ не обрѣтается?* (Кормчая п. Иосифа, 329 л. об.) или *идьже іереи не входятъ, ни молитвы творять, оттуда Богъ отступаетъ* (Книга Зонары, прав. 17.)

По смерти отца вожаки раскола стали приходить ко мнѣ въ домъ и старались очернить въ моихъ глазахъ православную церковь, прикрываясь видомъ набожности: съ молитвой во устахъ и со старопечатной книгой въ рукахъ. Обыкновенно, дѣло свое они начинали съ разглагольствованій о часѣ смертномъ, лютомъ для грѣшниковъ, о митарствахъ и страшномъ судѣ. Устрашивши такимъ образомъ молодую воспримчивую душу, они старались поставить на видъ, что „никоніанамъ“, совмѣщающимъ со множествомъ грѣховъ неправую вѣру, не избѣжать „шуйаго“ стоянія на страшномъ судѣ. Далѣе слѣдовали обычныя у всѣхъ старообрядцевъ доказательства неправославія св. церкви: „Патріархъ Никонъ всю нашу православную вѣру истребилъ, а книги на свой ладъ перепечаталъ, идѣ вмѣсто двуперстія ввелъ троеперстіе, которое изобрѣлъ проклятый Формозъ, злочестивый Афесъ и злокозненный Никонъ.“ Въ подтвержденіе своихъ словъ наставники ссылались на патріаршія книги и изъ свидѣтельствъ о двуперстномъ, — собственно пятиперстномъ\*\*), — сложеніи руки для крестнаго знаменія выводили

\*) Разказъ печатается въ томъ видѣ, какой ему приданъ священникомъ-миссіонеромъ А. Шалабановымъ, сократившимъ и исправившимъ подлинную рукопись разказчика.

Ред.

\*\*) „Икоже пріяхомъ креститися и благословяти, въ десницѣ слагая пять перстовъ, — писалъ протопопъ Аввакумъ въ статьѣ о сложеніи персть (см. Матеріалы для исторіи раскола, т. V, ч. II).

не только давность употребленія послѣдняго, но и непреложность его, какъ догмата вѣры; а замѣну однихъ перетовъ другими называли ересью и даже печатію послѣдняго антихриста. Именословное перестосложеніе для благословенія именовали малаксою, „раскарякою“, „трегубою“ аллилуія — не славленіемъ Троицы, но четверицы, четырехконечный крестъ — крѣжемъ латинскимъ и проч. Виновникомъ всего этого, по ихъ мнѣнію, былъ патріархъ Никонъ, послѣдній антихристъ, а по другимъ сказаніямъ — „Арсенко-еретикъ.“\*) „Аще же кто прибавитъ или убавитъ юту едину, анаѡема да будетъ,“ — говорили мои учителя. Незнакомый со старопечатными книгами, во многомъ несогласными между собой, и безпрекословно соглашался съ мнѣніемъ наставниковъ и готовъ уже былъ обвинять св. церковь въ ереси, омываемой только водами крещенія! — „Однако, кто же виновникъ порчи книгъ, — патріархъ Никонъ или Арсенко-еретикъ? И почему наши богословы — не однословы?“ — сирашивалъ я себя. „Впрочемъ, такъ или иначе, а книги испорчены!“ — заключалъ я съ убѣжденіемъ.

Наставники не дремали... Они начали знакомить меня съ плодами расколынической ненависти къ православнои церкви, съ извѣстнымъ седмитождковымъ апокалипсисомъ, гдѣ троенерстіе называется звѣремъ, зміемъ, лживымъ пророкомъ, корень же ихъ якобы — самъ сатана. „Въ новопечатномъ требникѣ, гдѣ они, въ чинѣ крещенія, между прочимъ, сказано: да утаится въ водѣ сей демонъ темный, да снидеть со крещашающимся духъ лукавый...“ На мое замѣчаніе, что я не слыхалъ этого, бывая при крещеніи, они отвѣчали: „Антихристъ хитерь!.. Пророборочеть пощъ какъ-нибудь такъ, что ты и не поймешь.“

Не встрѣчая ни отъ кого отпора, расколыники совратили въ Кондаковомъ Логѣ 52 чел. православныхъ. Священники села Ключевского часто перемѣнялись, да въ большинствѣ случаевъ и не были подготовлены къ борьбѣ съ расколомъ. Пользуясь этимъ, расколыники усердно трудились надъ похищеніемъ овецъ стада Христова. Въ числѣ ихъ былъ и я. Но Господь предопредѣлилъ иное... Отвратившіе меня отъ православнои церкви были поморцы. Въ нашей же Кондаковѣ были и обглопоповцы, называемые „часовенными.“ Объ нихъ я спросилъ своихъ путеvodителей: „Православны ли часовенные?“ — „Нѣтъ!“ — „Почему же? Вѣдь они старообрядцы?“ — „Да за ними и своихъ грѣховъ много: 1) наставники ихъ не имѣють благословенія отъ Павла Коломенскаго; 2) принимаютъ православныхъ безъ перекрещиванія вопреки соборному по-

\*) Замуравленный въ каменномъ столбѣ Арсенко будто-бы предсказалъ Никону, что онъ будетъ патріархомъ. Предсказаніе сбылось и благодарный патріархъ Никонъ выпустилъ Арсенка, поступившаго согласно своему желанію на печатный дворъ сиравничкомъ, гдѣ онъ, — проклятый, по измышленію старообрядцевъ, — до конца потребилъ православною вѣру.

становленію п. Филарета, завѣщавшаго всѣхъ еретиковъ крестить; 3) они ищутъ Св. Духа на крестѣ и т. о. распинаютъ Его. Указывали и на другіе недостатки часовенныхъ. Черезъ нѣсколько времени я встрѣтился съ наставникомъ часовенныхъ А. Б., который считалъ величайшимъ грѣхомъ конать глубокія могилы, отличаясь тѣмъ и отъ поморцевъ и отъ православныхъ. Отъ этого мудреца я услышалъ тѣже хвалы на православіе, что и отъ поморцевъ. Когда рѣчь зашла о послѣднихъ, то Б. за дерекрещиваніе называлъ ихъ жидами, второе распинающими Христа (Велик. Катихиз. 367 л.), а старичковъ поморскихъ—самозванцами, не получившими благословенія отъ Навла Коломенскаго на водительство другихъ. Обвинялъ поморцевъ въ Македоніанствѣ за неписаніе Св. Духа на крестѣ, зазиралъ за хомовое нѣние и т. д. Такъ поморцы и часовенные взаимно опровергали другъ друга!

Въ то время прославился между старообрядцами начитанностію крестьянинъ д. Закамалдиной, Куртамышевской волости, Ѳ. Е. Крюковъ, къ которому я рѣшился съѣздить за рѣшеніемъ своихъ недоразумѣній. Крюковъ отозвался о православной церкви такъ же, какъ и прочіе старообрядцы. Я говорю: „Ѳ. Е.! сказанное вами я уже слышалъ; мнѣ желательно знать, какое изъ старообрядческихъ согласій лучше?“—Крюковъ: „А у васъ какіе старообрядцы?“—Я: „Поморцы, пріемлющіе браки, и часовенные.“—Крюковъ: „Это—сектанты, все—погибельные люди, а а учителя ихъ—кривотолки, неказители Писанія. Въдъ тайнъ *седмь* (В. К. 355 л.), кои *никто* строить не можетъ *развъ святителей хиротонисанныхъ* (В. К. 358 л.). Вотъ и смотри на ихъ поддѣльныхъ святителей! Хвалятся благочестіемъ, а на самомъ дѣлѣ суть волки въ одеждахъ овчихъ. Они и есть *сынове Корссы и Лозія царь и юрисе бисовъ* (Кормчая. 30 л., Помокан. 57 л.), потому что строятъ три тайны: крещеніе, исповѣдь, бракъ, а часовенные, какъ слышно, даже причащеніе. Рукоположенія святительскаго никто изъ нихъ не имѣетъ и каждый наставникъ право строить тайны получаетъ у нихъ отъ простена-же, каковъ и самъ, на подобіе *лотералъ* (Кирил. кн. 264 л.). Въ отвѣтъ на мой вопросъ: „какимъ же образомъ достигнуть спасенія?“ Крюковъ отвѣчалъ „сейчасъ время послѣдняго антихриста и спасаяи спасетъ душу свою. На дѣвторожденіе никто не понуждаетъ, а каются можно и по скитскому покаянію, слѣдовательно, къ нимъ, кудесникамъ, идти не зачѣмъ“. Такія рѣчи нѣтовца Крюкова окончательно смутили мою совѣсть.

По возвращеніи домой я спросилъ поморцевъ, какого они мнѣнія о нѣтовцахъ? Послѣдоваль отвѣтъ: „эта секта—самая постыдная. Въ толковомъ Апостолѣ писано о нихъ: *исзущи плоть тѣла своею и истай кости мозговъ своихъ въ пость и плачь, ничто же успѣши. Аше*



исповѣси челоуѣку\*) на грѣхъ себѣ, того ради оправдишися (Вл. Кн. 654 л.). Иѣтовцы же челоуѣку грѣховъ не исповѣдуютъ. А то, противъ чего возражалъ Крюковъ, они оправдывали нуждой и различными примѣрами о бракъ же говорили, что оное установленіе Алексія Комнина да не Христа Спасителя, и успѣли настолько, что ясновѣстала я считать поморцевъ лучшими старообрядцами. Но вскорѣ же послѣдствіемъ случилось обстоятельству, благодаря которому мнѣ пришлось отказаться отъ мысли въ поморскомъ согласіи отыскивать правосудіе. Въ д. Гачо гарей, нашей Тяговекой волости, жили два родныхъ брата Евтихій и Платонъ Тельмановы, люди вліятельные. Визанно они начали учить совершенно несогласно одинъ другому. Евтихій проповѣдывалъ безбрачіе, а Платонъ защищалъ бракъ въ томъ самомъ видѣ, какой возможенъ среди простопы. Безбрачники въ свою очередь не сошлись въ вопросѣ о чинѣ попріемъ едосѣвцевъ. Враждующія партіи не скупились на сильныя выраженія, подакзываемыя злобой, и вскорѣ послѣдователи братьевъ Тельмановыхъ промили одинъ другого проклятіями. Иѣкоторые изъ благоразумныхъ православныхъ, наслышавшись о взаимной враждѣ между поморцами, вполне основательно замѣчали имъ: „Назвась сбываются слова вашего трехтолковаго апоколипсиса: почему рысина до пестра?— Потому что показываетъ разногласіе еретическое“. Поморцы принимали мѣрныя и некоренныя взаимныхъ распрій, собирали соборы, но желаемого не достигли. Тамъ другая сторона на мои запросы о ходѣ дѣла на соборахъ отвѣчала: „Что, братья! чисто окаменѣли сердцами, — ничего ни слушать, не хотятъ. Видно, *предаде ихъ Богъ въ видъ неискусенъ тума творити неподобна!*“ По поводу этихъ событій я разсуждалъ: гдѣ же я стану искать пристанище, т. е. Святую, Соборную и Апостольскую Церковь? Истинѣ, быхъ яко агнецъ посредь волковъ! Господь, — какъ бы съ цѣлю показать, что я ищущъ св. церкви не тамъ, гдѣ бы слѣдовало, — свель меня еще съ однимъ старообрядцемъ австрійскаго согласія. Последній, будучи на отхожемъ промыслѣ, являлся послѣдователемъ новоявленнаго священства и захотѣлъ подѣлиться со своими земляками этимъ достояніемъ; но встрѣтилъ отъ нашихъ старообрядцевъ очень холодный пріемъ, мотивируемый тѣмъ, что „если австрійское священство — благодатно, то Греко-Россійское еще благодатнѣе. Изъ разговора съ австрійцемъ“ я узналъ, что въ поморскомъ согласіи и вообще въ безионовщинѣ нѣтъ св. Церкви, и ч. нѣтъ семи тайнъ, если же нѣтъ три, то ихъ, какъ совершаемыя простецами, нельзя назвать тайнами. Онъ же сообщилъ мнѣ, что православная церковь совсѣмъ не за-  
\*) Челоуѣку-священнику (Никонъ Черногорца 141 л. об.). Объ этомъ мнѣ учителя не забывались.

ражена скверной антихриста, т. к. его нѣтъ въ мірѣ. Сказанія безноповцевъ о духовномъ антихриствѣ не болѣе, какъ вымыселъ, которымъ они стараются прикрыть духовную наготу. Троеперстіе онѣ не называли печатію антихриста, имя Иисусъ считали именемъ Христа Спасителя, а не иного бога и т. д. Бесѣдой съ послѣдователемъ австрійскаго согласія кончились мои попытки найти истину въ неправдѣ.

Въ слѣдующее время послѣ сего въ Челябинскомъ округѣ открылись публичныя бесѣды православныхъ миссіонеровъ со старообрядцами. На одной изъ нихъ присутствовали и мои однодеревенцы. По ихъ словамъ лучшей бесѣды для старообрядцевъ быть не могло: они оказались полными побѣдителями. „Димитрій Теодоровичъ (миссіонеръ священникъ Неаполитановъ) ничего намъ и сказать не могъ, а твоя дядюшка (Фотій Еланцевъ, его помощникъ) только листочки перебираетъ!“ — говорили старообрядцы. Зная, хотя и по слухамъ только, о нечитанности своего дяди, я невольно усумнился въ правдоподобности рѣчей своихъ однодеревенцевъ. И дѣйствительно, клевета торжествовала недолго. Чрезъ короткое время произошла другая бесѣда въ сл. Таловскомъ, гдѣ былъ и я. Поставленный миссіонеромъ вопросъ, состоитъ ли общество старообрядцевъ-безноповцевъ Христову церкви, наши побѣдители замалчивали, чѣмъ ясно показали свою несостоятельность. Тутъ же я далъ себѣ слово провѣрить прежнія рѣчи старообрядцевъ, для чего и надумалъ поѣхать къ своему дядѣ. При первой же возможности я исполнилъ задуманное. По пріѣздѣ къ дядѣ я прямо приступилъ къ цѣли путешествія, обратившись къ новому наставнику съ вопросомъ: Почему онѣ оставилъ старообрядчество и приступилъ къ православной церкви? Принесши св. Евангеліе, дядя сказалъ: „Вотъ это св. Евангеліе и заставило меня оставить тьмочисленныя секты раскола и обратиться въ лоно св. церкви.“ Затѣмъ, онъ привелъ тексты изъ Евангелія, обязывающіе христіанъ вѣрить ему безусловно и учить по нему. Показалъ также, что слова Евангелія для всѣхъ людей и всѣхъ временъ имѣютъ одинаковую силу, — они *вѣчны* (Мрк. 62 зачало) а потому со врагами его слѣдуетъ браниться, *яко со враги истины* (Благовѣст. Луки 69 зач.). Старообрядцы же не чувствуютъ потребности вѣровать всему Евангелію и учатъ несогласно съ нимъ. Напримѣръ, Христосъ Спаситель сказалъ: *созидю церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѡ. 67 зач.), далъ св. церкви известное устройство, а именно: *призва, ихже хотяше самъ, и приидоша къ нему и сотвори дванадесять, да будутъ съ нимъ, да посылаетъ ихъ проповѣдати* (Мрк. 12 зач.); *яви и инъхъ семьдесятъ* (Лук. 50 зач.), которые съ преемниками своими, — епископами, — управляютъ церковію и строятъ семь Богоустановленныхъ таинъ (Ефѣе. зач. 244; Дѣян. 44 зач. и В. Кат. 25 гл.), и будутъ управлять ей *до скончанія вѣка* (Мѡ. 116 зач.),

т. е. до второго прешествія Христова (*доджеже прииду*, сказать Господь—Лук. 25 зач. и Благов. тоже). Гдѣ же все это у старообрядцевъ? Или Евангеліе перемѣнилось или старообрядчесто—ложь!—Они говорятъ, что можно быть безъ пастырей (10 посл. п. Мелетія, Кирил. кн. л. 502), *иже отступилиа или заблудилиа* (тамъ же),—продолжать дядюшка. „Истинные пастыри всегда будутъ, какъ сказано уже, и должны быть (Кирил. кн. 77 л.), следовательно, св. церковь не останется безъ іерахін, какъ было и въ то время, когда писалъ свои посланія п. Мелетій (кн. о Вѣрѣ 210 л.)“.—Я: „Согласенъ съ тѣмъ, что созданная Господомъ церковь вѣчна и безъ православной іерахін остаться не можетъ, чему не только я, но и многіе старообрядцы вѣрятъ. Но является сомнѣніе въ православіи греко-россійской іерахін за принятіе новшества“.—Дядюшка: „Совершенно вѣрно, церковь не можетъ остаться безъ іерахін, ибо съ ней прекратится совершеніе спасительныхъ таинствъ. Если ты и нѣкоторые старообрядцы вѣрите этому, то въ расколѣ вы должны видѣть только одну гибель... Положимъ, вы сомнѣваетесь въ православіи нашей св. церкви. Но напрасно слишкомъ зорко смотрите за церковію, которой во всемъ повиновались прежніе христіане, даже если она измѣняла апостольскіе обычаи.“—„Къ кому же въ такомъ случаѣ отнести слова Апостола: *Аще мы или Ангель благовѣстимъ вамъ, еже приѣте, анавема да будетъ* (199 зач.)?—„Къ тому, кто *придетъ, сокрушающаи Евангельскую проповѣдь*“ (Толков. Апостола 199 зач.), въ чемъ повинны и старообрядцы“.—отвѣтилъ дядюшка. „Обряды же всегда перемѣнялись“ На эту тему дядя говорилъ много и долго, подтверждая свои слова безчисленными примѣрами изъ церковной практики прежнихъ временъ. Говорилъ о несправности старыхъ книгъ и о попыткахъ исправленія ихъ по греческимъ подлинникамъ. (См. Пресов. Макарія Исторію). Побѣжденный такими доводами, я взялся за самый якорь старообрядческаго ученія и говорю: „Если по вашему книги исправлялись съ греческихъ книгъ, то перстосложеніе съ какихъ?“—„Тоже съ греческихъ!“—„Почему же наши книги ссылаются на грековъ,—какъ учителей двуерстія,—Теодорита, Мелетія, Максима грека и Никифора Панагіота (Помор. отв. 5.)“—„Дѣйствительно, говорилъ дядя, книги ссылаются на греческихъ писателей и отцевъ, но справедливо-ли? Соборъ 1667 г. говоритъ: *зане великое истязаніе бысть во св. гортъ Авоонствій въ лѣто 7156 и не обрѣтеться въ Теодоритовъ книжъ таковое писаніе, но солжато на него Теодорита* (гл. III. 32 л. об.); св. же п. Мелетій сложилъ для обличенія аріанъ 3 перста, по которые?—Неизвѣстно. Принимая во вниманіе аріанскую ересь, проповѣдующую неравенство лицъ св. Троицы (въ частности—Сына Божія), нужно предположить, что—три равные (большіе) перста. Перстосложеніе, приписываемое св. Максиму греку, безъ употребленія и у старообряд-

цевъ; никто изъ нихъ не *протягиваетъ двухъ перстовъ* и не образуетъ *положеніемъ ихъ на чело преклоненія небесъ* (184 г. Кир. кн.). Къ чему поэтому приводить въ свое оправданіе свидѣтельство, котораго сами не выполняютъ!? Ктому же, существуетъ сильное сомнѣніе въ принадлежности слова св. *Макс.* грека ему самому, а не кому-либо другому. Никифоръ Панагіотъ никогда не говорилъ въ пользу двуперстія, наоборотъ, — онъ обличалъ его, защищалъ троенерстіе \*) — „А гдѣ же доказательства троенерстія?“ спросилъ я. — „Вотъ тебѣ ясное и неопровержимое доказательство, говорящее о троенерстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія, какъ обычай Апостольскомъ, не только преческомъ. Это — рука св. ап. Андрея Первозваннаго, привезенная въ Россію 7152 года (Увѣт. Духов. гл. 24)“ — Я: „На Увѣтѣ влолибъ не могу обосноваться:“ — Дядюшка: „Не пожелаешь-ли основаться на поморскихъ отвѣтахъ? Андрей Денисовъ въ 9 отвѣтѣ, „Богомъ попутанный,“ вопреки всѣмъ своимъ разсужденіямъ сознался, что рука ап. Андрея есть въ Россіи и съ троенерстнымъ сложеніемъ, но не другъ-другосложныя первые 3 перста. Почему же онъ не изобразилъ руки ап. Андрея на полѣ, какъ обыкновенно дѣлалъ? Ясно, что Денисовъ *скрылъ что-то!* Увѣтѣ показываетъ, что — троенерстіе. Обратись къ мощамъ св. Спиридона Просфорника (12 вѣка) и др., къ древнимъ иконамъ и увидишь новыя доказательства троенерстія (Вып. Озерск. ч. 11)“ Разсмотрѣвши 9 отвѣтъ Денисова, я удивился своей слѣпотѣ, а со мной — и старообрядцевъ. Дядя показалъ мнѣ разность двуперстія, зановѣданнаго старыми книгами, и доказалъ т. о., что его не считали и прежде за догматъ, а только за благочестивый обычай. Съ играющимъ сердцемъ возвратился я домой, сталъ почитывать противораскольническія брошюры, провѣрялъ ихъ по старымъ книгамъ, привозимымъ оо. миссіонерами Неаполитановымъ и Крючковымъ, и вотъ, милостію Божіею, емь сынъ Святой Соборной и Апостольской Церкви. А за послѣднія пять лѣтъ защищаю православіе предъ старообрядцами въ качествѣ помощника миссіонера и молюсь Господу, да пошлетъ Отецъ свѣтъ Свой и истину Свою всѣмъ заблудшимся, та-бо наставитъ и введетъ ихъ въ Церковь Святую.

*Грѣшяиинъ Михаилъ Скородумовъ.*

\*) Дядя мой, разбирая мои возраженія, не былъ знакомъ съ сочиненіями новѣйшихъ палемистовъ противъ раскола.

Содержаніе. Историческое описаніе церкви города Тобольска. — Какъ я избѣжалъ сѣтей раскола? — Въ приложеніи — Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ.

За редактора А. Судницынъ.

Дозволено цензурою. 1-го августа 1895 года. Тобольскъ.

Типографія Тобольскаго епархіальнаго братства.

самого первого дня поступления въ школу ученики пріучаются къ точному и аккуратному исполненію своихъ обязанностей, къ почтительному и вѣжливому отношенію къ старшимъ, благоговѣнны къ священнымъ предметамъ. Отъ учащихся требовалось, чтобы они являлись въ школу своевременно, въ классъ были внимательны, держали себя опрятно и всё свои вещи въ порядкѣ. Поэтому въ дѣтяхъ, обучающихся въ школахъ, менѣе замѣтно грубости и шалости. Такой отзывъ о воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ даютъ уѣздныя Отдѣленія Совѣта — Тюкалинское и Петропавловское, а остальные Отдѣленія по этому предмету не сообщаютъ никакихъ свѣдѣній. О воспитательномъ значеніи церковно-приходскихъ школъ одинъ окружной инспекторъ сихъ школъ (Туринскаго округа) въ своемъ отчетѣ уѣздному Отдѣленію пишетъ: „ученики церковно-приходскихъ школъ по своему поведенію замѣтно отличались отъ своихъ не обучающихся товарищей внѣшнимъ благоприличіемъ, опрятностью, привѣтливостію и уваженіемъ къ старшимъ; при входѣ въ классъ учителя и постороннихъ лицъ они встаютъ и кланяются; при встрѣчѣ со священникомъ здороваются, снимая шапки, и иногда даже подходятъ подъ благословеніе. Скромное стояніе въ церкви, истовое изображеніе крестнаго знаменія также отличаютъ учащихся отъ не обучающихся ихъ сверстниковъ.“

в.) Росписаніе уроковъ, по свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, было составлено во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ согласно съ требованіями программъ для сихъ школъ, примѣнительно впрочемъ въ каждой школѣ относительно распределенія уроковъ и учебныхъ часовъ къ мѣстнымъ условіямъ. Въ иныхъ школахъ уроки начинались въ 9 часовъ утра и кончались въ 3 часа по полудни (въ Тобольскомъ округѣ), а въ нѣкоторыхъ въ 8½ часовъ и кончались въ 2½ часа. Имѣющееся въ школѣ росписаніе по возможности выполнялось; нарушалось оно только въ исключительныхъ случаяхъ и притомъ большею частью законоучителями — священниками, вслѣдствіе отлучекъ ихъ для требоисправленій по приходу. Только въ Тюкалинскомъ округѣ въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ — Важенской и Любино-Сафійской не было почему-то класснаго росписанія уроковъ, какъ значится въ отчетѣ Тюкалинскаго уѣзднаго Отдѣленія.

г.) Записи уроковъ, по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣлений Совѣта, заведены были во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ Баженовской и Любино-Митрофаніевской, Тюкалинскаго округа, для чего въ каждой школѣ имѣлись особые классные журналы, въ которыхъ записывалось содержаніе дневныхъ уроковъ, отмѣчались ученики, не бывшие на урокахъ, а также успѣхи учениковъ. При посѣщеніи школъ членами уѣздныхъ отдѣлений, оо. наблюдателями, епархіальнымъ наблюдателемъ, его помощникомъ и окружными инспекторами церковныхъ школъ, классные журналы провѣрялись и подписывались ими.

д.) Дисциплинарныя мѣры, употреблявшіяся въ церковно-приходскихъ школахъ, по отчетнымъ свѣдѣніямъ уѣздныхъ Отдѣлений Совѣта, были однѣ и тѣже и примѣнялись не только къ нерадивымъ, лѣнливымъ и неисправнымъ по ученію, но и къ неблагоуравнымъ и шалунамъ. Въ употребленіи дисциплинарныхъ мѣръ завѣдующіе школами и учителя руководились опредѣленіемъ Святышаго Синода, отъ 16—30 января 1891 г. за № 91, почему эти мѣры по преимуществу были сравнительно мягкія, разсчитанныя на дѣтскую впечатлительность и восприимчивость, каковы: замѣчаніе, выговоръ, стояніе на ногахъ за скамьей и у классной доски, оставленіе въ классѣ не больше чѣмъ на часъ, по окончаніи классныхъ занятій, въ случаѣ, если заданный урокъ не приготовленъ ученикомъ по лѣности, а также сообщеніе родителямъ о неисправности ученика для вразумленія его. Дѣло въ данномъ случаѣ впрочемъ сводится къ личности учителя, къ его умѣнью примѣненія и пользованія исправительными мѣрами, ибо иногда угроза болѣе дѣйствуетъ, чѣмъ наказаніе.

е.) Число учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, выдержавшихъ экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и удостоенныхъ Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, выдачи таковыхъ свидѣтельствъ, въ отчетномъ году было 169. Кромѣ того въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи окончили курсъ 75 дѣвочекъ со свидѣтельствами объ окончаніи курса въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Число окончившихъ курсъ мальчиковъ и дѣвочекъ по округамъ и уѣздамъ распредѣлятся такъ:

Округа и уѣзды		Число окончивших курсъ со свидѣтельствами		
		Мал.	Дѣв.	Всего
1	Тобольскій.	4	2	6
2	Тюменскій.	6	18	24
3	Ялуторовскій.	27	12	39
4	Курганскій.	49	6	55
5	Ишимскій.	48	24	72
6	Тюкалинскій.	9	5	14
7	Тарскій.	6		6
8	Турунскій.	17	4	21
9	Омскій.	3	1	4
10	Повлодарскій.		3	3
Итого.		169	75	244

Въ округахъ Березовскомъ и Сургутскомъ и уѣздахъ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ не было. О числѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ безъ свидѣтельствъ, не имѣется свѣдѣній въ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, кромѣ Омскаго, которое сообщаетъ, что въ Павлодарскомъ уѣздѣ окончило курсъ безъ права на льготу IV разряда по воинской повинности 8 мальчиковъ.

ж.) Пѣвческіе хора существовали при весьма немногихъ церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ немногіе учителя сихъ школъ обладаютъ регентскимъ искусствомъ и знаютъ хорошее пѣніе, чтобы могли образовать пѣвческіе хоры и управлять ими. Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта видно, что болѣе или менѣе устроенныя пѣвческіе хоры были при церковно-приходскихъ школахъ: Больше-Баклановской, Тобольскаго округа, при монастырской г. Тюмени, при Ишимской—Троицкой, при Истоминской, Земляновской и Бутыринской, Ишимскаго округа, при Обдорской, Березовскаго округа, и при градо-Тарской. Ученики другихъ церковно-приходскихъ школъ поютъ въ воскресные и праздничные дни при богослуженіяхъ понаслышкѣ,

на клиросъ вмѣстѣ съ псаломщиками.

з.) Посѣщеніе храма Божія составляло одну изъ главнѣйшихъ обязанностей учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣ уѣздныя Отдѣленія въ отчетахъ своихъ свидѣлствуютъ, что въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни ученики церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ селахъ, неотпустительно бывали у богослуженій. Ученики же школъ, находящихся въ деревняхъ (каковы школы Курская, Горюновская, Кутькинская, Ялutorовскаго округа), посѣщали богослуженіе только по великимъ праздникамъ. Предъ началомъ богослуженія, особенно литургіи, воспитанники въ большей части школъ предварительно собирались въ школьныя здания и оттуда, подъ руководствомъ учителя или учительницы, въ известномъ порядкѣ, при началѣ звона, отправлялись въ храмъ, гдѣ размѣщались рядами у клироса или противъ соеи. Умѣющіе хорошо читать по-славянски и пѣть проходили на клиросъ, гдѣ принимали участіе въ чтеніи за утренней шестопсалміи, каѳизмъ, перваго часа, а за литургіей часовъ, блаженныхъ, псалма „благословлю Господа,“ и пѣли вмѣстѣ съ псаломщиками всѣ пѣснопѣнія, положенныя при богослуженіяхъ. Болѣе благонравные изъ учениковъ допускались къ прислуживанію въ алтарь, разжигали и подавали кадило, зажигали тамъ и тасили свѣчи, носили подсвѣчники съ зажженными свѣчами во время входовъ и т. п. При этомъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ Иковской, Курганскаго округа, Баянъ-Аульской, Павлодарскаго уѣзда, Птицкой и Преображенской, Тобольскаго округа, Его Преосвященствомъ, по представленію Епархіально-училищнаго Совѣта, согласно ходатайству оо. законоучителей и учителей, разрѣшено во время прислуживанія въ алтарь надѣвать стихари.

и.) Всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, по отчетнымъ свѣдѣніямъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіально-училищнаго Совѣта, исполнили во время св. Четыредесятницы долгъ исповѣди и св. причастія. Въ Тобольскомъ и Тюкалинскомъ округахъ ученики церковно-приходскихъ школъ исповѣдывались и причащались на послѣдней седмицѣ великаго поста, а въ школахъ градо-Тюкалинской и Баженовской, Тюкалинскаго округа, и въ нѣкоторыхъ школахъ Тобольскаго округа—на первой и послѣдней. Въ Туринскомъ округѣ недѣля для говніи учащихся въ великій постъ избиралась священникомъ, завѣ-



дующимъ школою. Для приготовленія къ принятію святыхъ Таинствъ ученики церковно-приходскихъ школъ на недѣль, назначенной для говніи, исправно посѣщали всѣ богослуженія. Об. законоучители церковно-приходскихъ школъ Тюменскаго и Ялуторовскаго округовъ, по заявленію уѣздныхъ Отдѣленій, вели съ дѣтьми бесѣды, въ которыхъ объясняли важность и значеніе таинства покаянія и причащенія, а также наставляли, какъ должно приступать къ исповѣди и св. причащенію, какъ держать себя предъ духовникомъ на исповѣди и вести себя по принятіи св. Таинъ Христовыхъ. Вечеромъ, послѣ исповѣди, ученики въ церкви вмѣстѣ съ взрослыми слушали вечернее правило, а на другой день, послѣ утрени, утреннее правило, послѣ чего уже сподоблялись на литургіи принятія св. Тѣла и Крови Христовыхъ.

і.) Наставляя дѣтей молиться дома по утрамъ и вечерамъ каждый дня, об. завѣдующіе школами и учителя заботились объ исполненіи учениками общей молитвы въ школахъ. Поэтому въ церковно-приходскихъ школахъ округовъ Тобольскаго, Ялуторовскаго, Ишимскаго, въ благочиніи священника Георгія Поникаровскаго, Курганскаго, Тюкалинскаго, кромѣ школъ благочинія священника Николая Дурыгина, и уѣздовъ Омскаго, Петропавловскаго и Павлодарскаго, утреннія молитвы исполнялись по учебнымъ часословамъ въ школьномъ зданіи, по собраніи всѣхъ учениковъ; и по отзыву Тобольскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, этимъ же начинается въ школахъ каждый учебный день. Молитвы: „Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Спаси, Господи, люди твоя, Достойно“ пѣлись всѣми учениками, а другія утреннія молитвословія читались очередными учениками старшаго отдѣленія. Вечернихъ молитвъ въ школахъ не было; эти молитвы об. законоучителями внушалось учащимся исполнять дома, въ кругу своихъ семейныхъ, по розданнымъ для того краткимъ молитвословамъ. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ начало и конецъ каждого урока сопровождалось чтеніемъ или пѣніемъ положенныхъ предъ ученіемъ и послѣ ученія молитвъ.

к.) Всѣ уѣздные Отдѣленія Совѣта въ своихъ отчетахъ свидѣтельствуютъ, что отношеніе сельскихъ обществъ къ церковно-приходскимъ школамъ сочувственное. Сочувствіе обществъ особенно замѣчается въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ другихъ какихъ либо начальныхъ училищъ и гдѣ въ церковно-приходскихъ школахъ дѣло обу-

ченію поставлено правильно и ведется съ успѣхомъ опытными руководителями. И вообще народъ, видя, что церковная школа научаетъ дѣтей пониманію и исполненію христіанскихъ обязанностей, ставитъ ихъ дѣятельными участниками богослуженія въ церкви, что въ этой школѣ дѣтей учать, по народному выраженію, „церковному“, „божественному“, начинаетъ болѣе убѣждаться въ полезности таковой школы. Это свидѣтельствуется тѣмъ, что многія сельскія общества своими приговорами просятъ Совѣтъ открыть въ ихъ селеніяхъ церковныя школы. Но, къ сожалѣнію, эти общества не принимаютъ на себя содержанія школъ, опасаясь новыхъ налоговъ на этотъ предметъ, а потому открытіе школъ въ такихъ селеніяхъ не происходитъ. Вообще матеріальная поддержка со стороны сельскихъ обществъ весьма незначительна, вслѣдствіе малосостоятельности крестьянъ, хотя для большей части школъ общества доставляютъ отопленіе, а иногда и помѣщеніе.

Какъ на лучшія въ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, уѣздныя Отдѣленія Совѣта указываютъ на церковно-приходскія школы—Больше-Баклановскую и Вагайскую, Тобольскаго округа, Вознесенскую и Спасо-Архангельскую въ Тюмени, Падунскую, Ялтуровскаго округа, градо-Курганскую, Истоминскую, Ишимскаго округа, слободо-Туринскую и Галактіоновскую, Туринскаго округа, Тюкалинскую и Важеновскую, Тюкалинскаго округа, и градо-Павлодарскую.

## IX.

а.) Библіотеки въ церковно-приходскихъ школахъ пока еще бѣдны. Онѣ состоятъ преимущественно изъ учебныхъ книгъ и пособій; книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, а также пособій для учителей въ нихъ самое незначительное число. О снабженіи школьныхъ библіотекъ учебными книгами сказано въ IV главѣ сего отчета. Организация же школьныхъ библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія и для учителей въ Тобольской епархіи есть только начинающееся дѣло: въ январѣ 1894 года на выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ отпущено въ уѣздныя Отдѣленія его изъ  $\frac{1}{2}\%$  сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ на 110 церковно-приходскихъ школъ, по 15 р. на каждую, 1650 р. Болѣе достаточныя библіотеки по количеству книгъ для внѣкласснаго чтенія имѣлись при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

въ Ялуторовскомъ округѣ—при Кутькинской, Суэрской, въ Курганскомъ при—градо-Бурганской, въ Тюкалинскомъ—при Баженовской и градо-Тюкалинской, въ Кокчетавскомъ уѣздѣ—при Александровской. Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ учащiеся пользуются книгами для выѣкласнаго чтенiя изъ церковныхъ библиотекъ, гдѣ таковыя есть. Сколько названiй и томовъ какъ книгъ учебныхъ, такъ и для выѣкласнаго чтенiя и для учителей состояло въ школьныхъ библиотекахъ къ началу учебнаго года и сколько названiй и томовъ таковыхъ книгъ приобрѣтено въ отчетномъ году, свѣдѣнiй о томъ Совѣтъ въ своемъ отчетѣ дать не можетъ, за недоставленiемъ таковыхъ уѣздными Отдѣленiями, кромѣ Тобольскаго и Тюменскаго.

б.) Воскресныя и праздничныя чтенiя велось при немногихъ церковно-приходскихъ школахъ. Тобольское уѣздное Отдѣленiе Совѣтъ въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что воскресныя чтенiя подъ руководствомъ священниковъ велось только въ церковно-приходскихъ школахъ благочинiя священника Петра Сосунова, но опредѣленной программы для этихъ чтенiй не было. Предметомъ чтенiй служили—объясненiе положенныхъ въ воскресные дни утреннихъ и литургiйныхъ евангелiй, житiя святыхъ и статьи ихъ книги „Училище благочестiя“. Въ заключенiе чтенiй ученики хоромъ пѣли выученныя ими молитвы и другiя пѣснопѣнiя утрени и литургiи. Ялуторовское уѣздное Отдѣленiе въ своемъ отчетѣ пишетъ: „воскресныя и праздничныя чтенiя въ нѣкоторыхъ школахъ производились. Предметомъ чтенiя были: исторiя праздника, духовно-правственныя статьи и житiя святыхъ. Чтенiя производились или самими священниками или, съ разрѣшенiя ихъ, учителями церковно-приходскихъ школъ, но безъ всякой ранѣ составленной программы. На чтенiяхъ было пѣнiе учащiеся молитвъ; присутствовали при этомъ нерѣдко и возрастные.“ Изъ отчета Курганскаго уѣзднаго Отдѣленiя Совѣта видно, что воскресныя чтенiя происходили только въ одной градо-Курганской школѣ, гдѣ эти чтенiя поставлены болѣе правильно. Чтенiя были по окончанiи великой вечерни. На чтенiяхъ присутствовали, кромѣ учениковъ, взрослые въ числѣ отъ 50 до 150 человекъ. Въ отчетномъ году было 24 чтенiя. Каждое чтенiе состояло изъ трехъ отдѣленiй: первое—нравственно-догматическаго содержанiя производилось однимъ изъ градскихъ священниковъ, по очереди, второе—церковно-истори-

ческаго содержанія и третье—нравственно-поучительнаго характера; послѣднія чтенія производились преподавателями Курганскихъ училищъ. Программы чтеній не было; темы для нихъ избирались очереднымъ священникомъ. Предъ началомъ, въ промежуткахъ и по окончаніи чтеній пѣлись священныя пѣснопѣнія учениками школы, а иногда пѣвчими градскихъ церквей. По свидѣтельству отчета Ишимскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, въ Ишимскомъ округѣ въ отчетномъ году воскресныя и праздничныя чтенія велись только въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ: Аюнькинской, гдѣ читались религиозно-нравственныя статьи съ пѣніемъ молитвъ и другихъ священныхъ пѣснопѣній, и Аромашевской, гдѣ учительница Калерія Алексинская читала также разныя религиозно-нравственныя статьи; на чтеніяхъ, какъ въ той, такъ и въ другой школахъ, присутствовали взрослые числомъ отъ 18 до 40 человекъ. Въ остальныхъ округахъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, какъ сообщаютъ уѣздная Отдѣленія Совѣта, не велось.

в.) Для осмотра церковно-приходскія школы въ отчетномъ году посѣщались: а, членами уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, б., епархіальнымъ наблюдателемъ и его помощникомъ, в., оо. наблюдателями—благочинными и окружными инспекторами школъ. Членами уѣздныхъ Отдѣленій были осматрѣны немногія церковно-приходскія школы; при томъ изъ членовъ Отдѣленія большею частью посѣщали школы чиновники по крестьянскимъ дѣламъ и штатные смотрители народныхъ училищъ, во время ихъ поѣздокъ по округамъ для исполненія прямыхъ ихъ обязанностей по должности. Въ Тюменскомъ округѣ градо-Тюменскія церковно-приходскія школы осматривали предсѣдатель Тюменскаго уѣзднаго Отдѣленія, протоіерей Димитрій Космаковъ, а также и другіе члены Отдѣленія. Въ Курганскомъ и Ишимскомъ округахъ нѣкоторыя школы посѣтили штатные смотрители—Курганскихъ народныхъ училищъ М. А. Оюминъ, и Ишимскихъ училищъ В. П. Куминовъ во время поѣздки для ревизіи сельскихъ министерскихъ училищъ. Въ Тюкалинскомъ округѣ осматривали школы—Крутинскую предсѣдатель Тюкалинскаго уѣзднаго Отдѣленія, священникъ Василій Соколовъ, Нагибинскую—членъ-секретарь Отдѣленія, священникъ Д. Александровъ. Въ Тарскомъ округѣ церковно-приходскія школы были посѣщены чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ Д. Покров-