

ТОВОЛЬСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

БИБЛИОТЕКА  
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ

№

Св. великомученикъ Димитрій Солунскій



10.

16 мая

1914 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

## ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Книжномъ Складѣ вновь получены слѣдующія изданія: Миняя дополнительная, ц. 3 р.; Миняя Праздничная, ц. 6 р. 50 к.; Ирмологій, ц. 75.; Тріодіонъ, ц. 5 р. 70 к., 7 р. 50 к.; Тріодъ цвѣтная, ц. 2 р. 50 к., 4 р. 25 к.; Евангеліе на рус. яз., ц. 35 к., на слав. яз., ц. 35 к.; Псалтирь, ц. 45 к.; 1 р.; Библия слав. тек., ц. 2 р. 50 к., 3 р. 40 к., рус. тек., ц. 1 р. 1 р. 50.; 2 р.; 3 р.; Ширкевичъ,—Церк. Слав. Словарь, ц. 15 к.; Свирѣлинъ,—Церк. слав. Словарь, ц. 35 к.; Церк. Уставъ, ц. 40 к.; Михайловскій,—Библейскій Богослов. словарь, ц. 1 р. 50 к.; Темномѣровъ,—Ученіе о богослуженіи Правосл. цер., ц. 50 к.; Соколовъ,—Ученіе о Богослуж. Правосл. цер., ц. 40 к.; Методика Зак. Божія, ц. 1 р. 50 к.; Барановъ,—Добрыя Сѣмена, ц. 60 к.; Соколовъ,—Церковь—Школа—первый годъ ученія Зак. Божія, ц. 20 к.; Некрасовъ,—Практическій Курсъ Правописанія, ц. 10 к.; Дерновъ,—Методика Зак. Божія, ц. 3 р.; Амвросій,—Замѣч. случ. при исповѣди больныхъ, ц. 2 к.; Вразумленіе свыше, ц. 2 к.; Вѣра жены хананейской, ц. 3 к.; Елецкая—Любите другъ друга, ц. 20 к.; 0 загробной жизни, ц. 5 к.; Повѣсть о воинѣ Такіотѣ, ц. 1 к.; Церковный Сторожъ, ц. 3 к.; Чижевскій,—Церк. Хозяйство, ц. 2 р. Церковное Письмоводство, ц. 2 р.; Нечаевъ,—Руководство, ц. 3 р.; Будгаковъ,—Настольная книга для священно-церковно-служителей, ц. 6 р. 40 к.; Орловъ—Церковь Христова, ц. 60 к.; Святая Русь, ц. 50 к.; Добрый Сѣятель, ц. 75 к., Петровскій—Путь трезвости, ц. 6 к.; Страшный порокъ пьянство, ц. 8 к.; Замѣчательн. разсказъ о благод. дѣйств. молитвы Іисусовой, ц. 4 к.; Гено,—Отъ борьбы къ побѣдѣ, ц. 45 к., Щукинъ,—Объ исцѣлен. современ. недуговъ, ц. 50 к.; Шельдонъ,—Подъ игомъ Христовымъ, ц. 70 к.; Новгородскій,—Многоплодное сѣмя, ц. 1 р. 25 к.; Михайль,—Передъ стѣной передъ тайной, ц. 40 к. Корелли,—Варавва, ц. 1 р.; Денисовъ,—Въ страну живыхъ, ц. 20 к.; Райскій цвѣтокъ, 25 к.; Рубакинъ,—разсказы о подвигахъ челов. ума, ц. 35 к.; Въ пампасахъ, ц. 50 к.; На необитаемомъ островѣ, ц. 40 к.; Подземный огонь, ц. 40 к.; Приключенія двухъ кораблей, 35 к.; Антоновъ,—Въ поискахъ Правды, ц. 40 к.; Нахимовъ,—Вѣра, молитва и жизнь, ц. 20 к.; Гладковъ,—Толкованіе Евангелія, ц. 2 р. 50 к.; Малицкій,—Исторія христ. церкви вып. 1-й, ц. 1 р. 25 к.; вып. 2-й, ц. 1 р. 50 к., вып. 3-й, ц. 1 р. 50 к. Олесницкій,—Нравственное Богословіе, ц. 1 р. 40 к.; Малиновскій,—Очеркъ Православ. догмат. Богословія, ц. 1 р. 50 к.; Ландышевъ,—Апологетич. Сборникъ, ц. 50 к.

Акаонсты на каждый день, ц. 30 к.; Скальскій,—Литургія Св. Іоанна Златоустаго, ц. 30 к.; Соколовъ,—Руковод. для участв. въ служ. съ Архіереємъ, ц. 40 к.; Житія святыхъ Димитрія Ростовскаго, 13 кн., переп., ц. 38 р. 45 к.; Гладковъ,—Три лекціи, ц. 50 к.; Кальневъ,—Бесѣды объ истиннахъ вѣры Правосл., ц. 1 р.; Бѣлоцвѣтовъ,—Кругъ поученій, ц. 1 р. 50 к.; Дьяченко,—Практическая Симфонія, ц. 1 р. 75 к.; Богородскій,—Голосъ Сельскаго пастыря, ц. 1 р. 50 к. Пѣвницкій,—Церковное краснорѣчіе, ц. 1 р. 50 к.; Левкоевъ,—Добрый другъ, ц. 30 к.; Христіанскія добродѣтели, ц. 40 к.; Дударевъ,—Сборникъ проповѣд. образцовъ, ц. 2 р. 50 к.; Лахостскій,—Проповѣднич. Христоматія 2 ч. 3 р.; Бабура,—Сборникъ проп. на разн. случаи, ц. 1 р. 25 к.; Гиляровскій,—Собраніе проповѣдей, 2 т. 3 р. 50 к.

Кромѣ того въ Складѣ имѣются тѣльные мѣдные и серебряные кресты отъ 1 до 40 коп. Получены серебр. золочен. наперсные кресты въ 10 и 12 рублей.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
5 рублей.

№ 10.

16-ГО МАЯ 1914 Г.

Подписка при-  
нимается въ Советѣ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отъ Тобольской Духовной Консистеріи.

*Духовенству Тобольской епархіи.*

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27 мѣс. марта, за № 2571, раз-  
рѣшено Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста  
произвести 6 августа 1914 года за богослуженіями въ церквахъ Импе-  
ріи сборъ для борьбы съ проказою съ тѣмъ, чтобы суммы сбора по  
постановленію акта, сдавались чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Кон-  
систеріи для направленія ихъ въ Главное Управленіе Россійскаго Обще-  
ства Краснаго Креста. С.-Петербургъ, Инженерная ул., д. № 9-й.  
Апрѣля 3-го дня 1914 года.

### Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 31 марта за № 2952,  
священникъ с.-Дубровской Вознесенской цер., Кург. у., Петръ *Райскій*  
временно уволенъ отъ службы.

— 18 апрѣля за № 3420, священникъ с. Пятковского, Ялutor. у., Николай *Емельяновъ* **перемѣщенъ** на вакансію священника при с.-Сухоруконской цер., Берез. у.

— 21 апрѣля, священникъ сл. Покровской, Тюм. у., Павелъ *Дурьминъ* **перемѣщается** на службу въ Омскую епархію.

— 21 апр. за № 3435, священникъ с. Горюновскаго, Ялutor. у., Алексѣй *Галтевъ* **перемѣщенъ** на вакансію настоятеля при сл.-Покровской цер., Тюм. у.

— 21 апр. за № 3464, священникъ на вакансіи діакона при Каоедральномъ соборѣ Илія *Наумовъ* **назначенъ** на вакансію священника при с.-Горюновской цер., Ялutor. у.

— 21 апрѣля за № 3468, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Бигилинской цер., Ялutor. у., Константинъ *Алекспевъ* **перемѣщенъ** на вакансію діакона при с.-Шороховской цер., Ялutor. у.

— 22 апрѣля за № 3469, діаконъ на вакансіи псаломщика при гр.-Тобольской Благовѣщенской ц., Николай *Русановъ* **назначенъ** на вакансію священника при с.-Леушинской цер., Тоб. у.

— 22 апрѣля за № 3473, второй священникъ сл. Суерской, Ялут. у., Андрей *Ушаковъ* **перемѣщенъ** на вакансію священника при с.-Пятковской цер., того же у.

— 25 апр. за № 3519, псаломщикъ с.-Калмаевской ц., Ишим. у., Михаилъ *Емельяновъ*, за неявку къ мѣсту служенія свыше мѣсяца, **уволенъ** отъ должности псаломщика и службы по епархіальному вѣдомству.

— 25 апрѣля за № 3541, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Липоярской цер., Тоб. у., Александръ *Агаоновъ* **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при гр.-Тобольской Крестовоздвиженской цер.

— 25 апр. за № 3542, бывшій псаломщикъ Александръ *Оаворскій* **назначенъ** на вакансію псаломщика при с.-Липоярской цер., Тоб. у.

— 25 апрѣля за № 3544, Тобольскій мѣщ. Константинъ *Парышкинъ* **назначенъ** и. д. псаломщика при гр.-Тобольской Благовѣщенской цер.

— 25 апрѣля за № 3546, псаломщикъ гр.-Тюменской Благовѣщенской цер., Георгій *Россійскій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика къ гр.-Тюменской Крестовоздвиженской цер.

— 26 апрѣля за № 3601, послушникъ Тобольскаго монастыря Тимошей *Дьяченко* **назначенъ** и. д. псаломщика при с.-Самаровской цер., Тоб. у.

— 28 апрѣля за № 3647, мѣщанинъ Сергѣй *Ивановъ* **назначенъ** и. д. псаломщика при с.-Крутихинской единовѣр. цер., Ялут. у.

— 28 апр. за № 3709, псаломщикъ сл. Суерской, Ялут. у., Петръ *Тоболкинъ* для пользы службы **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при с.-Петропавловской цер., того же уѣзда.

— 28 апрѣля за № 3710, крест. Олонецкой губ., Александръ *Пономаревъ* **назначенъ** псаломщикомъ къ сл.-Суерской цер., Ялутор. у.

— 30 апр. за № 3725, экономъ Дух. Семинаріи діаконъ Іоаннъ *Осминъ* **назначенъ** на вакансію 2-го священника при с.-Утятской цер., Кург. у., съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

— 1 мая за № 3744, псаломщикъ с.-Челноковской цер., Ишим. у., Дмитрій *Кожинъ* **уволень** отъ должности псаломщика.

— 1 мая за № 3748, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Теплодубровской цер., Ишим. у., Леонидъ *Итицынъ* **перемѣщенъ** на вакансію діакона при с.-Готопутовской цер., того же уѣзда.

— 1 мая за № 3749, священникъ с.-Крутихинской единовѣрч. ц., Василій *Можавъ* **перемѣщенъ** на вакансію діакона при с.-Заводо-Успенской цер., Тюм. у.

— 1 мая за № 3749, псаломщикъ с.-Сивковской единов. цер., Ишим. у., Стефанъ *Замятинъ* **назначенъ** на вакансію священника при с.-Крутихинской единов. цер., Ялутор. у.

— 3 мая за № 3802, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Шмаковской Мих.-Архангельской цер., Кург. у., Владиміръ *Смирновъ* **перемѣщенъ** на вакансію діакона при с.-Терсювской цер., Ялутор. у., съ рукоположеніемъ во священника.

— 2 мая за № 3816, псаломщикъ с.-Семискульской цер., Кург. у., Іоаннъ *Батарлыковъ*, согласно прошенію, **уволень** отъ должности и службы по епархіальному вѣдомству.

— 2 мая за № 3823, бывш. воспитанникъ дух. семинаріи Валеріанъ *Воскресенскій* **назначень** и. д. псаломщика при с.-Семискульской цер., Кург. у.

— 3 мая за № 3829, сынъ священника Симоонъ *Гердовъ* **назначень** и. д. псаломщика при с.-Дранковской цер., Ишим. у.

**Рукоположены:** 23 апрѣля діаконъ на вакансіи псаломщика при гр.-Тобольской Благовѣщенской цер. Николай *Русановъ* на вакансію священника при с.-Леушинской цер., Тоб. у.

— 27 апрѣля псаломщикъ гр.-Тобольской Срѣтенской цер., Антоній *Ивановъ* въ санъ діакона.

— 30 апрѣля діаконъ с.-Ярославской цер., Кург. у., Петръ *Мовчанъ* въ санъ священника.

— 4 мая діаконъ Іоаннъ *Плахинскій* въ санъ священника къ пос.-Покурской цер., Сург. у.

— 4 мая въ санъ діакона и 5 мая въ санъ священника учитель Обутковской цер.-приходской школы Василій *Ржанниковъ* на вакансію діакона при с.-Казаркинской цер., Кург. у.

Священникъ с.-Вълозерской цер., Кург. у., Василій *Калугинъ* **назначень** благочиннымъ 5 округа Курганскаго уѣзда.

Священникъ с. Новаго, Тоб. уѣзда, Павелъ *Сосуновъ* **назначень** благочиннымъ 2-го благочинія Тобольскаго уѣзда.

**Умеръ** 25 апрѣля настоятель церкви с. Юровскаго, Тоб. у. и благочинный 2-го благочинія Тоб. у., протоіерей Александръ *Сосуновъ*.

**Назначена пенсія:** вдовѣ псаломщика Параскевѣ *Пудовиковой* по 50 руб. въ годъ; вдовѣ священника Наталіи *Звѣревой* по 150 р. въ годъ; вдовѣ діакона Гликеріи *Лебедевой* по 100 р. въ годъ и вдовѣ священника Синклитикии *Страховой* съ дѣтьми по 250 р. въ годъ (Указъ 16 апр. 1914 г., № 6279).

**Утверждены** въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе: при с.-Половинской цер., Кург. у., крест. Евѣмій *Журавлевъ*; при гр.-Тобольской Апостола-Андреевской цер., крест. Іоаннъ *Уженицевъ*; при с.-Погадаевской цер., Ялут. у., крест. Трофимъ *Заборскихъ*.

Отношеніе состоящей подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ на мѣстахъ ихъ родины на имя Преосвященнѣйшаго Варнавы, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 24 марта 1914 года за № 238.

Ваше Преосвященство  
Милостивѣйшій Государь и Архипастырь.

Состоящая подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комиссія по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины, озабочиваясь скорѣйшимъ исполненіемъ принятой ею на себя задачи, выработала въ настоящее время образецъ поминальныхъ досокъ изъ особаго сорта чугуна стоимостью 10—25 руб., рисунокъ и подробное описаніе котораго Комиссія и имѣетъ честь препроводить при семъ Вашему Преосвященству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою оказать Ваше могущественное содѣйствіе цѣлямъ Комиссіи предложеніемъ о.о. настоятелямъ всѣхъ приходскихъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи изыскать способы и средства для выполненія священнаго долга патриотической признательности къ памяти доблестныхъ воиновъ, животъ свой положившихъ при защитѣ Царя и Родины. Къ сему Комиссія считаетъ необходимымъ добавить, что ея задачи встрѣтили сочувствіе Святѣйшаго Синода, который, опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1909 года за № 5746, постановилъ: „Предложить епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить благочинныхъ подвѣдомыхъ имъ приходскихъ церквей оказывать, по мѣрѣ возможности, наравнѣ съ представителями мѣстныхъ административныхъ учреждений, дворянства, Земства и Городскаго Управленія и Воинскими Начальниками, свое содѣйствіе къ осуществленію принятой на себя Центральнымъ Правленіемъ Общества задачи по увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ на полѣ брани въ минувшую Русско-Японскую войну“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ заказа досокъ и установки ихъ въ храмахъ ввѣренной Вамъ епархіи, Комиссія покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство предложить о.о. настоятелямъ сихъ храмовъ возможно торжественнѣе совершить чинъ освященія досокъ, дабы событіе это сильнѣе запечатлѣлось въ памяти прихожанъ, а также разрѣшить производство во время сей службы тарелочнаго сбора на усиленіе средствъ Комиссіи для приобрѣтенія по-

минальныхъ досокъ для тѣхъ церквей, которыя по бѣдности прихода не смогутъ сами собрать необходимыя для заказа досокъ средства.

Нуждаясь въ настоящее время въ спискахъ приходскихъ церквей Имперіи и не имѣя возможности получить таковыя непосредственно, Комиссія позволяетъ себѣ просить Ваше Преосвященство благоволить сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ, Владыко, Консистоіи, выслать на имя Комиссіи списки приходскихъ храмовъ епархіи, съ указаніемъ ихъ мѣстонахожденія (губерніи, уѣзда, волости и села).

О послѣдующемъ распоряженіи Вашего Преосвященства, Комиссія проситъ почтить ее увѣдомленіемъ.

Увѣковѣченіе памяти воиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, въ приходскихъ церквахъ на мѣстахъ ихъ родины.

Въ сознаніи священнаго долга достойно увѣковѣчить память воиновъ, отдавшихъ свою жизнь на полѣ брани, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, образовало особую Комиссію, которой и поручило озаботиться установкою поминальныхъ досокъ во всѣхъ приходскихъ церквахъ, въ которыхъ умершіе славной смертью защитники Родины числились прихожанами, и занести имена ихъ на эти доски для вѣчнаго поминовенія.

Этой мѣрой Общество надѣется удовлетворить духовную потребность народа сохранить свѣтлую память о доблестныхъ своихъ согражданахъ; близкимъ же людямъ умершихъ—родственникамъ и прихожанамъ—дать возможность, взирая на начертанныя дорогія имъ имена, гордиться ихъ смертью и воспитывать въ грядущихъ поколѣніяхъ самоотверженную любовь къ Отечеству, непоколебимую стойкость въ охраненіи чести и блага народа и готовность, въ случаѣ нужды, отдать Царю и Государству свою жизнь и своею кровью заслужить себѣ безсмертіе въ народной памяти.

Высочайшій Покровитель Общества Его Императорское Величество Государь Императоръ въ Своемъ отеческомъ вниманіи къ памяти доблестныхъ сыновъ Россіи, погибшихъ на войнѣ, всемилостивѣйше соизволилъ одобрить начинаніе Общества и поручилъ Своему Августѣйшему Брату Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу принять Почетное Предсѣдательствованіе въ названной Комиссіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 7/28 іюля 1909 года за № 5746, постановилъ предложить епархіальнымъ преосвящен-



нымъ оказывать свое содѣйствіе къ осуществленію принятой на себя Обществомъ задачи по увѣковѣченію памяти павшихъ на полѣ брани воиновъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшило 30 декабря 1908 года открытіе подписки по всей Имперіи для привлеченія всего населенія къ участию въ установкѣ поминальныхъ досокъ.

Военное Министерство предложило 1 іюля 1909 г. военному начальству оказывать Обществу въ этомъ святомъ дѣлѣ широкое и дѣятельное содѣйствіе.

Министерство Финансовъ предоставило Обществу право безплатной пересылки поминальныхъ досокъ по всеѣмъ желѣзнымъ дорогамъ Имперіи.

Приступая къ своей дѣятельности, Комиссія сочла необходимымъ, прежде всего, выработать типъ поминальной доски по художественному выполненію, отвѣчающему тѣмъ высокимъ цѣлямъ, которымъ предназначены эти памятники; для достиженія этого Комиссія, при посредствѣ Императорской Академіи Художествъ, объявила конкурсъ на рисунки поминальной доски; премированный на этомъ конкурсѣ рисунокъ Архитектора-Художника С. О. Овсянникова удостоился одобренія Августѣйшаго Предсѣдателя Комиссіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича.

Затѣмъ Комиссіею, черезъ Общество Архитекторовъ-Художниковъ, былъ объявленъ конкурсъ на изготовленіе поминальной доски изъ металла по премированному рисунку, при чемъ на этомъ послѣднемъ конкурсѣ наиболѣе пригодною по цѣнѣ была признана доска, изготовленная однимъ изъ С.-Петербургскихъ металло-литейныхъ заводовъ изъ особаго сплава мѣди, олова и цинка. Цѣны на эти поминальныя доски были заявлены заводомъ отъ 65 руб. до 145 руб. Впослѣдствіи, однако, Комиссіею было выяснено, что указанные цѣны на доски являются для большинства заказчиковъ очень высокими, почему Комиссія и начала работать по изысканію новаго матеріала для изготовленія поминальныхъ досокъ, которыя, отвѣчая всеѣмъ художественнымъ и техническимъ требованіямъ, явились бы болѣе дешевыми, а, слѣдовательно, и болѣе доступными для всеѣхъ, даже и малосостоятельныхъ заказчиковъ. Труды Комиссіи увѣнчались успѣхомъ, и въ настоящее время ей удалось получить образецъ поминальныхъ досокъ изъ особаго сорта чугуна, изготовленный Каслинскимъ заводомъ художественнаго литья (на Уралѣ) по крайне дешевой цѣнѣ, а именно по 10 руб. (подроб. см. стр. 6).

### Описание доски.

Поминальная доска отлита из особаго сорта чугуна; украшенія доски: крестъ, мечъ, вѣнокъ и рамка, а также и буквы составляютъ съ доскою одно цѣлое. Двуглавый орелъ, отлитый изъ того же чугуна, скрѣпленъ съ доскою винтами. На обратной сторонѣ доски придѣлано желѣзное приспособленіе для подвѣшиванія ея.

Фонъ доски матово-черный; двуглавый же орелъ, рамка, буквы, мечъ, вѣнокъ и розетки могутъ быть бронзированными или золочеными.

Высота доски съ орломъ  $20\frac{3}{4}$  верш., высота безъ орла  $17\frac{1}{2}$  верш., ширина  $12\frac{1}{2}$  верш. и толщина  $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{2}$  верш. Вѣсъ 49 фунтовъ.

Надпись должна заключать: имя, отчество, фамилію погибшаго, село или деревню, откуда онъ происходилъ, чинъ и названіе воинской части, въ составѣ которой погибшій находился на войнѣ, наприм.: «Ивана Ивановича Иванова, села Новоселки, унтеръ-офицера 148-го Каспійскаго полка».

Въ тѣхъ случаяхъ, когда на одной доскѣ потребуется нанести нѣсколько именъ погибшихъ, заказчики благоволятъ лично сдѣлать необходимыя сокращенія словъ, принимая во вниманіе, что на одной доскѣ можетъ быть помѣщено до 200 буквъ (не считая заглавной надписи).

Комиссія условилась съ Каслинскимъ заводомъ производить заказы досокъ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Доска съ бронзированными крестомъ и надписями; и съ 150 буквами (не считая заглавной надписи)—10 руб.; такая же доска, но съ бронзированными надписями и украшеніями (двуглавый орелъ, крестъ, мечъ, вѣнокъ, розетки и рамка)—12 руб.

*Примѣчаніе:* Въ случаѣ желанія замѣнить бронзировку позолотою, доплачивается за позолоту креста и надписей 8 руб., а за позолоту надписей и всѣхъ украшеній—15 руб.

Каждая буква \*) сверхъ 150 бронзированная—1 коп. Каждая буква сверхъ 150 бронзированная золоченая—2 коп. Упаковка доски въ деревянный ящикъ—2 руб.

Перевозка досокъ до ближайшей къ мѣсту заказа желѣзнодорожной станціи—съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ—*бесплатная*.

### Условія заказа.

Заказы на вышеописанныя доски принимаются *исключительно* въ Канцеляріи состоящей подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіею, на мѣстахъ ихъ родины. *Адресъ Комиссіи: СПб., 5 рота Измаиловскаго полка, д. № 12;* туда же просятъ обращаться и за всѣми справками, связанными

\*) Знаки препинанія считаются за буквы.

съ дѣломъ увѣковѣченія памяти павшихъ воиновъ и съ изготовленіемъ поминальныхъ досокъ. Комиссіею выработаны нижеслѣдующія условія заказовъ:

1) При заказѣ необходимо перевести на имя Комиссіи всю стоимость заказа, считая въ томъ числѣ стоимость доски, добавочныхъ буквъ и упаковки, безъ чего заказъ Комиссіею принять быть не можетъ.

2) При заказѣ необходимо точно указать, какая именно доска заказывается, т. е. въ 10, 12, 18 или 25 руб.

3) Представить съ двухъ экземплярахъ текстъ для каждой поминальной доски, подписанный о. настоятелемъ церкви, для которой предназначается доска, и волостнымъ старшиной или лицомъ его замѣняющимъ, съ нижеслѣдующими обозначеніями:

а) Имя, напр.—Иванъ; б) отчество, напр.—Ивановичъ; в) фамилія напр.—Ивановъ; г) село или деревня, откуда происходилъ погибшій, напр.—село Новоселки; д) воинское званіе погибшаго, напр.—унтеръ-офицеръ; е) воинская часть, въ составѣ которой погибшій находился на войнѣ, напр.—148-й пѣхотный Каспійскій полкъ.

4) Указать церковь или молитвенный домъ, для которыхъ предназначается поминальная доска съ обозначеніемъ:

а) Наименованія церкви, напр.—Андреевская; б) мѣстонахожденія ея, напр.—Покровскаго уѣзда, Семеновской волости, села Новоселки.

5) Указать ближайшую къ мѣсту заказа почтовую станцію для направленія дубликата накладной на пересылаемыя доски.

6) Указать ближайшую къ мѣсту заказа желѣзнодорожную станцію для направленія самой поминальной доски.

7) Указать лицо или учрежденіе, на имя котораго долженъ быть отправленъ дубликатъ накладной.

8) По полученіи доски—немедленно уведомить о томъ Комиссію, такъ какъ это необходимо для разчета Комиссіи съ заводомъ и для составленія отчета о ея дѣятельности.

9) Въ виду того, что заводомъ можетъ быть изготовляемо по 200 досокъ ежемѣсячно, заказы будутъ выполняться Комиссіею только въ порядкѣ ихъ поступленія.

О всѣхъ недоразумѣніяхъ какъ при самомъ заказѣ, такъ и при полученіи досокъ покорнѣе просить увѣдомлять по вышеуказанному адресу.

Условія выписки бронзовыхъ или латунныхъ досокъ высылаются желающимъ бесплатно.

Предлагая настоящій образецъ поминальной доски вниманію русскихъ гражданъ, Комиссія увѣрена, что нынѣ, благодаря законченности художественной и технической разработки ея, лица, сочувствующія задачамъ Комиссіи, примутъ мѣры, чтобы имена павшихъ на полѣ брани воиновъ были достойно увѣковѣчены въ народной памяти.

## ИЗВЛЕЧЕНІЯ

изъ отчетовъ Сиротской Кассы духовенства Тобольской епархіи за 1910, 1911 и 1912 годы:

| За 1910 годъ.  | ПРИХОДЪ.       |
|--|----------------|
| А. Осталось отъ 1909 г. а) наличными . . . . .   | 689 р. 25 к.   |
| б) билетами . . . . .  | 140 р. 59 к.   |
| Б) Поступило въ 1910 г. наличными:   |                |
| 1) Взносовъ отъ духовенства Тобольской епархіи . . . . .                                     | 11292 р. — к.  |
| 2) Позаимствовано на выдачу пособій изъ суммъ<br>Кассы взаимной помощи духовенства . . . . . | 6750 р. — к    |
| Итого въ 1910 г. наличными на приходъ<br>поступило . . . . .                                 | (18042 р.).    |
| Б) Билетами . . . . .  | 2 р. 80 к.     |
| Всего въ приходѣ съ остаточными:   |                |
| 1) Наличными . . . . .   | 18731 р. 25 к. |
| 2) Билетами . . . . .  | 143 р. 39 к.   |
| Итого . . . . .  | 18874 р. 64 к. |

## РАСХОДЪ.

|   |               |
|---|---------------|
| А. Въ 1910 г. поступило въ расходъ наличными:   |               |
| 1) выдано въ число пособій семействамъ умершихъ<br>участниковъ Кассы . . . . .  | 6750 р. — к.  |
| Въ томъ числѣ: семьямъ священниковъ по 450 р.: П. Ключарева, В. Бобановскаго, В. Гусева, М. Рѣщикова, В. Пономарева, П. Фодотьева, А. Плахинскаго, І. Вирюкова, Н. Остроумова, Д. Новосильцева, протоіерея П. Бурова; семьямъ діаконовъ по 450 р.: Н. Мокеева, А. Смурова; семьямъ псаломщиковъ по 450 р.: С. Парышева и К. Александрова<br>Итого—6750 руб. |               |
| 2) Перечислено въ Кассу взаимной помощи . . . . .   | 9326 р. 25 к. |
| Въ томъ числѣ: а) возвращено позаимствованныхъ на выдачу пособій семействамъ умершихъ участниковъ Кассы 7408 р. 75 к., б) излишка сбора на выдачу пособій 874 р. 50 к. и в) сбора на семьи умершихъ участниковъ Кассы, послѣ которыхъ не оказалось, по смыслу Устава Кассы наслѣдниковъ 1043 р.<br>Итого—9326 р. 25 к.                                      |               |
| 3) Уплачено жалованья разсылному . . . . .  | 24 р. — к.    |

- 4) Перечислено въ капиталъ Кассы взаимной помощи духовенства неправильно засланные благочиннымъ, священ. А. Сосуновымъ . . . . . 6 р. 85 к.  
Всего израсходовано въ 1910 году . . . . . 16107 р. 10 к.

### Заключение:

Къ 1910 г. оставалось наличными 689 р. 25 коп. и билетами 140 р. 59 коп.; въ 1910 г. поступило наличными 18042 р. и билетами 2 р. 80 к., израсходовано наличными 16107 р. 10 к. Къ 1911 г. осталось наличными 2624 р. 15 к. и билетами 143 р. 39 к., всего 2767 р. 54 коп., долга Кассы взаимной помощи 3229 р. 25 к.  
(Продолженіе слѣдуетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тобольскаго Епархіальнаго Братства св. великом. Димитрія Солунскаго за 1912—1913 годъ\*).

### Архивная Комиссія.

Отчетный годъ въ жизни Тобольской Архивной Комиссіи былъ годомъ юбилейнымъ. Положительно безъ всякихъ средствъ, безъ помѣщенія, безъ библіотеки Архивная Комиссія не бесплодно просуществовала уже десять лѣтъ. Со времени ея открытія (18 мая 1903 г.) членами ея, получившими доступъ въ епархіальные архивы, особенно въ архивъ духовной Консисторіи, было разработано немало мѣстныхъ историческихъ вопросовъ на основаніи первоисточниковъ и неизданныхъ документовъ, а нѣкоторыя изъ епархіальныхъ учреждений, напр., духовная семинарія, нашли себѣ даже солидныхъ историческихъ излѣдователей въ лицѣ нѣкоторыхъ членовъ Комиссіи (напр., Н. А. Вирюкова). Труды этихъ мѣстныхъ работниковъ печатались на страницахъ главнымъ образомъ „Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостей“, но иногда находили себѣ мѣсто и въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ и въ „Русской Старинѣ“.

Вступая въ новое десятилѣтіе, Архивная Комиссія позволяетъ себѣ питать хотя и слабую надежду на лучшее будущее. По крайней мѣрѣ, она не перестала еще ожидать ни денежной субсидіи отъ казны, ни

\*) См. № 9 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1914 г.

полученія бесплатно отъ Св. Синода цѣнныхъ изданій по описанію синодальнаго Архива.

Вопросъ о субсидіи возникъ не въ средѣ членовъ Комиссіи, а въ сферахъ болѣе высокихъ.

Еще въ истекшемъ 1912 г. Предсѣдатель Высочайше учрежденной при Св. Синодѣ Комиссіи для описанія синодальнаго Архива обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евсеію, (бывшему) Епископу Тобольскому и Сибирскому съ отношеніемъ отъ 30 января слѣдующаго содержания:

„Въ законодательныя учрежденія внесенъ проектъ „Положенія объ охранѣ древностей“, коимъ предлагается образовать при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Комитетъ по охранѣ древностей изъ 28 членовъ, въ числѣ коихъ 5 членовъ отъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Для завѣдыванія же охраною древностей на мѣстахъ будетъ избрано одно изъ существующихъ археологическихъ учреждений (епархіальный историко-археологическій Комитетъ или подобное ему установленіе духовнаго вѣдомства, губернская археологическая комиссія, ученое общество и т. п.) или же, при отсутствіи подходящаго учрежденія, будутъ образованы мѣстныя о древностяхъ попечительства. Въ случаѣ, если древности губерніи имѣютъ преимущественно церковный характеръ, Комитетъ по охранѣ древностей входитъ предварительно съ предложеніемъ принять на себя обязанности по охранѣ мѣстныхъ древностей въ мѣстный епархіальный историко-археологическій комитетъ или соотвѣтствующее ему установленіе духовнаго вѣдомства. Всѣ перечисленныя учрежденія за занятія ихъ по охранѣ древностей получаютъ ежегодныя пособія по 500 рублей изъ находящихся въ распоряженіи Комитета суммъ. Такимъ образомъ, участіе церковно-археологическихъ учреждений въ дѣлѣ охраны памятниковъ церковной старины признано желательнымъ; Св. Синодомъ съ своей стороны также сдѣлано распоряженіе (см. циркуляръ Св. Синода отъ 25 іюня 1911 г. № 18), чтобы такковыя церковно-археологическія учрежденія во всѣхъ епархіяхъ были налицо.

Въ виду вышеизложеннаго, съ разрѣшенія г. Оберъ-прокурора Св. Синода, позволяю себѣ покорнѣйше просить зависящаго распоряженія Вашего Преосвященства объ увѣдомленіи меня, имѣется ли во ввѣренной Вамъ епархіи такое установленіе духовнаго вѣдомства, которому можно бы поручить охрану и регистрацію памятниковъ старины, и если

имѣется, то о доставленіи свѣдѣній о дѣятельности его за все время существованія,—въ противномъ же случаѣ—о времени предполагаемаго открытія въ епархіи подобнаго учрежденія“.

На запросъ епархіальнаго начальства, вслѣдствіе вышеприведеннаго отношенія, „можетъ ли Архивная Комиссія принять на себя завѣдываніе охраною древностей церковнаго характера по Тобольской епархіи“, Комиссіей былъ данъ утвердительный отвѣтъ. Но какая судьба постигла въ законодательныхъ учрежденіяхъ упомянутый „Проектъ положенія объ охранѣ древностей“, Архивной Комиссіи не извѣстно.

Что касается вопроса объ учрежденіи библиотеки, то таковой возбужденъ былъ самой Комиссіей.

16 февраля настоящаго года предсѣдатель Архивной Комиссіи Н. А. Бирюковъ обратился къ собранію членовъ ея съ такимъ предложеніемъ: „Члены Архивной Комиссіи, поставившей своей задачей изысканіе и разработку матеріаловъ по исторіи Тобольской епархіи, нерѣдко, при изслѣдованіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ испытываютъ значительныя затрудненія, а иногда даже вынуждены бываютъ оставлять свои литературныя работы не оконченными, что объясняется отсутствіемъ въ мѣстныхъ архивахъ документовъ, восходящихъ далѣе пятидесятихъ годовъ XVIII столѣтія. Архивы Тобольской епархіи, при всемъ обиліи документовъ, хранятъ дѣла, начинающіяся лишь съ половины XVIII в. Всѣ же болѣе ранніе документы мѣстныхъ учрежденій погибли во время неоднократныхъ пожаровъ, особенно въ 1788 г. Но если мѣстные архивы скудны документами, относящимися къ первой половинѣ XVIII в., зато важнѣйшіе изъ такихъ документовъ хранятся въ центральномъ архивѣ Св. Синода и уже опубликованы въ двухъ капитальныхъ изданіяхъ: „Описаніе документовъ и дѣлъ Архива Св. Синода“ и „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи“. Эти многотомные труды являются положительно необходимыми для мѣстныхъ тружениковъ, работающихъ по вопросамъ изъ исторіи Тобольской епархіи. Между тѣмъ покупка этихъ цѣнныхъ изданій является для Архивной Комиссіи, не обладающей рѣшительно никакими денежными средствами, дѣломъ совершенно невозможнымъ. Посему, въ виду отсутствія у Комиссіи денежныхъ средствъ, я прошу оную Комиссію, не найдетъ ли она возможнымъ обратиться къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію съ просьбой о возбужде-

нии ходатайства предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ Св. Синода о бесплатной высылкѣ всѣхъ томовъ вышеупомянутыхъ капитальныхъ изданій“. Архивная Комиссія, вполне согласившись съ предложеніемъ г. председателя и найдя, что „приобрѣтеніе этихъ капитальныхъ изданій было бы лучшимъ ознаменованіемъ ея десятой годовщины“, журналомъ своимъ отъ того же числа просила Его Преосвященство о возбужденіи надлежащаго ходатайства по содержанію предложенія Н. А. Бирюкова. Но не смотря на возбужденное Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ предъ Св. Синодомъ ходатайство о бесплатной высылкѣ въ Архивную Комиссію упомянутыхъ изданій, таковыя до сихъ поръ еще ею не получены, хотя имѣются частныя свѣдѣнія, довольно неопредѣленнаго характера, что „въ нынѣшнемъ году, съ разрѣшенія Св. Синода, высланы нѣкоторыя изданія Архива во всѣ епархіальные церковно-археологическіе комитеты. Кромѣ того, производится разсылка въ епархіи каждаго новаго тома“.

Итакъ, надежда еще не потеряна...

Въ составъ Архивной Комиссіи въ отчетное время входили слѣдующія лица: председатель Комиссіи — преподаватель духовной семинаріи Н. А. Бирюковъ, дѣлопроизводитель — преподаватель той же семинаріи, священникъ А. І. Юрьевскій и члены: каедральный протоіерей Н. Г. Грифцевъ, законоучитель мужской гимназіи, священникъ В. А. Марсовъ, начальникъ Маріинской женской гимназіи Н. И. Теодоровичъ, смотритель духовнаго училища А. А. Городковъ, преподаватели духовной семинаріи — В. А. Ивановскій, Н. А. Городковъ, А. М. Урусовъ, Н. А. Чернолѣвскій, В. А. Рождественскій и В. Г. Никольскій, преподаватель епархіальнаго женскаго училища П. М. Доброхотовъ, архиваріусъ Духовной Консисторіи А. Е. Аврамовъ, учитель городского училища С. Г. Моисеевъ и студентъ духовной семинаріи Ѳ. Н. Надежницкій.

Собранія Комиссіи, имѣющія своей ближайшей задачей живой обмѣнъ мыслями и научными изысканіями ея членовъ, происходили въ отчетное время, какъ и въ прежніе годы, въ квартирѣ председателя Комиссіи Н. А. Бирюкова. Всѣхъ собраній было 10, именно: 4-го и 28 ноября и 12 декабря 1912 г., 23 января, 16 февраля, 19 марта, 4 апрѣля, 18 мая, 6 и 29 сентября 1913 г.

Въ первомъ засѣданіи (4 ноября 1912 г.) дѣлопроизводителемъ Комиссіи, священникомъ А. Юрьевскимъ былъ предложенъ вниманію членовъ Комиссіи очеркъ сибирскихъ нравовъ и порядковъ XVIII в., подъ



заглавіемъ „Семинаристъ-сатрапъ“. Рѣчь шла объ ученикѣ философскаго отдѣленія Тобольской семинаріи Степанѣ Кирьяновѣ, котораго отецъ его, Ишимскій протоіерей и „закащикъ“ (благочинный) Гавріилъ Кирьяновъ, отпраляясь въ 1768 г. въ Москву, самовольно оставилъ вмѣсто себя „закащикомъ“ въ Ишимскомъ дистриктѣ. Оказавшись у власти, семинаристъ повелъ себя положительно какъ сатрапъ и по отношенію къ народу и по отношенію къ духовенству. Многіе, возмущенные поведеніемъ семинариста-закащика, обратились съ жалобами на него, за отсутствіемъ въ то время въ Тобольскѣ архіерея, къ губернатору Д. И. Чичерину. Послѣдній „объ обидахъ“ со стороны семинариста крестьянамъ и управителю дистрикта сообщилъ Московской Синодальной Канторѣ, упомянувъ при этомъ, что „о безчеловѣчномъ и безразсудномъ отъ него, семинариста, священникамъ наказаніи и содержаніи въ оковахъ“ онъ, губернаторъ, умалчиваетъ, какъ о дѣлѣ, для него постороннемъ. Синодальная кантора довела до свѣдѣнія Св. Синода, а Синодъ велѣлъ Тобольской Консистоіи произвести слѣдствіе. Слѣдствіе раскрыло цѣлый рядъ безобразій и злоупотребленій, совершенныхъ Степаномъ Кирьяновымъ. За всѣ обиды, которыя онъ причинилъ народу и духовенству, Кирьяновъ, уже возвратившійся доучиваться въ семинарію, былъ приговоренъ въ 1771 г. къ ссылке на поселеніе въ Восточную Сибирь.

Начиная съ 28 ноября, въ цѣломъ рядѣ засѣданій предсѣдатель Комиссіи Н. А. Бирюковъ знакомилъ своихъ сотрудниковъ съ своимъ обстоятельнымъ изслѣдованіемъ о зданіяхъ и помѣщеніяхъ Тобольской духовной семинаріи съ первыхъ лѣтъ ея существованія.

Такъ, въ засѣданіи 28 ноября онъ сдѣлалъ сообщеніе о зданіи, построенномъ для первоначальной Тобольской архіерейской школы. — Извѣстно, что указомъ 9 января 1701 г. Петра Великаго велѣно было приказному изъ дворянъ при Тобольскомъ архіерей Андрю Городецкому построить въ Тобольскѣ на Софійскомъ дворѣ училище, которое подъ именемъ словено-россійской школы было предшественникомъ Тобольской семинаріи. Изложивъ исторію постройки зданія школы, докладчикъ остановился на вопросѣ, гдѣ оно находилось, и въ противность мнѣнію, отождествлявшему это зданіе съ однимъ изъ зданій, существующихъ на архіерейскомъ дворѣ до настоящаго времени, пришелъ къ выводу, что зданіе школы сгорѣло въ большой Тобольскій пожаръ 1788 г.

12 декабря г. Бирюковъ сдѣлалъ два доклада. Въ первомъ докладѣ: „О помѣщеніяхъ Тобольской семинаріи въ архіерейскомъ домѣ“ онъ, на основаніи дѣлъ консисторскаго архива, сообщилъ о размѣщеніи семинарскихъ классовъ въ помѣщеніяхъ архіерейскаго дома послѣ преобразования словено-россійской школы въ семинарію въ 1743 г. Во второмъ докладѣ: „О постройкѣ зданій для семинаріи митрополитомъ Павломъ Конюсевичемъ за городомъ“ были сообщены свѣдѣнія о попыткѣ

преосвященнаго Павла (1762—1763 г.) построить зданія для семинаріи въ предѣлахъ такъ называемой въ настоящее время архіерейской рощи. Но начатыя тамъ постройки были прекращены изъ-за недостатка матеріальныхъ средствъ.

Въ засѣданіи 23 января 1913 г. Н. А. Бирюковъ сдѣлалъ докладъ „О помѣщеніяхъ Тобольской семинаріи въ Знаменскомъ монастырѣ“. Установивъ время перехода семинаріи изъ архіерейскаго дома въ Знаменскій монастырь (1770 г.), докладчикъ указалъ существовавшія тогда монастырскія помѣщенія, сообщилъ свѣдѣнія о пожарѣ монастыря въ 1788 г., о первоначальномъ ремонтѣ монастырскихъ помѣщеній и размѣщеніи въ нихъ семинарскихъ классовъ. Пожаръ монастыря создалъ епархіальному начальству много хлопотъ. По свѣдѣніямъ, заключающимся въ консисторскомъ дѣлѣ 1799 г. за № 159, которое реферировалъ докладчикъ, преосвященный Тобольскій Варлаамъ (Петровъ) задумалъ купить для семинаріи „состоявшій за Тобольскимъ купецкимъ обществомъ“ домъ, находившійся въ городѣ, внѣ монастыря. Однако, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, онъ долженъ былъ отступить отъ задуманной покупки и заняться возобновленіемъ монастыря. Строительныя и ремонтныя работы по монастырю и приспособленію монастырскихъ помѣщеній для надобности семинаріи продолжались до самой смерти архіепископа Варлаама († 1802 г.).

Засѣданіе 16 февраля было посвящено вопросамъ, вызваннымъ предстоявшимъ торжествомъ трехсотлѣтія царствующаго Дома Романовыхъ.

Въ этомъ засѣданіи членъ Комиссіи В. А. Ивановскій сдѣлалъ сообщеніе по поводу главнѣйшихъ событій послѣднихъ трехсотъ лѣтъ русской исторіи и изученія ихъ русской исторической наукой. Онъ сообщилъ о результатахъ чрезвычайно цѣнныхъ научныхъ трудовъ современнаго знатока русской исторіи XVI и XVII в.в., профессора С.-Петербургскаго университета С. О. Платонова, благодаря которому становятся понятными событія „смутнаго времени“ на Руси и ясной исторія вступленія Дома Романовыхъ на русскій престолъ. Засимъ докладчикомъ былъ сдѣланъ перечень всѣхъ представителей Дома Романовыхъ на русскомъ престолѣ съ краткими сообщеніями о времени рожденія, вступленія на престолъ, продолжительности жизни и царствованія каждаго изъ нихъ и о времени кончины; при этомъ были сдѣланы сравнительныя сопоставленія этихъ данныхъ, выяснившихъ, кто изъ правителей изъ Дома Романовыхъ отличался долголѣтіемъ или недолговѣчностью, продолжительностью правленія или его краткостью и т. д. Обзоръ важнѣйшихъ дѣлъ внѣшней и внутренней политики русскаго государства за послѣдніе 300 лѣтъ его существованія, сдѣланный докладчикомъ въ хронологическомъ порядкѣ и съ систематической сводкой результатовъ событій, далъ возможность ему показать и выяснить заслуги государей

изъ Дома Романовыхъ для русской земли. Что касается до научнаго изученія связанной съ именами этихъ государей „новой русской исторіи“, то, по сообщенію докладчика, есть въ этой исторіи эпохи, изученныя обстоятельно по обильнымъ опубликованнымъ и архивнымъ матеріаламъ, какъ, напр., время императора Александра Благословеннаго; но, какъ показываетъ недавно изданное изслѣдованіе объ этомъ императорѣ Великаго Князя Николая Михайловича, даже и въ отношеніи къ такимъ эпохамъ еще многое предстоитъ сдѣлать русской наукѣ. Последней, правда, удалось преодолѣть нѣкоторыя трудности, напр., въ выясненіи характера и значенія реформъ императора Петра I, въ изложеніи исторіи крѣпостного права; но еще болѣе осталось такихъ трудностей для будущихъ тружениковъ науки. Относительно исторіи Сибири въ эпоху правителей изъ Дома Романовыхъ докладчикъ замѣтилъ, что эта исторія еще ждетъ своей разработки, и неизвѣстно, когда послѣдняя будетъ производиться съ надлежащей энергіей. Во всякомъ случаѣ мѣстные провинціальныя сибирскія архивныя Комиссіи, въ родѣ существующей въ Tobольскѣ, какъ бы ни были скромны и немногочисленны ихъ труды, дѣлаютъ великое дѣло изученія судьбы нашего дорогого отечества. Медленно, но неуклонно движется впередъ дѣло такого изученія, но въ этомъ коллективномъ обширномъ дѣлѣ важны всякія добросовѣстно и старательно добытыя изъ архивовъ и опубликованныя крупицы историческихъ свѣдѣній. Онѣ—запасный фондъ для будущей обширной исторіи края, такъ что дѣятельность существующей при Tobольскомъ Епархіальномъ Братствѣ Архивной Комиссіи слѣдуетъ поддерживать всячески, не взирая на малое число наличныхъ надлежащихъ работниковъ въ ней.

Послѣ г. Ивановскаго выступилъ съ своимъ рефератомъ на тему: „Отношеніе царствующаго Дома Романовыхъ къ Tobольской епархіи“ священникъ А. Юрьевскій. Референтъ изложилъ заботы русскихъ государей изъ Дома Романовыхъ объ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ нуждъ Сибирскаго населенія, выразившіяся въ учрежденіи въ Сибири архіерейской каѳедры, въ особомъ благоволеніи къ сибирскимъ архипастырямъ, въ поощреніи миссіонерскихъ трудовъ, въ содѣйствіи сибирскому храмоздательству, въ предоставленіи льготъ мѣстному духовенству, въ обезпеченіи духовно-учебныхъ заведеній и т. д. Рефератъ этотъ, читанный затѣмъ 22 февраля въ Tobольскомъ Общественномъ Собраніи на актѣ духовно-учебныхъ заведеній, былъ напечатанъ въ №№ 5 и 6 „Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за настоящій 1913 г.

Въ этомъ же засѣданіи предсѣдатель Комиссіи Н. А. Вирюковъ обратился къ членамъ ея съ своимъ предложеніемъ о необходимости имѣть при Комиссіи бібліотеку и о возбужденіи ходатайства о бесплатной присылкѣ въ Комиссію изданій синодальнаго Архива.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 12 мая 1914 года.

### Священническія:

Съ какаго времени свободны.

|  |                      |
|--|----------------------|
| При с.-Каргалинской цер., Тарскаго уѣзда (1-я) | съ 16 января 1914 г. |
| „ с.-Шеркальской цер., Бер. уѣзда . . .        | съ 11 января 1914 г. |
| „ с.-Кодской Единоѡр. цер., Ялут. уѣзда . .    | съ 14 января 1914 г. |
| „ с.-Ларьякской цер., Сур. уѣзда . . .         | съ 5 февраля 1914 г. |
| „ с.-Щукинской цер., Ялут. у. . . . .          | съ 18 февр. 1914 г.  |
| „ с.-Мостовской ц., Ялут. у. (2-я) . . . .     | съ 10 марта 1914 г.  |
| „ с.-Мокроусовской цер., Ялут. у. (1-я) . .    | съ 27 марта 1914 г.  |
| „ с.-Няксимвольской цер., Берез. у. . . .      | съ 27 марта 1914 г.  |
| „ с.-Дубровской Вознесенской цер., Кург. у.    | съ 31 марта с. г.    |
| „ с.-Суерской цер., Ялут. уѣзда (2-я) . . .    | съ 22 апрѣля.        |
| „ с.-Вердюжской цер., Иш. у. (1-я) . . . .     | съ 18 апрѣля.        |
| „ с.-Руеаковской, цер., Иш. у. . . . .         | съ 10 мая 1914 г.    |
| „ с.-Обутковской цер., Кур. у. . . . .         | съ 8 мая с. г.       |
| „ с.-Травнинской Единоѡр. цер., Иш. у. . .     | съ 10 мая с. г.      |
| „ с.-Алымской цер., Тоб. у. . . . .            | съ 10 мая 1914 г.    |

### Псаломщическія:

|   |                      |
|---|----------------------|
| При гр.-Туринской Срѣтенской церкви . . .   | съ 13 января 1914 г. |
| „ Обдорской Миссион. цер., Бер. уѣз. . . .  | съ 14 января 1914 г. |
| „ с.-Истошенской, Ишим. у., . . . . .       | съ 25 марта 1914 г.  |
| „ гр.-Тюменскомъ Знаменскомъ соборѣ . . .   | съ 1 января 1914 г.  |
| „ с.-Больше-Сорокинской цер., Ишимск. у.    | съ 31 марта с. г.    |
| „ с.-Арлагульской цер., Кург. у. . . . .    | съ 31 марта с. г.    |
| „ с.-Смирновской цер., Ишимск. у. . . . .   | съ 25 марта 1914 г.  |
| „ с.-Сорокинской цер., Ялут. у. . . . .     | съ 16 апрѣля с. г.   |
| „ с.-Вигилинской цер., Ялут. у. . . . .     | съ 21 апрѣля с. г.   |
| „ с.-Лебежьевской цер. Кур. у. . . . .      | съ 7 мая с. г.       |
| „ гр.-Тюменской Благовѣщенской цер. . . .   | съ 25 апрѣля с. г.   |
| „ с.-Сивковской Единоѡр. цер., Иш. у. . . . | съ 1 мая с. г.       |
| „ с.-Калмакской цер., Иш. у. . . . .        | съ 25 апр. с. г.     |
| „ с.-Теплодубровской цер., Иш. у. . . . .   | съ 1 мая с. г.       |
| „ с.-Скатиной цер., Кур. у. . . . .         | съ 10 мая с. г.      |
| „ с.-Чурганской цер., Иш. у. . . . .        | съ 5 мая с. г.       |
| „ пос.-Вятской цер., Тар. у. . . . .        | съ 5 мая с. г.       |
| „ гр.-Тобольской Срѣтенской цер. . . . .    | съ 10 мая с. г.      |
| „ с.-Чинѣвской цер., Кур. у. . . . .        | съ 10 мая с. г.      |

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

16-го мая 1914 г.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи\*).

Пресвященный почель нужнымъ дать нѣкоторыя объясненія по поводу разсужденій ректора, косвенно обвинявшаго пресвященнаго въ потворствѣ префекту. По поводу доклада архим. Серафима онъ написалъ: „Въ прошломъ 1814 г. сверхъ штатной суммы издержано 498 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.; а въ текущемъ колкое число состоитъ въ расходѣ, не получая отъ семинарскаго правленія за августъ и сентябрь и по 12 число октября отчетовъ, предписалъ я на докладѣ о выдачѣ на расходы меньшее число означенной суммы въ предосторожность семинарскаго правленія и вестъ лучшую экономію. Противъ такового предписанія отъ 15 числа с. мѣсяца въ доношеніи ректоромъ семинаріи, архим. Серафимомъ прописано, что каждаго мѣсяца показываются отъ закупаемыхъ вещей остатки. Изъ сего самаго доношенія усматривается, что поупка вещамъ не по справкамъ, а по смѣтѣ показывается. А что самими ректоромъ доклады всегда въ чернѣ пишутся, или по крайней мѣрѣ исправляются; то сіе тѣмъ предосудительнѣе, что между ректоромъ и префектомъ нѣтъ согласія, чего прежде не бывало; и хотя впрочемъ мнѣ неизвѣстно, кто подалъ причину къ такому несогласію, и какъ давно оное началось, принималъ я безъ подозрѣнія доклады семинарскаго правленія за подписаніемъ и одного присутствующаго. Но когда вступилъ ко мнѣ 2 октября докладъ о избраніи студентовъ въ учительскую должность, то не видя на ономъ подпи-

\* ) Продолженіе. См. № 6 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ за 1914 г.

санія префекта посумнился, согласенъ ли онъ на сіе избраіе? Для сего самаго предмета призвавъ онаго къ себѣ и о достоинствѣ избираемыхъ подтвержденіе услышавъ, велѣлъ тутъ же подписать оный, потомъ и другой 12 октября съ поясненіемъ префекта таковымъ: что въ семинарскомъ правленіи къ подписанію ему не представляютъ. Сіе поясненіе тѣмъ паче показалось мнѣ вѣроятнымъ, что нерѣдко и самъ ректоръ подписывалъ оныя въ моей же келіи. Мальчика Серебrenникова не по жалобѣ матери его, что означало бы легкомысліе, которое старикамъ уже и неприлично, но во уваженіе сиротства предписано было принять на казенное содержаніе. Просить же о ректора о принятіи онаго я не посмѣлъ, опасаясь, дабы вторично мнѣ не отказалъ, какъ отказано было 15 апрѣля въ принятіи подобнаго сироты за 1986 верстъ для ученія въ Тобольскъ прибывшаго; равно и о Крaснoвѣ не репортовалъ о ректору въ надеждѣ снисхожденія на мою старость, сѣдинами покрытую; и такъ, соображая сіи обстоятельства и объясненіе префекта при семъ приложенное не слѣдуетъ о ректору огорчаться или унывать и проситься отъ должностей, сопряженныхъ съ мѣстомъ и достоинствомъ; но помня обѣты данные Богу, стараться извѣстно творити званіе свое и избраніе“. Замѣчанія преосвященнаго, выясняющія нѣкоторыя обстоятельства, упоминаемыя въ доношеніи ректора, несомнѣнно заключаютъ въ себѣ довольно ядовитыя замѣчанія по адресу архимандрита Серафима, не всегда съ должнымъ вниманіемъ относившагося къ распоряженіямъ и просьбамъ самого преосвященнаго. Еще болѣе яду заключаетъ въ себѣ упомянутое преосвященнымъ объясненіе, представленное префектомъ, который по пунктамъ разбираетъ доношеніе ректора. Въ объясненіи этомъ отъ 22 октября префектъ писалъ: 1. Что я вхожу въ правленіе семинаріи и пишу резолюціи, подписывая только подъ репортами свое имя,—есть сущая правда. Ибо не подписывать своего имени на какомъ-либо докладѣ, въ коемъ дѣйствовалъ ректоръ, значило бъ имѣть на него подозрѣніе, отъ чего до сохранить Богъ. 2. Давалъ ли кто свѣдѣнія мнѣ касательно успѣховъ въ ученіи и благонравіи учащихся, Его Высокопреподобіе не пояснилъ, такъ какъ ни сеніоръ, ни комисаръ семинаріи не дѣлали мнѣ никогда и ни по какому предмету отношеній. Почему и предоставляю ему сообразиться. 3. Докладовъ, вчернѣ сочиненныхъ письмоводителемъ, слѣдующихъ къ особѣ Вашего

Высокопреосвященства, я не выправляю черныхъ. И это правда. Но подавалъ ли ихъ когда письмоводитель мнѣ, пусть свидѣтельствуешь о мнѣ. Ибо они выправляются въ келии Его Высокопреподобія. 4. Хочется-ли о. ректору, чтобъ я его ревизовалъ. Ибо онъ даетъ повелѣніе покупать припасы и матеріалы, никогда не совѣтуясь со мною о томъ, можетъ быть потому, чтобъ не уронить своего честолюбія. 5. Нѣтъ чистоты въ камерѣ присутствія на однихъ только креслахъ, на коихъ долженъ сидѣть о. ректоръ, яко старѣйшина и первый членъ семинаріи. И потому на нихъ неопрятность и копоть, каковой нѣтъ за то на томъ стулѣ, на которомъ сижу я. А симъ не доказывается-ль, что онъ никогда не жалуется въ правленіе семинаріи. 6. Что я, по его отзыву, не содѣйствую своими трудами, своимъ попеченіемъ тѣмъ попеченіямъ, какія въ отношеніи къ семинаріи пріемлетъ онъ,—скажу смѣло и по совѣсти: пусть семинарія скажетъ: что было назадъ тому два года и что нынѣ, т. е. съ 1814 г., относительно распоряженія поставленныхъ надъ нею отъ архипастыря начальниковъ. Сказалъ бы я откровенно по сему предмету, но дорожу чувствительностію о. ректора, ежели она въ немъ есть. 7. Вотъ скромныя средства Его Высокопреподобія: текущаго года іюня 7 дня на поданные отъ г.г. учителей вѣдомости ему въ келии съ надписаніемъ въ семинарскомъ правленіи о успѣхахъ и нерадѣніи учениковъ, о. ректору благоугодно было, такъ какъ и слѣдовало, приказать письмоводителю записать оныя въ докладной реестрѣ: и между тѣмъ не давъ, какъ порядокъ требовалъ, на то резолюціи, приказалъ письмоводителю подъ этою статьею сдѣлать выписку изъ Дух. регламента и нѣкоторые пункты, касающіеся до должности префекта. Я, придя въ правленіе и видя таковыя замѣчанія, спрашивалъ письмоводителя о значеніи онаго, который отозвался незнаніемъ, сказавъ то: „что это написано по приказанію о. ректора“, впрочемъ не объяснилъ мнѣ высокихъ Его Высокопреподобія мыслей, можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ по своему невѣдѣнію. Почему, не упуская времени, я рѣшился придти къ о. ректору и походя не малое время въ его прихожей въ ожиданіи его выхода, на послѣдокъ имѣлъ удовольствіе увидѣть его; долгомъ поставилъ объяснить ему, прося его сдѣлать мнѣ одолженіе поясненіемъ вышепрописанной выписки, между тѣмъ просилъ я его дать мнѣ инструкцію, по руководству которой могъ бы я распоряжаться по званію префекта.

На что онъ рѣшительно сказалъ: къ чему это, прибавя къ тому: Вы можете неисправныхъ студентовъ заставить переносить въ одну кучу разбросанныя семинарскія дѣла. Такое повелѣніе не было по моему званію удовлетворительно; и я, чувствуя чрезъ таковой его отголо-совъ для себя стѣсненіе, хотѣлъ предъ нимъ изъясниться въ чувству-емомъ мною прискорбіи, но чувствуя и то, что зубы мои часты, а не востры, умолкъ и вышелъ отъ него. 8. Студентъ Красковъ не былъ съ большими успѣхами по классу,—это правда; но правда и то, въ крайней лѣности, а менѣе того въ злонравіи я его не замѣтилъ; чтожь касается до венерической болѣзни, которой онъ былъ подвер-женъ, то не знаю, слѣдствіемъ-ли она только есть сладострастной жиз-ни или прилицливости? Ибо я, продолжая 25-й годъ въ служеніи при семинаріи, могъ насмотрѣться и видѣть въ теченіе этаго времени мно-гихъ мальчиковъ, находившихся въ семинарскомъ лазаретѣ и стра-давшихъ этой болѣзью, о коихъ и мыслить было бы грѣшно, отно-ся такую ихъ болѣзнь къ ихъ страсти, а не прилицливости. Одна-кожь, при многихъ настоящихъ означеннаго Краскова, я не рѣшался давать ему рекомендаціи, внушая ему, чтобъ онъ расположился окончить курсъ семинарскаго ученія, предлагая ему пользу сего окончанія, да и дѣйствительно въ этомъ предположеніи не далъ бы оной, еслибы о. ректоръ, тогда, какъ мы однажды ѣхали съ нимъ изъ консисторіи на монастырскихъ лошадахъ и въ монастырской линееѣ, не сдѣлалъ тако-ваго вызова: О. протоіерей! Подпишите бѣдному Краскову бумагу, ку-да его девать-то. И я при такомъ его вызовѣ рѣшился Краскова Вашему Высокопреосвященству рекомендовать: но эта рекомендація не оправдана о. ректоромъ и нынѣ въ поданномъ на меня рапортѣ превра-щена наизнанку. Могъ ли я, держась апостольскаго слова: любя все-му вѣру емлетъ, помыслить, чтобы о. ректоръ могъ употребить во зло мое добродушіе? 9. Когда Ваше Высокопреосвященство лично изволи-ли сдѣлать мнѣ строгій выговоръ и замѣчаніе за то, что я не подпи-сываю отъ правленія семинаріи чрезъ о. ректора подающихся къ осо-бѣ Вашей докладовъ, показывая мнѣ самый докладъ, поданный за подписаніемъ одного о. ректора, я взялъ оный подписалъ, не читавши, по одной только довѣренности, каковую имѣлъ и долгомъ поставляю имѣть къ о. ректору,—словомъ: я подписалъ слѣпо. Ибо когда оный поступилъ съ резолюціею Вашего Высокопреосвященства въ правленіе



семинаріи, то я почувствовалъ свою въ подписаніи ошибку, усмотря въ ономъ докладѣ назначеніе цѣны на пудъ говядины 2 руб. 40 коп. Между тѣмъ она уже давно деревенскими жителями привозится сюда въ довольномъ количествѣ для продажи, продается по 1 руб. 60 коп., а иногда и по 1 руб. 50 коп. пудъ. Впрочемъ умалчиваю о томъ, что этотъ докладъ, будучи принесенъ съ прочими дѣлами, поступившими отъ Вашего Высокопреосвященства, чрезъ правящаго должность секретаря въ консисторіи старшаго певчичика Шангина былъ поданъ о. ректору въ консисторіи, который, прочитавъ резолюцію Вашего Высокопреосвященства на ономъ, сказалъ: это пустякъ. Хотя я тяжелъ на ухо, но это слышалъ.—За всѣмъ этимъ приѣмлю смѣлость предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ объясниться, что я служу при третьемъ архипастырѣ, съ возможнымъ для меня усердіемъ и благоговѣніемъ, будучи ими всѣми облагодѣтельствованъ и щедренъ, паче по милости ихъ, нежели по достоянію своему, имѣлъ и доселѣ имѣю при ихъ спытномъ просвѣщеніи, мудрости и правотѣ не быть въ злостномъ удовольствіи учить ихъ подписывать на бумагѣ свое имя и тѣмъ предъ братією моею кичиться.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Н. Бирюковъ.*

## Изъ отчета о бесѣдахъ миссіонера свящ. С. Григорьева.

Бесѣды мои со старообрядцами въ с. Сумнахъ, а въ особенности бесѣда, проведенная 13 марта, и присоединеніе къ православію на правахъ единовѣрія взбудоражили старообрядцевъ австрійскаго толка. Не имѣя возможности защитить сами себя, они рѣшили выписать своего главнаго защитника Д. С. Варакина, изъ г. Москвы, о чемъ было заявлено на бесѣдѣ еще 13 марта; но я не могъ думать увѣренно, что явится такой начетчикъ, и сами старообрядцы о семъ молчали до поры до времени, хотѣли, очевидно, застать меня врасплохъ. Такъ и случилось. 10-го іюня отъ Сумскихъ старообрядцевъ получаю записку, въ которой они просятъ меня явиться къ нимъ 15 іюня для собесѣдованія съ начетчикомъ изъ г. Москвы, имени и фамиліи не указывая.

15 іюня я отправился на бесѣду. Въ 25 верстахъ отъ с. Сумныхъ меня встрѣтилъ нарочный съ письмомъ отъ Варакина, который писалъ слѣдующее:

„Почтенный о. Симеонъ!

Мои братья по вѣрѣ повѣдали мнѣ, что вы чуть не каждый мѣсяць ѣздите въ Сумское и порочите старообрядчествующую іерар-

хію. Поэтому они воспользовались моимъ приѣздомъ и желаютъ, чтобы вы приѣхали побесѣдовать со мной. А если вы почему-либо не желаете бесѣдовать сами, то, извѣстно, что вы уже послали телеграмму въ Тюмень, такъ сообщите результатъ отвѣта. Пожалуйста, не лишите народъ интереса отъ этихъ бесѣдъ. Такого другого случая не подыскать. Я буду ждать до вторника, а дальше ждать не могу. Меня требуютъ въ Москву. Прошу дать отвѣтъ на семъ же. 1913 г. іюня 15 дня.

Съ почтеніемъ къ вамъ Дмитрій Варакинъ“.

По прибытіи въ с. Сумское, въ тотъ же день я поспѣшилъ къ Варакину переговорить относительно предстоящихъ бесѣдъ.

Варакинъ выразилъ желаніе въ Сумахъ провести двѣ бесѣды, въ особенности настаивалъ на бесѣдѣ о причинахъ отступленія старообрядцевъ отъ православной церкви и старался отклонить бесѣду о вѣчности священства въ церкви Христовой. „Если вы будете доказывать,—говорилъ онъ,—что священство вѣчно, я скажу: да!“ Условились провести двѣ бесѣды: о вѣчности священства и о причинахъ отдѣленія. Кромѣ того Варакинъ просилъ меня присутствовать при разборѣ имъ доклада, составленнаго бѣглопоповцами „Обвиненія противъ бѣлокриницкаго священства“; онъ—Варакинъ долженъ былъ сдѣлать разборъ и привести доказательства въ свое оправданіе.—Это должно было состояться послѣ первой бесѣды по минованіи одного часа.

Я выразилъ согласіе.

16-го іюня (въ воскресенье) на церковной площади публички собралось около 300 чел. Старообрядцы съѣхались на бесѣду верстъ за 50 и далѣе, однихъ священниковъ ихъ было 4 и 2 діакона. Съ моей стороны были мѣстные: о. настоятель священ. Илья Поникаровский и священ. о. Сергій Смирновъ.

Условіе бесѣдъ: говорить по 15 мин. и въ заключеніе 5 минутъ. Первая бесѣда была о вѣчности священства въ церкви Христовой. Первую рѣчь говорилъ я и въ ней выразилъ свое желаніе бесѣдовать съ Варакинымъ не съ той цѣлію, чтобы только одержать видимую побѣду одолѣнія, но „привзяти братію (старообрядцевъ),—по ученію св. Григорія Богослова,—ихъ же о разлученіи болимъ“ (Б. Соборн. сл. на Пятидесятницу, л. 515). Иисусъ Христосъ,—говорилъ я,—продолжая Свое существованіе видимымъ образомъ на землѣ, пребывая съ возлюбленными учениками, въ бесѣдѣ сказалъ: „Созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ Ея“ (Мѡ. 16, 18). Здѣсь Господь даетъ обѣщаніе устроить Свою церковь. Именемъ —„церковь“ многіе предметы называются, но бесѣда наша будетъ не о частной, а о вселенской Церкви, во

вселенской же Церкви несомнѣнно всегда должны пребывать поставленные Господомъ пастыри (Ев. 4, 11). Эта Церковь и должна быть по образцу состава тѣла человѣческаго (1 Кор. 12, 12). Тѣло человѣка имѣетъ видимые и различные члены, такъ и въ Церкви Христовой должны быть различные чины іерархіи,—по ученію, напр., блаж. Симеона Солун. (Выписк. Озерск. ч. 1 стр. 70). По толкованію 55 пр. св. апост., епископы, какъ образъ Иисуса Христа, уподобляются главѣ церковнаго тѣла (частной помѣстной церкви), а пресвитеры и діаконы—рукамъ, которыми совершается церковное строеніе; по ученію св. Іоанна Златоустаго, въ составѣ церкви должны быть и міряне, и всѣ эти члены составляютъ одно общее тѣло. „Впрочемъ, есть между ними (членами),—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, одни высшіе, а другіе низшіе, какъ напримѣръ, голова господствуетъ надъ всѣмъ тѣломъ, въ ней заключаются всѣ чувства и самое господство души,—вслѣдствіе чего безъ головы никому нельзя жить, тогда какъ, по отсѣченіи ногъ многіе надолго еще остаются въ живыхъ. Такимъ образомъ, голова лучше прочихъ членовъ не только по своему положенію, но по своей дѣятельности и значенію“ (Творенія св. Злат. III, XI стр. 90. Толк. на Кор. Выписк. Александр. стр. 9). Но относительно общества старообр., приѣмлющихъ Бѣлокриницкое священство, изъ исторіи мы знаемъ, что въ продолженіе 180 лѣтъ, епископа,—главнаго члена,—въ этой „церкви“, не существовало. 39 пр. св. апостоловъ говорить, что пресвитеры и діаконы безъ воли своего епископа, ничего да не совершаютъ; значить, церковь безъ епископа быть не можетъ, и епископы въ ней всегда должны быть, ибо безъ нихъ она все равно, что тѣло безъ головы.

Теперь является вопросъ: можетъ ли вселенская Христова Церковь единовременно лишиться всѣхъ епископовъ?

Варакинъ повторилъ сказанные мною слова священ. и св.-отеческаго писанія. „Мы, говорилъ онъ,—старообрядцы всему этому вѣримъ. Но до временъ патр. Никона всѣ старообрядцы и такъ называемые нынѣ православные имѣли одну вѣру и однѣ обрядности, не мало въ то время было и угодниковъ Божіихъ, но патр. Никону все это явилось не по вкусу. Съ первыхъ же дней своего патріаршества онъ всѣ установленія Христовой Церкви началъ коверкать. Епископы установленія Никоновскія приняли, а поэтому и уклонились въ ересь. Въ то время оставался непоколебимымъ епископъ Павелъ Коломенскій, но и того замучили“. Варакинъ не обошелъ молчаніемъ и относительно карательныхъ мѣръ, употребленныхъ противъ раскольниковъ и коснулся отзыва восточныхъ патріарховъ по поводу личности патр. Никона. А что же касается

того, чтобы быть твердымъ и неуклоннымъ послѣдователемъ установленій св. церкви, это на волѣ всякаго епископа,—говорилъ Варакинъ (Благовѣст. Мо. ч. 11, л. 38 об.). Изъ этого ясно, что всѣ епископы могутъ уклоняться въ ересь, объ этомъ говорить, напр., заявленіе цѣлаго собора патріарховъ: „Нѣтъ столь св. каѳедры, которая бы не подлежала возможности впасть въ заблужденіе; и папы и патріархи могутъ подлежать анаѳемамъ (Лѣтопись Арсен. еп. отъ Р. X. 1548, стр. 809). Варакинъ утверждалъ, что старообрядцы всегда имѣли епископовъ и пребывали съ ними невидимо, какъ это выражено въ службѣ св. ангеламъ (8 ноября ст. 2, 9 пѣсн.).

Достойно удивленія, какъ апологеты австрійской церкви оправдываютъ свое 180-лѣтнее существованіе безъ епископа!? Варакинъ доказывалъ, что у старообрядцевъ былъ епископъ Павелъ Коломенскій, и того замучили. Но заглянемъ въ исторію первенствующей церкви. „Апостолы Христовы были замучены и неточію сами апостолы, но и по нихъ намѣстники ихъ св. учителя и вся церковь, еже есть православніи христіане отъ починныхъ царей и мучителей за Христову вѣру Распятаго тако крѣпце и мужественно подвизаться, яко мучители не возмогоша одолѣти Имъ“. (Кн. о вѣрѣ л. 24 и об.). На что лютое было гоненіе во времена арианства, но и тогда епископство не погибло. Такъ, на 1-й вселенскій соборъ въ 325 г. „съ однѣхъ восточныхъ областей прибыло до 300 епископовъ“ (Лѣтопись Арсенія, стр. 93).

А у старообрядцевъ былъ одинъ епископъ, и того умертвили! Почему же это такъ случилось? Да потому, что у созданной Господомъ Церкви глава есть Самъ Христосъ, Онъ же и Спаситель тѣла (церкви) (Ев. 5, 23), а старообрядцы обругали (и теперь не перестаютъ ругать) Матерь свою Христову Церковь, самовольно отдѣлились (5 пр. Гингр. соб.) и ушли отъ нея, поэтому Господь лишилъ ихъ и епископскаго чина и всѣхъ спасительныхъ Таинствъ церкви.

Варакинъ говорилъ, что у нихъ всегда были епископы, только невидимо. Какъ же это такъ невидимо то?! Что же, они невидимо поставляли имъ священниковъ и діаконовъ. Нѣтъ! По исторіи мы знаемъ, что старообрядцы принимали бѣглыхъ поповъ, вопреки правилъ св. апостоль и св. отцовъ... Кромѣ того,—если было хорошо безъ видимыхъ епископовъ, зачѣмъ же старообрядцы такъ усердно искали ихъ? И жили-бы, какъ живутъ теперь бѣглопоповцы. Но вѣдь они сами же обвиняютъ теперь безпоповцевъ въ неимѣніи епископа и доказываютъ что „безъ епископа церкви не можетъ быть“ (свящ.-муч. Кипріан. 7, 2 стр. 307). Мною было дока-

зано, что священство въ лицѣ трехъ чиновъ іерархіи въ церкви Христовой продержится вѣчно,—„куплю дѣйте дондеже прииду“, (Лук. 19, 13). По толкованію св. Θεοφιλαкта Болгарскаго арх.,— „въ церкви чинъ совершеніе имать предстоящимъ украшеніе: и наибольшемъ лѣпо быти, ни мнѣ, еже слова благодатию триє сія образи въ церкви очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Триє сія дѣйства наслѣдуема чиномъ: діаконы очищаютъ оглашеніемъ ученіе; пресвитеры просвѣщаютъ крещеніемъ; архіереи же священные чины поставляютъ и совершаютъ еже есть рукоположеніе. Видиши-ли чины къ дѣйствомъ ни вящше ни мнѣ рѣку предстоящихъ“. (Благов. Луки зач. 95, л. 206). И у блаженнаго Іеронима: „Чтобы собраніе св. вѣровало въ вѣчную милость Господа. И человѣческій родъ былъ сохраненъ въ лицѣ одного человѣка—Ноя, которому я поклялся, что болѣе не будетъ наводить потокъ на землю и обѣщаніе мое доселѣ исполнялось, и никогда не сдѣлается недѣйствительнымъ. Такъ клянусь Церкви Моей, которую для Себя Я искупилъ Своею Кровію, что Я болѣе не буду гнѣваться на помилованныхъ Мною, и милость Моя не перемѣнится ни на какой строгій укоръ (Часть 9, стр. 11).

Вышеприведенныя мѣста изъ Благовѣст. и блажен. Іеронима Варакинъ въ 3-хъ своихъ слѣдующихъ рѣчахъ обходилъ молчаніемъ. Въ отвѣтъ на неоднократное мое замѣчаніе Варакинъ сдѣлалъ разборъ только на слова блаженнаго. Іеронима, „Богъ,—говорилъ Варакинъ,—поклялся Ною и всему будущему потомству его, что наводить потопъ на землю не будетъ больше, и только, а не о вѣчности церкви и пастырей“. На мои слова при объясненіи этого мѣста Варакинъ заявилъ: „врешь“! Слово это Варакину недешево стоило, оно въ послѣдствіи обращено было противъ него. Относительно словъ благовѣстнаго евангелія (л. 206) и книги о вѣрѣ (л. 59 об.) Варакинъ въ послѣдней своей рѣчи сказалъ: что будто бы они остаются не разобранными только за неимѣніемъ времени. Варакинъ не опустилъ случая коснуться и единовѣрія, называя оное „ловушкой“, что мною, хотя и именующимся единовѣрцемъ, не было принято въ обиду и за оскорбленіе. Отвѣчено было примѣромъ „Галилейскихъ рыбаковъ“, но было замѣчено собесѣднику, что разговоръ о единовѣрії не по вопросу бесѣды. Чтобы осадить начетчика, и мнѣ пришлось коснуться дѣйствію М. Амвросія,—относительно перехода его въ старообрядчество—по „контракту“. Было прочитано изъ старопечатной кн. Кормчіей,—„Такові (т. е. м. Амвросій) въ жребій окаянному Іудѣ предавшему Господа, отлучени суть“... (л. 570)

Послѣ сего, Варакинъ говорилъ свою рѣчь несдержанно и съ запальчивостью, свои книги кидалъ со стола въ ящикъ. Кричалъ,

называя меня еретикомъ. Накинулся на Восточныхъ патриарховъ въ бытность ихъ въ Россіи (въ 1666—7 годовъ), что они говорятъ не умѣли по-русски. Варакинъ съ повышеніемъ голоса произнесъ: „Тара“! „бара“! „Тара“! „бара“! Публика засмѣялась. Я обращаясь къ слушателямъ сказалъ: „Полюбуйтесь, старообряды, на своего Московскаго начетчика, посмотрите, онъ какъ угорѣлый мечется изъ стороны въ сторону и представляетъ собой балаганнаго клоуна, а не проповѣдника слова Божія.

Варакинъ: Вы перебиваете мою рѣчь!

Старообрядцы: не требовать!

Варакинъ: Я возьму три минуты.

Я:—Возьмите хотя 5 м., но говорите, что слѣдуетъ, а публику не смѣшите.

Варикинъ прочиталъ еще предсказаніе Филиппа М. Московскаго о вдовствѣ церкви и повторилъ изъ приведенныхъ имъ доказательствъ. Предложилъ говорить еще 5 м. и закончить бесѣду.

Разобравъ прочитанное Варакинымъ предсказаніе М. Филиппа, что оно относится не ко вселенской и не къ помѣстной, а только къ епархіальной (помѣстной) Московской церкви, я указалъ на несамостоятельность Варакина, его уклоненія отъ вопроса бесѣды и недоказанность положеній.

Бесѣда кончилась пѣніемъ „Достойно есть“ въ 4 час. 20 мин. веч. Послѣ бесѣды я спросилъ Варакина относительно чтенія бѣглопоповщенскаго доклада и его разбора.

Варакинъ отказался вслѣдствіе своей усталости. Я объявилъ о слѣдующей бесѣдѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Церковное торжество 6-го мая въ наступающемъ году усугубилось для тоболяковъ возведеніемъ въ этотъ день въ санъ архимандрита благочиннаго мужскихъ монастырей епархіи и эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Августина... Торжество это, кстаті замѣтить, очень рѣдкое для Тобольска; оно переживалось тоболяками 19 лѣтъ тому назадъ, когда возводили въ санъ архимандрита покойнаго Экзарха Грузіи, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія.

Въ этотъ день, кромѣ соборнаго духовенства, сослужили Архипастырю настоятели Тобольскаго и Абалакскаго монастырей и 5 іеромонаховъ, всего 14 человекъ. Самое торжество посвященія совер-

шено на маломъ входѣ, послѣ чего на новопосвященнаго возложены были знаки архим. достоинства—палица, крестъ и митра.

Затѣмъ, по возглашеніи царскаго многолѣтія послѣ положеннаго на сей день молебствія,—Владыка, передавъ ключарю св. крестъ, снова возвратился на кафедру; сюда же для принятія отъ Архипастыря архимандритскаго посоха, облачившись въ архимандритскую мантию, вышелъ изъ алтаря сопровождаемый протодіакономъ и діакономъ и новопосвященный.

При врученіи посоха Владыка сказалъ, приблизительно, слѣдующее: „Въ то время, когда болѣе полутора десятка лѣтъ тому назадъ одинъ изъ насельниковъ Климинецкаго монастыря (Преосвящ. Варнава начало монашеской жизни полагалъ въ Климинецкомъ монастырѣ, Олонеккой епархіи) пріютилъ въ своей убогой келліи молодого странника,—могъ ли кто думать, что эти два человѣка очутятся когда-нибудь въ далекой Сибири, въ Тобольскѣ, могъ ли кто тогда думать, что одинъ изъ нихъ будетъ вручать тамъ другому сей архимандритскій жезлъ... Не могу въ данный моментъ умолчать о томъ, что мнѣ особенно нравится въ тебѣ: когда намъ приходится вспоминать прежнюю жизнь и сравнивать ее съ настоящей, ты всегда съ горячностью увѣряешь, что въ то далекое время, въ той бѣдной монастырской келліи жилось лучше, чувствовалось несравненно легче, спокойнѣе и проще... Да, церковь, воспитавши и возрадивши тебя, нынѣ тебя же возвысила и прославила... Прославь же ее и ты... Постарайся, если не прославить, то, по крайней мѣрѣ, не унижать св. матери церкви, не позорить ее своимъ нехристіанскимъ житіемъ... При этомъ во всякое время и при всякихъ жизненныхъ обстоятельствахъ твердо помни, что ты—монахъ“.

Торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Св. Синоду, Преосвященному Варнавѣ и виновнику торжества Архимандриту Августину, при чемъ новопосвященному хоромъ пѣвчихъ вмѣсто обычнаго „многая лѣта“ было пропѣто положенное по чину монашескому трогательное и печальное: „Спаси, Христе Боже! Спаси, Христе Боже!“

На многолюдное собраніе молящихся торжество посвященія произвело глубокое впечатлѣніе и, несомнѣнно, надолго останется у нихъ въ памяти.

Пожелаемъ же о. Архимандриту Августину всего добраго и счастливаго при прохожденіи имъ столь высокаго служенія церкви Христовой.

— Въ день преполовенія, 30 апрѣля, въ молитвѣ и пѣніи за литургіей въ Каедральномъ соборѣ и въ крестномъ ходѣ на Иртышъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Варнавы, приняли участіе учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ то время, какъ крестный ходъ спускался по ступенямъ прямого взвоза, къ нему присоединились еще воспитанники мужской гимназіи. Народа было очень много. Такъ какъ въ нынѣшнемъ году г. Тобольску угрожаетъ наводненіе, то крестный ходъ прошелъ по центральнымъ улицамъ нижней части г. Тобольска, при чемъ Владыка осѣнялъ дома крестомъ, у церкви и перекрестковъ совершалъ краткія литургійныя моленія и окроплялъ городъ святою водою. На гору крестный ходъ поднялся около 3 часовъ пополудни.

— Предъ началомъ экзаменовъ, 3 и 4 мая с. г., воспитанники мѣстной духовной семинаріи (70 человекъ) совершили паломничество въ Абалакскій монастырь. Ихъ сопровождали инспекторъ семинаріи прот. А. Юрьевскій и помощникъ инспектора свящ. К. Гусевъ. Паломничество учениковъ дух. училища въ нынѣшнемъ году не могло состояться, потому что въ виду случаевъ заболѣванія въ городѣ натуральною оспою всѣмъ ученикамъ была привита оспа. Погода стояла холодная, и ученики могли простудиться. 5 числа мая ученики училища ходили въ Каедральный соборъ, и здѣсь помощникъ смотрителя прот. Д. Смирновъ отслужилъ для нихъ молебенъ предъ иконами Спасителя и Божіей Матери. Въ своей рѣчи онъ говорилъ воспитанникамъ, что если они попросятъ у Господа Бога помощи на предстоящіе труды съ твердою надеждою на Бога, то получатъ просимое. Ученики ставили свѣчи и усердно молились. 7-го мая былъ первый экзамень.

— Попечитель Западно-Сибирскаго Учебнаго округа обратился въ Тобольскую Городскую Думу съ просьбою оказать пособіе на постройку предполагаемой къ открытію Духовной Академіи въ г. Томскѣ, на украшеніе ея и на храмъ. Не имѣя возможности, по недостатку средствъ, ассигновать какое-либо денежное пособіе, Дума пообѣщала послѣ открытія Академіи учредить въ ней стипендію для уроженцевъ г. Тобольска съ условіемъ, чтобы воспользовавшійся этою стипендіею прослужилъ шесть лѣтъ священникомъ въ Тобольскѣ.

— Учителя дух. семинаріи и дух. училища, перешедшіе на службу въ эти учебныя заведенія изъ епархіальнаго женскаго училища обезпечены извѣстіемъ, что вопросъ о зачисленіи имъ службы въ епарх. жен. училищѣ на пенсію въ размѣрѣ новыхъ окладовъ (по 1800 р. въ годъ) находится въ настоящее время на разсмотрѣніи Прав. Сената. По ст. 17 отдѣла VI Закона 12 іюля 1913 г.



зачисляется на пенсію служба въ учебныхъ заведеніяхъ, пользующихся равными съ правительственными учебными заведеніями правами, если эти заведенія содержатся на средства земства и городовъ. Хотя епархіальныя жен. учил. имѣютъ права, равныя съ правительственными учебными заведеніями, но они содержатся на епархіальныя средства. Надо полагать, что Сенатъ, разъясняющій законы не только по буквѣ, но и по духу, рѣшить вопросъ о зачисленіи на пенсію службы въ епарх. жен. училищахъ въ благопріятномъ для преподавателей смыслѣ, тѣмъ болѣе, что по дальнѣйшей статьѣ (18-ой) зачисляется на пенсію даже служба въ начальныхъ училищахъ.

◆ Ревизія Тобольской духовной семинаріи. На Ооминой недѣлѣ, съ 17 и до 25 апрѣля ревизоваль Тобольскую духовную семинарію прибывшій 23 марта въ Тобольскъ для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ П. О. Полянской.

Г. Ревизоръ посѣщаль уроки преподавателей, оставаясь на урокъ въ теченіе всего часа, посѣщаль семинарію и во внѣурочное время, знакомясь со всѣми сторонами семинарской жизни.

Понравилось П. О. дѣлне въ храмѣ воспитанниковъ семинаріи и уставность службы. Г. Ревизоръ былъ въ семинарской церкви за всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и за Пасхальной заутреней.

Въ высшей степени деликатный и простой въ отношеніяхъ къ начальствующимъ, учащимъ и учащимся (съ послѣдними г. Ревизоръ неоднократно бесѣдовалъ), г. Ревизоръ своей ревизіей, чуждой формализма и педантизма, оставилъ по себѣ у всѣхъ самое пріятное воспоминаніе.

25 апрѣля г. Ревизоръ устроилъ собраніе въ семинаріи изъ членовъ семинарской корпораціи — преподавателей, членовъ инспекціи, о. ректора семинаріи и о. инспектора. На засѣданіи г. ревизоромъ были даны класснымъ воспитателямъ нѣкоторыя руководственные указанія, а равно и затронуты были нѣкоторые вопросы учебнаго характера.

По окончаніи засѣданія, г. Ревизоръ сказалъ краткую рѣчь, въ которой указаль на то, что увозить о Тобольской духовной семинаріи пріятное воспоминаніе, что учебное дѣло поставлено на должной высотѣ, и въ заключеніе пожелаль семинаріи благоденствія, подъ управленіемъ и руководствомъ умудреннаго жизненнымъ опытомъ о. ректора семинаріи, протоіерея В. А. Гагинскаго.

Въ отвѣтъ на рѣчь г. Ревизора кратко отвѣчалъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Гагинскій, благодарившій г. Ревизора

за его внимательное и благожелательное отношеніе, проявленное имъ при ревизіи семинаріи, и просилъ не поминать лихомъ.

Трогательно простившись съ корпораціей, г. Ревизоръ продолжалъ въ квартиру о. ректора семинаріи.

Въ воскресенье 27 апрѣля, въ 9½ часовъ утра, П. О. Полянский на пароходѣ „Арсеній“ отбылъ въ Тюмень для дальнѣйшаго слѣдованія въ Петербургъ.

Провожать г. Ревизора на пароходъ прибыли—о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Гагинскій, начальница епархіального женскаго училища А. Н. Скосырева, смотритель мужского духовнаго училища А. А. Городковъ и др.

Напутствуемый лучшими пожеланіями, г. Ревизоръ отбылъ изъ Тобольска. В. Г.

◆ Три горя деревни. Главнымъ горемъ не только нашей деревни, но и всей матушки Руси является, несомнѣнно, поголовное народное пьянство, которое, подобно пожару во время сильнаго вѣтра, или вулканической лавѣ, быстро разливается по лицу земли русской и все больше и больше охватываетъ людей собою, однихъ изъ нихъ калѣчить и пускаетъ въ міръ подъ общимъ эпитетомъ „нищихъ“, другихъ отправляетъ въ тюрьму и каторгу, многихъ толкаетъ на преступленія различнаго рода и очень многихъ преждевременно, безъ напутствія и христіанскаго покаянія низводитъ въ могилу.

Не будь проклятаго зелья, мужикъ въ Сибири жилъ бы помѣщикомъ; имѣли бы много хлѣба и домашняго скота.

Плохенькія избушки, полуразвалившіеся ограды и плетни ясно свидѣтельствуютъ о поголовномъ народномъ пьянствѣ. Множество нищихъ обоего пола также служитъ лучшей иллюстраціей народнаго пьянства. Свадьбы и разнаго рода съѣзжіе праздники уносятъ въ кабакъ сотни рублей сельскихъ обывателей, а полуразрушенные храмы даже въ самые большіе праздники видятъ очень мало въ своихъ стѣнахъ усердныхъ богомольцевъ.

Второе зло—это картежная игра. Этому злу, какъ и первому, подчинены всѣ возрасты и сословія русскаго народа. Играютъ взрослые, играютъ дѣти; играютъ въ будни, играютъ въ праздники; играютъ долгіе лѣтніе дни, играютъ безконечно-длинные зимнія ночи. Проигрываютъ все, начиная съ денегъ, до нижняго бѣлья включительно. Рабочіе овчинныхъ и другихъ заводовъ проигрываются до того, что на другой день игры чуть не въ Адамовомъ костюмѣ являются къ хозяевамъ завода и, ради Бога, просятъ принять ихъ, хотя бы, по самой дешевой цѣнѣ. И работаютъ опять до новой попытки отыграться.

„Орлянка“—это третье зло деревни. Правда, эта игра развита не во всѣхъ уѣздахъ нашей епархіи, но и она приноситъ немало зла. Выигрышъ сопровождается дружнымъ смѣхомъ, а проигрышъ цѣлой дюжиной самыхъ отборныхъ словъ непечатной брани. Въ орлянку играютъ преимущественно заводскіе рабочіе да люди, побывавшіе на пріискахъ. Проигрываются какъ и въ карты—дочиста. Игра эта, говорятъ, запрещена, а играютъ открыто на улицахъ и ярмарочныхъ площадяхъ.

Нараждается еще и четвертое зло нашей сибирской деревни подь именемъ „хулиганства“. Березовецъ.

◆ Освященіе Екатерининскаго храма въ поселкѣ Хлѣбномъ (Петропавловскомъ тожъ), Тарскаго уѣзда. 8-го февраля сего 1914 года было совершено освященіе храма въ пос. Хлѣбномъ. Храмъ заложенъ былъ 2-го окт. 1905 г. При мысли о постройкѣ храма, вспоминаются живые и умершіе (напр. Н. П. Лоскутовъ) переселенческіе чиновники, прямо или косвенно участвующіе въ постройкѣ Хлѣбнинской церкви; священники, то досматривающіе за постройкой, то за послѣдніе годы состоящіе во главѣ строительнаго комитета, напр. священникъ о. І. Петровъ,—теперь епархіальный противомусульманскій миссіонеръ; отцы благочинные, архитектора Кошкинъ и Шокальскій и, наконецъ, техники Переселенческаго Управленія Слоницкій и Некрасовъ; послѣдній былъ даже членомъ Строительнаго Комитета. При отводѣ мѣста подь храмъ желательно было получить мѣсто сухое, центральное и видное.

Подходящее мѣсто было выбрано, но отводъ его подь храмъ не состоялся, потому что оно принадлежало, какъ усадьба, крестьянину-католику. На просьбы благочиннаго о. К. Елеонскаго и бывшаго съ нимъ крестьянскаго начальника г. Кравченко уступить усадьбу подь храмъ католикъ и слушать не хотѣлъ, хотя усадьба была еще и не расчищена. Пришлось удовлетвориться мѣстомъ подь храмъ гораздо худшимъ, низменнымъ и даже сыроватымъ.

Къ концу 1910 года храмъ былъ вчернѣ отдѣланъ: срубленъ, покрытъ желѣзомъ, кресты поставлены, колокола имѣлись; внутри были сдѣланы печи, рамы и двери. Иконостаса, церковной утвари, священно-служительскихъ облаченій еще не было, престола и св. антиминса также. Переселенцы, привыкшіе въ Россіи ходить въ храмъ, болѣе 10-ти лѣтъ не имѣли у себя храма и приходскаго священника; они въ высшей степени рады были пріѣзду къ нимъ священника,—то было въ ноябрѣ 1910 года. Ранѣе этого они ѣздили съ требами за 35 вер., въ с. Тевризь. Изъ с. Тевризской церкви были взяты на время церковная утварь, необходимая для

исполненія неотложныхъ требъ. О. благочинный исходатайствовалъ переносный престоль съ антиминсомъ. Прихожане пос. Хлѣбнаго присутствовали за первой литургіей 19 декабря 1910 года. Въмѣсто иконостаса повѣшена была занавѣска изъ коричневаго ситца.

Зима 1911 года была посвящена изысканію средствъ къ украшенію храма внутри. При помощи просительныхъ писемъ—воззваній я получилъ изъ Саровской пустыни отъ игумена Іерофея икону преп. Серафима Саровскаго на чеканномъ фонѣ, воздуха, аналойныя покрывала; 2) изъ женскаго Серафимо-Дивѣвскаго монастыря—полное священническое облаченіе; 3) съ Аюна отъ Пантелеимоновскаго скита—икону Велик. Пантелеимона на кипарисѣ; 4) изъ Ильинскаго скита—икону прор. Ілии, тоже на кипарисѣ; 5) и, наконецъ, отъ Московскаго купца В. И. Скворцова—иконостасъ, часть утвари, облаченія на жертвенникъ, престоль, аналой и священнослужительскія облаченія. Благодаря этому храмъ получилъ нѣкоторое убранство.

Въ 1913 году ассигнованы были казенныя деньги на ремонтъ храма, школы и причтовыхъ домовъ, благодаря которымъ храмъ былъ оконченъ къ осени того же года и готовъ къ освященію.

Яркій солнечный день, установившаяся, послѣ пронесшейся 6 и 7 февраля бури, тихая погода, очень благопріятствовали торжеству, создали праздничное настроеніе. Богомольцевъ собралось очень много. Настроеніе праздничное увеличивалось еще и тѣмъ, что, кромѣ сосѣднихъ священниковъ с. Утьминскаго о. М. Пахомова, Тевриза о. П. Пономарева, с. Кайловъ о. Л. Меньшенина и о. благочиннаго, принять участіе въ торжествѣ пріѣхалъ за 400 верстъ епархіальный противомусульманскій миссіонеръ о. І. К. Петровъ. Присутствіе о. Іоанна было особенно пріятно для прихожанъ. Его они всѣ знали. Онъ еще раньше меня раздѣлялъ съ ними всѣ невзгоды, состоя разѣзднымъ священникомъ по Тарскому уѣзду и, кромѣ того, очень много потрудился въ достройкѣ храма, состоя одно время во главѣ Строительнаго Комитета, какъ его предсѣдатель.

Всенощное бдѣніе 7-го февраля началось ровно въ 6 часовъ на срединѣ храма. Храмъ освѣщался, кромѣ мѣстныхъ свѣчей, трехъяруснымъ паникадиломъ, свѣтъ отъ котораго значительно увеличивался еще и тѣмъ, что отражался въ стеклахъ выпуклообразнаго колпака, устроеннаго во второмъ осмерикѣ купола храма. Свѣтъ отъ стекляннаго колпака блисталъ тысячью огней.

На срединѣ храма, на столѣ была установлена покрытая кисеей вся утварь алтарная, подлежащая освященію; здѣсь же находились предметы и вещества, необходимыя для омовенія св. пре-

стола и жертвенника. На отдѣльномъ столѣ, на солеѣ у Царскихъ вратъ, противъ мѣстной иконы Спасителя, былъ положенъ на дискосѣ, покрытомъ звѣздицей и воздухомъ, св. антиминь, предъ нимъ стоялъ отдѣльный подсвѣчникъ съ лампадой, которая горѣла всю ночь.

Съ праваго клироса несло стройное пѣніе пѣвчихъ, изъ бывшихъ и настоящихъ школьниковъ, полученныхъ въ теченіе недѣли псаломщикомъ с. Тевриза И. Г. Киселевымъ, нарочито приглашеннымъ провести службу освященія храма. Общеизвѣстныя молитвословія, какъ-то: Иже херувимы, Достойно есть, Вѣрую, Отче нашъ, пѣли всѣ молящіеся. Общее пѣніе въ п.-Хлѣбнинской церкви установлено, по предложенію мѣстнаго благочиннаго, священника о. А. Сосунова, съ 1911 года и очень легко привилось, т. к. переселенцы по преимуществу народъ грамотный и очень любятъ принимать личное участіе въ чтеніи и пѣніи. На слѣдующій день состоялось освященіе храма по установленному чину. За литургіей, по прочтеніи св. Евангелія, о. І. Петровъ сказалъ прочувствованное слово о значеніи миссіи.

Вмѣсто запричастнаго стиха говорилъ поученіе мѣстный священникъ о. Н. Покровскій. Темой поученія было описаніе жизни Вел. Екатерины въ язычествѣ и по принятіи христіанства, включительно до ея мученической кончины при Императорѣ Максиминѣ.

Предъ молебномъ Велик. Екатеринѣ о. благочинный свящ. А. Сосунъ обратился къ молящимся съ весьма выразительнымъ словомъ. Въ немъ проповѣдникъ отъ души призывалъ прихожанъ прежде всего помолиться за Царя, помазанника Божія, попеченію котораго мы обязаны служеніемъ въ семъ новоосвященномъ храмѣ. Затѣмъ онъ выяснилъ значеніе храма въ жизни христіанина.

Молебенъ Велик. Екатеринѣ закончился многолѣтіемъ.

Екатерининской церкви, пос. Хлѣбнаго, Тарскаго у.,

Священникъ *Николай Покровскій.*

---

## Разныя извѣстія.

Въ Тобольскѣ есть Попечительное о бѣдныхъ Общество. Въ 1913 году выдано было единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособій 3215 руб. 90 коп., и отпущено на содержаніе бесплатной лечебницы для бѣдныхъ 120 руб.

На средства Общества въ отчетномъ году содержались—пріютъ для дѣтей подкидышей, съ августа мѣсяца перешедшій въ собственное помѣщеніе по Б. Архангельской улицѣ, за городскимъ училищемъ, а также богадѣльня для старухъ, также перешедшая съ августа мѣся-

ца въ собственное помѣщеніе рядомъ съ пріютомъ для дѣтей подкидышей, пожертвованное А. Н. Хвастуновымъ и построенное, какъ и пріютъ, на землѣ, безмездно уступленной Обществу, подъ означенную постройку Тобольскимъ городскимъ общественнымъ самоуправленіемъ.

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано на содержаніе пріюта, вмѣстѣ съ страховкою его—2487 руб. 2 коп. (въ возмѣщеніе означеннаго расхода поступило въ теченіе года изъ губернской больницы за содержаніе въ пріютѣ дѣтей подкидышей—1059 руб. 13 коп.). Къ 1 января 1914 года въ пріютѣ состояло 6 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 1 дня до 11 лѣтъ. Сверхъ комплекта содержались въ пріютѣ—3 мальчика и 2 дѣвочки.

Завѣдывали пріютомъ попечительницы А. В. Дулебова (хозяйственная часть) и И. И. Преображенская (воспитательная часть).

На содержаніе богадѣльни для старухъ въ 1913 году израсходовано—1106 руб. 79 коп. Въ богадѣльнѣ до 1 августа помѣщалось 20 старухъ,—съ переходомъ въ новое помѣщеніе (съ половины августа) число призрѣваемыхъ старухъ было 25. Старухи получали ежедневно по фунту блага хлѣба, горячій обѣдъ съ чернымъ хлѣбомъ и 50 копеекъ ежемѣсячно на чай и сахаръ.

Богадѣльней до 1 августа 1913 года завѣдывала Е. И. Головина, а за отъѣздомъ послѣдней изъ г. Тобольска, завѣдываніе богадѣльней было поручено Комитетомъ Общества попечительницамъ—П. Г. Хвастуновой и В. Н. Головчинской (хозяйственная часть).

Общее собраніе, принявъ во вниманіе энергичную и плодотворную дѣятельность на пользу Общества со стороны предсѣдательницы Общества В. В. Гавриловой 23 марта с. г. избрало ее почетнымъ членомъ Общества. Постановлено также выразить глубокую благодарность почетному члену Общества Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Варнавѣ, Епископу Тобольскому и Сибирскому, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу Общества—50 руб.

Тоболь и Тура такъ разлились, какъ давно уже не бывало. Близъ береговъ этихъ рѣкъ населеніе несетъ большіе убытки.

Въ Маранкахъ, не смотря на довольно высокій берегъ, унесло водой запасы шпаль и дровъ казеннаго вѣдомства; тамъ же былъ застигнутъ водой цѣлый табунъ лошадей, который стоитъ уже нѣскольکو дней въ водѣ, и спасти его пока не было возможности.

Вѣсти объ этихъ бѣдахъ доходятъ въ Тобольскъ пока случайно, такъ какъ сообщеніе Тобольска съ внѣшнимъ міромъ до крайности затруднено.

Телеграфъ не работаетъ съ 1 мая—въ субботу удалось было возобновить сообщеніе лишь съ Іевлевымъ, но затѣмъ оно вновь было прервано.

Вода залила весь Тюменскій трактъ отъ Тюмени до Бачилиной, почту везутъ на лодкахъ, благодаря чему она идетъ два дня изъ Тюмени. Можно, конечно, удивляться, почему почтовое вѣдомство въ виду такой бѣды не пользуется пароходами, которые идутъ изъ Тюмени въ Тобольскъ. Если бы не пароходы, то Тобольскъ былъ бы совсѣмъ отрѣзанъ отъ міра.

Въ самомъ городѣ вода прибываетъ медленно, но постоянно — вершка 3—4 въ день.

Покровская церковь уже вся окружена водой. По Покровской набережной въ нѣкоторые дома попадать пѣшкомъ уже нельзя, плывутъ на лодкахъ; вода въ рѣчкахъ вообще вздувается, такъ по Архангельской рѣчкѣ вода уже дошла до Архангельской церкви, вѣрнѣе, до дома Станкевича. Вода угрожаетъ водопроводной станціи.

∞ Вода у Тюмени настолько поднялась и разлилась такъ широко, что Зарѣчная часть города очутилась какъ бы на островѣ; начиная отъ д. Парфеновой и до самого Зарѣчья, сплошная вода, по которой свободно плаваютъ лодки.

Вода съ луговой стороны не нападаетъ въ болѣе низменную часть Зарѣчной стороны лишь благодаря большому валу.

Всѣ вѣтряныя мельницы, находящіяся за валомъ, окружены водой, нѣкоторыя изъ нихъ стоятъ въ водѣ.

Мѣстами береговая улица сплошь залита водой, и жители сообщаются на лодкахъ.

Вода проникла на спичечную фабрику Логинова и залила весь дворъ, служащій складомъ для лѣса.

На многихъ заводахъ работы прекращены. Многіе жители покидаютъ дома и вмѣстѣ съ имуществомъ и скотомъ переселяются или въ Новыя юрты, обитатели которыхъ татары весьма любезно представляютъ имъ свои квартиры и помѣщенія для имущества и скота, или перетаскиваются въ городъ къ знакомымъ и родственникамъ, или же располагаются въ воинскихъ казармахъ.

∞ Разливъ воды въ с. Бѣлозерскомъ въ вышнемъ году небывалый. Рѣка Тоболъ и даже мелкія рѣчущки настолько поднялись выше уровня, что многія села и деревни совершенно залиты водой. Крестьянамъ пришлось выбраться на болѣе возвышенныя мѣста со всѣмъ имуществомъ. Первоначально былъ выгнанъ рогатый скотъ, затѣмъ, видя, что вода все прибываетъ, выгоняли и мелкій скотъ, вывозился изъ амбаровъ хлѣбъ и т. д. Есть много утонувшихъ животныхъ по Бѣлозерской волости. Такой воды не бывало 30 лѣтъ, вода все прибываетъ и прибываетъ, уже въ с. Бѣлозерскомъ по улицамъ разъѣзжаютъ на лодкахъ.

---

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Священникъ-миссіонеръ В. Демидовъ. „Бесѣды со старообрядцами“. Челябинскъ 1914 г.—37 стр.

Настоящая книжка Челябинскаго миссіонера имѣеть цѣлью дать православнымъ простолюдинамъ и начинающимъ миссіонерамъ, а также духовенству, живущимъ среди раскольниковъ, краткіе, ясные и неопровержимые отвѣты на злободневные вопросы современной раскольнической полемики. У насъ очень мало хорошихъ, жизненныхъ брошюръ. Народъ весьма немного понимаетъ изъ тѣхъ книжекъ, которыя издаются нашими миссіонерскими журналами. Большинство ихъ написано языкомъ ученыхъ, тяжелымъ и для простолюдина совершенно непонятнымъ.

Вотъ поэтому-то брошюры о. Демидова имѣють успѣхъ: онѣ написаны „для народа“. И это не пустой звукъ. Каждый вопросъ въ брошюрахъ о. миссіонера разсматривается обстоятельно. Какъ въ обличеніе нововѣрія, такъ и въ защиту св. Церкви приводятся только такіе доводы и доказательства, противъ которыхъ ничего не могутъ возразить отступники. Это отличительная черта всѣхъ книжекъ о. Демидова, и въ частности разсматриваемыхъ „бесѣдъ“.

Бесѣды велись съ извѣстнымъ сибирскимъ начетчикомъ поморцемъ Ѳ. А. Нагорновымъ (ученикъ Пичугина); пренія касались пяти вопросовъ: I) вѣчности и необходимости священства въ Христовой Церкви, II) перстосложенія и имени Іисусъ, III) вѣчности и необходимости св. причащенія, IV) причинъ отдѣленія старообрядцевъ отъ св. церкви и V) прішествія пророковъ Іліи, Эноха и антихриста.

Книжка написана языкомъ живымъ, яснымъ, написана увлекательно. Читается съ неослабѣвающимъ интересомъ. По каждому вопросу встрѣчаются новыя, многимъ даже миссіонерствующимъ неизвѣстныя доказательства. По цѣнѣ доступна—25 коп. Весьма и весьма желательно, чтобы эта полезная въ борьбѣ съ расколомъ брошюра нашла самое широкое распространеніе въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Выписывать можно отъ автора (г. Челябинскъ, Переселенческій пунктъ) и изъ книж. магазина И. Л. Тузова (Петербургъ, Гостиный дворъ № 45.). Тамъ же можно пріобрѣсти и другія книжки того же автора: „Слово правды къ старообрядцамъ“ (новая брошюра, ц. 5). „Новости изъ жизни старообрядцевъ“ (ц. 25). и многія другія. Священникъ Кон. Лукинъ.



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1914 г.  
№ 10.

---

## ОТЪ СОВѢТА ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ свободны пять мѣстъ воспитательницъ и два мѣста помощницъ воспитательницъ.

Желающія правоспособныя кандидатки занять означенныя мѣста благоволятъ подавать прошенія на имя Совѣта училища съ представленіемъ документовъ объ образованіи и о службѣ, если состояли или состоятъ на службѣ.

Кандидатки на указанныя должности желательны преимущественно изъ окончившихъ двухгодичный дополнительный педагогическій классъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Предсѣдатель Совѣта училища, ректоръ семинаріи,  
протоіерей *В. Гагинскій*.

## Изъ отчетовъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ.

Въ редакцію доставлены два отчета о краткосрочныхъ курсахъ, устроенныхъ въ 1913 г. Тобольскою дирекціею народныхъ училищъ въ Курганѣ (1—28 іюня) и Ишимѣ (9-го іюля—5 августа). Отчеты составлены настолько обстоятельно, что могутъ служить хорошимъ пособіемъ при устройствѣ подобныхъ курсовъ на будущее время.

Въ *Ишимѣ* для занятій курсовъ было отведено городомъ зданіе II-го приходскаго училища.

Помѣщеніе курсовъ было красиво убрано зеленью и цвѣтами. Аудитория была украшена портретами Государа Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, декорирована флагами, зеленью и цвѣтами, картинами и портретами знаменитыхъ педагоговъ: Амоса Коменскаго, Песталоцци, Дистервега, Пирогова, Ушинскаго, красивыми щитами и виньетками съ слѣдующими изреченіями о воспитаніи:

„Воспитывайте вѣранныхъ Вамъ дѣтей съ любовью, любовью и для любви, помня, что любовь есть совокупность совершенства, и что заповѣдь любви главенствуетъ и въ воспитаніи“ (См. Колос. 3, 14 15; союст. I Иоани. 3, 1—4, 8—21, I Коринѳ. 13).

„Лучше, чтобы дѣти любили тебя, нежели боялись, потому что отъ боязни рождается ложь и лицемеріе, а отъ любви истина и усердіе“. *Св. Димитрій Ростовскій.*

„Хорошая школа просвѣщаетъ голову ученика и согрѣваетъ его сердце; это первая и святая задача школы“.

„Въ школѣ должны царствовать бодрость и вниманіе какъ въ учащихся, такъ и въ учащихся“. *Я. А. Коменскій.*

„Школа—храмъ воспитанія дѣтскихъ сердець, чуткихъ ко всему прекрасному, — священное мѣсто возбужденія и развитія юныхъ умовъ, стремящихся къ свѣту, къ знанію, къ истинѣ“. *Анастасіевъ.*

„Помните, что ваши недостатки прививаются къ дѣтямъ скорѣе, чѣмъ достоинства“. *Цицеронъ.*

„Внимательно слѣдите за каждымъ своимъ словомъ и поступкомъ, учите примѣромъ столько же, сколько и наставленіемъ“. *Цицеронъ.*

Учитель, который работаетъ надъ своимъ совершенствованіемъ, работаетъ надъ совершенствованіемъ своей школы“. *Песталоцци.*

„Умень человекъ, пока онъ ищетъ знанія, но какъ только вообразитъ, что онъ нашелъ его, онъ сходитъ съ ума“. *Арабская пословица.*

„Школа безъ дисциплины все равно, что водяная мельница безъ воды“. *Чешская пословица.*

„Разумная дисциплина служитъ вѣрнымъ доказательствомъ того, что воспитаніе въ школѣ поставлено на твердую почву“. *Я. А. Коменскій.*

„Надзоръ за учениками долженъ имѣть цѣлью предупрежденіе, а не кару поступковъ“.

„Будьте тверды въ достиженіи воспитательныхъ цѣлей и мягки въ средствахъ школьнаго воспитанія“.

„Брань учителя въ школѣ—это нѣчто невозможное, это верхъ неуваженія въ школѣ, какъ дѣтскому храму, къ дѣтямъ, къ самому себѣ, поруганіе надъ святымъ дѣломъ воспитанія“.

„Берегите слезы дѣтей, чтобы они могли проливать ихъ на вашей могилѣ“. *Пионеръ*.

„Наилучшимъ методомъ, наилучшимъ учебникомъ, наилучшею книгою для чтенія, наилучшими дидактическими и методическими руководствами являются тѣ, которыми вполне владѣетъ учитель“.

„Учитель долженъ быть во время въ школѣ на мѣстѣ, т. е. среди дѣтей, никогда не опаздывать и не оставлять дѣтей однихъ“.

На *Курганскихъ* курсахъ нѣсколько бесѣдъ посвящено было веденію школьныхъ документовъ и школьнаго дѣлопроизводства.

Программа этихъ бесѣдъ слѣдующая:

1. Училищные каталоги: а) инвентарь имущества, б) наглядныхъ пособій, в) ученической библиотеки, г) учительскія руководства и д) ученическіе учебники.

Какъ нужно записывать вновь приобретаемые предметы (время, названіе, описаніе предмета, число предметовъ и цѣна).

Дать образцы записи: шкафа, книги, коллекціи картинъ и т. п.

Порядокъ исключенія изъ наличности ветхаго имущества и отчета объ этомъ въ каталогѣ.

2. О приведеніи въ порядокъ входящихъ бумагъ за прежніе годы и веденіе на будущее время. Сшивать по годамъ въ отдѣльныя тетради: при этомъ показать способъ сшиванія бумагъ.

Для исходящихъ бумагъ имѣть тетрадь для каждаго года отдѣльную, и запись вести возможно подробно, а для нѣкоторыхъ исходящихъ оставлять точную копію. (Напр., программы увеселеній, устраиваемыхъ для учениковъ, списокъ книгъ, представляемыхъ къ исключенію и т. д.). Указать разницу между исходящимъ журналомъ и разносной.

3. Для записи окончившихъ учениковъ въ каждомъ училищѣ должна вестись книга, въ которой обозначается по годамъ, какому

ученику выдается свидѣтельство, а противъ этой записи — расписка въ полученіи свидѣтельства.

4. Для лицъ, ревизующихъ училище, а также и почетныхъ посѣтителей нужно имѣть одну книгу. Въ нѣкоторыхъ училищахъ таковыхъ имѣется не одна, нужно записи ихъ соединить въ одну, для чего записанные листы одной изъ нихъ вырѣзать и пришить въ другую.

5. Форма официальной сношенія съ начальствующими лицами. Въ отвѣтъ указывать время и № предписанія, безъ чего сообщеніе является непонятнымъ (для образца прочитать нѣсколько подлинныхъ отвѣтовъ учительницъ).

Въ одной бумагѣ не соединять нѣсколько разнородныхъ ходатайствъ.

При представленіяхъ требовательныхъ вѣдомостей, авансовой отчетности и т. п. нѣтъ надобности прилагать препроводительную бумагу.

Свѣдѣнія, доставляемыя инспектору народныхъ училищъ для годового отчета, должны отличаться точностью. Отвѣты должны быть даны на всѣ вопросы, поставленные въ вопросномъ листѣ. Отвѣты на заголовкѣ вѣдомостей и друг. вопросы должны отличаться полнотою (въ заголовкѣ экзаменаціоннаго протокола напечатано: имя, отчество и фамилія ученика, а учащіе частенько пишутъ только имя и фамилію).

Письмо въ официальныхъ бумагахъ безъ твердаго знака. Обращеніе къ началству въ официальныхъ бумагахъ по имени и отчету или же словами: „Г. Инспекторъ“.

6. Запись авансоваго расхода должна производиться тотчасъ по производствѣ, при чемъ тогда же нужно записывать въ каталогъ тѣ предметы, которые подлежатъ этой записи.

Неизрасходованныя деньги должны быть каждую минуту налицо. Расписки и счета въ израсходованіи нужно писать хотя бы на четвертушкѣ листа, а не на влочки въ одинъ вершокъ. Счета и расписки на сумму свыше 5 рублей должны быть оплачены 5 коп. гербовымъ сборомъ.

Отчетность въ израсходованіи авансовыхъ денегъ представляется при особомъ реестрѣ—авансовомъ счетѣ (форма авансоваго счета). Оправдательные документы должны быть сшиты въ тетрадь въ порядкѣ записи расходовъ.

На счетахъ и распискахъ, по которымъ пріобрѣтены такіе предметы, которые подлежатъ записи въ училищные каталоги, обязательно проставлять №№ каталога, подъ которыми записаны предметы въ книгу (показать гдѣ и какъ ставить №№ каталога). Это же дѣлать на всѣхъ счетахъ, какъ Тобольскаго книжнаго склада, такъ и другихъ торговыхъ фирмъ.

Назначеніе авансовъ, выдаваемыхъ по земскимъ училищамъ.

Нужно удовлетворять нужды училища по мѣрѣ ихъ важности. Осторожная замѣна общественныхъ обязанностей за счетъ авансовыхъ денегъ. Удовлетвореніе нуждъ учащихся за счетъ этихъ же денегъ.

7. Пріемъ и сдача училищнаго имущества при перемѣнахъ учащихся. Чѣмъ гарантируется цѣлость школьнаго имущества. Пріемъ аванса отъ предшественника.

8. Оставленіе учащими мѣста службы въ вакаціонное время. Заблаговременность заявленія учащими объ оставленіи службы.

9. Передвижныя училища. Разница въ организаціи передвижнаго училища отъ нормальнаго съ 3-хъ годичнымъ курсомъ. Выполнимость программы въ передвижныхъ училищахъ. Содержаніе ихъ.

Училища при двухъ учащихся съ 4-хъ годичнымъ курсомъ.

Училища съ 4-хъ годичнымъ курсомъ при одномъ учащемъ.

10. Порядокъ открытія новыхъ училищъ. Составленіе обществомъ приговора съ ходатайствомъ объ открытіи училища и выдачѣ денежнаго пособія на постройку школьнаго зданія. Отдѣльный приговоръ объ отпускѣ казеннаго лѣса для той же цѣли.

Форма приговора и обязательства обществъ по содержанію училищъ.

Планы и смѣты школьныхъ зданій. Гдѣ ихъ взять. Постройка школьныхъ зданій. Обязательность участія законоучителя и учащаго въ комиссіи по постройкѣ школы.

Учитель ежемѣсячно увѣдомляетъ инспектора народныхъ училищъ о ходѣ строительныхъ работъ.

Денежная отчетность по постройкѣ училищныхъ зданій, если на постройку было дано денежное пособіе.

11. Пенсіонная касса народныхъ учителей и учительницъ.

Пенсіонныя права учащихся обыкновенныя и по болѣзни.

Порядокъ возбужденія ходатайствъ о возвратѣ вкладовъ—вычетовъ

и о назначеніи пенсіи. Документы, требующіеся при этихъ ходатайствахъ.

Въ прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

## ВОСПОМИНАНІЯ.

*Въ первомъ классѣ.*

Въ Tobольскомъ епархіальномъ училищѣ меня поразила мраморная лѣстница и безконечный корридоръ со множествомъ стеклянныхъ дверей.

По окончаніи экзамена насъ, всѣхъ дѣвочекъ повели чрезъ громадныя комнаты въ необъятный залъ и тамъ прочитали, кто принять въ училище. Я оказалась принятой. Затѣмъ услышала я впервые игру на рояли. Послѣ, когда все множество ученицъ, большихъ и маленькихъ начали гулять по залу, шумъ напугалъ меня, я забилась въ уголъ и простояла до звонка. Потомъ насъ поставили въ пары и повели внизъ, въ столовую. Сѣли за обѣдъ. Мнѣ не хватило ложки. Сестра пришла посмотрѣть, какъ я ѣмъ, разсердилась, что у меня нѣтъ ложки, и ушла. Послѣ обѣда насъ увели въ спальню и дали койки.

Я сѣла на свою койку и отдалась воспоминаніямъ. Вспомнилось родное село. Захотѣлось поиграть на улицѣ.

Я встала и быстро выбѣжала за двери. Но тутъ поняла, что заперта въ этомъ громадномъ каменномъ домѣ, что долго не увижу милаго Тобола и старыхъ, кривыхъ ветлицъ, на которыхъ сживала въ теплые, задумчивые вечера, что сотни верстъ отдѣляютъ меня отъ просторной поскотины, отъ мельницъ, отъ всего... Я чуть не заплакала, вернулась на свою койку, а многія дѣвочки уже рыдали, ихъ утѣшали сестры и старшія воспитанницы.

Грустно и холодно было весь вечеръ. На утро стало еще холоднѣе и тоскливѣе. Надзирательница за что-то сильно закричала на меня. Я испугалась и не поняла, чего она требуетъ. Начались занятія.

Опять чистописаніе, и особенно ариметика у меня хромали на оба колѣна. Учитель, разсерженный моими отвѣтами по счисленію, кричалъ, выходилъ изъ себя: „вы ничего не понимаете!..“

Да, я ничего не понимала. Онъ ставилъ мнѣ двойки, сестра стыдила, но я не исправлялась. Мнѣ было скучно. Я чувствовала себя одинокой, боялась всего и всѣхъ. Дѣвочки скоро сдружились между собой, но я была угрюма и только ждала завѣтнаго дня, 1-го числа мѣсяца, когда выдавали книги для чтенія. Это дѣлалось вечеромъ. Насъ вводили въ полутемную библіотеку, ставили у стола и тутъ мы выбирали себѣ книги. Я только старалась взять самую боль-

шую, чтобъ надолше хватило; но никогда ея не хватало на мѣсяць, приходилось выпрашивать у дѣвочекъ книги для чтенія.

Надзирательница замѣтила, что я постоянно читаю, стала опасаться за мои уроки, запретила читать въ будни, отняла къ себѣ книги и давала только по праздникамъ.

Стало близиться Рождество. Заговорили о елкѣ. Елка давно дразнила мое воображеніе своей таинственной прелестью. Что-то мнѣ достанется? Я хотѣла бы, чтобъ мнѣ достались цвѣтные карандаши, или краски, или альбомъ для рисованія, или книги со сказками.

Предъ Введеніемъ (нашъ храмовой праздникъ) всѣ говѣли. О. Инспекторъ много объяснялъ намъ о значеніи исповѣди и таинства причащенія. Надзирательница читала духовно-нравственныя статьи.

Начальница дѣлала внушенія, какъ должно говѣть. Предъ исповѣдью всѣ мы просили прощенія у старшихъ. Я съ великимъ страхомъ зашла въ церковь. Былъ уже вечеръ. Полумракъ и тишина. Только у одной иконы горитъ свѣча. Высокая фигура батюшки склонилась надъ аналоемъ. Крестъ и Евангеліе сверкаютъ на темномъ покровѣ аналоя; и вотъ, съ громко бьющимся сердцемъ иду туда, стыдъ и страхъ борются во мнѣ. Страшно утаить хотя одинъ грѣхъ, но какъ открыть? Языкъ отказывается назвать то, что не стыдно было дѣлать.

Послѣ исповѣди, когда я вышла изъ церкви и засмотрѣлась на звѣздное небо, мнѣ было такъ легко, что могла бы, вѣжеться, улѣтѣть туда. Послѣднія недѣли предъ Рождествомъ прошли незамѣтно.

Елка принесла мнѣ много радости: я получила альбомъ для рисованія.

Вскорѣ послѣ Рождества, лишь началось ученье, надзирательница задала намъ написать изложеніе: „Воспоминанія дѣтства“.

Я съ увлеченіемъ записала свои возлюбленныя воспоминанія о Тоболѣ, цвѣтахъ, привольѣ и школѣ.

Когда надзирательница пересмотрѣла работы и стала дѣлать имъ оцѣнку предъ всѣмъ классомъ, то моя оказалась замѣчательной по массѣ орфографическихъ ошибокъ и яркому, живому изложенію. Надзирательница хвалила меня за сочиненіе и въ то же время жестоко высмѣивала.

Получивъ тетрадь, я сразу же ее уничтожила.

Съ приближеніемъ весны я стала мечтать о каникулахъ. Первые проталины земли, первая травка, гомонъ воробьевъ, пѣніе скворцовъ предвѣщали мнѣ грядущее неизмѣримое счастье. Настали экзамены.

У меня за годъ вышла двойка по ариметикѣ. Сестра стала готовить меня. Это помогло: я рѣшила свои задачи на экзаменѣ и радостная имѣла силу пройти чинно по классу, въ корридоръ же,

по лѣстницѣ и далѣе, до сада пролетѣла мигомъ, — „отвѣтила, отвѣтила!“ кричала я, прыгала и кружила сестру Дашу. Даша была очень рада, ея подруги въ милыхъ выраженіяхъ поздравляли меня съ переходомъ во второй классъ. Да, я перешла во второй классъ, я получила четверку по ариметикѣ... О какъ чудно въ саду, какъ милы свѣже-распустившіеся березы, тополя, черемуха, рябина, какъ пушиста и разнообразна трава, какъ хорошо ея пахнетъ въ воздухѣ!

Послѣ экзаменовъ мы отправились на каникулы. Это было въ прохладное, ясное утро. Съ какимъ чувствомъ я выѣхала за ворота, большія, плотныя ворота, выкрашенныя темно-сѣрой краской!

Много разъ, во время прогулокъ подходила я къ нимъ, смотрѣла на ихъ узоры и скобы; когда же они были открыты, то, идя мимо, заглядывала на дорогу и спѣшила разсмотрѣть прохожихъ...

Трясиія, полусгнившія мостовыя; величественный соборъ съ его звѣздами на синемъ куполѣ; обвалившіяся башни, зубчатныя стѣны, далѣе нестрѣй базаръ, гдѣ пахнетъ рыбой, гдѣ все запылено мукой, гдѣ масса щепъ, рогожъ и всякой рухляди; грязное предмѣстье, широкій Иртышъ, на паромѣ крики и давка, за Иртышемъ—свобода!..

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

# ТРЕЗВОСТЬ.

*Первая въ Россіи противоалкогольная съ рисунками газета* выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III. Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обиѣнъ мыслей трезвенниковъ и ревнителей трезвости. V. Работа противоалкогольныхъ организацій. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

**Подписная цѣна:** За годъ съ перес. и доставкой—2 р.; безъ пересылки и доставки—1 р. 20 к.; за семь мѣс. (съ 1 іюня до конца года) съ перес.—80 к.

**Адресъ редакціи:** С-Петербургъ. Саблинская ул., д. 4. Редактору-издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Изъ отчета о бесѣдахъ миссіонера свѣщ. С. Григорьева.—Евархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Школьный Листокъ.

---

Дозволено цензурою. 16 мая 1914 года.

**Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.**