

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№



17.

1 сентября

1909 года.

✠ Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ. ✠

ТОВОЛЬСКЪ.  
Типографія Епархіальнаго Братства.

## НЕОБХОДИМО ИМѢТЬ СВѢДѢНІЕ:

Гдѣ въ окружающихъ предѣлахъ проживаетъ сейчасъ—если живъ, а если скончался, то когда и гдѣ погребенъ

### ИЛЛАРІОНЪ ПАВЛОВИЧЪ МИНДРИНЪ?

Лицо, которое можетъ сообщить, какія-либо свѣдѣнія о просимомъ, просятъ написать объ этомъ въ **Воронежъ Филиппу Михайловичу Миндрину**, за что получить **ПРИЛИЧНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНІЕ.**

## МИССИОНЕРСКІЕ КАТИХИЗИСЫ.

Недавно въ Житомирѣ изданы епархіальнымъ миссіонеромъ, іеромонахомъ Митрофаномъ (Абрамовымъ), подъ редакціей высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Вольнскаго, краткіе *миссіонерскіе катихизисы: противокатолическій, противосектантскій и противораскольническій.*

Особеннаго вниманія заслуживаетъ катихизисъ противокатолическій. Въ маленькій книжечкѣ (62 стр.) подвергнуты основательному разбору всѣ католическія нововведенія. Исполнѣность, простота, краткость и вмѣстѣ съ тѣмъ обстоятельность выгодно отмѣчаютъ эту книгу въ ряду другихъ подобнаго рода изданій. Съ увѣренностью можно сказать, что «*Провославный противокатолическій катихизисъ*» долженъ занять одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашей миссіонерской противокатолической литературѣ. Приобрѣтеніе его одинаково будетъ полезно какъ священнику, такъ и простолюдину. Съ требованіями обращаться: Житомиръ, Епарх. миссіонеру іером. Митрофану (Абрамову). Цѣна 10 коп.

(Изъ Кіев. Епарх. Вѣд.).



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

## № 17.

Цѣна годовому изданию съ доставкой и пересылкою 5 рублей.

1-ГО СЕНТЯБРЯ 1909 Г.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЛА.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Синодъ **слушали**: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего іюля за № 17899, съ приложеніемъ, въ копіи, одобреннаго Государственнымъ Советомъ и Государственною Думой и Высочайше утвержденаго 10 іюня 1909 года закона „объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства,“ каковымъ закономъ **постановлено**: 1) отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1909 года, по пятьсотъ тысячъ рублей въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на тотъ же предметъ суммамъ и 2) возможныя сбереженія при расходованіи отпускаемыхъ по отдѣлу 1-му суммъ обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

**Приказали**: Выслушавъ настоящее предложеніе и усматривая изъ онаго, что одобренный Государственнымъ Со-

вѣтомъ и Государственной Думой и Высочайше утвержденный 10 іюня 1909 года вышензъясненный законъ въ подлинникѣ препровожденъ къ Министру Юстиціи для зависящихъ распоряженій объ обнародованіи во всеобщее свѣдѣніе, а списки съ закона сообщены Предсѣдателямъ Государственной Думы и Совѣта Министровъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ Высочайше утвержденномъ Законѣ, для объявленія онаго во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, напечатать въ издаваемомъ при Святейшемъ Синодѣ журналѣ Церковныя Вѣдомости. 23 іюля 1909 года. № 16.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

**Опредѣлены:** заштатный священникъ Александръ *Троицкій* на діаконскую вакансію къ церкви села Мальковского, Тюменскаго у.; заштатный священ. *Теодоръ Аоднасьевъ* на діаконскую вакансію къ церкви села Усть-Ишимскаго, Тарскаго у.

**Перемѣщены:** священникъ церкви слободы Емуртлинской, Ялуторовскаго у., Александръ *Девятковъ* къ церкви села Колесниковскаго, того же у.; состоявшій на діаконской вакансіи при церкви села Тугулымскаго, Тюменскаго у., Павелъ *Резринъ* на священническую вакансію къ той же церкви; священникъ церкви села Богандинскаго, Тюменскаго у., Владиміръ *Малиновскій* къ церкви слободы Емуртлинской, Ялуторовскаго у.; священникъ церкви села Колесниковскаго, Ялуторовскаго у., Сергій *Грибановъ* къ церкви означеннаго села Богандинскаго; діаконъ церкви села Евенскаго, Ишимскаго у., Александръ *Димитріевъ* на псаломщическую вакансію къ градо-Тобольской Воскресенской церкви; состоявшій на псаломщической вакансіи при гр.-Тобольской Михаило-Архангельской церкви діаконъ Каргъ *Ловиновъ* на псаломщическую вакансію къ Трехсвятительской церкви села Моршихинскаго, Курганскаго у.; псаломщикъ церкви села Нижне-Лумпокольскаго, Сургутскаго у., Іоаннъ *Носыревъ* къ церкви поселка Екатерининскаго, Тарскаго у.



**Уволены заштатъ:** неаломщикъ церкви слободы Суерской, Ялуторовскаго у., *Іоаннъ Сребрснниковъ*; неаломщикъ церкви села Чернавскаго, Курганскаго у., *Василій Архисовъ*.

**Отрѣшенъ отъ мѣста** священникъ церкви села Пыгановскаго, Ишимскаго у., *Стефанъ Аталыковъ*.

**Исключены** изъ списковъ священно-церковно-служителей епархіи, за смертію: священникъ церкви села Ключевскаго, Курганскаго у., *Александръ Павлиновъ* († 4 августа); неаломщикъ гр.-Березовскаго собора *Василій Пошикаровскій* († 20 іюля); неаломщ. градо-Курганскаго собора *Анатолій Деминъ* (4 † авг.).

**Назначена пенсія** заштатному священнику церкви села Першинскаго, Курганскаго у., *Іоанну Мядякову* (за 40 л. службы) по *триста* (300) руб. въ годъ. (Ук. Св. Синода отъ 11-го іюля с. г. № 9826).

**Назначено** единовременное пособіе вдовѣ неаломщика церкви села Кармакскаго, Тюменскаго у., *Сергія Іваницкаго Александръ Іваницкой* (за 16 л. службы мужа) *сто* рублей. (Ук. Св. Син. 23 іюля с. г. № 10162).



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1-го сентября 1909 г.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## О Ч Е Р К И

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи \*).

(По архивнымъ даннымъ).

### IV.

Мѣры привлеченія дѣтей духовенства въ семинарію. Число воспитанниковъ семинаріи. Увольненіе ихъ изъ учебнаго заведенія а., по окончаніи курса, б., на низшія церковно-служительскія должности, в., по болѣзни, г., для поступленія на службу въ консисторію и духовныя правленія, д., въ гражданскую службу, е., увольненіе за дурное поведеніе. Проступки учениковъ. Переходъ воспитанниковъ изъ Тобольской въ другія семинаріи.

Во время ректорства архим. Филарета привлеченіе въ семинарію возможно большаго числа воспитанниковъ представляло, какъ и раньше, постоянный предметъ заботъ и стараній епархіальной власти и семинарскаго начальства въ частности. Равнымъ образомъ средства и способы, употреблявшіеся для этого, оставались прежніе.

Епархіальное начальство было освѣдомлено о священно-церковно-служительскихъ дѣтяхъ, не отданныхъ въ училище, изъ вѣдомостей, представлявшихъ преосвященному или въ консисторію духовными правленіями или благочинными <sup>1)</sup>. На основаніи этихъ вѣдомостей начальство требовало высылки въ семинарію пришедшихъ въ школьной возрастъ дѣтей <sup>2)</sup>,

\*) См. № 16 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1909 г.

<sup>1)</sup> См., напр., дѣла сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 25 ук. 25 и 1810 г. № 104: Кн. сообщеній, № 127. 226.

<sup>2)</sup> Дѣла сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 128, ук. 128; № 169, ук. 169.—1811 г. № 111: Указы, № 25, ук. 25.—1810 г. № 104: Кн. сообщеній № 281. 283.



съ подтвержденіемъ, чтобы уѣздныя власти и сами отцы прилагали всѣ мѣры къ надлежащей подготовкѣ дѣтей къ семинарскому ученію, и съ угрозами взысканій съ неисполнителей указныхъ предписаній <sup>3)</sup>. Священно-церковно-служительскія дѣти освобождались отъ высылки въ семинарію съ крайною осторожностью <sup>4)</sup>, напр., по случаю официально удостовѣренной болѣзни <sup>5)</sup> и по другимъ благословнымъ причинамъ <sup>6)</sup>. Тѣ изъ нихъ, которыя оказывались по высылкѣ въ семинарію недостаточно подготовленными, возвращались для совершеннаго обученія русской грамотѣ въ дома родителей, на извѣстные сроки, по прошествіи которыхъ вновь требовались въ семинарію <sup>7)</sup>.

Въ описываемый періодъ времени иногда довольно значительное число учениковъ для семинаріи давала Томская дух. гимназія, подготовлявшая своихъ воспитанниковъ не только въ низшіе, но и средніе классы семинаріи. 20 августа 1810 г. правленіе семинаріи докладывало преосвященному: Томскій гимназіархъ архим. Теофилактъ сего 4 августа донесъ, что м. 14 іюля Томской дух. гимназіи ученикамъ учиненъ переводъ, коихъ изъ русскаго въ нижній грам. классъ поступило 30, а изъ сего въ высшій грамматическій 21 человѣкъ. А какъ старшіе сего послѣдняго класса ученики, числомъ 10 человѣкъ, находятся въ немъ уже другой годъ и еще въ минувшемъ 1809 г. выслушали всю латинскую грамматику, а въ настоящемъ прошли оную вторично и показываются довольно успѣвшими. Въ Томской же гимназіи высшаго класса не находится; то дабы не быть имъ праздными Вашему Высокопреосвященству семинарское правленіе симъ имѣетъ долгъ представить, не благоугодно-ли будетъ оныхъ 10 человѣкъ приказать выслать въ семинарію для поступленія въ классъ поэзіи или куда по экзамену окажутся достойными къ 1 января будущаго 1811 г. Резолюціей 21 августа преосвященный распорядился выслать ихъ въ способнѣйшее время, только бы непремѣнно въ теченіе на-

<sup>3)</sup> Дѣло сем. арх. 1810 г. № 104: Кн. сообщеній, № 48. 127. 289.— Указомъ 14 апрѣля 1810 г. консисторія сообщала семинарскоу правленію, что благочинный за невысылку въ семинарію сына умершаго свящ. Калугина по прежде посланнымъ указамъ и за непоказаніе его въ вѣдомостяхъ оштрафованъ 10 руб. на семинар. больницу. (Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 41, ук. 41).

<sup>4)</sup> Ibid., № 162, ук. 162.

<sup>5)</sup> Дѣло сем. арх. 1810 г. № 104: Кн. сообщеній, № 388. 429.

<sup>6)</sup> Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 96, ук. 96; № 119.

<sup>7)</sup> Ibid., № 22, ук. 22.—1810 г. № 104: Кн. сообщ. № 219.—1813 г. № 123: Докладной журналъ, № 256. 335.

стоящаго года. Не смотря однако на резолюцію преосвященнаго, архим. Теофилактъ могъ выслать въ Тобольскъ Томскихъ учениковъ только въ будущемъ 1811 году <sup>8)</sup>. — При рапортѣ гимназіарха отъ 7 февраля 1812 г. было отправлено въ семинарію 16 челоѣкъ высшего грам. класса и одинъ низшаго грамматическаго, которыѣ, по порученію правленія, произвелъ экзаменъ учитель пѣтики. <sup>9)</sup>. — Есть указаніе на поступленіе въ семинарію воспитанника Кузнецкой русской школы <sup>10)</sup>.

Иногда епархіальное начальство отправляло для обученія въ семинарію лицъ, уже состоявшихъ на церковно-служительскихъ должностяхъ. Такъ, въ январѣ 1810 г., по резолюціи преосвященнаго, былъ препровожденъ въ семинарію для приготовленія себя къ причетнической должности пономарь Болчаровскаго села Ст. Инфантьевъ <sup>11)</sup>, въ апрѣлѣ 1813 г. для продолженія ученія — пономарь Н. Шалабаповъ <sup>12)</sup>. Въ августѣ 1813 г. причетникъ Липовскаго села, Туринскаго вѣдомства, Колосовъ постановленіемъ консисторіи за пьянство былъ оштрафованъ пятью стами земныхъ поклоновъ съ испрошеніемъ христіанскаго прощенія у протоіерея Кремлева за учиненную ему грубость. Но преосвященный распорядился вмѣсто означеннаго штрафа истребовать дьячка Колосова въ семинарію поучиться предметамъ, положеннымъ для причетника. Впрочемъ скоро, по указу консисторіи 16 сентября, онъ былъ уволенъ изъ семинаріи къ своей должности <sup>13)</sup>. Насколько велики были иногда достоинства подобнаго рода учениковъ изъ причетниковъ, показываетъ слѣд. фактъ, касающійся упомянутаго выше Инфантьева. Въ апрѣлѣ 1810 г. въ докладѣ преосвященному о выдачѣ жалованья за январскую треть года семинарское правленіе между прочимъ говорило: Доставленный при указѣ Тобольской консисторіи для обученія въ семинаріи не посвященный въ стихарь пономарь Ст. Инфантьевъ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ занимался чтеніемъ часослова и псалтири, но по причинѣ косяязычія мало успѣлъ, который охотно желаетъ поступить въ число недостающаго числа семинарскихъ служи-

<sup>8)</sup> Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 92, ук. — 1810 г. № 104: Книга сообщений, № 271. 317. — 1811 г. № 112: Кн. сообщений, № 28. 92. 31. 32.

<sup>9)</sup> Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 153, ук. 153 — 1811 г. № 111: Указы, № 31, ук. 31: № 103, ук. 103. — 1812 г. № 63: Кн. сообщений, № 69. 345. 436. — 1813 г. № 118: Книга указовъ, № 54, ук. 54; № 60, ук. 60.

<sup>10)</sup> Дѣло сем. арх. 1811 г. № 111: Указы, № 143, ук. 143; № 147, ук. 147.

<sup>11)</sup> Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, ук. 6.

<sup>12)</sup> Дѣло сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 21, ук. 21.

<sup>13)</sup> Ibid., № 50, ук. 50; № 59, ук. 59.



телей, каковую должность въ теченіе бытія своего при семинаріи по необходимости исправлялъ, при томъ даетъ обѣщаніе употреблять способы къ усовершенію себя въ предметахъ, нужныхъ для причетника. Послѣ согласія съ представленіемъ преосвященнаго, 11 апрѣля правленіе постановило: Инфантьева препроводить къ комиссіонеру Малахову, дабы онъ по назначенію своему употреблялъ его въ семинарскія службы <sup>14)</sup>.

При постоянныхъ стараніяхъ и заботахъ епархіальнаго начальства о привлеченіи въ семинарію воспитанниковъ, естественно, что число послѣднихъ, поднимаясь все выше и выше, дошло въ описываемый періодъ до громадной цифры. Къ сожалѣнію, архивныя дѣла не за всѣ годы этого періода даютъ намъ точныя свѣдѣнія по сему предмету. Такъ, относительно числа учениковъ за 1810 г., за отсутствіемъ документальныхъ данныхъ, мы можемъ сказать только на основаніи свѣдѣній, сообщаемыхъ въ находящейся въ семинарской бібліотекѣ тетради подъ заглавіемъ „О Тобольской семинаріи“. Авторъ этой тетради, протоіерей Богородицкій говоритъ: „Всѣхъ учениковъ семинаріи было въ семъ 1810 г. 634; изъ того числа въ богословскомъ классѣ 6 <sup>15)</sup>. На причетническія мѣста выбыли 3, въ консисторскіе приказно-служители, въ служители и звонцы 6, умершихъ 10“ (стр. 31). Болѣе точныя свѣдѣнія мы имѣемъ о числѣ учениковъ въ 1811 г. Именно, въ началѣ этого года было: въ богословскомъ классѣ 33, въ философскомъ 57, въ риторическомъ 112, въ пѣтическомъ 84, въ высшемъ грамматическомъ 91, въ среднемъ грам. 87, въ низшемъ грам. 103 и въ русскомъ 127, итого 694 человѣка. Затѣмъ, въ теченіе года изъ семинаріи выбыло въ духовное званіе изъ богословія 8, философіи 1, риторики 4, пѣтики 1, высшей грамматики 2 и низшей грамматики 2, всего 18; въ другія мѣста выбыло изъ философіи 2 и пѣтики 1, всего 3; умершихъ было въ богословіи 3, философіи 1 и риторики 1, всего 5 человѣкъ. Къ концу года состояло на лицо въ богословіи 22, философіи 53, риторикѣ 107, пѣтики 82, высш. грам. 89, средней грам. 87, низшей грам. 101 и въ рус. классѣ 127, всего 668 человѣкъ. Изъ сего числа обучалось въ экстраординарныхъ классахъ—въ классѣ краснорѣчія 75, въ греческомъ 264, нѣмецкомъ 32,

<sup>14)</sup> Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 36, ук. 36.

<sup>15)</sup> Очевидная ошибка, остановившая вниманіе кого-то изъ прежнихъ читателей произведенія о Богородицкаго: на поляхъ рукописи сдѣлана противъ этой цифры едва видная въ настоящее время карандашная отгѣтка: „что это мало? выправиться лучше.“

французскомъ 37, татарскомъ 17, въ математическомъ 182, рисовальномъ 47, исторіи и географіи 189 <sup>16</sup>). Свѣдѣній о числѣ учениковъ въ 1812 г. мы совсѣмъ не имѣемъ. Впрочемъ, можно съ вѣроятностію предполагать, что въ этомъ году число учениковъ было не меньше, если не больше, чѣмъ въ предшествующемъ 1811 г., потому что въ слѣдующемъ 1813 году число учениковъ, сравнительно съ 1811 г., значительно увеличивается и что вообще въ эти послѣдніе года можно замѣчать постоянную тенденцію къ увеличенію числа учениковъ. Именно, въ началѣ 1813 г. учениковъ было: въ богословіи 61, философіи 84, риторикѣ 102, пѣтикѣ 102, высшей грамматикѣ 102, средней грам. 57, низшей грам. 144 и въ рус. школѣ 59, итого 711 человекъ. Въ теченіе года вышло въ духовное званіе изъ богословіи 18, риторики 3, пѣтики 12, высш. грам. 2, сред. грам. 2 и рус. школы 2, всего 41; въ другія мѣста вышло: изъ богословіи 2, философіи 2, риторики 1, пѣтики 1 и рус. школы 2, всего 8; умершихъ было 2. Къ концу года состояло на лицѣ: въ богословіи 41, философіи 82, риторикѣ 98, пѣтикѣ 88, высш. грам. 99, сред. грам. 57, низш. грам. 142 и рус. школѣ 55, итого 660 человекъ. Изъ этого числа въ экстраординарныхъ классахъ обучалось: въ классѣ краснорѣчія 123, греческомъ 309, нѣмецкомъ 21, французскомъ 36, татарскомъ 22, математическомъ 309, исторіи и географіи 186 <sup>17</sup>).

Приведенныя свѣдѣнія довольно наглядно показываютъ, какое сравнительно незначительное число учениковъ было увольняемо изъ семинаріи. Это объясняется особенными заботами епархіальнаго начальства довести воспитанника если не до окончанія курса, то по крайней мѣрѣ до высшихъ классовъ семинаріи. Старанія самихъ воспитанниковъ оставить школу и избыть семинарское ученіе нерѣдко разсматривалось, какъ пѣчто криминальное. Увольненіе воспитанниковъ изъ семинаріи совершалось только по самымъ уважительнымъ причинамъ.

Прежде всего, воспитанники по окончаніи полнаго курса ученія или изъ богословскаго класса увольнялись для поступленія на священническія или діаконскія мѣста по приходамъ. Во многихъ случаяхъ самъ пресвященный резолюціями своими предлагалъ студентамъ богословіи свя-

<sup>16</sup>) Дѣло сем. арх. 1811 г. № 114: Вѣдомости за 1811 г.

<sup>17</sup>) Дѣла сем. арх. 1814 г. № 155 и конс. арх. 1814 г. № 203 съ вѣдомостями.



щенническія или діаконскія мѣста въ томъ или другомъ приходѣ, и среди богослововъ въ большинствѣ случаевъ всегда находились охотники, изъ-являвшіе на предложеніе свое согласіе <sup>18)</sup>.

Затѣмъ, при недостаткѣ и ограниченномъ числѣ лицъ, окончившихъ полный богословскій курсъ, для замѣщенія низшихъ церковно-служительскихъ должностей епархіальное начальство вынуждалось увольнять изъ семинаріи воспитанниковъ низшихъ классовъ, хотя это совершалось весьма осмотрительно, и увольненіе слѣдовало только по уважительнымъ причинамъ, — болѣзни, неуспѣшности, великовозвратію воспитанниковъ, бѣдности ихъ родителей и пр. <sup>19)</sup>. Иногда самъ преосвященный предлагалъ семинарскому правленію избрать изъ сиротъ желающаго быть причетникомъ на извѣстномъ приходѣ <sup>20)</sup>; иногда объ этомъ ходатайствовалъ благочинный <sup>21)</sup>. Представленія семинарскаго правленія съ прошеніями самихъ учениковъ <sup>22)</sup> или ихъ родителей <sup>23)</sup> объ опредѣленіи того или другаго воспитанника на епархіальную службу обычно дѣлалось тогда, когда оно убѣждалось, что воспитанникъ по неспособности къ ученію и слабости природныхъ дарованій не давалъ никакой надежды къ дальнѣйшему про-

---

<sup>18)</sup> Дѣла сем. арх. 1811 г. № 111: Указы, № 104, ук. 104 и 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 36, ук. 36. Дѣла конс. арх. 1810 г. № 227: О рукоположеніи студ. Абрамова въ Сургутъ во священника 1812 г. № 252: О рукоположеніи студ. Петрова во діакона къ Тоб. Христорожд. церкви. 1813 г. № 246: О рукоположеніи студ. Блохина во діакона къ гр.-Тоб. Арханг. церкви. 1813 г. № 248: О рукоположеніи студ. Попова во діакона въ г. Тару.

<sup>19)</sup> Дѣла сем. арх. 1811 г. № 111: Указы, № 131, ук. 131; № 134, ук. 134; № 136, ук. 136; № 145, ук. 145.—1811 г. № 112: Кн. сообщеній, № 104. 144.—1812 г. № 63: Кн. сообщеній, № 175. 176.—1813 г. № 118: Книга указовъ. № 5, ук. 5; № 7, ук. 7; № 8, ук. 8; № 13, ук. 13; № 16, ук. 16; № 17, ук. 17; № 19 ук. 19; № 38, ук. 38; № 43, ук. 43; № 46, ук. 46; № 80, ук. 80.—1813 г. № 123: Докл. журналъ, № 54.—Дѣла конс. арх. 1811 г. № 238: О посвященіи ученика Шалабанова и опредѣленіи пономаремъ къ гр.-Тюм. Знам. церкви.—1811 г. № 244: О посвященіи въ стихарь учен. В. Ксенофонта и опредѣленіи въ Нахрачевское село причетникомъ.—1812 г. № 255: О посвященіи въ стихарь учен. Арефьева и опредѣленіи въ Армизонское село пономаремъ. 1812 г. № 257: О посвященіи учен. поэзіи Марковско въ стихарь и опредѣленіи въ Омутинское село. 1812 г. № 258: О посвященіи въ стихарь учен. Шалабанова.

<sup>20)</sup> Дѣло сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 35, ук. 35.

<sup>21)</sup> Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 46, ук. 46.

<sup>22)</sup> Дѣла сем. арх. 1811 г. № 112: Кн. сообщеній, № 134. 192. 198. 201.—1812 г. № 63: Кн. сообщеній, № 60.

<sup>23)</sup> Дѣла сем. арх. 1812 г. № 63: Кн. сообщеній, № 411.—1813 г. № 123: Докл. журналъ, № 54. 58.

хожденію курса <sup>24</sup>). Посему прошенія объ опредѣленіи на причетничекія мѣста воспитанниковъ, подававшихъ какую-нибудь надежду на успѣшное продолженіе ученія, оставались обычно безъ удовлетворенія и вызывали даже строгія нотаціи и замѣчанія со стороны семинарскаго начальства. Такъ, 22 марта 1811 г., по поводу прошенія ученика низшаго грам. класса Кремлева объ исключеніи его изъ семинаріи, правленіе постановило въ просьбѣ его, яко нерезонной, отказать <sup>25</sup>). 25 апрѣля того же года, по поводу прошенія ученика А. Шалабанова объ опредѣленіи его пономаремъ, правленіе постановило: Въ просьбѣ отказать, и обязать строгою подпискою, чтобы учился въ семинаріи съ прилежаніемъ <sup>26</sup>). Подобное же прошеніе ученика средн. грамматики Ив. Попова 19 января 1812 г. вызвало такое постановленіе правленія: поелику ученикъ Поповъ къ продолженію ученія благонадеженъ, то въ просьбѣ ему отказать <sup>27</sup>). 13-го февраля того же года правленіе постановило ученика Ампенова, просившагося пономаремъ, обязать строгою подпискою, чтобы учился прилежно и старался достигнуть вышнихъ классовъ <sup>28</sup>). 20 января 1811 г., заслушавъ прошеніе ученика риторики Заборовскаго объ увольненіи изъ семинаріи и опредѣленіи пономаремъ, правленіе постановило: проситель переводится въ философскій классъ для продолженія ученія <sup>29</sup>). Еще строже относился къ подобнымъ прошеніямъ преосвященный, который нерѣдко, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское начальство соглашалось на увольненіе изъ семинаріи, требовалъ продолженія воспитанниковъ ученія <sup>30</sup>). Такъ въ декабрѣ 1811 г. ученикъ риторики Пудовиковъ просилъ объ опредѣленіи его пономаремъ, но преосвященный положилъ такую резолюцію: учителями замѣченъ проситель имѣющимъ способность къ ученію; для того и продолжать оное въ надежду полученія мѣста между учеными. Имѣть надъ нимъ неослабное смотрѣніе <sup>31</sup>). Въ мартѣ того

<sup>24</sup>) Дѣла сем. арх. 1811 г. № 111: Указы, № 29, ук. 29; ср. 1811 г. № 112; Кн. сообщеній, № 80; 1811 г. № 111: Указы, № 87, ук. 87; 1811 г. № 112: Кн. сообщеній, № 126.

<sup>25</sup>) Дѣла сем. арх. 1811 г. № 112: Кн. сообщеній, № 154.

<sup>26</sup>) Ibid., № 202.

<sup>27</sup>) Дѣла сем. арх. 1812 г. № 63: Кн. сообщеній, № 40.

<sup>28</sup>) Ibid., № 90.

<sup>29</sup>) Дѣло сем. арх. 1811 г. № 112: Кн. сообщеній, № 29.

<sup>30</sup>) Дѣло сем. арх. 1811 г. № 111: Указы, № 81, ук. 81; ср. 1811 г. № 112: Кн. сообщеній, № 195.

<sup>31</sup>) Дѣло сем. арх. 1811 г. № 111: Указы, № 146, ук. 146.



же года правленіе докладывало преосвященному, что ученикъ поэзіи Большенинъ по слабости дарованій своихъ неспособенъ къ продолженію семинарскаго ученія и посему не благоугодно ли опредѣлить его пономаремъ. Но преосвященный 16 марта положилъ такую резолюцію: Если прописанный ученикъ употребить прилежаніе къ ученію, то откроются и способности къ этому, въ ободреніе чего принять его на казенное содержаніе за смертію отца его <sup>32)</sup>.

При такомъ отношеніи къ стремленію учениковъ избыть семинарское ученіе, естественно, что нежеланіе ученика оставить семинарію разсматривалось, какъ особая его заслуга, требовавшая особаго воздаянія. Указомъ консисторіи 20 октября 1813 г. сообщалось, что на докладѣ правленія о нежеланіи ученика Долгорожева быть пономаремъ Васюганской церкви, Нарымскаго вѣдомства, послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: если ученикъ Долгорожевъ не пожелалъ быть дячкомъ съ тѣмъ, чтобы продолжать ученіе, то объявить ему предъ всѣми соучениками его похвалу <sup>33)</sup>. Но вмѣстѣ съ сямъ начальство неодобрительно относилось къ тѣмъ воспитанникамъ, которые, имѣя возможность безъ всякихъ задержекъ пройти курсъ ученія, желали пробыть въ семинаріи лишнее время. Такъ, 30-го января 1812 г. по поводу прошенія ученика риторики Кондакова о пониженіи его въ средній грамматическій классъ, дабы лучше узнать тѣ науки, которыя пропустилъ безъ вниманія, правленіе постановило: Отказать въ просьбѣ и велѣть учиться прилежно въ риторическомъ классѣ, въ чемъ обязать его подписью <sup>34)</sup>. Ускорить свой выходъ изъ семинаріи воспитанники могли, только перейдя въ русскій классъ, имѣвшій своею спеціальную цѣлью учениковъ, неспособныхъ къ прохожденію вышнихъ классовъ, готовить къ причетническимъ должностямъ. Впрочемъ, прошенія учениковъ о переводѣ въ русс. классъ не всегда удовлетворялись. Такъ, 3 октября 1812 г. по поводу прошенія ученика средняго грам. класса Попова о переводѣ его въ рус. классъ для натверживанія чтенію и пѣнію по церковнымъ книгамъ, правленіе постановило: Поелику учительской рекомендаціи на прошеніи нѣтъ, то ученику въ его просьбѣ отказывается <sup>35)</sup>. Въ 1813 г., послѣ реформы рус. класса, въ послѣдній

<sup>32)</sup> Ibid., ср. 1811 г. 112: Кн. сообщеній, № 100.

<sup>33)</sup> Дѣло сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 66, ук. 66.

<sup>34)</sup> Дѣло сем. арх. 1812 г. № 63: Кн. сообщеній, № 63.

<sup>35)</sup> Ibid., № 348.

перешло и было переведено не мало учениковъ. 24 мая 1813 г. правленіе, заслушавъ рапорты учителей риторики, поэзіи, высшаго и средняго грам. классовъ, съ приложеніемъ списковъ учениковъ, неспособныхъ къ продолженію семинарскаго ученія, постановило: прописанныхъ въ рапортахъ учениковъ, неспособныхъ къ продолженію семинарскаго ученія, ввести въ російскій классъ съ назначеніемъ обучаться нужному для причетника <sup>36)</sup>. 19 и 20 октября того же года, согласно прошенію, ученики риторики Космаковъ и поэзіи Лукинъ были переведены въ русскій классъ для натвержденія въ чтеніи и по нотахъ пѣніи въ надежду быть причетниками <sup>37)</sup>. Указами консисторіи отъ 29 мая того же 1813 г. сообщалось, что на прошенія учениковъ поэзіи С. и В. Поповыхъ объ опредѣленіи пономарями послѣдовала резолюція преосвященнаго: Если просители мало надежны къ прохожденію высшихъ наукъ, то обучаться имъ предметамъ рус. школы <sup>38)</sup>.

Болѣзненное состояніе являлось также уважительною причиною увольненія учениковъ изъ семинаріи <sup>39)</sup>. Впрочемъ увольненіе по этой причинѣ, даже въ случаѣ серьезныхъ болѣзней, напр., падучей, совершалось крайне осторожно и осмотрительно, послѣ свидѣтельствванія врачомъ и обыкновенно до выздоровленія <sup>40)</sup>. Изъ вѣдомости, представленной въ январѣ 1810 г. Ишимскимъ дух. правленіемъ, преосвященный, усмотрѣвъ, что сынъ священника Петропавловской крѣпости Ѡ. Погребцовъ за болѣзнію проживаетъ въ домѣ матери, затребовалъ отъ семинарскаго правленія справку, кѣмъ онъ уволенъ. Изъ представленной справки оказалось, что Погребцовъ уволенъ къ отцу 16 іюля 1808 г. на вакаціальное время на обыкновенный срокъ, по окончаніи коего уже болѣе въ семинарію не являлся, что по увѣдомленію Ишимскаго дух. правленія отъ 13 октября 1808 г. Погребцовъ оставленъ въ домѣ за болѣзнію, подтвержденной

<sup>36)</sup> Дѣло сем. арх. 1813 г. № 123: Докл журналъ № 132. 133. 134. 135.

<sup>37)</sup> Ibid., № 244. 255.

<sup>38)</sup> Дѣла сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 31, ук. 31; № 32, ук. 32. Указомъ консисторіи 13 декабря сообщалось, что учеп. Ив. Поповъ резолюціей опредѣленъ въ Абалакскій монастырь для обученія псалтыря и писать (Ibid., № 78, ук. 78).

<sup>39)</sup> Дѣла сем. арх. 1811 г. № 112: Кн. сообщ., № 97; 1810 г. № 104: Кн. сообщен. № 22.

<sup>40)</sup> Дѣла сем. арх. 1811 г. № 112: Кн. сообщ., № 94; 1812 г. № 63: Кн. сообщ., № 245.



свидѣтельствомъ лекаря, и что Петропавловскимъ священно-церковно-служителямъ предписано ученика Погребцова выслать въ семинарію, коль скоро выздоровѣетъ. По распоряженію преосвященнаго, въ маѣ 1813 г. Погребцовъ былъ высланъ въ семинарію при сообщеніи городничаго Петропавловской крѣпости <sup>41)</sup>.

На ряду съ опредѣленіемъ на причетническія должности воспитанники нерѣдко опредѣлялись на службу въ консисторію и духовныя правленія, что вызывалось, съ одной стороны, нуждами этихъ епархіальныхъ учреждений въ письменныхъ людяхъ, а съ другой, — желаніемъ епархіальной власти удержать въ своемъ вѣдомствѣ воспитанниковъ, которые по какимъ-либо причинамъ не опредѣлялись на церковно-служительскія должности. Такъ, указомъ консисторіи 3 ноября 1810 г. ученикъ высшаго грам. класса Каменскій, просившійся объ увольненіи изъ семинаріи и опредѣленіи пономаремъ, былъ опредѣленъ въ консисторію копистомъ <sup>42)</sup>. 28 апрѣля, по прошенію студента Пантелеева, и 24 сентября 1812 г., по прошенію ученика риторика Бенкогена, объ опредѣленіи ихъ въ консисторію приказными служителями правленіе постановило — представить ихъ прошенія въ консисторію <sup>43)</sup>. 26 мая 1813 г. кончившій курсъ Шалабановъ резолюціей преосвященнаго былъ опредѣленъ концелярскимъ служителемъ въ консисторію <sup>44)</sup>. Въ августѣ того же года ученикъ риторики Пузыревъ по прошенію опредѣленъ копистомъ въ Тюменское дух. правленіе <sup>45)</sup>. Въ августѣ же на запросъ консисторіи, не пожелаетъ ли кто изъ воспитанниковъ быть копистомъ въ Кузнецкомъ дух. правленіи, никто изъ семинаристовъ согласія не изъявилъ <sup>46)</sup>. Въ декабрѣ 1811 г. ученику Калугину было отказано въ его прошеніи объ опредѣленіи въ консисторію за неимѣніемъ вакансій <sup>47)</sup>. По поводу прошенія ученика поэзіи Е. Попова объ увольненіи изъ семинаріи и опредѣленіи приказнымъ въ консисторію правленіе 9 апрѣля 1812 г. постановило: обязать

---

<sup>41)</sup> Дѣла сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 25, ук. 25.—1810 г. № 104: Кн. сообщ., № 146.

<sup>42)</sup> Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 130, ук. 130.

<sup>43)</sup> Дѣла сем. арх. 1811 г. № 112: Кн. сообщ., № 203; 1812 г. № 63: Кн. сообщ., № 33.

<sup>44)</sup> Дѣло сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 27, ук. 27.

<sup>45)</sup> Ibid., № 53, ук. 53.

<sup>46)</sup> Ibid., № 55, ук. 55.

<sup>47)</sup> Дѣла сем. арх. 1811 г. № 111: Указы, № 140, ук. 140.

подпискою, чтобы учился прилежно подь опасеніемъ за лѣность отсылки въ военную службу <sup>48</sup>).

Нерѣдко въ описываемый періодъ были случаи опредѣленія учениковъ на низшія должности въ консисторію и духовныя правленія. Обычно такія назначенія совершались по отношеніи къ воспитанникамъ, или совершенно безнадежнымъ къ ученію, или къ увольняемымъ изъ семинаріи за дурное поведеніе.

29 сентября 1810 г. ученикъ русс класса Пирожниковъ, оказавшійся по свидѣтельству семинарскаго правленія, неспособнымъ къ классическому ученію, согласно прошенію, резолюціей преосвященнаго былъ опредѣленъ въ сторожа консисторіи. Въ маѣ 1812 г. онъ былъ отданъ въ военную службу за покушеніе на кражу денегъ изъ консисторской кладовой <sup>49</sup>). 28 октября 1812 г. по прошенію ученикъ поэзіи В. Поповъ, какъ безнадежный къ продолженію ученія, былъ исключенъ изъ семинаріи и представленъ для опредѣленія сторожемъ въ консисторію <sup>50</sup>). 1 января 1813 г. по прошенію ученика сред. грам. класса Укусеникова объ опредѣленіи въ консисторію сторожемъ, правленіе постановило: представить при рапортѣ въ консисторію <sup>51</sup>). Указомъ консисторіи 6 октября того же года предписывалось представить изъ семинаріи двухъ учениковъ, неспособныхъ къ продолженію семинарскаго ученія, на сторожевскія въ консисторіи вакансіи <sup>52</sup>). Въ декабрѣ по резолюціи преосвященнаго ученики рус. школы Поповъ и Минѣевъ, согласно желанію, помѣщены въ консисторскіе сторожа <sup>53</sup>).

Въ маѣ 1810 г., по докладу правленія, ученикъ низшаго грам. класса Шарыповъ за неблагоповеденіе резолюціей преосвященнаго былъ опредѣленъ помощникомъ сторожа въ Красноярское дух. правленіе <sup>54</sup>). Въ январѣ 1811 г. по докладу правленія резолюціей преосвященнаго ученикъ В. Поповъ за худые поступки былъ исключенъ изъ семинаріи

---

<sup>48</sup>) Дѣло сем. арх. 1812 г. № 63: Кн. сообщ., № 181; ср. № 72. 141. 347.

<sup>49</sup>) Дѣло конс. арх. 1812 г. № 36: О опредѣленіи ученика сем. Пр. Пирожникова въ консисторскіе сторожа.

<sup>50</sup>) Дѣло сем. арх. 1812 г. № 63: Кн. сообщеній, № 374.

<sup>51</sup>) Дѣло сем. арх. 1813 г. № 123: Докл. журналъ, № 2.

<sup>52</sup>) Дѣло сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 63, ук. 63.

<sup>53</sup>) Ibid., № 72, ук. 72.

<sup>54</sup>) Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103; Указы, № 62, ук. 62.



и опредѣленъ сторожемъ въ Сургутское дух. правленіе <sup>55</sup>). Въ январѣ 1813 г. ученикъ низш. грам. класса Вавиловъ опредѣленъ сторожемъ въ Ялуторовское дух. правленіе <sup>56</sup>). Указомъ консисторіи 5 декабря предлагалось, не пожелаетъ ли кто изъ учениковъ, неспособныхъ продолжать семинарское ученіе, поступить сторожемъ въ Семипалатинское духовное правленіе. Такое желаніе изъявилъ ученикъ рус. школы Пѣтуховъ <sup>57</sup>). На ряду съ опредѣленіемъ въ сторожа можно разсматривать опредѣленіе въ соборные звонари, примѣнявшееся къ извѣстнаго сорта воспитанникамъ, безнадежнымъ къ ученію и нетерпимымъ по поведенію. Въ ноябрѣ 1810 г. ученики рус. класса Вергуновъ и Часовщиковъ, находившіеся первый въ Ивановскомъ, а второй въ Абалакскомъ монастырѣ для обученія русской грамотѣ и ни мало не усѣвшіе въ томъ, опредѣлены звонцами въ Софійскій соборъ <sup>58</sup>). Въ мартѣ 1811 г. по докладу правленія резолюціей преосвященнаго ученикъ риторики Скосыревъ за нераденіе къ ученію, буйственныя поступки и по болѣзни былъ исключенъ изъ семинаріи и опредѣленъ въ Софійскій соборъ въ звонцы <sup>59</sup>).

Особенно труденъ былъ и сопряженъ съ самыми серьезными препятствіями, какъ и въ прежніе годы, выходъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства и поступленіе на гражданскую службу, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ начальство безъ особыхъ затрудненій давало ходъ прошеніямъ воспитанниковъ объ этомъ.

10 января 1810 г. ученикъ В. Никитинъ просилъ объ увольненіи его, по слабымъ дарованіямъ, изъ семинаріи для поступленія въ Кронштадтскую адмиралтейскую аптеку для обученія фармацевтической наукѣ, или о позволеніи просить о семъ Св. Синодъ. Консисторія, приведя на справку, что ученикъ Никитинъ поступилъ въ семинарію въ 1805 г. и что въ томъ же году по резолюціи преосвященнаго Антонія уволенъ въ домъ отца для обученія классическимъ наукамъ, а также распоряженія высшаго дух. начальства относительно увольненія воспитанниковъ изъ дух. званія (указы Св. Синода отъ 31 октября 1798 г., 18 марта 1803 г., 11 июня 1804 г., 13 октября 1805 г. и 23 сентября 1808 г.), высказала свое заключеніе, что уволить Никитина основанія не имѣется.

<sup>55</sup>) Дѣло сем. арх. 1811 г. 111: Указы, № 14, ук. 14.

<sup>56</sup>) Дѣло сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 28, ук. 28.

<sup>57</sup>) Ibid., № 73, ук. 73.

<sup>58</sup>) Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 136, ук. 136.

<sup>59</sup>) Дѣло сем. арх. 1811 г. № 111: Указы, № 36, ук. 36.

Пресвященный же на представленномъ ему по сему поводу консисторскомъ докладѣ 16 февраля положилъ резолюцію: Курганскаго протоіерея Никитина сына Василья, равно если есть и другія уволенные по малолѣтству отъ семинаріи для обученія въ дома отцовъ своихъ и уже имѣютъ надлежащій возрастъ, немедленно вытребовавъ въ семинарію, отослать и по испытаніи завести въ классы, какіе окажутся достойными. Послѣ этого началась долгая бумажная волокита: консисторія указами требовала отъ Курганскаго дух. правленія высылки ученика Никитина въ семинарію, пресвященный угрожалъ штрафомъ отцу Никитина, послѣдній представлялъ свои объясненія, указывая, что сынъ его боленъ и что о семъ донесено имъ Св. Синоду. Однако дѣло кончилось тѣмъ, что согласно указу Св. Синода Никитинъ не былъ уволенъ изъ семинаріи: Курганское дух. правленіе уже 20 іюля 1811 г. на консисторское требованіе о высылкѣ Никитина въ семинарію отвѣтило, что дѣйствительное и немедленное исполненіе по сему учинено быть имѣеть <sup>60</sup>).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Бирюковъ.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

### о состояніи раскола и сектантства въ Тобольской епархіи \*).

Безпоповщина въ Тобольскомъ расколѣ обычное явленіе. Она раскинулась по южной полосѣ Тобольской губерніи. Уѣзды Ялуторовскій, Курганскій, Ишимскій и Тюменскій по разному часелены безпоповцами. То цѣлыя селенія заняты ими, то отдѣльные поселки. И среди православныхъ разныхъ мѣстъ безпоповцы по своему количеству занимаютъ первое мѣсто. Центромъ безпоповщины считается Тюменскій уѣздъ съ г. Тюменью во главѣ. Здѣсь безпоповцы осѣли очень крѣпко. Желѣзная дорога и мѣстныя богатства сосредоточили здѣсь и расколъ. Изъ наиболѣе населенныхъ раскольниками мѣстъ уѣзда нужно отмѣтить приходы Заводоуковскій, Заводоуспенскій, с. Тугулымскій с. Оминскій и с. Каменскій. Много деревень здѣсь сплошь населены раскольниками. Виднымъ центромъ безпоповщины является д. Гилево, Тюменскаго уѣзда.

\*) См. № 16 Тобольск. Епарх. Вѣд. 1909 г.

<sup>60</sup>) Дѣло конс. арх. 1811 г. № 114: Объ отказѣ въ просьбѣ Курган. протоіерея Никитина сыну Василью, просящемуся для обученія въ медицинскую часть.



Здѣсь осѣлъ и одинъ изъ извѣстныхъ по епархіи начетниковъ, усиленно вербующій себѣ послѣдователей. Въ самомъ же городѣ Тюмени, между прочимъ, приходится и въ настоящее время констатировать существованіе особаго согласія, которое извѣстно въ двухъ противоположныхъ углахъ нашей епархіи и епархіи Томской—это „тюменское согласіе“, родственное по своему ученію Поморью, странничеству и Федосѣевству, но ни съ однимъ изъ перечисленныхъ толковъ не имѣющее никакихъ связей.

Крѣпко осѣлъ расколъ и въ другомъ уѣздѣ Tob. губерніи - Ялуторовскомъ. Изъ болѣе населенныхъ мѣстъ здѣсь можно указать на села: Красновское, Вобылевское, Шороховское, Шатровское, Мостовское, Исетское, Рафаиловское и деревни Кузушки и Сунгурово (Шорохов. пр.), Лобаново и Дружинино (Вобыл. пр.).

Вообще въ названныхъ двухъ уѣздахъ беспоповцы занимаютъ наиболѣе удобныя мѣста, расположенныя по рѣкамъ Урюму, Исети, Тоболу, Эмуртлѣ, Катериу и Кизаку (Тюм. у.). Особенно силенъ и упоренъ расколъ въ д. Щелконоговой, гдѣ жили три начетчика; Менщиковой, гдѣ нынѣ живетъ видный начетчикъ; Цѣлошниковой, Мальцевой. Въ Ялуторовскимъ уѣздѣ беспоповцы ютятся по р.р. Эмуртлѣ и Вешкилю, сосредоточиваясь въ с.с. Кодскомъ и Упоровскомъ, въ с. Брылинскомъ, д. Савиной, въ приходѣ Бердюжскомъ.

Если и можно говорить о движеніи раскола въ Тобольской губерніи за послѣднее время, то наличность этого движенія нужно отнести къ этимъ названнымъ мѣстамъ. Но такъ какъ приходы раскольническіе здѣсь обстроены хорошо, и вообще съ внѣшней стороны расколъ перечисленныхъ мѣстъ благоустроенъ, то движеніе здѣсь коснулось стороны внутренней, развитія и большого опредѣленія вѣроученія. Вотъ поэтому-то у раскольниковъ этого края нѣтъ особеннаго желанія устраиваться по новому, обстраивать общины. По крайней мѣрѣ до весны 1908 г. разрѣшена къ существованію только одна община—это Никольская (Поморская) въ деревняхъ Космаковой, Каменской волости, Тюменскаго уѣз., отъ 19 мая 1907 г. Напротивъ, въ другихъ мѣстахъ беспоповцы стремятся организовать общины. Въ другихъ уѣздахъ въ веснѣ 1908 г. имѣлись уже нѣсколько обстроенныхъ общинъ: таковы, напр., Островнинская, въ д. Островной, Тюкалинскаго уѣз. отъ 4 іюля 1907 года, Большекрасноярская, въ д. Большекрасноярской, Тарскаго уѣз.;

Першинская, въ д. Першиной, Курганскаго уѣз. ось 22 дек. 1907 г. и Курганская, въ г. Курганѣ, ось 25 марта 1908 года.

Безпоповщина Тобольской епархіи, какъ и вездѣ, не представляетъ чего-то цѣлаго, недѣлимаго: она состоитъ изъ нѣсколькихъ болѣе мелкихъ частей—согласій. Въ ряду ихъ самое видное мѣсто занимаетъ поморство. Поморство—это наиболѣе распространенный у насъ видъ безпоповщины. Извѣстно оно здѣсь подъ именемъ стариковщины. Стариковщина разсѣяна по всей губерніи, но болѣе всего заселяетъ сѣверо-западную часть ея, именно, ту, которая ближе подходитъ къ Поморью. Существуетъ она въ настоящее время въ двухъ видахъ—въ видѣ старопоморства и новопоморства. При одинаковомъ почти вѣроученіи совсемъ части эти не соединены чѣмъ либо и, не смотря на усилія лучшихъ ихъ представителей, не соединяются. Они усиленно полямизируютъ между собою, и новопоморство въ настоящее время увеличивается на счетъ старопоморства. Правда, въ настоящее время и новопоморцы и старопоморцы усиленно работаютъ надъ устройствомъ своихъ общинъ, стараются укрѣпиться. Но и здѣсь у обѣихъ частей дѣло идетъ неодинаково. Поставленное въ лучшія топографическія условія, новопоморство уже имѣетъ нѣсколько обстроенныхъ и дѣйствующихъ общинъ. Изъ нихъ извѣстны—Никольская, Островинская и Курганскія. Эти мѣстности и являются центрами, въ которыхъ сосредоточивается дѣятельность и жизнь этого согласія. Центральнымъ же пунктомъ старопоморства нужно признать д. Першину, Тебенявской волости, Курганскаго уѣзда. Здѣсь тоже сосредоточена жизнь названнаго толка. А обстроенная здѣсь ось 22 дек. 1907 г. община уже проявляетъ замѣтную дѣятельность. Вообще поморство въ названныхъ мѣстахъ осьло крѣпко. Поморское ученіе настоящими его представителями впитано съ молокомъ матери и поэтому трудно поддается дѣйствію христіанскаго просвѣщенія. Ярые представители этого согласія въ настоящее время молятся только ось однимъ, чтобы Господь сподобилъ ихъ умереть безпреткновенными въ своихъ убѣжденіяхъ. Поморство составляетъ около 80% всей безпоповщины нашего края.

Между поморцами и даже въ большой дружбѣ съ ними живутъ и еодосѣвцы. Въ Тобольской губерніи ихъ очень немного, такъ что не составляютъ они здѣсь и особаго согласія. Разбросанные отдѣльными небольшими группами по разнымъ мѣстамъ Ялуторовскаго и Курган-



скаго уѣздовъ, они забыты всѣми и сами начинаютъ забывать отличительныя особенности своего вѣроученія и сливаться съ поморцами, хотя нужно сказать, что въ самомъ недавнемъ прошломъ согласіе это проявляло здѣсь энергичную дѣятельность и оказывало большое вліяніе на сосѣднихъ томскихъ раскольниковъ. А въ одной изъ деревень близъ г. Кургана выдѣлывались и кресты съ характерной надписью на нихъ. Въ настоящее же время на этихъ раскольниковъ не оказали ни какого вліянія даже и извѣстные вѣроисповѣдныя указы. Они не выказываютъ желанія устроить свои приходы.

Въ юго-восточномъ углу Тобольской губерніи, тамъ, гдѣ она соприкасается съ губерніей Томской, существуетъ и странничество. Занесено оно сюда случайно (попало изъ Томской губ.) и существуетъ, не оказывая никакого вліянія на окружающую среду. Собственно тобольское бѣгунство и не есть настоящее бѣгунство. Оно живетъ лишь стариной, преданіями о бывшихъ лучшихъ временахъ. Бѣгунство здѣсь существуетъ въ видѣ пристаннодержательства. Да и оно держится лишь благодаря тому, что тамъ могутъ найти себѣ временный отдыхъ и болѣе сносный столъ, тѣ толпы бродягъ, которыми богата Сибирь, и которые готовы эксплуатировать всякаго, лишь бы къ тому представился случай. Этотъ обманъ понимаютъ и бѣгуны — пристаннодержатели. Они начали было и возмущаться имъ, пошли по южной части губерніи проповѣдывать настоящее бѣгунство, но проповѣдь ихъ принята не была. Держится же бѣгунство въ нашей губерніи только благодаря сосѣдству съ дѣйствительнымъ бѣгунствомъ губерніи Томской. Въ настоящее время оно значенія никакого не имѣетъ, хотя и составляетъ приблизительно 5% всей безпоповщины. Существуетъ оно въ Тарскомъ и Тюкалинскомъ уѣздахъ.

Изъ другихъ безпоповщинскихъ толковъ и согласій съ разными отѣнками въ вѣроученіи, существовавшіе которыхъ въ нашемъ краѣ несомнѣнно, нужно указать на нетовцевъ и немоляковъ. Но существуютъ они въ очень ограниченномъ количествѣ. Обитая на югѣ губерніи, они сосредоточились въ Курганскомъ уѣздѣ и особенно въ волости Брылинской.

Безусловно, есть и другіе безпоповщинскія согласія, ибо безпоповщина укоренилась здѣсь давно и сильно, и при современныхъ условіяхъ жизни нашего края все увеличивается, но при малочисленности ихъ

отдѣльной рѣчи о нихъ быть не можетъ. И это тѣмъ болѣе, что приверженцамъ этихъ раскольническихъ толковъ не принадлежало и не принадлежитъ ни молитвенныхъ зданій, ни другихъ внѣшнихъ принадлежностей ихъ ученія.

Что касается вѣроученія, которое содержатъ и проповѣдуютъ наши Тобольскіе безпоповцы, то оно таково же, какъ и всѣхъ остальныхъ безпоповцевъ Россіи. Какъ сказано выше, Тобольскій расколъ находится подъ водительствомъ раскола Россіи: всѣ новшества послѣдняго со временемъ заносятся и сюда. Наши раскольники, за неимѣніемъ своихъ апологетическихъ силъ, обращаются за содѣйствіемъ въ Русію и всегда поддерживали и теперь поддерживаютъ дѣятельныя сношенія. Вѣроученіе нынѣшнихъ раскольниковъ таково же, каково оно было и въ 18 вѣкѣ. Вотъ въ какомъ видѣ оно сохранилось въ одномъ раскольническомъ документѣ. „Православная церковь, пишутъ раскольники, превратилась въ вертепъ разбойниковъ, какъ говорилъ нѣкогда Спаситель о храмѣ Иерусалимскомъ. У васъ поставляютъ, говорятъ они, епископы, священники и прочіе духовные чины злата ради, а не по избранію Св. Духа, и за то по евангельскому гласу прокляты, а отъ проклятыхъ когда бываетъ благословеніе и отъ діавола спасеніе? И отъ крещенія и отъ исповѣди даръ принимаютъ, и такимъ образомъ чистоту продаютъ діаволу (ст. 1). Православная церковь проповѣдуетъ не истиннаго Христа Спасителя Іисуса, а той Іисусъ въ древнихъ временахъ Еллинскій мудрецъ; учитъ она поклоняться не истинному троюдревнему кресту Христову съ изображеніемъ трости, копія и надписаніемъ...., а латинскому крыжу, которымъ всякое дѣло, вмѣсто святыни, совершаетъ (ст. 3) и который, будучи внесетъ на престолъ, означаетъ царя-антихриста (ст. 4); повелѣваетъ церковь знаменатся троеперстнымъ крестомъ, антихрестовою печатью (ст. 10); въ крещеніи прибавила четвертый аминь.... и такимъ образомъ приложила къ Троицѣ четвертое лицоисхожденіе отъ Сына Св. Духа, и сія именуется аріева ересь, на которую отъ перваго и втораго вселенскихъ соборовъ проклятіе положено (ст. 12); при богослуженіи, наконецъ, аллилуію поютъ въ четыре лица (ст. 13). Прав. пастыри—это врата адовы, постоянно и всѣми силами старающіеся одолѣть Церковь Христову.... А нынѣшніе епископы и весь чинъ духовный благочестивую церковь гонятъ... и вѣру благочестивую прокли-



нають ст. 2), принуждаютъ христіанъ въ латинскому крѣжу, въ троеперстному знаменію.... и грозою и мученіемъ (ст. 4.); а пастырскія чести не хранятъ и ученія отъ нихъ никакого не бываетъ (ст. 5). Воистину пастыри ваши волцы быша; бываетъ ли отъ волка благословеніе и святыня, и како можно овцамъ отъ волка сохраненнымъ быти безъ пакости; такожде и отъ вашихъ пастырей безъ поврежденія (ст. 11). А нынѣ зрите вы сами, что у васъ совершается, неправдою приторгнули какъ духовныя власти, такъ и земскія, мздами ослѣпляемы; нынѣ у васъ весь народъ мздами отягчаютъ, наипаче же вѣрныхъ, которые послѣдуютъ благочестивой вѣрѣ (ст. 5); нынѣшнія власти во всемъ жестоки, гнѣвливы, наглы, люты, яры, нестройны, страшны, ненавистны, мерзки, некротки, лукавы (ст. 6.); своими ересями и прельщеніемъ они отставляютъ человѣковъ отъ пути правого и сводятъ въ гибельный путь (ст. 7); нынѣ во всѣ страны посылаютъ указы и законенія съ посланники жестокими, — тѣ нарицаются бѣсы, — чувственные человѣки и принуждаютъ отвергнутся отъ православной вѣры (ст. 9). Нынѣ гладъ по всей землѣ, запустеніе церкве, умноженіе ересемъ и неслышаніе слова Божія, понеже что святыя старыя книги извели, сожгли и того ради стало запустеніе и мерзость (ст. 8). Весь народъ отягченъ мздами (ст. 5), приведенъ къ антихристу и напечатанъ его печатью; тѣсны ради пищныя всѣ къ нему приходятъ и кланяются и онъ даетъ имъ знаменіе на руцѣ десной и на челѣ, еже есть крестъ троеперстный, нарицаемая щепоть, то нарицается антихристова печать, а которыя нынѣ отъ васъ знаменуются тою печатью, то погибнуть отъ Бога и отъ человѣкъ и таковымъ покаянія нѣтъ еже не обратятся въ благочестивую вѣру; печати его еже на челѣ и на десной руцѣ есть число 666 — то отпаденіе римское; тогда вся выдутъ на вселенную чувствія антихристова, сирѣчь дѣла всѣ, а нынѣ у васъ всѣ дѣла антихристова, дѣлаются“<sup>1)</sup>. Словомъ „во многихъ святыхъ старыхъ книгахъ многіе виды на нынѣшней церкве показаны, и о семъ мы увѣдали, пишутъ раскольники, отъ Господа, и отъ ученія святыхъ апостолъ, и отъ богоносныхъ отецъ, и отъ божественныхъ книгъ“. Таковы были вѣрованія и религіозныя убѣжденія Тобольскихъ раскольниковъ. Таковы они и теперь. Съ

1) Извѣстія въ Чаускую судную контору.

разными варіаціями они повторяются на всемъ пространствѣ Тобольской губерніи; съ великимъ фаматизмомъ и готовностью положить за нихъ свою жизнь проповѣдуются всюду.

*Леонидъ Соловьевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## **О паломническомъ странствованіи моемъ на ближній Востокъ въ Турціи \*).**

Отъ Аеонскаго полуострова до Константинополя плыли безъ всякихъ приключеній, да, впрочемъ, подъ вліяніемъ свѣжихъ впечатлѣній отъ Св. Земли, разныя новыя явленія, встрѣчавшіяся на обратномъ пути, казались мнѣ тусклыми и какъ бы—безжизненными. Какое-то смѣшанное чувство волновало сердце.. Плавно идетъ пароходъ Дарданельскимъ проливомъ. Ночное затишье и пустота на Мраморномъ морѣ какъ то особенно гармонировали съ тревожными мыслями \*\*). Когда разсвѣтало, мы шли Константинопольскимъ проливомъ; скоро узналъ я на-лѣво знакомый городокъ Санъ-Стефано, гдѣ былъ въ передній путь, и чрезъ часъ или  $1\frac{1}{2}$ —показались острова Принцезы, на одномъ изъ коихъ (Халки) находится православно-греческая „Халкинская“ духовная школа \*\*\*). На другой день (Суббота — 2 го мая) часовъ въ 7 утра „Цесаревичъ“ вошелъ въ присгань Царь-града (послѣдній Турецкій портъ). Городъ представляетъ изъ себя очаровательную картину; здѣсь мы пробыли до 4-хъ часовъ вечера, когда отошли (Чернымъ моремъ) въ Россію. Тутъ вскорѣ еще разъ пришлось претерпѣть морскія страданія, —бушующее море снова яростно ревѣло, вздымая волны. Мы прыгали по волнамъ вправо и влѣво, впередъ и назадъ; такая качка считается моряками самую томительную; нѣкоторые паломники положительно изнемогали. Волненіе продолжалось до полуночи, затѣмъ—нѣсколько стихло; днемъ-же 21 мая море было замѣчательно спокойно, но въ ночь на 22-е, „всѣмъ спящимъ“

\*) См. № 15 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1909 г.

\*\*) Берега этого моря достойно вниманія,—они богаты маслинными деревьями; изъ малины выдѣлывается деревянное масло.

\*\*\*) Полуостровъ между Мраморнымъ моремъ, Босфоромъ (Констант. прол.) и Золотымъ рогомъ (Заливъ Босфора) чрезвычайно красивъ по природѣ; на немъ-то и раскинулась столица Турціи Стамбулъ (Константинополь), съ населеніемъ—болѣе 1 милліона.



(отъ предыдущаго утомленія), вдругъ опять поднялся страшный ураганъ („Зюйтъ-вѣсть“). Сдѣлалась ужасная суматоха. Отъ рвавшихся на палубѣ брезентовыхъ палатокъ послышался адскій трескъ, вызвавшій раздирающій крикъ (особенно—жен. пола). Въ то же время ливнемъ шель дождь; спустилась темнота—„хоть глазъ уколи;“ матросы гонять всѣхъ въ трюмъ. Между тѣмъ страшная тошнота, головокруженіе и общая слабость совершенно обезсиливали насъ, причиняя невыносимыя физическія и нравственныя мученія. Съ 2-хъ часовъ пополудни начало стихать, послѣ чего чрезъ 1<sup>1/2</sup>—2 часа заалѣлъ востокъ; море замолегло, и всѣ паломники выбрались на палубу. Черезъ нѣсколько часовъ мы должны быть въ Одессѣ. Наступило теплое солнечное утро (22 мая). Парсходъ катилъ полнымъ ходомъ; кончились страданія. Вдали уже вырисовывались неясныя очертанія берега. Наконецъ, вскорѣ показались мачты и другіе болѣе высокіе предметы города. Въ умѣ дружной вереницей пробѣгали родныя картины. Съ одной стороны чувствовалась щемящая боль въ сердцѣ при мысли, что едва ли когда еще придется быть въ Иерусалимѣ, поклониться и лобызать его драгоценную Святыню. Съ другой стороны являлось нетерпѣливое желаніе—скорѣе пріѣхать домой, на нашу родную святую Русь.

О, здравствуй стройный рядъ церквей  
И шумъ Одессы—щеголихи,  
И говоръ лѣса и полей  
И запахъ меда и гречихи!  
Конецъ, всѣмъ странствіямъ конецъ!  
Ужъ близко... Вотъ видна Россія;  
И льется радость изъ сердець,  
Шумятъ привѣтствія живыя.

О, здравствуй, родина моя,  
Веселый край воды и хлѣба,  
Вы—разноцвѣтныя поля,  
Ты, свѣтло-сѣренькое небо!

А вспомнивъ дальнія мѣста  
И всю великую дорогу,  
Пою со знаменемъ Креста,  
Душой и сердцемъ: „Слава Богу“!

Но, все-таки, скажу въ заключеніе—и родина не можетъ заглушить чувства истиннаго благоговѣнія къ Святѣйшей Землѣ, гдѣ наша общая родина.

Когда мы вступили на берегъ Одесскаго порта, сейчасъ-же явились таможенные чиновники для осмотра вещей, и ласково встрѣтили насъ монахи съ подворій, съ коими и побрели мы въ разныя части города. На другой день сходилъ я на Дерibasовскую улицу, гдѣ получилъ, взаменъ заграничныхъ, свои прежніе документы и съ вечернимъ поѣздомъ понесся во-своиcя.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ дать нѣкоторыя указанія лицамъ, желающимъ посѣтить ближній Востокъ.

Самое лучшее брать въ Одессѣ заграничный паспортъ „паломническій“, а—не коммерческій (первый—обойдется въ 5 р. 5 к., второй—19 р. 55 коп.), но предварительно необходимо выправить у своего исправника свидѣтельство на право выѣзда за границу, и затѣмъ, на основаніи его,—у губернатора; паспортъ же, разумѣется, само-собою нуженъ; при чемъ, съ цѣлью удешевить проѣздъ, слѣдуетъ купить (у уполномоченнаго Палестинскаго общества). „Паломническую книжку“, которая стоитъ, напимѣръ, отъ г. Уфы (откуда взялъ я) до Иерусалима и обратно (съ заѣздомъ на Старый Аѳонъ) безъ удовольствія въ 3 классѣ (а по желѣзной дорогѣ отъ Яффы—во 2-мъ) всего—61 р. 50 к. Независимо отъ того, „Русское общество“ выдастъ паломникамъ удешевленные билеты для проѣзда на своихъ пароходахъ.

Каждому, впервые ѣдущему за границу, не мѣшаетъ знать, что въ Турецкихъ портахъ, гдѣ придется высаживаться, есть таможни, въ которыхъ (или—около) дорожныя вещи осматриваются, чтобы узнать не подлежатъ ли что пошлинѣ \*).

Кредитные билеты наши и золото въ Турціи принимаются очень хорошо, но серебро—плохо, а мѣдь сами турки вовсе не берутъ. Въ первомъ иноземномъ портѣ, Константинополѣ, можно обмѣнить для мел-

---

\*) Таможенные правила печатаются на заграничныхъ паспортахъ.



кихъ расходовъ часть русскихъ денегъ на мѣстныя (Турецкаго государства); болѣе употребительныя монеты слѣдующія:

Паричка . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.	Двойной черекъ . . . . .	80 в.
Піастръ . . . . .	8 в.	Меджидъ . . . . .	1 р. 60 в.
Черекъ . . . . .	40 в.	Лира . . . . .	8 р. 60 в.

Во Іерусалимѣ, кромѣ вышеуказанныхъ, есть монета „бешлыкъ“ =23 коп. Надо остерегаться обмана аферистовъ въ Одессѣ, предлагающихъ якобы со скидкой заграничныя деньги. Размѣнять деньги не трудно за границей, при помощи русскихъ монаховъ и кавасовъ.

Съ своей стороны я за счастье считаю письменно отвѣчать всѣмъ, нуждающимся въ необходимыхъ свѣдѣніяхъ. Конечно, кромѣ меня найдется много другихъ людей—болѣе авторитетныхъ и компетентныхъ..

Закончу свой ничтожный трудъ напутственнымъ стихомъ монаха Піонія (къ сошломнику):

„Вездѣ съ сердечной теплотою  
Ты поклонись и, духъ свой веселя,  
Передъ Святынею честною  
Положь началъ и за меня“.

„Слава Богу за все“ (предсмертныя слова Іоанна Златоуста). Аминь.  
Настоятель Градо-Сургутскаго Троицкаго собора,  
священникъ *Іоаннъ Семиковъ*.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### Изъ дневника священника Георгія Волкова.

По вступленіи въ приходъ, въ свободное отъ приходскихъ дѣлъ время, первымъ долгомъ принялся разыскивать новокрещенныхъ татаръ, проживающихъ въ разныхъ частяхъ г. Тюмени, что мнѣ нелегко удалось: сами новокрещенные, хотя и предупрежденные о. миссіонеромъ о назначеніи въ Тюмень сотрудника изъ татаръ, ко мнѣ не являлись, можетъ быть, по той простой причинѣ, что имъ нельзя было терять трудовой ихъ день. Когда же я разыскалъ новокрещенныхъ, познакомился съ ними и ихъ семействами, то они и сами начали посѣщать меня нерѣдко. Такимъ образомъ постепенно между мною и ними образовалась та связь, которая немало принесла пользы новокрещеннымъ и миссіи.

Дѣятельность моя среди крещенныхъ татаръ выразилась въ томъ, что во время таковыхъ посѣщеній я старался узнавать о религіозномъ состояніи ихъ, провѣрялъ ихъ познанія христіанскаго ученія и правилъ благочестія, увѣщевалъ посѣщать храмы Божіи, совершать утреннія и вечернія молитвы, а также предъ и послѣ вкушенія пищи, соблюдать посты христіанскіе, въ Великій постъ стараться поговѣть и причаститься Св. Таинъ и вообще быть на дѣлѣ христіанами, а не по названію только. Грамотнымъ изъ нихъ давалъ для домашняго чтенія книги Св. Писанія и религіознаго содержанія, а неграмотныхъ убѣждалъ въ пользѣ русской грамотности, снабжая ихъ букварями. Кромѣ того призывалъ ихъ къ содѣйствию миссіи среди такъ или иначе могущихъ встрѣтиться съ ними на жизненномъ пути татаръ-мусульманъ. Совѣтовалъ имъ воздерживаться отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ, злоупотребленіе которыми можетъ дать поводъ къ осужденію ихъ со стороны мусульманъ, даже и русскихъ въ томъ, что будто бы изъ мусульманъ принимаютъ христіанство только нравственно испорченные люди. Во всемъ вышеизложенномъ новокрещенные, слава Богу, показали себя достойными христіанами, за исключеніемъ двухъ. Одинъ изъ нихъ—Гавріиль Ивановъ,—злоупотребляющій винопитіемъ, нерѣдко бывалъ увѣщеваемъ мною бросить такую зазорную для христіанина жизнь, но тѣмъ не менѣе онъ продолжаетъ ее, хотя и сознаетъ пагубность таковой жизни и повидимому раскаивается въ ней при моихъ увѣщаніяхъ. Другой—Иванъ Семеновъ—подпалъ подъ вліяніе земляковъ—мусульманъ и находится въ неизвѣстности; не знаю, исполняетъ-ли онъ христіанскія обязанности. Нѣкоторые изъ новокрещенныхъ успѣвали въ содѣйствии миссіи. Такъ они, по моему настоянію, привели ко мнѣ земляка своего мусульманина, который, послѣ изложенія ему истинъ христіанской вѣры и спасительности христіанства, пожелалъ принять св. Крещеніе. Новокрещенный Галамовъ, принявъ къ себѣ на хлѣбъ татарина, сумѣлъ склонить его къ принятію христіанства.

Съ Божіей помощію въ отчетномъ году по городу Тюмени просвѣщены св. крещеніемъ два татарина. Изъ числа новокрещенныхъ, проживающихъ въ Тюмени, въ томъ же году умерли тоже два: Оеодоръ Васильевъ и дочь Іліи Азисова, 3 лѣтъ. Въ настоящее время въ Тюмени проживаетъ 11 семействъ новокрещенныхъ, въ количествѣ 26 человекъ. Дочь одного новокрещеннаго обучается въ Тюменской соборной школѣ,



другая воспитывается въ подворьѣ Туринскаго женскаго монастыря. Сынъ новокрещеннаго мальчикъ Θεодосій обучался въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году въ монастырской школѣ. Кромѣ новокрещенныхъ мнѣ лично знакомы по г. Тюмени немало старокрещенныхъ татаръ и иныхъ инородцевъ, которые мною тоже приглашались къ содѣйствию нашей мисси. Отпавшихъ крещеныхъ татаръ и другихъ инородцевъ въ исламъ мнѣ не приходилось по г. Тюмени пока встрѣчать и даже не слыхалъ о таковыхъ.

Мусульманское населеніе г. Тюмени составляетъ пришлый народъ изъ разныхъ мѣстъ Россійской Имперіи и разношерстный по своему происхожденію: татары здѣшніе, казанскіе, семипалатинскіе, башкиры, киргизы, сарты и черкесы. По своимъ занятіямъ и мѣстожителства они разбросаны по всѣмъ частямъ г. Тюмени. Разноплеменные и въ небольшихъ количествахъ пока они не сплочены между собой, хотя имѣютъ мечеть безъ минарета и мектебѣ, и не могутъ оказать объединеннаго и организованнаго сопротивленія противъ обращенія чадъ ислама въ христіанство, но тѣмъ не менѣе каждый мусульманинъ фанатично стоитъ за свою религію. Мнѣ невольно при этомъ припоминается такой случай: однажды угвариваю татарина принять христіанство, на что онъ мнѣ рѣзко возразилъ: самъ не желаю ничего этого и другимъ не позволю никогда. Еще: живетъ татаринъ въ Тюмени среди русскихъ 40 лѣтъ, 15 изъ нихъ сожительствуетъ съ русской женщиной, въ бесѣдѣ со мною онъ высказался, что не только не желаетъ креститься, но даже не можетъ и смотрѣть на русскихъ и на ихъ вѣру равнодушно; онъ презираетъ христіанъ, называя ихъ идолопоклонниками. Удивительно: ни долготѣнная русская среда, ни сожительство съ русской женщиной не могли сломить фанатизмъ татарина! Вообще наибольшій фанатизмъ проявляютъ татары, живущіе болѣе и менѣе самостоятельно и матеріально обеспеченные, какъ-то: торговцы, приказчики и т. под. Почему и содѣйствующіе мисси обращались со словомъ проповѣди чаще къ рабочему люду: работающимъ помѣсячно и поденно на лѣсопилкахъ, заводахъ, мельницахъ, пароходскихъ пристаняхъ и зимовкахъ, станціи и депо желѣзной дороги, живущихъ у русскихъ въ работникахъ, кучерахъ, сторожахъ и отбывающихъ воинскую повинность въ Тюменскихъ командахъ: коновойной и мѣстной и въ 9-мъ сибирскомъ полку и т. д. и т. д.

Дѣятельность моя, какъ сотрудника мисси, среди татаръ состояла въ томъ, что во время отпавленія церковныхъ требъ и крестныхъ хо-

довъ по приходу я освѣдомлялся о живущихъ среди русскихъ татарахъ и иныхъ инородцахъ; если же таковые оказывались, то просилъ хозяевъ воздѣйствовать на нихъ къ принятію ими христіанства. Въ свободное время отъ церковныхъ службъ и приходскихъ дѣлъ я посѣщалъ ихъ самъ и по возможности бесѣдовалъ съ ними о религіи, призывая ихъ къ принятію христіанства. Уходя, я каждый разъ просилъ окружающихъ и со-работающихъ съ ними русскихъ не забывать долгъ христіанской—распространеніе исповѣдуемой религіи среди инородцевъ и язычниковъ. Пожелавшихъ принять св. крещеніе приготавливалъ къ достойному принятію его.

Къ проповѣди христіанства среди татаръ и иныхъ инородцевъ особенныхъ препятствій не встрѣчалось, развѣ какой-нибудь фанатично настроенный татаринъ, услыжавъ въ бесѣдѣ съ нимъ слова о превосходствѣ христіанской вѣры надъ магомеданской, сразу оборветъ тебя грубымъ словомъ и, раздосадованный на свою недостаточную освѣдомленность о религіяхъ, совершенно откажется отъ дальнѣйшихъ бесѣдъ. При этомъ не могу не припомнить случай другого характера. Прихожу въ домъ прихожанина, у котораго живетъ татаринъ въ кучерахъ, чтобы уговорить его принять крещеніе. Я и хозяинъ дома всячески старались склонить его къ принятію христіанства, тѣмъ болѣе, что онъ еще раньше соглашался на это, но хозяйка все отговаривала татарина, несмотря на просьбы мужа замолчать: на что-де ему креститься; онъ и татаринომъ недурно живетъ, надо жить и умереть въ той вѣрѣ, въ какой кто родился. Ну, и христіанка!

За отчетный годъ въ бесѣдѣ мною съ татарами говорилось объ Иисусѣ Христѣ и Магомедѣ, о Св. Евангелии и Коранѣ, о христіанствѣ и мухаммеданствѣ и о послѣдствіяхъ жизни по той и другой религіямъ. Руководствомъ служила мнѣ книга „Объ Иисусѣ Христѣ и Мухаммедѣ“ изд. Тоб. мис. комитета, которая всегда имѣлась въ карманѣ; при бесѣдѣ съ татарами подходящія мѣста изъ нея я вычитывалъ собесѣдникамъ татарамъ. Готовящимся же ко св. крещенію кромѣ этого читались еще и „Первоначальныя свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ“ изд. о. миссіонера Елисѣева.

---



## Разныя извѣстія и замѣтки.

— Вступленіе новаго пастыря въ приходъ. Вступленіе вновь назначенаго священника въ приходъ совершается обыкновенно просто, буднично и... небрежно. Обыкновенно новый священникъ является въ назначенный ему приходъ, приступаетъ прямо къ совершенію церковныхъ требъ и службъ, *самъ себя* рекомендуетъ прихожанамъ, прося ихъ при этомъ любить его и жаловать, и дѣло вступленія въ исправленіе священной должности этимъ считается устроеннымъ.

Удостоверенія пастырскихъ полномочій новаго священника какимъ—либо представителемъ архіерейской власти въ присутствіи прихожанъ не бываетъ. Понятно, что отъ подобнаго порядка, ставящаго вновь назначеннаго священника въ необходимость *самоу* удостоверять передъ прихожанами свои пастырскія права, *самоу* назвать себя пастыремъ и чрезъ то произвести впечатлѣніе какъ-бы какого-то лица самозваннаго,—авторитетъ новаго пастыря несомнѣнно терпитъ въ глазахъ прихожанъ серьезный ущербъ. Нельзя, поэтому, не признать желательнымъ распоряженіе архипастыря Курскаго, каковымъ распоряженіемъ не только устраняется указанная небрежность, но и обставляется первое вступленіе священника въ приходъ такими торжественными дѣйствіями, которыя не могутъ не имѣть въ сферѣ приходской жизни самыхъ благопріятныхъ послѣдствій.

Въ силу этого распоряженія, введеніе новаго священника въ приходъ совершается въ ближайшій воскресный или праздничный день мѣстнымъ представителемъ епископской власти—мѣстнымъ о. благочиннымъ.

Новый пастырь въ присутствіи благочиннаго совершаетъ торжественно божественную литургію въ храмѣ, къ которому назначенъ, причемъ за литургійнымъ богослуженіемъ обязывается сзвать поученіе. По окончаніи литургіи, благочинный называетъ прихожанамъ новаго священника, какъ ихъ приходскаго пастыря, поучаетъ устроить взаимныя отношенія въ духѣ христіанскаго мира и любви и, наконецъ, въ заключеніе—вслухъ всѣхъ предстоящихъ громко прочитываетъ „святительское поученіе къ новопоставленному іерею“, коимъ вручается отъ епископа новому священнику пастырская власть въ данномъ приходѣ и преподаются добрые отеческіе совѣты къ мудрому устройству пастырскаго дѣла.

Получается, такимъ образомъ, *обрядъ*, исполненный естественности, разумности и церковной торжественности. И не удивительно послѣ этого допесенія благочинныхъ различныхъ уѣздовъ и заявленія многихъ частныхъ лицъ, говорящихъ о сильномъ и благотворномъ влияніи его на прихожанъ въ смыслѣ возбужденія у нихъ благочестивой настроенности и особеннаго почтенія къ поставляющей архипастырской власти и къ поставляемому Божію служителю. Такъ одинъ о. благочинный пишетъ: „обрядъ введенія въ должность священника, обрядъ по своей новизнѣ, христіанской красотѣ и торжественности вызвалъ у прихожанъ высокое благочестивое настроеніе. Не смотря на огромное стеченіе народа, тишина въ храмѣ была поразительная: многіе были тронуты, многіе плакали“.

Прибавленіе къ сему № офіціальной части.

СПИСОКЪ

ВАКАННЫХЪ МѢСТЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

КЪ 27-му АВГУСТА 1909 ГОДА.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:**

Село-Давыдовской (1-я)	.	.	.	.	Курганск. у.
„ Верхне-Пельмской	.	.	.	.	Туринск. у.
„ Ваховской	.	.	.	.	Сургутск. у.
„ Пѣгановской	.	.	.	.	Ишимск. у.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:**

Градо-Тобольской	Михаило-Архангельской.					
„ Курганскомъ соборѣ.						
„ Березовскомъ соборѣ.						
„ Березовской Богородице-Рождественской церкви.						
Село-Шороховской	.	.	.	.	.	Ялутор. у.
Слободо-Суерской	.	.	.	.	.	Туринск. у.
„ Пельмской	.	.	.	.	.	Курганск. у.
„ Спорнавской	.	.	.	.	.	Курганск. у.
„ Чашинской (нужень діаконъ)	.	.	.	.	.	Сургутск. у.
„ Нижне-Лумпокольской	.	.	.	.	.	Сургутск. у.
„ Вартовской	.	.	.	.	.	



# Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1909 г.

№ 17.

---

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительсгвующаго Сената Министру Народнаго Просвѣщенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: при личномъ участіи Г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ дѣло по представленію Новгородскаго Губернскаго Присутствія о разъясненіи вопроса о правѣ сельскихъ обществъ отказываться отъ принятаго на себя обязательства участвовать въ содержаніи министерскихъ училищъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ связи съ заключеніемъ по опому Министра Народнаго Просвѣщенія, Правительствующій Сенатъ, прежде всего, находятъ, что хотя по точному смыслу ст. 360 Общ. Полож. о вѣст., изд. 1902 г., участіе въ расходахъ на содержаніе сельскихъ училищъ относится къ числу добровольныхъ повинностей крестьянскихъ обществъ, а потому согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената отъ 17/21 сентября 1881 года—21 апрѣля 1882 года за № 3409 и др., приговоры сельскихъ обществъ и волостныхъ сходоувъ объ установленіи мірскаго сбора для указанной цѣли, не имѣя постоянно обязательнаго значенія, могутъ быть отмѣняемы самими постановившими ихъ сходами, но какъ то неоднократно было разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. отъ 11 января 1891 г. за № 148 и др.) отказъ крестьянскаго общества отъ рѣше принятаго на себя обязательства участвовать въ содержаніи училищъ долженъ быть обусловленъ налич-

постью новыхъ или существенно измѣнившихся обстоятельствъ, лишающихъ общество возможности выполнять въ будущемъ такое обязательство или же устраняющимъ самую надобность въ пособіи на таковой предметъ со стороны общества. При этомъ, во всякомъ случаѣ, приговоръ объ отказѣ участвовать въ содержаніи училища можетъ вступить въ дѣйствіе не ранѣ наступленія новаго смѣтнаго періода въ томъ учрежденіи, съ коимъ общество вошло по этому поводу въ соглашеніе. Признаніе за крестьянскими обществами права отказываться во всякое время, т. е. въ теченіе смѣтнаго періода отъ ранѣ принятаго на себя участія въ содержаніи училищъ поставило бы заинтересованныя учрежденія въ весьма затруднительное положеніе и во многихъ случаяхъ имѣло бы послѣдствіемъ упраздненіе тѣхъ школъ, которыя были открыты на основаніи соглашенія между сельскими обществами или волостными сходами съ одной стороны и подлежащими учрежденіями— съ другой, относительно ихъ содержанія. Въ виду изложеннаго, Правительствующій Сенатъ находитъ, что обжалованные подлежащими учрежденіями приговоры сельскихъ обществъ объ отказѣ въ ассигнованіи денегъ на содержаніе училищъ, постановленные вопреки состоявшимъ ранѣ приговорамъ тѣхъ же обществъ и при отсутствіи вышеуказанныхъ условий, должны быть отмѣняемы Уѣздными Съѣздами, а въ случаѣ неисполненія затѣмъ обществомъ требованія объ уплатѣ причитающей съ его суммы, таковая должна быть съ него взыскана порядкомъ, указаннымъ въ ст. 355 Общ. Полож. о крест. и ст. 74 Полож. о выв. На основаніи всѣхъ приведенныхъ соображеній Правительствующій Сенатъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, опредѣляетъ: разъяснить Новгородскому Губернскому Присутствію, что сельскія общества не вправе отказываться отъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по содержанію народныхъ училищъ иначе, какъ въ силу существенно измѣнившихся обстоятельствъ и не ранѣ окончанія смѣтнаго періода, въ противномъ же случаѣ не уплаченная сумма взыскивается съ общества указаннымъ въ законѣ порядкомъ. О чемъ въ разрѣшеніе рапорта, отъ 7 февраля 1903 года за № 1069, Новгородскому Губернатору дать знать указомъ, каковымъ вслѣдствіе рапорта, отъ 26 января 1908 г. за № 109, увѣдомить и Министра Народнаго Просвѣщенія. Марта 10 дня 1909 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Изъ „Шк. Отдѣла при Тоб. Губерн. Вѣд.“).



## Предметные уроки по природовѣдѣнію.

### О ДУБѢ\*).

(Коллекціи Вятскаго Губернскаго Земства).

1) Сѣмя дуба. 2) Произрастаніе. 3) Самый ростъ. 4) Время распусканія листьевъ. 5) Видъ листка. 6) Цвѣтъ. 7) Время, когда дубъ цвѣтетъ и приноситъ плоды. 8) Паружный видъ взрослога дуба. 9) Листья. 10) Цвѣтъ ствола. 11) Толщина ствола. 12) Увѣя дуба. 13) Ростъ ствола. 14) Корни. 15) Продолжительность жизни. 16) Значеніе дуба въ древнее время и теперь.

#### Внутреннія свойства дуба и польза.

1) Листья и чернильные орѣшки. 2) Приготовленіе чернилъ. 3) Желуди. 4) Стволь и его польза. 5) Кора, какъ дубильное вещество. 6) Процессъ дубленія и дубки, идущіе на дубленіе. 7) Дубовая древесина, какъ кораблестроительный матерьялъ, бочарной. 8) Приготовленіе клепокъ на кадки,—мебели, полозьевъ, ободовъ и различныхъ рѣзныхъ украшеній.

Вы, дѣти, знакомы съ березой, вязомъ, линой и осиною. Какъ эти деревья называются?—Чернолѣсьемъ.—Еще какія деревья принадлежатъ къ чернолѣсью? Вы въ лѣсу не видали такихъ деревьевъ: ихъ здѣсь въ Сибири нѣтъ, но вы знакомы съ ними со словъ и изъ книгъ и изъ басенъ, какіе же это деревья?—*Дубъ*.—Вотъ мы о немъ то и поговоримъ.

Дубъ, какъ и всѣ деревья вырастаетъ изъ сѣмячка. Вы, навѣрное, знаете, какъ называется сѣмячко дуба?—Желудемъ.—Смотрите, вотъ желудь. На что онъ походитъ?—На орѣхъ.—Да, на удлиненный орѣхъ, вставленный въ чашечку, которая называется плюской. Осенью желудь попадаетъ въ землю и лежитъ до весны. Весной земля пропитывается влагой. Сѣмя разбухаетъ и начинаетъ проростать: внизъ оно пускаетъ корешокъ, а вверхъ росточекъ. Смотрите вотъ! Дубъ въ первые годы своей жизни представляетъ изъ себя маленькій, неказистый прутикъ, на верхушкѣ котораго сидитъ пучекъ маленькихъ вырѣзныхъ листиковъ, бурого цвѣта. До 30—40 лѣтъ дубъ растетъ довольно медленно, а послѣ этого срока ростъ дуба очень быстро увеличивается въ вышину и продолжается до 150—200 лѣтъ. А въ толщину дубъ растетъ до самой смерти. Распускается дубъ во вторую половину мая, въ то время, когда другія деревья стоятъ давно уже убранными въ свой весенній нарядъ.

\*) См. Тоб. Епар. Вѣдомости 1909 г. Школьный Листокъ № 15.

а до половины мая дубы и дубки стоят голыми, и перѣдко держатъ на себѣ еще прошлагодніе листья. Затѣмъ въ короткій промежутокъ времени, въ какія-нибудь два—три дня, дубовый лѣсъ дѣлается бурнымъ отъ буренькихъ изящныхъ листиковъ, выступившихъ букетиками изъ почекъ.

У какого еще дерева листочки выступаютъ букетиками, пучками? — У лиственницы. — Вѣрно. Посмотрите, вотъ.

Пройдетъ недѣля, и изъ бурога лѣса превращается въ красно-бурый. Такой цвѣтъ дубовыхъ листьевъ очень разнообразить смѣшанный лѣсъ и представляетъ пріятную, ласкающую взоръ картину. Еще пройдетъ недѣля, другая, и дубовыя деревья принимаютъ темно-зеленую окраску. Цвѣтетъ дубъ съ появленіемъ листьевъ. Цвѣты дуба очень мелки и некрасивы, поэтому не обращаютъ на себя вниманія. Изъ цвѣтка вырастаетъ *жгудь*; однимъ концомъ онъ прикрѣпляется къ плоскѣ; плоска въ свою очередь прикрѣпляется съ вѣткѣ двоякимъ образомъ. У одного вида дубовъ эти плоски сидятъ на длинныхъ, тонкихъ, стебелькахъ, поэтому и самый видъ дубовъ, носитъ названіе стебельчатого или лѣтняго. У другого вида дубовъ — у зимняго, плоски сидятъ въ пазухахъ листьевъ, т. е. въ томъ мѣстѣ, гдѣ листикъ прикрѣпляется къ вѣткѣ. Цвѣсти и приносить плоды дубъ начинаетъ съ 60—70 лѣтъ, иногда и раньше.

Посмотримъ, каковъ взрослый дубъ въ виду.

Вырѣзные листья дуба темно-зеленаго цвѣта, расположены розетками очень красиво. Желуди выдѣляются на нихъ своимъ свѣтло-шоколаднымъ цвѣтомъ. Стволъ дуба бурога цвѣта; онъ вырастаетъ различно, смотря по мѣсту и густотѣ окружающаго лѣса. Выросшій въ густомъ лѣсу, дубъ имѣетъ стволъ всегда, болѣе—или менѣе, прямой, высокій. Иногда высота дуба достигаетъ 150 футовъ. Увѣя такого дуба находится довольно высоко надъ землею и не такъ пышна, какъ у дуба, выросшаго на просторѣ. У послѣдняго стволъ бываетъ низкій, не болѣе 2 футовъ, но за то такой дубъ разрастается въ толщину и сучья. Разказываютъ такой случай: „Одинъ помѣщикъ срубилъ въ своемъ имѣньѣ дубъ, выросшій на просторѣ, и изъ его отрубка выдолбилъ бееѣдку, вмѣщавшую въ себѣ 15 человекъ“. Увѣя у дуба, выросшаго на просторѣ, находится надъ землею не высоко и достигаетъ громаднхъ размѣровъ, прикрывая собой площадь въ 15 кв. саж. Сучья увѣи настолько велики, что могли бы сами составить цѣлыя деревья.

Корни дуба уходятъ глубоко въ землю и широко по сторонамъ, поэтому они крѣпко держатъ стволъ, и перѣдко дубъ выдерживаетъ такія бури, когда другія деревья выдергиваются съ корнями какъ соломя. Буря скорѣе переломитъ его, чѣмъ опрокинетъ. Стойкость



дуба вошла въ поговорку: „Стоить, какъ дубъ несокрушимый“, говорятъ про человѣка съ твердымъ характеромъ. Дубъ живетъ очень долго, обыкновенно до 500—600 лѣтъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ дубъ достигаетъ даже 10000-лѣтняго возраста. Толщина дуба зависитъ отъ разныхъ условій: отъ глубокой, свѣжей, но не сырой почвы. Часто обманывались, смотря на толщину дуба и считали его многолѣтнимъ, тогда какъ онъ оказывался 60—70 лѣтнимъ. По своей могучей, величественной красотѣ, росту, долготѣ жизни, дубъ занимаетъ первое мѣсто среди деревьевъ всей Европы и справедливо считается царемъ деревьевъ. Не удивительно, что древнѣе язычники отдавали ему предпочтеніе, потому что онъ возбуждалъ въ нихъ религіозное чувство. И наши предки—славяне молились и приносили жертвы своему богу-Перуну въ дубовыхъ рощахъ. До сихъ поръ на нашихъ русскихъ монетахъ изображается вѣнокъ, правая половина котораго составлена изъ дубовыхъ листьевъ, а другая—изъ лавровыхъ.

До сихъ поръ мы говорили о наружныхъ качествахъ дуба и любовались его величественной могучей красотой. Теперь поговоримъ о внутреннихъ достоинствахъ и о той *пользѣ*, которую дубъ приноситъ человѣку. Начнемъ съ листьевъ. Сами по себѣ листья нигде не употребляются, а служатъ намъ чернильными орѣшками, которые производятся на листьяхъ маленькими мушкообразными насѣкомыми, посящими названіе орѣхотворокъ. Орѣхотворка порхаетъ, порхаетъ съ одного дубоваго листка на другой, прокусываетъ своимъ хоботкомъ сочные листки, положить туда ячейки своихъ будущихъ дѣтей и умираетъ. Лиственный сокъ обольетъ ячейки и застынетъ въ круглый шарикъ. (Показываю коллекціи). Шарикъ эти собираютъ и дѣлаютъ изъ нихъ чернила, которыми вы пишете. Приготовлять эти чернила легко. Сложить въ какойнибудь сосудъ, налить бурнымъ желѣзнымъ купоросомъ, прибавить сахару для блеска и поставить на один—два сутки въ теплое мѣсто, и—готово, наливай и пиши! Теперь есть и другой способъ приготовлять чернила, но о немъ я говорить не буду.

Перейдемъ къ желудямъ. Изъ нихъ приготовляютъ очень питательный желудочный кофе, который простой народъ употребляетъ какъ полезное средство отъ золотухи. Желудями кормятъ свиней, которыя ихъ очень любятъ. Дѣти очень любятъ играть въ желуды. Желуды служатъ имъ и фруктами и овощами, а плоски замѣняютъ разную посуду и кухонныя принадлежности.

Остается стволъ. Стволъ употребляется въ различныхъ производствахъ. Онъ приноситъ огромнѣйшую и разнообразнѣйшую пользу. Начнемъ съ коры. Кора дуба считается въ кожевенномъ дѣлѣ однимъ изъ лучшихъ дубильныхъ матерьяловъ. Самая лучшая для дуб-



ленія кора съ молодыхъ 15—20 лѣтнихъ дубковъ. Она очень богата дубильнымъ матерьяломъ. Съ этой цѣлью нарочно разводятъ молодые дубяки, которые срубають весной въ то время, когда деревья стоятъ въ соку и дубильнаго вещества въ корѣ въ это время болѣе, чѣмъ въ другое время, да и легко въ это время сдирается кора. Дубленіе происходитъ такимъ образомъ. Кладутъ въ большіе чаши шкуры слоями, между которыми кладутъ рубленую кору дуба или сосны и оставляютъ лежать, пока кожа не впитаетъ въ себя дубильную кислоту.

Одно изъ важныхъ примѣненій дубовой древесины—въ кораблестроеніи для постройки корпуса корабля. Впрочемъ у насъ—въ Россіи въ этомъ отношеніи дубъ могутъ замѣнить хорошей сосною и лиственницею. Вторымъ не менѣе важнымъ и самымъ распространеннымъ примѣненіемъ дубовой древесины служить бочарное производство. Здѣсь люди пользуются годовыми кольцами, и очень ясными у дуба, и сердцевинными лучами для выкальванія кленокъ на бочки и боченки. Сердцевинные лучи идутъ отъ сердцевины до самой коры и, если кружокъ дуба расколотъ черезъ сердцевину, то на мѣстѣ раскола ясно увидимъ маленькій блестящій площадки и не правильная, тоже блестящія жилки, исчезающія древесину въ разныхъ направленіяхъ. Эти жилки и площадки есть ничто иное, какъ сердцевинные лучи, которыхъ у дуба очень много. Они то и дѣлаютъ дубовую древесину такой красивой въ чистой столярной отдѣлкѣ. Посмотрите, вотъ здѣсь. Чѣмъ больше блестячки въ древесинѣ, тѣмъ болѣе она цѣнится столярами.

На бочки выбирается дубъ самый плотный и чистый, т. е. безъ сучковъ, чтобы онъ могъ легко и чисто раскалываться топоромъ, т. к. кленки или бочарныя дощечки приготавливаютъ большею частью расколомъ. Сейчасъ я вамъ расскажу, какъ приготавливаютъ кленки для бочекъ. Берутъ стволъ дуба, распиливаютъ его на колоды такой длины, какой думаютъ дѣлать бочку. Потомъ эту колоду раскалываютъ вдоль, черезъ сердцевину на два половинника. Каждый половинникъ раскалывается то же вдоль, черезъ сердцевину на два четвертинника, а четвертинникъ такимъ же путемъ дѣлать на восьминникъ и т. д., смотря по толщинѣ ствола. Затѣмъ, каждый изъ полученныхъ восьмеринниковъ расщепляютъ поперекъ на части, называемыя гнатиинниками, а изъ послѣднихъ выкальвается по направленію сердцевинныхъ лучей самая кленка. Изъ кленокъ уже бондари дѣлаютъ бочки. Дубовыя бочки очень прочны, поэтому ихъ употребляютъ преимущественно подъ жидкости. Дубовыя кленки приготавливаютъ еще распиловкой, но такія кленки не такъ надежны, потому что нерѣдко пропускаютъ черезъ себя жидкости.



Изъ древесины же дѣлаются полозья и обода. Изъ дуба приготавливаютъ мебель, очень прочную и красивую, очень дорого стоящую, такъ что цѣльная дубовая мебель рѣдко встрѣчается. Теперь больше мебель дѣлается изъ болѣе дешеваго дерева, напримѣръ, изъ березы или сосны, а сверху наклеиваютъ тонкія дощечки изъ дуба, т. н. фанерки. Поглядите! Вы, можетъ быть слышали про черный дубъ, это не какая-нибудь порода дуба, а тотъ же самый простой дубъ, пробывшій подъ водой нѣсколько времени и получившій современно черный цвѣтъ. Дубъ, побывши подъ водой, приобретаетъ большую прочность и твердость, такъ что его даже пила не беретъ. Черный дубъ называется еще моренымъ. А мебель изъ него и разныя украшенія цѣнятся очень дорого.

У дуба, какъ и у всякаго растенія, есть враги въ лицѣ насекомыхъ. Къ нимъ принадлежитъ орѣхотворка, но она большого вреда не приноситъ. Болѣе опаснымъ врагомъ является майскій жукъ и пенарный шелкопрядъ.

*Е. Завѣтова.*

### **О пенсіонномъ обеспеченіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ.**

16-го іюня въ аудиторіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта П. П. Лушновъ сдѣлалъ докладъ: „О пенсіонномъ обеспеченіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ“. Изложивъ вкратцѣ исторію вопроса о выработкѣ проекта устава пенсіонной кассы для учащихся въ церковныхъ школахъ, лекторъ ознакомилъ слушателей съ выработаннымъ въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и одобреннымъ Св. Синодомъ проектомъ устава пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Согласно этому проекту, въ пенсіонной кассѣ участвуютъ всѣ учителя и учительницы начальныхъ церковныхъ школъ—на правахъ обязательныхъ участниковъ; законоучителямъ начальныхъ школъ, а также учителямъ и учительницамъ церковныхъ учительскихъ школъ предоставляются права добровольныхъ участниковъ. Обязательные участники ежегодно вносятъ въ кассу 6<sup>0</sup>/о оклада содержанія, добровольные—12<sup>0</sup>/о.

Кромѣ вычетовъ изъ содержанія участниковъ въ кассу поступаютъ: пособіе изъ средствъ казны (въ размѣрѣ 6<sup>0</sup>/о окладовъ содержанія обязательныхъ участниковъ), добровольные взносы участниковъ, проценты на капиталъ, прибыли по операціямъ кассы, пожертвованія и другія случайныя поступленія. Кромѣ того центральное церковно-школьное управленіе въ пенсіонную кассу предполагаетъ отчислять 0<sup>0</sup>/о съ капитала въ 127.500 руб. имени Императора Александра

III, передать образовавшийся до утверждения сего устава фондъ эмеритальной кассы для учителей церковно приходскихъ школъ (свыше 20.000 р.), отчислять изъ суммъ издательской комиссіи ежегодное пособіе.

Пенсіи проектируется выдавать обыкновенныя и усиленныя. Право на обыкновенныя пенсіи принадлежитъ лицамъ, по прослуженіи не менѣе 15 лѣтъ, если они оставляютъ службу способными къ труду. Усиленныя пенсіи выдаются лицамъ, оставившимъ службу неспособными къ труду, если они прослужили не менѣе 10 лѣтъ.

Вдова участника кассы получаетъ пенсію, если ея мужъ прослужилъ учителямъ не менѣе 5 лѣтъ.

Размѣръ пенсій исчисляется по особымъ таблицамъ, утверждаемымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода по соглашенію его съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Сироты участника кассы получаютъ пенсію, если ихъ отецъ или мать прослужили въ церковной школъ не менѣе 10 лѣтъ.

Если учащій оставляетъ службу, не выслуживъ пенсіи, то ему возвращаются его взносы, и кромѣ того, если онъ прослужилъ свыше 10 лѣтъ, ему выдается опредѣленная часть изъ значащихся по его счету суммъ изъ процентовъ, приплатъ казны и прибылей (отъ 25 — до 50% въ зависимости отъ числа лѣтъ службы). Участникамъ кассы, находившимся на службѣ ко времени открытія дѣйствій кассы, въ пенсіонную выслугу засчитывается вся непрерывно продолжавшаяся до этого времени служба ихъ въ церковныхъ школахъ, при чемъ, такъ какъ размѣръ взносов ихъ до открытія дѣйствій кассы принимается равнымъ нулю, то имъ предоставляется право произвести единовременные взносы въ размѣрѣ, не превышающемъ той суммы, которая образовалась бы на личномъ счету его, если бы онъ дѣлалъ взносы съ самого начала учительской службы въ церковной школъ.

Завѣдываніе дѣлами пенсіонной кассы возлагается 1) на Управленіе Пенсіонной Кассы, 2) Пенсіонной Комитетъ и 3) Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

(„Листокъ Всерос. ц.-школьной Выставкѣ“ № 19).

---

*Содержаніе.* Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.— Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ Тобольской епархіи. О паломническомъ странствованіи моемъ на ближній Востокъ въ Турціи.— Миссіонерскій отдѣлъ.— Разныя извѣстія и замѣтки.— Школьный Листокъ.

---

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 сентября 1909 года.