



ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1911

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 марта

№ 6

годъ XXIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленіе Архангельской Духовной Консистоіи
3 Марта 1911 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консистоіа слушала: сданное Его Преосвященствомъ въ Консистоію для соответствующихъ распоряженій отношеніе Первенствующаго Члена Св. Синола Митрополита Автоіа отъ 14 Февраля с. г. за № 1724, о производствѣ сбора по всеѣмъ церквамъ Россіи въ недѣлю Крестопоклонную, съ 12 марта по 19 марта, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, съ препровожденіемъ воззванія Братства. Приказали: Предписать причтамъ церквей и монастырямъ епархіи произвести

сборъ съ 12 марта по 19 марта с. г. (въ недѣлю Крестопоклонную) за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, прочитавъ предъ сборомъ воззваніе Братства или произнеся поученіе. Собранныя деньги должны быть представлены въ Консисторію причтами церквей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно.

I.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные о помощи.

Цѣль Братства — призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приголубило уже до 475 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, вуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳ. 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

II.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ и предъ нами невольно встаютъ картины страданій Іисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ — о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ подумаемъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ

страдальцахъ — калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготея ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними в несчастныя матери! Царица Небесная — „скорбныхъ матерей утѣшенію“, осушая всякую слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и — приняла болящихъ дѣтей подѣ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 5 пріютовъ для дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучатъ въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія, худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея“.

Адресъ пріюта Братства: С.-Петербургъ Б. Бѣлозерская д. 1.

Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ удостоены благословенія съ грамотами слѣдующія лица: крестьянинъ селенія Стрѣльны, Чапомскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Димитрій Сергѣевъ Стрѣлковъ за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ на устройство новаго иконостаса въ церкви Тетринскаго прихода 400 рубл., крестьянинъ Холмогорскаго уѣзда Петръ Ѳедоровъ Шубный за пожертвованіе утварныхъ и ризничныхъ вещей въ церковь Маймакскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, на собственные средства, въ суммѣ

444 рубл., крестьянинъ Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Никифоръ Яковлевъ Филипповъ за пожертвованіе въ пользу своеприходской церкви ста головъ оленей изъ собственныхъ стадъ, стоимостью въ 900 рубл., крестьянинъ Концдворскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Василій Ивановъ Кочумовъ за пожертвованіе въ своеприходскую церковь утварныхъ и ризничныхъ вещей на собственные средства въ суммѣ 350 рубл. в староста Воскресенской церкви, Верхнемагдорскаго прихода Холмогорскаго уѣзда, крестьянинъ того прихода, деревни Надручьевской, Автоновъ Михайловъ Леонтьевъ за пожертвованіе на нужды своеприходской церкви изъ собственныхъ средствъ 458 рубл. 80 коп.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаеомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: Умбскому церковно-приходскому Попечительству за пожертвованіе 1483 рубл. 55 коп. на ремонтъ своеприходскихъ храмовъ; крестьянамъ селенія Стрѣльны, Чапомскаго прихода, за пожертвованіе 300 рубл. на постройку въ ихъ селеніи храма; церковнымъ старостамъ: Тетринскаго прихода Діомиду Григорьеву Клещеву за пожертвованіе въ своеприходскую церковь паникадила въ 100 рубл., Кашкаранскаго прихода—крестьянину Михею Насьянову за пожертвованіе серебряной ризы на икону Спасителя въ 215 рубл., Заливскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Ивану Самцову Недороскову за долготѣную (въ теченіе трехъ трехлѣтій) усердную и полезную дѣятельность по означенной должности, Лопшенгскаго прихода Архангельскаго уѣзда, крестьянину Семену Константинову Гадулину за его попечительность къ приходскому храму, выразившуюся, за время его 3-хъ-лѣтней службы, въ изысканіи необходимыхъ средствъ на ремонтъ и украшеніе храма, и—Ступинскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, крестьянину Матеею Андрееву Юрьеву за ревностную и усердную дѣятельность по означенной должности; крестьянской вдовѣ Марѣѣ Петровой Семаковой за пожертвованіе 100 рубл. на реставрацію иконостаса въ

деревянной Благовѣщенской церкви, Устьпаденскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, и 100 рубл. въ пользу причта того прихода на вѣчное поминовеніе; крестьянамъ деревни Парандова, Надвоицкаго прихода, Кемскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ своихъ средствъ до 145 рубл. 50 коп. на ремонтъ въ ихъ деревнѣ часовни и устройство вокругъ послѣдней деревянной ограды; церковно-приходскому Попечительству Кушерѣцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, за пожертвованіе 1280 рубл. на устройство въ Вознесенской церкви новаго иконостаса; бывшему церковному старостѣ Кушерѣцкаго прихода—крестьянину Федору Авонину за труды, понесенныя имъ при изысканіи средствъ на устройство новаго иконостаса въ своеприходской церкви; и крестьянамъ села Смоленецъ, Ущельскаго прихода Мезенскаго уѣзда, за устройство на свои средства въ ихъ селеніи церкви.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ, Михаеиъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: крестьянамъ села Березникъ Ущельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда за пожертвованіе колокола вѣсомъ въ 31 п. въ своеприходскую церковь; крестьянамъ села Смоленецъ, того же прихода, Ивану Адрианову Дерябину и Іосифу Васильеву Пахову и Ущельскому церковному старостѣ, крестьянину села Пыломы Семену Николаеву Максимову первому за пожертвованіе 100 р. на приобрѣтеніе колокола, второму за труды понесенныя при постройкѣ церкви въ селѣ Смоленецъ и послѣднему за прохожденіе должности церковнаго старосты въ теченіи трехъ лѣтъ съ пользою для церкви.

Архіерейскія служенія.

2 февраля. Праздникъ Срѣтенія Господня. Литургія была совершена Преосвященнымъ Михаеиъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. Александра Орлова, духовника семинаріи священника Алексія Новикова, іеромонаховъ Михея и Тихона.

Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ соборѣ литургія была совершена Преосвященнымъ Варсонофіемъ въ сослуженіи соборныхъ священно-служителей.

6, 20 и 27 февраля. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ, въ недѣлю сыропустную и въ первую недѣлю Вел. поста литургіи были совершены Преосвященнѣйшимъ епископомъ Михеемъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. Александра Орлова, свящ. Алексія Новикова и двухъ іеромонаховъ Крестовой церкви.

Перемѣны по службѣ.

Допущены: согласно просьбѣ: къ и. д. псаломщика въ Церковническій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Братаевъ — съ 24 февраля 1911 года, и къ вр. и. д. псаломщика въ Койвасскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Иванъ Рочевъ — съ 5 марта того-же года.

Перемѣнены: согласно просьбѣ: священникъ Ущельскаго жевскаго монастыря Геннадій Юрьевъ въ Поромовскій приходъ, Печорскаго уѣзда — съ 2 марта 1911 года; священники Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Андрей Нарасовъ и Ущельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Ардаліонъ Колчинъ одинъ на мѣсто другого — съ 3 марта того-же года, и по постановленію Епархіальнаго Начальства, для пользы службы, псаломщикъ Соломбальскаго собора города Архангельскаго Петръ Павловскій въ Средьмехренгскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 3 марта 1911 года.

Увольняется отъ должности, по постановленію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Соломбальскаго собора города Архангельска Николай Лысковъ — съ 3 марта 1911 года.

С П И С О К Ъ

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

въ приходахъ:

Шенкурск. у. Верхнешеренгскомъ, Верхнесюмскомъ,
Наумъ-Болотскомъ (вновь открытомъ) и Афанасьевскомъ.

Мезен. у. Выченгскомъ, Чучепальскомъ и Ущельскомъ женскомъ монастырѣ.

Кейск. у. Ювалакшскомъ и Виремскомъ.

Пинежск. у. При Сурскомъ женскомъ монастырѣ.

Алекс. у. Кашкаранскомъ и Чапомскомъ.

Онежск. у. Пурнемскомъ.

Псаломщическія:

въ приходахъ:

Шенкурск. у. Наумъ-Болотскомъ (вновь открытомъ).

Мезенск. у. Семженскомъ (вновь открытомъ) Кузнецеслободскомъ.

Печорск. у. Колвинскомъ.

Холмогорск. у. Целезерскомъ.

Кемск. у. Кестенгскомъ.

Пинежск. у. Ваймужскомъ.

Онежск. у. Увеземскомъ.

При Соломбальскомъ соборѣ г. Архангельска — два мѣста.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства.

Списокъ № 1

священно-церковно-служителей, кои подлежатъ обложенію на увеличеніе расходнаго капитала Эмеритальной кассы, добровольно, по собственному желанію и прошенію, перемѣщенныхъ въ другой приходъ въ 1910 г. (жур. Епарх. съѣзда отъ 26 августа 1909 г. за № 23.)

№	Благочиніе, званіе, имя и фамилія и въ какой приходъ перемѣщены.	Съ какого числа въ другомъ приходѣ.	Рубли.	Копѣйки.
---	--	-------------------------------------	--------	----------

Г. г. Архангельска.

1. Псаломщикъ Иванъ Афанасьевъ къ Воскресенской церкви. . . . 11 февр. 1910 г. — 50
2. Пс.—діаконъ Михайлъ Порфирьевъ въ Успенской церкви. . . . 28 іюня 1910 г. — 50

3.	Псаломщикъ Петръ Павловскій въ Соломбальскій соборъ.	29 марта 1910 г.	—	50
4.	Священникъ Илія Поликинъ къ Спасо-Введенской церкви.	13 апр. 1910 г.	2	—
5.	Псал.—діаконъ Петръ Катаевъ на должность эконома Духовнаго училища	9 ноября 1910 г.	—	50
			4	—

I. Архангельское.

6.	Псаломщикъ Петръ Легатовъ въ Маймакскій приходъ	8 марта 1910 г.	—	50
7.	Псал. Александръ Ануфриевъ въ Заостровскій приходъ.	20 сент. 1910 г.	—	50
			1	—

II Архангельское.

8.	Псаломщикъ Николай Ключаревъ въ Нижне-Койдокурскій приходъ.	15 октяб. 1910 г.	—	50
			—	50

III Архангельское.

9.	Священникъ Іоаннъ Ивановъ въ Шахиряхинскій приходъ.	18 мая 1910 г.	2	—
10.	Священникъ Василій Харитоновъ въ Кудьмозерскій приходъ	30 дек. 1910 г.	2	—
			4	—

I Холмогорское.

11.	Священникъ Павелъ Лысковъ въ Маряловскій приходъ	16 іюня 1910 г.	2	—
	(2 р. получены ст. 147—10 г.).		2	—

III Холмогорское.

12.	Священникъ Николай Павловскій въ Калежскій приходъ	6 іюня 1910 г.	2	—
-----	--	----------------	---	---

IV Холмогорское.

13.	Священникъ Михаилъ Смирновъ въ Емецкій приходъ	25 янв. 1910 г.	2	—
14.	Священникъ Афиногенъ Шиловъ въ Прилуцкій приходъ	29 янв. 1910 г.	2	—
15.	Священникъ Валентинъ Михайловъ въ Средь-Мехренскій приходъ.	1 сент. 1910 г.	2	—

I Шенкурское.

16.	Священникъ Михаилъ Семеновъ въ Кодемскій приходъ.	5 іюня 1910 г.	2	—
-----	---	----------------	---	---

- | | | | | |
|-----|--|----------------|---|---|
| 17. | Священникъ Михалъ Шеколинъ
въ Шелашскій приходъ | 1 янв. 1911 г. | 2 | — |
| 18. | Протоіерей Владиміръ Макаровъ въ
Шенкурскій соборъ. | 3 дек. 1910 г. | 2 | — |

II Шенкурское.

- | | | | | |
|-----|--|------------------|---|----|
| 19. | Діаконъ Михаилъ Гурьевъ въ Су-
ландскій приходъ | 15 марта 1910 г. | 1 | 50 |
|-----|--|------------------|---|----|

III Шенкурское.

- | | | | | |
|-----|--|-----------------|---|---|
| 20. | Священникъ Павелъ Розовъ въ
Боголюбскій приходъ | 30 іюня 1910 г. | 2 | — |
|-----|--|-----------------|---|---|

IV Шенкурское.

- | | | | | |
|-----|--|---|---|---|
| 21. | Священникъ Николай Кашияъ въ
Ваенгскій приходъ. | — | 2 | — |
|-----|--|---|---|---|

I Шинезское.

- | | | | | |
|-----|---|-------------------|---|---|
| 22. | Священникъ Алексій Оборняъ въ
Паленгскій приходъ | 2 августа 1910 г. | 2 | — |
|-----|---|-------------------|---|---|

- | | | | | |
|-----|--|----------------|---|----|
| 23. | Псал. Андрей Варооломеевъ въ
Паленгскій приходъ | 4 іюня 1910 г. | — | 50 |
|-----|--|----------------|---|----|

II Шинезское.

- | | | | | |
|-----|---|------------------|---|---|
| 24. | Священникъ Павелъ Поповъ въ
Перемскій приходъ. | 8 апрѣля 1910 г. | 2 | — |
|-----|---|------------------|---|---|

- | | | | | |
|-----|---|------------------|---|---|
| 25. | Священникъ Георгій Макавѣевъ въ
Шардонемскій приходъ | 26 нояб. 1910 г. | 2 | — |
|-----|---|------------------|---|---|

- | | | | | |
|-----|--|-----------------|---|----|
| 26. | Псал. Иванъ Поповъ въ Лавель-
скій приходъ. | 16 іюня 1910 г. | — | 50 |
|-----|--|-----------------|---|----|

I Мезенское.

- | | | | | |
|-----|---|----------------|---|---|
| 27. | Священникъ Петръ Лавдовскій въ
Долгощельскій приходъ | 18 мая 1910 г. | 2 | — |
|-----|---|----------------|---|---|

- | | | | | |
|-----|--|-----------------|---|---|
| 28. | Священникъ Александръ Богдановъ
въ Семжепскій приходъ | 14 янв. 1911 г. | 2 | — |
|-----|--|-----------------|---|---|

- | | | | | |
|-----|---|-----------------|---|----|
| 29. | Псаломщикъ Николай Павловъ въ
Койденскій приходъ | 26 апр. 1910 г. | — | 50 |
|-----|---|-----------------|---|----|

II Мезенское.

- | | | | | |
|-----|---|------------------|---|---|
| 30. | Священникъ Іаковъ Вишневскій въ
Кимженскій приходъ | 29 марта 1910 г. | 2 | — |
|-----|---|------------------|---|---|

- | | | | | |
|-----|--|-----------------|---|---|
| 31. | Священникъ Павелъ Титовъ въ
Дорогорскій приходъ | 17 авг. 1910 г. | 2 | — |
|-----|--|-----------------|---|---|

- | | | | | |
|-----|--|----------------|---|----|
| 32. | Псаломщикъ Θεоктистъ Терентіевъ
въ Быченгскій приходъ | 4 окт. 1910 г. | — | 50 |
|-----|--|----------------|---|----|

III Мезенское.

33. Священникъ Алексій Гривцевъ въ
Бѣлощельскій приходъ . . . 17 янв. 1910 г. 2 —
34. Священникъ Арсеній Ивановъ въ
Вожгорскій приходъ . . . 9 нояб. 1910 г. 2 —

I Печорское.

36. Священникъ Андрей Карасовъ въ
Ижемскій приходъ . . . 18 марта 1910 г. 2 —
37. Діаконъ Павлинъ Микулинъ въ
Ижемскій приходъ . . . 30 сент. 1910 г. 1 50
38. Діаконъ Антоній Распутинъ въ
Сизябскій приходъ . . . 30 сент. 1910 г. 1 50
39. Псал. Владиміръ Баранкѣевъ въ
Ластинскій приходъ . . . 20 нояб. 1910 г. — 50

II Печорское.

40. Священникъ Іоаннъ Чупровъ въ
Устьковжинскій приходъ . . . — 2 —

III Печорское.

41. Священникъ Александръ Ивалонскій
въ Тельвисочный приходъ . . 11 февр. 1910 г. 2 —
42. Псаломщикъ Маркелъ Микушевъ
въ Пустозерскій приходъ . . 20 декаб. 1910 г. — 50

I Онежское.

43. Псаломщикъ Николай Синцовъ въ
Нименгскій приходъ . . . 11 февр. 1910 г. — 50
44. Псаломщикъ Иванъ Спировъ въ
Ворзогорскій приходъ . . . 9 апр. 1910 г. — 50
45. Священникъ Василий Перовскій въ
Кушерѣцкій приходъ . . . 30 іюня 1910 г. 2 —

III Онежское.

46. Священникъ Леонидъ Шилловъ въ
Нижне-Мудьюжскій приходъ . 7 авг. 1910 г. 2 —
47. Священникъ Николай Θεодоровъ въ
Карельскій приходъ . . . 14 окт. 1910 г. 2 —
48. Псаломщикъ Иванъ Окрѣпильовъ въ
приходъ Клещевскій . . . 13 нояб. 1910 г. — 50

IV Онежское.

49. Псаломщикъ Алексій Поповъ въ
Городецкій приходъ . . . 8 марта 1910 г. — 50

I Кемское.

50. Священникъ Θεодоръ Кашинъ въ
Тунгудскій приходъ — 2 —

II Кемское.

51. Священникъ Николай Пѣтуховъ въ
Войницкій приходъ 26 сент. 1910 г. 2 —
52. Священникъ Александръ Меньши-
ковъ въ Ухтинскій приходъ. . . 24 марта 1910 г. 2 —
53. Священникъ Алексій Пѣтуховъ въ
Юпкозерскій приходъ. 17 авг. 1910 г. 2 —
54. Священникъ Григорій Корельскій
въ Маслозерскій приходъ. . . 21 сент. 1910 г. 2 —
55. Псаломщикъ Алексій Копыловъ въ
Тихтозерскій приходъ. 25 янв. 1910 г. — 50

III Кемское.

56. Псаломщикъ Маркелъ Поповъ въ
Поньгамскій приходъ 16 февр. 1910 г. — 50
57. Псаломщикъ Николай Савинскій въ
Логоварацкій приходъ. 15 іюля 1910 г. — 50
58. Священ. Константинъ Прокопьевъ
въ Олангскій приходъ. 14 сент. 1910 г. 2 —

IV Кемское.

59. Псаломщ. Александръ Терентьевъ
въ Сорозкій приходъ 16 іюня 1910 г. — 50
60. Псаломщикъ Θεодоръ Колчинъ въ
Сумскій приходъ. 17 авг. 1910 г. — 50

I Александровское.

61. Священникъ Михаилъ Распутинъ
въ Лавозерскій приходъ 3 іюля 1910 г. 2 —

II Александровское.

62. Священникъ Азарій Синцовъ въ
Кузопемскій приходъ 19 іюля 1910 г. 2 —

Итого — 89 50

С п и с о к ъ № 2.

овященно-церковно-служителей, новыхъ участниковъ Эмеритальной кассы со взносомъ 24 руб. съ овященника и 8 р. съ псаломщика и діакона, сверхъ обязательнаго оклад. сбора съ 1 января 1910 г. (журн. Епарх. съѣзда 1910 отъ августа № 24).

№	Благочиніе, званіе, имя, фамилія новаго участника кассы и какого прихода.	Съ какаго числа въ приходѣ.	Сумма взноса.
---	---	-----------------------------	---------------

Г. г. Архангельска.

- | | | | |
|----|--|------------------|----|
| 1. | Священникъ Іоаннъ Киселевъ церкви Пріюта Св. Петра | 15 апр. 1910 г. | 24 |
| 2. | Діаконъ Николай Суворовъ въ Соломбальскомъ соборѣ | 28 сент. 1910 г. | 8 |
| 3. | Псаломщикъ Іоаннъ Іоилевъ въ Каедральномъ соборѣ | 9 окт. 1910 г. | 8 |

I Архангельское.

- | | | | |
|----|---|------------------|---|
| 4. | Псаломщикъ Лодомскаго прихода Діодоръ Сидоровскій | 7 сент. 1910 г. | 8 |
| 5. | Псаломщикъ Аркадій Аврамовъ Первосоломбальскаго прихода | 30 нояб. 1910 г. | 8 |

III Архангельское.

- | | | | |
|----|--|-----------------|---|
| 6. | Псаломщикъ Гавріиль Кокоринъ Яренскаго прихода | 30 апр. 1910 г. | 8 |
|----|--|-----------------|---|

I Холмогорское.

- | | | | |
|----|--|------------------|---|
| 7. | Псаломщикъ Александръ Фиделинъ Марьяловскаго прихода | 3 іюля 1910 г. | 8 |
| 8. | Псаломщикъ Василій Корелинъ Куростровскаго прихода | 29 нояб. 1910 г. | 8 |

I Шенкурское.

- | | | | |
|-----|--|-----------------|---|
| 9. | Псаломщикъ Стефанъ Шельгинъ Устьпадевскаго прихода | 6 марта 1910 г. | 8 |
| 10. | Псаломщикъ Иванъ Кулаковъ Велико-николаевскаго прихода | — | 8 |

II Шенкурское.

- | | | | |
|-----|---|----------------|---|
| 11. | Псаломщикъ Владиміръ Образцовъ, Желтиковскаго прихода | 8 апр. 1910 г. | 8 |
|-----|---|----------------|---|

III Шенкурское.

12. Псаломщикъ Романъ Фериловъ Богодюб-
скаго прихода 5 июня 1910 г. 8

IV Шенкурское.

13. Псаломщикъ Василій Ислевъ Пяндскаго
прихода 8 апр. 1910 г. 8

V Шенкурское.

14. Священникъ Григорій Жилкинъ Троиц-
каго прихода. 20 сент. 1910 г. 24
15. Псаломщикъ Константинъ Постниковъ
Борецкаго прихода. 20 сент. 1910 г. 8

I Пинежское.

16. Діаконъ Владиміръ Молоковскій Пинеж-
скаго собора. 15 марта 1910 г. 8

I Печорское.

17. Псаломщикъ Савва Селивановъ, Мошь-
югскаго прихода 16 февр. 1910 г. 8
18. Псаломщикъ Константинъ Распутинъ,
Бакуранскаго прихода. 16 февр. 1910 г. 8

II Печорское.

19. Псаломщикъ Иванъ Кафевъ Усинскаго
прихода 31 марта 1910 г. 8
20. Псаломщикъ Иванъ Камининъ Уетькож-
винскаго прихода 16 марта 1910 г. 8

I Онежское.

21. Священникъ Петръ Смирновъ Малопуй-
скаго прихода 1 окт. 1910 г. 24

II Онежское.

22. Псаломщикъ Василій Абрамовъ Золотиц-
каго прихода. — 8

III Онежское.

23. Псаломщикъ Стефанъ Хруцевъ Кожска-
го прихода 29 нояб. 1910 г. 8

IV Онежское.

24. Псаломщикъ Стефанъ Юсовъ, Биричев-
скаго прихода 17 авг. 1910 г. 8
25. Псаломщикъ Симеонъ Уаровъ Денислав-
скаго прихода 2 нояб. 1910 г. 8

I Кемское.

26. Псаломщикъ Веніаминъ Баженовъ, Подужемскаго прихода 24 нояб. 1910 г. 8

II Кемское.

27. Псаломщикъ Петръ Пономаревъ Ладвозерскаго прихода 14 янв. 1910 г. 8

I Александровское.

28. Псаломщикъ Илія Азловъ, Китовскаго прихода 20 марта 1910 г. 8

29. Псаломщикъ Иванъ Колчинъ, Кольскаго собора 11 окт. 1910 г. 8

Итого 280

Правленіе Эмеритальной кассы покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ озаботиться немедленнымъ взыскаіемъ денегъ съ поименованныхъ въ спискахъ лицъ и представленіемъ въ Правленіе кассы.

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы,
священникъ *Михаилъ Лелатовъ.*

Казначей священникъ *Е. Ануфриевъ.*

Дѣлопроизводитель діаконъ *П. Впроятовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія за 1910 годъ.

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Билет.	
		Руб.	К.	Руб.	К.

А) Попечительскаго капитала.

Отъ 1909 г. къ 1910 году осталось:

наличными (ст. кн. 1 1419 51 — —

билетами (ст. кн. 2. — — 64756 —

Къ тому въ 1910 году поступило:

1. Процентовъ на билеты и по 2 книжкамъ сберегательной кассы всего 2582 78 — —

2. 5% сбора съ церковныхъ доходовъ за 1908 г. = 482 р. 17 к. и за 1909 г. = 4492 р. 17 к. и за 1909 = 4492 р., а всего. 4974 17 — —

3. Кружечнаго сбора по церквамъ епархій на бѣдныхъ духовнаго званія. 713 80 — —

4.	Сбора отъ вакансій священнослужителей епархіи.	439 92	—	—
5.	Штрафнаго сбора.	65 10	—	—
6.	Благотворительскихъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ	240 90	—	—
7.	Возвращено пособій не выданныхъ за смертью призрѣваемыхъ и по другимъ причинамъ	67 85	—	—
8.	Случайныхъ	3 75	—	—
9.	Оборотныхъ	5 —	1000	—
	Итого въ 1910 году поступило	9093 27	1000	—
	а съ остаточными.	10512 78	65756	—

Б. Капитала на вспоможеніе лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ.

	Отъ 1909 г. къ 1910 г. оставалось	578 47	12100	—
	Въ 1910 году поступило:			
1.	‰ на капиталъ	485 58	—	—
2.	Оборотныхъ.	— —	500	—
	Итого въ 1910 г. поступило	485 58	500	—
	а съ остаточными.	1064 5	12600	—

В. Капитала Ело Преосвященства Иоаннія II, бывшаго Епископа Архангельскаго въ пользу діаконскихъ вдовъ и сиротъ и псаломщическихъ.

	Отъ 1909 г. къ 1910 г. оставалось	209 44	21000	—
1.	Поступило ‰ на капиталъ	804 90	—	—
2.	Возвращено пособіе за выѣздомъ сироты.	5 —	—	—
	Итого въ 1910 г. поступило.	809 90	—	—
	а съ остаточными.	1019 34	21000	—

Г. Сиротскихъ суммъ.

	Отъ 1909 г. къ 1910 г. оставалось	1275 21	400	—
	Въ 1910 г. къ тому поступило:			
1.	На капиталъ священнической дочери Евдокии Мелетіевой процентовъ (по книжкѣ сберегат. кассы № 20572—66 р. 94 к.)	1 98	—	—
2.	‰ на священ. А. Шмакова (билетами 100 р. и наличными 188 р. 15 к.)	11 2	—	—
3.	‰ на капиталъ псаломщ. Ивана Видякина (по книжкѣ сбер. кассы № 4457—56 р. 84 к.)	2 24	—	—

4.	‰ на капиталъ свщ. Шульгина (по книжкѣ сберегат. кассы № 2796—185 р. 30 к.	7	40	—	—
5.	‰ на капиталъ Архимандрита Амоса (по книжкѣ сбер. кассы № 6010—47 р. 56 к.	1	88	—	—
6.	‰ на капиталъ священника Константина Боголюбова и др. поступленія (билетами 300 р. и наличными 25 р. 17 к.	34	24	100	—
7.	‰ на капиталъ священническихъ дѣтей Константина и Маріи Поликиныхъ (по книжкѣ сбер. кассы № 8892—72 р. 82 коп.	4	18	—	—
8.	‰ на капиталъ псаломщицеской вдовы Параскевы Уаровой (по кн. сбер. кассы № 3899—17 р. 62 к.	—	68	—	—
9.	‰ на капиталъ псаломщ. Василия Прокшина (по книжкѣ сбер. кассы № 144—157 р. 74 к.).	6	28	—	—
10.	‰ на капиталъ священника Константина Жаравова (по кн. сбер. кассы № 2260—77 р. 4 к.)	2	56	—	—
11.	‰ на капиталъ діаконскихъ сиротъ Грабильныхъ (по кн. сбер. кассы № 21885—385 р. 3 к.).	1	26	—	—
	Итого въ 1910 г. поступило.	73	67	100	—
	а всего съ остаточными.	1348	88	500	—

Д., Капитала похоронной кассы духовенства Архангельской епархіи.

	Отъ 1910 г. къ 1910 г. оставалось .	402	7	1000	—
	Въ 1910 году къ тому поступило:				
1.	‰ на капиталъ кассы.	61	56	—	—
	Окладного сбора съ духовенства епархіи, съ благочиній:				
2.	Г. Архангельска за 1910 годъ.	37	50	—	—
3.	1 Архангельскаго благочинія	20	—	—	—
4.	2 Архангельскаго благочинія	19	50	—	—
5.	3 Архангельскаго благочинія	23	—	—	—
6.	1 Холмогорскаго благочинія	27	—	—	—
7.	2 Холмогорскаго благочинія	11	50	—	—
8.	3 Холмогорскаго благочинія	15	50	—	—
9.	4 Холмогорскаго благочинія	—	—	—	—
0.	1 Пинежскаго благочинія	21	50	—	—
11.	2 Пинежскаго благочинія	28	50	—	—
12.	1 Мезенскаго благочинія	14	50	—	—
13.	2 Мезенскаго благочинія	13	50	—	—
14.	3 Мезенскаго благочинія	15	50	—	—

15.	1 Печорскаго благочинія	22	3	—	—
16.	2 Печорскаго благочинія	15	—	—	—
17.	3 Печорскаго благочинія	8	—	—	—
18.	1 Шенкурскаго благочинія	31	50	—	—
19.	2 Шенкурскаго благочинія	28	—	—	—
20.	3 Шенкурскаго благочинія	16	50	—	—
21.	4 Шенкурскаго благочинія	16	—	—	—
22.	5 Шенкурскаго благочинія	11	50	—	—
23.	1 Онежскаго благочинія	15	50	—	—
24.	2 Онежскаго благочинія	11	—	—	—
25.	3 Онежскаго благочинія	22	50	—	—
26.	4 Онежскаго благочинія	14	—	—	—
27.	1 Кемскаго благочинія	11	50	—	—
28.	2 Кемскаго благочинія	15	50	—	—
29.	3 Кемскаго благочинія	11	50	—	—
30.	4 Кемскаго благочинія	11	—	—	—
31.	1 Александровскаго благочинія	18	—	—	—
32.	2 Александровскаго благочинія	10	50	—	—
33.	Недоимки окладнаго сбора за 1909 г. и 1910 г. со свящ. М. Филимонова 2 р., со свящ. Іакова Иванова за 1903 и 1904 г. г. 2 р.	4	—	—	—
34.	Съ миссіонера свящ. Петра Павлов- скаго за 1910 г.	1	—	—	—
35.	Съ діакона Сурскаго подворья Павла Вѣроятова оклад. сбора за 1909 и 1910 г. сбора за 1910 г.	1	—	—	—
36.	Со свящ. Михаила Панормова оклад. сбора за 1910 г.	1	—	—	—
37.	Съ заштатнаго свящ. Николая Аристова за 1909 и 1910 г. г.	2	—	—	—
38.	Отъ Сійскаго Архимандр. Николая за 1910 г.	1	—	—	—
39.	Съ заштатнаго діакона Іоанна Нечаева за 1911 г.	—	50	—	—
Итого въ 1910 г. поступило		609	9	—	—
а съ остаточными		1011	16	1000	—

Е. Капитала на выдачу пособій учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ въ случаѣ болѣзни и инвалидности ихъ.

Отъ 1909 года къ 1910 году оставалось. 127 — — —

Въ 1910 г. поступило:

1. Сбора со священнослужителей епархіи
получившихъ награды 250 — — —

Итого въ 1910 г. поступило. 250 — — —

а всего съ остаточными. 377 — — —

А всего въ приходѣ всѣхъ капиталовъ. 15333 21 100856 —

(Окончаніе слѣдуетъ.)

природныя богатства нашего отечества. При изученіи географіи ученики широко пользовались картами и картинами, которыхъ въ общемъ достаточно.

По предмету „свѣдѣнія о явленіяхъ природы“ въ Островлянской и Сизябской школахъ программа выполнена; въ Конецгорской же школѣ въ младшемъ отдѣленіи, за недостаткомъ времени, не былъ пройденъ отдѣлъ о растеніяхъ и въ среднемъ отдѣленіи изъ отдѣла „о свѣтовыхъ явленіяхъ“, по той же причинѣ не было пройдено объ устройствѣ глаза, объ устройствѣ камерообскуры, проекціоннаго фонаря, микроскопа и телескопа. Во всѣхъ школахъ, по мѣрѣ прохожденія курса, производились физическіе опыты, что дѣлало этотъ предметъ для учениковъ весьма занимательнымъ и интереснымъ. При всѣхъ школахъ имѣются порядочныя, хотя и не вполне достаточныя физическіе кабинеты.

По *ариметикѣ* программа выполнена во всѣхъ второклассныхъ школахъ по руководству — „Систематическій курсъ ариметики Киселева“. Кроме того въ младшемъ отдѣленіи Конецгорской школы пройдено было сверхъ программы о дѣленіи простыхъ дробей. Успѣхи въ Конецгорской и Островлянской школахъ хорошіе, въ Сизябской — удовлетворительныя.

По *линейному черченію и землемѣрнію* пройдено все, положенное программой. Попутно съ изученіемъ теоретическихъ свѣдѣній, ученики упражнялись и въ практическомъ примѣненіи ихъ, — въ особыхъ тетрадяхъ построили разныя фигуры по масштабу, вычисляли поверхности и объемы, чертили планы и фасады школьныхъ зданій, а также планы мѣстности. Лучшіе успѣхи по этому предмету въ Конецгорской школѣ.

Конечныя результаты обученія во второклассныхъ школахъ, оказавшіяся къ концу отчетнаго года, выразились въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Островлянской школѣ изъ 10 учениковъ старшаго отдѣленія 9 успѣшно выдержали экзамены и удостоены Совѣтомъ свидѣтельствъ; изъ 11 — учениковъ средняго отдѣленія 8 переведены въ старшее безъ переэкзаменовокъ и троемъ даны были переэкзаменовки;

изъ 17 учениковъ младшаго отдѣленія 8 переведены въ среднее и 9 даны были переекзаменовки. Въ Конецгорской школѣ изъ 9 учениковъ старшаго отдѣленія 8 удостоены свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса и 1 оставленъ на повторительный курсъ; изъ 17 учениковъ средняго отдѣленія 15 переведены въ старшее и двое оставлены на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи; изъ 12 учениковъ младшаго отдѣленія 9 удостоены перевода въ среднее и три оставлены по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи. Въ Сизябской изъ 9 учениковъ старшаго отдѣленія 3 окончили курсъ со свидѣтельствами; изъ 8 учениковъ средняго отдѣленія 6 переведены въ старшее и изъ 12—младшаго отдѣленія 7 переведены въ среднее.

Итакъ, изъ 106 учениковъ трехъ второклассныхъ школъ окончило курсъ 20 человекъ и переведено до каникулъ въ слѣдующія отдѣленія 53. Такимъ образомъ успѣвавшихъ было всего 73 человека или 69% всего числа учившихся.

Дополнительныхъ уроковъ или курсовъ по *иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству* во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году не было.

Не было также специальныхъ курсовъ по *церковному пѣнію*.

Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ состояли въ наблюденіи за преподаваніемъ законоучителей и учителей въ образцовыхъ школахъ, существующихъ при второклассныхъ и въ веденіи такъ называемыхъ пробныхъ уроковъ по предметамъ учебнаго курса школъ. Съ цѣлю наблюденія старшіе ученики второклассныхъ школъ посѣщали въ учебное время образцовыя школы или всѣ вмѣстѣ или поодиночкѣ. Въ первомъ случаѣ они проводили въ школѣ обыкновенно только одинъ урокъ, а во второмъ—весь учебный день. Посѣщенія образцовыхъ школъ цѣлымъ классомъ и вмѣстѣ съ учителемъ дидактики были организованы такъ, чтобы ученикамъ второклассныхъ школъ дать возможность присутствовать на урокахъ по всѣмъ

предметамъ школьнаго курса, съ цѣлю наблюденія за пріемами преподаванія законоучителей и учителей и проработкой ими учебнаго матеріала изъ всѣхъ важнѣйшихъ отдѣловъ программы. Назначеніе же въ образцовыя школы на цѣлый день воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ качествѣ дежурныхъ производилось съ цѣлю практическаго ознакомленія со всѣмъ строемъ и порядками школьной жизни.

По образцамъ типическихъ уроковъ законоучителей и учителей образцовыхъ школъ, ученики старшаго отдѣленія давали въ тѣхъ же образцовыхъ школахъ и сами пробные уроки по конспектамъ, заранее составленнымъ ими и исправленнымъ учителемъ дидактики. Каждый такой урокъ, данный въ присутствіи всѣхъ товарищей, учащихся въ образцовыхъ школахъ и учителей дидактики, внимательно разбирался и оцѣнивался самими воспитанниками, при дѣятельномъ участіи учителей дидактики. Такимъ образомъ къ концу учебнаго года ученики старшаго отдѣленія второклассныхъ школъ имѣли конспекты и планы наиболѣе типичныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ.

Общежитія для учащихся были при всѣхъ трехъ второклассныхъ школахъ. Въ нихъ помѣщалось 62 человекъ; въ частности въ общежитіи Островлянской школы 23 человекъ въ общежитіи Конецгорской—31 и въ общежитіи Сизябской 8. Въ общежитіяхъ ученики пользовались готовыми—квартирой съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и койками со спальными принадлежностями, столомъ, баней, учебными книгами и пособіями. *Размѣръ денежныхъ взносовъ* за содержаніе въ общежитіяхъ были отъ 2—3 р. 50 к. въ мѣсяць съ каждаго ученика. За эту плату учащіеся имѣли обѣдъ и ужинъ изъ двухъ—трехъ блюдъ изъ простой, но питательной пищи и чай. Въ Сизябской второклассной школѣ взносы дѣлались за содержаніе дѣлались не только деньгами, но и продуктами—мукой, мясомъ, масломъ и т. п.

Строй жизни въ общежитіяхъ сохранился прежній, какъ онъ установился за предыдущіе годы: близкій въ подробностяхъ своихъ къ порядкамъ, принятымъ въ

общежитіяхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, онъ былъ направленъ къ воспитанію учащихся въ правилахъ вѣры и благочестія и къ развитію въ нихъ добрыхъ навыковъ и наклонностей, необходимыхъ въ практической жизни, каковыя цѣли и достигались въ той или другой мѣрѣ по отношенію большинства учащихся общежитниковъ. Религіозныя обязанности во всѣхъ школахъ исполнялись учащимися въ общемъ исправно. Долгъ молитвы и посѣщенія храма Божія, а также исповѣди и Св. Причастія исполнялся всѣми учениками. За богослуженіями въ воскресные и праздничные дни учащіеся принимали дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи. При каждой школѣ существовалъ хоръ изъ учениковъ, который, подъ управленіемъ учителей, исполнялъ въ праздничные дни всѣ пѣснопѣвія.

Здоровье учащихся второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было въ удовлетворительномъ состояніи. Заболѣваній эпидемическаго характера среди учениковъ не встрѣчалось. Среди года были въ школахъ только единичные случаи заболѣваній учениковъ, по преимуществу, простуднаго характера, но всѣ они для заболѣвшихъ кончались благополучно при лѣченіи домашними средствами. Во всѣхъ школахъ наблюдались обычныя мѣры къ предупрежденію заболѣваній.

При школахъ въ отчетномъ году устраивались чтенія, наибольшее количество которыхъ было въ Конецгорской школѣ, гдѣ было предложено 10 чтеній. Чтенія въ Конецгорской школѣ производились на религіозно-нравственныя темы и сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. На нихъ, кромѣ учениковъ, присутствовали и слушатели изъ народа.

Лучшею въ учебно-воспитательномъ отношеніи была въ отчетномъ году Конецгорская вт. школа; Островлянская же и Сизябская школы стояли (значительно) ниже ея.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Ближайшій надзоръ за церковными школами принадлежалъ церковно-школьной инспекціи, состоявшей изъ Епархіальнаго Наблюдателя, четырехъ окружныхъ: Архангельско-Онежскаго, Холмогорско-Пинежскаго, Мезенско-Печорскаго и Кемско-Александровскаго и одного уѣзднаго - Шенкурскаго.

Епархіальный Наблюдатель въ теченіе отчетнаго года кромѣ 11 школъ г. Архангельска, посѣтилъ 7 школъ Архангельскаго уѣзда (въ томъ числѣ 1 второклассную и 6 одноклассныхъ), 2 школы Холмогорскаго уѣзда, 8 школъ Мезенскаго уѣзда, (въ томъ числѣ 4 одноклассныхъ и 4 школы грамоты), 22 школы Печорскаго уѣзда (въ томъ числѣ 1 второклассную, 14 одноклассныхъ и 7 школъ грамоты), 7 одноклассныхъ школъ Онежскаго уѣзда, 17 одноклассныхъ школъ Кемскаго уѣзда, одну школу Александровскаго уѣзда и 1 (второклассную) школу Шенкурскаго уѣзда, итого 76 школъ, сдѣлавъ всего до 133 посѣщеній. Изъ распредѣленія осматрѣваемыхъ школъ по уѣздамъ видно, что вниманіе епархіальнаго наблюдателя главнымъ образомъ было направлено на школы Мезенскаго, Печорскаго, Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ. Для обзрѣнія школъ первыхъ двухъ уѣздовъ имъ было предпринято продолжительное путешествіе въ первую половину отчетнаго учебнаго года (съ 11 ноября по 22 декабря включительно), а для обзрѣнія школъ Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ во вторую половину (съ 15 февраля по 23 марта). За время этихъ двухъ продолжительныхъ путешествій Епархіальнымъ Наблюдателемъ было сдѣлано до 6000 верстъ, а всего въ теченіе года около 7000 верстъ, изъ коихъ до 1000 верстъ на пароходѣ и желѣзной дорогѣ, а остальные на лошадахъ и отчасти на оленяхъ. Велѣдствіе дальнихъ разстояній одной школы

отъ другой, особенно въ Печорскомъ и Мезенскомъ уѣздахъ, весьма часто приводилось цѣлыя ночи проводить безъ сна и употреблять ихъ на тѣ же разѣзды (за время 41 дневнаго путешествія для обозрѣнія школъ Мезенско-Печорскаго округа привелось въ видахъ сбереженія времени, 15 ночей провести въ дорогѣ, въ саняхъ). Самыя условія путешествія по Мезенско-Печорскому округу были крайне неблагоприятны, — малое число лошадей на нѣкоторыхъ станціяхъ и значительное число проѣзжающихъ иногда служили причиною задержки въ пути, а частыя оттепели, бывшія въ ноябрѣ и декабрѣ и верѣдко снѣжные бураны и заносы дѣлали путь иногда не только затруднительнымъ, но и крайне опаснымъ для жизни...

Путешествія для обозрѣнія школъ Онежскаго и Кемскаго уѣздовъ привелось совершить вмѣстѣ съ помощникомъ Синодальнаго Наблюдателя, д. ст. сов. В. Т. Георгіевскимъ, командированнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для ревизіи школъ Архангельской епархіи.

При осмотрѣ церковныхъ школъ Епархіальный Наблюдатель обращалъ вниманіе по возможности на всѣ стороны и условія, въ зависимости отъ коихъ находится благоустройство школъ, а особенно на постановку и состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ. Съ этою цѣлію онъ присутствовалъ на урокахъ учащихся въ школахъ лицъ, провѣрялъ познанія учениковъ, давалъ указанія, сообразно замѣченнымъ недостаткамъ и вообще руководилъ недостаточно опытными и практичными въ преподаваніи учителями и учительницами. Обращалось имъ должное вниманіе и на матеріальную обстановку школъ, — на удобство или неудобство школьныхъ помѣщеній, снабженіе школъ книгами и пособіями, на классную мебель, на содержаніе школъ въ надлежащихъ чистотѣ и порядкѣ и т. п.

О результатахъ осмотра церковныхъ школъ Епарх. Наблюдателемъ были представлены три доклада Его Преосвященству. На основаніи этихъ докладовъ нѣкоторые наиболѣе ревностные школьные дѣятели были

поощрены наградами, нерадивымъ же выражено было предостереженіе; ассигнованы были также средства на ремонтъ въ которыхъ, особенно нуждающихся въ томъ, школьныхъ зданій (напр., Поромовской шк. Печ. уѣзда). Независимо отъ сего, о посѣщеніи второклассныхъ школъ — Островлянской, Сизябской и Конецгорской были сдѣланы имъ три доклада Г. Наблюдателю церковныхъ школъ Вѣдомства Прав. Исповѣданія.

Въ концѣ учебнаго года Епархіальнымъ Наблюдателемъ были произведены выпускные экзамены въ слѣдующихъ 15 церковныхъ школахъ: во второклассныхъ — Островлянской и Конецгорской и въ одноклассныхъ — Благовѣщенской, Владимірской, Воскресенской, Успенской, Трудолюбской, Кузнечевской, Соломбальско-соборной, Петровской, Первосоломбальской, Кальчинской, Заостровской, Пустошинско-Амосовской и Островлянской образцовой. Сверхъ того онъ принималъ такое участіе въ производствѣ пріемныхъ, переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ въ образцовой при духовн. семинаріи школъ.

Архангельско-Онежскій Наблюдатель въ теченіе отчетнаго года посѣтилъ 1 второклассную, 1 двухклассную 56 одноклассныхъ и 6 школъ грамоты; кромѣ того произвелъ годовые экзамены въ 20 школахъ своего района. Всѣхъ посѣщеній имъ было сдѣлано 109. Осталась непосѣщенной имъ, согласно отчету, только Юрьегорская школа Онежскаго уѣзда, находящаяся въ 125 в. отъ Малошуйской станціи того же уѣзда, въ виду небезопасности пути въ этихъ мѣстахъ въ февралѣ мѣсяцѣ, когда производилось обозрѣніе школъ Онежскаго уѣзда. Юрьегорская школа была посѣщена благочиннымъ, свящ. М. Верюжскимъ, который произвелъ здѣсь и годовые экзамены.

Мезенско-Печорскій Наблюдатель посѣтилъ 40 школъ своего района. Остались непосѣщенными у него только двѣ школы — Колвинская и Устьусинская Печорскаго уѣзда, вслѣдствіе крайней опасности пути къ нимъ въ то время, когда происходилъ осмотръ школъ этого уѣзда (метели, снѣжный буранъ). Нѣкоторыя школы

АРХАНГЕЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта 1911. № 6. годъ XXIV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

50-ти-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

(Окончаніе).

Что же дало Россіи 19-о февраля? Свободный трудъ на собственной землѣ, личныя и имущественныя права, уравнявшія крестьянство съ проями сословіями государства, — вотъ тѣ первыя и безцѣнныя блага, которыя становились теперь достояніемъ коренного русскаго сословія — крестьянъ. Но этими ближайшими и непосредственными переимѣнами въ положеніи крестьянъ далеко не исчерпывается значеніе крестьянской реформы. Съ паденіемъ крѣпостного права въ Россіи не могли остаться тѣ порядки, которые поддерживались господствомъ этого права, и освобожденіе крестьянъ должно было стать началомъ обновленія русской жизни во всѣхъ направленіяхъ. За крестьянской реформой не мнимо должны были послѣдовать новыя, и проведеніемъ ихъ, какъ извѣстно, послѣ 19 февраля заполнено было почти все дальнѣйшее царствованіе Царя-Освободителя. Прежде всего, послѣ того какъ 19 февраля была провозглашена во имя достоинства человека личность его свободною, сдѣлались невозможными тѣ жестокия и позорныя тѣлесныя наказанія, которыя доселѣ примѣнялись у насъ по суду къ лицамъ нисшаго сословія. Не прошло мѣсяца послѣ 19 февр., какъ составленъ былъ проектъ объ отмиреніи тѣлесныхъ наказаній, и 17 апрѣля 1863 г. были упразднены прогнаніе оквозъ строй, такъ наз.

„кошки“, употреблявшіяся въ морской службѣ, а также плети и наложеніе клеймъ на преступниковъ.

Послѣ паденія крѣпостного права не могъ оставаться въ силѣ и прѣжній порядокъ отбыванія воинской повинности, въ силу котораго вся тяжесть послѣдней падала лишь на податныя сословія. По старому закону рекрутъ вербовались только изъ крѣпостныхъ крестьянъ и мѣщанъ, при чемъ за деньги всегда можно было избавиться отъ военной службы, купивъ за себя крѣпостного. Когда крестьяне получили свободу и стали уравниваться въ правахъ съ другими сословіями, то было-бы же, очевидно, совершенной несправедливостію оставить на нихъ однихъ да еще на мѣщанахъ всю тяжесть воинской повинности, и въ 1874 году Александромъ II былъ утвержденъ новый уставъ о воинской повинности, по которому военная служба стала обязательной равно для всѣхъ сословій.

Съ освобожденіемъ крестьянъ не могъ долѣе существовать и старый судъ, не знавшій крестьянина, какъ свободнаго гражданина, судъ пристрастный, полный, по выраженію поэта, „веправды черной“. При наступленіи новыхъ отношеній между сословіями этотъ судъ не могъ уже со всею справедливостію ограждать права и интересы всѣхъ русскихъ гражданъ, и въ отмѣну его въ 1864 г. Царемъ-Осводителемъ были утверждены новые Судебные Уставы, по которымъ водворялся въ Россіи „судъ скорый, правый, милостивый, равный для всѣхъ поданныхъ“.

Проведеніе въ 1864 г. земской реформы, широкая постановка дѣла народнаго образованія, разнообразныя мѣры къ поднятію производительности народнаго труда, къ увеличенію богатства и мощи государства, — вся эта дѣятельность правительства Александра II также стоитъ въ тѣсной связи съ освободительной реформой; ею вдохновляется и направляется: „При помощи Небеснаго Промысла; возвѣщаль тогда Государь, да утверждается и совершенствуется внутреннее благоустройство Россіи; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея, да развивается повсюду стремленіе къ просвѣщенію и всякой

полезной дѣятельности, и каждый полъ сѣвию законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ“. Теперь эти благія намѣренія и пожеланія являются уже осуществившимся достояніемъ русской жизни, но нужно помнить, что путь къ ихъ осуществленію расчистился, сталъ широкъ и гладокъ только цолъ того, какъ Александромъ II совершенъ былъ его главнѣйшій подвигъ — освобожденіе крестьянъ.

Преклонимся предъ свѣтлой памятью Царя-Освободителя, величайшимъ дѣломъ любви и гуманности призвавшаго свой народъ къ новой жизни, озаренной свѣтомъ добра, свободы, справедливости. Въ лѣтописяхъ человечества немного дѣлній, столь высоко-благородныхъ, повстинѣ христіанскихъ, какъ то, которое было совершено 19 февраля Александромъ II. Уже оно одно дѣласть имя его безсмертнымъ въ исторіи, а въ сердцахъ потомства навсегда утверждаетъ къ нему непоколебимую любовь, глубочайшую признательность и благословеніе. Но наше благоговѣніе къ Царю-Освободителю становится еще безпредѣльнѣе, когда мы знаемъ, что блага свободы онъ изліялъ не только на свой народъ, но и на его братьевъ по вѣрѣ и крови — славянъ Балканскаго полуострова, и свое царственное служеніе, полное великихъ трудовъ, заботъ и огорченій, запечатлѣлъ даже мученической ковчиной.

Русскій народъ съ умиленіемъ и восторгомъ чтить дорогую память, какъ свою драгоценную святыню, какъ свою національную гордость, какъ свою славу и упованіе. (Вл. Е. В.)

Къ вопросу объ обезпеченіи быта духовенства *).

III.

Современныхъ сельскихъ священниковъ и клириковъ часто упрекаютъ за отсутствіе привязанности къ землѣ и обвиняютъ въ халатности веденія сельскаго хозяйства. Говорятъ, что въ старину ялены причтовъ

*) См. Арх. Ев. Вост. Вѣст. 1881 г. кн. 1. стр. 100.

сами лично обрабатывали землю, любили ее, какъ кормилицу и считали земледѣліе занятіемъ выгоднымъ для себя настолько, что ради земли помного лѣтъ оставались въ одномъ и томъ же приходѣ. Говорятъ еще о нерадѣніи физическимъ трудомъ, о барствѣ молодыхъ священниковъ и даже псаломщиковъ. Такое обвинительное сравненіе съ прежнимъ духовенствомъ мы считаемъ несправедливымъ. Мы уже видѣли, при какихъ условіяхъ приходится вести современному духовенству свое сельское хозяйство, условіяхъ почти совершенно незнакомыхъ доброму старому времени. Въ прежнее время земледѣліе въ деревнѣ было занятіемъ почетнымъ и выгоднымъ вообще для всѣхъ трудящихся. Крестьяне и сами трудились надъ землею добросовѣстно, въ потѣ лица. Изъ хлѣба и сѣна составлялось все благополучіе деревни и эти продукты служили нерѣдко въ качествѣ монеты при куплѣ—продажѣ. Теперь ужъ и деревня перешла на денежное хозяйство, такъ какъ потребности крестьянина возросли и стали гораздо разнообразнѣе. Для удовлетворенія живннннхъ потребностей понадобилось больше денегъ, а эти послѣднія тѣмъ удобны, что на нихъ можно купить все, что угодно, на хлѣбъ же у современнаго крестьянина ничею не обмѣняешь. Даже въ мірскихъ хлѣбозапасныхъ магязнахъ нынѣ уже выводится храненіе хлѣба. Міръ предпочитаетъ дѣлать взносы взамѣнъ зерна деньгами, которыя и хранятся въ сберегательныхъ кассахъ на предметъ пріобрѣтенія привознаго хлѣба въ случаѣ мѣстнаго урожая. Да и во всемъ обиходѣ крестьянина земледѣльческіе продукты въ настоящее время замѣнены деньгами, для добыванія которыхъ на весь земледѣльческій періодъ времени года онъ отлучается изъ дому на отхожіе промыслы. Паль въ деревнѣ интересъ къ хлѣбопашеству, паль онъ и у духовенства, ибо жизнь послѣдняго тѣсно связана съ народной жизнью. Но главное горе въ томъ, что отхожіе промыслы отняли у земли болѣе половины своихъ рабочихъ рукъ.

Въ нашей мѣстности, напр., мужское населеніе, начиная съ 13—14-лѣтнихъ парней и кончая пожилыми старичками, поголовно уходитъ изъ деревни на все лѣтнее

время, за исключеніемъ такихъ, коимъ „бурлачество“ не улыбнулось изъ-за склонности спустить на чужой сторонѣ все до послѣдняго гроша наживы. Такимъ образомъ, земля въ современной деревнѣ оставлена на попеченіе бабъ, которыя и пахутъ и косятъ и сѣно мечутъ въ стоги, между тѣмъ какъ большинство мужиковъ и сохи въ руки не умѣетъ взять. Все эти новыя условія деревенской жизни крайне неблагоприятно отразились на причтовомъ хозяйствѣ. Рабочія руки въ какихъ либо 10 лѣтъ вздорожали на половину, порой въ деревнѣ и совсѣмъ не найдешь ихъ. На работу за полную пѣну приходится въ лѣтнее время приглашать чуть не колѣнопреклоненно такихъ исполнителей, которые при нормальныхъ условіяхъ не смѣли бы и показаться на поденщину. При всемъ томъ въ счетъ лѣтнихъ работъ требуется выдавать за 3—4 мѣсяца впередъ порядочныя задатки, которые сплошь и рядомъ совсѣмъ пропадаютъ. Современный лѣтній работникъ или работница претендуетъ на угощеніе виномъ сверхъ платы, кофе, колачами и проч., тогда какъ въ недавнее время тѣ же люди довольствовались сытымъ столомъ и полученіемъ скромной поденщины. Мало того: прежде во многихъ мѣстностяхъ крестьяне помогали духовенству обрабатывать землю или часть ея, совершенно бесплатно, да если и требовалась плата, то выдавалась она чаще тѣми же хозяйственными продуктами: хлѣбомъ, сѣномъ, молокомъ и пр. Вотъ почему духовенство прежняго времени считало обработку земли выгоднымъ для себя, ею интересовалось и помного лѣтъ служило на одномъ и томъ же мѣстѣ. Потому же оно не избѣгало улучшать свои поля, луга и огороды въ надеждѣ, что оно само же воспользуется плодами улучшеній. Хорошія выгоды (особенно при отсутствіи жалованія), получаемыя духовенствомъ отъ земли были причиной осѣдлости духовенства. Итакъ, одно было тѣсно связано съ другимъ. Пользователь постепенно привязывался душой къ землѣ и неохотно оставлялъ свои обработанныя помѣстья, въ случаѣ собственной инвалидности стараясь передать ихъ по завѣдству дочери или сыну. Въ концѣ кон-

цовъ устанавливался на причтовыхъ земли взглядъ, какъ на родовое достояніе, надъ которымъ трудились отцы и дѣды и естественно трудиться внуку—пользователю. Въ настоящее время все это ушло въ область преданій и пользователями земли являются лица случайныя. Но вериемся къ вопросу о современной доходности земли. Мы уже сказали, что хлѣбъ въ деревнѣ уступилъ мѣсто денежнымъ оборотамъ и, если у насъ останется какой либо излишекъ хлѣба, то вслѣдствіе отсутствія рынка, онъ лежитъ въ нашихъ амбарахъ въ качествѣ мертвѣго капитала, подвергались притомъ же порчѣ, а мышеяду. Хлѣбъ нашъ, благодаря своей додогой обработкѣ, даже при среднемъ мѣстномъ урожаѣ не можетъ конкурировать съ привозной мукой. Въ подтвержденіе непроизводительности современнаго хлѣбнаго хозяйства намъ хотѣлось бы привести нѣсколько точныхъ данныхъ изъ своего хозяйственнаго опыта за послѣдніе годы, но боимся занять слишкомъ много мѣста въ уважаемой газетѣ и боимся свои цифры подвергнуть сомнѣнію: такъ они невѣроятны въ приложеніи къ прежнимъ временамъ. Намъ остается еще упомянуть, что за недостаткомъ рабочихъ рукъ въ деревнѣ въ самое горячее лѣтнее время духовенству никогда не удается произвести нужныя работы своевременно. Между хозяевами деревни замѣчается большая конкуренція: всякій старается порядочныхъ работниковъ заманить къ себѣ и угостить ихъ получше, а священникъ и псаломщикъ, не имѣющіе нравственнаго права и возможности устраивать для прихожанъ пьяныя оргіи по поводу исполненія тѣхъ или другихъ работъ, и сѣютъ и косятъ, и жнутъ позже всѣхъ другихъ хозяевъ въ приходѣ, вынуждаясь бездѣйствовать въ самую благопріятную погоду, столь рѣдкую на сѣверѣ.

Въ нѣсколько лучшихъ условіяхъ, чѣмъ полководство, находится у насъ луговое хозяйство, но и эти отрасли хозяйства постепенно подаются и, если не будетъ выведено изъ настоящаго своего состоянія хозяйство духовенства, то благодаря тѣмъ же неблагоприятнымъ условіямъ превратятся въ статью сомнительной доходности.

Авторъ предоставляетъ судить самимъ читателямъ, насколько, по его мнѣнію можетъ обезпечить быть духовенства будущее его земельное хозяйство и можетъ ли причтовая земля трактоваться въ качествѣ особой статьи достаточнаго дохода при улучшеніи матеріальныхъ средствъ причтовъ. Выясненіе этого вопроса мы считаемъ настолько важнымъ и своевременнымъ, что при благосклонномъ согласіи редакціи, усердно просили бы высказаться читателей почтвеннаго органа.

Свящ. *Н. Казаковъ.*

Освященіе возобновленнаго придѣла во имя Св. ап. Андрея Первозваннаго при Св.-Троицкой г. Холмогоръ церкви.

Въ нижнемъ этажѣ Троицкой церкви г. Холмогоръ находилось мѣсто бывшаго придѣла во имя Св. Апостола Андрея Первозваннаго. — Придѣлъ этотъ свыше 100 лѣтъ былъ закрытъ для священнослуженія: св. престолъ и жертвенникъ были убраны, иконостаса не сохранилось, иконы-же, большею частію оперхалыя, хранятся при церкви. Какая была причина закрытія храма неизвѣстно. По памятной книгѣ 1822 года значится только слѣдующее: „придѣлъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго состоитъ безъ священнодѣйствія“. Между тѣмъ память о придѣлѣ всегда была среди прихожанъ. До сихъ поръ 30 ноября въ день памяти Св. Апостола ежегодно бывало служеніе въ Троицкой церкви по храмовой главѣ предъ сохранившимся образомъ Св. Андрея Первозваннаго, и причтъ въ этотъ день обходилъ дома прихожанъ со славленьемъ. Вслѣдствіе всего этого явилась среди прихожанъ мысль возобновить этотъ придѣлъ, тѣмъ болѣе что стѣны его безъ ремонта подверглись сырости, которая угрожала ихъ прочности.

Въ 1898 году при послѣднемъ капитальномъ ремонтѣ Троицкой церкви имѣлось въ виду отремонтировать, между прочимъ, и упомянутый Андреевскій придѣлъ. Указомъ Арх. Дух. Консисторіи отъ 19 мая 1898 года

за № 4018 было разрѣшено: „п. 5 устроить въ трапезѣ и придѣльныхъ храмахъ—вмѣсто сгнившихъ—новые полы“. Но такъ какъ средствъ на ремонтъ было немного, то исправленіе Андреевскаго придѣла не было произведено и указомъ Арх. Дух. Конс. отъ 1 ноября 1902 г. за № 12,277, было предписано: „по изысканіи средствъ, потребныхъ на ремонтъ придѣла во имя Св. Апостола Андрея Первозваннаго, войти съ новымъ ходатайствомъ о разрѣшеніи означеннаго ремонта“.

Къ 28-му апрѣля минувшаго года на возобновленіе придѣла вмѣлись слѣдующія средства: 1) наличными 872 р. 77 к. 2) въ 4% Государ. рентѣ 1500 руб., считая по курсу 85%—1275 р., итого 2147 р. 77 к. Рента въ 1500 руб. поступила на означенный предметъ по духовному завѣщанію умершей Холмогорской мѣщанки Анны Владиміровны Антипиной, а 872 р. 77 к. образовались частію изъ пожертвованій прихожанъ на этотъ предметъ (отъ Антипиной 200 р., отъ Копыловой 100 и др. уч.), частію отъ 0/0 на капиталъ.

Съ этими средствами въ рукахъ и было начато дѣло возобновленія упомянутаго придѣла.

Смѣта на работы была исчислена въ 1657 р. 27 к. Предположено было: 1) устроить полъ до 30 кв. саж. каменно-цементно-бетонный, съ выкладкою фундаментовъ подъ печи (1750 р. 46 к.) 2) отштукатурить стѣны и своды и окрасить ихъ масляною краскою до 150 кв. саж., что исчислено въ суммѣ 455 р. 85 к. 3) устроить печи, двери, рамы, рѣшетки, престолъ и жертвенникъ 329 р. 98 к. и 4) сарай для склада церковной рухляди до 120 р. 98 к.

Устройство пола каменно-цементно-бетоннаго было необходимо потому, что церковь расположена, какъ и весь городъ Холмогоры, на низкомъ мѣстѣ и въ весеннее водоразлитіе заливается иногда водою свыше аршина вышины.

Эти работы были разрѣшены указомъ Консисторіи отъ 2 іюня 1909 г. за № 5355. Производство ихъ было закончено въ ноябрѣ 1910 года.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства 23 февраля 1910 г. причтомъ Троицко-Николаевскаго прихода съ церковнымъ старостою и членами наблюдателями по ремонту придѣла было заключено условіе съ иконо-стаснымъ мастеромъ Вологодскимъ мѣщаниномъ Дмитріемъ Д. Терентіевымъ на устройство для упоминаемаго придѣла новой столярной работы иконостаса согласно представленному имъ рисунку. Позолоту предположено произвести по мардану червоннымъ золотомъ девяти-золотниковаго достоинства. Золотомъ покрыть всѣ мѣста, указанныя на рисункѣ желтою краскою. Фонъ иконостаса сдѣлать крашеный; окрасить въ указанный комиссіей колеръ.

Въ иконостасъ написать 9 новыхъ иконъ: въ царскія врата 4-хъ Евангелистовъ, Архангела Гавріила и Богоматери и во второй ярусъ—Тайную вечерю надъ царскими вратами и по обѣ стороны этой иконы—иконы Введенія во храмъ Божіей Матери и Воскресенія Христова.

Въ окно на горнемъ мѣстѣ написать икону Воскресенія Христова на двойномъ матовомъ бемскомъ стеклѣ, вставить ее въ раму и укрѣпить ее съ приборомъ для открытія и закрытія рамки.

Иконы для царскихъ вратъ и для второго яруса сдѣлать живописной работы.

Всѣ работы г. Терентіевъ взялся сдѣлать за 850 руб., съ доставкой изъ Архангельска въ церковь и постановкою на мѣста. Устройство иконостаса было разрѣшено указомъ Консисторіи отъ 21 мая 1910 г. за № 5926.

Когда иконостасъ и все прочее было готово, то настоятель храма рапортомъ отъ 17 ноября 1910 года за № 121 ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи освятить Андреевскій придѣлъ Троицкаго храма.

Послѣдовавшею на семь—отъ 18 того же ноября за № 3728 резолюціею Его Преосвященства разрѣшено „произвести о. благочинному освященіе придѣла“.

Торжество освященія началось съ вечера 28 ноября, когда священникомъ В. Перовскимъ съ діаконами собора В. Ойрсовымъ, Н. Перовскимъ и мѣстнымъ псаломщикомъ Веніаминомъ Боголѣповымъ было совершено всенощное бдѣніе на срединѣ храма. На литію и величаніе выходили о. благочинный, прот. Николай Шангинъ съ священниками М. Истоминымъ и А. Шидловымъ.

29 ноября, съ 9 ч. утра, началось торжество освященія придѣльнаго храма, въ которомъ приняли участіе во главѣ съ о. благочиннымъ сверхъ вышепоименованныхъ еще слѣдующіе священники благочинія: Кур.-Сергіевскаго прихода Павелъ Ужумоцкій, Верхнематигорскаго Аполливарій Шайтановъ, Быстрокурскаго Павелъ Сергіевъ, Ровдогорскаго — Николай Титовъ, Кур.-Срѣтенскаго — Василій Ивановскій и Нижнематигорскаго Алексѣй Бурмакинъ.

На литургіи, въ свое время благочиннымъ протоіереемъ Н. Шангинымъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

Поздравляю Васъ, дорогіе братья и сестры, съ великимъ вашимъ праздникомъ освященія возобновленнаго придѣльнаго храма.

Вы знаете, что здѣсь, свыше 100 лѣтъ тому назадъ, былъ придѣльный храмъ во имя Св. Ап. Андрея Первозваннаго, но онъ закрытъ былъ для священнослуженія по неизвѣстной намъ причинѣ. Между тѣмъ, память о придѣлѣ всегда была среди прихожанъ. Еще до сихъ поръ, 30 ноября, ежегодно было служеніе въ вашей церкви предъ сохранившимся образомъ Св. Апостола. Вслѣдствіе этого среди васъ и явилась благая мысль возобновить для священнослуженія этотъ придѣлъ. Немѣніе нужныхъ средствъ препятствовало въ началѣ осуществиться вашему желанію. Но вотъ умершая почетная прихожанка Анна Владимировна Антипина (царствіе ей небесное!) оставляетъ полторы тысячи рублей на это дѣло по духовному завѣщанію, а эта сумма съ прежде собранными 800 руб. составила уже капиталъ, съ которымъ можно было приступить къ дѣлу.

Заботливый и неутомимо-дѣятельный приходскій пастырь вашъ самолично составляетъ смѣты и возбуждаетъ, при дѣятельной помощи вашей, предъ Епархіальнымъ Начальствомъ дѣло о возобновленіи придѣльнаго храма и вотъ, благодареніе Богу, вы имѣли сейчасъ великое счастье присутствовать, молиться и быть живыми свидѣтелями этого священнаго дня, когда возобновленный храмъ, съ благословенія и милостиваго разрѣшенія благостнаго Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Епископа Михея, нами сейчасъ освященъ во имя того-же св. ап. Андрея Первозваннаго. Этотъ священный часъ, давно вами ожидаемый, думаю, принесъ вамъ и всѣмъ участникамъ торжества много высокой духовной радости.

Отнынѣ въ семъ св. храмѣ вы и дѣти ваши будете приносить Богу молитвы хвалы и благодаренія, будете возносить Богу ваши прошенія, получать отъ Него всеосвящающую благодать и, такимъ образомъ, постепенно созидать свое спасеніе.

Любите-же сей домъ Божій, это селеніе славы Его! Заботьтесь о немъ и поддерживайте ту красоту и то благолѣпіе, какими онъ блещетъ нынѣ! Знайте, что съ окончаніемъ устройства придѣльнаго храма и освященіемъ его ваша забота о немъ не кончилась. Храмъ Божій, подобно обыкновенному жилищу человѣческому, нуждается въ томъ, чтобы-бы за нимъ ухаживать, поддерживать въ немъ чистоту и пр.

Всѣ эти обязанности въ отношеніи храма, естественно, лежатъ на васъ, его прихожанахъ. Стяжите себѣ любовь къ благолѣпію дома Божія, памятуя, что за каждою литургіей молятся въ храмѣ о его создателяхъ и благодѣтеляхъ, равнымъ образомъ молятся „о любящихъ благолѣпіе дома сего“, да воспрославитъ ихъ Господь божественною Своею силою.

Но, конечно, среди заботъ вашихъ о храмѣ семъ вещественномъ нельзя, дорогіе братья и сестры, забывать о своемъ духовномъ невещественномъ храмѣ, храмѣ нашей души, и тѣмъ болѣе и сильнѣе должна быть наша заботливость объ этихъ невещественныхъ духов-

ныхъ нашихъ храминахъ, на сколько выше и важнѣе душа человѣка-христіанина сравнительно съ его тѣломъ, или на сколько важнѣе вѣчное наше спасеніе въ сравненіи съ настоящею временною нашею жизнію. Благоукрашайте-же каждый храмъ души своей добродѣтелями, которымъ будутъ учить ваши духовные руководители въ семъ домѣ Божіемъ, училищѣ благочестія. Тутъ всякій грамотный и неграмотный, можетъ научиться всему, что такъ необходимо для спасенія. Тутъ вы познаете всю ту науку, которую вѣкогда и безъ ученія книжнаго въ совершенствѣ постигли сами и передали потомкамъ такіе же, какъ и вы, простые, но смиренные и благочестивые наши предки. Здѣсь научатъ васъ, какъ надо жить по Закону Божію, евангельскому, и чего этотъ законъ отъ насъ требуетъ, какъ-то: неопустительно посѣщать богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, истово класть на себѣ знаменіе крестное, не только слушать, но и исполнять то, чему учить васъ церковный пастырь вашъ, — во всемъ подчиняться начальству отъ Бога поставленному, всей душой прилѣпляться къ Богу, любить своего Государи и родину, быть вѣрнымъ церкви православной и защищать ее, царя и родную землю не щадя живота своего до послѣдней капли крови, хранить миръ въ семействахъ, быть довольнымъ своимъ жребіемъ и т. д. Въ этомъ, дорогіе братья и сестры, заключается истинная, настоящая христіанская наука, которую отъ своихъ благочестивыхъ предковъ въ совершенствѣ постигли ваши смиренные отцы и которой на ихъ примѣрѣ должны будете учиться и вы сами. Въ этой вотъ наукѣ всегда и неизмѣнно пребывайте, а тѣхъ, кто будетъ говорить вамъ иное, не слушайте! Придутъ къ вамъ лжеучители и скажутъ, что законъ евангельскій отжилъ свое время, что родителей и старшихъ слушаться не нужно, что жить можно такъ, какъ хочется и т. д. Но вы такихъ учителей не слушайте, не входите въ общеніе съ ними, чтобы вамъ не раздѣлить участи ихъ. Бодрствуйте и молитесь, да не увидите въ напасть! Въ молитвахъ Вашихъ призывайте себѣ на помощь

вашего небеснаго покровителя св. Ап. Андрея Первозваннаго, имени коего посвященъ у васъ сей придѣльный храмъ, да ограждаетъ онъ васъ своими всемошными молитвами предъ престоломъ Божиимъ отъ всѣхъ золъ и обстояній во вѣки! Аминь.

Торжество освященія въ храмъ закончилось молебствіемъ св. Апостолу Андрею Первозванному съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, а затѣмъ закускою въ домъ настоятеля церкви свящ. В. Перовскаго.

Многочисленный сонмъ священнослужителей, пріятный видъ вновь устроеннаго придѣла, прекрасное дѣіе мѣстнаго хора, истовое совершеніе богослуженія священно-служителями, видимо, благопріятно дѣйствовали на молящихся, собравшихся на торжество въ огромномъ количествѣ.

Благочинный, протоіерей *Н. Шангинъ*.



Изъ Панозерскаго прихода Кемскаго уѣзда.

1911 года 14 февраля Панозерскій приходъ посетилъ Преосвященный Варсонофій епископъ Кемскій, викарій Архангельской епархіи. Преосвященный прибылъ въ с. Панозеро позднимъ вечеромъ, и былъ встрѣченъ только мѣстнымъ священникомъ, при чемъ матушкою ему были поднесены хлѣбъ—соль. Владыка прямо прослѣдовалъ въ помѣщеніе священника, гдѣ остановился ночевать до слѣдующаго дня. Онъ, какъ видно, такъ былъ утомленъ путешествіемъ по плохой дорогѣ, что не пожелалъ даже кушать чаю. Употребивъ немного времени на бесѣду со священникомъ о приходѣ и прихожанахъ, причемъ священникомъ былъ представленъ рапортъ о религіозно-нравственномъ состояніи прихода, Владыка удалился отдыхать въ приготовленное ему помѣщеніе.

15 числа въ 7 часовъ утра Владыка, откушавъ чаю, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ 9 часовъ былъ произведенъ благовѣсть, для того чтобы собрался народъ въ церковь; но о пріѣздѣ Владыки народъ уже

зналъ и спѣшили въ церковь старыя и малыя, чтобы посмотреть на Архипастыря и получить отъ него благословеніе. Въ половинѣ 10 часа, при колокольномъ звонѣ Владыка прослѣдовалъ въ приходскую деревянную церковь во имя св. Пророка Іліи, сопровождаемый до церкви о. миссіонеромъ священникомъ Павломъ Преображенскимъ. У западныхъ дверей храма Владыка былъ встрѣченъ по чину мѣстнымъ причтомъ со Св. Крестомъ и св. водою. Владыка, облачившись въ мантию и принявъ посохъ въ руку, былъ привѣтствованъ рѣчью мѣстнаго священника, который выразилъ радость вызванную посѣщеніемъ Преосвященнаго, такъ какъ уже не малое число лѣтъ церковь не была посѣщаема Архипастырями. По окончаніи рѣчи, Владыка приложился ко Св. Кресту и окропилъ себя Св. водою, при пѣніи тропаря храму, затѣмъ прошелъ въ самый храмъ, приложился къ мѣстнымъ иконамъ и вошелъ въ алтарь. Послѣ сугубой ектеніи и обычныхъ многолѣтій Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Епископу Михею и Епископу Варсонофію, Владыка Варсонофій послѣднее многолѣтіе произнесъ настоятелю сего святаго храма, причту, жителямъ веси сей и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По осѣненіи молящихся св. Крестомъ Владыка обратился къ народу со словомъ назиданія и говорилъ необходимости посѣщать храмъ Божій, гдѣ мы бываемъ въ постоянномъ общеніи съ Богомъ чрезъ молитву, особенно церковную, слово Божіе и Таинства, а т. к. всѣ эти средства указаны Самимъ Господомъ въ Святомъ Евангеліи и въ писаніяхъ Апостольскихъ, то Владыка убѣждалъ прихожанъ, чтобы всѣ непременно пріобрѣли и читали св. Евангеліе, какъ драгоценную книгу жизни вѣчной въ постоянное памятованіе о Богѣ Спасителѣ и для утвержденія себя въ доброй христіанской жизни. Владыка закончилъ свое слово: Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь Бога Отца и Св. Духа со всѣми вами“. По окончаніи слова назиданія, извѣстившись отъ священника, что народъ участвуетъ въ общемъ пѣніи, Владыка пригласилъ присутствовавшихъ пропѣть, и по

указанію его были исполнены Великое славословіе, Богородице Дѣво, радуйся, Достойно есть, Символь вѣры и Отче нашъ“. Во время пѣнія Владыка благословлялъ собравшійся народъ и учениковъ училища, народу раздавались листки религіозно-нравственнаго содержанія.

По обзорѣніи храма Владыка посѣтилъ министерское училище, гдѣ спрашивалъ учениковъ молитвы и изъ исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ. Затѣмъ возвратился въ домъ мѣстнаго священника, здѣсь потрапезовалъ со своими спутниками, откушавъ хлѣба-соли, и поблагодаривъ священника за церковь и училище, отбылъ въ 12 часовъ дня, при колокольномъ звонѣ, въ слѣдующій Юшкозерскій приходъ, находящійся въ 52-хъ верстахъ отъ с. Панозера.

Священникъ Панозерскаго прихода *Василій Пятуховъ*.

19 февраля въ Устьтарнрянскомъ приходѣ, Шенк. у. 50-тилѣтній юбилей освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Устьтарнрянскомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда, былъ отпразднованъ съ большимъ торжествомъ и надолго останется въ памяти прихожанъ.

За двѣ недѣли до сего дня прихожане были осведомлены о предстоящемъ торжествѣ, а школьники и участники церковнаго хора подготавливались ознаменовать сей день подобающими торжеству пѣснопѣніями. Съ большимъ интересомъ и усердіемъ дѣти заучивали пѣть гимны и для чтенія стихотворенія, надѣясь выказать предъ всѣми свое искусство и знаніе.

Наступилъ и ожидаемый день—19 февраля. Богослуженіе было совершено при большемъ стеченіи молящихся. Пѣніе дѣтей, хорошо подготовленныхъ батюшкой, вмѣстѣ со своимъ учителемъ (вр. и д. псаломщика) было стройное и одушевленное. Въ обычное время, по окончаніи литургіи, послѣ заамвонной молитвы настоятелемъ прихода произнесено было поученіе о празднуемомъ событіи, въ которомъ вкратцѣ разъяснено положеніе крестьянъ до реформы 19 февраля, самый фактъ освобожденія крестьянъ, о томъ настроеніи, съ какимъ

русскій народъ принялъ дарованное Государемъ Императоромъ Александромъ II освобожденіе и чему мы можемъ поучиться изъ воспоминанія объ этомъ событіи. А такъ какъ въ память освободителя благодарнымъ народомъ, исключительно на пожертвованія частныхъ лицъ, учреждается въ Москвѣ храмъ во имя Александра Невского, то просилъ и присутствующихъ присоединить свои лепты на сооруженіе этого храма, а въ своемъ приходѣ съ постройкою новаго храма (предстоящей весной начнется постройка давно ожидаемаго здѣсь храма) настоятель предложилъ учредить въ иконостасѣ новую икону въ честь святыхъ Александра Невского и Николая Чудотворца, тезоименитыхъ Государю Освободителю и нынѣ благополучно Царствующему Императору Николаю Александровичу на вѣчное воспоминаніе о юбилейномъ торжествѣ, отдавая себя покровительству сихъ святыхъ; въ заключеніе настоятель пригласилъ помолиться о упокоеніи Царя освободителя Александра II и благополучномъ царствованіи Государя Императора Николая II.

Послѣ литургіи совершенъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и обычными многолѣтіями, а Императору Александру II и сотрудикамъ его по освобожденіи и благоустройству крестьянъ провозглашена вѣчная память.

Тотчасъ-же послѣ молебна церковное зданіе, приспособленное въ то же время и къ школѣ, приняло другой видъ: иконостасъ по солеѣ задвинули ширмой и осталось одно школьное зало. Богомольцы, кто стоя, а кто сидя на школьныхъ скамьяхъ, выслушали чтеніе учителя изъ брошюры „Къ 50-ти-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“. — „Происхожденіе крѣпостного права“. Послѣ этого всѣ присутствующіе пропѣли молитву за Царя и Отечество „Спаси, Господи, люди Твоя“ .., а школьники и участники церковнаго хора, подъ опытнымъ руководствомъ самаго завѣдующаго школою, хорошо обработанными дѣтскими голосами, въ три голоса, при участіи и учащихъ стройно и одушевленно предъ портретомъ Государя пропѣли дважды гимны: „Боже Царя храни“ и „Славь-

ся, славься“. Затѣмъ завѣдующій изъ журнала „Воскресный день“ прочиталъ статью „Освобожденіе крестьянъ“, а по окончаніи чтенія хоръ пропѣлъ гимнъ „Коль славы нашъ Господь въ Сіонѣ“. Послѣ этого дѣти читали стихотворенія: „Дорогая вѣсть“ — „Посмотри, въ ивѣ бѣ мерцающая свѣтитъ огонекъ“ и „Великое“ дѣло“ Бенедиктова — „Нѣтъ болѣе рабства! Владыка сказалъ“; хоръ пропѣлъ „Многи лѣта, многи лѣта Православный Русскій царь“ и въ заключеніе еще „Боже, царя храни“, чѣмъ и заключилось наше скромное торжество.

На память объ юбилейномъ днѣ съ надписью на обложкѣ семи старшимъ дѣтямъ пѣвчимъ выданы Евангелія въ тисненномъ переплетѣ на русскомъ языкѣ, приобретенныя священникомъ на средства Попечительства, а остальнымъ дѣтямъ школьникамъ — книжки религиозно-нравственнаго содержанія, изданія П. Никольскаго, тоже съ надписью на обложкахъ „на память“, все присутствовавшіе также не остались безъ подарковъ: имъ розданы „Воскресные листки“ разнаго содержанія.

Съ большимъ интересомъ мужички слушали повѣствованіе о крѣпостномъ правѣ, о томъ, какихъ трудовъ стоило Царю Освободителю совершить великое дѣло освобожденія крестьянъ, восхищались и пѣніемъ своихъ дѣтей. Никогда не слыхавъ пѣнія гимновъ, они пришли въ такой восторгъ, что все горячо благодарили о. Алексія за его труды и доставленное имъ удовольствіе; нѣкоторые при пѣніи гимновъ отъ умиленія плакали, а одинъ изъ присутствовавшихъ сказалъ: „вотъ до чего мы дожили, что наши дѣти поютъ, какъ хорошіе городскіе пѣвцы и это все благодаря стараніямъ нашего батюшки, а что сказали-бы ваши старики, жившіе лѣтъ 20 назадъ, они-бы ушамъ своимъ не повѣрили“. Тутъ же, во исполненіе просьбы священника, постановили на попечительскія, а если будетъ возможно, и на общественныя средства завести въ новый храмъ икону Свв. Александра Невскаго и Святителя Николая Чудотворца.

Учитель Н. Б.

19 февраля въ с. Койнасть, Мезенск. у. 18-го февраля 1911 года, наканунѣ 50-лѣтней годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, были отслужены панихиды по Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ въ зданіяхъ училища и волостнаго правленія.

19-го февраля въ 1 часъ дня въ волостномъ правленіи предъ началомъ празднованія былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго свящ. В. Михайловымъ было сказано поученіе на слова „Едиными усты и единымъ сердцемъ“... Въ 5 часовъ вечера зданіе правленія было украшено флагами и иллюминировано. Въ помѣщеніи правленія были поставлены портреты Государя Императора Александра II-го и нынѣ царствующаго Государя Императора Николая II-го, украшенные зеленью и иллюминированы. Къ 5¹/₂ час. вечера собралось съ учащимися до 200 человѣкъ. Сначала было прочитано учителемъ 2-хъ классаго приходскаго училища И. Некрасовымъ очеркъ „Крѣпостное право“. Хоръ учениковъ надъ руководствомъ учителя Некрасова исполнилъ гимнъ „Боже, Царя храни“ Затѣмъ прочитано стихотвореніе ученицею III отд. А. Некрасовою „Манифестъ“ и по окончаніи чтенія исполнена юбилейная пѣсня „Ахъ ты воля“... учениками подъ руководствомъ завѣдующаго училищемъ учителя Ф. Перебаскина, Далѣе начальникъ п. т. отд. Сергѣй Ал. Щепетковъ прочелъ „Взошла желанная заря“.. и хоръ учениковъ и крестьянъ исполнилъ гимнъ „Коль славенъ“. Слѣдующее стихотвореніе „Царю Освободителю было прочитано учителемъ И. Некрасовымъ и хоръ учениковъ подъ управленіемъ учит. Перебаскина одушевленно исполнилъ „Славься, славься“. Наконецъ стихотвореніе „Родина“ прочелъ ученикъ I отд. Петръ Игнатьевъ и снова гимнъ „Боже, царя храни“ и царское многолѣтіе, исполненные всѣми присутствующими, огласили зданіе правленія. Въ заключеніе празднества были показаны туманные картины, а дѣтямъ кромѣ того розданы конфеты; празднество призвало глубокое впечатлѣніе. Дѣятельное участіе въ празднествѣ принимали С. А. Щепетковъ, начальникъ п. т. отд., и волостной писарь Ѳ. А. Столбовъ.

Священникъ *Василій Михайловъ*.

Съющій неправду пожнетъ бѣду.

(Притч. Соломон. № 11.)

(Отвѣтъ на корреспонденцію старообрядческаго журнала „Церковь“ отъ 6-го февраля с./г. № 6-й „Съющій слезами — радостію пожнутъ“ Псал. 125, 6.)

Прочитавши въ старообрядческомъ журналѣ „Церковь“ № 6-й 1911 г., стр. 137—139, корреспонденцію подъ заглавіемъ „Съющій слезами, радостію пожнутъ“, за подписомъ Ив. Жмаева, т. е. старообрядческаго начетчика австрійской секты, проживающаго въ Архангельской губерніи, приходится сказать съ мудрымъ царемъ Соломономъ „съющій неправду, пожнетъ бѣду“ и съ апостоломъ „не дѣлающій правды не есть отъ Бога“ (1 Иоан. 3, 10). Дѣло въ томъ, что авторъ сей корреспонденціи, невѣдомо по какой причинѣ, дозволилъ себѣ многіе факты, указанные имъ въ корреспонденціи, исказить, извратить, представить ихъ въ ложномъ свѣтѣ, а нѣкоторыхъ лицъ, упоминаемыхъ въ корреспонденціи, несправедливо и совершенно напрасно оклеветать, чѣмъ, конечно, онъ ввелъ читателей журнала „Церковь“ въ заблужденіе, а о себѣ засвидѣтельствовалъ, что онъ не дорожитъ правдою и что все его дѣло не отъ Бога. Потому на насъ лежитъ долгъ показать эти факты въ ихъ истинномъ свѣтѣ, а автора корреспонденціи обличить между прочимъ и въ недобросовѣстности. Займемся же этимъ въ настоящемъ отвѣтѣ, давъ ему взаимно такой эпиграфъ (надписаніе): „съющій неправду, пожнетъ бѣду“.

Въ началѣ своей корреспонденціи г. Жмаевъ вспоминаетъ о бесѣдахъ, производившихся имъ въ с. Сурѣ въ іюнь 1909 г.; каковыя, какъ онъ пишетъ, и принесли огромную пользу не господствующей Церкви, а старообрядческой Христовой церкви“. Но напрасно, и не къ дѣлу, а лишь ради похвальбы г. Жмаевъ вспоминаетъ эти бесѣды, бывшія въ с. Сурѣ въ 1909 г. Онѣ, по точнымъ даннымъ, не принесли никакого вреда истинно—православной Христовой Церкви и пользы „раскольнической Церкви“, развѣ только одинъ старообрядецъ — белпоповецъ Ст. Аван. Ширяевъ, о которомъ рѣчь ниже,

завелъ съ Жмаевымъ нѣкоторое знакомство. Даже тѣ, которые очень близко стояли къ начетчику во время его бесѣдъ, напр., Степ. Давил. Никифоровъ, не пощди за нимъ, сознавши всю ложь австрійщины. Но вотъ г. Жмаевъ второй разъ появляется въ Сурѣ въ юнѣ 1910 г., т. е. уже спустя цѣлый годъ послѣ бесѣдъ 1909 г. (объ этомъ появленіи его въ корреспонденціи и намска нѣтъ.) За время пребыванія въ юнѣ 1910 г. Жмаевъ то бесѣдами со старообрядцами, то, главнымъ образомъ, раздачею книгъ цѣлыми пудами, наконецъ произвелъ на нѣкоторыхъ изъ Сурянъ желательное дѣйствіе. Съ этого то времени его пропаганда и начала приносить свои „плоды“. Но объ этомъ доводьво. Приступимъ къ выясненію истины относительно бесѣдъ 1911 г. бывшихъ 9 и 10 января, о которыхъ Жмаевъ также дастъ сообщеніе въ своей корреспонденціи. А сначала скажемъ по какому поводу прибылъ въ Сургу г. Жмаевъ уже въ третій разъ.

Поводомъ пріѣзда Жмаева въ сей третій разъ въ Сургу послужило, какъ пишетъ онъ корреспонденціи, „письмо отъ 5-го сентября 1910 г., полученное имъ отъ крестьянъ дер. Поганецъ, бывшихъ на бесѣдахъ его 1909 г. — Степана Аванасьевича и Матѣя Даниловича“, въ которомъ, между прочимъ они очень благодарятъ Жмаева за книги, полученные ими отъ него. Такимъ образомъ изъ письма явствуетъ, что пропаганда раскола въ Сурѣ велась главнымъ образомъ чрезъ печатное слово, и что послѣднее, т. е. печатная пропаганда имѣла исключительное вліяніе на переѣмну содержимаго ими безпоповскаго ученія — на австрійское, а не публичныя бесѣды 1901 г. Это видно изъ того, что главный-то проситель г. Жмаева, Матѣ. Даниловичъ, отъ лица котораго, какъ неграмотнаго, и писано было письмо Степаномъ Аванасьевичемъ — на бесѣдахъ 1911 г. не былъ. Послѣдній т. е. Матѣ. Данил. въ это время находился въ г. Архангельскѣ по сплаву лѣса. А это обстоятельство даетъ полное право сказать объ авторѣ корреспонденціи, что онъ словами „я получилъ письмо отъ крестьянъ, бывшихъ на бесѣдахъ, Ст. Аван. и Матѣ.“

Данил. — сказалъ неправду, — Матѳея Даниловича, какъ мы сказали выше, на бесѣдахъ не было.

Далѣе, прежде чѣмъ приступить къ разбору второй неправды Жмаева, не лишнее болѣе подробно остановиться на дѣйствіяхъ Жмаева въ Сурѣ въ семь 1911 г., какъ дѣйствующаго уже совместно съ „попомъ“ австрійскаго старообрядчества, инокомъ Ипатіемъ. Дѣло здѣсь такъ обстоитъ: на второй же день пріѣзда ихъ — двое безпоповцевъ, писавшихъ письмо, — Степ. Афанасьевича и Матѳея Даниловичъ, — присоединились къ ихъ обществу и въ квартирѣ Матѳея Данил. съ того дня и открыты были Жмаевымъ публичныя собранія. А что таковыя были здѣсь, это выяснено двумя протокольными дозваніями полиціи. Отсюда опять же явствуетъ, что Жмаевъ своимъ сообщеніемъ: „мы собраній не устраивали“ не иное что написалъ, какъ второй разъ солгалъ.

Съ открытія нелегальныхъ собратій и начались массовыя совращенія въ австрійскій расколъ безпоповцевъ и склонныхъ къ расколу православныхъ. Прививали ихъ вѣроучители вторымъ чиномъ; но чинъ совершали неодинаково: однихъ чрезъ проклятіе ересей, а другихъ чрезъ отреченіе, у однихъ всѣ части тѣла мазали, у другихъ недомазали. Присоединяемые-же, не понимая, что надъ ними совершали, не возражали, уподобляясь въ этомъ случаѣ родоначальнику австрійской церкви митр. Амвросію, который, не зная славянскаго языка, не понималъ, чего отъ него требовали. И такимъ то путемъ было перемазано челоуѣкъ до 90 (а не 100, какъ въ корреспонденціи), въ томъ числѣ добрая половина младенцы и отроки, начиная отъ одного года и выше, крещенные въ Православной Церкви. Остальные же изъ присоединенныхъ пошли въ австрійщину не столько убѣжденные Жмаевымъ въ истинѣ ихъ вѣроученія, сколько благодаря присоединенію къ ихъ сектѣ Степана Афанасьевича, наставника безпоповцевъ, и послѣднимъ, какъ оставшимся безъ наставника, волей — неволей должно было послѣдовать примѣру своего „отца“. Отсюда опять же ясно, какъ день, проглядываетъ результатъ дѣлѣ епа. 1909 г. и плоды-ли это „подвѣднанаго“ Жмаевымъ „слезами“!

При всемъ этомъ, долгъ велить сказать и ту истину, что какъ публичныя собранія, такъ и публичное распространіе раскола среди православныхъ и присоединеніе таковыхъ изъ православія къ своей сектѣ, а равно и молитвенныя собранія и служеніе литургій въ крестьянскомъ домѣ—все сіе совершалось ими безъ всякаго разрѣшенія полиціи и вѣдома мѣстнаго причта— „тайно и воровски“. Если бы все это дѣлалось законнымъ путемъ, гласно, съ уясненіемъ проповѣдуемой ими вѣры, то едва-ли бы и $\frac{1}{3}$ часть этого количества людей уклонилась въ австрійщину.

Но довольно объ этомъ, перейдемъ къ разбору клеветы высказанной Жмаевымъ на нѣкоторыхъ упоминаемыхъ въ корреспонденціи лицъ.

Жмаевъ заявляетъ, что „за второю бесѣдою наши противники вели себя развязно и деспотически, стѣсняли меня и перебивали“. Но неужели вправѣ г. Жмаевъ считать деспотическимъ къ нему отношеніемъ постановку стола не по его желанію, т. е. не лицомъ къ народу, а къ миссіонеру? За первою бесѣдою столъ былъ обращенъ въ сторону миссіонера, и Жмаевъ противъ этого ничего не возражалъ. Но, вѣдь, на это Жмаевъ не имѣлъ и права, потому что, хотя онъ бесѣдуетъ и для народа, но не съ народомъ, а лишь съ миссіонеромъ, —естественнѣе поэтому и столъ поставить въ сторону миссіонера, а не народа.

Говоря же далѣе: „стѣсняли меня во время рѣчи и перебивали“ и, не поясняя въ чемъ выражалось сіе стѣсненіе, г. Жмаевъ очевидно говоритъ неправду. Неужели можно считать стѣсненіемъ замѣчаніе предсѣдателя: „развѣ, вы, Иванъ Степановичъ, въ первый разъ бесѣдуете и незнакомы съ условіями бесѣдъ, чтобы свидѣтельствъ новыхъ въ заключительной рѣчи не приводить“, сказанное мною тогда, когда Жмаевъ въ послѣдней своей рѣчи сталъ вычитывать новое свидѣтельство. И дальнѣйшимъ словомъ: „и перебивали“, г. Жмаевъ „поживаетъ не радость“. Дѣйствительно, былъ случай, когда православный миссіонеръ, при чтеніи Жмаевымъ писѣма св. І. Златоуста къ Олимпіадѣ, спросилъ его:

напечатано-ли тамъ слово „епископы“? Тамъ написано: „и хотя бы всё полетѣли внизъ головой“; для подтвержденія своего ложнаго ученія Жмаевъ вставилъ отъ себя послѣ „всѣ“ слово „епископы“, а бесѣда была: „объ австрійскомъ священствѣ“ и тѣмъ допустилъ сдѣлать завѣдомый подлогъ, въ чемъ и былъ публично обличенъ. Что касается дальнѣйшихъ словъ Жмаева: „я вынужденъ былъ обратиться послѣ бесѣды къ миссіонеру и председателю съ предложеніемъ выработать условія бесѣды, но они мнѣ въ этомъ отказали“ —, то и здѣсь, что ни слово, то ложь и клевета. Не прилично г. Жмаеву, какъ вачетчику, долженствующему обладать глубокою памятью, такъ запоминать факты. Относительно выработки условій мною былъ поднятъ вопросъ, какъ председателемъ бесѣды, и во время заключительной рѣчи Жмаева, когда онъ сталъ приводить новое свидѣтельство, я и сказалъ о. миссіонеру, что „съ такимъ человѣкомъ впредь бесѣдовать безъ подписки имъ условій бесѣды совершенно нельзя“, на что Жмаевъ и сказалъ: „я не даю никому условій и не подписываю ихъ“. Отсюда, пусть читатель видитъ, отказывали-ли мы Жмаеву въ выработкѣ условій и кто отъ нихъ отказался?

Далѣе Жмаевъ продолжаетъ: „публика, видя, какъ меня стѣсняли на бесѣдѣ и не позволяли говорить, вступилась за меня словами, поднялся шумъ“. Нѣтъ, г. Жмаевъ, не публика за васъ вступилась, сами вы прибѣгли къ сочувствію и помощи публики. Дѣло было такъ: когда послѣ заключительной рѣчи председателя и послѣ пѣнія молитвы „Достойно есть“ Жмаевъ еще хотѣлъ говорить, то ему было сказано, что бесѣда кончилась сегодня и онъ можетъ собираться и уходить домой. И вотъ тогда-то Жмаевъ и сказалъ, обращаясь къ народу; „смотрите, братцы, какъ меня стѣсняютъ, не даютъ говорить“. На этотъ то призывъ и поднялся шумъ среди публики, а нѣкоторые изъ толпы, во главѣ съ пьянымъ крестьяниномъ дер. Поганецъ, Ив. Ширяевымъ (перемазаннымъ въ ихъ секту), подняли не просто шумъ, а „адскій шумъ“, съ призывомъ „не зѣвай наша“ и стали напирать къ столу Жмаева. И только

благодаря энергичному вмѣшательству полиціи, въ лицѣ урядника и стражника, удалось водворить порядокъ и не прежде, какъ выведя изъ зданія пьянаго Шараева и отдавъ приказъ Жмаеву поторопиться укладкой книгъ со стола.

Послѣдующія три бесѣды миссіонера безъ участія г. Жмаева прошли въ полномъ порядкѣ. Слушателей на нихъ было ни сколько не менѣе, чѣмъ на первыхъ двухъ. Отсюда можно заключать, кто является виновникомъ беспорядковъ на публичныхъ бесѣдахъ. Да тѣ же австрійскіе начетчики!

А затѣмъ г. Жмаевъ пишетъ, что кто то о. Ипатія схватилъ за волосы. Если дѣйствительно какая то дерзкая рука допустила учинить надъ о. Ипатіемъ самосудъ, то почему бы ему тотчасъ не обратиться къ помощи полиціи, тѣмъ же находившейся!

Итакъ, вотъ насколько правдиво г. Жмаевъ изложилъ въ своей корреспонденціи происходившее въ Сурѣ во время бесѣдъ въ январѣ 1911 г. Пусть же эту неправду его прочитаютъ тѣ, которые знакомы съ корреспонденціей Жмаева изъ „Церкви“ и пусть сами сдѣлаютъ свое заключеніе о Жмаевѣ, какъ онъ есть. А за ложь и клеветы да будетъ ему Судьею одинъ Правосудный Богъ.

Въ настоящемъ 1911 г. предположено было въ Сурѣ по общему соглашенію провести до 10-ти бесѣдъ. Но проведено было со Жмаевымъ только двѣ; первая „О вѣчности священства въ Христовой Церкви въ лицѣ епископовъ“, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Варсонофія, епископа Кемскаго и вторая „Объ австрійскомъ священствѣ“, подъ предсѣдательствомъ священника Титова. Отъ дальнѣйшихъ бесѣдъ Жмаевъ уклонился. И почему? Не потому конечно, что о. Ипатія за волосы въ сѣняхъ схватили—это одинъ только предлогъ, а потому, онъ увидѣлъ слабость своихъ доводовъ, невозможность оправдать свой раскольническія заблужденія. А вѣдь это въ глазахъ новоприсоединенныхъ имъ могло ослабить вѣру въ него какъ непогрѣшимаго вѣроучителя. А посему онъ счелъ за лучшее отказаться

отъ дальнѣйшихъ публичныхъ бесѣдъ. Вѣроятно, онъ предпочитаетъ болѣе полезнымъ соврашать темныхъ людей въ свои религіозныя заблужденія безъ тѣхъ свѣдѣтелей, которые могутъ изобличить его во лжи и неправотѣ.

Въ заключеніе сего отвѣта велься не выразить глубокаго сожалѣнія, что среди Сурянъ нашлись такіе нетвердые въ вѣрѣ православные христіане (впрочемъ гдѣ вѣтъ таковыхъ) и настолько доврчивые къ чужимъ неправымъ мнѣніямъ и ложному ученію, что измѣнили вѣчной Христовой Церкви и вѣрѣ и дозволили учинить надъ собою и своими, ничего не понимающими, младенцами коштунственный чинопріемъ со стороны новыхъ пришлыхъ вѣроучителей австрійскаго священства, появившагося только съ 1846 г. слѣдовательно, только 64 г. тому назадъ. Пожелаемъ же вашимъ заблудшимъ братьямъ, сурианамъ, снова возвратиться къ Православной Церкви и быть членами ея, а пришлымъ вѣропроповѣдникамъ австрійскаго священства скажемъ словами царя Соломона: „свѣдѣній неправду пожнетъ бѣду“. — Слово Божіе говорить неложно.

Сурскаго прихода, священникъ *Венедиктъ Титовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффиціальная: Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія. — Переѣзды по службѣ. — Списокъ незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. — Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства. — Отчетъ Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1910 г. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ. (Въ приложеніи).

Часть неоффиціальная: 50-ти лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. — Къ вопросу объ обезпеченіи быта духовенства. — Освященіе возобновленнаго прирѣла во имя Св. Ап. Андрея Первозваннаго при Св.-Троицкой г. Холмогоръ церкви. — Изъ Панозерскаго прихода Кемскаго прихода. — 50-ти-лѣтній юбилей освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19-го февраля въ Устьтарьянскомъ приходѣ, Шенк. уѣзда. — 19 февраля въ с. Койнашъ, Мезенск. уѣзда. — Свѣдѣній неправду пожнетъ бѣду. — Объявленіе.

Редакторъ *І. Сибирцевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛЬ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

V-й годъ.

ХРИСТИАНИНЪ

V-й годъ.

ЖУРНАЛЬ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,
выходитъ ежемѣсячно книгами,
на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,
при дѣятельности участіи
ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смолка прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравниеніи всѣхъ исповѣданій. Итакъ, значитъ Христось, Будда, Магометъ все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь? Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами...

Когда меркнутъ свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда не минуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое человѣколюбіе только выпуждаетъ тогда всякаго христіанина выйти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ и путникомъ*, спутникомъ *каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.*

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2, НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.

Епископа Михаила (Грибановскаго).

Евангеліе—основа всей нашей жизни. Это вѣчный нашъ устой, вѣчной источникъ радости и подлиннаго счастья. Со св. страницъ его всегда вбѣгъ на насъ такимъ чуднымъ тепломъ и такимъ свѣтлымъ примиреніемъ съ окружающимъ насъ міромъ, Преосвященный талантливый авторъ предлагаемой книги такъ дивно умѣлъ пережить, перечувствовать св. страницы Евангелія, въ примѣненіи ихъ къ животрепещущимъ запросамъ живой нашей дѣйствительности. Каждый читатель, не отрываясь прочтетъ не одинъ разъ эту книгу до конца, и скажетъ глубокое спасибо автору за тѣ свѣтлыя и святые настроенія, какія онъ вычерпнетъ отсюда.

3. О МИРНОЙ БОРЬБѢ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ.

В. К. Саблера. I и II т.т.

Наше время нужно назвать временемъ всеобщаго стремленія людей къ равному распределенію земныхъ благъ. Здѣсь—корень всѣхъ социалистическихъ ученій со всѣми ихъ печальными крайностями. Соціализмъ—несомнѣнный врагъ жизни. Съ нимъ каждому нужно бороться. Но какъ? Больше путемъ такого устройства нашей жизни, при которомъ одни не будутъ завидовать другимъ. Это и есть путь, такъ называемой, „мирной“ борьбы съ социализмомъ. Въ предлагаемой книгѣ каждый читатель и общественный дѣлатель найдетъ множество полезныхъ указаній, какъ служить ему страждущимъ нынѣ своимъ меньшимъ братьямъ, служить не проливая ничьей крови, никакого не обижая и не пасируя. Осуществить хотя только незначительную часть этихъ указаній, значить отереть множество слезъ и свѣе имя записать на сердцахъ людей на вѣчныхъ времена.

4. СВ. АПОСТОЛЬ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

Епископа Евдокима.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбамъ Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерданіемъ и укладомъ жизни. Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола

любви: Иоанна Богослова. Прочитать эту книгу—значитъ пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ—значитъ еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ—значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подѣ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

За четыре года своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію: Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.
