

СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложений до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 6-й. 9-го февраля 1914 года.

Отдѣлъ оффиціальныи

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 января 1914 года за № 131 назначены пенсіи: 1) вдовѣ псаломщика Александрѣ Акимовой по 50 рублей; 2) вдовѣ священника Елизаветѣ Лосинской по 150 рублей; 3) вдовѣ священника Анастасіи Семилуцкой по 200 рублей; 4) вдовѣ псаломщика Даріи Феодоровой—Кишкиной по 50 рублей въ годъ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто къ Варваринской церкви города Ставрополя псаломщикъ Ставропольскаго Троицкаго собора Тимофей Бакай, 28 января;

на псаломщическое мѣсто къ Екатерининской церкви города Екатеринодара исполняющій обязанности учителя церковнаго пѣнія въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ Авраамъ Эксельбантъ, 30 января.

исправляющимъ должность псаломщика къ Пантелеимоновской церкви города Ейска Михаилъ Груздовъ, 31 января.

Перемѣщенъ къ Николаевской церкви станицы Ново-нижестеблѣвской, Куб. обл., исправляющій должность псаломщика Екатерининской церкви города Екатеринодара Георгій Цыбульниковъ, 28 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ: при церкви станицы Брюховецкой Іосифъ Мотричъ; при церкви станицы Тверской Петръ Козырь, 28 января; при церкви хутора Александро-Невскаго Димитрій Степановъ, 1 февраля.

Уволенъ, согласно прошенія, отъ должности церковнаго старосты при церкви станицы Благовѣщенской Петръ Руденко, 3 февраля.

Ш.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 26 января совершалъ Божественную литургію въ Крестово-Воздвиженской церкви; за литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Николай Терешкевичъ. Проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ.

2 февраля Преосвященный Михаилъ совершалъ Божественную литургію въ Андреевской церкви и по литургіи молебень св. муч. Агаѳодору, съ многолѣтіемъ; за литургіей были рукоположены: въ санъ священника діаконъ Николай Терешкевичъ, опредѣленный къ Михаило-Архангельской церкви села Архангельскаго, Ставроп. губ., и въ санъ діакона—учитель Василій Зуйкинъ, опредѣленный къ Успенскому собору города Майкопа, Куб. обл. Проповѣдь произнесъ законоучитель 1-й мужской гимназіи священникъ Николай Прозоровскій.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 1-го февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, совершалъ всепошное бдѣніе въ Скорбященской церкви города Екатеринодара, а въ самый праздникъ—Божественную литургію; за литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ станицы Каменнородской Николай Рудниковъ, опредѣленный священникомъ на второй штатъ къ церкви станицы Спокойной. Проповѣдь произнесъ протоіерей Петръ Руткевичъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень Св. муч. Агаѳодору.

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Михаило-Архангельской церкви поселка Курсавскаго присоединены къ православію: 1 мая 1913 года, отъ раскола поповскаго толка, дочь мѣщанина по-

сада Воронка, Черниговской губ., Ксенія Стефанова Ершова, 21 года, 9 ноября 1913 года, отъ секты новый израиль, лѣти казачки ст. Раздорской, Донской обл., Маріи Ивановой Бурьяновой—Анна 5 лѣтъ и Борисъ—2 лѣтъ, и 9 декабря 1913 года, отъ лютеранства, сынъ поселянина, приписаннаго къ Усть-Калагинской вол., Камышанскаго уѣз., Саратовской губ., Иоганнеса Яковлева Гиктеръ—Іоаннъ, 6 мѣсяцевъ.

О пожертвованіяхъ

Жена купца села Бѣлой-Гливы Елисавета Елфимова 10 января сего года пожертвовала въ Старо-Николаевскую церковь села Бѣлой-Гливы икону святыхъ Зосимы и Савватія съ кіотомъ, стоимостью въ 200 рублей (рапортъ благочиннаго 3-го округа Ставропольской губерніи отъ 25 января с. г. № 69).

Въ церковь станицы Родниковской поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Свѣтлова Илиі, Гусева Михаила, Бонко Стефана и Кулешова—два священническихъ и одно діаконское облаченія на сумму 200 рублей; 2) отъ казачки Есиповой—священническое облаченіе и покровъ на престоль, на сумму 105 рублей; 3) отъ казачки Чернобаевой—священническое облаченіе въ 60 рублей; 4) отъ кр. Окошкина—священническое облаченіе въ 75 руб.; 5) отъ казака Евфимія Ланина—священническое облаченіе въ 75 рублей; 6) отъ казачки Иваненковой—бархатные подушки и покровъ на престоль, на 75 рублей. (Рапортъ благоч. Руденко отъ 23 января 1914 г. № 42).

**Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіального
женскаго училища.**

Списокъ воспитанницъ училища, принятыхъ по журналу Со-
вѣта училища на 11 и 12-е ноября 1913 года за № 229-тъ
на полное казенное и полуказенное содержаніе въ 1913—1914
учебномъ году.

На полное казенное содержаніе приняты.

а) *Дочери священниковъ.* Баженова Анна, Гриценко
Валентина, Забурунова Евгенія, Карагачева Нина, Кійпле
Елена, Кійпле Анна, Макарова Марія, Польская Ангелина,
Пигрова Антонина, Скворцова Лидія, Сокольская Галина,
Стефанова Любовь, Тугова Галипа, Успенская Галина,
Образцова Вѣра, Покровская Зинаида, Бѣликъ Ольга,
Скрывченко Софія, Голубинская Неонила.

б) *Дочери діаконовъ.* Деревшикова Раиса, Запорож-
цева Лидія, Микунова Антонина, Рождественская Зоя,
Чикильдина Надежда, Челова Татьяна.

в) *Дочери псаломщиковъ.* Архангельская Марія, Бѣ-
ликова Анна, Григорьева Нина, Кладій Серафима, Ксе-
нофонтова Елена, Лаврова Надежда, Лаванова Серафима,
Матвѣева Елена, Проселкова Раиса, Пушкаревичъ Але-
ксандра, Швецова Клавдія, Флегинская Раисія, Лиси-
цина Нина, Сорокина Марія, Оивейская Таисія, Руднева
Елена и Плотникова Марія.

На полуказенное содержаніе приняты.

а) *Дочери священниковъ.* Алексапольская Калерія, Дру-
жинина Любовь, Иванова Марія, Карпинская Марія, Ка-
рагачева Вѣра, Михайлова Нина, Макарова Антонина,
Макарова Софія, Польская Анна, Покровская Юлія, Ряб-
чикова Зинаида, Свѣтлова Анна, Тимофеевская Алексан-
дра, Тугова Елена, Чмутова Валентина, Фигуровская
Надежда.

б) *Дочери діаконовъ*. Вертоградская Марія, Карамышева Раиса, Мивина Лидія, Орлова Елена, Терешкевичъ Антонина и Томилина Раиса.

в) *Дочери псаломщиковъ*. Семенова Анастасія, Винникова Антонина, Грушевская Варвара, Димитріева Глафира, Иванова Елена, Миловидова Раиса, Окиншевичъ Людмила, Попондопулло Меланія, Русановская Антонина, Русинова Марія, Свѣтлова Валентина, Шевцова Валентина, и Яковлева Евгенія.

Воспитанница Надеждина Клавдія—зачислена на стипендію имени Архіепископа Агаѳодора.

На шесть половинныхъ стипендій имени Высокопреосвященнаго Агаѳодора зачислены слѣдующія воспитанницы: Бѣликова Марія, Назаренко Зинаида, Покровская Елисавета и Анна, Татьяна и Евдокія Слюсаревы.

Отъ Благодарненскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Для свѣдѣнія о.о. членовъ Отдѣленія и о.о. завѣдующихъ церк.-прих. школами. Протокольнымъ опредѣленіемъ Благодарненскаго Отдѣленія отъ 21 января 1914 года постановлено: назначить очередныя засѣданія въ первой половинѣ настоящаго года на слѣдующіе дни: 11 февраля, 18 марта, 17 апрѣля, 20 мая и 12 іюня.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Вознесенской церкви ставицы Старолеушковской,—причтъ пятичленный, населенія 4379 д. об. п., жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 160 дес. 2100 кв. саж., бесплатными квартирами причтъ не пользуется. (съ 5 декабря).

2) при церкви села Кисты. (съ 10 декабря)

3) при Св.-Духовской ц. села Красной-Поляны.

4) при единовѣрч. ц. ст. Бѣлорѣченской.

5) при церкви села Орѣховскаго.

6) при Мих.-Архангельскомъ соборѣ гор. Темрюка.

7) при церкви села Привольнаго.

8) при церкви села Тугулука (съ 6 янв.).

б) *Діаконскія*: *) 1) при Троицкой ц. гор. Майкопа.

2) при Софійской церкви г. Ставрополя, — причтъ шестичленный, населенія 3012 д. об. п., дворовъ 600, земли въ пользованіи причта нѣтъ, свѣдѣній о квартирномъ довольствѣ діакона въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, (съ 7 сентября).

3) при Старо-Покровской церкви города Ейска, — причтъ трехчленный, населенія 1763 д. об. п., дворовъ 225, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта нѣтъ, квартиръ бесплатныхъ у причта нѣтъ, (съ 17 октября).

4) при церкви села Богословскаго, — причтъ пятичленный, населенія 5159 д. об. п., дворовъ 611, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 60 десятинъ, бесплатными квартирами причтъ не пользуется, (съ 17 октября).

5) при Вознесенской церкви села Винодѣльнаго, — причтъ трехчленный, населенія 4385 д. об. п., дворовъ 559, земли при церкви состоитъ 91 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 16 октября).

с) при церкви села Тишенскаго, — причтъ трехчленный, населенія 2875 д. об. п., дворовъ 412, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 73 дес. 1480 кв. саж., бесплатною квартирою діаконъ пользуются.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того временнаго обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

7) при Старо-Николаевской церкви села Вѣлой Глины, причтъ трехчленный, населенія 5418 д. об. п., дворовъ 532, казеннаго жалованья діакону положено 68 руб. 60 коп., земли въ пользованіе діакона отведено—32 дес. квартира діакона-при ц. прих. школѣ (съ 28 воября).

8) при церкви ст. Спокойной.

9) при церкви ставицы Каменнобродской,—причтъ пятичленный, населенія 9028 д. об. п., дворовъ 1230, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіе причта отведено 300 дес., квартира у діакона наемная, (съ 21 января).

10) при церкви ставицы Ольгинской,—причтъ трехчленный, населенія 4626 д. об. п., дворовъ 709, казеннаго жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 67 дес. 870 кв. саж., домовъ для причта нѣтъ, (съ 17 января).

в) Псаломщическія: при церкви с. Никольскаго; при Р.-Богор. ц. с. Воронцово-Александровскаго.

† Некрологъ: умеръ 17 января діаконъ церкви ставицы Ольгинской Николай Омельченко, 38 лѣтъ отъ роду.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ селахъ Покровскомъ; 5 окр. въ с. Дубовскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, въ пос. Просянскомъ; 12 окр. въ сел. Стародубовскомъ, въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ, въ сел. Дубовскомъ.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ еп. рхіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

3 окр. въ Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ; 4 окр. въ хут. Придорожномъ, Александровскомъ; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ; 9 окр. въ ст. Георгіевской, поселкѣ Темнолѣсскомъ; 11 окр. въ сел. Марухскомъ, хут. Хасаутскомъ; 12 окр. въ хут. Зубовѣ; 14 окр. въ ст. Ваговской, Хамкетинской, с. Беноково, хут. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Тверской, хут. Михайловскомъ, ст. Бжедуховской; 17 окр. въ сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавлгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. хут. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; 22 окр. въ хут. Малеванномъ, хут. Очереговато-Балковскомъ; 25 окр. въ с. Маламинскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Прусской, сел. Гунайскомъ, хуторѣ Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской и сел. Витязевскомъ.

Редакторъ официального отдѣла

Секретарь Духовной Консисторіи С. Малевинскій.

I.

СЫНЫ ВѢКА СЕГО ДОГАДЛИВѢ СЫНОВЪ СВѢТА.

(Лук. 16, 8).

При журналѣ „Къ свѣту“ въ концѣ 1913 года особымъ приложеніемъ были разосланы объявленія о подпискѣ на различные журналы, въ томъ числѣ на сектантскіе „Гость“ и „Духовный Христіанинъ“ и старообрядческую „Церковь“.

Интересно знать, за особую ли плату напечатаны и разосланы объявленія объ этихъ журналахъ, или же редакторъ журнала „Къ свѣту“, священникъ, о. Н. Лебедевъ заключилъ полюбовную слѣлку съ издателями упомянутыхъ журналовъ, пообѣщавшими въ благодарность за оказанную услугу въ свою очередь помѣстить въ издаваемыхъ ими журналахъ объявленіе о подпискѣ на журналъ „Къ свѣту“?

Весьма прискорбно, что о. Н. Лебедевъ въ погонѣ за подписчиками (еще прискорбнѣе, если объявленія разосланы за особую плату, ибо въ этомъ случаѣ будетъ погоня за рублемъ) пользуется услугами враговъ православія, которые при помощи издаваемыхъ ими журналовъ стараются проложить торную дорогу не къ свѣту, а къ тьмѣ.

Сомнѣваюсь, что у о. Н. Лебедева прибавится подписчиковъ, если объявленія о его журналѣ будутъ напечатаны въ антиправославныхъ періодическихъ изданіяхъ. Кто выписываетъ журналы: Гость, Духовный Христіанинъ и Церковь? Сектанты, старообрядцы да и некоторые изъ

православныхъ миссіонеровъ, изучающихъ жизнь и ученіе отщепенцевъ отъ православной церкви.

Хотя сектанты и старообрядцы прочитаютъ объявленіе о подпискѣ на православный журналъ „Къ свѣту“, то все же не выпишутъ его, ибо они уже приняли тьму вмѣсто свѣта, почь вмѣсто дня, и тьму возлюбили болѣе, нежели свѣтъ, и не идутъ къ свѣту, чтобы не обличились заблужденія ихъ.

Издатели сектантскихъ журналовъ хирошо знаютъ духъ собратьевъ по вѣрѣ и, помѣщая въ своихъ изданіяхъ объявленія о подпискѣ на православный журналъ, нисколько не опасаются, что эти объявленія расположатъ кого либо изъ сектантовъ, коснѣющихъ въ заблужденіяхъ, выписать и читать журналъ, ведущій къ свѣту, къ истинѣ.

Тщетны надежды о. Н. Лебедева пріобрѣсти подписчиковъ изъ среды сектантовъ! Издателямъ же сектантскихъ журналовъ онъ оказалъ большую услугу, разославъ своимъ подписчикамъ объявленія о журналахъ „Гость“ и „Духовный Христіанинъ“.

Объявленія на эти журналы имѣютъ своею цѣлю уловлять подписчиковъ среди православныхъ чадъ Церкви, при чемъ издатель „Гостя“ В. Фетлеръ дѣйствуетъ съ осторожною хитростью, а издатель „Духовнаго Христіапина“ А. Прохановъ съ наглою откровенностью.

Фетлеръ въ своемъ объявленіи не предупреждаетъ читателей сего объявленія, что его журналъ *духовнаго пробужденія* „Гость“ будетъ освѣщать и разрѣшать вопросы вѣры не въ строго-православномъ духѣ, а съ сектантской точки зрѣнія; умалчиваетъ, что тѣ *многія богословскія передовыя статьи по важнымъ духовнымъ вопросамъ, а также проповѣди Фетлера и другихъ проповѣдниковъ въ Россіи, поучительные рассказы и примѣры, которые, какъ видно изъ объявленія, приготовлены къ печати на страницахъ „Гостя“ въ 1914 году, будутъ имѣть* своею цѣлю удерживать въ сѣтяхъ сектантскихъ заблужденій всѣхъ потерпѣвшихъ кораблекрушеніе въ вѣрѣ и

отравлять сектантской закваской чистый смысл у тѣхъ православныхъ христіанъ, кои, не будучи знакомы съ дѣятельностью Фетлера и прочихъ лжепроповѣдниковъ въ Россіи, выишутъ и будутъ читать журналъ „Гость“, предполагая найти въ немъ душеполезное чтеніе.

Да, сыны вѣка сего догадливы сыновъ свѣта, и Фетлеръ, благодаря любезной услугѣ о. Н. Лебедева, несомнѣнно, воспользуется плодами своей хитрости.

Конечно, Фетлеръ не питаетъ надежды на немедленный переходъ въ сектантство тѣхъ лицъ, кои будутъ имѣть неосторожность выписать и читать журналъ, направленный противъ православія. Нѣтъ! Онъ стремится къ тому, чтобы его „Гость“, хитростью вкравшись въ домъ православной семьи, заронилъ въ души нѣкоторыхъ, недостаточно утвержденныхъ чадъ Церкви хотя малую искру сомнѣнія къ истинамъ, проповѣдуемымъ православными пастырями. Современемъ же эта искра, подъ вліяніемъ рѣчей всюду рыскающихъ опытныхъ въ искусствѣ оболъщевія лжеучителей, воспламенится, и сектанты обогатятся новыми членами своего беззаконнаго сборища.

Ядъ сектантской закваски дѣйствуетъ иногда медленно, но результатъ этого дѣйствія ужасенъ: если со стороны православныхъ пастырей не будетъ во время принято должныхъ мѣръ къ вразумленію колеблющихся и сомнѣвающихся, то хромлющее содѣдается сыномъ погибели.

Такова тактика Фетлера. Прохановъ дѣйствуетъ откровеннѣе. Онъ не скрываетъ, что его журналъ имѣетъ строго-сектантское направленіе, что цѣль журнала не только обслуживать духовные, правовые и общественные интересы сектантовъ, но и объединять подъ знаменемъ враговъ православія всѣхъ свободомыслящихъ людей въ Россіи.

Привожу здѣсь Прохановское объявленіе въ нѣскольکو сокращенномъ видѣ.

„Открыта подписка на 1914 годъ на ежемѣсячный народный свободомыслящій журналъ „Духовный Христианинъ“ сыновъ свободы, поклоняющихся Отцу въ духъ и истинѣ“.

Какое громкое названіе! Свободомыслящій журналъ сыновъ свободы... Кто сыны свободы? Конечно, Прохановъ подъ сынами свободы разумѣетъ себя и прочихъ сектантовъ, которые, не желая нести благое иго и легкое бремя Христа, отдѣлили себя отъ единства вѣры, отъ православной Христовой Церкви, стали иначе мыслить, учить превратно и жить по инымъ правиламъ.

Нѣтъ! Не свободомысліе содѣлываетъ людей сынами свободы. Гдѣ свободомысліе, тамъ нѣтъ единодушія и единомыслія, но будутъ разномыслія, разногласія и раздѣленія, приводящія къ заблужденіямъ, а потому свободомыслящіе не могутъ содѣлаться сынами свободы. Впрочемъ, они свободны отъ праведности (Рим. 6, 20), но эта свобода содѣлала ихъ не сынами свободы, а рабами грѣха и заблужденій, сынами противленія, прикрывающимися свободой.

Что же содѣлываетъ людей сынами свободы? Отвѣтъ на этотъ вопросъ данъ въ св. Евангеліи словами Самого Господа Іисуса Христа: *Тогда сказалъ Іисусъ къ увѣровавшимъ въ Него іудеямъ: если пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина содѣлаетъ васъ свободными. Если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете* (Іоан. 8, 31—36).

Итакъ, сынами свободы могутъ быть лишь познавшіе истину, а истину (преподаетъ) только Христова Церковь, ибо она есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15). Церковь, какъ тѣло Христово, едина (Еф. 4, 4), ея глава Христосъ, и Онъ же Спаситель тѣла (Еф. 5, 23). Вѣрующіе не призваны къ свободомыслію: Апостолы непрерывнымъ напоминаніемъ возбуждали чистый смыслъ (2 Пет. 3, 2) членовъ Христовой Церкви и увѣщавали, чтобы вѣрующіе, какъ достигшіе совершенства, всегда соединены были въ одномъ духѣ и однихъ мысляхъ

(1 Кор. 1, 10; Фил. 2, 2; 3, 15—16). Апостолы же заповѣдали членамъ Церкви хранить единство вѣры, ибо истинная вѣра едина, какъ и единъ Господь (Еф. 4, 5).

Всѣ сыны свободы въ то же время рабы Бога (Рим. 6, 22), хранящіе покорность вѣрѣ (Рим. 16, 19), послушные голосу Церкви. Сектанты же по причинѣ своего противленія Церкви содѣлались какъ бы язычниками и мытарями (Мо. 18, 17). Они не устояли въ истинѣ, но, заразившись свободомысліемъ, утратили чистый смыслъ, замѣнили истину Божию ложью и нынѣ лишь льстятъ свой слухъ баснями и превратнымъ толкованіемъ слова Божія.

Сектанты не сыны свободы, и для Прохановскаго журнала болѣе вѣрнымъ названіемъ было бы слѣдующее: „Свободомыслящій журналъ сыновъ противленія, дѣйствующихъ по волѣ князя, господствующаго въ воздухѣ“.

Въ Прохановскомъ объявленіи говорится, что „Духовный Христіанинъ“ есть *органъ религиозно-философскаго освобожденія отъ „убивающей буквы“*. Приводится и текстъ св. Писанія: *Богъ далъ намъ способность быть служителями Новаго Завета, не буквы, но Духа, ибо буква убиваетъ, а духъ животворитъ* (2 Кор. 3, 6).

Прохановъ хочетъ присвоить себѣ и сектантамъ то, что имъ не принадлежитъ и принадлежать не можетъ. Богъ далъ способность быть служителями Новаго Завета не ослушникамъ Церкви, а вѣрнымъ чадамъ ея, которые и свободны отъ убивающей буквы. Отдѣлившіеся же отъ единства вѣры называются въ Писаніи людьми душевными, не имѣющими духа (Гуды 1, 19) животворящаго. Тщетны усилія сектантовъ освободиться отъ убивающей буквы! Не поможетъ и Прохановскій журналъ, ибо онъ принесетъ своимъ читателямъ не освобожденіе, а закрѣпленіе къ баснямъ и постановленіямъ людей, отвращающихся отъ истины.

Первой задачей журнала „Духовный Христіанинъ“, гласитъ Прохановское объявленіе, является объединеніе свободомыслящихъ читателей изъ народа и образованныхъ

классовъ для разработки вопросовъ духа и жизни на почвѣ свободной мысли.

Старая пѣсня на новый ладъ! Въ не такъ давнее время подобныя воззванія расклеивались по заборамъ, разбрасывались по улицамъ и дворамъ: свободомысляшіе призывались къ объединенію для ниспроверженія государственной власти. Объединеніе не достигло цѣли лишь потому, что этому помѣшали правомысляшіе члены Церкви. И вотъ Прохановскій журналъ взялъ на себя задачу объединенія всѣхъ свободомыслящихъ изъ народа и образованныхъ классовъ для разработки вопросовъ духа и жизни на почвѣ свободной мысли (читай: для разработки успешнаго способа борьбы съ православіемъ, которое служить твердымъ оплотомъ государственнаго строя въ Россіи).

Второй задачей журнала, объявляетъ Прохановъ, является обслуживаніе духовныхъ, правовыхъ и общественныхъ интересовъ духовныхъ христіанъ, такъ какъ именно въ этой громадной группѣ русскаго народа разработка вопросовъ духа поставлена на наиболее свободную почву, и развивая правовое и общественное самосознаніе этой группы, журналъ подготовляетъ сознательныхъ общественныхъ работниковъ, могущихъ привести свой трудъ и опытъ на пользу родины и ближнихъ своихъ.

Итакъ, Прохановскій журналъ будетъ служить „университетомъ на дому“ для подготовки опытныхъ, сознательныхъ работниковъ, могущихъ современемъ принести великую пользу (т. е. громадный вредъ) родинѣ и несознательнымъ соотечественникамъ.

Журналъ „Духовный Христіанинъ“, говоритъ въ объявленіи, не преслѣдуетъ цѣлей наживы и всю чистую прибыль (вѣроятно, и американскіе доллары, ассигнованные на Филадельфійскомъ съѣздѣ для пропаганды сектантства въ Россіи?) затрачиваетъ на расширеніе и усовершенствованіе журнала и книгоиздательства при немъ. Цѣна журнала съ пересылкой на годъ 3 руб. Учителямъ и законоучителямъ высылается за 2 рубля.

Законоучителямъ—то Прохановъ напрасно сдѣлалъ скидку съ подписной цѣны на журналъ. Какую пользу можетъ принести законоучитель въ дѣлѣ пропаганды сектантскихъ уметвовацій? Скорѣе можно ожидать, что онъ выпишетъ журналъ лишь для того, чтобы устно и письменно обличать несостоятельность свободомысленныхъ бредней сектантскихъ борзописцевъ, а это только можетъ повредить цѣлямъ Прохановскаго журнала.

Другое дѣло народные учителя. Среди нихъ имѣется много сознательныхъ свободолобцевъ, и для цѣлей Прохановскаго журнала, пожалуй, выгодно было бы разсылать журналъ даже безплатно всѣмъ учителямъ, выразившимъ желаніе пріобрѣсти опытъ въ дѣлѣ насажденія въ умѣ и сердцѣ учащихъ дѣтей любви къ свободомыслию, недовѣрія къ пастырямъ и ненависти къ православію.

Неужели и на будущее время въ журналахъ съ строго-православнымъ направленіемъ будутъ разсылаться объявленія о подпискѣ на сектантскія періодическія изданія? Кое обшеніе у свѣта со тьмою (2 Кор. 6, 14)?

Священникъ Григорій Златорунскій.

II.

Журналы

засѣданій съѣзда о.о. законоучителей среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области (7—12 августа 1913 года).

Нѣкоторыя пренія возникли по вопросу о томъ, въ какомъ порядкѣ читать на молитвѣ Евангеліе и на какомъ языкѣ. Большинствомъ голосовъ постановили;

1) въ виду желательности и необходимости ознакомить учащихся съ Евангеліемъ въ полномъ его объемѣ, — читать на утренней молитвѣ Евангелія въ библейской послѣдовательности: отъ Матѳея, Марка, Луки, Іоанна.

2) По идеѣ—Евангеліе должно читать на славянскомъ языкѣ, и гдѣ это представляется возможнымъ—читать по-славянски; въ виду же того, что во многихъ учебныхъ заведеніяхъ есть учащіеся инославные,—не возбраняется чтеніе Евагелія и по русскому тексту,

Нѣкоторые законоучители заявили, что они совершаютъ утреннюю молитву въ епитрахили, на аналоѣ—Крестъ и Евангеліе, они дѣлаютъ положенные возгласы и отпускъ съ осѣненіемъ учащихся Св. Крестомъ. Съѣздъ призналъ такую практику весьма желательной и разрѣшилъ не измѣнять установившагося добраго обычая.

Съѣздъ вмѣнилъ въ обязанность законоучителямъ совершать молебствія предъ началомъ учебнаго года съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ рѣчей. Желательно, чтобы по окончаніи экзаменовъ въ классѣ было отслужено и для учениковъ этого класса молебствіе. Молебствіе для выпускныхъ обставлять съ возможной торжественностью, непременно произнести напутственную рѣчь и обязательно выдать оканчивающему курсъ руководственную въ жизни книгу—Новый Завѣтъ.

По мнѣнію съѣзда, законоучителю должно приложить всяческое стараніе, чтобы у каждаго учащагося была небольшая иконка съ изображеніемъ того святого, имя котораго онъ носить. Эту иконку, если она нагѣльная, носить на груди, а если она большого размѣра,—прикрѣпить къ кровати.

Съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы каждый учащійся, непременно зналъ житіе своего Святого.

Высказано пожеланіе, чтобы, въ день своего Ангела учащіеся посѣтили храмъ и выслушали божественную литургію, вообще провели этотъ знаменательный день своей жизни съ должнымъ благоговѣніемъ. Въ исполненіе настоящаго своего положенія съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Начальствомъ о томъ, чтобы учащимся не дѣлать препятствій къ посѣщенію храма въ день Ангела, и для этого освободить ихъ отъ обязательнаго

присутствія на первыхъ двухъ урокахъ, а на остальныхъ урокахъ—не спрашивать, отчего, по мнѣнію съѣзда, для учащихся особаго ушерба не будетъ въ дѣлѣ обученія.

Признавая огромное нравственно—воспитательное значеніе того факта, чтобы учащіеся съ должнымъ уваженіемъ относились къ памяти своихъ умершихъ сродниковъ, съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Начальствомъ о томъ, чтобы въ день поминовенія усопшихъ, на Радоницу, въ учебномъ заведеніи была отслужена панихида, безъ освобожденія, однако, отъ уроковъ въ этотъ день.

Желая внѣдрить въ сознаніе учащихся мысль о необходимости свято почитать воскресеніе и праздничные дни, съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Начальствомъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни въ стѣнахъ учебныхъ заведеній не было занятій учебными предметами, такъ какъ праздничное время можетъ быть использовано въ цѣляхъ религіозно—нравственныхъ и эстетическихъ.

Въ виду указаннаго выше факта распадѣнія семьи, съѣздъ находитъ необходимымъ обратиться къ ней съ воззваніемъ, въ которомъ необходимо громко, чтобы во всю землю было услышано вѣщаніе наше, позвать родителей соединиться съ пастырями и общими усиліями сдѣлать все возможное для поднятія религіозно-нравственнаго уровня учащихся.

Поручить особо избранной комиссіи составленіе текста воззванія къ родителямъ, каковое и представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михаилу, къ 1 октября сего года.

Въ Комиссію, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Г. А. Виноградова, избраны священники: И. А. Надеждинъ, А. Н. Маковъ, Г. П. Ломако, И. И. Яковлевъ.

Такъ какъ выяснилось, что въ приготовительныхъ классахъ нѣкоторыхъ средне-учебныхъ заведеній, особенно въ женскихъ гимназіяхъ, Законъ Божій преподается не

священниками, а свѣтскими лицами—учительницами, то съѣздъ постановилъ: желательно, чтобы въ приготовительныхъ классахъ преподаваніе Закона Божія велось законоучителемъ—священникомъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда, по мѣстнымъ условіямъ, не представляется возможности имѣть законоучителемъ священника,—поручить преподаваніе Закона Божія учительницѣ, подъ непремѣннымъ условіемъ наблюденія со стороны законоучителя за дѣломъ преподаванія Закона Божія и за его отвѣтственностью.

По вопросу о томъ, что въ многихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ не имѣется особыхъ законоучителей, а дѣло преподаванія Закона Божія ведутъ приходскіе священники, съѣздъ, послѣ обмѣна мыслей, призналъ желательнымъ, чтобы въ тѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, которыя вполне сформированы и имѣютъ количество уроковъ, съ платой за нихъ, обезпечивающей въ среднемъ размѣрѣ преподавательскаго жалованья,—законоучителями были безприходные священники.

Съѣздъ разсуждалъ и о томъ, когда учащіеся могутъ посѣщать кинематографическія представленія. Выяснилось неоспоримое развращающее вліяніе кинематографовъ въ томъ видѣ, въ какомъ они теперь существуютъ. Картины ставятся нерѣдко такого содержанія, что и взрослому человѣку зазорно на нихъ смотрѣть.

Постановили: 1) Дозволить посѣщеніе кинематографическихъ представленій только группами учащихся подъ надзоромъ классныхъ наставниковъ или воспитателей;

2) Посѣщеніе электробиографовъ подъ воскресные и праздничные дни безусловно воспретить;

3) Рекомендовать учебнымъ заведеніямъ заводить свои кинематографы, а гдѣ это невозможно, для дѣтей ставить лишь такія картины, которыя имѣютъ образовательное или воспитательное значеніе.

Положеніе Закона Божія въ современной средней свѣтской школѣ и нѣкоторыя мѣры къ улучшенію этого положенія.

Ваше Преосвященство,

достопочтенные о.о.

Присутствуя на настоящемъ съѣздѣ, я переживаю и испытываю двойное чувство,—съ одной стороны—чувство

глубокой и истинной радости по поводу того, что мы имѣемъ возможность подѣлиться своими думами, впечатлѣніями, наблюденіями о столь дорогомъ и близкомъ для каждаго изъ насъ дѣлѣ преподаванія Закона Божія; съ другой стороны мною овладѣваетъ тревожное чувство печали и скорби, чувство опасенія и боязни, все-ли благополучно у насъ, не служатъ ли начавшіеся теперь законоучительскіе сѣзды своего рода грознымъ: *saveant consules*, тревожнымъ напоминаніемъ о близкой и серьезной опасности. И я боюсь, что послѣднее чувство будетъ сильнѣе.

Да и вопросы, предложенные въ указѣ Святѣйшаго Синода, предполагаютъ это же. Если еще первый вопросъ можетъ ожидать отвѣта въ благопріятномъ смыслѣ, то всѣ послѣдующіе одною постановкою своею говорятъ о томъ, что въ средней школѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи далеко не все благополучно.

Никто не станетъ оспаривать необходимости религіозно—нравственнаго воспитанія дѣтей. Вопросъ можетъ быть поставленъ о томъ, въ какомъ отношеніи и какъ вести это дѣло. Но для „званныхъ“, вѣдающихъ Христа, Божію Силу и Божію Премудрость не можетъ быть сомнѣній, чему учить дѣтей. И законъ Божій, находясь по программамъ въ числѣ другихъ предметовъ средне-учебныхъ заведеній, имѣетъ цѣлью дать дитяти и юношѣ все потребное для развитія полноты духовной жизни и осуществленія въ предѣлахъ земного бытія идеаловъ вѣчнаго совершенства въ мѣру своихъ силъ. Само собою понятно, что при такой своей высокой цѣли Законъ Божій, какъ учебный предметъ, рѣзко выдѣляется изъ ряда другихъ предметовъ школьнаго преподаванія. Съ одной стороны, его прохожденіе состоитъ въ усвоеніи учащимися необходимыхъ религіозныхъ истинъ, христіанскихъ догматовъ, „потребныхъ всякому вѣрующему для благоугожденія Богу и спасенія души“. Съ другой стороны,—и нужно сказать, что эта сторона неизмѣримо важнѣе первой, преподаваніе Закона Божія заключается въ усвоеніи всѣмъ существомъ

человѣка самаго духа ученія Христова, когда Законъ Божій перестаетъ быть учебнымъ предметомъ, но становится живымъ закономъ Бога, написаннымъ въ сердцѣ каждаго. Тогда только и возможно бываетъ упомянутое выше „благоугожденіе Богу и спасеніе души“; тогда только оно можетъ и получить начало, и совершиться.

Что-же, учащіеся въ средней школѣ дѣйствительно выходятъ изъ нея, усвоивъ все необходимыя для христіанина истины Откровенія Божія, исполненные духомъ Христова ученія, такъ что основы религіознаго вѣдѣнія, заложенныя въ школѣ, служатъ имъ фундаментомъ для будущаго строительства жизни? Бываютъ ли подобные факты въ дѣйствительности и, если бываютъ, то часто-ли? Кто изъ васъ, достопочтенныя о.о., можетъ дать радостный отвѣтъ на эти тревожные вопросы? Я думаю, — никто, или же въ лучшемъ случаѣ, очень немногіе, да и то съ большими ограниченіями.

Неужели же такъ печальны, такъ безотрадны результаты преподаванія Закона Божія? Я думаю — да. Я съ болью въ сердцѣ говорю это, и я былъ бы безконечно радъ, если-бы мнѣ указали на то хорошее, свѣтлое, радостное, что даетъ теперь средняя школа въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія. Но я боюсь, что я ишу невозможнаго, ибо нельзя найти того, чего нѣтъ.

Можетъ быть мнѣ скажутъ, что мое мнѣніе преувеличено, или, что мои требованія чрезмѣрны. Но, думается, что въ дѣлѣ религіознаго воспитанія нельзя ограничиваться полумѣрами, и грозныя слова Апокалипсиса о теплохладности должны быть въ ушахъ каждаго.

И дѣйствительно, присмотрѣвшись къ школьной жизни, къ жизни нашихъ дѣтей школьнаго возраста съ прискорбіемъ замѣчаешь безразличное отношеніе къ вопросамъ религіи и морали. Если еще въ младшихъ классахъ можно замѣтить и уловить нѣкоторую религіозную восторженность и порывъ дѣтской души въ высь надъ пошлой обыденностью, — то, начиная съ класса IV-го, это явленіе дѣ-

дается рѣдкимъ, исключительнымъ фактомъ въ противоположность общему увлеченію „стихіями міра сего“. Думаю, что каждый изъ о.о. законоучителей можетъ подтвердить это своими наблюденіями. Я лично имѣлъ возможность наблюдать жизнь учениковъ въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, — и вездѣ, съ нѣкоторыми, конечно, измѣненіями, наблюдалось одно и то-же. Даже больше. Признаніе дѣтской души въ своихъ грѣховныхъ слабостяхъ предъ духовникомъ на исповѣди, — это предстоянiе обнаженнаго въ своемъ грѣховномъ безстыдствѣ человѣка предъ лицомъ Божиимъ, — эти признанія также говорятъ о слабой интенсивности религіозной жизни у современнаго юношества. Я нѣсколько лѣтъ имѣлъ возможность исповѣдывать учениковъ 3-хъ—4-хъ учебныхъ заведеній своего города и долженъ сказать, что указанное выше явленіе почти всеобщее. Иногда только въ тихомъ прерывистомъ шопотѣ кающагося улавливаешь дѣйствительную тоску по утраченной чистотѣ и подлинныя муки религіозныхъ сомнѣній и бурь. Но повторяю, это бываетъ рѣдко. И приходится сознаться, что результаты преподаванія Закона Божія въ средней школѣ въ дѣйствительности далеко не тѣ, чѣмъ слѣдовало бы.

Такова печальная дѣйствительность.

Чтобы не быть голословнымъ, достаточно привести нѣсколько фактовъ, которые, думаю, наблюдались не только мною. Безучастное, подчасъ и пренебрежительное отношеніе къ урокамъ Закона Божія, особенно въ старшихъ классахъ, полагаю, не рѣдкость. Иногда приходится слышать заявленія, — въ полушутливой формѣ, за которою скрывается нѣчто болѣе основательное, чѣмъ шутка, — о ненужности Закона Божія въ кругу школьныхъ предметовъ. И, наконецъ, я сказалъ бы, что это главнѣе всего, — это наблюдаемая въ нѣкоторыхъ случаяхъ боязнь Закона Божія, тоже самое враждебно-непріязненное чувство, которое испытываетъ ученикъ предъ всякимъ труднымъ и малопонятнымъ предметомъ.

Такимъ образомъ результаты преподаванія Закона Божія въ среднихъ школахъ, по моимъ наблюденіямъ, далеко не утѣшительны. Но было бы чрезвычайно ошибочно думать, что, придя къ такимъ печальнымъ выводамъ, не вижу ничего радостнаго и свѣтлаго, что могло бы дать утѣшеніе и поддержку для насъ, недостойныхъ дѣлателей на нивѣ Господней. Эта поддержка и утѣшеніе заключается въ несомнѣнно религіозной основѣ всѣхъ дѣтскихъ переживаній. Правда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и нужно сказать довольно частыхъ эта основа заложена очень глубоко, такъ что нужно много вниманія, любви и умѣнія, чтобы ее замѣтить и проявить; но несомнѣнно, — она существуетъ.

И теперь невольно возникаетъ вопросъ, почему же на такой, собственно говоря, благопріятной почвѣ такіе незначительные плоды? Въ чемъ заключается то терніе, которое такъ беспощадно заглушаетъ нѣжные всходы слова Божія?

При разрѣшеніи этого вопроса придется вступить въ области, находяшіяся, быть можетъ, подъ запретомъ; придется затронуть такія стороны жизни, прикосновеніе къ которымъ не безопасно. И не разъ въ аналогичныхъ этому случаяхъ мнѣ приходилось слышать отъ людей, „умудренных“ житейскимъ опытомъ: *de his tacendum* Но намъ-ли, служителямъ Слова, предпочесть молчаніе? Еще язычники говорили: *amicus Plata, sed magis amica veritas* Намъ-ли недостойнымъ служителямъ Божественной Истины, бояться сладкой горечи правды?

На пріемныхъ экзаменахъ въ приготовительномъ и первомъ классахъ каждый изъ насъ спрашивалъ у поступающихъ въ гимназію дѣтей: „а дома ты молишься“? И почти всегда получается отвѣтъ удовлетворительный. Но если вслушаться въ тонъ отвѣта, если присмотрѣться къ выраженію лица отвѣчающаго, то ясно, что это „молюсь“ не всегда соответствуетъ дѣйствительности. А изъ наблюденій надъ жизнью нашей современной семьи

выносишь грустное убѣжденіе, что дѣло религіознаго наученія и воспитанія въ нашей семьѣ исчезаетъ. Тѣ высокіе образцы матерей, любовь къ дѣтямъ у которыхъ не превышала любви къ Богу, наставленія которыхъ всегда были растворены сладостью вѣры въ Всеблагото Творца, въ наше время становятся рѣдкостью. У меня на квартирѣ жило много учениковъ разныхъ семей. Были дѣти священниковъ, дѣти купцовъ, дѣти поселянъ, чиновниковъ. И во всѣхъ случаяхъ съ печалью замѣчалъ я одно-отсутствіе религіознаго навыка, отсутствіе необходимыхъ основъ религіознаго воспитанія, закладка которыхъ, — это величайшее и священнѣйшее дѣло въ жизни человѣка, — должно происходить въ семьѣ, должно быть дѣломъ материнской любви и необходимымъ результатомъ семейнаго уклада. Этого, къ сожалѣнію нѣтъ. И въ результатѣ, на приемныхъ экзаменахъ замѣчаешь только стремленіе получить высшій баллъ, чтобы попасть въ конкурсъ. А полученіе этого высшаго балла ставятъ въ связь съ заучиваніемъ всего, положеннаго по программѣ, безъ проникновенія въ духъ заучиваемаго. Высокое содержаніе нашихъ молитвъ, глубочайшія истины Боговѣдѣнія, сообщаемыя дѣтямъ первыми же рассказами изъ Священной Исторіи, это остается въ тѣни. Доморощенные речетиторы не могутъ дать того, чего не имѣютъ сами, въ семьѣ ребенокъ также не получаетъ необходимаго. При современной утилитарной у большинства родителей точкѣ зрѣнія на всякую науку и учобу это понятно. Но слово Божіе не должно и пребываетъ во вѣкъ, а оно говоритъ, что только духъ животворитъ, плоть же (буква) не пользуется ни малю. И дѣйствительно, нѣтъ пользы душѣ человѣка, когда вмѣсто необходимаго для нея хлѣба протягиваютъ ей камень, Развитіе духа человѣческаго въ религіозномъ отношеніи не можетъ быть правильнымъ и достаточнымъ, когда основанія для этого нѣтъ или же оно въ высшей степени шатко. А въ большинствѣ случаевъ это такъ. И

нашимъ „отцамъ и матерямъ“, нашимъ „родителямъ“ слѣдовало бы подумать объ этомъ.

Конечно, мое напоминаніе не можетъ имѣть никакихъ реальныхъ результатовъ, ибо въ большинствѣ случаевъ слова о необходимости самокритики и самооцѣнки остаются безъ отвѣта, какъ голосъ затерявшагося въ пустынь путника. Но думается, въ настоящаго время они не безосновательны, такъ какъ то, что было выше сказано о семьѣ, фактъ почти всеобщій. Само общество наше таково, что религіозному развитію въ немъ совершиться затруднительно, если не совершенно невозможно. Интересы и устремленія нашего общества, а отсюда и сама жизнь, нужно сказать, не религіозны. Развѣ не правда, что лозунгомъ большинства теперь, какъ и въ императорскомъ Римѣ, можетъ служить крикъ: *panem et circenses*. „Похоть плоти и похоть очесъ“ въ наше время являются могущественными факторами общественной жизни; даже гордость житейская, которая, по Апостолу, также царитъ въ мірѣ, — теперь проявляется въ людяхъ слабѣ этихъ пороковъ, да и то лишь въ видѣ наглаго нахальства надъ беззащитнымъ. Конечно, въ дѣйствительности бываютъ колебанія и уклоненія отъ только что сказаннаго, но общій фонъ жизни несомнѣнно таковъ. Даже въ лучшихъ случаяхъ, когда чисто плотскіе, животные инстинкты, казалось бы, уже подавлены и человекъ является идейнымъ борцомъ, чуть ли не въ ореолѣ героя и мученика, даже въ этихъ случаяхъ нѣтъ все таки должной высоты духа, ибо на другомъ основаніи возволится здавіе человѣческой жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала церковно общественной
жизни, науки и литературы

VIII годъ
изданія

ХРИСТІАНИНЪ

VIII годъ
изданія

Журналъ вступаетъ въ 8-ой годъ изданія,
выходитъ ежемѣсячно книгами,
НА ХОРОШЕЙ БУМАГѢ, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,
при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизаци“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за семь лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій уже 8-ой годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая по-прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по-прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, слугникомъ cadaго христіанина въ его жизни на землѣ; будемъ постоянно на стражѣ христіанства. *Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:*

I. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

II. БЕСѢДЫ А. ЖИБЬЕ.

(Переводъ съ франц.).

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.

Т. П. Епископа Евдокима.

IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ т. III.

П. Θ. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп., съ перес. наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экзempl.—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губерня., Редакція журнала „ХРИСТІАНИНЪ“.

Редакторъ-Издатель ЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала:

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подписномъ году

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своею всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 ЕЖЕНѢДЕЛЬНЫХЪ НОМЕРА ЖУРНАЛА, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектантства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „БЕСѢДЪ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ“ (практическая часть). ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12КНИЖЕКЪ ПОУЧЕНІЙ ПА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ. „Въ послѣднее десятильтіе въ ж. „Р. д. с. п.“ стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 Авг. № 2381).

12выпусковъ „БОГОСЛОВСКАГО БИБЛИОГРАФИЧЕСКАГО ЛИСТКА“,—указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

2бесплатныхъ приложенія: а) „ЦЕРКОВНО-ПѢВЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ“, б) „РАЗБОРЪ ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ХЛЫСТОВСТВА“ Н. Гумилевскаго.—Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи

„**ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА**“ вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ писарей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**, за границу **8 руб.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1914 годъ
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Наша Старина“.

Историческій журналъ для всѣхъ.
Близкое и далекое прошлое Россіи и Запада въ историческихъ романахъ, повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ, воспоминаніяхъ, изслѣдованіяхъ и т. п.

Интересъ къ исторической беллетристикѣ и къ исторической литературѣ вообще съ каждымъ годомъ быстро возрастеть. Существующіе историческіе журналы не удовлетворяютъ въ достаточной мѣрѣ этого спроса: число ихъ весьма органичено, одни для многихъ читателей недоступны по цѣнѣ, другіе узко-спеціальны по содержанию. Восполнить пробѣлъ въ подобномъ общедоступномъ по цѣнѣ историческомъ ежемѣсячникѣ, который давалъ бы живой, интересный и къ тому же вполне литературный матеріалъ составляетъ задачу журнала „НАША СТАРИНА“. Девизъ его—историческая правда. Партийныя цѣли совершенно исключаются. Журналъ будетъ выходить 1-го числа каждого мѣсяца книжками большого формата на плотной бумагѣ; статьи, по мѣрѣ надобности, будутъ иллюстрироваться. (Первая книжка выйдетъ 15 января). Къ участию въ журналѣ приглашены лучшія литературныя и научныя силы.

Подписная цѣна въ годъ—**ЧЕТЫРЕ** руб; на полгода—**2р. 30 к.**

Городская подписка въ С.-Петербургѣ принимается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ и его отдѣленіяхъ (Невскій, 40; Петерб. Стор., Большой пр., 69; Вознесенскій пр., 36) и въ книжномъ магазинѣ „Сельскаго Вѣстника“—Мойка, 32. Въ провинціи подписка принимается во всѣхъ почтово-телегр. учрежденіяхъ.

Иногороднимъ же по почтѣ подписную плату слѣдуетъ направлять исключительно по адресу: С.-Петербургъ, Каменноостровскій пр., 26, Редактору-издателю журнала Н. Н. Сергіевскому. По этому же адресу слѣдуетъ направлять всякую корреспонденцію (въ томъ числѣ и денежную).

Личные переговоры по дѣламъ Редакціи: Мойка, 32, отъ 11—5 час. Телефонъ 619-56.

Редакторъ-издатель Н. Сергіевскій.

Открыта подписка на 1914 г.

(ХЛ годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ

Императорской Спб. Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1914 г. въ сороковую годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія

вниманія сужденіи свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющія злобу дня.

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ,

8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ бесплатно.

Условія подписки на 1914 годъ.

	Въ Россіи.	За границу.
На годъ	5 руб.	7 руб.
На 1/2 годъ	3 “	— “
На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Христіанское Чтеніе“	8 “	10 “

Подписка принимается въ Колторѣ редакціи: Спб., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

Редакторъ профессоръ Императорской Спб. Духовной Академіи Гр. Прохоровъ.

СУЩЕСТВУЕТЪ ОКОЛО 50 ЛѢТЪ

Иконостасно-Позолотная Мастерская Афанасія Вячеславовича Солнцева.

Г. Новочеркасскъ, С.-Петербургскій пр., соб. домъ,

Пріемъ къ исполн. новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ
иконостасовъ, сѣней, кіотовъ,

Художественной и обыкновенной живописи и иконописи св.
иконокъ и картинокъ, роспись и окраска церквей; работы исполняются
всякой сложности и стилиа, на разныя цѣны и съ разсрочкой,

доброе совѣстно и своевременно.

Прошу указывать точный адресъ и разстояніе
отъ станціи ж. дор.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Сыны вѣка сего догадливіе сыновъ свѣта. II. Журналы засѣданій съѣзда о.о. законоучителей среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области (7—12 августа 1913 года). III. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1914.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 6-й. 9-го февраля 1914 года.

Православное старосбрядство

въ законодательствѣ и въ исторіи единовѣрія.

Высочайше утвержденные правила или пункты единовѣрія
митрополита Платона.

Старообрядцы просили:

1) Дабы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ прежде положенныя клятвы на двосперстное сложеніе и другіе подобныя обряды.

М. Платонъ опредѣлилъ.

1) Отъ клятвъ, прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшить: ибо, хотя церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и сами признаютъ, почитая ими себя связанныхъ, и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія: но какъ нынѣ они сближаются, или паче, соединяются съ церковію, и истину ея и таинства и священство ея признаютъ дѣйствительными, то и потребно сіе разрѣшеніе, и не должна болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть

отягощаема, подь каковыми отторгающіеся еще оть церкви имѣють и впредь состоять праведно. А чтобы сіе разрѣшеніе было открытѣе и ихъ болѣе успокаивающее, то надь каждымъ принимаемымъ къ дозволяемой имъ церкви, прочеть Епископу или Пресвитеру съ возложеніемъ руки, слѣдующую разрѣшительную молитву: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, благодатию своею и человеколюбіемъ да разрѣшитъ тя къ церкви святѣй обращающаяся, оть всѣхъ клятвъ, имъ же оть церкви, отторженіемъ оть нея, подвергся еси. И азъ, недостойный Архіерей, или Іерей, (имя рекъ) властію оть Него мнѣ данною, разрѣшаю тя, раба Божія (имя рекъ) оть оныхъ клятвъ и всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“.

2) Да соблаговолитъ Ваше Высокопреосвященство избрать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласятся быть въ старообрядчествѣ, и по желанію прихожанъ. Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать, по прежде печатнымъ книгамъ, избранныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ священниковъ и по согласію прихожанъ. Также священниковъ

2) Вторую статью во всей ея силѣ, по снисхожденію, дозволить: но съ тѣмъ, чтобъ опредѣлить вновь священниковъ, по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію Епископа: а прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой церкви не опредѣлять.

уклонившихся въ старообрядчество до нынѣ, если они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвященству съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отправлять службу Божию и требы христіанскія: отлучившіеся же таковыя священники, безъ воли своего Епископа, впредь къ старообрядческимъ церквамъ принимаемы не будутъ.

3) Дабы Святѣйшій Синодъ и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческимъ священникамъ службу Божию, таинства и требы христіанскія совершать по прежде печатнымъ книгамъ при Всероссійскихъ Патріархахъ: Іовъ, Ермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ, чему слѣдовать должны діаконы и церковнослужители.

4) Церкви для старообрядцевъ освятить Вашему Высокопреосвященству по старопечатнымъ книгамъ, или по благословенію Вашего Высокопреосвященства старообрядческимъ священникамъ, и да будутъ аятимисы освященные при вышелоименованныхъ Патріархахъ, или вновь освящены быть имѣютъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ по старопечат-

3) Третію статью также дозволить: ибо хстя въ книгахъ ими употребленныхъ и паходятся иѣкоторыя погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ, и что приобрьтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего.

4) На четвертую статью можно преподать согласіе.

нымъ книгамъ и изображенны такъ, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ.

5) Старообрядческихъ священниковъ не требовать въ грекороссійскую церковь къ соборнымъ моленіямъ какъ то: въ крестные ходы и тому подобное, а отправлять имъ по благословенію Вашего Высокопреосвященства въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія: также не принуждать старообрядцевъ къ допущенію на общія моленія знаменующихся тремя персты, брады бриющихъ и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обычновеніями, выключая Высочайшихъ особъ. Старообрядцамъ, хотя и не записаннымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества грекороссійскія церкви, таковымъ невозбраняеть присоединитися къ церкви старообрядческой.

6) Старообрядческимъ священникамъ и приѣмлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи у Вашего Высокопреосвященства: по дѣламъ же, принадлежащимъ до

5) Также. Но что надлежитъ до недопущенія имъ въ церковь нѣкоторыхъ ими объявленныхъ особъ, на сіе согласиться предосудительно: а предоставить сіе благоразсужденію опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наставленіемъ Епископа. А чтобы невозбраняеть присоединяеться къ церкви, ими просимой и другимъ незаписнымъ но издавна удалившимся отъ сообщества Грекороссійской церкви, сіе не ипаче дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдованіи отъ Епископа, что онъ никогда дотѣ въ церковь православную не ходилъ, и таинствъ ея не привималъ, и то вашедши его таковымъ, при принятіи къ церкви, прочесть надъ нимъ вышечисанную разрѣшительную молитву. А въ церкви вашей православной доселѣ бывшихъ никакъ до таковаго присоединенія не допускать.

6) Шестую статью можно принять.

старообрядцевъ, благоволи-
те чинить разбирательство и
сужденіе чрезъ старообряд-
ческихъ священниковъ, вы-
ключая таковыхъ дѣлъ, кои
требуютъ законнаго слѣд-
ствія: но въ чемъ надлежитъ
онимъ священникамъ отно-
ситься къ Святѣйшему Си-
ноду, Вашему Высокопрео-
священству, на то имѣтъ
особаго писмоводителя, съ
произвожденіемъ платы отъ
общества старообрядче-
скаго.

7) Старообрядческіе свя-
щенники да будутъ снабже-
ны св. муромъ отъ Вашего
Высокопреосвященства.

8) Старообрядческихъ свя-
щенниковъ не принуждать
исповѣдь имѣть, кромѣ старо-
обрядческихъ же священ-
никовъ.

9) Благоволите Ваше
Высокопреосвященство бла-
гословлять старообрядче-
скихъ священниковъ и ста-
рообрядцевъ, слагая два
перста по обыкновенію дре-
вле бывшему въ Россіи.

10) Священнодѣйствія до
нынѣ старообрядческими свя-
щенниками учиненныя, какъ
то: крещеніе, бракосочетаніе,
молитвословіе, монашество
(если къ сему не окажется
со стороны свѣтскаго Пра-

7) Приемлется.

8) Оставить сіе каждому
священнику на совѣсть.

9) Сіе представитъ благо-
разумію и совѣсти каждого
Епископа, однако предохра-
няя другихъ отъ соблазна.

10) Приемлется.

вительства препятствія) и другія требы христіанскія да будутъ оставлены въ существенной ихъ силѣ, и не повторять оныя, развѣ только окажется каковъй либо изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ, бывшихъ до нынѣ, самозванецъ, или правильно изверженный, священподѣйствія оныя совершалъ. Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не должны поступать поправляти приемимая старообрядцами отъ грекороссійскія церкви священныя тайны, какъ то: хиротонію, крещеніе, миропомазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ.

11) Если кто изъ сыновъ грекороссійской церкви пожелаетъ приобщаться св. таинъ отъ старообрядческаго священника, такому не возбраняеть. Равно-жь если старообрядецъ пожелаетъ приобщаться св. таинъ въ грекороссійской церкви, не возбраняеть оному.

12) Если учинить старообрядческій священникъ преступленіе достойное изверженія, таковой предоставляется суду вашего Высокопреосвященства. А если-же

11) По сей статьѣ, сынъ Православной Грекороссійской церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе, развѣ то въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ-бъ не случилось пайти православнога священника и церкви, а старообрядцу дозволить то безъ всякаго затрудненія.

12) Приемлется.

въ таковой винѣ окажется, за которую только временно долженъ понести только наказаніе, таковой эпитиміеуется при церквахъ по разсужденію Вашего Высокопреосвященства.

13) При старообрядческихъ церквахъ имѣть троечастныя книги.— Но во время святыхъ постовъ, если кто изъ старообрядцевъ, по каковомъ либо встрѣтившимся обстоятельствомъ, на исповѣди и у причастіи святыхъ таинъ не будетъ, таковыхъ ко взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не выписывать, и о томъ куда не представлять: но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. Если же кто по нерадѣнію, или пренебреженію, или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ оныхъ святыни, таковыхъ записывать въ особыя книги, и наказывать эпитиміею и другимъ духовнымъ исправленіемъ.

14) Если случится быть бракосостоящему одной половинѣ грекороссійской церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ грекороссійской церкви, или старообрядческой

13) Хотя на сію статью и можно согласиться: но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ благоразсмотрѣнія Святѣйшаго Синода. А ежелибъ и всѣ православные отъ онаго штрафа были освобождены, а наказываны-бъ они были за духовное преступленіе духовными эпитиміями, сіе бы сходственнѣе было съ духовнымъ прегрѣшеніемъ.

14) Сію статью принять можно.

15) Священники старообрядческіе во всѣхъ служеніяхъ имѣють привосить моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, Супруги Его Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, всей Высочайшей фамиліи, и прочихъ кого слѣдуетъ, по данной отъ Святейшаго Синода формѣ.

16) Распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія; ибо таковая обосторонняя разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове грекороссійскія церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя Святыя Соборныя и Апостольскія церкви.

15) Сіе необходимо потребно.

16) Требованіе благое и достойное, чтобъ оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности.

Содержаніе: 1) Православное старообрядчество въ законодательствѣ и въ исторіи единовѣрія.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Ссмеонъ Никольскій.