

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

---

1880 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 15.

---

I.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 18—27 іюня 1880 года за № 1280 о разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подаяній въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 іюня 1880 года за № 2833, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 10—29 апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня на разрѣшеніе повѣренному Александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подаяній въ пользу патріархіи въ теченіи одного года, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, вмѣстѣ съ симъ, сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ „Церковный

Вѣстникъ“ и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на нужды Александрійской патриархіи.

## II.

### Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства

*По вопросу—какъ должно дѣлится доходъ между членами уѣздныхъ соборныхъ причтовъ.*

Калужская Духовная Консисторія слушала рапорты благочиннаго Тарусскаго протоіерея Раевскаго, Лихвинскаго собора протоіерея Добромыслова съ священникомъ Бѣляевымъ и прошеніе діакона и причетниковъ Тарусскаго собора о разъясненіи, какъ должно дѣлится доходъ между членами соборныхъ причтовъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, объявить причтамъ соборовъ Тарусскаго и Лихвинскаго, а равно и другихъ уѣздныхъ соборовъ причтамъ, что, по припечатанному въ 10 № Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1880 год. опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>20 Марта</sup> 11 Апрѣля означеннаго года, между членами этихъ причтовъ долженъ производиться раздѣлъ доходовъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами приходскихъ причтовъ (правила эти напечатаны въ 22 № Калужскихъ епархіаль-

ныхъ вѣдомостей за 1873 г.) при чемъ штатный діа-  
конъ соборный долженъ получать часть въ половину  
менше противъ настоятеля или протоіерея соборнаго,  
что составитъ противъ помощника настоятеля или со-  
борнаго священника менше на одну четвертую часть и  
болше противъ штатнаго псаломщика на одну третью  
часть (смотри указъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>17 Ноября 1876</sup>  
<sub>10 Января 1877</sub> года, напечат. въ 9 № Калужскихъ епархіальныхъ вѣ-  
домостей за 1877 годъ) а сверхштатные священники  
и причетники соборные, по 6 пунк. выписки изъ жур-  
нал. Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ  
духовенства отъ 24 марта 1873 года, должны изъ кру-  
жечныхъ доходовъ, процентовъ съ принадлежащихъ  
причтамъ капиталовъ и арендныхъ денегъ, получаемыхъ  
за огдачу оброчныхъ статей, получать части, равныя  
съ штатными соотвѣтственными имъ лицами, то есть,  
священники сверхштатные наравнѣ съ штатными свя-  
щенниками, помощниками настоятеля или протоіерея, а  
причетники сверхштатные наравнѣ съ штатными пса-  
ломщиками, такъ на примѣръ изъ 11 руб. 50 коп. сер.  
протоіерей или настоятель собора долженъ получить  
3 руб., священникъ штатный 2 руб., священникъ сверх-  
штатный тоже 2 р., діако́нъ штатный 1½ руб., два  
псаломщика штатныхъ каждый по 1 руб., сверхштат-  
ный причетникъ тоже 1 руб. Что же касается земли  
церковной, то при тѣхъ соборныхъ церквахъ, гдѣ кро-  
мѣ штатныхъ членовъ причта находятся доселѣ сверх-  
штатные, землею этою, по силѣ того же 6 пунк. вы-  
писки изъ означеннаго журнала Высочайше утвержден-  
наго присутствія по дѣламъ духовенства, какъ штат-  
ныя, такъ и сверхштатныя лица должны пользоваться

на прежнемъ основаніи, (то есть, сохранять тѣ участки, которыми они владѣли до объявленія вышепоименованнаго опредѣленія Св. Синода отъ 20 марта—1 апрѣля 1880 года, за симъ дозволить соборнымъ приходамъ руководствоваться въ дѣлѣжѣ доходовъ указомъ отъ 29 апрѣля 1878 года Консисторія уже не находитъ законнаго основанія.

---

### Опредѣленіе Епархіальнаго Попечительства

Калужское епархіальное попечительство въ заступаніи своемъ отъ 24 августа 1880 года слушали справку, по коей оказалось: а) вновь просящихъ пособія изъ попечительства въ 1 половинѣ сего года 53 семейства; б) изъ дѣлъ попечительства видно, что за прошедшіе годы изъ назначеннаго уже пособія былъ производимъ вычетъ отъ 3 до 5%; в) попечительство неоднократно обращалось къ займамъ изъ другихъ суммъ, хранящихся въ ономъ для удовлетворенія нуждающихся: такъ въ 1 половинѣ 1877 года было занято 784 р. 94 коп. въ 2 половинѣ 1879 года.—614 р. 97 к.; и въ настоящемъ полугодіи предстоитъ недостатокъ попечительской суммы для покрытія расходовъ при назначеніи пособія. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердить: въ виду значительнаго увеличенія съ каждымъ годомъ числа лицъ, просящихъ пособія отъ попечительства, и съ другой стороны въ виду недостатка средствъ къ удовлетворенію просьбъ крайне нуждающихся въ пособіи, учинить слѣдующее: 1) исключить нынѣ изъ числа призрѣваемыхъ: а) всѣхъ вдовъ, оставшихся бездѣтными и въ лѣтахъ работы отъ 21 до 50 лѣтъ и по своему здоровью способныхъ трудомъ снабжать себя пропитаніе; б) вдовъ, имѣющихъ сыновей, которые состоятъ на службѣ, или вообще имѣютъ обезпеченное состояніе; в) всѣхъ сиротъ—сыновей духовенства, обучающихся въ духовныхъ училищахъ.

въ семинаріи и тамъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ; г) всѣхъ сиротъ—сыновей духовенства—свыше 15 лѣтняго возраста, не обучавшихся въ духовномъ училищѣ, или уволенныхъ изъ онаго и здоровыхъ, которые должны уже въ этомъ возрастѣ приискать себѣ трудъ или занятіе для своего пропитанія; д) сиротъ дочерей духовенства свыше 21 года, какъ года гражданскаго совершеннолѣтія до 50 лѣтняго возраста, при здоровомъ состояніи, какъ могущихъ своимъ трудомъ пропитывать себя; 2) лишать пособия всѣхъ призрѣваемыхъ, которыхъ поведеніе будетъ не вполне одобрительно, не смотря ни на возрастъ, ни на положеніе въ матеріальномъ отношеніи; 3) просить съѣзды духовенства: а) строго держаться этого опредѣленія при разсмотрѣніи просьбъ о пособіи; б) вѣрно и опредѣленно выставлять въ вѣдомостяхъ возрастъ каждаго лица, которому назначается пособіе, равно поведеніе и состояніе ихъ здоровья; в) не назначать пособіе лицамъ, живущимъ въ другомъ округѣ.

### III.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

*Награжденъ* набедренникомъ священникъ с. Опочки Николай *Лихачевъ* за усердное прохожденіе должности законоучителя въ народномъ училищѣ,—августа 20.

*Утвержденъ* въ должности помощника благочиннаго въ XIII округѣ священникъ с. Губина Іоаннъ *Зермаловъ*,—августа 22.

Произведены за выслугу лѣтъ состаршинствомъ по Калужской Духовной Консistorіи: Въ надворные советники—секретарь при Епархіальномъ Архіерее, коллежскій ассесоръ *Василій Соколовъ*, съ 11 февраля 1880 г.

Въ коллежскіе ассесоры—титулярные совѣтники: столоначальникъ Иванъ Преображенскій, съ 23 іюля 1879 г. и исправлявшій должность секретаря при Архіерее, нынѣ писецъ Консисторіи Федоръ Азбукинъ, съ 1 декабря 1872 г.

Въ титулярные совѣтники—секретарь Консисторіи коллежскій секретарь Ниль Томашевскій, съ 23 ноября 1878 г.

Въ коллежскіе секретари—столоначальникъ губернской секретарь Николай Всесвятскій, съ 12 февраля 1880 г.

IV.

**Объявленія.**

Имѣются праздныя вакансіи:

1) Помощника настоятеля—въ селахъ: Желовизи, Калужскаго уѣзда; Сабуровщинѣ, Мещовскаго уѣзда; Борятинѣ, Медынскаго уѣзда.

2) Діаконская—при Калужской Единовѣрческой церкви.

3) Псаломщицкія—въ селахъ: Вознесенскомъ Тарусскаго уѣзда; Каменѣ, Козельскаго уѣзда и при Калужской Архангельской церкви.

---

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій.  
Секретарь М. Томашевскій.

# ПРИВѢЩЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 17.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 15 и 30 или  
31 числомъ.

1880 г.

Сентября 15.

---

Содержаніе: Слово. Присоединеніе трехъ лицъ изъ рас-  
кола къ Православной Церкви и нѣсколько воспоминаній о быв-  
шемъ старообрядческомъ наставникѣ Ѳаддеѣ Іудинѣ Флоровѣ (окон-  
чаніе). Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

### С л о в о

на память св. благовѣрнаго князя Александра  
Невскаго и въ день тезоименитства Благочести-  
вѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНД-  
РА НИКОЛАЕВИЧА.

Воспомявая всепразднственно въ сей день пере-  
несеніе мощей св. благовѣрнаго великаго князя Алек-  
сандра Невскаго, Ангела хранителя нашего Монарха,  
каждый изъ насъ, братіе, при надлежащемъ вниманіи  
можетъ отсюда получить свойственный себѣ урокъ и  
научиться: какъ совмѣщать сыновнее служеніе Богу съ  
братскимъ служеніемъ—ближнимъ, и дѣла временной  
жизни, въ коихъ такъ часто любимъ мы находить зат-  
рудніе для преуспѣянія въ добрѣ, обращать въ заслу-  
гу предъ Богомъ и къ вѣчному благу души. Князь по  
роду и служенію, пламенный ревнитель и исповѣдникъ  
православной вѣры, исполненный самоотверженія воинъ  
по долгу званія и по изволенію сердца, преданнаго  
отчизнѣ, достоподражаемый семьянинъ, и при концѣ  
жизни преданный всею сердцемъ Богу инокъ,—свят.

Александръ прошелъ, такъ сказать, своею жизнію всѣ почти пути жизни, и можетъ научить всѣхъ и каждаго изъ насъ примѣромъ своимъ, что всего болѣе необходимо намъ въ жизни и какъ христіанамъ и какъ гражданамъ.

Съ небольшимъ только 40 лѣтъ Богъ судилъ пожить на землѣ дивному по дарованіямъ и жизни князю Александру, — но и въ этотъ непродолжительный періодъ времени нельзя не видѣть, что вся жизнь его была только въ Богѣ, для Бога и для блага своей отчизны. Время, когда Богъ судилъ княжить св. Александру, огнемъ, мечемъ и кровію отмѣчено въ исторіи Россіи, — то было время татарскаго разгрома. Изъ дикихъ степей Азіи, подобно лавѣ, нахлынули на Русь цѣлыя орды кочующихъ татаръ, хотѣвшихъ добиться всемірнаго владычества. На мѣстѣ большей части городовъ и селеній были видны однѣ груды пепла, князья или падали въ битвѣ, или скитались въ чужихъ земляхъ, народъ погибалъ или въ пламени своихъ жилищъ, или подъ ударами татаръ, ненавшихъ человѣколюбія. Однимъ словомъ бѣдствіе, постигшее Россію, было столь ужасно, что даже живые завидовали покою мертвыхъ. Въ то же время пользуясь стѣсненнымъ положеніемъ Россіи, не переставали тревожить ее безпокойныя сосѣди — Шведы, Литва и рыцари Ливонскаго ордена. Въ это-то столь тягостное для Руси время Промыслъ Божій и призвалъ Александра на трудъ княжескаго служенія. Во всѣхъ мѣстахъ своего княженія, и въ Новгородѣ, и въ Кіевѣ и во Владимірѣ, вездѣ, всегда и во всемъ онъ былъ истиннымъ ангеломъ, утѣшителемъ своего народа, вѣрнымъ слугою и приставникомъ Божиимъ, самымъ признательнымъ сыномъ и благодѣтелемъ своего отечества, — истиннымъ глубоко благочестивымъ христіаниномъ, преусиѣвавшимъ въ христіанскомъ совершенствѣ. За то и Господь, не оставлявшій его своею милостію при жизни, не оставилъ своимъ благоволеніемъ и по смерти. Благословеніе Божіе видимо почивало на его дѣлахъ, прибрѣтшихъ ему славу, бла-



говоленіе Божіе осѣнило и прославило посмертныя его останки, источающіе изцѣленія.

Въ другой разъ инымъ образомъ Богъ искушалъ вѣру и упованіе благовѣрнаго князя; безпокойные враги—Шведы, видя невозможность побѣдить вѣру Александра силою оружія, для достиженія той же цѣли, рѣшились употребить въ дѣло другія средства. Пользуясь страданіемъ Руси подъ игомъ монголовъ, они убѣдили главу своей церкви—папу Иннокентія IV отправить къ Александру двухъ кардиналовъ съ письмомъ и съ предложеніемъ братской помощи противъ поработителей Руси—татаръ. Казалось бы, кто человѣчѣе могъ отозваться на страданія Руси? Какъ бы не принять эту братскую руку помощи, могущую разомъ разсѣчь узы рабства? Но въ томъ-то и дѣло, что эта помощь предлагалась не безусловно. Письмо папы прямо высказывало условіе этой помощи — ввести въ Русь Латинство и склонить народъ Русскій признать надъ собою главенство Римскаго папы. Лестно было предложеніе помощи, но оно ни на минуту не поколебало твердости вѣры Александра и не обмануло благочестиваго его духа. Св. князь понималъ, что Русь, лишившись вѣры своихъ предковъ, которую сами татары оставили неприкосновенною и даже уважали въ лицѣ служителей алтаря, утратила бы послѣднее свое сокровище, и сильный вѣрою онъ рѣшился отказаться отъ этой помощи. „Мы знаемъ ученіе церкви, и вашего не приедемъ“ — былъ отвѣтъ св. Александра на лестивое предложеніе, и—папскіе послы сочли за лучшее возвратиться во свояси.

А до какой степени была развита въ немъ христіанская любовь къ своимъ подданнымъ! Вся жизнь его есть безкорыстное служеніе ко благу отечества и на пользу народа. Батыевъ разгромъ разогналъ жителей, и они скитались по лѣсамъ и горамъ, а сколько на этомъ кровавомъ побоищѣ осталось убитыхъ, коихъ дома осиротѣли? Сколько отведено въ плѣнъ? Св. Александръ для всѣхъ былъ ангеломъ утѣшителемъ. Распу-

ганные жители собирались въ дома, плѣнные получали свободу, вдовы и сироты, больные и несчастные видѣли въ немъ почительнаго отца и нѣжнаго друга. Сколько разъ вольные Новгородцы за благодаренія Александра платили черною неблагодарностію, но св. князь всегда сдерживалъ ихъ гордые порывы не силою, но христіанскою любовію. Но всего разительнѣе выразились любовь и самоотверженіе Александра ко благу своего отечества по отношенію его, какъ великаго князя всея Руси,—къ ордѣ. Въ этомъ отношеніи великій князь, какъ посредникъ между народомъ и ханомъ, долженъ былъ нести троякій трудъ: надобно было угодить хану, чтобы заслуживъ его довѣріе, держать его вдали отъ Руси, надобно было самыя уступки власти монголовъ соображать съ послѣдующими выгодами государства, чтобы сберечь неприкосновенными начала народной жизни, надобно было—пріучить своихъ подданныхъ къ покорности монголамъ и сдерживать ихъ порывы къ независимости. Св. Александръ вынесъ этотъ тяжелый трудъ съ необычайнымъ терпѣніемъ и мудростію. Великій князь Невскій семь разъ путешествовалъ въ орду для усыпленія злодѣевъ и для прекращенія гнѣвныхъ порывовъ кровожадныхъ тирановъ. А что значило въ то время съѣздить въ орду? Разлука съ родными, неизвѣстность приема ханомъ, а тамъ непроглядная степь, голодъ и жажда, сильный жаръ или сильный холодъ, въ самой же ордѣ—униженіе предъ ханомъ, а нерѣдко и мученическая смерть, вотъ что долженъ былъ помнить каждый князь, отправлявшійся на поклонъ къ хану. Но св. Александръ такъ любилъ своихъ подданныхъ, что для блага ихъ, не съ ропотомъ, а съ радостію переносилъ всѣ таковыя лишенія. Онъ такъ умѣлъ поставить себя въ ордѣ, что сами ханы уважали его—и только онъ одинъ, являясь на поклонъ къ хану былъ свободенъ отъ соблюденія языческихъ обрядовъ. Нѣсколько разъ онъ ходатайствовалъ предъ ханомъ за всю Россію, ходатайствовалъ до тѣхъ поръ, пока не истощились его физическія силы. Въ послѣдній разъ возвращаясь изъ орды, на пути онъ подверг-

ся тяжелой болѣзни. Чувствуя приближеніе смерти, онъ, по примѣру своей матери, принявъ ангельскій образъ съ именемъ Алексія, постригся въ схиму, и тѣмъ завершилъ свое истинно—христіанское житіе, чтобы и тамъ на небѣ ходатайствовать за возлюбленную Россію. По смерти св. князя ясно обнаружилась любовь къ нему Русскаго народа. Когда Митрополитъ Кириллъ, возвѣщая со слезами смерть князя, сказалъ: „зайде солнце земли Русскія“; народъ со слезами отчаянія кричалъ: „уже погибаемъ! Отца человекъ можетъ забыть, а сего добра господина не можетъ оставить, еще можно, и въ гробъ бы легъ съ нимъ“. Вотъ каковъ былъ по жизни и дѣятельности ублажаемый нынѣ св. Церковію благовѣрный князь Александръ Невскій!

Братіе христіане! Нѣтъ нужды говорить о томъ, что, подражая св. Александру Невскому, и намъ необходимо възгрѣвать въ себѣ тотъ огонь вѣры, которымъ пламенѣлъ нѣкогда ублажаемый князь, что и намъ нужно заботиться о томъ, чтобы сердце наше было полно той всеобъемлющей любви къ Богу и ближнимъ, какая въ свое время наполняла любвеобильное сердце св. Александра. И если кто не утратилъ святости вѣры и чистоты любви, тотъ изъ жизни св. Александра получитъ много благочестивыхъ уроковъ для преуспѣянія въ христіанскомъ совершенствѣ. Притомъ побужденіе и образецъ для преуспѣянія въ христіанскомъ совершенствѣ мы имѣемъ въ другомъ такомъ же ревнителѣ православія—тезоименитомъ св. князю благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ нашемъ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ,—этомъ солнцѣ, свѣтящемъ не только на горизонтѣ Русскаго міра, но и всего свѣта. Всякій изъ насъ долженъ сознаться, что онъ благоденствуетъ подъ державою нашего Государя, истиннаго христіанина и по мыслямъ и по дѣяніямъ. Видно, что онъ всецѣло посвятилъ себя на служеніе Богу и Церкви, всецѣло проникся любовію къ ближнимъ. Только такой человекъ могъ изречь въ слухъ всего Русскаго народа и всего міра, при своемъ вступленіи на

родительскій престолъ, тѣ знаменательныя слова, что „онъ положилъ въ сердцѣ своемъ обнимать царскою любовію и помеченіемъ всѣхъ вѣрноподанныхъ—отъ проходящаго высшую службу государственную до проводящаго на полѣ борозду сохою или плугомъ“. Кто знаетъ всѣ тѣ преобразованія, которыя ко благу Россіи произведены его благодѣтельной рукою, тотъ пойметъ, что сіи слова христіанской любви были сказаны Имъ не напрасно. Вся его жизнь и дѣятельность есть живая и дѣятельная христіанская любовь ко всему доброму и лучшему.

Помолимся же св. благовѣрному князю Александру Невскому, чтобы онъ молитвенно ходатайствовалъ у престола Вседержителя и за возлюбленное отечество наше, и за соименнаго ему благодѣтельнаго нашего Государя; будемъ просить и молить, чтобы Всеблагой Богъ продлилъ на многая лѣта благополучное царствованіе нашему Августѣйшему Монарху. Аминь.

Священникъ *Никита Рождественскій*.

---

## ПРИСОЕДИНЕНІЕ

трехъ лицъ изъ раскола къ Православной Церкви и нѣсколько воспоминаній о бывшемъ старообрядческомъ наставникѣ Ѡаддеѣ Іудинѣ Флоровѣ.

(Окончаніе \*).

Въ 1862 г. Ѡаддей Юдичъ, вмѣстѣ съ Вас. Егор. Кожевниковымъ и Иларіономъ Егоровымъ, отправился въ Москву, чтобы присутствовать на соборѣ, посмотреть на своихъ старообрядческихъ святителей, принять отъ нихъ благословеніе и успокоить свою мятушуюся совѣсть. Поѣздка въ Москву была роковою въ жизни Флорова: изъ разговоровъ съ извѣстными ста-

---

\*) Смotr. Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1880 г. № 16.

росбрядческими наставниками онъ вынесъ убѣжденіе, что всѣ они болѣе или менѣе сомнѣваются въ австрийскомъ священствѣ, а изъ собесѣдованія съ самими святителями онъ убѣдился, что они или крайніе невѣжды, не разумѣющіе писанія, или такіе люди, для которыхъ религіозные интересы старообрядчества стоятъ на заднемъ планѣ. Особенно возмущилъ его душу честолюбивый, самовольный захватъ Антоніемъ Владимірскимъ Московской каедрѣ. „Не таковы были, говорилъ Ѡаддей Юдичъ Вас. Ег—ву, не таковы были прежніе, старинные святители. Златоустъ, Вас. Великій были люди высокаго ума и святой жизни, да и то уклонялись отъ святительства, отъ тяжкаго, непосильнаго бремени; а нашъ Антоній превзошелъ ихъ: вопреки желанія большей половины своей паствы восхитилъ Московскую каедрѣ.

До того времени Ѡаддей Юдичъ читалъ только старопечатныя книги и сочиненія старообрядческихъ писателей. По приѣздѣ же изъ Москвы домой, онъ принялся за чтеніе книгъ православнаго содержанія, которыя онъ получалъ отъ своихъ пріятелей, и особенно много присылалъ ему Иларіонъ Егоровъ. Чтеніе книгъ православныхъ авторовъ окончательно убѣдило его во лжи раскола и въ правотѣ и святости Греко-Россійской Церкви, хотя и долго онъ медлилъ формальнымъ присоединеніемъ къ ней. Такъ еще въ 1868 г. онъ, между прочимъ, писалъ своему другу Вас. Егорову, перешедшему ужъ въ то время въ православіе: „прошу тебя, любезный другъ В. Егор., если ты имѣешь близость къ Павлу Прусскому, \*) то убѣди его написать сочиненіе, полезное для старообрядцевъ на славянскихъ выраженіяхъ, чтобы могло быть вліятельнѣе на ожесточенныя сердца и отпечатать церковною печатью въ единовѣрческой типографіи по примѣру прежде быв-

---

\*) Павелъ Прусскій, бывшій безоповскій наставникъ, въ настоящее время настоятель въ Москвѣ Никольскаго единовѣрческаго монастыря.

шихъ изъ старообрядцевъ сочинителей, какъ-то: Иакова Бѣляева—сочинителя книги подь названіемъ „путь истинный“ и Сергія Иргизскаго, написавшаго „зеркало для старообрядцевъ“; такимъ образомъ и теперь очень нужно старообрядцамъ разъяснить о разныхъ предметахъ: 1-е, что церковь Христова не можетъ безъ іерархіи существовать, равно и безъ семи таинствъ церковныхъ и о прочихъ мудрованіяхъ православныхъ и не православныхъ; но всего нужнѣе доказать изъ разныхъ источниковъ, что какіе обряды имѣетъ теперь Греко-Россійская церковь, такіе же имѣла Греческая во время пяти прежнихъ, Московскихъ патріарховъ, и раскола тогда за это не было. Къ сему доказать и о расколѣ сколь онъ зловреденъ и какія нелѣпости нараждаетъ: у насъ въ Лужкахъ на сихъ годахъ происходила трактація въ двухъ согласіяхъ, — лужковцы съ діаконьцами торговались за попа украденнаго. Лужковцы не имѣли средствъ, кому помазать попа мнимымъ муромъ; многое время мучились сами и попа мучили, кидались всюду, ѣздили, гдѣ бы его помазать, а безъ помазанія попь для нихъ ни чего не стоитъ, хотя бы онъ и святъ былъ; а діаконьцы давали имъ 1000 рублей, чтобы не мазать, а по помазаніи тотъ же попь для нихъ ничего не стоитъ. Еще прошу, В. Е., увѣдомить насъ, будто бы въ Таракановкѣ сего октября 10 дня 1868 г. какое-то состряпалось чудо—телячьи мощи открылись, якобы въ газетахъ есть. \*) Пожалуйста, позаботься о предлагаемыхъ вамъ предметахъ; буди подражатель Излившему кровь ради заблудшихъ“. \*\*) Трудно повѣрить, чтобы письмо это принадлежало раскольнику; непонятно съ перваго взгляда, почему авторъ этого письма, такъ рѣзко отзывающійся о расколѣ и такъ горячо заботящійся объ интересахъ православія, могъ медлить переходомъ въ православіе; а между тѣмъ Ѡаддей Юдичъ мед-

\*) Объ этихъ телячьихъ мощахъ своевременно было опубликовано въ газетахъ.

\*\*) Письмо это передано мнѣ Василиемъ Ег.—вымъ.

лить, годъ за годъ отлагалъ формальное присоединеніе къ Церкви. Что же останавливало его окончательно порвать всѣ связи съ расколомъ? Флоровъ находился въ самыхъ близкихъ сношеніяхъ съ извѣстнымъ Иларіономъ Егоровымъ, съ которымъ поддерживалъ постоянную переписку и которому довѣрялъ свои сокровенныя думы и помышленія. Иларіонъ Егоровъ, какъ извѣстно, сомнѣвался въ австрійскомъ священствѣ, напротивъ съ похвалою отзывался о Греко-Россійской церкви; но всякій разъ, какъ только у него заходила рѣчь съ Ѡаддеемъ ли Юдичемъ или Васил. Егоров. о переходѣ въ православіе, онъ останавливалъ ихъ, говоря: „намъ нужно позаботиться не столько о себѣ, сколько о всѣхъ старообрядцахъ; надо ихъ отъ заблужденія направить на путь истинный. Скоро ли, долго ли старообрядцы направятся на путь, и наши труды не пропадутъ передъ Богомъ“. \*) Флоровъ вѣрилъ словамъ своего друга, медлилъ присоединеніемъ къ Церкви, хотя въ тайнѣ и служилъ интересамъ православія, стараясь разсѣять и ослабить между лужковцами ложныя, превратныя понятія о прав. Церкви. Насколько онъ успѣлъ посѣять сѣмя православія между своими единовѣрцами, одному Богу извѣстно.

1874 г. на сырной недѣлѣ Ѡаддей Юдичъ простудился и сильно заболѣлъ. Въ это времядрожащею рукою онъ написалъ нѣсколько писемъ къ Иларіону Ег., въ которыхъ высказывалъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Церкви и просилъ отъ него отвѣта, но послѣдній на предсмертные его письма отвѣчалъ молчаніемъ. „Тумакъ—этотъ Иларіонъ Егоровичъ, говорилъ Флоровъ женѣ своей, все твердилъ: погоди, да погоди; а вотъ и смерть пришла. Съ чѣмъ я предстану на судъ Божій? Кто меня разрѣшитъ отъ грѣховъ? Наши священники этого не могутъ сдѣлать, потому что они не пастыри, а самозванцы, которые ведутъ своихъ

\*) Смотри. рассказъ Кожевникова о своемъ обращеніи стр. 18.

овець не въ царство небесное, а въ погибель вѣчную. Нѣтъ, довольно медлить, довольно слушаться Иларіона“.

25 Мая онъ сталъ просить хозяина, у котораго квартировалъ послѣ пожара, \*) послать за православнымъ священникомъ, или отвезти его къ нему; но хозяинъ раскольникъ отказался исполнить его просьбу; — и Ѡаддей Юдичъ пошелъ, поминутно останавливаясь и спотыкаясь, къ приходскому священнику, который немедленно исповѣдалъ его, приобщилъ Христовыхъ таинъ и оособорвалъ масломъ.

Едва разнеслась молва по Лужкамъ, что Ѡаддей Юдичъ присоединился къ Церкви, какъ ему стеклись старообрядческіе наставники уговаривать его оставить Никоніанскую вѣру. Посынались обычныя хуленія на православную Церковь и ея служителей. На всѣ увѣщанія раскольниковъ онъ отвѣчалъ: „все это я знаю; объ всемъ этомъ я думалъ и читалъ. Докажите вы мнѣ, что ваши пастыри могутъ меня разрѣшить отъ грѣховъ, докажите, что они имѣютъ Христопреданную хиротонію“; но раскольничьи начетчики, помимо обычныхъ нарѣканій на Церковь, ничего не могли сказать дѣльнаго и основательнаго въ защиту австрійскаго священства.

6 іюня, на канунѣ своей смерти, Ѡаддей Юдичъ подозвалъ къ себѣ жену и сказалъ ей: „умру я, не дадутъ тебѣ здѣсь жить старообрядцы. Иди ты къ моему другу Вас. Егоровичу и присоединись тамъ къ Церкви. Богъ и добрые люди не оставятъ тебя“. 7-го іюня онъ скончался на 57 г. отъ рожденія.

Пять лѣтъ жена Флорова собиралась исполнить предсмертное завѣщаніе своего мужа, но разныя семейныя и домашнія обстоятельства останавливали ее; наконецъ въ 1879 г. пѣшкомъ, съ малолѣтними дѣтьми, она предприняла путешествіе за 400 верстъ въ

\*) Предъ смертію домъ Флорова сгорѣлъ и всѣ письма, хранившіяся у него, отъ Иларіона Ег—ва и друг. раскольничьихъ знаменитостей, къ сожалѣнію, сгорѣли.



наше село и сентября 23<sup>го</sup> присоединилась къ православному. Церковь въ нашемъ храмѣ, построенномъ другимъ покойнаго и бывшимъ сподвижникомъ его въ дѣлѣ распространения въ нашей мѣстности раскола. Два сына Флорова въ настоящее время учатся въ нашемъ двухклассномъ училищѣ.

Священникъ села Флорова, Калужск. уѣзда,  
*Алексій Никольскій.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Какъ понимать слова молитвы: *соблюди...* (Господи)... *отъ ревности и зависти и отъ очесъ призора* (вторая молитва) *«въ первый день, но вегда родити женѣ отъ рожа»*? Слова эти относятся къ родильницѣ. Церковь молится, чтобы Господь сохранилъ родильницу отъ очесъ призора. Выраженіе это, повидимому, указываетъ на то дѣйствіе глазъ, которое у простаго народа называется порчей глазомъ; народъ думаетъ, на основаніи, можетъ быть, сдѣланныхъ имъ наблюденій, что отъ лихаго глаза можно захворать, что отъ него верѣдко происходятъ семейныя разногласія и проч., такимъ образомъ лихой глазъ онъ ставитъ въ причинное отношеніе къ болѣзнямъ. Такая народная примѣта, основывающаяся, можетъ быть, на послѣдовательности фактовъ (призора, съ одной стороны, и болѣзни, съ другой), но не на причинномъ ихъ отношеніи, причисляется къ области суевѣрій и предрасудковъ. Теперь, когда церковь молится, чтобы Господь сохранилъ родильницу отъ призора очесъ, что не освящаетъ ли она тѣмъ самымъ этотъ предрасудокъ, не утверждаетъ ли, что сглаживание дѣйствительно бываетъ, что отъ лихаго глаза дѣйствительно можно захворать, такъ что въ этомъ случаѣ требуются особыя молитвы церкви? Указаннымъ словамъ молитвы даются нѣсколько объясненій. Первое объясненіе заключается въ слѣдующемъ: церковь не занимается рѣшеніемъ вопроса о томъ, оказываетъ ли, или не оказываетъ лихой глазъ вредное дѣйствіе на челоуѣка, какъ и вообще она не занимается рѣшеніемъ подобныхъ вопросовъ, это дѣло науки, а не религіознаго ученія. Замѣтимъ кстати, что наука едва ли сама можетъ что либо утверждать о лихомъ глазѣ. Не занимаясь рѣшеніемъ подобныхъ вопросовъ, церковь тѣмъ самымъ уже и не запрещаетъ ставить лихой глазъ,

наприм. и болѣзни въ причинное отношеніе; она, такъ сказать, ни утверждаетъ, ни отрицаетъ, ни повелѣваетъ, ни запрещаетъ. Но принимая во вниманіе эту народную примѣту, принимая во вниманіе опасности, какія, по понятію народа, могутъ происходить отъ лихаго глаза, принимая во вниманіе особенную болѣзненность родильницы—церковь спѣшитъ съ своею помощію, обращаясь къ Богу съ молитвою сохранить ее (родильницу) отъ этихъ опасностей. «Ты вѣришь, какъ бы такъ говорить церковь, въ эту опасность, и я помолюсь за тебя». «Церковь не внушаетъ, не открываетъ этой опасности, чтобы найти здѣсь побужденіе для себя къ молитвѣ, но исходить отъ этой опасности, какъ данной, готовой, чтобы дать удовлетвореніе предъявленной потребности къ молитвѣ. И это, конечно, не затѣмъ, чтобы поддержать народъ въ увѣренности касательно опасности отъ очесъ призора, а затѣмъ, чтобы, возбудивъ вѣру въ Бога и Его промышленіе о спасеніи человека, въ этой вѣрѣ открыть какъ успокоивающее въ боязни опасности побужденіе, такъ и правило, по которому должна быть построена вообще вся жизнь христіанина». Поэтому въ словахъ молитвы отъ очесъ призора не должно быть ничего соблазнительнаго ни для того, кто вѣритъ въ лихой глазъ, ни для того, кто не вѣритъ въ него. Молитвы къ Богу возсылаются не отъ одного какого либо лица, думающаго такъ или иначе, а отъ всей церкви, въ которой есть и такія, которыя вѣрятъ въ дѣйствіе лихаго глаза.—Такое въ сущности объясненіе словъ отъ очесъ призора даютъ Московскія Епархіальныя Вѣдомости (1879 г. № 23).

Другое толкованіе словамъ молитвы отъ очесъ призора даетъ «Православное Обзорѣніе» (мартъ, 1880 г.). Авторъ статейки, помѣщенной въ «Прав. Обзор.», не допускаетъ, чтобы святая церковь могла относиться равнодушно къ народнымъ суевѣріямъ, она осуждаетъ и отвергаетъ ихъ. Въ словахъ молитвы отъ очесъ призора не подразумѣвается народное вѣрованіе въ сглазваніе, въ лихой глазъ. Этого не позволяютъ видѣть въ означенномъ выраженіи ни святость церкви, ни значеніе словъ. Призоръ—*uskania* происходитъ отъ глагола *uskano*, который имѣетъ три значенія. Первое его значеніе по латынѣ—*tasino* сглазиваю, обвораживую, обморачивую: второе—*invideo*—завидую, завиствую; и третье—*scilipog*—виню, обвиняю, порицаю, поношу, кладу печать позора. Въ новыхъ лексиконахъ *uskania* принимается въ значеніи клеветы, позора... Очесъ призоръ посему будетъ значить: 1) призираше (наблюдательность) любопытствующаго глаза, который хочетъ высмотрѣть, вывѣдать; 2) назираніе—выслѣживаніе во всѣхъ подробностяхъ любопытнаго, выемотривающаго лукаво, глаза съ цѣ-

люю подмѣтить, уловить что нибудь достойное порицанія, осужденія, клеветы». Въ трепаниѣ Петра Могилы выраженіе «отъ очесъ призора» замѣчено словами — очеснаго пегодованія; глазъ здѣсь понимается не какъ естественный производитель того или другаго впечатлѣнія въ другихъ, а какъ выразитель внутренняго злобнаго настроенія и расположенія души. Послѣ этого слова — «отъ очесъ призора» — будутъ совершенно понятны, и для уразумѣнія ихъ не предвидится надобности прибѣгать къ народному вѣрованію въ сглазиваніе. — Извѣстно, что когда въ домѣ родится младенецъ, то родильницу считаютъ своею обязанностію навѣстить родственницы, кумушки, знакомыя. Любопытству ихъ, кажется, не бываетъ конца; онѣ все выслушиваютъ, — объ всемъ распросятъ, все обозрѣютъ — родильницу, ребенка, сейчасъ опредѣлятъ, на кого похожъ новорожденный, на отца, или на мать, или ни на кого изъ нихъ, своевременно ли родился ребенокъ, почему дѣвочка, а не мальчикъ, даже взвѣсятъ ребенка на рукахъ, дадутъ родильницѣ тысячи совѣтовъ и проч. и проч. Сколько поводовъ къ пересуду, осужденію, порицанію, заѣвъ, въ комнатѣ родильницы, тайнымъ, выраженнымъ только глазомъ, а тамъ, за дверьми дома и явнымъ, выраженнымъ словами... Вотъ почему божественный законъ (Лев. 18 гл.), равно какъ естественное благоразуміе и цѣломудреннѣя скромность женщины оберегаютъ родильницу отъ всякаго любопытства постороннихъ. — «Можетъ ли послѣ сего казаться страннымъ, отзываться суевѣремъ, слово молитвы, которую церковь освящаетъ комнату родильницы и проситъ, чтобы Господь оградилъ ее свѣтлыми, сіяющими ангелами отъ очесъ призора?»

Въ 28 № Руковод. для с. паст. за 1879 г. въ статьѣ «Срѣтенская» вода отъ пристрита (тоже что отъ «глаза») дается такое объясненіе словамъ — «отъ очесъ призора». Мы понимаемъ выраженіе: «отъ очесъ призора», какъ пристальный взоръ (Прем. I. С. 41, 26) на жену, въ смыслѣ 7-й заповѣди, какъ соревнованіе въ дѣлѣ рожденія и воспитанія дѣтей, что особенно замѣтно было въ Ветхомъ Завѣтѣ. Отсюда зависть и ревность — явленія, нарушающія правильный ходъ супружескаго счастья и благодатнаго воспитанія дѣтей; отсюда и молитва церкви, какъ чадолубивой матери, всегда заботящейся о сохраненіи между супругами вѣчной любви, цѣломудрія и святости. По крайней мѣрѣ, можно положительно думать, что выраженію «отъ очесъ призора», церковь не придаетъ значенія »пристрита«, какъ болѣзни или другою чарующей силы, такъ какъ въ одномъ и томъ же предложеніи она особо молится о соблюденіи родильницы «отъ недуга и слабости», а «призоръ очесъ» ставитъ въ ряду понятій — ревность

и зависть (стр. 277). Изъ этого объясненія видно, что начало слова—призоръ въ Библии—у Іисуса сына Сирахова 21 гл. 26 ст., гдѣ сказано: съидитса (21 ст.)... отъ присмотрѣнія жены мужаты. Вотъ вамъ и призоръ очесъ. Въ «Посланіи патриарховъ въ восточно-каѳолическія церкви о православной вѣрѣ» читаемъ: «всѣ сіи книги (тріоди, минеи и проч.) содержатъ здравое и истинное богословіе и состоятъ изъ пѣсней—или выбранныхъ изъ св. Писанія, или составленныхъ по внушенію Духа, такъ что въ нашихъ пѣснопѣніяхъ только слова другія, нежели въ Писаніи, а собственно мы поемъ тоже, что въ Писаніи, только другими словами (Прибавл. вопросъ и отвѣтъ 3-й). Эти слова Посланія можно отнести и къ составу молитвъ церковныхъ: онѣ всѣ полны выраженій библейскихъ; и въ Библии нужно искать объясненія словъ молитвъ.

(Пензенск. епарх. вѣд. за 1880 г. № 14).

**Затмѣнія солнца и луны.** Въ языческомъ мірѣ затмѣнія солнца и луны считались грозными предзнаменованіями общественныхъ бѣдствій, и такой взглядъ господствовалъ у самыхъ просвѣщенныхъ народовъ древняго міра. Распространеніе христіанства, а съ нимъ и науки значительно разсѣяло суевѣрный страхъ предъ затмѣніями, такъ какъ и ревностные пастыри заботились о его искорененіи. Такъ въ одно время жители города Медиолана были напуганы затмѣніемъ луны и, собравшись массами на улицахъ, громкими воплями выражали свое сожалѣніе по этому поводу. На другой день св. Амвросій медиоланскій произнесъ съ церковной кафедры свое замѣчательное «слово обличительное», въ которомъ рѣзко, энергично порицаетъ тупоумныхъ суевѣровъ \*). И у насъ на Руси во время язычества господствовали такіе же понятія о затмѣніяхъ, какъ и у другихъ народовъ. Солнце считалось у Славянъ добрымъ Даждь—богомъ, т. е. божествомъ, подающимъ свѣтъ и тепло, а съ ними и жизнь всему. Поэтому наши предки полагали, что при затмѣніяхъ свѣтилу наносится дѣйствительный вредъ темными демонами. Взглядъ этотъ весьма рельефно выраженъ въ летописныхъ сказаніяхъ. Ноги послѣ того, какъ съ распространеніемъ христіанскаго просвѣщенія отвергнуто было языческое объясненіе затмѣній, русскіе, вслѣдствіе непониманія естественныхъ

\*) Проповѣдь эта переведена на русскій языкъ. См. «Святоотеческую христоматию» М. А. Поторжинскаго, преподавателя Кіевской духовной семинаріи. Кіевъ 1877 г.

законовъ этого явленія, оставались несвободны отъ суевѣрнаго страха предъ затмѣніями, считая ихъ предвѣстниками бѣдствій. Это видно изъ многихъ мѣстъ лѣтописей, свидѣтельствующихъ, что и сами лѣтописцы раздѣляли съ народомъ этотъ страхъ. По поводу затмѣнія 1230 года лѣтописецъ замѣчаетъ: «бысть на всехъ страхъ и трепеть велій и смутишася и ужасошася людіе и отчаяшася живота, мняще яко скончаніе міра прииде»: все населеніе плакало и молилось, чтобы знаменіе это прошло «безъ пакости». Разсматриваемый нами суевѣрный взглядъ на естественныя и лунныя затмѣнія существуетъ въ простомъ народѣ и поныѣ и даже выражается подчасъ въ подобныхъ же фактахъ, какъ и въ древности, фактахъ, правда, комичныхъ, но наводящихъ на грустныя размышленія. Въ Черниговѣ, въ 1840 году, во время полного солнечнаго затмѣнія, народъ, собравшійся на ярмарку, такъ былъ напуганъ, что все бросились бѣжать въ разныя стороны. Въ то же самое время въ Пензѣ произошелъ страшный переполохъ: народъ, собравшійся на улицахъ плакалъ и молился, ожидая свѣтопреставленія. И подобныхъ фактовъ можно бы набрать очень много, но въ этомъ нѣтъ нужды, такъ какъ каждый припомнитъ ихъ нѣсколько изъ собственныхъ наблюденій. Познакомимъ теперь читателей съ научнымъ объясненіемъ этого явленія, имѣя въ виду, что ревностные пастыри не преманутъ воспользоваться имъ, такъ какъ одна изъ высочайшихъ дѣлей пастырскаго служенія—искорененіе заблужденій, суевѣрій и вообще всякихъ остатковъ языческаго взгляда на природу и насажденіе въ народѣ правильнаго пониманія мѣстъ свѣт. писанія, которыя иногда онъ профанируетъ, ища въ нихъ подтвержденія своимъ суевѣрнымъ взглядамъ на естественныя явленія. Всякій наблюдательный человекъ можетъ замѣтить, что солнечныя затмѣнія случаются исключительно въ новолуніе, а лунныя—только въ полнолуніе. Является вопросъ, нѣтъ ли какой нибудь связи между взаимнымъ положеніемъ солнца, земли и луны и затмѣніями? Дѣйствительно, есть, и мы сейчасъ эту связь поймемъ, если наглядно представимъ себѣ движеніе луны. А для этого софтуемъ читателямъ устроить самый простой опытъ: поставьте среди стола свѣчку,—она будетъ изображать намъ солнце; на нѣкоторомъ разстояніи отъ солнца помѣстите какой нибудь круглый непрозрачный предметъ (напр. яблоко), который замѣнитъ намъ землю; а вкругъ земли будемъ медленно вращать другой шарикъ, тоже непрозрачный, но меньшихъ размѣровъ,—это будетъ у насъ луна. Помѣстимъ теперь нашу луну между землею и солнцемъ, а себя вообразимъ стоящими на землѣ, которую замѣняетъ у насъ яблоко: солнце будетъ освѣщать ту часть луны, ко-

торой съ земли не видно, къ землѣ же обращена неосвѣщенная часть. Это будетъ новолуніе. Станемъ теперь медленно двигать луну справа влѣво: съ земли увидимъ сначала только узенькую полоску освѣщенной части луны; постепенно намъ будетъ казаться, что освѣщенная часть все увеличивается: на самомъ же дѣлѣ луна только все болѣе и болѣе поворачиваетъ къ намъ свою освѣщенную сторону. Когда луна совершитъ четверть своего оборота около земли, то будетъ казаться намъ свѣтлымъ полукругомъ, выпуклость котораго обращена къ солнцу. Это и есть та фаза, которую называютъ первою четвертью. Двигая луну дальше, мы поставимъ ее въ такое положеніе, когда сторона ея, обращенная къ землѣ, вся будетъ освѣщена солнечными лучами, т. е. помѣстимъ луну на одной линіи съ солнцемъ и землею. При новолуніи было подобное положеніе, но тогда луна помѣщалась между землею и солнцемъ, а теперь она находится какъ разъ на полъ-оборота отъ прежняго положенія. Эта фаза называется полнолуніемъ. Двигая луну дальше, мы съ земли увидимъ тѣ же фазы, только въ обратномъ порядкѣ и при томъ выпуклость луннаго диска обращена теперь влѣво, а не вправо. Луна начинаетъ убывать, какъ говорятъ, т. е. постепенно поворачивать къ намъ неосвѣщенную часть. Последняя четверть будетъ въ тотъ моментъ, когда луна пройдетъ три четверти своего оборота. Потомъ постепенно дойдемъ опять до новолунія и такъ далѣе. Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній приступимъ къ объясненію солнечныхъ и лунныхъ затмѣній. Каждый непрозрачный предметъ бросаетъ отъ себя тѣнь въ сторону, прямо противоположную источнику свѣта. Когда одна сторона земли освѣщена солнцемъ, когда на одной половинѣ ея поверхности день, то другая сторона бываетъ всегда погружена въ тѣнь, отбрасываемую освѣщенной половиною и на ней тогда ночь. Подобное явленіе происходитъ и съ луною въ ея фазахъ: неосвѣщенной части луны мы не видимъ, благодаря тому обстоятельству, что она также находится въ тѣни, падающей на нее отъ освѣщенной части. Когда луна придетъ въ такое положеніе, что тѣнь отъ нея будетъ падать на землю, — а это, очевидно, произойдетъ, когда луна будетъ находиться между солнцемъ и землею, — мы увидимъ затмѣніе солнца: луна закроетъ для насъ это свѣтило. А когда тѣнь отъ земли будетъ пролагаться на луну (когда земля будетъ находиться между луною и солнцемъ), то произойдетъ лунное затмѣніе. Теперь полагаю, читатели догадываются, почему солнечныя затмѣнія бывають только въ день новолунія, а лунныя — исключительно въ день полнолунія. въ первую фазу этихъ эпохъ лунная тѣнь можетъ быть отброшена на землю, во вторую — зем-

ная тѣнь упадетъ на луну. Но почему же не каждое новолуніе и полнолуніе бываютъ затмѣнія? Потому что не всегда въ эти фазы луна находится строго на линіи, соединяющей солнце съ землею: иной разъ она пройдетъ нѣсколько выше этой линіи, иной разъ — ниже; по той же причинѣ не всегда въ полнолуніе земная тѣнь падаетъ на луну. Солнечныя затмѣнія бываютъ трехъ видовъ: полныя, кольцеобразныя и частныя. Полное солнечное затмѣніе происходитъ, когда луна находится въ самомъ близкомъ разстояніи отъ земли \*) и представляется намъ кружкомъ или равнымъ по величинѣ солнцу, или нѣсколько большимъ его. Кольцеобразное затмѣніе бываетъ, когда луна находится строго на одной прямой линіи между землею и солнцемъ и когда видимая величина луны меньше величины солнца, т. е. когда она наидальше отстоитъ отъ насъ. Частное же затмѣніе произойдетъ въ томъ случаѣ, когда луна закроетъ собою только опредѣленную часть солнечнаго диска. Лунныхъ затмѣній возможны только два вида: полное и частное, — по той очевидной причинѣ, что земля гораздо больше луны, а потому и земная тѣнь, въ область которой входитъ луна во время своего затмѣнія, гораздо шире тѣни лунной. Читатель теперь и самъ уже можетъ отвѣтить на вопросъ: почему лунныя затмѣнія вообще случаются гораздо чаще солнечныхъ и почему такъ рѣдки полныя солнечныя затмѣнія? Такова истинная причина естественныхъ затмѣній, совершающихся въ опредѣленные времена, которыя наука всегда съ точностію можетъ указать даже за цѣлыя столѣтія. Будемъ надѣяться, что наша статья не пройдетъ безслѣдно, а послужитъ сельскому пастырю для бесѣды съ прихожанами, и дай Богъ, чтобы эта бесѣда принесла добрый плодъ.

В. Г.

(Извлечено изъ Руковод. для сельск. паст. за 1880 г. № 31).

**Празднованіе въ г. Калугѣ 8 сего сентября 500 лѣтней годовщины Куликовской битвы.** Въ понедѣльникъ, 8 сентября, въ день 500 лѣтней годовщины славной Куликовской битвы, совершены были молебствія въ калужскихъ мужской и женской гимназіяхъ и реальномъ училищѣ, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти великому князю

\*) Луна движется около земли по растянутому кругу и потому, естественно, бываетъ то ближе къ намъ, то дальше; отъ этого обстоятельства зависитъ кажущееся измѣненіе величины луннаго диска.

во Дмитрію Іоанновичу Донскому и его сподвижникамъ. Въ классической гимназій сказаны были рѣчи директоромъ П. С. Бибиковымъ и наставникомъ г. Загряжскимъ. Въ женской гимназій сказана была рѣчь наставникомъ русскаго языка мужской и женской гимназій А. Н. Троицкимъ слѣдующаго содержанія: Мы собрались сюда затѣмъ, чтобы молитвою отпраздновать событіе давно прошедшее, которому сегодня минуло уже ровно 500 л., событіе величайшей важности, которое составляетъ поворотный пунктъ въ исторіи нашего отечества. Это событіе — куликовская битва, которая произошла 8 сентября 1380 г. на куликовомъ полѣ въ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи, между русскими войсками подъ начальствомъ великаго князя Московскаго Дмитрія Іоанновича, прозваннаго Донскимъ, и монгольскими подъ начальствомъ татарскаго хана Мамаю. Русскіе лѣтописцы и великіе наши историки Карамзинъ и Соловьевъ весьма подробно, картинно и краснорѣчиво описали это великое событіе; и теперь весьма своевременно припомнить краснорѣчивое описаніе этой ужаснѣйшей кровопролитнѣйшей битвы, перенестись мыслію въ то отдаленное отъ насъ время и живо представить передъ своими глазами на обширной куликовской равнинѣ многочисленную русскую рать съ развивающимися отъ вѣтра знаменами и блестящимъ на солнцѣ оружіемъ, живо нарисовать въ своемъ воображеніи и образъ великаго князя Московскаго Дмитрія, который, стоя на возвышеніи, съ пламенною молитвою, по выраженію Карамзина, простиралъ свои руки къ золотому образу Спасителя, сіяющему вдали на черномъ знамени великокняжескомъ и молилъ Бога о дарованіи побѣды; вотъ онъ на бранномъ конѣ объѣзжаетъ всѣ полки, къ каждому обращается съ глубоко прочувствованной рѣчью, убѣждая именемъ Бога, именемъ отечества твердо постоять, не шадя живота своего, за православную вѣру за русскую землю, за жизнь и за честь женъ и дѣтей своихъ, и въ тоже время общая имъ за это, подвигъ великую награду на небесахъ, обезпеченіе ихъ семействъ и вѣчную память въ потомствѣ. Вотъ повзались вдали необозримыя густыя массы непріятельскаго войска и враги все ближе и ближе сходятся; вотъ они уже сошлись; и два татарскіе богатыря выступаютъ впередъ, ища себя достойныхъ противниковъ; изъ рядовъ русскіхъ войскъ тоже выходятъ два богатыря Пересвѣтъ и Ослаба — инокии Троицко-Сергіева монастыря. Этихъ двухъ иноковъ богаты-



рей прислалъ къ великому князю Дмитрію знаменитый въ время религиозный подвижникъ, великій патриотъ и устроитель русской земли, св. Сергій Радонежскій. Соперники единоборцы сразились и пали мертвыми. Вслѣдъ за симъ началась общая кровопролитѣйшая битва, въ которой самъ великій князь, какъ простой воинъ, принялъ участіе. Сраженіе началось и продолжалось при неблагоприятныхъ для русскихъ обстоятельствахъ: сильный вѣтеръ, подымая облака пыли, дулъ въ глаза нашимъ войскамъ, и тѣмъ много мѣшала ихъ успѣху. Долго продолжалось это ужасное кровопролитіе, — безъ всякаго перевѣса счастья на чью либо сторону. Люди падали, по выраженію летописца, какъ скошенная трава, и крови лились цѣлые потоки; многіе молодые московскіе юноши, въ первый разъ вступившіе въ битву, устрешенные такимъ кровопролитіемъ, въ ужасъ обратились въ бѣгство. Послѣ полудня неприятельскія войска стали брать перевѣсъ надъ русскими: они уже продвинулись къ великокняжескимъ знаменамъ и едва не овладѣли ими и только благодаря необычному напряженію послѣднихъ силъ, княжескимъ дружинникамъ удалось отстоять ихъ. И вотъ въ то время, какъ побѣда явно стала клониться на сторону враговъ, вѣтеръ переѣнилъ направленіе и сталъ дуть въ глаза неприятелямъ. Тогда значительный отрядъ засаднаго русскаго войска, подъ начальствомъ храбраго князя Владиміра Андреевича и Дмитрія Волынскаго, скрывавшіяся въ близъ лежащей рощѣ и все время неучаствовавшій въ битвѣ, вдругъ выступилъ изъ засады и съ необычайной быстротой и силой ударилъ на монголовъ. Это внезапное и быстрое нападеніе свѣжаго и бодрого русскаго войска на утомленные долгимъ кровопролитіемъ неприятельскія войска рѣшило исходъ битвы. Неприятели не выдержали этого стремительнаго натиска и — обратились въ бѣгство. Русскіе, воодушевленные побѣдой, погнались за ними и громадное ихъ количество побили и потопили въ рѣкѣ Мечѣ. Богатый неприятельскій станъ, съ огромнымъ количествомъ драгоценностей, достался въ руки побѣдителей. Послѣ окончанія битвы князь Владиміръ Андреевичъ, которому современники главнымъ образомъ приписываютъ побѣду по старинному выраженію, *сталъ на костяхъ* т. е. на полѣ битвы — и началъ сзывать всѣхъ оставшихся въ живыхъ военачальниковъ. Они всѣ собрались, но великаго князя Дмитрія не было между ними. Князь Владиміръ, сильно этимъ огорченный,

послалъ розыскивать его живаго или мертваго. Его долго искали и наконецъ нашли лежащимъ, по видимому, безъ дыханія подъ срубленнымъ деревомъ, всего въ крови, съ избѣженными латами. Но онъ скоро пришелъ въ себя, и всталъ, и въ восторгѣ сердца благодарилъ Бога за дарованную побѣду, горячо благодарилъ главнаго виновника побѣды—князя Владиміра Андреевича и всѣхъ остальныхъ военачальниковъ, сѣлъ на коня и сталъ осматривать поле битвы. Проливъ горячія слезы надъ павшими и еще разъ поблагодаривъ оставшихся въ живыхъ, онъ въ память убитыхъ въ этомъ сраженіи, установилъ на вѣчныя времена праздновать Дмитровскую субботу. Вотъ краткій блѣдный очеркъ сраженія на Куликовскомъ полѣ. Эта битва, какъ я сказала вначалѣ, имѣли огромное значеніе для современниковъ и представляетъ самый критическій моментъ въ нашей исторіи. Она произвела своимъ ужаснымъ кровопролитіемъ весьма сильное впечатлѣніе на современниковъ—и поразила ихъ воображеніе, такъ что они считали эту битву съ одной стороны радостнымъ событіемъ, съ другой—жалостнымъ. Достаточно вспомнить, что когда великій князь Дмитрій, послѣ битвы, велѣлъ сосчитать оставшихся воиновъ, то ихъ, по сказанію лѣтописцевъ, осталось 40.000, а пало около 200.000. Подобныхъ кровопролитныхъ битвъ мало встрѣчается и въ нашъ вѣкъ, вѣкъ изобрѣтенія самыхъ убійственныхъ огнестрѣльныхъ оружій. Это событіе, въ числѣ другихъ немногихъ, сохранилось въ народной памяти, что и выразилось въ разныхъ исполненныхъ поэтическаго вымысла сказаніяхъ о Момаевомъ побоищѣ и Задонщинѣ. Благодаря этой побѣдѣ сохранилась политическая самобытность Руси. Трудно себѣ и представить, что было бы съ Русью, если бы Куликовская битва кончилась торжествомъ непріятелей. Полное всесовершенное раззореніе, истребленіе и потеря независимости—вотъ самыя вѣроятныя послѣдствія неудачнаго исхода этого сраженія. Куликовская битва въ высшей степени подняла духъ русскаго народа, вдохнула въ него мужество и разувѣрила его въ непобѣдимости монголовъ. Она была для современниковъ зарею близкаго освобожденія отъ монгольскаго ига. Она послужила наилучшимъ доказательствомъ пользы той мудрой государственной системы, которую создали и приводили въ исполненіе первые московскіе князья. Побѣда была одержана благодаря тому, что всѣ удѣльные князья, за исключеніемъ

рязанскаго князя Олега, стали подручниками великаго князя московскаго, привели къ нему свои войска и стали подъ его высокую руку. А это послужило зарею того времени, когда Русь, освободившись сперва отъ монгольскаго ига, а потомъ отъ удѣльной системы, подъ единодержавной властію великихъ князей и царей московскихъ, окрѣпла довольно сильно въ политическомъ отношеніи, а подъ державою Императоровъ самодержцевъ всея Россіи, такъ широко раскинулась въ Европѣ и Азіи и вступивъ въ земли европейскихъ государствъ, быстро пошла по пути развитія въ политическомъ, умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Эта побѣда послужила знаменемъ побѣды Христа надъ Магометомъ. Когда Мамай, говорить Карамзинъ, съ высокаго кургана смотря на кровопролитіе, увидѣлъ общее бѣгство своихъ тогда, терзаемый гнѣвомъ и тоскою, воскликнулъ: «великъ Богъ христіанскій!» Знаменательныя слова! Она была зарей, предвозвѣстницей того времени, когда Крестъ Христовъ побѣдитъ магометанскую луну, когда на Волгѣ въ Казани и Астрахани, въ новороссійскихъ степяхъ и Крыму на мѣсто мечетей заблестятъ золотыя главы православныхъ христіанскихъ храмовъ, когда тѣже святыя храмы будутъ воздвигнуты и въ предѣлахъ сибирскихъ и въ глубинѣ средней Азіи, когда имя русское грозно и честно будетъ держаться въ самомъ средоточіи магометанства — на берегахъ Босфора, въ гордомъ Стамбулѣ и когда тѣ города, какъ напр. Самаркандъ съ гробницей грознаго Тамерлана, откуда когда-то выходили страшные ханы, завоеватели, приводившіе въ страхъ и трепетъ Россію и Европу, падутъ къ стопамъ Русскаго Императора, — на стѣнахъ ихъ гордо взвѣется русское знамя, а внутри городовъ возвысятся православныя церкви. И такъ, почтимъ молитвою столь знаменательное и великое событіе въ нашей исторіи, какъ Куликовская битва, и въ благодарность провозгласимъ вѣчную память главнымъ виновникамъ столь блистательной и важной по своимъ послѣдствіямъ побѣды надъ врагами великому князю Димитрію Іоанновичу Донскому, сподвижнику его князю Владимиру Андреевичу Храброму и всѣмъ православнымъ воинамъ, положившимъ въ этой брани животъ свой за вѣру, за князя и за отечество.»

(Калужск. губерн. вѣдомости за 1880 г. № 72).

**Пребываніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ г. Калугѣ. Въ субботу, 30 августа, съ шести-**

часовымъ вечернимъ поѣздомъ прибылъ въ Калугу управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія А. А. Сабуровъ въ сопровожденіи профессора Дерптскаго университета Висковатова и секретаря. На вокзалѣ его высокопревосходительство былъ встрѣченъ испр. долж. губернатора княземъ Н. П. Трубецкимъ, городскимъ головою и директорами классической гимназии, реального училища и народныхъ училищъ; принявъ отъ послѣднихъ трехъ почетные рапорты о состояніи ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, статсъ-секретарь Сабуровъ отправился со станціи въ городъ въ отведенную квартиру въ гостиницѣ «Кулонъ». На другой день въ залѣ дворянскаго собранія происходило подъ предсѣдательствомъ г. Министра засѣданіе представителей земства, на которомъ обсуждались вопросы, касающіеся начальныхъ народныхъ школъ. Слѣдующій затѣмъ день 1 сентября исключительно былъ посвященъ осмотру учебныхъ заведеній, а именно: уѣзднаго училища, 1-го женскаго приходскаго училища, ремесленнаго училища, мужской и женской гимназій, реального училища и проч. Ремесленное училище представилось въ блестящемъ видѣ и его высокопревосходительство выразилъ полное свое удовольствіе по поводу видѣннаго и слышаннаго имъ въ этомъ только что начинающемъ свою жизнь учебномъ заведеніи. Вечеромъ того же дня, съ десятичасовымъ поѣздомъ г. Министръ выѣхалъ изъ Калуги.

Въ *Русскія Вѣдомости* пишутъ изъ Калуги, что посѣщеніе Министромъ Народнаго Просвѣщенія А. А. Сабуровымъ мѣстной классической гимназій оставило по себѣ глубоко пріятное впечатлѣніе. Бесѣдуя съ преподавателями, г. Министръ сказалъ между прочимъ: «Желая прежде всего залѣчить раны прошлаго, обращаюсь съ этой цѣлью къ самой жизни, къ тѣмъ людямъ, которые стоятъ у дѣла просвѣщенія. Всякое не только коллегіальное, но и единичное мнѣніе лицъ будетъ дорого, всѣ мнѣнія будутъ мною въ моемъ совѣтѣ разсмотрѣны; единогласныя же возможно скорѣе будутъ приводимы въ исполненіе. Самъ я не рѣшусь безъ васъ, господа, ни на одну мѣру. Въ Петербургѣ ничто не будетъ созидаться безъ вашего участія. Предоставляю вамъ полную свободу обсуждения различныхъ вопросовъ, а намѣренъ ограничить васъ только географически, если можно такъ выразиться: на первый разъ, господа, ограничитесь

указаніемъ на существенные вопросы въ педагогическомъ дѣлѣ, подробности, какъ это обыкновенно бываетъ, улаждаетъ сами собою. Ваши рѣшенія, господа, можете и не подробно мотивировать. Я боюсь, чтобы не потеряться въ кучѣ матеріаловъ; впрочемъ я васъ не стѣсняю».

(Калуж. губерн. вѣдом. за 1880 г. № 71, 71).

**Индійскіе богомольцы.** Съ апрѣля мѣсяца начинается обыкновенно движеніе богомольцевъ къ священной рѣкѣ Гангу; всѣхъ богомольцевъ въ нынѣшнемъ году было до 1.400,000. Главный обрядъ, совершаемый богомольцами при этомъ путешествіи, заключается въ томъ, что каждый изъ нихъ, прибывъ къ берегу Ганга, даетъ остричь себѣ волосы, а затѣмъ погружается въ священную рѣку для очищенія отъ своихъ грѣховъ. Скопленіе народа на берегу бываетъ такъ велико, что нерѣдко случается, что всѣхъ кудяющихся за разъ стекается до 400,000 челов. Благодаря бдительности англійскаго правительства, при этой церемоніи соблюдается такой строгій порядокъ, что не смотря на великое стеченіе народа, никакихъ несчастныхъ случаевъ здѣсь не бываетъ. Тутъ же на берегу въ это время происходитъ торжественное молебствіе, и продажа идоловъ. Идоловъ въ этомъ году было продано до 300,000 различныхъ величинъ и сдѣланныхъ изъ разнаго металла; многіе изъ нихъ бывають украшены золотомъ и драгоценными камнями.

(Церковно-Обществ. Вѣстникъ за 1880 г. № 75).

---

## Объявленія.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала «**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**» въ 1881 г. Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1881 г. будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія. Цѣна годовому изданію иногороднымъ подписчикамъ 4 р. Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 г. продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экзем., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869 и 1870 годы продаются въ

Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р. Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874 и 1875 и 1878 гг. по 3 р., съ перес. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к. за экз. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877, 1879 и 1880 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р. Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ церкви, протоіерея Василія Нечаева; также у книгопродавцевъ: Оерамонтова и Соловьева. Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ. При Редакціи «Душеполезнаго Чтенія» продаются: 1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к. 2. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. Вас. Нечаева. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к. 3. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна съ перес. 35 к. 4. Толкованіе на пророчія изъ книгъ Моисеевыхъ: исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна съ перес. 1 р. 5. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна съ перес. 1 руб. 6. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедевъ. Цѣна съ перес. 1 руб. 50 к. 7. Слова препод. Симеона, новаго богослова, въ переводѣ съ новогреческаго Епископа Теофана. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. за 2 ф. 8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ съ перес. 15 к. 9. Святый Владиміръ равноапостольный съ перес. 15 к. 10) Жизнь св. Григорія Богослова съ перес. 25 к. 11) Указатель къ Душепол. Чтенію за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869). съ перес. 25 к. 12) Указатель къ Душепол. Чтенію за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.). съ перес. 25 к. Въ той же Редакціи поступила въ продажу новая книга: Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна съ перес. 50 коп.

Вышла изъ печати книга **СЛОВА И РѢЧИ** Евгенія, Епископа Минскаго и Туровскаго. (Нынѣ Астраханскаго и Енотаевскаго). Выпускъ первый. Ярославль, Черниговъ, Вильна. Складъ открытъ при редакціи Минскихъ епарх. вѣдомостей, отгуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляръ съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Книгопродавцы могутъ сводить въ особыя соглашенія. Требованія слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, Редактору Минскихъ епарх. вѣдом., протоіерею Е. Мистернацкому.

Омы Кемпійскаго **О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ**. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго **К. П. Побѣдоносцева**, По вновь открытой подлинной рукописи. Второе издание, СПб. 1880 г. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 руб.

**О выходѣ 2 части обихода**. Г. Директоръ Придворной Капеллы письменнымъ отношеніемъ своимъ отъ 10 прошедшаго мѣс. августа объявляетъ, что 2-я часть обихода вновь исправленная и значительно дополненная выйдетъ въ непродолжительномъ времени изъ печати, и о выходѣ ея будетъ своевременно объявлено.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЬ**, ежемѣсячный литературно-политическій и художественный журналъ. Съ 1881-го года журналъ «Иллюстрированный Міръ» выходитъ ежемѣсячно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ. Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, статьи популярно-научныя, новости наукъ, художества и жизни, политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и проч. Всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года: двѣнадцать художественныхъ премій, рассылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ нѣсколькими красками составятъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются бесплатно: **новѣйшія парижскія моды**. Въ годъ: около 500 политипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ.—рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго.—Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ.—Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кофѣ шелками и бисеромъ.—Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.—Разнообразныя буквы инициалы для мѣтки бѣлья. Каждый модный номеръ заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: модный курьеръ, или обстоятельное обозрѣніе текущаго моднаго сезона.—Описаніе рисунковъ, помѣщаемыхъ въ номерѣ.—Хозяйство и кухня; здѣсь сообщаются практическія свѣдѣнія по вѣсѣмъ отраслямъ хозяйства.—Совѣты и рецепты самые разнообразныя и по-

лезные. Кромѣ того, въ теченіе года будетъ помѣщенъ «Полный курсъ кройки и шитья бѣлья и платъевъ», дающій возможность незнакомымъ съ правилами кройки на столько основательно изучить ее, чтобы примѣнять ко всевозможному росту и сложенію всѣ выкройки, рассылаемые при нашихъ модахъ. Въ годовые подписчики получаютъ главную большую премию роскошную олеографическую картину: **Государи и правители всего свѣта**. Эта роскошная олеографія, исполненная двадцатью красками, ничѣмъ не отличается отъ маслянныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; величина ея: въ длину 1 аршинъ 1 1/2 вершка, въ ширину 12 вершковъ. На картинѣ, представляющей прекрасно исполненную группу, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія особы: Александръ II—Императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ I—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—императоръ Австрійскій; Викторія—королева Англійская; Жюль-Гриви—президентъ Французской Республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христіанъ IX—король Датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ I—король Португальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—князь Сербскій; Карлъ I—князь Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турецкій; Тевфиъ-паша—хедивъ Египетскій; Мулей-Гассанъ—султанъ Мароккскій; Насръ-Эддинъ—шахъ Персидскій; Муцхито—императоръ Японскій; Гуангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гейсъ—президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; Донъ Педро II—императоръ Бразильскій и друг. Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ безъ пересылки 5 руб., съ перес. 6 руб. Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений: для иногородныхъ 8 руб. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: } **Протоіерей Д. Рождественскій.**  
} **Протоіерей Т. Любимовъ.**