

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цена за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшія награды.

Въ списокъ лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 19 й день января 1891 года, знаками отличія за заслуги не служебныя по духовному вѣдомству, по Ярославской епархіи значатся:

Орденомъ Св. Станислава 3 степени:

Состоящій въ должности судебного пристава при сѣздѣ мировыхъ судей Ярославскаго округа, староста Николорубленской церкви въ гор. Ярославль, титулярный совѣтникъ Алексѣй *Никольскій*.

Медальми, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ: золотыми:

на Владимірской лентѣ:

Староста церкви села Ивановна, что подъ Рыбинскомъ, 2-й гильдіи купецъ *Феодоръ Жуковъ*;

на Аннинской лентѣ:

Староста Крестовоздвиженской въ гор. Ярославль церкви, 2-й гильдіи купецъ *Павель По-*

шехоновъ, Ярославскій 2-й гильдіи купецъ *Александръ Биллевъ*;

серебряными: на Станиславской лентѣ:

старосты церквей: села Смалева, Ярославскаго уѣзда, временный купецъ *Александръ Бухаринъ* и села Троицкаго - Версенева, того же уѣзда, временный Московскій купецъ *Мокій Воробьевъ*;

для ношенія на груди: золотыми: на Станиславской лентѣ:

старосты церквей: села Троицкаго на Гудѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Журавлевъ* и села Лахости, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ *Павель Смирновъ*;

серебряными: на Аннинской лентѣ:

старосты церквей: села Богословскаго, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ *Петръ Богословскій* и села Матвѣевскаго, того же уѣзда, крестьянинъ *Сергѣй Старостинъ*;

на Станиславской лентѣ:

старосты церквей: села Байловскаго, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ *Гавріиль Павловъ*, села Кулачева, Ростовскаго уѣзда, Ярослав-

ской епархіи, крестьянинъ Кузьма *Самойловъ*, села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ *Заводчиковъ*, села Унимери, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Рыпинъ* и села Осенева, того же уѣзда, крестьянинъ Евгенийъ *Коноваловъ*

(Церк. Видом. № 6).

Изъ названныхъ лицъ, Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ представлены были къ соотвѣтствующимъ наградамъ:

1) Состоящій въ должности судебного пристава при съѣздѣ мировыхъ судей Ярославскаго округа, староста Николорубленской церкви въ гор. Ярославль, титулярный совѣтникъ Алексѣй *Никольскій* — за 10-ти лѣтнюю отличную усердную и полезную службу, въ теченіе которой пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 2400 руб. на благоустройство и украшеніе приходскаго храма, снабженіе его утварью и исправленіе церковнаго дома.

2) Староста церкви села Иванова, что подъ Рыбинскомъ, 2-й гильдіи купецъ Theodorъ *Жуковъ* — за пожертвованіе: а) въ первыя три трехлѣтія службы своей (съ 1872 по 1883 г.) на благоустройство и украшеніе приходскихъ храмовъ, устройство церковной ограды, приобрѣтеніе церковныхъ вещей, покупку дома для помѣщенія діакона и увеличеніе церковнаго капитала (процентными бумагами) болѣе 11.000 р., и б) въ послѣднія два трехлѣтія (съ 1884 по 1889 г.) на благоустройство приходскихъ храмовъ, исправленіе церковныхъ домовъ, занимаемыхъ священникомъ и діаконъ, и увеличеніе церковнаго капитала (процентными бумагами) до 3800 руб.

3) Староста Крестовоздвиженской въ гор. Ярославль церкви, 2-й гильдіи купецъ Павелъ *Пошехоновъ* — за благоустройство и украшеніе приходскихъ своихъ храмовъ, колокольни и ограды церковной, возобновленіе и восполненіе ризницы и утвари и исправленіе причтовыхъ помѣщеній, съ употребленіемъ на все это изъ собственныхъ средствъ 11175 р.,

которые съ прежними пожертвованіями купца Пошехонова составятъ 21,290 рублей.

4) Ярославскій 2-й гильдіи купецъ Александръ *Вьялевъ* — за содержаніе на свой счетъ въ продолженіи 1886—1889 гг. Златоусто-Коровницкой церковно-приходской школы въ гор. Ярославль и плату обучающимъ въ ней, съ употребленіемъ на это 4000 руб., которые съ прежними пожертвованіями купца Вьялева въ пользу Ярославской градской Златоусто-Коровницкой церкви и упомянутой школы составятъ сумму 19850 рублей.

5) Староста церкви села Смалева, Ярославскаго уѣзда, временный купецъ Александръ *Бузаринъ* — за возобновленіе приходскаго храма внутри и снаружи, устройство въ придѣлахъ новыхъ иконостасовъ, украшеніе стѣнъ живописью и приобрѣтеніе новаго колокола, вѣсомъ въ 71 пудъ, съ употребленіемъ на все это изъ собственныхъ средствъ 4670 руб., кромѣ сего за пожертвованіе на увеличеніе церковнаго капитала 224 руб.

6) Староста церкви села Троицкаго-Берсенева, Ярославскаго уѣзда, временный Московскій купецъ Мокій *Воробьевъ* — за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 6500 руб. на приобрѣтеніе для церкви ризничныхъ и утварныхъ вещей, ремонтровку причтовыхъ домовъ, обезпеченіе причта и устройство каменнаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы въ память событія 17 октября 1888 г.

7) Староста церкви села Троицкаго на Юдѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Журавлевъ* — за 15-лѣтнее прохожденіе старостинской должности и пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ: а) въ 1879—1884 гг. на возобновленіе иконостасовъ и иконъ въ тепломъ и холодномъ храмахъ, на украшеніе холоднаго храма живописью и приобрѣтеніе утварныхъ вещей 2000 руб. и б) въ 1888 году на устройство деревяннаго на каменномъ фундаментѣ дома для мѣстной церковно-приходской школы 2000 руб., всего 4000 руб.; кромѣ сего за увеличеніе капитала церкви и причта съ 2000 руб. до 7985 рублей.

8) Староста церкви села Ляхости, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Смирновъ*—за расширеніе, возобновленіе и украшеніе живописью церкви, устройство новаго иконостаса, приобретеніе новой и возобновленіе старой церковной утвари, на что пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 4820 руб., которые съ прежними его пожертвованіями въ теченіе 24-лѣтней старостинской службы составить 8220 р.

9) Староста церкви села Богословскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Богословскій*—за 24-лѣтнюю службу, въ теченіе которой постоянно ремонтировалъ древній (построенный въ 1687 году) деревянный Богословскій храмъ и снабдилъ его ризницею и утварью, на что израсходовалъ изъ своей собственности 3000 руб. и кромѣ сего пожертвовалъ въ пользу церкви на вѣчное время два Госуд. 5% банковые билета на 250 р.

10) Староста церкви села Матвѣевскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій *Старостинъ*—за пожертвованіе въ теченіи послѣдняго трехлѣтія (1887—1889 г.) на приобретеніе новаго колокола, взаменъ разбитаго, 800 р. и на ремонтъ церковно-причтовыхъ домовъ 100 руб., всего 900 руб., которые съ прежними пожертвованіями крестьянина Старостина, сдѣланными имъ въ теченіе 18-лѣтней службы составить сумму 3490 р.

11) Староста церкви села Байловскаго, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Гаврилъ *Павловъ*—за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ на устройство новой лѣтней каменной церкви 1335 рублей.

12) Староста церкви села Кулачева, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма *Самойловъ*—за 15-лѣтнюю усердную службу, въ теченіи которой на исправленіе и украшеніе своей церкви употребилъ до 5830 руб., въ число коихъ пожертвовалъ изъ собственности 3100 р.

13) Староста церкви села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ *Заводчиковъ*—за обновленіе и украшеніе церкви, снабженіе ея ризницею, приобретеніе колокола, постройку на каменной сторожкѣ втораго деревяннаго этажа для помѣщенія

церковно-приходской школы, съ употребленіемъ на все это 5105 руб., въ число коихъ изъ собственности 3125 руб.

14) Староста церкви села Унимери, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Рылицъ*—за пожертвованіе 3025 руб. на благоустройство приходскаго храма, исправленіе церковной ограды и церковнаго дома, занимаемаго священникомъ.

15) Староста церкви села Осенева, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Евгеній *Коноваловъ*—за пожертвованіе 2930 руб. на обновленіе и украшеніе приходскаго храма и перестройку церковныхъ кладовыхъ.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 6, 8 и 9 марта.

6 марта, въ среду первыя седмицы Святыя Четырдесятницы, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили: казначей сего дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, іеромонахи Лазарь и Платонъ. Слово, приличествующее дню, сказано своевременно новорукоположеннымъ священникомъ церкви села Воскресенскаго Коновницына, Мологскаго уѣзда, Николаемъ Алексинскимъ.

8 марта, въ пятокъ той же седмицы Св. Четырдесятницы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена Божественная литургія преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ въ Воскресенской же крестовой церкви Архіерейскаго дома. Архипастырю сослужили вышеозначенныя лица. Слово, приличествующее дню, сказано своевременно новорукоположеннымъ священникомъ церкви села Шарны, Любимскаго уѣзда, Геннадіемъ Здорцевымъ.

Того же дня вечеромъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено, по случаю празднованія въ наступающій день Свв. Благовѣрныхъ Князьямъ Θεодору и чадамъ Его Давиду и Константину Ярославскимъ чудотворцамъ, всенощное бдѣніе въ соборномъ храмѣ во имя Ихъ, чтб при Архіерейскомъ домѣ, гдѣ почиваютъ въ нетлѣннѣи и Свв. мощи Ихъ. Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, іеромонахи Лазарь, Пагкратій, Іосифъ и Платонъ.

9 марта, въ субботу первыя седмицы Св. Четырдесятницы въ самый день празднованія, вмѣсто 5 марта, Свв. Благовѣрныхъ Князьямъ Θεодору, Давиду и Константину Ярославскимъ чудотворцамъ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ томъ же храмѣ Божественную литургію и послѣ литургіи молебное пѣніе, предъ ракою мощей Ихъ, Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста, и съ канономъ празднуемымъ Святымъ. Архипастырю сослужили на литургіи: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей кафедральнаго собора І. Сперанскій, духовникъ Архіерейскаго дома, іеромонахъ Иларій, іеромонахи Лазарь, Пагкратій и Платонъ. Въ молебномъ пѣніи принимали участіе, кромѣ сихъ сослужащихъ, ключарь кафедральнаго собора протоіерей М. Дубровскій и Леонтіевскія кладбищенскія церкви священникъ Сумеонъ Милковъ. Послѣднимъ было сказано на литургіи своевременно и, приличествующее празднеству, слово.

Отъ Ярославскаго отдѣленія государственнаго банка.

Высочайшимъ Указомъ 5-го сего марта повелѣно приступить къ выкупу и конверсіи невышедшихъ въ тиражъ 5% банковыхъ билетовъ нижеслѣдующихъ выпусковъ: непересроченной части перваго выпуска на 5109650 руб., третьяго выпуска на 9665000 руб., четвертаго выпуска на 80450000 руб. и пятаго выпуска

на 88973700 руб., а всего на 184198350 р. нарицательнаго капитала, выпустивъ для сего третій 4% внутренній заемъ нарицательный капиталъ 194000000 рублей въ облигаціяхъ на предъавителя или именныхъ достоинствомъ 100, 500, 1000, 5000 и 10000 рублей. Доходъ новымъ облигаціямъ, теченіе коего начинается 15 іюня сего года, уплачивается по полугоду по 15 іюня и 15 декабря въ вычетомъ 5% сбора. Погашеніе—сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная со срока 15 іюня 1892 года, съ уплатою нарицательнаго капитала чрезъ три мѣсяца послѣ тиража, производимаго 15 марта ежегодно. Погашеніе не будетъ усиливаться, равно не будетъ приступаемо къ конверсіи займа до 1 іюня 1899 года.

Новыя 4% облигаціи будутъ первоначально выпускаемы исключительно въ обмѣнъ на 5% банковые билеты упомянутыхъ выпусковъ, владельцамъ коихъ предоставляется при такомъ обмѣнѣ получить за каждые 100 рублей нарицательнаго капитала 5% банковыхъ билетовъ равную сумму нарицательнаго капитала 4% ными облигаціями, сверхъ того—доплату наличными деньгами по пяти рублей за каждую сотню нарицательнаго капитала, равно проценты по банковымъ билетамъ по 15 іюня сего года.

Заявленія о такомъ обмѣнѣ будутъ принимаемы въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка со дня опубликованія сего только по 30 сего марта включительно съ предъавленіями обмѣниваемыхъ банковыхъ билетовъ со всѣми купонами на сроки послѣ 15 іюня сего года или, если заявляемыхъ къ обмѣну билетовъ нѣтъ въ рукахъ заявителя, съ представленіемъ залога въ размѣрѣ 7 руб. за 100 р. нарицательнаго капитала заявленныхъ къ обмѣну билетовъ, съ обязательствомъ представить таковыя, когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ 4% облигацій новаго займа.

Выкупъ 5% банковыхъ билетовъ указанныхъ выше выпусковъ за наличныя деньги назначенъ г. Министромъ Финансовъ на 15 іюня сего года, съ прекращеніемъ съ сего срока процентовъ по онымъ, съ 15 же іюня назначается выдача выше указанной доплаты по

обмѣну, равно уплата по заявленнымъ къ обмѣну 5% банковымъ билетамъ причитающихся по онимъ процентовъ по 15 іюня сего года. Выдача новыхъ 4% облигацій начнется немедленно по ихъ изготовленіи.

Часть новаго займа, которая можетъ остаться свободной за удовлетвореніемъ требованій обмѣна, будетъ реализована банкомъ по цѣнѣ не ниже девяносто пяти рублей за сто.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Определены: учитель Подберезкой церковно-приходской школы, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Владимиръ *Ливановъ* псаломщикомъ къ мѣстной церкви, впредь до усмотрѣнія, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 февраля; студентъ Ярославской духовной семинаріи Василий *Виноградовъ* псаломщикомъ къ церкви села Борголышкина, Даниловскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 февр.

Перемѣненъ іеродіаконъ Ростовскаго Петровскаго монастыря *Модестъ* въ Пошехонскую Исакову пустынь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля.

Разрѣшено учителю Покровской въ Юхти церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, Θεодору *Смирнову* исполнять псаломническія обязанности при мѣстной церкви, впредь до усмотрѣнія, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 февраля.

Уволенъ за штатъ діаконъ церкви села Шильпухова, Любимскаго уѣзда, Стефанъ *Князевъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 января.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На текущее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ, 8 февраля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ деревни Алексѣевского Василий *Семеновъ* къ церкви села Кирехоти, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Мочальникова Герошей *Томинъ* къ Старо-Пыханской церкви, Пошехонскаго уѣзда.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Советъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ, отъ 7 марта 1891 г., за № 25, сообщилъ въ Духовную Консисторію для распоряженія о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіе февраля 1891 года.

Отъ настоятеля Пошехонскаго Адрианова монастыря, игумена Веніамина наличными (100) сто руб. и

Отъ неизвѣстнаго облигація 1-го Восточнаго займа за № 346.687-мъ съ 7 купонами въ (50) пятьдесятъ рублей.

Означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволило выразить свою Архипастырскую благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

Санитарное значеніе усыпальницъ на погостахъ.

(Окончаніе).

Въ литературѣ существуютъ несомнѣнныя доказательства зараженія въ храмахъ. Наблюденія такого характера не относятся къ нашей родинѣ и произведены въ чужихъ краяхъ, по преимуществу на Западѣ Европы, такъ какъ тамъ болѣе строго относятся къ каждому отдѣльному проявленію вспышекъ заразныхъ болѣзней. Имѣются, напримѣръ, вполне вѣрныя изслѣдованія, точно простѣженныя врачами и мѣстными административными властями: напримѣръ въ одномъ изъ приходоу Средней Германіи начала развиваться въ сильной степени корь на дѣтяхъ, при чемъ было установлено, что наибольшее количество зараженій приходилось на дни, слѣдующіе за воскресеньями и вообще праздничными; дальнѣйшимъ изысканіемъ подтверждено, что захварываютъ почти поголовно всѣ дѣти, посѣщающія одну и ту же церковь въ дни праздничныхъ службъ. Эта приблизительная связь новыхъ заболѣваній съ посѣщеніями храма стала вѣдъ сомнѣній, когда, наконецъ, удалось установить, что именно въ этомъ храмѣ было исполнено нѣсколько

подъ рядъ отпѣваній труповъ лицъ, поби-
шихъ отъ кори. Немедленно были приняты
строгія санитарныя мѣры по очисткѣ храма
отъ заразы, и случаи заболѣванія тотчасъ же
стали уменьшаться, а вскорѣ эпидемія (мѣст-
ная вспышка) кори погасла совсѣмъ. Какъ ни
единичны такого рода наблюденія, но и ихъ
достаточно, чтобы признать неумѣстность от-
пѣванія въ храмахъ покойниковъ, содержащихъ
въ себѣ тлѣющіе останки заразныхъ началъ.
Усыпальницы, принимая въ свои стѣны всѣ
средные случаи, безспорно оказали бы хра-
мамъ неоцѣненную услугу и устранили бы да-
же возможность мысли о загрязненіи мѣстъ
сборища для всеобщей молитвы. Разказанный
случай изъ вышеозначеннаго прихода прослѣ-
женъ очень недавно (въ 1888 году) и открылъ
собою, конечно, цѣлую новую серію случай-
ныхъ зараженій и уже этимъ однимъ весьма
поучителенъ для жизни, какъ пастырей цер-
кви, причта ея, такъ и для всѣхъ прихожанъ.

Кромѣ перечисленныхъ удобствъ, т. е. воз-
можности выносить усопшаго изъ тѣсныхъ
хатъ ранѣ срока и защиты храмовъ отъ за-
грязненія болѣзнетворными миазмами, усыпаль-
ницы имѣютъ еще одну сторону, весьма суще-
ственную для каждаго человѣка, не стоящаго
подъ неустаннымъ надзоромъ врача; сторона
эта опредѣляется такъ называемою мнимою
смертію, или летаргіею, встрѣчающеюся да-
леко не такъ рѣдко, какъ то привыкли думать.
Опасность быть заживо погребеннымъ пред-
ставляется крайне серьезною именно на на-
шей родинѣ; причина таковой опасности кроет-
ся опять таки въ недостаткѣ врачей; за ихъ
малочисленностью наступленіе смерти не всегда
удостоверяется точно, и мнимая смерть при
такихъ условіяхъ, дѣйствительно, можетъ быть
причиною множества несчастій. Во многихъ
мѣстностяхъ Россіи, вѣрнѣе сказать, въ боль-
шинствѣ уѣздовъ и уголковъ провинціи, по-
гребеніе совершается по удостовѣренію пас-
тыря церкви, и это въ наилучшихъ только
случаяхъ; выдача медицинскаго свидѣтельства
о смерти далеко не всюду обязательна; при по-
добныхъ условіяхъ летаргическій сонъ дѣй-

ствительно являлся далеко не кошмаромъ, а
дѣйствительною, требующею серьезныхъ
мѣръ осторожности. Усыпальницы въ сомни-
тельной смерти составляютъ наилучшую гаран-
тію отъ несчастья быть заживо зарытымъ въ
землю: въ нихъ смѣло можно выдержать подо-
зрѣваемаго покойника нѣсколько дней лиш-
нихъ, до наступленія признаковъ разложенія
трупа, или до прибытія врача, не нанося ни-
кому ни малѣйшаго ущерба. Единственно су-
щественнымъ условіемъ для устройства усы-
пальницъ съ послѣднею цѣлію является по-
стройка ихъ достаточно теплыми, чтобы тем-
пература не падала въ нихъ ниже 10° или
12° R. и кромѣ того при этомъ зданіи обяза-
тельно долженъ содержаться постоянный, на-
дежный сторожъ. Этими удобствами, положи-
тельно недорогими, вполне соблюдаются инте-
ресы населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно
устраняется опасность быть заживо предан-
нымъ землѣ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о
денежной стоимости построекъ такого рода.
Прежде всего необходимо помнить, что онѣ
могутъ легко загрязняться заразами, и уже
это одно требуетъ самаго дешеваго, незатѣ-
ливаго устройства, дабы не жалко было унич-
тожить таковое зданіе, при малѣйшей къ тому
надобности. Простой бревенчатый сарай, со
многими окнами (могущими легко растворяться
настежь для провѣтриванія), съ отдушинами
подъ потолкомъ, въ родѣ барачнаго фонаря, и
съ хорошею печкою, какъ для отопленія, такъ
и для вентиляціи,—вотъ все, что надо для
правильно устроенной усыпальницы. Тутъ же
въ сарайчикѣ, за плотною стѣною, должна быть
сторожка, соединяемая звонкомъ съ заломъ, гдѣ
ставится трупъ. Размѣры залы можно признать
достаточными отъ 3-хъ до 4-хъ сажень; выши-
на не менѣе 2-хъ сажень отъ пола до потолка;
лучше всего, конечно, если усыпальницы бу-
дутъ устраиваться по системѣ барачной и чѣмъ
проще, тѣмъ лучше, лишь бы было по больше
воздуха, съ сильною тягою для вывѣтриванія.
Можетъ быть, такая постройка и обойдется
стоимостію около 500, 600 или немного болѣе

рублей. Знаемъ, что и эта цифра представляется довольно крупною для малонаселенныхъ или бѣдныхъ приходоѡ; но расходование этой суммы совершенно оправдывается тѣмъ, что дѣлается для спасенія здоровья челоѡка, а подчасъ и жизни его, — во имя чистоты нашихъ храмовъ, всѣ же эти три блага такъ

велики по существу своему, что ихъ по истинѣ неловко и оцѣнивать рублями. Въ крайнихъ случаяхъ можетъ помочь горю общественная благотворительность, эта неустанная помощница и покровительница всего добраго, созидаемаго на нужды челоѡчества.

Н. Черепининъ.

Отчетъ о состояннн суммъ эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархнн за второй (1890) эмеритальный годъ (*).

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		% Билетами	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1) Остатокъ отъ 1-го эмеритальнаго года (къ 1-му декабря 89 г.)	828	49	39100	—
2) Поступило ежегодныхъ взносовъ:				
по 1-му разр. (3 р.) отъ <small>201 л. за 1 пол. года 792 л. за 2 пол. года</small> 2389 р. 50 к.				
по 2-му разр. (6 р.) отъ <small>619 л. за 1 пол. года 610 л. за 2 пол. года</small> 3666 р.				
по 3-му разр. (9 р.) отъ <small>233 л. за 1 пол. года 227 л. за 2 пол. года</small> 2070 р.				
по 4-му разр. (12 р.) отъ <small>378 л. за 1 пол. года 361 л. за 2 пол. года</small> 4434 р.				
по 5-му разр. (15 р.) отъ <small>308 л. за 1 пол. года 305 л. за 2 пол. года</small> 4597 р. 50 к.				
	17157	—	—	—
3) Поступило ежегодныхъ взносовъ:				
за 89-й годъ по 5-му разр. отъ 1-го лица	15	—	—	—
за 91-й годъ	346	50	—	—
4) Поступило единовремен. взносовъ:				
по 2-му разр. (130 р.) отъ 1 лица 130 р.				
по 4-му разр. (260 р.) отъ 3 лица 780 р.				
по 5-му разр. (320 р.) отъ 6 лицъ 1905 р. *)				
	2515	—	300(*)	—
<i>Примчанне</i> *). Не достающие здѣсь 15 р. падаютъ на двухъ взносовиковъ, которые вмѣстѣ съ полугодовыми взносами (по 7 р. 50 к.), представленными оо. Благочиннымъ, представили единовременные взносы непосредственно въ Комитетъ; полугодовые взносы зачтены были Комитетомъ взносовикамъ въ сумму единовременныхъ взносовъ ихъ.				
5) Поступило взносовъ дополнительныхъ, при переходѣ изъ низшихъ разрядовъ въ высше	97	50	—	—
6) Получено пожертвованнй	234	75	1000(*)	—
7) Получено процентовъ	2401	27	—	—
8) Куплено % бумагъ по номинальной стоимости	—	—	21500	—
И т о г о	23595	51	61900	—

(*) Отчетъ сей повѣренъ особо назначеннымъ (на основанн § 28-го уст. эмерит. кассы) Ревизионнымъ Комитетомъ и найденъ имъ во всемъ согласнымъ съ приходорасходнымъ книгами и оправдательными къ нимъ документами.

1) За два года состоитъ въ кассѣ единовременныхъ взносовъ отъ 86 лицъ: одинъ по 1-му разряду (70 р.) восемь по 2-му (130 р.) шесть по 3-му (200 руб.) двадцать пять по 4-му (260 р.) и сорокъ шесть по 5-му разряду (320 руб.).

2) 1000 руб. въ облигацн 2-го восточнаго займа поступили отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященннйшаго Юнаана Архнпскапа Ярославскаго и Ростовскаго.

	Наличными.		% Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
РАСХОДЪ.				
1) На покупку процентных бумаг	21590	91	—	—
2) Выдано единовременных пособій: за смертью 23 взносов. 244 р. 50 к. за выходомъ за штатъ 15 взн. 91 р. 50 к.	336	—	—	—
3) Возвращено единовременныхъ взносов: одинъ по 3 разр. за смертью 200 р. одинъ по 1 разр. за выход. заштатъ 70 р.	270	—	—	—
4) Употреблено: на выдачу жалованья письмоводителю	96	—	—	—
5) — — — на типографскіе расходы 1 р. 63 к.				
на канцелярскіе расходы 11 р. 78 к.				
на почтовые расходы 2 р. 21 к.				
на вырѣзку печати кассовой 2 р. 50 к.	18	12	—	—
6) Уплачено: за обмѣнъ % бум. по случаю истеченія куп. 10 р. за храненіе % бумагъ въ банкѣ 7 р. 30 к.	17	30	—	—
7) Поступило на мелочные расходы	2	40	—	—
Итого	22330	73	—	—
О с т а т о к ъ.				
Къ третьему эмеритальному году состоятъ въ остаткѣ	1264	78	61900	—

Изъ наличнаго остатка 900 р. вложены въ сберегательную кассу при Отдѣленіи Банка по книжкѣ (изъ 4%) и 364 р. 78 к. хранятся въ казначеихищѣ Консistorіи на случай выдачи обратно единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ за поступленіемъ въ заштатъ взносовъ и за смертью ихъ.

Фондовый капиталъ кассы заключается въ 5% билетахъ Государственнаго Банка 1-го выпуска на 43,000 р., въ облигаціяхъ 1-го восточнаго займа 1800 р.,—второго восточнаго займа 17,000 р. и 3-го восточнаго займа 100 р.

Всѣ % бумаги вложены на храненіе въ Ярославское Отдѣленіе Государственнаго Банка согласно § 25 уст. Эмерит. кассы.

На основаніи § 27 того же устава ежемѣсячно производилось свидѣтельствованіе и повѣрка кассовыхъ суммъ всеми Членами Епархіальнаго Попечительства, объ оказавшемся также ежемѣсячно составлялись вѣдомости для представленія Его Высокопреосвященству.

Выдача единовременныхъ пособій и прочіе расходы по кассѣ, на основаніи §§ 24 и 30 производились по утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ журналамъ, которыхъ было за второй Эмеритальный годъ—10.

Редакторъ протоіерей **И. Сперанскій.**

Дозволено цензурою

ЯРОСЛАВЬ 1891 г.

Типографія Губ. Зем. Управы

ГОДЪ XXXII-й № 12-й.

МАРТА 19-го 1891 г.

Ярославскія Епархіальныя въдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“;

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Эти еретики еще оттуда и отсюда набираютъ пеструю смѣсь разныхъ пророческихъ изреченій, неудачно сливаютъ ихъ и склеиваютъ между собою и принимаютъ въ буквальный значеніи то, что было сказано аллегорически. Писано, говорятъ они: *Они противились Богу и были спасены* (Мал. III, 15). Иные же прибавляютъ къ слову *Богу* еще эпитетъ «безстыдному,» (*ἀνιδής*, *impudens*, безсовѣтный) и затѣмъ изреченіе это со лживой въ него вставкой они выдаютъ за совѣтъ будто бы имъ данный и за заповѣдь чрезъ противоборство Творцу достигать спасенія. Но прежде всего нигдѣ не написано: *Богу* «безстыдному». Но если только нѣтъ въ текстѣ искаженія, то подъ «безстыднымъ», о безразсудные, вы разумете такъ называемаго діавола или потому, что онъ клеветникъ (*) на человѣка или потому, что онъ обольститель грѣшниковъ или потому, что онъ вѣроотступникъ.

(*) Срав. сіе же словопроизводство у св. Іустина въ «Увѣщ. къ Эл.»

Возстановимъ истинное значеніе сего изреченія. Народъ, къ которому оно относится, съ прискорбіемъ и слезами переноситъ наказаніе за свои грѣхи, ропталъ, какъ передается намъ въ семь изреченій свящ. Писанія, на то что другіе народы не бываютъ наказываемы за свои беззаконія, между тѣмъ какъ съ нихъ за всякое прегрѣшеніе взыскивается строго. Оттуда это слово Іеремія: *Почему нечестивые благоденствуютъ на путяхъ своихъ* (Іер. XII, 1)? Подобно сему и выше приведенное изреченіе Малахіи: *Они сопротивлялись Богу и были спасены*. Пророки, будучи вдохновляемы Богомъ, не довольствовались простымъ провозглашеніемъ истины, получавшейся свыше, но, передавая ропоть и жалобы народа, вносили въ свои писанія еще и возраженія, съ какими люди обращались къ Господу. Именно къ такого рода изреченіямъ принадлежитъ и выше приведенное. Апостоль, имѣя въ виду этого рода еретиковъ, въ своемъ посланіи къ Римлянамъ пишетъ: *Некоторые злословятъ насъ и говорятъ будто мы такъ учимъ: Сдѣлаемъ зло, чтобы вышло добро. На таковыя судь праведный* (Рим. III, 8). Они, при чтеніи Писанія измѣняя голосъ, измѣняютъ въ угоду своему любострастію и смыслъ данного мѣста. Они же чрезъ перестановку акцентоу и нѣкоторыхъ знаковъ препинанія толкуютъ въ пользу своего сладострастія заповѣди, исполнен-

няя мудрости и пользы. *Вы проповьляете Бога ртцами вашими*, говоритъ Малахія; *и говорите: «Чѣмъ мы проповьляемъ Его? Всякій дѣлающій зло хороши предъ очами Господа. Вотъ къ кому Онъ благоволилъ И идѣ правосудіе Божіе»* (Мал. II, 17)?

5. Различіе двоякаго рода еретиковъ и опроверженіе тѣхъ изъ нихъ, кои провозглашаютъ, что все вѣмъ позволительно.

Чтобъ не скрестись больше въ этой гнилой почвѣ, мы пройдемъ молчаніемъ большую часть ерегическихъ нелѣпостей. Не считаемъ за необходимое входить въ разборъ вѣсхъ частностей этого рода сумозбродства. Да и наблюденіе благопристойности насъ не допускаетъ до сего. Кромѣ того и сіи «Памятныя Записки» наши отъ обсужденія вѣсхъ мелочей слишкомъ уже растяннулись бы. Уклоняясь отъ вѣсхъ этихъ неудобствъ, мы раздѣлимъ вѣсхъ ереси на два класса и такъ освѣтимъ ихъ. И дѣйствительно онѣ или своевольство проповѣдуютъ и независимость отъ всякаго рода порядковъ и уставовъ; или же, выступая изъ правой мѣры, проповѣдуютъ воздержность по мотивамъ нечестія и сварливости. Скажемъ сначала о первомъ классѣ еретиковъ.

Если позволительно избирать родъ жизни какой кому угодно, то ясно, что можно выбирать и родъ жизни воздержный; и если всякій родъ жизни вѣренъ, лишь бы только дѣйствительно онъ былъ выбранъ человѣкомъ, то очевидно, что жизнь воздержная и добродѣтельная тѣмъ надежнѣе. Потому что если «господину субботы» дано право никому не давать отчета въ жизни распущенной, то ведущій себя прилично значить тѣмъ паче можетъ не давать никому отчета въ своемъ поведеніи. Ибо *зотѣ и все позволено, но не все полезно*, говоритъ Апостоль (1 Кор. VI, 13; V, 23). Если же все позволено, то ясно, что и быть умереннымъ и воздержнымъ позволено. Итакъ достоинъ похвалы и воспользовавшійся своею свободой для жизни добродѣтельной; тѣмъ большаго почтенія и поклоненія достоинъ Тотъ, который далъ намъ полную свободу и власть

надъ самими собой и позволилъ жить какъ хотимъ, не пожелавши, чтобы при выборѣ одного образа жизни и уклоненіи отъ другаго мы были подневольными рабами. Но хотя и одинаковое выбираетъ и тотъ и другой, и тотъ кто воздержность предпочитаетъ и тотъ кто невоздержность находитъ себѣ болѣе по праву, то и достоинство и пристойность и того и другаго образа жизни одинаковы, хотя и не сходны. Плотоугодникъ путается въ доставленіи пріятностей своему тѣлу, между тѣмъ какъ чловѣкъ воздержный освобождаетъ отъ страстей свою душу, властительницу тѣла».

Мы призваны къ свободѣ, говоритъ Апостоль. Но кто же и отрицаетъ это? *Будемъ наблюдать* только, говоритъ тотъ же Апостоль, *чтобы эта свобода не была поводомъ къ уюженію плоти* (Гал. V, 13). Но если нашему желанію ни въ чемъ отказывать не слѣдуетъ и жизнь беззлавную если считать должно дѣломъ безразличнымъ, какъ утверждаютъ это еретики, то что изъ этого слѣдуетъ? слѣдуетъ значить безразсудно отдаваться вѣмъ нашимъ пожеланіямъ. А если это такъ, то можно значить доходить и до послѣднихъ крайностей преступности и растлѣнія, слѣдуя стопамъ нашихъ совѣтниковъ. Или отъ исполненія нѣкоторыхъ изъ нашихъ желаній мы можемъ значить и уклоняться: и тогда та или иная жизнь дѣло значить вовсе не безразличное, и слѣдовательно не лъзя намъ быть робкими ласкателями нашего трупа (*). Ибо чрезъ удовлетвореніе желаній сладострастіе питается и оживляется, точно такъ же какъ отъ недостатка этого рода пищи оно чахнетъ и гаснетъ. Статочное ли слѣдовательно дѣло, чтобы побѣждаемый тѣлеснымъ сладострастіемъ уподоблялся Господу или о Богѣ имѣлъ понятіе? Началомъ всякаго сладострастія состоитъ желаніе, а желаніе есть мука и безпокойство, происходящія отъ нѣкотораго недостатка. Вотъ почему тѣ, кои признаютъ его началомъ своего поведенія, какъ говорится,

(*). Или «мертвеца». Такъ писатель выше, въ гл. 4-й, называетъ чловѣческое тѣло.

Вдобавок къ безстылю испытываютъ еще тысячи бѣдъ, такъ какъ и въ настоящемъ и въ будущемъ накликають на себя зло (Одис. XVIII, 72). И такъ если *все позволительно* и еслибъ не нужно было бояться за наши дурныя дѣла быть отлученными отъ надежды, тогда еретики бы могли еще имѣли бы нѣкоторый предлогъ погружаться въ безстыдство и безчинство. А такъ какъ жизнь блаженная указана намъ во внимательности къ Божественнымъ заповѣдямъ, при общемъ послѣдованіи которымъ ничто не должно быть толкуемо превратно, ниже порицаемо что, хотя бы то была и малость какаяд, то значить слѣдуетъ идти туда, куда Логосъ поведетъ; потому что отпаденіе отъ Него равносильно было бы безотлѣнному погруженію въ вѣчное зло (Одис. XII, 18); тогда какъ слѣдованіе Божественному Писанію, руководясь которымъ всѣ вѣрующіе приходятъ къ Господу, собой означаетъ, насколько то возможно, уподобленіе Богу. Изъ этого слѣдуетъ, что (никакая тварь не можетъ жить безъ закона и устава и что) дѣло далеко не безразлично жить такъ или иначе, что напротивъ всемѣрно должно стараться объ очищеніи себя отъ плотскихъ увлеченій и пожеланій и хранить свою душу, пребывая оною въ единомъ Богѣ. Ибо духъ чистый, порочностью не загрязненный, по истинѣ святилище есть, освященное возрастаніемъ въ немъ образа Божія; человекъ проникается при семъ свойствомъ нѣкимъ Божественнымъ. *И всякій, кто имѣетъ сію надежду на Него, себя очищаетъ, такъ какъ Богъ чистъ* (1 Іоан. III, 3). Для одержимыхъ же страстями знаніе и познание Бога дѣло невозможное, а не знающимъ Бога невозможно приближаться и къ полному совершенству. Незнаніе Бога есть причина, что невѣдущій не движется къ сей цѣли; и именно за это незнаніе онъ и несетъ въ семъ застоѣ своемъ осужденіе. Ибо откуда происходитъ незнаніе Бога? Отъ образа жизни, какой мы ведемъ. Не можетъ быть, невозможно, чтобы человекъ разсудительный, знающій и помящій Бога не стыдился и не краснѣлъ предъ дѣлами плотскими.

А у васъ выходитъ иначе; по вашему «сладострастіе есть дѣло хорошее». Но какъ же это положеніе согласить съ другимъ, что «добромъ можетъ быть только то, что прекрасно и честно»? Какъ же у васъ все это такъ? Или какимъ же это образомъ ваше опредѣленіе сладострастія можетъ быть согласовано съ этимъ: «Только одинъ Богъ прекрасенъ; одинъ Онъ благъ и достолюбезенъ»?

Это во Христѣ вы обрзаны обрзаніемъ нерукотворнымъ, съвлеченіемъ греховнаго тѣла плоти, обрзаніемъ Христовымъ (Кол. II, 11). *Итакъ если вы воскресли со Христомъ, то ищите горню, помышляйте о горнемъ, а не о земномъ, ибо вы умерли и ваша жизнь сокрыта со Христомъ въ Богѣ* (Кол. III, 1—3). И эта жизнь не есть жизнь сладострастія, которую ведутъ еретики. *Умерщвляйте члены земнаго вашего человека: сладострастіе, распутство, неблагопрістойныя страсти и злыя пожеланія; это преступленія, навлекающія на себя ижезъ Божій. Отложите ижезъ, неистовство, мстительность, злословіе; изгоните сквернословіе изъ устъ своихъ. Сobleкайтесь ветхого человека съ его пожеланіями, а облакайтесь въ новаго, который по познаніи истины обновляется по образу Создавшаго его* (Кол. III, 5—10).

Поведеніе извѣстнаго человека обнаруживаетъ собой содержаніе имъ извѣстныхъ заповѣдей. Каковы рѣчи, такова и жизнь (*). По плодамъ познается дерево (Мѣ. XII, 33), а не по листьямъ и не по сучьямъ. И такъ знаніе и памятованіе о Богѣ обнаруживается въ плодахъ и въ поведеніи, а не въ рѣчахъ и блесткахъ ихъ. И изъ познанія мы не дѣлаемъ слова безплоднаго и пустаго, а науку Божественную, обращенную на дѣятельность. И свѣтъ познанія, нисходящій въ душу влѣдствіе послушанія Божественнымъ заповѣдямъ, изнутри такого человека проникаетъ и наружу: онъ дѣлаетъ для человека возможнымъ самопознаніе и показываетъ ему путь, коимъ онъ долженъ идти для обладанія Богомъ (для устроения въ себѣ царства Божія чрезъ подчи-

(*) Срав. подъ конецъ «Увѣщанія».

неніе всего своего образа мыслей и дѣйствій волѣ Божіей). Чѣмъ служить глазъ для тѣла, тѣмъ же состоитъ познаніе (гносисъ, мудрость, дѣятельное знакомство съ высшими принципами жизни) для души; и пусть не говорятъ еретики, что свобода состоитъ въ рабскомъ служеніи сладострастію; это значило бы хвалить сладость желчи. Мы научены, что единственно истинная свобода есть та, которою Богъ насъ даритъ, освобождая насъ отъ сладострастія, злыхъ пожеланій и иныхъ смятенныхъ состояній души. *Кто говоритъ: «я позналъ Его», а заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжеца и истинны въ немъ шты»,* говоритъ Іоаннъ (1 Іоан. II, 4).

6. Опроверженіе втораго рода еретиковъ, практикующихъ воздержаніе по злобѣ на Творца.

Перехожу къ другому роду еретиковъ. своимъ пресловутымъ воздержаніемъ оскорбляющихъ и тварь и достохвальнаго Творца, единаго Вседержителя Бога. Они ни въ бракъ не вступаютъ, ни рожденія дѣтей не одобряютъ, уча что не слѣдуетъ поставлять въ мірѣ на своемъ мѣстѣ другія существа, имѣющія быть столь же несчастными и послужить лишь пищей смерти. Имъ противопоставимъ мы слѣдующее. И во-первыхъ слово Апостола Іоанна: *И теперь появилось много антихристовъ. Отсюда познаемъ мы, что настаетъ послѣднее время. Они вышли изъ нашей среды, но не были нами; потому что еслибы они были нами, то остались бы съ нами* (1 Іоан. II, 18, 19).

Потомъ положенія ихъ лживаго ученія могутъ быть ниспровергнуты и разрушены еще слѣдующими соображеніями. Саломія, спрашивавшей: «До коихъ поръ будетъ длиться власть смерти», Господь отвѣчалъ: «Доколѣ вы женщины будете рождать» (*). Жизнь и тварь слѣдовательно не суть что либо злое и дурное. Спаситель въ семь даетъ намъ какъ бы паль-
(*). Это слово Христа Господа снова приводится въ Ехсегр. e Theod. и ниже въ гл. 9. Въ послѣднемъ мѣстѣ писатель свидѣтельствуетъ, что оно заимствуется имъ изъ Евангелія Египтянъ.

цами осязать естественную послѣдовательность вещей: за рожденіемъ де слѣдуетъ и смерть всеконечно. Поэтому-то законъ и поставляетъ себя цѣлью отклонять насъ отъ всякаго рода чувственныхъ пріятностей и беспорядочности. Его намѣреніе чрезъ упроченіе между нами благопрістойныхъ браковъ, рожденія законныхъ дѣтей и трезвеннаго, умѣреннаго образа жизни приводитъ насъ отъ лживости предъ совѣстью и правдой къ правотѣ и истинѣ. Господь *пришелъ не нарушить законъ, а исполнить* (Мѣ. V, 17). *Исполнить.* Но не то это значить, какъ еслибы законъ въ чемъ либо ошибоченъ былъ, а то, что съ пришествіемъ Христа пророчества о Немъ закона исполнились. И дѣйствительно Онъ, Логосъ, хвалилъ правыя и святыя установленія жизни предъ тѣми самими людьми, кои и до закона жили законосообразно. Большинство людей, не вѣдущихъ, что такое воздержаніе, слѣдовательно живутъ жизнью плотской, а не духовной и разумной; а безъ духа что такое представляетъ тѣло? Не иное что какъ землю и пылъ. И такой духовности Господь требуетъ отъ нашей жизни, что уже мысль нечистую объявляетъ заискиваніемъ склонности преступной (Мѣ. V, 18). Ибо что? Ужели не лъзя въ брачныхъ отношеніяхъ наблюдать воздержность и не посягать на *разлученіе того, что Богъ сочеталъ* (Мѣ. XIX, 6; Мк. X, 9)? А разорители брака именно этому и учатъ, давая симъ поводъ язычникамъ безчестить и хулить имя христіанское (Іак. II, 7; Рим. II, 24). И такъ какъ брачное общеніе, по сужденію этихъ еретиковъ, есть дѣло преступное и нечестивое, то и сами они, плодъ брачнаго общенія, слѣдовательно суть гнусные злодѣи, отвратительные плуты и мерзкіе нечестивцы (*). Какъ же иначе? Мнѣ же напротивъ думается, что свято и сѣмя освященныхъ, зародышъ, изъ котораго они произошли. У насъ, христіанъ, дѣйствительно не только духъ, но и правы и жизнь и тѣло должны

(*). Тѣмъ же аргументомъ поражаетъ Маркіонитовъ, отрицавшихъ бракъ, и Тертуліанъ «Противъ Маркіона» подъ конецъ кн. I.

быть освящаемы. Иначе въ какомъ же смыслѣ и для какой иной цѣли Апостоль сказалъ, что *жена мужемъ освящается, а мужъ женой* (1 Кор. VII, 14)? Иначе, т. е. безъ сего взаимнаго освященія супругами другъ друга, что значилъ бы и отвѣтъ Господа спрашивавшимъ Его касательно развода: *Слѣдуетъ ли разводиться съ женою, какъ позволилъ то Моисей? Но жестокосердію вашему*, сказалъ Господь, *написалъ Моисей это. Не читали ли вы, что первосотворенному челоѣку Богъ сказалъ: И вы двое будете плотью одной, такъ что кто разведется съ женою своею не за преступное сличаніе преступной склонности другаго мужчины, тотъ самъ отпускаетъ ее искать такой склонности* (Мѡ. XIX, 3 и д.; Мк. X, 2 и д.). Но послѣ воскресенія, прибавляетъ Господь, *ни мужчины не будутъ жениться. ни женщины замужъ выходить* (Мѡ. XXII, 30; Мк. XII, 23; Лк. XX, 35). Ибо и о чревѣ и о пищѣ сказано: *Пища для чрева, а чрево для пищи, но Богъ упразднитъ и то и другое* (1 Кор. VI, 13). Апостоль порицаетъ здѣсь тѣхъ, кои жизнь на манеръ свиней и козловъ находятъ достойной себя и осуждаютъ спокойное съ заглушеніемъ голоса совѣсти погруженіе въ объяденіе и утопаніе въ животныхъ вождельніяхъ.

Но «воскресеніе въ нихъ, говорятъ еретики, уже совершилось (*); поэтому де они и отвергаютъ бракъ». Если такъ, то пусть перестанутъ они вмѣстѣ съ тѣмъ и ѣсть и пить. ибо Апостоль сказалъ, что *въ воскресеніи отмылены будутъ и чрево и пища*. Не имѣютъ они послѣ сего права ни ѣсть ни пить, ни прочимъ плотскимъ вождельніямъ, послаблять, коихъ отнюдь и не позволить себѣ вѣрующій, достигшій во Христѣ полного воскресенія, цѣли нашихъ на-

деждь. И что я говорю? Самые идолопоклонники, даже и тѣ наблюдаютъ воздержность въ пищѣ и въ чувственныхъ уладахъ. Тѣмъ болѣе *царство Божіе не есть пища и питье*, говоритъ Апостоль (Рим. XIV, 17). Извѣстно, что и маги, поклоняющіеся ангеламъ и демонамъ, придаютъ большое значеніе своему воздержанію отъ вина, мяса и дѣлъ нисней жизни животной. А подобно тому какъ *смиреномудріе состоитъ въ кротости, а не въ небрежномъ отношеніи къ тѣлу* (Кол. II, 23), точно такъ же и воздержность есть добродѣтель душевная, заявляющая себя не столько вовнѣ, сколько въ совѣсти и сокровенномъ состояніи духа.

Есть еретики, бракъ прямо называющіе дѣломъ незаконнымъ и учаще, что это учрежденіе дьявольское. Будучи надутыми бахвалами, они утверждаютъ о себѣ, что подражаютъ Господу, который оставался де безбрачнымъ и не владѣлъ на землѣ никакой собственностью; и они похваляются, что лучше всѣхъ остальныхъ христіанъ выразумѣли Евангеліе. Но Писаніе отвѣчаетъ имъ: *Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать* (Притч. III, 34; Іак. IV, 6; 1 Петр. V, 5). За тѣмъ они не выкаютъ въ причину, почему Господь оставался безбрачнымъ. Во первыхъ Его невѣстой была церковь. Потому Онъ не былъ обыкновеннымъ челоѣкомъ, чтобы по плоти нуждаться въ какой либо помощницѣ. И дѣтей Ему не было необходимости имѣть, Ему, который живетъ вѣчно и есть едиnorodный Сынъ Божій. Но сей самый Господь говорить: *Что Богъ сочеталъ, челоѣкъ да не разлучаетъ* (Мѡ. XIX, 6; Мк. X, 9). И еще: *А какъ было*

Тертуллианъ «О душѣ», 50. Въ другомъ своемъ твореніи «О воскресеніи», 19, Тертуллианъ опять упоминаетъ, что подъ воскресеніемъ должно быть разумѣемо оживотвореніе и возрожденіе въ Богѣ, по принятіи истиннаго ученія, а по разсвѣніи въ себѣ тмы невѣдѣнія, или иначе, по востаніи изъ гробницы ветхаго челоѣка. Потому подъ воскресеніемъ послѣдователей Господа нужно де разумѣть облеченіе въ Него въ крещеніи».

(*) Такимъ образомъ нѣкоторые еретики временъ Климента утверждали тоже, что и жившіе во времена Апостола Павла, что воскресеніе уже было, 2 Тим. II, 18. Такъ еще Менаандръ училъ, что воскресаютъ его ученики въ крещеніи; и вслѣдствіе сего по ту сторону гроба не могутъ умереть, но пребываютъ не старѣющимися и безсмертными. Такъ передаютъ его ученіе св. Иринея I, 21 и

во дни Ноя, когда женились и заму́жъ выхо-
дили и дома строили, садили; и какъ было съ
дни Лота: такъ будетъ и пришествіе Сына чело-
вческаго (Мѡ. XXIV, 37; Лк. XVІІ, 28). И
показывая, что это относится не къ язычн-
камъ, Онъ добавляетъ: Но Сына человѣскій
пришедши найдетъ ли вѣру на землѣ (Лк.
XVIII, 8)? И опять: Горѣ беременнымъ и ни-
тающимъ сосцами въ тѣ дни (Мѡ. XXIV, 19;
Мк. XIII, 17; Лк. XXI, 23). Но и сіе ска-
зано аллегорически. Посему Онъ и времени
не опредѣляетъ, которое Отеца положилъ въ
своей власти (Дѣян. I, 7), симъ сказывая, что
мѣръ имѣть существовать изъ рода въ родъ.

Что же касается сего отвѣта Господа: *Не
вспъ вѣщуютъ слово это, ибо есть скопцы, ко-
торые изъ чрева матеріаю родились такъ; и
есть скопцы, которые оскплены отъ людей; и
есть скопцы, которые сами себя сдѣлали скоп-
цами для царства небснаго; кто можетъ вѣм-
стити да вѣмститъ*, то еретики не обращаютъ
вниманія на то, что это изреченіе: *Не вѣм-
щаютъ слово это, но кому дано*, Имъ произне-
сено только послѣ запрещенія развода, ибо
нѣкоторые Ему говорили: *Если такова обязан-
ность мужа къ женѣ, то лучше не жениться*
(Мѡ. XIX, 10, 11). Спрашивавшіе Господа о
разводѣ хотѣли отъ Него узнать, позволяеть
ли Онъ жениться на другой, если первая жена
была изобличена въ снисканіи преступной
склонности другаго мужчины и нарушеніи вѣр-
ности къ супругу и за сіе была бы изгнана
изъ дома.

Говорятъ, что многіе изъ атлетовъ воздер-
живались отъ поблажки плотскимъ сноше-
ніямъ (*) изъ желанія чрезъ гимнастическія

(*) Евставій въ схоліяхъ на XXIV пѣснь Иліа-
ды замѣчаетъ, что «атлеты во все время состязаній
non admittebantur ad coeundum cum feminis. —
Горацій «О поэтическ. искусствѣ» ст. 412: «Моло-
дой человѣкъ, стремящійся достигнуть на ристалищѣ
намѣченной цѣли, предварительно многое переноситъ
и исполняетъ, много поту съ него сходить и много
овъ мерзнуть, а также abstinuit venere et vino.»

упражненія достигнуть самообладанія. Къ числу
такихъ атлетовъ относится Астоль Кротонян-
нинъ, Крисонъ Гимереяннинъ, Амѣбей, игрокъ
на киварѣ (*), Киренаецъ Аристотель былъ
единственный въ свое время человѣкъ отверг-
шій ласки Лансы (**). Онъ поклялся этой ге-
тѣрѣ, что увезетъ ее въ отечество, если только
она его поддержитъ нѣсколько въ одномъ его
дѣлѣ съ противниками; и послѣ того какъ она
оказала ему въ семь свое содѣйствіе, онъ
придумалъ такую замысловатую хитрость,
чтобъ сдержать свое слово. Онъ заказалъ точ-
нѣйшій портретъ съ этой куртизанки и съ
симъ портретомъ уѣхалъ въ Кюрену. Это
передаетъ Истръ въ своемъ сочиненіи «Объ
особенностяхъ гимнастическихъ состязаній».
Цѣломудріе слѣдовательно не составляетъ еще
добродѣтели, если оно не было внушено
любовью къ Богу(***). Уже блаженный Павелъ
говоритъ о ненавистникахъ брака: *Впослѣд-
ствіи времени отступятъ нѣкоторые отъ вѣры,
слѣдуя духамъ обольстительнымъ и ученіямъ
блсовскимъ, запрещающимъ вступать въ бракъ
и воздерживаться отъ разныхъ родовъ пищи* (1
Тим. IV, 1, 3). Онъ же говоритъ еще: *Никто
да не обольщаетъ васъ самовольнымъ смиренно-
мудріемъ и безпощадностью къ тѣлу* (Кол. II,
18, 23). И опять говоритъ тотъ же Апостоль:
*Соединенъ ли ты съ женою? Не ищи развода.
Остался ли безъ жены? Не ищи жены* (1 Кор.
VII, 27). И снова: *Каждый имѣй свою жену,
чтобъ не искушалъ васъ сатана* (1 Кор. VII,
2, 5).

(*) О Крисонѣ Платонъ упоминаетъ въ «Прота-
горѣ»; въ твореніи же своемъ «О законахъ», гл.
VIII, между атлетами abstinentes se a rebus vene-
ris онъ перечисляетъ Криссона, Астоля и Діомпа.
Астоль, воспитанникъ Пивагора, пробѣгалъ заразъ
три олимпійскихъ стадіи и еще двойную стадію.
Амѣбей кивароидъ за пѣніе выручалъ въ нѣкото-
рые дни по таланту.

(**) Эліанъ тоже повѣствуетъ объ Евбатѣ кири-
неяннинѣ (Различ. истор. X, 2).

(***) Срав. Стром. IV въ концѣ гл. 22.

Но что? Древние праведники развѣ не пользовались съ благодарностью своею частью изъ вещей сотворенныхъ? Одни изъ нихъ въ бракѣ благопристойномъ и отъ неумѣренныхъ любопытныхъ возжелѣній свободномъ рождали дѣтей. Или носили пищу, хлѣбъ и мясо, вѣроны (3 Царствъ XVII, 6). Пророкъ Самуиль угощалъ Саула лопаткой, отложенной изъ того, что самъ онъ съѣлъ (1 Царствъ IX, 24). А эти высокоумѣры, образомъ своей жизни и поведенія, мнятся превзойти и сихъ праведниковъ. Но они не могутъ и идти въ сравненіе съ ними. Итакъ *кто постъ, не унижай того кто не постъ; и кто не постъ, не осуждай того, кто постъ, потому что Богъ принялъ его* (Рим. XIV, 3). Но и Господь самъ о себѣ говоритъ: *Пришелъ Іоаннъ, ни постъ, ни пьетъ; и говорятъ: въ немъ блсъ. Пришелъ Сынъ Человѣческій, постъ и пьетъ; и говорятъ: вотъ человекъ, который любитъ постъ и пить вино, другъ мытарямъ и грѣшникамъ* (Мѣ. XI, 18, 19).

С Л О В О

при погребеніи прот. Алексія Петровича Лаврова, профессора Богословія при Ярославскомъ Демидовскомъ юридическомъ лицѣѣ,

Мнѣ, и еже живити, Христосъ, и еже умерети, приобрѣтени єсть (Фил. I, 21).

Въ высокой степени поучительны сіи знаменательныя слова великаго Апостола. Поучительны они для каждаго христіанина, желающаго быть вѣрнымъ сыномъ Христовой церкви. Еще болѣе поучительны для священнослужителя, наставника въ вѣрѣ и благочестіи, духовнаго воспитателя юношей. Если истиннохристіанская жизнь на какомъ бы то ни было поприщѣ служенія обществу есть жизнь со Христомъ, во Христѣ и для Христа; то служеніе просвѣщенію другихъ въ истинахъ св. вѣры и правилахъ нравственности тѣмъ болѣе приближается къ своей послѣдней цѣли, чѣмъ яснѣе обнаруживаетъ въ наставляющемъ лицемѣрное стремленіе быть для просвѣщаемыхъ не только учителемъ, но и живымъ при-

мѣромъ жизни во Христѣ, т. е. въ духѣ Его Божественнаго ученія,—жизни для Христа, когда всѣ труды учительства направляются къ созиданію таинственнаго тѣла Христова—церкви, жизни со Христомъ, когда усердная дѣятельность учителя—пастыря и священнослужителя не ограничивается исполненіемъ однихъ внѣшнихъ обязанностей, но, глубоко проникая и возбуждая духъ труженика, сопровождаетъ его и на другихъ путяхъ жизни, и въ семьѣ и въ обществѣ.

Слушатели братіе, чада, присные и знаемые въ Бозѣ почившаго! Собравшись воздать молитвенный долгъ поминовенія новопреставленному собрату и сослужителю нашему протоіерею Алексію, оставившему вдали отъ насъ и отъ мѣсть своего служенія свое земное поприще пастырства и учительства,—въ назиданіе и утѣшеніе наше поищемъ въ присно-памятномъ для насъ образѣ и характерѣ его земнаго служенія, основанія нашей благой увѣренности и упованія,—что блаженъ путь, въ который идетъ нынѣ душа усопшаго, такъ какъ для нея уготовано мѣсто упокоенія отъ добрыхъ трудовъ земнаго дѣланія.

Въ Бозѣ почившій пастырь на пути своей постепенно развивавшейся и расширявшейся учебной дѣятельности, равно какъ и въ исполненіи другихъ, возлагавшихся на него обязанностей, являлъ въ себѣ ту рѣдкую—глубокую преданность дѣлу, то трудолюбіе, которыя и возможны и сопровождаются желаннымъ успѣхомъ и общею пользою только для тружениковъ, искренно и съ убѣжденіемъ посвящающихъ свои труды и силы Господу. Для него въ его служеніи не было различія между важнымъ и главнымъ, и второстепеннымъ. Все, что прямо входило въ кругъ его служебныхъ обязанностей, или и косвенно соприкасалось съ его служебною дѣятельностію, было для него дѣломъ неотложнымъ, предметомъ полного и сосредоточеннаго его вниманія.

Сначала учитель духовныхъ воспитанниковъ, потомъ законоучитель, затѣмъ профессоръ богословія,—почившій одинаково преслѣдовалъ, какъ главную цѣль своей учебной дѣятельно-

сти, не только обучать и просвѣщать, но и воздѣйствовать на нравственное чувство учениковъ и слушателей. Такое строгое отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей подготовлено было для почившаго еще ранѣе школьнаго воспитанія, — строгимъ воспитаніемъ въ домѣ родительскомъ. Въ домашней, семейной жизни, въ отношеніяхъ къ ближайшимъ роднымъ, приснымъ и знаемымъ, — почившій, умѣя и пріучивъ себя хранить ровность, твердость и стойкость характера, являлъ въ себѣ любовь и доброту старшаго въ семьѣ, главы семьи, готоваго сдѣлать все полезное и необходимое для присныхъ своихъ. — Промыслу Божию угодно было посѣтить почившаго рановременными скорбями, потерю супруги, младшихъ братьевъ, сестеръ и собственныхъ чадъ. Въ такой школѣ душевныхъ испытаній онъ пріучилъ себя высоко цѣнить благодатную помощь вѣры и молитвы, — съ любовью и благоговѣніемъ искать и находить своей скорбящей душѣ утѣшеніе въ священнослуженіи.

Говорить ли о его характерѣ и тактѣ, какъ человѣка общественнаго, о его всегдашней осторожности, осмотрительности, сдержанности въ словѣ, сужденіяхъ, разговорѣ, — что не мѣшало ему однако быть и любезнымъ, и сочувственнымъ, особенно въ близкихъ родственныхъ бесѣдахъ и совѣтахъ?.. Упомянуть ли о его всегда искренно почтительныхъ отношеніяхъ къ начальствующимъ, — братскихъ — къ сослужителямъ на поприщѣ пастырства и учительства?.. О его всегда готовой и дѣятельной помощи въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни ближняго?.. О его полной любви, заботѣ и участія дѣятельности по устроенію женскаго епархіальнаго училища и наблюденію за нимъ, равно какъ и о столь же преданныхъ трудахъ почившаго для женскаго училища духовнаго вѣдомства?..

Все это, — вся безкорыстная, преданная, доходившая до самоотверженія дѣятельность въ Возѣ почившаго хорошо извѣстна всѣмъ намъ,

братіе, чада и присные, учащіе и учащіяся и всѣ присутствующіе и молящіеся въ семь святомъ храмѣ о упокоеніи души новопреставленнаго протоіерея Алексія.

Помолимся Богу духовъ и всякія плоти, да упокоитъ въ вѣчныхъ блаженныхъ обителяхъ усопшаго раба своего, сослужителя нашего бывшаго, протоіерея Алексія, — въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, и якоже на земли въ церкви «служителя» поставилъ Его, тако и въ небесномъ жертвенникѣ да покажетъ Его Господь!» Аминь!

Духовской церкви протоіерей
Н. Тихвинскій.
1891 г. марта 2.

П О Э М А

СТЕПАНЫЧЪ-СТАРИЧЕКЪ.

(Посмертный биографическій очеркъ сельскаго дьячка
40—60-хъ годовъ).

составилъ

Аполловъ Благовѣщенскій.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Одобрена: Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ для ученическихъ библиотекъ д. семинарій и училищъ, Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для церковно-приходскихъ школъ и Ученымъ Комитетомъ для народныхъ училищъ.

Цена 20 коп.

Адресъ: Кострома дух. училище учителя

А. Благовѣщенскому.

Складъ книжки «Степанычъ-Старичекъ» находится въ г. Костромѣ, при Духовномъ Училищѣ у автора Аполлоса Благовѣщенскаго.

При выпискѣ прилагается за пересылку 10 к. на каждый рубль, а за каждый отдѣльный экземпляръ — 2-хъ коп. марка.

Примѣч. Выписывающіе на 20 рублей и болѣе пользуются бесплатной пересылкой.

Содержаніе. — Изъ 3-й кн. «Стромать» Климента Александрійскаго гл. 4, 5 и 6. — Слово при погребеніи о протоіерея А. Лаврова.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Земской Управы.