М.Ш 6/475

„ДОНСКАЯ ХРИСТІАНСКАЯ МЫСЛЬ“

еженедѣльный православно-христіанскій журналъ, издаваемый при Донской духов. семинаріи.

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой на годъ 8 руб. на полгода 4 руб.; отдѣльные №№—30 коп.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ, редакція „Дон. Хр. Мысли„

№ 17.

22 октября 1917 г.

Рукописи, присылаемыя для напечатанія, должны быть написаны четко и по возможности на одной сторонѣ листа; по усмотрѣнію редакціи, онѣ могутъ подвергнуты сокращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за строку послѣ текста.

Редакторъ принимаетъ ежедневно по буднямъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня въ канцеляріи духовной семинари.

Отъ Редакціи.

Всѣ церкви Донской епархіи, согласно постановленію Чрезвычайнаго епархіальнаго съѣзда 1917 г., обязаны выписывать настоящій журналъ въ **двухъ** экземплярахъ. Поэтому, тѣ изъ приходовъ, которые въ періодъ времени съ 1-го сего іюля до сихъ поръ не прислали восьми рублей въ редакцію „Донской Христіанской Мысли“, или же отправили сюда сумму менѣе 8 руб., благоволятъ сдѣлать этотъ взносъ, т. е. 8 руб., немедленно (лучше всего почтовымъ переводомъ) по адресу: „въ редакцію Донской Христіанской Мысли“ въ Новочеркасскъ, причемъ указать свой почтовый адресъ или же наклеить на переводъ свой прежній печатный адресъ.

Священный Соборъ Православной Россійской Церкви всероссійскимъ христолюбивымъ воинству и флоту.

„Благодать и миръ вамъ да умножится въ познаніи Бога и Христа Іисуса, Господа нашего“ (2 Петр. 1, 2)

Мы, архипастыри и выборные отъ всей Россійской православной Церкви пастыри и міряне, собрались на Всероссійскій Соборъ [1]), чтобы обновить всю нашу духовную жизнь. Священный долгъ Собора обязываетъ насъ прежде всего обратиться къ вамъ, христолюбивые воины, защитники и Церкви и Родины нашей, со словомъ правды. Примите эту правду съ миромъ: она исходитъ изъ страдающихъ за Родину сердецъ, она внушена и растворена любовію.

Съ болью душевной, съ тяжкой скорбью Соборъ взираетъ на самое страшное, что въ послѣднее время выросло во всей народной жизни и особенно въ арміи, что принесло и грозитъ еще принести отечеству и Церкви неисчислимыя бѣды. Въ сердцѣ русскаго человѣка сталъ затуманиваться свѣтлый образъ Христовъ, началъ гаснуть огонь вѣры православной, начало слабѣть стремленіе къ подвигу во имя Христа. Что поддерживало нашъ народъ, что утѣшало и укрѣпляло его во дни великихъ испытаній среди многихъ скорбей тяжкой доли, что вдохновляло нашего воина служить до смерти, страдать не укоряя, умирать благословляя?—Образъ Христа Страдальца, распятаго за грѣхи человѣчества; примѣры шедшихъ по стопамъ Христа подвижниковъ и страдальцевъ; завѣты и благословенія Церкви святой. Начало все это меркнуть въ русскихъ сердцахъ,—непроглядная тьма окутала русскую землю, и стала гибнуть великая, могучая, Святая Русь.

Кто изобразитъ весь ужасъ нынѣшняго нащего положенія? Внутри страны—разруха, на фронтѣ—измѣна. Сбитые съ толку предателями и шпіонами, злостно обманываемые врагомъ, цѣлые полки оставляютъ позиціи, бросаютъ оружіе, пре-

[1]) Собора не было свыше 200 лѣтъ.

даютъ товарищей, сдаютъ города, дарятъ врагу огромную добычу, надъ мирными жителями чинятъ гнусныя насилія. Среди воиновъ не мало такихъ, что смѣются надъ закономъ, глумятся надъ доблестью, издѣваются надъ подвигомъ, избиваютъ начальниковъ, измѣннически братаются съ врагомъ и въ то же время злодѣйски въ спину разстрѣливаютъ идущихъ въ бой своихъ же героевъ. Неслыханное на Руси, какъ стоитъ она, дѣло: наши войска, своею доблестью удивлявшія міръ, нынѣ становятся посмѣшищемъ, игрушкою для врага и ужасомъ для своего же тыла. Нѣмецкіе шпіоны и наемники и наши предатели и измѣнники изъ тыла отравили у арміи умъ и вырвали сердце.

Къ этимъ преступникамъ Всероссійскій Соборъ обращаетъ вопль изстрадавшейся души своей.

Вы, забывшіе Бога и совѣсть, растлители въ воинахъ чистой вѣры, убійцы ихъ духа, разрушители устоевъ, на которыхъ доселѣ крѣпла и развивалась воинская мощь и сила, ужаснитесь вашего сатанинскаго дѣла! Горе тому, кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ (Мѳ. XVIII, 6), а вашимъ ядомъ отравлены цѣлые полки; можетъ быть на всю жизнь развращены у многихъ сердца. За ваше безуміе Родина уже заплатила врагу тѣми ужасными пораженіями, которыя онъ такъ легко, безъ жертвъ и усилій, нанесъ намъ на нѣсколькихъ нашихъ фронтахъ. Вы виновники тѣхъ безчисленныхъ жертвъ, которыя въ послѣднее время безплодно принесены лучшими сынами Родины, павшими не только отъ вражескихъ, но и отъ своихъ мечей и пуль. Вы сдѣлали то, что надежда Россіи, ея богатырь—солдатъ теперь для многихъ мирныхъ гражданъ сталъ предметомъ ужаса и отвращенія. Вы будете виновны, если сраженная Россія склонитъ свою голову, лишится своей свободы и подпадетъ подъ нѣмецкое рабство, которое сильнѣе татарскаго придушитъ народъ, васъ же и вашихъ дѣтей и внуковъ. Если вы дѣлаете это по неразумію, раскайтесь и принесите плодъ, достойный покаянія. Верните арміи то, что вы бебожно отняли у нея,—ея могучій духъ. Если вы дѣлаете это по злому умыслу—горе вамъ! Придетъ пора, что преданный вами народъ,—народъ прозрѣвшій, наученный великимъстраданіемъ, пойметъ и жестоко осудитъ васъ. Души замученныхъ, зарѣзанныхъ, разстрѣлянныхъ по вашимъ навѣтамъ и совѣтамъ своими же братьями нашихъ героевъ долга призовутъ васъ къ суду Всевышняго. Кровь безчисленныхъ мучениковъ нашихъ воиновъ, пролитая въ эту войну, падетъ на вашу голову. Опомнитесь! Вѣдь и вы сыны Родины! Ужель мученья и смерть матери не трогаютъ васъ? Ужель ея проклятье не страшитъ васъ?

Обманутые врагами и предателями, измѣной долгу и присягѣ убійствами своихъ же братій, грабежами и насиліями запятнавшіе свое высокое священное званіе воина,—молимъ васъ,—опомнитесь! Загляните въ глубину своей души и ваша, придушенная вражьими навѣтами, совѣсть,—совѣсть русскаго человѣка, христіанина, гражданина, можетъ быть, скажетъ вамъ, какъ далеко вы ушли по ужасному, преступнѣйшему пути, какія зіяющія, неисцѣлимыя раны нанесли вы Родинѣ—матери своей. Ужель вы хотите свое благополучіе построить на развалинахъ и пожарищѣ Святой Руси? Иль вы думаете свое личное счастье купить гибелью Родины? Не можетъ быть счастья измѣннику, предателю. Ужасно Каиново счастье! „Нѣтъ мира нечестивымъ, говоритъ Богъ мой“ (Ис. LVII, 21). Молимъ васъ; вернитесь къ Богу, къ правдѣ, къ своему великому долгу!

А вы, малодушные, слабовольные, колеблющіеся, въ чьемъ сердцѣ еще борются свѣтъ и тьма, долгъ и безчестье, мужество и трусость, вы, увлекающіеся вѣтромъ всякаго ученія, взгляните на истерзанную, опозоренную, попираемую врагомъ Родину свою! Свободѣ народной грозитъ гибель; врагъ готовится захватить новыя пространства исконной русской драгоцѣнной для народа земли; самому народу грозитъ тяжкое нѣмецкое рабство. Не время теперь колебаться. Преступно всякое малодушіе и бездѣйствіе, когда неисчислимыя бѣды надвигаются на Родину. „Укрѣпите ослабѣвшіяруки и колѣни дрожащія. Скажите робкимъ душой: будьте тверды, не бойтесь, вотъ Богъ нашъ. Онъ придетъ и спасетъ васъ“ (Ис. XXXV, 4). Твердо станьте въ ряды! Станьте въ ряды великихъ зашитниковъ Святой великой Руси! И тогда благословитъ васъ Господь.

Теперь вы, вѣрные своему долгу и дѣлу, доблестные, славные наши воины, примите слово любви изъ глубины нашего израненнаго сердца.

На ваши плечи легла главная тяжесть выпавшаго на долю Россіи креста. Ваши же братья за вашу любовь къ Родинѣ платятъ ненавистью, на вашу правду отвѣчаютъ клеветою; глумятся надъ вашей доблестью, за вашу вѣрность долгу обливаютъ васъ грязью или вашей же кровью; за ваши подвиги избиваютъ и разстрѣливаютъ васъ. Невыразимо тяжелъ вашъ крестный путь. Но знайте, что съ вами и за васъ вся вѣрующая, страдающая Россія; съ вами всѣ вѣрные сыны ея! Знайте, что для насъ священна каждая капля вашей крови, какъ крови мучениковъ за други своя! Въ вашемъ мужествѣ и подвигахъ Родина черпаетъ вѣру, что не погибнетъ она, доколѣ есть у нея вѣрные сыны, идущіе на страданья и мученья за нее. Прославляемъ ваши страданія, цѣлуемъ ваши раны, преклоняемся предъ величіемъ вашего духа. Да будутъ на вѣки благословены ваши имена! Богъ всякой благодати да совершитъ васъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да сдѣлаетъ непоколебимыми" (21 Петр. V, 10).

Воины русскіе! Вамъ великій русскій народъ ввѣрилъ самого себя, свое достояніе, свои святыни, свое будущее, свое счастье. Въ вашихъ рукахъ, въ вашей волѣ жизнь и смерть народа: вы одни можете или спасти и возвеличить, или святотатственно затоптать и похоронить и нажитую предками славу и народную свободу.

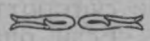
Врагъ у дверей. Онъ уже подбирается къ Кіевскимъ святынямъ и къ Сѣверной столицѣ. Великая Россія у края гибели... Родина зоветъ васъ,—спасите ее!

Идите, братья, спасать!

Забудьте партійныя споры и счеты. Простите обиды. Какъ братья, какъ дѣти одной матери, протяните другъ другу руки прощенія. Слейтесь въ одну дружную семью, могучую любовію къ Родинѣ и во имя Христа готовую на всякія жертвы для спасенія ея.

Къ Богу, къ молитвѣ, къ покаянію, къ труду, къ братской любви и прощенію другъ друга, къ жертвамъ, къ подвигамъ! Именемъ народа, пославшаго насъ, именемъ нашихъ предковъ, строителей отечества, священною властью Собора, именемъ Божіимъ зовемъ, заклинаемъ васъ и со слезами молимъ Господа, да, простивъ всѣ ваши согрѣшенія, укрѣпитъ и умудритъ васъ, сердца заблудившихъ на путь правды обратитъ, спасетъ и помилуетъ васъ и всю Русь Святую, яко благъ и человѣколюбецъ.

24 августа 1917 г.
г. Москва.



Какъ рѣшаютъ вопросъ о церкви наши политическія партіи.

Для всякаго вѣрующаго, православнаго человѣка, несомнѣнно, весьма дороги интересы Православной Церкви. Церковь—это его святыня, которая должна быть для него дороже всего на свѣтѣ. Въ ней хранятся вѣчныя цѣнности духовной жизни, передъ которыми ничто всѣ временныя, земныя блага. Всѣхъ православныхъ русскихъ людей должна интересовать, поэтому, и внѣшняя судьба православной церкви, ея положеніе въ Русскомъ государствѣ. Будетъ ли православная церковь въ новомъ государствѣ процвѣтать и свободно развиваться, или же она будетъ ослабленной, угнетенной и, можетъ быть гонимой? Эту судьбу и положеніе церкви скоро опредѣлитъ Учредительное Собраніе. Оно установитъ, можетъ быть, на сотни лѣтъ, основные законы Русскаго государства и въ числѣ другихъ,—законы о положеніи православной церкви. Рѣшеніе же Учредительнаго Собранія будетъ зависѣть отъ того, какія партіи побѣдятъ на выборахъ. Въ сознаніи великой отвѣтственности за судьбы родины и церкви необходимо тщательно разобраться въ программахъ всѣхъ партій. Необходимо имѣть въ виду, какъ тѣ или другія партіи рѣшаютъ *всю совокупность вопросовъ:* не только вопросъ о формѣ правленія, земельный, рабочій, *но и національный и вопросъ о положеніи православной церкви*—важнѣйшій для вѣрующихъ людей. Къ сожалѣнію, теперь въ погонѣ за классовыми, своекорыстными интересами совершенно забываютъ интересы Русскаго государства, какъ цѣлаго и недѣлимаго и особенно интересы православной церкви. Какъ же рѣшаютъ наиболѣе видныя партіи вопросъ о положеніи церкви въ государствѣ и вообще объ отношеніи государства къ религіи и церкви?

Начнемъ съ соціалистическихъ партій, которыми являются соціалъ демократическая партія, соціал.-революціонеровъ и народно-соціалистическая (трудовая).

Нужно замѣтить, что соціалистическія партіи, считая церковный вопросъ неважнымъ, повидимому, мало интересуются имъ. Они мало говорятъ о немъ въ своихъ программахъ, но отно-

шеніе ихъ къ религіи и церкви выражается весьма опредѣленно и въ сущности одинаково.

Такъ въ программѣ соціалъ демократовъ стоитъ требованіе „отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви“.

Точно такъ же и соціалисты революціонеры *) требуютъ „полнаго отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви“. Въ ихъ программѣ говорится въ поясненіе этого требованія: „не должно быть вѣры (религіи), которая считалась бы главной въ государствѣ; государство не должно содержать и покровительствовать церквамъ и причту какой нибудь религіи. Этодѣло не государства, а тѣхъ людей, которые исповѣдуютъ эту религію и считаютъ, что священники и церкви имъ нужны. Если они имъ нужны, то пусть на свой счетъ и содержатъ ихъ. Религія должна быть частнымъ дѣломъ каждаго“... Отдѣленіе церкви отъ школы означаетъ, что изъ учебнаго курса школъ должно быть исключено преподаваніе Закона Божія и вообще религіи. Народно-соціалистическая партія выставляетъ такія же требованія объ отдѣленіи церкви отъ государства и школы отъ церкви, только въ другихъ, менѣе ясныхъ выраженіяхъ, и несомнѣнно стоитъ въ этомъ вопросѣ на общей соціалистической точкѣ зрѣнія.

Вотъ какъ рѣшается вопросъ о положеніи церкви въ государствѣ соціалистическими партіями. Очевидно, что это рѣшеніе весьма неблагопріятно для церкви. И если это рѣшеніе соціалистическимъ партіямъ удастся провести въ Учредительномъ Собраніи, то отсюда произойдутъ тяжкія послѣдствія и потрясенія для церкви и государства.

Вѣдь по программамъ соціалистическихъ партій религія есть частное дѣло, т. е. совершенно неинтересное для государства, подобно какому-либо частному, любительскому обществу, клубу, любительскому спектаклю и т. п. Поэтому церковь не будетъ пользоваться никакимъ особымъ покровительствомъ государства.

Государство не будетъ оказывать церкви никакой матеріальной поддержки и отниметъ средства на содержаніе духовенства, церквей, духовно-учебныхъ заведеній и другихъ церковныхъ учрежденій. При неорганизованности нашей церковной жизни всѣ эти учрежденія придутъ въ упадокъ и могутъ закрыться. Между тѣмъ какъ государственныя средства не будутъ отняты у государственныхъ театровъ, библіотекъ, музеевъ и т. д. Государство, отдѣленное отъ церкви, можетъ не считаться съ церковнымъ календаремъ, можетъ не признать даже воскресныхъ дней и великихъ христіанскихъ праздниковъ. Государственныя дѣла и начала ихъ не будутъ освящаться молитвою. Изъ государственныхъ школъ будетъ изгнанъ Законъ Божій и вообще преподаваніе какого-либо вѣроученія. „На все это, по справедливому выраженію проф. Е. Трубецкого, „никакой религіозный человѣкъ согласиться не можетъ“. Могутъ ли православные русскіе люди, которые составляютъ значительное большинство населенія русск. госуд., допустить, чтобы государство низвело на степень частнаго общества православную церковь, которая, съ точки зрѣнія вѣрующихъ, есть учрежденіе божественное? Наше государство связано съ церковью цѣлымъ рядомъ вѣковъ. Церковь вліяла на судьбу государства, и при ея участіи созидалось русское государство. Церковь дала народу религіозно-нравственное воспитаніе, учила его жить по Божьи, по правдѣ. Не считаясь съ этимъ, соціалистическія партіи объявляютъ религію частнымъ дѣломъ, а Церковь стараются низвести въ разрядъ всякаго рода частныхъ обществъ и союзовъ.

Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что соціалисты и ихъ вожди по самому міровоззрѣнію своему весьма враждебно относятся къ религіи и церкви. Вожди соціализма считаютъ религію дажа вредной для устроенія земного человѣческаго благополучія. Они, по вѣраженію одного писателя, „жаждутъ рая земного и ненавидятъ рай небесный“., Они хотѣли бы совсѣмъ устранить Бога для счастія людей “(Н. Бердяевъ) *). Имъ нужно, по выраженію проф. Новгородцева, „возвратить сознаніе человѣка съ неба на землю, привязать его крѣпче и вѣрнѣе къ борьбѣ за лучшее будущее“ **) Въ соціализмѣ, говоритъ Н. Бердяевъ, „есть страшная жажда устроить этотъ міръ не только помимо Бога, но и противъ Него“.

Такъ, Карлъ Марксъ, основатель научнаго соціализма; „ненавидѣлъ самую мысль о Богѣ“ (Бердяевъ), Онъ завѣщалъ своимъ послѣдователямъ „вражду къ религіи“ и рѣшительную „неустанную съ ней борьбу“ (проф. Новгородцевъ). Онъ говорилъ: „*Уничтоженіе религіи*—этого призрачнаго счастья, будетъ началомъ истиннаго благополучія“. Также враждебно относились къ религіи и христіанству и другіе вожди соціализма. Бебель, напримѣръ, въ своей брошюрѣ, „Христіанство и соціализмъ“ говоритъ: „я заявляю, что я противникъ вообще всякой религіи“. Христіанство и соціализмъ враждебны другъ другу, какъ огонь и вода“. Съ точки зрѣнія прогресса человѣчества упраздненіе христіанства прямо таки необходимо. [3]) А на засѣданіи имперскаго парламента въ 1881 году Бебель заявилъ: „мы желаемъ въ области политической-ресцублики, въ области экономической—соціализмъ, въ области, нынѣ называемой, религіозной,-атеизмъ (т. е. безбожіе)“. „Вся наша система, говоритъ Ферри, построена на атеизмѣ, и мы не можемъ измѣнить этому направленію“. Можно бы безъ конца выписывать слова вождей соціализма различныхъ странъ и заявленія объ ихъ враждебномъ отношеніи къ религіи, но и приведенныхъ достаточно.

*) См. программы указанныхъ партій въ изданіи комитетовъ соц.-демократич. партіи и партіи соц. революціонеровъ.

*) Соціализмъ, какъ религія Журн. Вопросы Философіи и психологіи 1996 г., кн. 85 стр. 511—515.

**) Объ общественномъ идеалѣ. Журн. Вопр. философіи и психологіи 1917 г: кн. 136 стр. 129—131.

[3]) Христіанство и соціализмъ А. Бебеля стр. 21, 22, 23.

Очевидно, если въ соціалистическихъ программахъ и говорится, что религія есть частное дѣло каждаго, и какъ будто признается свобода вѣроисповѣданія, то это лишь временный тактическій пріемъ, чтобы не оттолкнуть отъ соціализма народныя массы, но въ существѣ своемъ соціализмъ враждебенъ всякой религіи и церкви. Соціализмъ (Марксистскій), по словамъ Н. Бердяева, теперь „проповѣдуетъ, что религія есть частное дѣло, что религія его не касается, но это хитрость...“ Для него религія не частное дѣло, для него всякая религія есть ложь и зло, мѣшающее устроить земной рай... [1]) Извѣстный вождь соціализма Либкнехтъ на конгрессѣ въ Галѣ заявилъ: „какъ только государство будетъ въ нашихъ рукахъ, религія не будетъ намъ опасна. Конечно, надо будетъ вооружиться противъ нея. Школа должна быть возстановлена противъ церкви, учитель противъ священника. Я открыто и прямо заявляю—я атеистъ“. Практическая дѣятельность соціалистовъ показываетъ, насколько можно довѣрять ихъ заявленіямъ, будто религія, какъ частное дѣло, не касается соціализма. „На практикѣ, по словамъ проф. Новгородцева, соціалисты „признаютъ необходимымъ распространять въ народныхъ массахъ атеистическія (проповѣдующія безбожіе) брошюры“. и „ведутъ усиленную а г и т а ц і ю въ пользу выхода изъ церкви“. [2]) Во многихъ странахъ, напр., въ Италіи, соціалисты налагаютъ штрафы за посѣщеніе церкви, исключаютъ изъ своихъ обществъ за совершеніе церковныхъ обрядовъ—вѣнчанія, крещенія, исповѣди—вводятъ гражданскія похороны. И у насъ въ Россіи распространяются атеистическія книжки, кощунственныя молитвы и проч. „Кто изъ жителей городовъ не наблюдалъ въ послѣднее время „гражданскихъ похоронъ съ пѣніемъ пѣсенъ, иногда дышащихъ злобой и ненавистью, и кто изъ вѣрующихъ людей не испыталъ при этомъ жуткаго чувства?!“

Послѣ всего сказаннаго о соціализмѣ и соціалистическихъ программахъ не является ли сплошнымъ недоразумѣніемъ и пагубнымъ заблужденіемъ, что наши темныя массы народа, въ большинствѣ вѣрующія, въ городахъ и селахъ идутъ за соціалистическими партіями?

Къ числу самыхъ серьезныхъ и видныхъ политическихъ партій въ Россіи принадлежитъ партія народной свободы.

Въ отличіе отъ программъ соціалистическихъ партій, программа партіи народной свободы (кадетской) весьма благожелательно относится къ религіи и православной церкви, въ настоящее время преобразующейся на началахъ соборности. Эта партія,—наиболѣе просвѣщенная по составу своихъ членовъ, имѣющая въ своихъ рядахъ извѣстнѣйшихъ русскихъ профессоровъ, ученыхъ, отличается дѣйствительнымъ уваженіемъ къ человѣческой личности и къ ея вѣрованіямъ. Какъ партія государственная —она уважаетъ религію, какъ культурную цѣнность. И вотъ партія народной свободы не только не настаиваетъ на отдѣленіи церкви отъ государства, но и весьма многіе и видные члены этой партіи считаютъ, что это отдѣленіе въ настоящее время не осуществимо и можетъ вызвать въ странѣ большія потрясенія. Тѣмъ болѣе эта партія не можетъ настаивать на исключеніи Закона Божія изъ школы. Въ программѣ партіи народной свободы говорится: „каждому гражданину обезпечивается свобода совѣсти и вѣроисповѣданія. Никакія преслѣдованія за исповѣдуемыя вѣрованія и убѣжденія, за перемѣну или отказъ отъ вѣроученія не допускаются. Отправленіе религіозныхъ и богослужебныхъ обрядовъ и распространеніе вѣроученія свободно, если только совершаемыя при этомъ дѣйствія не заключаютъ въ себѣ какихъ либо общихъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ уголовными законами. Православная церковь и другія исповѣданія должны быть освобождены отъ государственной опеки“.

На послѣднемъ съѣздѣ партіи народной свободы въ іюлѣ 1917 года программа партіи по церковному вопросу была развита подробнѣе и дополнена положеніями, вполнѣ согласными съ постановленіями Всероссійскаго съѣзда духовенства и мірянъ въ Москвѣ въ іюнѣ сего года. По докладу проф. Новгородцева, партія народной свободы приняла въ свою программу слѣдующія положенія по вопросу объ отношеніи государства къ церкви.

Отношенія русскаго государства къ православной церкви и къ другимъ вѣроисповѣданіямъ должны опредѣляться послѣдовательно проведеннымъ началомъ свободы вѣроисповѣданія и культа. Во внутреннемъ устройствѣ православной русской церкви принадлежитъ право свободнаго самоопредѣленія.

Среди другихъ религій, исповѣдуемыхъ въ государствѣ, православіе, какъ религія значительнаго большинства населенія Россіи, должна пользоваться первенствомъ почета во всѣхъ актахъ государственной жизни, въ которыхъ государство обращается къ религіи, и въ публичныхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ. Православно-церковный календарь полагается въ основаніе при опредѣленіи присутственныхъ дней, поскольку такое опредѣленіе зависитъ отъ центральной власти.

Православная церковь является институтомъ публично-правового характера, которому государство окызываетъ покровительство въ законѣ и матеріальную поддержку.

Значеніе института публично-правового характера и матеріальная поддержка въ силѣ общаго принципа свободы вѣроисповѣданія могутъ быть предоставляемы и другимъ вѣроисповѣданіямъ, соотвѣтственно ихъ значенію и распространенію.

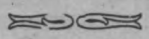
Такова церковная программа партіи народной свободы, вполнѣ согласная съ постановленіями всероссійск. съѣзда духовенства и мірянъ въ Москвѣ въ іюнѣ 1917 года и потому вполнѣ пріемлемая для всѣхъ православныхъ людей. Не-

[1]) Цит. ст. Вопросы философіи и психологіи 1906 года № 85, стр. 512.

[2]) Цит. ст. журн. Вопр. философ. и психол. 1917 г № 135 стр. 134, 136.

даромъ извѣстная церковная газета „Всероссійскій церковно-общественный вѣстникъ“ находитъ возможнымъ называть партію народной свободы, партіей церкви, за ея серьезное отношеніе къ церковному вопросу. (Уф. Еп. Вѣд. № 15—16).

С. Песчанскій.



Съ чего начать обновленіе приходовъ.

Чтобы помиловалъ насъ Господь въ настоящее тяжолое время и избавилъ отъ враговъ нашихъ, намъ надобно устранять всякую неправду, какъ отводящую отъ насъ милость Божію. Укажу на неправду, допускаемую у насъ въ исповѣди. Страшно подумать, что очень многіе священники показываютъ себя автоматами въ дѣлѣ исповѣди, дѣйствуютъ машинально, не мысля и не чувствуя того, что Христосъ Спаситель далъ право разрѣшать, но только при условіи исправленія жизни. А безъ этого условія нельзя никого допускать къ Св. Чашѣ. Противно этому поступающій, какъ читаемъ въ апостольскихъ постановленіяхъ, издѣвается надъ величайшей святыней Божественнаго причащенія, оскорбляетъ ее, оскверняетъ, становясь на сторону Пилата, Іуды и жидовъ. Тотъ духовный отецъ есть губитель и убійца души, который различными послабленіями успокаиваетъ и усыпляетъ стоящихъ въ охлажденіи, ибо одинъ есть путь тѣсный и прискорбный. Тоже говоритъ и св. Златоустъ въ своемъ поученіи о томъ, кому можно причащаться. По его поученію нельзя пріурочивать исповѣди къ извѣстному времени года, а исповѣдываться тогда, когда кто положитъ начало своему исправленію, твердо рѣшится бороться съ своими порочными наклонностями. Пусть это сообразятъ тѣ священники, которые имѣютъ дерзость причащать изъ другихъ приходовъ отлученныхъ отъ Св. Чаши. На востокѣ уже заговорили о недобросовѣстномъ отношеніи священниковъ къ таинствамъ покаянія и Евхаристіи, слѣдуетъ и намъ задуматься надъ этимъ. Вчитываясь вдумчиво въ номаканонъ и вникая въ содержащіяся въ немъ правила объ отлученіи отъ Св. Чаши, нельзя не видѣть того, что въ первые вѣка Христіанства исповѣдывались всѣ, а причащались только тѣ, которые послѣ исповѣди дѣлались нравственно лучше, исправлялись. Отъ того тогда христіане по характеру своей жизни замѣтно отличались отъ окружающихъ язычниковъ и евреевъ. Теперь же христіане въ большинствѣ своемъ исполнены „внѣшнихъ“ (т. е. свойственныхъ людямъ, пребывающимъ внѣ церкви) стремленій и пороковъ. Святые люди совершенно теряются въ массѣ порочныхъ и злыхъ, и часто дѣти Церкви являются самыми злѣйшими врагами своей матери, дыша духомъ міра, духомъ нечистоты и чувственности. Ужасно слышать, когда въ развратѣ живущій говоритъ, что онъ всегда говѣетъ и причащается. Что это, какъ не кощунственное шутовство надъ Святыней. По соборнымъ постановленіямъ развратникъ не долженъ и въ церковь входить, не разлучившись съ блудницею, а тѣмъ болѣе причащаться. Допускающіе къ Св. Чашѣ людей, открыто, смѣло и дерзко нарушающихъ правила Церкви, нисколько а руководствуются указаніями въ требникѣ и не обращаютъ вниманія на слова Господа въ Евангеліи, напр. Мѳ. Зач. 20 ст. 6. Потому жизнь народа не улучшается съ каждымъ годомъ, какъ это должно быть по смыслу исповѣди, а ухудшается. А если нѣтъ перемѣны къ лучшему, то, значитъ, приступающіе къ Св. Чашѣ причащаются въ судъ в осужденіе. Вмѣсто того, чтобы душамъ грѣшниковъ доставлятъ пользу, мы дѣлаемъ имъ вредъ, не спасаемъ ихъ, а погубляемъ. (Еп. Ѳеофанъ. Вышинскій Затворникъ.

Между тѣмъ, исповѣдь есть могущественное средство къ нравственному оживленію и оздоровленію людей. Что это такъ, можно видѣть въ тѣхъ немногихъ приходахъ, гдѣ священники имѣютъ понятіе о надзорѣ за паствою и постоянно разъясняютъ пасомымъ смыслъ и цѣль исповѣди, имѣя въ основѣ Евангеліе, напр., Луки зач. 58, ст. 23 и д. Мѳ. зач. 5 ст. 7. и зач. 20 ст. 6. А гдѣ глубокій смыслъ исповѣди не раскрывается и за нравственостію прихожанъ не слѣдятъ, тамъ она является потворствованіемъ грѣху, пустой церемоніей, страшнымъ богохульствомъ, это видятъ даже иновѣрцы. Недавно два священника вели религіозную бесѣду съ сектантами, отъ которыхъ имъ пришлось услышать укоръ, что въ православной церкви причащеніемъ безъ разбора содѣйствуютъ развращенію народа. Явный воръ, разврат-

никъ, совершая преступленіе, успокаиваютъ себя тѣмъ, что на исповѣди все простятъ. И что можно сказать противъ этого? Приходится слышать отъ священниковъ возраженіе, что безъ вѣдома епископа нельзя удалять отъ Св. Чаши и тайно. Нельзя допустить, чтобы оказался такой епископъ, который сталъ бы преслѣдовать священника за непричащеніе являющихся къ исповѣди не для исправленія своей жизни, а по обычаю, заведенному изъ дѣтства. или чтобы избѣжать укора родныхъ и т. д. Извѣстна резолюція архіеп. Донского Митрофана 1-го, объявленная въ 1882 году крестьянину по поводу его жалобы на священника Л... что въ дѣлѣ исповѣди судья священнику одинъ Богъ. А Могилевскій архіеп. Георгій Конисскій страшно былъ пораженъ, когда узналъ, что многіе изъ священниковъ то по корыстолюбію, то по лицепріятію, а то изъ боязни, какъ бы не лишиться благоволенія людей и не повредить своему земному благополучію, причащаютъ всѣхъ безъ разбора. Такое кощунственное отношеніе къ важнѣйшей части священническаго служенія вызвало со стороны Архіепископа строжайшее предписаніе священникамъ, чтобы они не совершали дѣла Божія съ небреженіемъ (Подвиги за вѣру. Едлинскаго).

Страшный отвѣтъ дастъ на судѣ Божіемъ священникъ, если онъ молчалъ, когда нужно было говорить,—являлся суровымъ, когда нужно было показать любовь и снисхожденіе,—снисходилъ, когда нужно было ему быть строгимъ. Какъ вредна наша снисходительность къ беззаконнику, можно видѣть изъ слѣдующаго сказанія въ жуналѣ „Домашняя Бесѣда“ за 1873 г. (13 вып. 40 стр. 945). Къ одному священнику долгое время являлся во снѣ умершій съ упрекомъ за снисхожденіе къ его порочной жизни, приведшей къ погибели. И много, много такихъ погибшихъ.—Есть такіе священники, которые не принимаютъ для обузданія дерзновенныхъ изъ ложнаго страха, чтобы грѣшники не разбѣжались и не оставили церкви пустой. Но она все таки остается пустою. „Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ (Лук. 13, 35), говорилъ Господь іудеямъ, хотя они ходили въ храмъ Іерусалимскій и долгое время по вознесеніи Господа на небо.

Нашъ Спаситель и Господь невидимо отлучаетъ отъ союза съ Церковію всѣхъ тѣхъ, которые не стараются исполнять усердно и неослабно все ученіе Церкви, всѣ ея заповѣди, всѣ ея постановленія (Мѳ. 18, 17 и Іоан. 15, 1 и д.). Вотъ какъ страшно принадлежать къ Церкви только наружно. И чтобы спасти пасомыхъ отъ этонесчастья, надобно сдѣлать ихъ сознательными Христіанами. тогда они не только сами не будутъ убѣгать отъ Церкви, но, если будутъ и гнать ихъ, то не отойдутъ. Въ удостовѣреніе этого укажу на К. приходъ, гдѣ священникъ посредствомъ осмысленной исповѣди сдѣлалъ своихъ прихожанъ такими Христіанами, что архіеп. Ев. назвалъ ихъ храмами Духа Святого. И когда въ 1906 году священникъ предложилъ слабымъ прихожанамъ перейти въ другое вѣроисповѣданіе, то они сказали „что имъ легче умереть, чѣмъ оставить свою вѣру“.

Священникъ **Іоаннъ Лисовскій.**

Къ матери--гражданкѣ, уклоняющейся отъ материнства.

Что можетъ быть цѣннѣе въ міровой жизни, какъ не жизнь, данная намъ Творцомъ небеснымъ!.. Посмотрите на окружающую насъ природу, гдѣ все совершается въ предѣлахъ понятія этой жизни. Всѣ наши личныя и общественныя обязанности въ конечномъ результатѣ направлены къ процвѣтанію жизни. Человѣкъ трудится для себя, для своей семьи ради процвѣтанія общества и всего рода человѣческаго;—и двигателемъ всего этого служитъ одинъ и тотъ же источникъ: „бытіе есть начало всего и конечная цѣль всего“.

Теперь представьте себѣ, во что обратится источникъ жизни, разъ онъ перестаетъ имъ быть? Это будетъ ничтожность, пустоцвѣтъ, никчемность. Женщина—эта половина всего рода человѣческаго—является источникомъ жизни. Передъ ней—лучшіе умы людей всегда преклонялись, благоговѣли и боготворили ее за ея чадородіе и материнство. Въ древности народы не зря почитали плодородіе благословеніемъ Божіимъ, а безплодіе—проклятіемъ неба; его боялись, какъ огня, считали позоромъ, и со скорбію великой принимался этотъ неотвратимый ударъ судьбы. Божественныя слова: „раститеся и множитеся (Быт. 1, 28), сказанныя первымъ людямъ, имѣютъ особенное значеніе. Здѣсь Богъ указываетъ Адаму и его потомкамъ на обязанность хранить въ себѣ творческую силу чадородія и воспитывать свое потомство согласно съ волею Божіей. Богъ основалъ семейство и оградилъ его законами о

нерасторжимости союза между мужемъ и женой. Брачное торжество освящено присутствіемъ Господа нашего Іисуса Христа на бракѣ въ Канѣ Галилейской. И главною цѣлію установленія супружеской жизни было чадородіе. Такъ понимаетъ это и православная Церковь при совершеніи таинства брака и призываетъ благословеніе Божіе на мирную жизнь супруговъ, а главнымъ образомъ молитъ о дарованіи имъ потомства, какъ Аврааму, Исааку и всѣмъ патріархамъ. Этому отвѣчаетъ и естественное желаніе неиспорченныхъ супруговъ имѣть дѣтей, и самая любовь къ дѣтямъ вложена природою въ сердце родителей. И это понятно. Творецъ нашъ небесный, будучи Самъ любовью безконечною, вложилъ въ наще сердце чувство любви къ подобнымъ намъ людямъ—дѣтямъ нашимъ, какъ существамъ, составляющимъ часть нашего бытія или нашего „я". „Женщина", говоритъ Спаситель, „когда рождаетъ, терпитъ скорбь... Но когда родитъ младенца, уже не помнитъ скорби отъ радости, потому что родился человѣкъ въ міръ (Іоан. 16, 21)". И дѣйствительно, сколько безсонныхъ ночей должна провесть мать, пока ребенокъ подростетъ!.. Сколько труда и безпокойствъ!.. А между тѣмъ всѣ эти заботы составляютъ для матери вмѣстѣ и утѣшеніе и отраду!.. Она съ любовію прижимаетъ дитя къ сердцу своему, радостно встрѣчаетъ первую улыбку, первый лепетъ, первое стремленіе къ самостоятельности своего ребенка. Сколько восторговъ у родителей бываетъ, когда они видятъ въ дѣтяхъ своихъ развитіе физическихъ и нравственныхъ силъ!..

Надежда на счастіе въ жизни сына или дочери окрыляетъ будущность ихъ. Оба, наконецъ, надѣются въ старости найти въ нихъ для себя опору, а по смерти своей молитвенниковъ за нихъ предъ Богомъ. Словомъ, нѣтъ выше радости на землѣ, какъ радость о добрыхъ дѣтяхъ...

Но время измѣнчиво. Мы являемся современниками другихъ взглядовъ и направленій. За послѣднія десятилѣтія, благодаря религіозно-нравственному упадку, люди величайшее несчастіе стали считать истиннымъ счастьемъ, мѣрами искусственными источникъ жизни превращаютъ въ источникъ смерти. Молодое цвѣтущее тѣло женщины становится могилою ихъ собственныхъ дѣтей, а матери уподобляются тѣмъ змѣямъ, которыя пожираютъ собственныхъ дѣтей. Пользоваться такъ называемыми „предупредительными мѣрами", или искуственнымъ изгнаніемъ зародыша (абортъ),—развѣ это не убійство крошечнаго зародившагося подъ сердцемъ существа?!. Люди только съ вытравленнымъ инстинктомъ жизни могутъ быть сторонниками такого тягчайшаго преступленія...

Съ другой стороны, всѣмъ извѣстно, что жизнь есть трудъ, и каждый изъ насъ несетъ болѣе или менѣе упорный трудъ физическій или умственный и способствуетъ своею дѣятельностію развитію жизни. Почему же всѣ обязаны исполнять свой долгъ, и только одна женщина должна быть свободна, особенно теперь, когда, съ объявленіемъ гражданской свободы, она стала равноправной гражданкой съ мужчиной? Что это за семья, существованіе которой не окрашивается назрѣвающей въ ея нѣдрѣ новой жизнью?... Вѣдь это пни гніющіе, около которыхъ нѣтъ молодыхъ побѣговъ. Тутъ пустота, смерть и отчаяніе. Рушится семья въ безсмысленномъ животномъ развратѣ, хирѣетъ общество, вырождаются цѣлые народы. Словомъ,—самоистребленіе человѣчества. Это ли не ужасное преступленіе!..

Матери-Гражданки свободной Россіи, къ вамъ наше задушевное слово! Проникнитесь сознаніемъ высокаго вашего назначенія! Ваша задача, гордость и слава должна заключаться въ томъ, чтобы дать міру наилучшаго человѣка. Не избѣгайте материнства, вложеннаго вамъ природою. Не увлекайтесь мотивами, приводимыми въ оправданіе, изумительными по своему убожеству: одной не хочется отдаваться тяжелому труду воспитанія, другой нужно служить обществу, третьей необходимо сохранить „фигуру" и не отстать отъ моды. Когда присмотришься къ поведенію такой жизни, невольно подумаешь, какъ мало цѣнитъ она внутреннее свое достоинство и Богомъ данную красоту, если думаетъ возвысить цѣнность ихъ ничтожными тряпками и блестящими бездѣлушками.

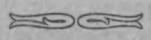
Неужели она думаетъ обмануть неопытность своими нарядами, если нѣтъ у нея ни внутреннихъ, ни внѣшнихъ достоинствъ! Да кому это нужно, если она замужняя дама, хозяйка дома, для которой цѣннѣе всего скромность. Только въ склонности сердца человѣческаго къ своеволію, ради низменныхъ наслажденій, мы можемъ найти объясненіе тѣхъ уклоненій отъ законовъ семейной жизни, какія на собственную погибель позволяютъ себѣ матери—„христіанки" нашего времени. Спросите любого врача, который всегда скажетъ, что бѣгство отъ чадородія не проходитъ даромъ для женщины и горько отзывается на ея здоровьѣ. Сколько здѣсь бываетъ болѣзней подъ названіемъ „женскихъ", напрасныхъ страданій, заканчивающихся не рѣдко преждевременной смертью!.. Наши матери и бабки многодѣтныя не знали этихъ болѣзней, и долголѣтіе было на ихъ сторонѣ... Теперь процессъ разрушенія человѣчества глубоко вкоренился: Франція уже вымираетъ. Англія, какъ и наша интеллигенція, близка къ грани вымиранія.[1]) Борьба съ природой, борьба съ Богомъ идетъ по всей линіи человѣчества. И, чѣмъ люди образованнѣе, тѣмъ борьба эта становится настойчивѣе. Древнее благословеніе Божіе обратилось въ проклятіе. Иродово избіеніе стало однимъ изъ двигателей культуры.

Опомнись, дорогая наша мать-гражданка, если чувствуешь за собой грѣхъ въ дѣлѣ материнства!.. Многія изъ васъ, при бѣгствѣ отъ чадородія, поступаютъ безсознательно, не вникая въ сущность своего преступленія. Разбуди же дремлющую свою совѣсть! Она—неподкупный судья—подскажетъ тебѣ всю гнусность твоего звѣрскаго поступка. Нѣтъ ничего болѣе растлѣвающаго, какъ снисходительное отношеніе къ

[1]) Бюлл. Лит. и жизни за 1914 г. № 13 стр. 808.

проявленію доказаннаго зла. Этимъ какъ бы стирается грань между зломъ и добромъ, и создается какъ бы нравственное поощреніе къ самоистребленію.

Протоіерей Григорій Митропольскій.



Министерство исповѣданій.

Въ газетахъ появилось слѣдущее краткое извѣстіе. Временное Правительство (2-е так. наз. коалиціонное министерство Керенскаго) постановило: упразднить должность оберъ-прокурора Синода и замѣнить его министромъ вѣроисповѣданій съ выдѣленіемъ департамента духовныхъ дѣлъ изъ министерства внутреннихъ дѣлъ и передачей его министерству исповѣданій. До выработки новаго положенія о духовныхъ дѣлахъ, что поручено юридическому совѣщанію, министръ исповѣданій сохраняетъ за собой полномочія оберъ-прокурора Синода.

Извѣстіе, повторяемъ, краткое, но очень любопытное и знаменательное въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Временное Правительство пріучаетъ населеніе къ очень своеобразной законодательной практикѣ. Нѣкоторыя постановленія имъ разсылаются по телеграфу съ приказомъ ввести въ дѣйствіе до опубликованія ихъ сенатомъ. Въ томъ случаѣ, когда такая быстрота требуется обстоятельствами переживаемаго момента, въ своеобразномъ законодательствѣ Врем. Правительства нѣтъ ничего удивительнаго или страннаго. Но нѣкоторыя распоряженія, сообщенныя на мѣста по телеграфу или по почтѣ и опубликованныя не сенатомъ, вовсе не вызываются какими либо экстренными обстоятельствами и легко могли бы обождать законной санкціи сената. Вотъ одинъ изъ особыхъ способовъ современнаго законодательства.

Въ приведенномъ выше распоряженіи мы имѣемъ другой образчикъ иного способа законодательствованія Временнаго Правительства: учреждается особая, совсѣмъ новая должность, а регламента, по которому эта должность будетъ дѣйствовать, пока еще нѣтъ— регламентъ еще поручается выработать юридической комиссіи. Есть министръ исповѣданія, а почему, зачѣмъ и какъ онъ долженъ дѣйствовать—никому неизвѣстно. Опять таже странная, непонятная торопливость. Временное Правительство что—то хочетъ какъ можно скорѣе сказать обществу, поставить его предъ совершившимся фактомъ, а тамъ общество пусть разсуждаетъ, какъ хочетъ: дѣло сдѣлано... А общество просто недоумѣваетъ, потому что ему вовсе не извѣстны всѣ ходы „высшей" политики и только долго спустя догадывается, „гдѣ зарыта собака".

Намъ кажется, что новое мѣропріятіе правительства объ уничтоженіи должности оберъ-прокурора Св. Синода и объ учрежденіи должности министра исповѣданій относится къ разряду тѣхъ же мѣропріятій, которыя послужили основной причиной распада 1-го министерства Керенскаго и удаленія изъ этого министерства кадетовъ. А кадеты ушли потому, какъ они заявляли, что министерство „спасеніе революціи" начало законодательствовать по такимъ вопросамъ, которые подлежатъ вѣдѣнію исключительно Учредительнаго Собранія и могутъ быть разрѣшены только имъ однимъ. Между прочимъ, это-вопросы „автономіи" Украйны, о запрещеніи земельныхъ сдѣлокъ и т. п. Попробуйте вдуматься въ эти вопросы... Съ разрѣшенія министровъ Украйна стала не просто автономной, а стала самостоятельнымъ государствомъ, съ собственнымъ правительствомъ,—государствомъ, находящимся въ уніи съ Великороссіей. Иначе говоря, Временное Правительство признало если не право, то возможность и для всѣхъ другихъ окраинъ Россіи такой же возможности превращенія ихъ въ особыя государства, лишь союзныя съ Россіей, т. е. фактически ввело федеративное устройство въ Русскомъ государствѣ. Не знаемъ, найдется ли въ Россіи хоть одинъ честный и искренній безпартійный человѣкъ, который не сказалъ бы, что Временное Правительство не вправѣ предрѣшать до Учредительнаго Собранія вопроса о будущемъ государственномъ устройствѣ Россіи. То же самое приходится сказать и о запрещеніи земельныхъ сдѣлокъ. Право собственности на что бы то ни было можетъ быть уничтожено или утверждено однимъ Учредительнымъ Собраніемъ. Временное Правительство теперь уже признало, что право собственность на землю уничтожается, и нынѣшніе земельные собственники уже не имѣютъ права распоряжаться тою землею, владѣльцами которой они считались до даннаго момента. Мы вполнѣ согласны, что крестьяне вправѣ получить землю, въ которой нуждаются, но получить изъ рукъ Учредительнаго Собранія и—никого болѣе.

Думаемъ, что и само Временное Правительство это прекрасно понимаетъ, но оно есть правительство прежде всего спасенія и углубленія революціи и иначе поступать не можетъ. Его ряды наполнены партійными работниками, за его спиной стоитъ партійная организація совѣтовъ раб., кр., и солд. депутатовъ. А эти партійные работники и организаціи требуютъ одни—федеративнаго устройства Россіи, другіе—уничтоженія права собственности на землю. Можетъ ли правительство, комплектующее свои ряды изъ партійныхъ работниковъ и руководимое партійными организаціями,—можетъ ли оно дѣйствовать иначе, какъ не по партійнымъ программамъ? Очевидно, не можетъ и не станетъ. Партіи совершили революцію, т. е. насильственный государственный переворотъ, и теперь, закрѣпляя свою позицію, насильственно же частично выполняютъ требованія своихъ партійныхъ программъ. Это вполнѣ понятно.

Учрежденіе должности министра исповѣданій и уничтоженіе должности оберъ-прокурора Св. Синода явленіе того же порядка—*это начало формальнаго отдѣленія церкви отъ государства*[1])

[1]) Правда, правительство оговаривается, что матеріальная поддержка Церкви и ея установленій вовсе не прекращается. Но вѣдь дѣло идетъ пока не о матеріальной

Русская Церковь, разумѣется, не будетъ скорбѣть объ уходѣ съ исторической сцены оберъ-прокуроровъ: то доброе, что они ей принесли, съ избыткомъ покрывается тѣмъ зломъ, которое они ей причинили. Параличъ церкви причинило государство, но при ближайшемъ участіи и болѣе чѣмъ усердномъ содѣйствіи оберъ-прокуроровъ. Повторяемъ, Русская Православная Церковь скорбѣть и плакать о уничтоженіи оберъ-прокуроровъ не станетъ, но она больно будетъ задѣта этимъ экстренно изданнымъ, можно сказать, стремительнымъ распоряженіемъ объ учрежденіи министра исповѣданій, чрезъ котораго ей придется сноситься съ русскимъ *православнымъ въ своей массѣ* государствомъ. По существующимъ основнымъ законамъ Православной Церкви, насчитывающей изъ 160-ти милліоннаго населенія Россіи 120 мил. своихъ членовъ, принадлежало первое мѣсто среди всѣхъ другихъ религій и исповѣданій Россіи. Прав. Церковь не равнялась съ ними. Министръ исповѣданій, г. Карташовъ будетъ равно вѣдать всѣ религіи и всѣ исповѣданія—Православіе, хлыстовщину, малеванцевъ, евреевъ, язычниковъ, магометанъ и т. д. Онъ будетъ говорить, или лучше сказать, Временное Правительство чрезъ г. Карташова будетъ говорить, что для него одинаковы всѣ религіи и всѣ исповѣданія, что заботиться или не заботиться оно будетъ одинаково о всѣхъ. Несомнѣнно, это вполнѣ естественно и для г. Карташова, сторонника отдѣленія Церкви отъ государства, хотя почему то выдаваемаго за кадета, и для министровъ соціалистовъ-революціонеровъ, соціалъ-демократовъ и радикалъ-демократовъ, въ партійныхъ программахъ которыхъ одинаково требуется отдѣленіе Церкви отъ государства. Естественно, повторяемъ, но вполнѣ естественно и 120 милл. русскихъ, православныхъ сказать: не мѣшало бы и насъ спросить о томъ, хотимъ мы или не хотимъ такого уравненія Православія со всѣми религіями, а чрезъ уравненіе и отдѣленія Православной Церкви отъ государства. Можетъ быть, мы именно этого и хотимъ, но пусть мы это сами скажемъ, а не кто-либо другой, кого мы на это не уполномачивали. Вѣдь, Учредительное Собраніе не за горами. Зачѣмъ же насъ ставить предъ совершимся фактомъ и сводить всю работу Учредительнаго Собранія къ простому штемпелеванію тѣхъ распоряженій, которыя издастъ Временное Правительство? Конечно, оно диктаторъ, а у диктаторовъ кто же требуетъ отчетовъ въ чемъ бы то нибыло? Но если вся роль Учредительнаго Собранія будетъ сведена на простое закрѣпленіе того, что придумано и выполнено Временнымъ Правительствомъ, какимъ же авторитетомъ это собраніе будетъ обладать? Намъ кажется, что 120 милл. православныхъ это или нѣчто подобное должны будутъ подумать, а потомъ и сказать Временному Правительству, когда вникнутъ въ суть его теперешнихъ распоряженій. А если скажутъ, то мы не можемъ и представить себѣ болѣе горькой участи, чѣмъ какая ожидаетъ нашу многострадальную родину: вѣчное недовольство, вѣчные раздоры, сверженіе одного правительства другимъ, одержимымъ духомъ самодержавія, и не желающимъ справляться у народа о его подлинныхъ нуждахъ и требованіяхъ, да у настоящаго, доподлиннаго, и не фальсифицированнаго народа, обрѣтающагося въ различныхъ партійныхъ организаціяхъ. (П. Е. В.).

поддержкѣ, а о проведеніи въ жизнь опредѣленнаго принципа. Тѣ же условія, которыя выработаны совмѣстно Минвнут. дѣлъ и предсоборнымъ Совѣтомъ, Временнымъ Правительствомъ, можно думать, понимаются не такъ, какъ ихъ понимаютъ, напр., кадеты.

Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ новаго паломничества въ Криничку.

За нынѣшнее лѣто состоялось 3 паломничества въ Криничку подъ руководствомъ свящ. Явленіе здѣсь почти небывалое раньше. Вообще, у лицъ свѣтскихъ какъ—то больше замѣтно усердія къ Криничкѣ; духовенство-же почемуто далеко равнодушнѣе, хладнокровнѣе относится не только къ этому рѣдкостному и едвали не единственному на Дону мѣсту, но даже и къ самимъ крестнымъ ходомъ.

Тѣмъ отраднѣе оказывается починъ Епархіальнаго миссіонера, свящ. о. Вл. Волагурина, въ такомъ великомъ и многополезномъ дѣлѣ, особенно, въ переживаемое время. Къ еще большей общей радости боголюбцевъ теперь появились уже и подражатели ему.

26—27 августа приходилъ въ Криничку священникъ слободы Аграфеновки со своими прихожанами и другими поклонниками изъ окрестныхъ поселеній и присоединявшимися по пути; всего собралось болѣе 300 человѣкъ. При усердной помощи матушки (аграфеновской) большая часть ихъ прекрасно пѣли и дорогой и за богослуженіями въ храмѣ Живоноснаго Источника Царицы Небесной. Съ грустью проводили прихожане и мѣстное духовенство этихъ паломниковъ въ обратный путь далеко за поселокъ свой!...

Ровно черезъ мѣсяцъ посѣтилъ Криничку, также во главѣ богомольцевъ, священникъ поселка Платово-Ивановскаго, или Князева, до сего года служившій въ Криничкѣ псаломщикомъ. Съ нимъ было не менѣе 200 человѣкъ. Это послѣднее посѣщеніе, само по себѣ не заурядное, оказалось еще болѣе цѣннымъ потому, что пришлось къ вечеру престольнаго праздника въ придѣльномъ алтарѣ св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова. Произошло съ внѣшней стороны скромное торжество, но вполнѣ достойное быть отмѣченнымъ среди крайне безотрадныхъ обстоятельствъ и извѣстій послѣдняго времени по своему значительному, ободряющему вліянію на души участниковъ.

Въ эти поистинѣ грозные дни вся наша надежда только на всесильную помощь Божію. Но и Всемогущій Господь не можетъ спасти насъ безъ насъ самихъ, безъ нашего посильнаго

и необходимаго содѣйствія съ своей стороны, безъ надлежащей самодѣятельности. И какъ живъ Господь Богъ нашъ, такъ жива еще и русская народная душа! По крайней мѣрѣ „искра Божія“ еще таится въ ней, не смотря на разные ужасы, совершающіеся по мѣстамъ русскими людьми.

При посѣщеніи Кринички паломниками представилась возможность лишній разъ воочію убѣдиться въ многополезности общественныхъ богомоленій, соединенныхъ съ крестными ходами.

Неудержимо всѣхъ участниковъ въ шествіи и встрѣчѣ охватываетъ особенное умиленное настроеніе. Каждая душа приходитъ въ священный трепетъ при видѣ приближающихся другъ къ другу въ открытомъ полѣ народныхъ собраній съ хоругвями, крестами, иконами и воодушевленнымъ пѣніемъ!...

Уже давно измучено сердце у каждаго! Но какое сердце выдержитъ и не забьется здѣсь сладостно!?... Воистину, это Самъ Господь шлетъ Свою отраду вѣрнымъ и усерднымъ труженикамъ своимъ!!..,

Картины этихъ шествій прямо „хватаютъ за сердце“. И, кажется, трудно найти человѣка, на столько ожесточившагося, чтобы онъ даже противъ своей воли не присоединился къ подобному шествію. Есть въ нихъ нѣчто увлекательное, и весьма благовременно эти священныя увлеченія противопоставить увлеченіямъ мірскими удовольствіями или, какъ теперь, безпорядкамъ, кровавымъ самосудамъ и побоищамъ!

Очень жаль и въ высшей степени прискорбно, что слишкомъ мало пользуются у насъ этимъ древнимъ обычаемъ и испытаннымъ средствомъ: въ годину тяжелыхъ испытаній и бѣдъ ходить цѣлымъ сонмомъ на богомолье. Будь наоборотъ, несомнѣнно, число ненавидящихъ новый Сіонъ—Православную Церковь—значительно и давно-бы сократилось!

Пусть нѣкоторые люди колеблются, сомнѣваются во многомъ; пусть иные ни во что не вѣрятъ и готовы осмѣять все святое; пусть!... они сами не знаютъ, что дѣлаютъ! Истина Господня пребываетъ во вѣкъ и остается непоколебимой! Спасительная благодать Божія, какъ живительные лучи немеркнущаго вѣчнаго Солнца Правды—Христа—просвѣщаетъ и возгрѣваетъ охладѣвающія по временамъ сердца вѣрныхъ рабовъ своихъ и оживляетъ все не потерявшее еще способности къ духовной жизни.

Іерей Алексій.

Скорбященская женская община.

Въ годину страшнаго потрясенія Государства Россійскаго и упадка вѣры въ народѣ Господь являетъ свою милость, открывая новыя мѣста молитвъ и прославленія Бога и святыхъ Его. По милосердію Божію и съ благословенія Свят. Синода открыта Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гермогеномъ 17 сего сентября новая женская обитель при приходскомъ храмѣ поселка Поповскаго Ростовскаго округа. Вдова казака Екатерина Пав. Пиховкина пожертвовала болѣе 300 десятинъ земли для образованія женской общины при ц. поселка Поповскаго. Въ настоящее время въ общинѣ насчитывается болѣе 25 послушницъ, которыя, большею частію, были набраны изъ окрестныхъ селеній. Настоятельницею общины назначена монахиня Лидія изъ монастыря Самарской Епархіи. Настоятельница общины, монахиня Лидія, уже пожилая женщина, но очень дѣятельная и энергичная.

При общинѣ уже образовалось довольно большое хозяйство. Насельницы общины вмѣстѣ съ настоятельницей усердно трудятся,—сами работаютъ въ полѣ, но впереди всѣхъ всегда бываетъ сама настоятельница, которая съ большимъ умѣніемъ выполняетъ всякія работы по хозяйству, чѣмъ очень много воодушевляетъ сестеръ. Община существуетъ нѣсколько мѣсяцевъ, но она уже имѣетъ все необходимое для безбѣднаго существованія. Но община не менѣе полагаетъ труда и на развитіе и благолѣпіе своей монастырской жизни. Неопустительно, ежедневно, утромъ читаются положенныя молитвы и три акафиста разнымъ святымъ попеременно, а вечеромъ вычитываются положенные каноны. Въ общинѣ основанъ довольно хорошій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ очень опытной и искусной въ пѣніи послушницы Матроны. Настолько хорошо организовано пѣніе, что рѣдко подобное пѣніе можно встрѣтить даже въ большихъ монастыряхъ. Утреннее и вечернее моленіе насельницъ монастыря съ прекраснымъ пѣніемъ привлекаетъ много окрестныхъ жителей, которые усердно молятся съ насельницами общины. Можно надѣяться, что скорбященская женская община, подъ опытнымъ руководствомъ монахини Лидіи, скоро окрѣпнетъ и привлечетъ вниманіе окружающаго неселенія.

Преосвященнѣйшій Епископъ Гермогенъ прибылъ въ поселокъ Поповскій 16 сентября для открытія Скорбященской женской общины. Владыка былъ встрѣченъ торжественно насельницами общины, во главѣ съ настоятельницею и строительницею общины. Вечеромъ, при большомъ стеченіи богомольцевъ было отслужено Владыкою всенощ. бдѣніе, а утромъ 17 сентября Владыка совершилъ Божественную литургію. Большое впечѣатлніе на молящихся произвело благолѣпное и благоговѣйное архіерейское служеніе. Очевидно, богомольцы изъ глухихъ поселеній никогда не видѣли архіерейскаго служенія, поэтому съ большимъ вниманіемъ слѣдили за всѣми моментами величественной архіерейской службы. Послѣ литургіи, съ благословенія Его Преосвященства, ключаремъ Собора, протоіеремъ Захаріемъ Лобовымъ, былъ прочитанъ указъ Свят. Синода объ открытіи женской общины при приходскомъ храмѣ поселка Поповскаго. Владыка обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ глубоконазидательнымъ словомъ, гдѣ высказалъ ту мысль, что Господь часто и пустыню обращаетъ въ цвѣтущее состояніе. „Такъ въ этой мѣстности“, продолжалъ Владыка, не такъ давно была безлюдная пустыня, а теперь всюду видны селенія,

среди которыхъ уже высятся величественные храмы".

Далѣе, по милости Божіей уже возникла женская община, которая, несомнѣнно, процвѣтетъ на душевную пользу окружающему населенію и во славу Божію. Возрадуемся же радостію духовною, что Господь явилъ новый источникъ благодати, источникъ свѣта невечерняго и духовнаго утѣшенія. Пусть радуется населеніе, что среди нихъ возникаетъ тихая обитель, въ которой немолчно будутъ возноситься молитвы и пѣснопѣнія о мирѣ всего міра и о спасеніи всѣхъ живущихъ. Пусть процвѣтаетъ и развивается юная обитель. Но для этого населенію необходимо обращать особенное вниманіе на нужды неокрѣпшей еше обители. При новомъ дѣлежѣ земли пусть населеніе не посягаетъ на землю, принадлежащую свят. обители, такъ какъ эта земля составляетъ единственный источникъ къ содержанію монастыря, между тѣмъ тамъ земля не принесетъ никакой пользы окружающему населенію, такъ какъ при раздѣлѣ земли имъ достанется по самой малой части. Слово Владыки произвело глубокое впечатлѣніе на молящихся. Потомъ былъ начатъ молебенъ въ храмѣ, откуда Владыка съ крест. ходомъ направился къ источнику, гдѣ была освящена вода. Крестный ходъ направился къ часовнѣ, которая и была освящена. Молебное пѣніе было закончено въ храмѣ. Все богослуженіе продолжалось болѣе 4-хъ часовъ, но народъ, умиленный Архіерейскимъ служеніемъ, не замѣчалъ усталости.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвящ. Еп. Гермогенъ отслужилъ вечерню и читалъ акафистъ Скорбящей Б. Матери.

На другой день, утромъ, Владыка отбылъ изъ поселка Поповскаго для дальнѣйшаго слѣдованія по церквамъ. Съ великимъ благоговѣніемъ насельницы общины проводили Владыку, благодаря его за труды и усердіе въ совершеніи богослуженій.

Да красуется и цвѣтетъ новая обитель на славу Божію и духовное утѣшеніе окружающаго населенія.

Протоіерей **Захарія Лобовъ.**

Общество для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессіональнаго образованія и обученія ремесламъ.

Наши дѣти—наше будущее!

Нашъ святой долгъ передъ увѣчными и павшими воинами принять на себя заботу, чтобы ихъ осиротѣвшія дѣти не бродили безпріютными нищими по лицу русской земли.

Къ русскимъ Гражданамъ!

Воззваніе.

Небывалая въ исторіи война особенно тяжело отразилась на **дѣтяхъ пострадавшихъ отъ войны и дѣтяхъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ**, принесшихъ себя въ эту великую, печальную годину въ жертву на алтарь родины.

За насъ воины проливаютъ кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ и съ надеждой на окончательное торжество правды, за которую стоитъ вся Россія. Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ несчастнаго воина. Его Слава—наша Слава, его безпомощность—наше несчастье.

Нашъ долгъ прійти на помощь этимъ невольнымъ жертвамъ войны **и не дать имъ сдѣлаться дѣтьми улицы**. (Въ данное время имѣется **1.500.000** дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ). **Нужно дать дѣтямъ профессію и научить ихъ ремеслу, а для этого нужны школы и общежитія.**

Наше общество съ помощью добрыхъ людей, безъ различія положенія и вѣроисповѣданія, собрало нѣкоторую сумму денегъ и имѣетъ уже художественно-ремесленныя учебныя мастерскія и торговую школу съ общежитіемъ, въ Сестрорѣцкѣ, одномъ часѣ ѣзды отъ Петрограда по желѣзной дорогѣ, въ здоровой мѣстности, въ сосновомъ лѣсу, на взморьѣ, въ большомъ каменномъ домѣ въ 45 комнатъ со всѣми необходимыми удобствами, обстановкою и хозяйственными постройками.

Чтобы дать дѣтямъ и физическое развитіе, Общество устраиваетъ школы, только за городомъ, въ здоровой мѣстности.

Для своихъ слабыхъ питомцевъ, Общество имѣетъ свою лечебную дѣтскую колонію, со всѣми методами леченія.

На открытіе и содержаніе школъ и общежитій нужны средства.

Если вы любите дѣтей и сочувствуете цѣлямъ общества, то помогите матеріально, а при возможности примите и активное участіе для скорѣйшаго открытія возможно большаго количества школъ и общежитій.

Ваше участіе и помощь въ этомъ добромъ дѣлѣ будутъ особенно дороги.

Въ настоящее время приступлено къ оборудованію школъ мастерскихъ слѣдующихъ группъ: протезная (для изготовленія искуственныхъ рукъ и ногъ) для нашихъ увѣчныхъ воиновъ, механическо-слесарная, столярно-токарная, ортопедическая, бандажная, сапожно-башмачная, (по изготовленію протезной ортопедической обуви), вязально-трикотажная (для снабженія воиновъ теплыми вещами), кройки и шитья, сапожно-башмачная, максимальныхъ градусниковъ. Обученіе типографскому, литографскому, переплетному, брошюровочному и конвертному ремесламъ.

Пожертвованія и членскіе взносы просятъ адресовать въ Главное Управленіе Общества: Петроградъ, Пантелеймоновская ул., № 8.

Иноепархіальная хроника.

Наказъ Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ делегатамъ, избраннымъ на Всероссійскій Помѣстный Соборъ.

I. По вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Система отдѣленія церкви отъ государства возникла на западѣ Европы по особымъ мѣстнымъ и историческимъ обстоятельствамъ и явилась въ результатѣ борьбы государства съ католической церковью и свѣтскою властью папъ. Въ Россіи эта система не вызывается никакой необходимостью и совершенно чужда пониманію русскаго народа. Русское государство росло и развивалось при непосредственномъ содѣйствіи православной церкви. Живая связь между государствомъ и церковью въ процесѣ ихъ историческаго развитія до временъ Петра Великаго была одинаково выгодна обоимъ. Засиліе государства въ дѣлахъ церкви со временъ Петра Великаго было причиной упадка церкви. Предполагаемое теперь отдѣленіе церкви отъ государства будетъ положительнымъ несчастьемъ для обоихъ. Отдѣленіе вызоветъ длительный болѣзненный процессъ въ жизни государства и церкви и будетъ сопровождаться, особенно на первыхъ порахъ, тяжкими потрясеніями и подорветъ довѣріе православнаго русскаго народа къ государственной власти. Поэтому комиссія полагаетъ, что:

1.—Отдѣленіе церкви отъ государства не можетъ быть допущено, но должна быть объявлена и послѣдовательно проведена свобода вѣроисповѣданіи и культа.

2.—Православіе признается первой среди другихъ религій, исповѣдуемыхъ въ государствѣ.

3.—Соотвѣтственно съ этимъ православная вѣра пользуется преимуществомъ во всѣхъ актахъ государственной жизни, въ которыхъ государство обращается къ религіи, и въ публичныхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ, а равно сохраняетъ силу православный календарь.

4.—Глава русскаго государства, министръ исповѣданій и его товарищи должны быть православными отъ рожденія.

5.—Православная церковь является институтомъ публично-правового характера, коему государство оказываетъ покровительство въ законѣ и матеріальную поддержку.

II. По вопросу о церковномъ управленіи.

Чтобы церковь жила и развивалась въ нормальныхъ условіяхъ, необходимо, чтобы она была проникнута соборными началами и что на этихъ началахъ должно быть построено все церковное управленіе. Признавая, что церковь состоитъ не изъ одной іерархіи, а изъ всѣхъ вѣрующихъ людей, комиссія полагаетъ, что всѣ органы церковнаго управленія должны быть составлены изъ представителей іерархіи и мірянъ. Схема главнѣйшихъ органовъ управленія комиссіей намѣчена такова:

Во главѣ русской церкви стоитъ Всероссійскій Помѣстный Соборъ. Ему одному принадлежитъ вся полнота власти въ церкви. Далѣе слѣдуетъ рядъ совѣтовъ: Всероссійскій Церковный Совѣтъ (взамѣнъ упраздняемаго Сунода), Епархіальный совѣтъ, Уѣздный совѣтъ, Окружный совѣтъ и Приходскій совѣтъ. Допустить при рѣшеніи инородческихъ вопросовъ представителей отъ инородцевъ въ коллегіальныя учрежденія епархіи.

Для объединенія всѣхъ православныхъ христіанъ и наилучшаго осуществленія представительства Русской церкви (въ согласіи съ 34 пр. Св. апостоловъ) одному изъ епископовъ русской церкви, избранному съ титуломъ Всероссійскаго Патріарха предоставляется преимущество чести.

III. Свободная автономная церковь должна широко развить дѣло христіанскаго милосердія и просвѣщенія. Война дала Россіи громадное количество нетрудоспособныхъ калѣкъ и сиротъ.

Забота о нихъ, лежащая на государствѣ, можетъ и должна быть осуществлена чрезъ церковь, въ частности чрезъ приходы въ лицѣ приходскихъ совѣтовъ съ затратой на это дѣло и церковныхъ средствъ. Комиссія, поэтому полагаетъ, чтобы доходы церквей были свободны отъ обложенія государственнымъ налогомъ.

IV. Въ цѣляхъ наилучшаго воспитанія и обученія сиротъ—дѣтей погибшихъ воиновъ, всѣ начальныя школы, расположенныя на территоріи прихода, должны быть переданы въ веденіе приходовъ.

Въ этихъ же цѣляхъ духовныя мужскія и женскія училища остаются въ рукахъ Церкви.

Сословность ихъ уничтожается. Для поддержанія принципа единства школы вводится въ нихъ программа, принятая въ однородныхъ съ ними свѣтскихъ школахъ. Содержаніе этихъ школъ всецѣло должно быть отнесено на государственныя средства.

V. Для наилучшаго воспитанія подростающаго поколѣнія необходимо, чтобы во всѣхъ школахъ, кому бы онѣ ни принадлежали и въ какомъ бы вѣдомствѣ ни находились, дѣтямъ православныхъ родителей непременно преподавался бы Законъ Божій, какъ обязательный предметъ.

VI. Постановленіе Всероссійскаго Съѣзда духовенства и мірянъ въ г. Москвѣ о правовомъ и матеріальномъ положеніи духовенства должно быть Соборомъ принято и полностью проведено въ жизнь.

VII. Для болѣе успѣшной борьбы съ сектантствомъ и для того, чтобы раскрыть содержательность, глубину и красоту нашего Богослуженія необходимо упростить языкъ богослужебныхъ книгъ, сдѣлавъ его понятнымъ для молящихся. Предоставить инородцамъ по мѣрѣ возможности совершать богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ. Вмѣстѣ съ этимъ слѣдуетъ пересмотрѣть чинъ богослуженія и удалить изъ него тѣ мѣста, которыя были введены подъ давленіемъ свѣтской власти.

VIII. Внести въ основныя положенія о приходѣ дополнительною статьею или примѣча-

ніемъ къ ст. 7-й слѣдующее положеніе: если по мѣстнымъ условіямъ приходомъ съ общаго согласія признано будетъ необходимымъ выдѣлить какую—либо часть прихода въ новый самостоятельный приходъ, къ послѣднему должно перейти то изъ церковно-приходскаго имущества, какое будетъ предоставлено ему общеприходскимъ Собраніемъ.

IX. Особенное вниманіе удѣлить къ огражденію имуществъ, капиталовъ и земельныхъ угодій, принадлежащихъ церквамъ, лаврамъ, монастырямъ и причтамъ отъ самовольныхъ захватовъ, поощряемыхъ неправильными дѣйствіями различныхъ комитетовъ на мѣстахъ, укрѣпивъ ихъ за церковью такъ, чтобы они никѣмъ не могли быть отчуждены.

X. Обо всѣхъ опредѣленіяхъ Собора ставить въ извѣстность нашу епархію черезъ посредство мѣстныхъ органовъ печати.

XI. Поручить выразить привѣтствіе Всероссійскому помѣстному Собору отъ Уфимскаго епархіальнаго съѣзда, пожелавъ ему плодотворной работы на пользу церкви и православнаго народа.

Карточный голодъ.

Свящ. П. Александровъ, описывая въ „Тобольскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ свое путешествіе изъ Тюмени въ Москву, замѣчаетъ слѣдующее:

Сибиряки не привыкли торопиться. Спокойно, съ возможнымъ уютомъ устраивались они на своихъ пароходныхъ мѣстахъ, знакомились, заводили безконечные путевые разговоры. Если бы не гимнастерки и сѣрыя шинели, одѣтыя на $^3/_4$ ѣдущихъ мужчинъ, если бы не горькій плачъ, а порой и исчеричный вой провожающихъ бабъ по попутнымъ пристанямъ, то можно было бы и забыть о чрезвычайности переживаемаго момента. Самымъ главнымъ, самымъ настойчивымъ интересомъ, который, особенно въ началѣ, ярко проявился—это былъ интересъ „составить партійку“, „сыграть пульку“. Еще не вошелъ нашъ пароходъ въ Тоболъ, а уже двое пассажировъ перваго класса очень серьезно обсуждали вопросъ о „карточномъ голодѣ“.

Помилуйте,-горячо говорилъ очень хорошо одѣтый господинъ лѣтъ подъ пятьдесятъ,—въ городѣ картъ я достать не могъ. Здѣсь онѣ у буфетчика есть, но онъ проситъ шестнадцать рублей за колоду... Вотъ, живодеръ!.. И была образована цѣлая делегація, для обузданія аппетитовъ буфетчика. Старанія делегатовъ увѣнчались замѣтнымъ успѣхомъ. Карты были пріобрѣтены за *двѣнадцать* рублей. Съ тѣхъ поръ сколько разъ я ни заходилъ въ рубку перваго класса, тамъ раздавались „пасъ пики“ и т. д.

Съ грустью думалось—что если бы такая усидчивость, такая энергія на что нибудь другое, полезное—право, Россія не была бы такъ несчастна.

Во второмъ классѣ было тоже. Здѣшняя публика, видимо, копировала первоклассную, хотя и не всегда удачно; но вотъ третій классъ развернулся во всю. Тамъ засаленныя вытащенныя изъ голенища карты захватили своихъ поклонниковъ всецѣло и заставляли показаться во всей красѣ. Блѣдныя напряженныя лица, трясущіяся руки, циничная брань, бурныя ссоры, цѣлыя кучи денегъ, жадно слѣдящіе за ними глаза... И это буквально безъ перерыва до самой Тюмени, въ теченіи болѣе двухъ сутокъ...

На желѣзной дорогѣ почти тоже, тѣснота, картежъ, циничная ругань, вой провожающихъ бабъ и скабрезные анекдоты...

Тутъ меня очень удивило то, что мы отъ Челябинска до самой Москвы ѣхали сплошнымъ, можно сказать, не прерывающимся лѣсомъ. Глядя на тотъ валежникъ, сухоподстой, который десятками тысячъ—вѣрнѣе милліонами деревъ гнилъ вдоль самой желѣзной дороги, въ какихъ нибудь десяткахъ верстъ отъ Москвы, казалась курьезомъ мысль о какомъ то недостаткѣ топлива въ Россіи, о надвигающемся „дровяномъ голодѣ“, а между тѣмъ въ Москвѣ дрова доходятъ до 100 р. погонная сажень.

Мы ѣхали сѣверной дорогой Пермь—Вологда.

Чудна ты, удивительна, мать моя—родина, у тебя чуть не 200 милліоновъ дѣтей, а работниковъ нѣтъ, неизмѣримыя пространства лѣса безполезно гніютъ, да не въ глуши гдѣ нибудь, а у самыхъ линій желѣзныхъ дорогъ, сгораютъ отъ паровозныхъ искръ, а бѣдняки замерзаютъ, не знаютъ, чѣмъ сварить пищу. Фабрики и сами желѣзныя дороги грозятъ остановиться изъ за отсутствія топлива—и это въ сплошномъ лѣсу!.

Не даромъ одинъ иностранецъ сказалъ: „Русскіе потому и бѣдны, что у нихъ всего много“.

Люди-звѣри.

При разгромѣ въ козловскомъ уѣздѣ помѣщичьихъ экономій пали жертвами озвѣрѣвшихъ крестьянъ инженеръ Длутоканскій и его товарищъ, бывшій воспитанникъ кадетскаго корпуса Анцъ.

О расправѣ надъ ними, происшедшей въ с. Сабуровѣ, передаютъ кошмарныя подробности:

Поймавъ Длутоканскаго, толпа принялась жестоко его бить. Предчувствуя близкую смерть, Длутоканскій попросилъ погромщиковъ разрѣшить ему помолиться.

Толпа эту просьбу исполнила.

Длутоканскій сталъ на колѣни и долго молился, *а толпа молчаливо ждала конца молитвы.*

Помолившись и попросивъ прощенья, Длутоканскій отдался въ руки погромщиковъ.

Толпа накинула ему на шею арканъ, поволокла въ поле и бросила тамъ въ ручей.

Захлебывающійся Длутоканскій выплывалъ на поверхность, но толпа, издѣваясь, водила арканомъ по водѣ, стараясь повернуть его лицомъ въ воду. Потомъ Длутоканскаго подняли за ноги и держали до тѣхъ поръ, пока онъ не захлебнулся.

Изуродованный трупъ Анца нашли въ коноплѣ. Около трупа лежалъ тяжелый булыжникъ.

Платья и сапогъ на трупѣ не оказалось.

Семья Длутоканскихъ пользовалась общимъ уваженіемъ крестьянъ, а инженеръ Длутоканскій былъ даже любимцемъ села, какъ человѣкъ сердечный и отзывчивый къ нуждамъ деревни.

Въ Сабурово онъ пріѣхалъ наканунѣ своей трагической смерти, что бы узнать о размѣрахъ разгрома имѣнія своего отца.

Утромъ онъ былъ въ церкви, а послѣ обѣдни мирно бесѣдовалъ съ крестьянами о причинахъ погрома.

Что послужило поводомъ къ дикой расправѣ,—не выяснено.

Всероссійскій церковный соборъ.

Отдѣлъ положенія церкви въ государствѣ вынесъ постановленіе, по которому священнослужители, монашествующіе и штатные псаломщики должны быть свободны отъ воинской и всѣхъ другихъ личныхъ и натуральныхъ повинностей.

Отдѣлъ о правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства призналъ необходимымъ установить опредѣленное годовое денежное содержаніе причтамъ, которые за это обязаны будутъ совершать безвозмездно слѣдующія требы: крещеніе, мvропомазаніе, исповѣдь, причащеніе, бракъ, елеосвященіе, отпѣваніе почившихъ въ церкви, часовнѣ или на дому, посѣщеніе домовъ прихожанъ одинъ разъ въ годъ съ молебномъ, богослуженіе въ храмѣ въ воскресные и праздничные дни, во время говѣнія, въ посты, въ дни общественныхъ поминовеній, а также молебствія по общенароднымъ нуждамъ.

Причтовая земля, числящаяся при приходскомъ храмѣ, должна, по мнѣнію отдѣла, оставаться неприкосновенной собственностью храма.

Отдѣлъ о церковныхъ школахъ призналъ необходимымъ предоставить приходамъ широкое право открывать церковно-приходскія училища разныхъ типовъ, профессіональныя школы и другія просвѣтительныя учрежденія.

Отдѣлъ о монастыряхъ и монашествующихъ заслушалъ проектъ посланія православнымъ обителямъ по поводу переживаемыхъ испытаній. Постановлено просить соборъ епископовъ выпустить это посланіе отъ своего имени.

Отдѣлъ оффиціальный.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сvнода.

I. Отъ 21 сентября 1917 года за № 5311 объ обнародованіи посланія Священнаго Собора Всероссійскимъ христолюбивымъ воинству и флоту.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ обнародованіи, во исполненіе постановленія Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, посланія Собора Всероссійскимъ христолюбимымъ воинству и флоту. Приказали: 1) напечатать посланіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви Вероссійскимъ христолюбимымъ воинству и флоту въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости", 2) предписать духовенству огласить означенное посланіе въ храмахъ въ первый воскресный или праздничный день послѣ литургіи, съ совершеніемъ затѣмъ молебствія о спасеніи Державы Россійскія и утоленіи въ ней раздоровъ и нестроеній по особому чину, предоставивъ духовенству привести настоящее распоряженіе въ исполненіе по полученіи № „Церковныхъ Вѣдомостей" или „Всероссійскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника", въ коихъ настоящее опредѣленіе будетъ напечатано, не ожидая особыхъ предписаній со стороны мѣстнаго духовнаго начальства, и 3) напечатать потребное количество экземпляровъ посланія Священнаго Собора для раздачи въ храмахъ, о чемъ и сообщить выписку изъ сего опредѣленія въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей", а равно редакцію „Всероссійскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника" и къ дѣламъ Канцеляріи Священнаго Собора Православной Россійской Церкви.

Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА: При одноклирныхъ церквахъ: *Лысогорскаго* поселка Милютинскаго благочинія, *Долгова* хутора Филоновскаго благочинія, *Олейникова* хутора Березовскаго благочинія, *Благовскаго* поселка Больше-Крѣпинскаго благочинія, *Николаевки* слободы Преображенскаго благочинія, *Попова* хутора Березовскаго благочинія, *Мало-Орловскаго* поселка Семикаракорскаго благочинія, *Русскаго* поселка Кирсановскаго благочинія, *Лисичкина* хут. Константиновскаго благочинія, *Весело-Грузиновскаго* пос. Новониколаевскаго благочинія, *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, *Карпово-Крѣпинскаго* пос. Б.-Крѣпинскаго благочинія, *Купавы* слоб. Преображенскаго благочинія, *Потемкинской* станицы Потемкинскаго благочинія, *Романовской* станицы Романовскаго благочинія, *Сѣнного* хут. Себряковскаго благочинія, *Кувшинова* хут. Березовскаго благочинія, *Михайловки-Кузнецовой* слободы Новониколаевскаго благочинія, *Алексѣево-Наголинскаго* поселка Ровенецкаго благочинія, При двухклирныхъ церквахъ: *Мачихи* слободы Преображенскаго благочинія, *Криворожской* слоб. Милютинскаго благочинія, *Большинской* слоб. Милютинскаго благочинія, *Фролова* хут. Глазуновскаго благочинія. *Безыменскаго* хутора, Глазуновскаго, *Михайловки* сл. Себряковскаго благочинія; При трехклирныхъ церквахъ: *Орловской* станицы Сальскаго благочинія, *Нижне-Кундрюческой* стан. Раздорскаго благочинія.

ДІАКОНСКІЯ: при одноклирныхъ церквахъ: *Лѣтонскій* хут. Глазуновскаго благочинія, *Марьево-Процыковъ* поселокъ Милютинскаго благочинія, *Плетнево-Ширяйскій* хут. Качалинскаго благочинія, *Лукичево-Сулиновскій* посел. Морозовскаго благочинія, *Верхне-Тарасовскаго* пос. Тарасовскаго благочинія. При двухклирныхъ церквахъ: *Манычско-Балабинскаго* пос. Багаевскаго благочинія, *Даниловки* слоб. Березовскаго благочинія, *Верхне-*

Курмоярской станицы Потемкинскаго благочинія, *Преображенской* стан. Преображенскаго благочинія, *Павловской* станицы Филоновскаго благочинія, *Курнаково-Липовской* сл. Тарасовскаго благочинія, *Купавы* сл. Преображенскаго благочинія, *Чекалова* хутора Морозовскаго благочинія.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: При 1-клирныхъ ц.: *Трудовкаго* п. Новониколаевскаго бл., *Жеребковскаго* хут. Кагальницкаго бл., *Талаковскаго* поселка Новониколаевскаго благочинія, *Каменнова* хутора Березовскаго благочинія, *Павлополья* слоб. Новониколаевскаго благочинія, *Русскаго* пос. Кирсановскаго благочинія, *Высокодубровскаго* хут. Преображенскаго благочинія, *Солонцевскаго* хут. Казанскаго благочинія, *Камышнаго* хут. Константиновскаго благочинія, *Березовскаго* хут. Филоновскаго благочинія, *Никаноровскаго* пос. Волошинскаго благочинія, *Попова* хут. Березовскаго благочинія, *Грущынова* хут. Каменскаго благочинія, *Ребриковой* сл. Ровенецкаго благочинія, *Бугровскаго* хутора Урюпинскаго благочиня, *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, *Кривокосскаго* хут. Новониколаевскаго благочинія, *Потемкинской* станицы Потемкинскаго благочинія, *Верхне-Чирской* станицы Нижне-Чирскаго благочинія, *Карачева* хут. Баклановскаго благочинія, *Картутиной* слободы Ровенецкаго благочинія, *Заполянскаго* хут. Березовскаго благочинія, *Купавы* слоб. Преображенскаго благочинія, *Берестово-Богодух. Рудн.* Макѣевскаго благочинія, *Громославки* слободы Потемкинскаго благочинія, *Терновскаго* хут. Морозовскаго благочинія, *Усть-Койсугскаго* хут. Елисаветовскаго благочинія, *Верхне-Платинскаго* хут. Волошинскаго благочинія, *Семенова* хут. Потемкинскаго благочинія, *Константино-Еленинской* церкви г. Новочеркасска, *Нагавской* станицы Баклановскаго благочинія, *Филипповской* стан. Цымлянскаго благочинія. При двуклирныхъ церквахъ *Бабинскаго Источника* пос. Больше-Крѣпинскаго благочинія, *Голубинской* станицы Калачевскаго благочинія, *Маньково-Березововой* слоб. Милютинскаго благочинія, *Орлово-Ольховой* слоб. Амвросіевскаго благочинія, *Березовской* станицы Березовскаго благочинія, *Большинской* слободы Милютинскаго благочиния, *Правоторовской* станицы Правоторовскаго благочинія, *Глазуновской* станицы Глазуновскаго благочинія, *Мартыновки* слоб. Семикаракорскаго благочинія, *Кирѣево-Кадамовскаго* хут. А.-Грушевскаго благочинія, *Верхне-Кундрюческой* станицы Раздорскаго благочинія, *Царицыно-Бузиновскаго* хутора Калачевскаго благочинія, *Есауловской* стан. Н.-Чирскаго благочинія, *Арчадинской* станицы Глазуновскаго благочинія, *Михайловки* слободы Себряковскаго благочинія. При трехклирной церкви *Великокняжеской* станицы Сальскаго благочинія. При четырехъ клирной церкви *Филоновской* станицы Филоновскаго благочинія.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: псаломщикъ Михаилъ *Помоталкинъ* во діакона на вакансіи псаломщика —діаконъ церкви ст. Павловской Тихонъ *Прозоровскій* во священника къ сей-же церкви оба. 24 сентября—діаконъ церкви сл. Курнаково-Липовской Николай *Ѳедоровскій* во священника къ церкви слободы Мокрый-Еланчикъ 26 сентября с. г.—діаконъ церкви ст. Краснокутской Василій *Ивановъ* во священника къ сей-же церкви 8 октября.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: псаломщикъ Покровской церкви ст, Верхне-Чирской Константинъ *Гуськовъ* къ церкви ст. Богоявленской 14 сентября—діаконъ-псаломщикъ церкви хут. Верхне-Платинскаго Василій *Щевяковъ* къ церкви при ст. „Чертково" 18 сентября—псаломщикъ церкви хут. Усть-Койсуга Захарія *Томаревъ* къ церкви хут. Сусатскаго 18 сентября—священникъ церкви пос. Благовскаго Іоанъ *Рыбальченко* къ церкви слободы Мариновки 21 сентября—псаломщикъ церкви хутора Семенова Діонисій *Муравьевъ* къ церкви сл. Ефремовки-Степановой 24 сентября—псаломщикъ церкви хут. Михайловскаго Тарасій *Чалый* и діаконъ-псаломщикъ церкви ст. Екатерининской Александръ *Сахаровъ* одинъ на мѣсто другого—2 октября.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: окончившій Донскую Духовную семинарію Константинъ *Муравьевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви станицы Слащевской 19 сентября—священникъ Томской епархіи Александръ *Карачевъ* на священническое мѣсто къ церкви хут. Николаева 28 сентября—священникъ Херсонской епархіи Андрей *Калимановъ* на священническое мѣсто къ церкви хутора Пристенскаго 2 октября сего года.

УВОЛЕНЫ: священникъ церкви слободы Михайловки-Кузнецовой Михаилъ *Смирновъ* согласно прошенію за-штатъ 12 сентября—священникъ Богородицкой церкви Монастырскаго подворья въ ста. Урюпинской Іоаннъ *Дикаревъ*, согласно прошенію, за-штатъ 28 сентября сего года.

СОДЕРЖАНІЕ.

Священный Соборъ православной Россійской Церкви всероссійскимъ христолюбивымъ воинству и флоту.—Какъ рѣшаютъ вопросъ о церкви наши политическія партіи.—Съ чего начать обновленіе приходовъ.—Къ матери-гражданкѣ, уклоняющейся отъ материнства.—Министерство исповѣданій.—Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.—Иноепархіальная хроника. Отдѣлъ оффиціальный. Опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода.—Вакантныя мѣста.—Перемѣны по службѣ.

Редакторъ И. Глѣбовъ.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная типографія.