

БИБЛИОТЕКА

16 AUG 1915

И. М. У.

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



# Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англискія Пр  
[12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued  
]; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City



Second Class Mail Matter. —

JANUARY 14 1 Января 1910 г.

О.

Средомъ бодрой мечты  
Озари всѣхъ насъ ты,  
Тьму бѣды, нищеты,  
Разгоняя.

Ты зажги, разбуди  
Бодрость въ русской груди,  
Счастьемъ путь впереди  
Озаряя!..

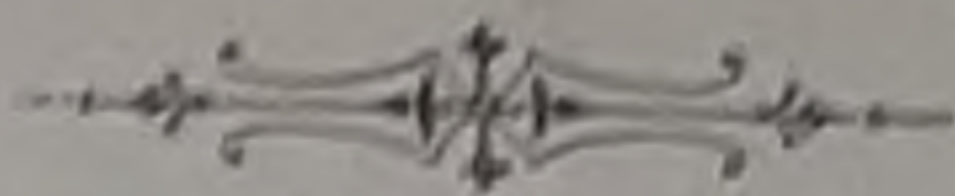
Х.

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ,  
СЪ НОВЫМЪ СЧАСТЬЕМЪ!

Бскренній, сыновній привѣтъ приносить своему Архипастырю и Первосвятителю Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Платону Православныя Американская Церковь и Русь. По широкимъ водамъ океана, по безбрежнымъ пространствамъ и чужой и родной земли, пусть промчится въ Святую Русь новогодній привѣтъ нашъ и скажетъ наши лучшія пожеланія Архипастырю, расскажетъ про тугу нашей души, томимойя разлукою долгой, ожиданіемъ безконечнымъ.

У свитыль древлепрестыщеннымъ русскимъ Горди Владыко, о своей далекой и жени ея радостей духовныхъ и о низпосланіи ей отъ Всехъ и разумѣнія, ревностно посажденія Царствѣ Божіа и гельскаго благовѣстія и сво

## АРХИПАСТЫРСКІЙ ПРИВѢТЪ.



Седмица торжествъ церковныхъ, радостей и утѣшеній духовныхъ. Вся вселенная ликуетъ. Небо и земли сочетались въ славословіи Поворожденнаго Богомладенца. Еще отзвуковъ великаго русскаго праздника Николіана дня не успѣли сѣбѣ торжественнѣйшіе гимны Рождества Христова, а обрѣдованную и исполненную священнымъ восторгомъ душу уже объемлетъ новое бодрѣе чувство, встрѣча Нового Года, ожиданіе новаго счастья...

Въ такія-ли минуты испытывать печаль? Въ такія-ли минуты говорить о скорби?

До конца вѣрили мы, что придетъ къ намъ Архипастырь нашъ и своимъ присутвіемъ среди чадъ духовныхъ своихъ внесетъ еще новый радостный лучъ въ нашъ великій, великій праздникъ. Еще незадолго мысли мы отъ Владыки писемъ, въ коихъ звучало намѣреніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона здѣсь съ Американскою церковью воснѣть рождественскую пѣснь, -- но явился новый вѣстникъ и вмигъ покрывало на наши сердечнѣйшія пожеланія: Владыка прибѣдетъ въ началѣ Февраля!..

Но не восхотѣлъ Архипастырь нашъ оставить до конца скорбными насъ, и своимъ привѣтомъ Святительскимъ, къ святымъ Рождественскимъ днямъ, своимъ благодареніемъ на привѣтствіи въ святой Николіинъ день, своими пожеланіями и благословеніями на наступающій Новый Годъ, согрѣлъ сердца вѣрныхъ чадъ своихъ и ободрилъ надеждой на скорое въ новомъ году свиданіе свое съ Американскою Русью.

Всю Церковь Американскую и любезную сердцу Его Высокопреосвященства паству, всѣхъ вѣнчавшихъ Владыку поздравленіями въ письмахъ и телеграммахъ, -- Его Высокопреосвященство взаимно привѣтствуетъ съ радостными свѣтлыми днями и испрашиваетъ благословеніе Божіе на доброе всѣхъ дѣланіе и житіе въ Новомъ Году.

Ис полла ети Деспота!



## НОВЫЙ ГОДЪ.

Ты утратишь ли грусть безисходную,  
Ръки осушишь ли слезы?  
Душу аведешь ли ты — душу народную —  
Въ радостей царство и трезъ?

Или увижу печали все тѣже я,  
Иль не разтанушь съ тоскою?  
О, низведи намъ скорый безмятежїе,  
Счастье, и миръ, и покой!

Но вѣдь не долго ты будешь загадкой:  
Скоро двѣнадцать пробьетъ...  
Прочь всѣ тревоги!.. Съ надеждою сладкою  
Встрѣчу тебя, Новый Годъ.

X

## Изъ дневника.

### I. Добрый обычай.

Христосъ рождается!.. Славимъ Его!  
Въ старомъ краѣ, въ нѣкоторыхъ мѣ-  
стахъ Малороссїи, и почти по всей Австрій-  
ской Руси, еще свято хранился и соблю-  
дается прекрасный давній обычай „ви-  
таться“ — здороваться въ святые Рожде-  
ственскїе дни т. е. „по насхальному“. И  
какъ въ Свѣтлое Христово Воскресенье на  
привѣтъ „Христосъ воскресе“, православ-  
ный Русскій человекъ вседушевно отвѣт-  
ствуетъ -- „Вопетвну воскресе“, — такъ  
на Святкахъ то-и-дѣло изъ устъ русскихъ  
людей слышишь при встрѣчахъ: „Хри-  
стосъ рождается!“ — „Славимъ Его!..“

Какъ трогателенъ такой обменъ при-  
вѣтствїями! Онъ пригвождаетъ мысль и  
душу нашу именно къ тому событію, ко-  
торое мы празднуемъ! Онъ — откликъ на  
тотъ призывъ, какимъ задолго предъ свят-  
ками будила наше существо святая Цер-  
ковь въ своемъ несравненномъ, чудномъ  
канонѣ...

„Съ праздничкомъ!“ — раздается обыч-  
но въ эти дни изъ устъ російскаго обы-  
вателя. Именно, не съ праздникомъ, а съ  
„праздничкомъ“... Какъ будто ничего ху-  
дого въ этомъ возгласѣ и вѣтъ: уменьши-  
тельное, ласковое „праздничкомъ“ — вмѣ-  
сто „праздникомъ“ — не отъ худого серд-  
ца родилось, а скорѣе любовно, какъ слы-  
шишь сплошь да рядомъ: „чайпечку“,  
„чайку“ „съ лимончикомъ“... „Вилочку“,  
„тарелочку“, „рюмочку“ „винца“, „при-  
борчикъ“ прикажете“... и пр. А роль, по-  
дите же: какъ то опомнилось это „съ  
праздничкомъ“, какъ то невольюю приле-  
гается къ этому наблюдающей мыслью  
представленїе о томъ, что обычю слѣду-  
еть: „на чаекъ“...

И вотъ, когда сравнишь эти привѣт-  
ствїя, чувствуешь, насколько достойнѣе—  
можетъ быть несвоевременное, можетъ быть  
непривычное для новаго уха, — поздрав-  
ленїе не „съ праздни-ч-комъ“, а „Хри-  
стосъ рождается!“, и церковный, христіан-  
скїй отвѣтъ: „Славимъ Его!“

Новички въ нашей Миссіи, какъ па-  
стыри такъ и пасомые, пришедшіе сюда  
изъ тѣхъ краевъ, гдѣ никогда такъ рус-  
скїе люди не „витались“, хорошо сдѣла-  
ютъ, если усвоить этотъ добрый обычай,  
и если не въ отвѣтъ только на такіа при-  
вѣтствїя станутъ отвѣчать по должному,  
но и сами другихъ будутъ привѣтствовать  
по церковному, научая доброму обычаю  
и другихъ.

### II. Святки.

Много удивительнаго наблюдаемъ въ  
эти святые дни. Нѣтъ, не погасъ русскїй  
духъ, православное чувство, въ русскомъ  
человѣкѣ здѣсь. Посмотришь въ нѣншевъ  
Зоборѣ въ такой праздникъ — лица новыя,  
часто чуть не въ рубищахъ... Спросишь—  
оказывается, прибрелъ чуть не за два дня

разстоянїя, изъ глухихъ лѣсовъ, гдѣ почти по медвѣжьему добываютъ хлѣбъ прихотятся. Своего праздника не забылъ, свое Рождество вспомнилъ!.. Стоитъ въ церкви — плачетъ. Слово родное услышалъ — навзрыдь рыдаетъ. Молителъ, свѣчу ставить... Что провexодитъ въ эти снѣжные минуты въ его душѣ?.. Чѣмъ полно безотчетно его сердце? Я не спрашивала. Пужно ли? Несомнѣнно въ тайникахъ его сердца отдается незабвенный знакомый звукъ родныхъ колоколовъ, родной церкви, въ родной деревнѣ, на родной же землѣ!.. Предъ нимъ проходятъ вереница воспоминаній, дѣтскіе годы, милая лица... Жена, ребятишки, старуха мать. Родная убогая изба и — вотъ подкатываетъ къ горлу какое то ядро — они тоже думаютъ о немъ, о немъ заброшенномъ въ чужой край, о немъ — ихъ утѣхѣ, энорѣ, надеждѣ, кормильцѣ... А завтра изъ этого свѣтлаго радостнаго Собора, отъ этихъ родныхъ, дорогихъ святыхъ образовъ, отъ этихъ родныхъ съ дѣтства знакомыхъ иѣновопнѣній, опять въ глухіе лѣса, въ чужой землѣ, опять подъ землю копать уголь, опять въ фабричный адъ, въ море огня, опасности, постоянной угрозы смерти... Тамъ родные ждутъ, хлѣба просятъ, — снѣжи, русская душа, снѣжи добывать насущный гронъ...

Но за то, пройдутъ святые дни, громко зазвучитъ топоръ среди глухого лѣса, занесеннаго снѣгомъ, заметеннаго бурей, могильнымъ мракомъ обниметъ майнера его шахта, зашумитъ, завертнется адекое колесо по заводамъ и фабрикамъ, загудитъ кругомъ голоса чужіе, рѣчь нерусская, замелькаютъ иностранныя лица, — а въ душѣ русской не скоро, — и слава Богу, что не скоро, дай Богъ, чтобы никогда! — не уляжется веколыхнувшая родное восторженное праздничное чувство... И подъ этотъ вой бури, подъ этотъ могильный мракъ, подъ этотъ вѣч-

ный шумъ — вѣтъ вѣтъ — да и запоютъ къ душѣ святыя Ангелы, зазвонитъ родной звонъ, и радостно заблеститъ и согрѣетъ огонекъ свѣчи и озаритъ ликъ Милотки-Спасителя съ протянутыми ласково къ людямъ Его рученками... И тепло, и свѣтъ, и радость опять спасли человека...

### Ш. „Н а ш е“

...Поля, холмы родные,  
Роднаго неба милый цвѣтъ,  
Знакомые потоки,  
Златыя вгры первыхъ лѣтъ  
И первыхъ лѣтъ уроки, —  
Кто вашу прелесть замѣнитъ?..  
О, родина святая!  
Какое сердце не дрожитъ,  
Тебя благословляя?..

Минулъ Американскій „Кристмасъ“ — Рождество. Захожу здѣсь въ Нью-Йоркѣ въ маленькую лавочку купить поздравительныхъ карточекъ. Несомнѣнный еврей, — ихъ здѣсь множество, почти все владѣльцы мелкихъ лавокъ, — обращается ко мнѣ по русски:

— А когда наше Рождество?..

### IV. „Тямно“ и „святло“.

Идетъ мой другъ-священникъ вдали отъ Нью-Йорка со святою водою „въ Иорданъ“... Здѣсь русскіе люди разбросанные по деревяннымъ избамъ настроеннымъ по желѣзной дорогѣ: строятъ и направляютъ желѣзный путь... Отъ одной избы до другой — цѣлыя мили разстоянїя...

Вотъ на пути, работаютъ у рельсъ несомнѣнные земляки — россияне... Признали священника. Съ работы идти не велѣно, а помолиться хотить. Тутъ же облачился священникъ, надѣлъ епитрахиль, и импровизированный хоръ, можетъ быть и вестройно, но задушевно, по род-

ному, воспѣлъ крещенскую пѣнь-тропарь, — помолились о вѣхъ по именамъ, побесѣдовали, попрощались.

Священникъ пошелъ опять по рельсамъ. А позади ошастливленные нежданнымъ утѣшеніемъ снова заработали усердно наши русскіе земляки...

Еще дальше: сиѣшпть съ обѣдомъ для товарищей тоже русская душа. Не посиѣлъ къ общей радости.

Подошелъ.

— „Покропнться“ бы и мнѣ, батюшка!

А вотъ и изба. Стряпуха, пожилая женщина, встрѣчаетъ на порогѣ. Помолились.

— Хорошо здѣсь? Правнться? Лучше чѣмъ въ Россіи?

— Куда!... Въ Россіи лучше!

— Почему же?

— Да здѣсь тьмно-цямно, а у насъ свято-свято!

И такъ трогательно расцѣла она это свое „тьмно-цямно“, а у насъ „свято-свято“, что забыть нельзя...

Дай ей Богъ много лѣтъ здравствовать!

И опять вспомнишь:

О, родина святая,

Какое сердце не дрожитъ,

Тебя благословляя?!

#### V. За великимъ повечеріемъ.

Церковь сіяла огнями, блистала зеленью, цвѣтами, словами вѣтвями и свѣтилась той особенной, чрезвычайной, неподдающейся описанію радостью, какую способенъ чувствовать и переживать въ эти святые дни только русскій человекъ. Богомольцевъ много-много, и въ церкви, и въ притворѣ, и на улицѣ...

Какимъ священнымъ, благодатнымъ трепетомъ исполняетъ мою душу это радостное „съ нами Богъ!“ Какимъ ровнымъ умилительнымъ чувствомъ звучитъ

несравненный Рождественскій тропарь, и какъ ярко, потрясая все наше существо, продносится молитвенному благоговѣющему взору нашему картина величайшаго таинства воплощенія Сына Божія, картина вѣками ожидавшагося событія Рождества Христова.

Дѣва днесъ Пресущественнаго рождаетъ, и земля вертепъ Неприступному приосптъ! Ангелы съ пастырми славо-словають, полсви же со звѣздою путешествують! Насъ бо ради родися Отроча младо — Превѣчный Богъ!

О, бѣдная, жалкая земля! Ничего, ничего не нашла принести ты Новорожденному!... Только вертепъ!.. Убогій вертепъ, загонъ для скота, убогій ясли!...

Измученную, истомленную, загубленную, умирающую помпловаль тебя Богъ. Ты же стонала, стональ же весь міръ. — а совершилась великая тайна, послалъ Господь Сына Своего въ міръ спасти тебѣ, — и не нашель Сынъ Божій гдѣ главу подклонити!..

#### VI. Звѣзда.

Случалось ли вамъ, въ старомъ краю или здѣсь, быть застигнутымъ неожиданной бурей вдали отъ жилья, вдали отъ людей? Случалось ли отбиться отъ дому и вдругъ лицомъ къ лицу очутиться съ призракомъ смерти?.. Все по пути замела снѣжная буря, застилаетъ глаза, вѣтеръ воетъ рвегъ, горы-сугробы закрыли дорогу... Нѣтъ слѣда, нѣтъ пути... Силы ослабли, тѣло все ноетъ... Нѣтъ мочи бороться съ ужасной стихіей... И растетъ въ душѣ ужасъ, предносится домъ и родные, и смерть... Свой?.. Бѣдные, какъ томятся они тоже страхомъ: приведетъ ли путника Богъ сохранно въ эту страшную ночь?.. Не въ послѣдній ли разъ видѣль онъ эти родныя лица? Ужели никто, ни одна душа человѣческая не услышитъ криковъ его

отчаянія?.. А буря сильнѣй и сильнѣй, будто вздѣвается надъ горемъ людскимъ, надъ этой несчастною жертвой... И къ этому вою—вою стихіи, новые ужасы, новые завыванья: то волки почували близкую добычу... Еще мгновенье—и вотъ, вотъ упадетъ... Погребетъ его метель подъ снѣжнымъ сугробомъ, и невѣдомо ни для кого будетъ ждать онъ въ этой ужасной могилѣ весеннихъ дней, когда солнышко обласкаетъ землю своими теплыми лучами, спопитъ ледяную—снѣжную кору съ земли и, въ погонѣ за свѣжими первыми цвѣтами, ребятшки наткнутся на давно погубшаго напрасною смертью человѣка...

И вдругъ, въ ту минуту, когда послѣднія силы, казалось, покинули путника, когда смерть какъ бы готова была уже нанечатлѣть свой губительный поцѣлуй на его челъ и сковать неразрѣшимыми узами его коченѣющіе члены,— ..огонекъ!.. огонекъ!... Туда, туда, къ свѣту, къ теплу, къ жилью! И вдругъ все ожило, и съ новою силою, съ надеждою новою побораетъ несчастный сугробы, сквозь снѣжную бурю немигающими глазами ловя огонекъ, боясь потерять его...

Спасень!..

Случалось ли вамъ, на громадныхъ водахъ океана испытать борьбу съ грознымъ моремъ, когда все ополчилось на вашъ жалкій корабль, когда буря кидаетъ его какъ ничтожную щенку, сметаетъ все снасти, ломаетъ трубы и мачты, унося въ бездну моря бѣдныхъ матросовъ, выполняющихъ долгъ свой?.. Далеко, далеко осталась земля. Долго носить буря корабль по водамъ,—все отчаялись, попрятались въ люки. Вотъ—вотъ послѣднимъ гигантскимъ валомъ опрокинетъ судно, и пойдетъ оно со всеми, кто на немъ, въ морскую пучину, въ жертву хищнымъ акуламъ... О, какая ужасная, тяжелая смерть! Все погибло!..

Спасены!—вдругъ разносятся крикъ...

Все за дѣло, откуда и силы взялись!.. Яркое свѣтитъ маякъ, и сигналы замѣчны... Тамъ спасенье, тамъ жизнь! И ободрившись они и сильнѣе снѣшать продержаться на водѣ, чтобъ скорѣе добраться до спасительной пристани. Спасены!..

Погибалъ человѣческій міръ... Истрадался, извѣрился. Еще въ раю зажглась путеводная звѣздочка, еще надшіе прародители утѣшены были великимъ обѣтованіемъ, что Сѣмья жены со третъ главу змѣя. Безкопечнымъ, мучительнымъ былъ этотъ путь человѣка. Гибельныя страсти заслѣпляли ему глаза, и они, заслѣпленные, много, много разъ теряли изъ виду эту спасительную звѣзду, этотъ обѣтованный маякъ... Сколько паденій по этому пути! Сколько проклятіи Небу! Сколько преступленій безумныхъ! Сколько вызововъ Божію Промышленію! Еще и еще прощаль Господь, какъ отецъ—капризное чадо... Чѣмъ благодарила земля? По трунамъ избранныхъ людей, вѣстниковъ воли Божественной, отрезвлявшихъ народъ, обличавшихъ его и направлявшихъ погасающую память человѣка къ обѣтованному Благу, шло побѣдоносно коварство и печетіе, и „избранный“ народъ вилеталъ и свой голосъ въ развратные гимны язычества... Казалось, на всемъ человѣчествѣ живого мѣста уже не осталось... Погибалъ грѣшный міръ! И тѣ бѣдные, немногіе, одинокіе люди, что душой еще рвались къ небу, что въ тайникахъ своего существа еще носили чаяніе грядущаго искупленія, утѣхи Израилевой, страдали, томилась, простирала къ востоку изможденныя руки... Вотъ—вотъ угаснуть и они, и на вѣки потеряна будетъ дорога къ Животворящему Свѣту, къ обновленію, къ искупленію...

Вдругъ...

Зажглась звѣзда, свѣтомъ яркимъ, блистающимъ. Освѣтила она всю вселен-

ную. И спасительные ея лучи заглянули въ пзмученную людскую душу, разбудили въ ней добрыя чувства, припесли съ собою на землю и ту чудную пѣснь, что воспѣли Божьи Ангелы въ незабвенную, дивную ночь Рождества Христова. Встрепенулась земля, веколыхнула душа, и людское сердце затрепетало жаждою обновленія, радостью Жизни ..

То Спаситель пришелъ!

О, святая Звѣзда! Звѣзда мира, любви, ты и насъ приведи къ колыбелькѣ Спасителя!

А. Х.

## Новогодній подарокъ.

Къ Новому году всѣ подписчики „Свѣта“ получили прекрасный „Православный Русско-Американскій Календарь“, составленный о. В. I. Туркевичемъ и изданный „Православнымъ Обществомъ Взаимопомощи въ Америкѣ“. Это изящная книжка, до 200 страницъ, иллюстрированная фотографіями Американскихъ святителей, Государя Императора, выдающихся дѣятелей Миссисипи, церквей, и пр. Материалъ подобранъ умѣло, соотвѣтственно цѣли и характеру изданія. Литературной части предпосланы очень богатый и интересный справочный отдѣлъ съ календарными святцами, хронологіей замѣчательныхъ событій, списками братствъ, причтовъ и приходовъ, статистическими по Епархіи данными и пр. Въ литературномъ отдѣлѣ находимъ избранныя мѣста изъ Священнаго Писанія, душеполезное чтеніе, бытовые рассказы, полемическія статьи, эскизы изъ миссійной хроники и жизни и т. д. Заканчивается Календарь по обычаю прошлыхъ лѣтъ „Зловкомъ“, т. е. юмористическимъ альбомомъ, снабженнымъ карриатурами и стихотвореніями на злобу мнувшаго гола...

Самымъ интереснымъ въ изданной книгѣ представляется намъ статья о. В. Туркевича „Гдѣ спасеніе Американской Руси?“ Это собственно цѣлый рядъ рубрикъ, по самымъ заглавіямъ коихъ нетрудно уже составить представление о предметѣ бесѣды. Для нашихъ вѣчевыхъ выступленій и рѣчей — эта статья очень пригодный матеріалъ. Вотъ на какія рубрики распадается она:

1. Вопросы религіозно-церковные: Унія. Американскія Порожденія Унии. Православіе. — 2. Вопросы національно-народные: Украинцы. Греко-Католики. Твердо-Руссы. Москали. — Суммируя все сказанное имъ, авторъ въ заключеніе ставитъ вопросы: „Въ чемъ же бѣда?“ и „Гдѣ же спасеніе?“

Итакъ, въ чемъ же бѣда?

Вотъ какъ отвѣчаетъ авторъ:

„Въ египетскихъ пирамидахъ находятъ зерна пшеницы. И какъ была она пшеницею во время фараоновъ, такъ остается ею и по нынѣ, — природы своей намѣнить не можетъ. Но какъ и другія зерна, она можетъ расти только въ опредѣленныхъ ей Богомъ условіяхъ. Въ условіяхъ чуждыхъ ея природѣ она теряетъ и красоту свою, и аромать, и плодородную силу, а оторванная отъ корня она и совсѣмъ засыхаетъ и гиветъ.

„Тоже самое и съ каждымъ живымъ существомъ. То же и съ каждымъ народомъ, съ тою только разницею, что кромѣ природы въ жизни народа играютъ роль еще и его разумъ и воля его, способность къ самоопредѣленію. Его можно поработить и угнетать, надъ нимъ можно издѣваться, можно довести его до крайняго упадка и даже до смерти. Но доколѣ въ немъ есть жизнь, чуть представятся благопріятныя условія, въ немъ сейчасъ же скажется его природа.

„Такой именно процессъ и творится нынѣ въ Америкѣ съ русскимъ народомъ.



Въ немъ проснулся, оживаетъ его русскій православный духъ. Польша и Римъ довели его почти до смерти. Но и ележивой, онъ остался всетаки русскимъ. И вотъ, какъ только вырвался онъ изъ подъ насильственнаго гнета, какъ только попалъ въ Америкѣ въ благоприятныя условія, — въ немъ сейчасъ же заговорила его русская природа. Не надо было и звать его. Не надо было ни миссіонерства, ни агитаціи, — онъ самъ самоопредѣлился. Чутьемъ, инстинктомъ, стихійно потянуло его туда, откуда онъ вышелъ, гдѣ его корни, въ чемъ его жизнь и природа. Достаточно было ему увидѣть въ Америкѣ правдиво-русскихъ людей, правдивую православную церковь свою, войти хоть на день, хоть въ чисто виѣшнее общеніе съ нами — и трехъ сотъ лѣтъ унии какъ не бывало! Душа въ одинъ мигъ всею существомъ своимъ почувала, что это свое, родное. Голосъ крови и духъ предковъ заговорили съ неодолимою силою и неодолимо влекутъ къ единенію съ нами въ Православіи и Русскости.

„Этотъ процессъ, процессъ возрожденія народнаго, и самъ по себѣ не легкій, а тутъ стали его искусственно и умышленно задерживать и направлять по ложнымъ дорогамъ. Въ этомъ заключается трагизмъ положенія Американской Руси: она хочетъ быть Русью, а ей не даютъ! Въ томъ вся бѣда и все ея причины. Отсюда и рездирающая ея партійность, и ссоры, грызня, злоба и борьба.

„Гдѣ же выходъ изъ такого положенія?

„Вѣтка, оторванная отъ дерева, не можетъ жить. Она сохнетъ, умираетъ, и гниетъ. Своей жизни она не имѣетъ, — ее закинуль куда нибудь вѣтеръ, и идетъ она на удобреніе для другихъ деревьевъ, либо на топливо, чтобы своей смертью другихъ живить и согрѣвать. Но прищипите ее опять къ своему дереву, посади-

те въ родную землю, подъ родной климатъ и воздухъ, и снова она заживетъ, зазелетъ свѣжей краскою, дастъ свой ароматный плодъ.

„Разъ, благодареніе Господу, пробудилась въ Русскомъ народѣ и въ Америкѣ его русское самосознаніе, его православный духъ, то пусть и идетъ онъ смѣло за ихъ голосомъ... Голосъ природы — голосъ Божій.

„Если гнететь его чужое ярмо, чужая рука, долженъ онъ скинуть ихъ съ себя! Мы же не „быдло“!

„Если кто пытается удержать на немъ это ярмо, долженъ онъ отречься отъ этой опеки! Мы не листъ бездушный, не вѣтка безвольная.

„Если прищипили его къ другому дереву, хотять удержать его на чуждой почвѣ, въ неблагопріятномъ климатѣ и воздухѣ, пусть онъ разъ на всегда знаетъ, что тутъ онъ не дастъ плодовъ, утратить свою красу и славу, будетъ не жить, а гнить, умирать!

„Спасеніе Американской Руси не въ Римѣ и Унии, которые его погубили, не въ мертворожденномъ украинствѣ, не въ затемняющемъ очи греко-католичествѣ, не въ омертвѣлой и мертвящей твердо-русскости, не въ безбожномъ „винитко-едино“ или „вѣрь во что хочешь“, не въ продажной бодротовщицѣ, не въ безсмысленной серафимовщицѣ...

„Нѣтъ, нѣтъ! Слепой и безумный тотъ, кто бы некаль ихъ тутъ. Дурить русскій народъ тотъ, кто ведетъ къ этому всему. Все это ему чуждо, враждебно, все это вынародовляетъ, губить, ведетъ къ народной и духовной смерти.

„Спасеніе Американской Руси въ томъ, чтобы скинуть съ себя все чужое, наносное, насильно ей привитое, и идти за голосомъ своей русской природы, вернуться на родную почву, къ родному воздуху и

климату. Тутъ она сразу оживетъ, вернетъ себѣ свою силу и славу, и найдетъ источникъ жизни на вѣки.

„Вѣрность своей народной исторіи и исторической церкви, — вотъ тотъ принципъ, который одинъ можетъ вывести нашу Русь изъ переживаемого ею мучительнаго положенія, упнчтожить партійность, убить раздоръ, объединить, умпрстворить и спасти ее.

„Русская народность, и Православная Вѣра — вотъ въ чемъ спасеніе Американской Руси!“

Цѣна Календаря въ отдѣльной продажѣ — 35 ц. Выписывать по адресу:  
„Svit“ 432 E. 71-th st. N. Y.

X.

### Вопросъ о соединеніи церквей предъ современнымъ судомъ православнаго Востока.

Въ маѣ 1901 года на Константинопольскій патриаршій престолъ былъ вторично избранъ святѣйшій Іоакимъ III. Со вступленіемъ его на Вселенскую кафедру, во внутреннемъ состояніи Константинопольской Церкви стало наблюдаться значительное оживленіе. Между прочимъ, патриархъ Іоакимъ на первыхъ же порахъ своего управленія Вселенскимъ патриархатомъ предложилъ священному Константинопольскому синоду обсудить рядъ вопросовъ, имѣющихъ важное церковное значеніе и относящихся ко всему православному Востоку. Въ іюль (12) 1902 года изъ Константинополя было уже отправлено „Патриаршее и синодальное окружное посланіе къ блаженнѣйшимъ и святѣйшимъ патриархамъ Александріи и Іерусалима и святѣйшимъ во Христѣ сестрамъ, автокефальнымъ Церквямъ на Кипрѣ, въ Россіи, Греціи, Румыніи, Сербіи и Черногоріи“, касающееся немногихъ изъ тѣхъ вопросовъ

принципальнаго значенія, которые подлежали предварительному разсмотрѣнію Константинопольскаго синода, подъ предѣтельствомъ патриарха Іоакима и въ составѣ членовъ — митрополитовъ: Іоакима Ефесскаго, Павла Прускаго, Александра Неокесарійскаго, Аванасія Иконійскаго, Василія Смирнскаго, Константина Хіосскаго, Поликарпа Варнскаго, Іоакима Кеапоскаго, Никодима Воденскаго, Никифора Липецкаго, Тарасія Іліопольскаго и Іеронима Каліопольскаго. Въ теченіе 1903 года на это посланіе были въ Константинополѣ получены отвѣты отъ церквей Іерусалимской, Русской, ново-Греческой Румынской, Сербской и Черногорской. Что же касается Церкви Александрійской, то мѣстный патриархъ блаженнѣйшій Фотій, по какимъ-то невыясненнымъ обстоятельствамъ, къ сожалѣнію, не откликнувшись на запросъ Великой Хрестовой Церкви и оставивъ безъ отвѣта ея замѣчательное окружное посланіе, а въ Церкви Кипрской въ указанное время происходили серьезные внутренние безпорядки изъ-за архіепископск. кафедры, въ силу которыхъ мѣстный синодъ также не отвѣтилъ на грамоту изъ Константинополя. Получивъ отвѣтныя грамоты отъ шести автокефальныхъ православныхъ Церквей, Патриархъ Іоакимъ и его священный синодъ, сохранивъ за собою права принципально высказаться по возбужденнымъ предъ этими Церквями вопросамъ, въ маѣ 1904 года обратилъ къ нимъ со вторымъ окружнымъ посланіемъ, въ которомъ дали свой отвѣтъ по тѣмъ же вопросамъ. Весь этотъ официальный матеріалъ — два окружныхъ посланія Константинопольской Церкви и отвѣтныя грамоты Церквей Іерусалимской, Русской, Элладской, Румынской, Сербской и Черногорской — былъ потомъ опубликованъ въ особомъ изданіи, подъ заглавіемъ: „Патриаршая Синодальная Энциклика 1902 года касательно отношеній автоке-

фальныхъ православныхъ церквей и другихъ общихъ вопросовъ и отвѣтъ на эту энциклику свв. православныхъ автокефальныхъ церквей и вселенской патриархін“. (Константинополь 1904 г. стр. 80).

Въ предисловіи къ этому официальному изданію сообщается, что святая Христова Великая въ Константинополь Церковь, первенствующая, согласно канонамъ вселенскихъ соборовъ и опредѣленіямъ богоносныхъ отцовъ, и предстоятельствующая въ отношеніи къ помѣстнымъ святымъ Божиимъ православнымъ автокефальнымъ Церквамъ, рѣшила священный и богоугодный совѣтъ — послать патриаршее и синодальное окружное посланіе сестрамъ-Церквамъ, желая узнать мнѣніе каждой изъ нихъ, между прочимъ, по слѣдующимъ важнымъ и заслуживающимъ большого вниманія и изслѣдованія вопросамъ: 1) возможное со стороны православныхъ Церквей отношеніе и въ христіанской любви сближеніе съ двумя великими развѣтвленіями христіанства — католицизмомъ и протестантизмомъ, 2) какъ православная Церковь должна относиться спеціально къ такъ называемымъ старокаатоликамъ, стремящимся къ соединенію съ нею, и 3) о возможномъ или невозможномъ измѣненіи и болѣе точномъ опредѣленіи употребляющагося на православномъ Востокѣ календаря (стр. 3—4). Такъ какъ эти церковные вопросы представляютъ общій интересъ, требуютъ тщательнаго изученія и вызвали много различныхъ сужденій, какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ, то разсмотрѣніе и оцѣнка ихъ по официальнымъ документамъ дадутъ намъ авторитетный отвѣтъ относительно того, какъ греко-славянскій православный Востокъ относится къ современнымъ униональнымъ попыткамъ со стороны римской церкви.

Обзоръ официального церковно-историческаго матеріала по разсматриваемому

принципіальному вопросу слѣдуетъ начать съ окружнаго посланія Константинопольскаго патриарха Іоакима III и священнаго синода отъ 12-го іюня 1902 года, по виду того, что посланіе это было цѣликомъ напечатано въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (1903 г. № 23), излагать его излишне.

Центральнымъ содержаніемъ этого официального документа служитъ общій и принципіальный вопросъ о томъ, какъ православныя восточныя автокефальныя Церкви должны относиться къ латинству, протестантству и старокатоличеству, въ виду вполне естественныхъ и необходимыхъ ихъ сношеній по вѣроисповѣднымъ и инымъ дѣламъ, въ частности — въ виду идущихъ съ Запада на Востокъ униональныхъ стремленій и попытокъ. Въ связи съ этимъ принципіальнымъ и общимъ предметомъ находится частный вопросъ о реформѣ календаря, имѣющей не только научно-практическое значеніе, но и жизненно-религіозный интересъ. Любопытно теперь войти въ обзоръ отвѣтныхъ на патриаршее посланіе грамотъ помѣстныхъ православныхъ Церквей, въ которыхъ высказанъ и „судъ“ ихъ по вопросу о соединеніи восточной и западной церквей.

\* \* \*

5 іюня 1903 г. на грамоту патриарха Іоакима былъ отправленъ отвѣтъ изъ Іерусалима отъ имени блаженнѣйшаго Даміана, патриарха Іерусалимскаго, и священнаго синода Сионской Церкви. Въ этомъ отвѣтномъ посланіи, прежде всего, заявляется, что предметы, предложенные его святѣйшествомъ въ грамотѣ на имя представителей автокефальныхъ Церквей, заслуживаютъ большого вниманія и тщательнаго обсужденія, а правильное рѣшеніе ихъ должно доставить немалую и неслучайную пользу сонму благочестивыхъ христіанъ, къ славы Основателя Церкви. Посему и члены священнаго синода Іерусалимской Церкви, во главѣ съ блаженнѣй-

шимъ Даміаномъ, съ надлежащимъ вниманіемъ отнеслись къ предложеннымъ на ихъ обсужденіе вопросамъ, на которые теперь и представляютъ его святѣйшему отвѣтъ.

Переходя затѣмъ къ вопросу о томъ, благовременнымъ ли признается предварительное и общее со стороны православныхъ Церквей обсужденіе отношеній къ „двумъ великимъ развѣтвленіямъ христіанства“ — къ церкви западной и протестантской съ цѣлью приготовить новый путь для дружественнаго и взаимнаго съ ними сближенія и съ цѣлью опредѣленія основаній, мѣръ и средствъ для этого, — патриархъ Даміанъ и Іерусалимскій священныи синодъ заявляютъ, что они пламенно желаютъ единенія всѣхъ и съ теплотою возносятъ молитву объ этомъ и боголюбезно и евангельски полагаютъ, что Пастыри Церкви непрестанно заботятся о достиженіи этой великой и святой цѣли. Но, тѣмъ не менѣе, архипастыри Сіонской Церкви думаютъ, что въ настоящее время нѣтъ необходимости совмѣстно и спеціально обсуждать этотъ предметъ, такъ какъ отъ такого предварительнаго обсужденія нельзя, по ихъ мнѣнію, ожидать никакаго положительнаго результата. Не подлежитъ сомнѣнію, что каждая изъ указанныхъ (инославныхъ) церквей, развивавшаяся въ опредѣленной системѣ и въ теченіе вѣковъ создавшая свою силу посредствомъ непрерывной и упорной взаимной борьбы, такъ крѣпко держится своихъ началъ и догматовъ и такъ любознательно почитаетъ на нихъ, что вѣрующій и ученый богословъ каждой изъ этихъ церквей, равно какъ и всякій другой, сильно желающій уніи, много написавшій и потрудившійся въ ея пользу, даже увидѣвшій ее во снѣ, никогда не откажется сказать, что для достиженія уніи необходимо, чтобы всѣ христіане горячо и ежедневно молились Господу о новомъ изліянніи Все-

святлаго Его Духа въ Церкви, — желая, конечно, указать этимъ на трудность соединенія церквей. И церквамъ, раздѣленнымъ догматами и церковными законами, конечно, можно было бы пребывать въ любви, во взаимномъ уваженіи и расположеніи другъ ко другу до тѣхъ поръ, когда наступитъ исполненіе времени и возсіяетъ вождельный день единенія, въ который всѣ возрадуются и возвеселятся, но, къ сожалѣнію, и это сдѣлать трудно достижимымъ такъ называемый прозелитизмъ, этотъ великій въ христіанствѣ соблазнь, обострившій отношенія между церквами и еще болѣе увеличившій раздѣляющую ихъ пропасть. Посему пастыри и народы православной Церкви не перестанутъ и въ будущемъ стремиться къ миру, желать дружественнаго взаимнаго сближенія раздѣленныхъ церквей и всѣми силами трудиться въ его пользу, но не будутъ уклоняться и отъ защиты своихъ догматовъ и церковныхъ законоположеній, не станутъ пренебрегать ими, коль скоро все это подвергается нападению и разрушенію со стороны дѣятелей прозелитизма. Значитъ, прежде всякаго разсужденія о взаимномъ приближеніи раздѣленныхъ церквей необходимо уничтожить и совершенно исторгнуть соблазнь прозелитизма, вынуждающій православную и остальныя на Востокѣ древнія Церкви всегда находиться въ боевомъ положеніи.

Но, однако, то, что въ настоящее время кажется недостижимымъ въ отношеніи двухъ великихъ развѣтвленій христіанства — католичества и протестанства, это, — по мнѣнію патриарха Даміана и Іерусалимскаго священнаго синода, — можно осуществить относительно двухъ ихъ отраслей, т. е. старокатоликовъ и англиканской церкви. Въ частности, англиканская церковь, обнаружившая искреннее уваженіе и нелицемѣрное почтеніе къ достойнѣйшей православной Церкви, а

вмѣстѣ съ тѣмъ, заботливо избѣгающая возмущенія мира среди христіанскаго общества посредствомъ прозелитизма, уже обезпечила себѣ не уменьшающуюся любовь со стороны пастырей ея и народа, доказательствомъ чего служить постоянное духовное общеніе первотронныхъ епископовъ обѣихъ церквей, по поводу котораго выражаетъ свою радость все общество православныхъ. А церковь старокатоликовъ, этотъ новый протестъ противъ заблужденій римской церкви, объявившая о себѣ, что она стоитъ на основѣ Церкви семи вселенскихъ соборовъ, по общему признанію находится весьма близко къ православной Церкви, хотя въкоторыя изъ греческихъ богослововъ, болѣе строго и точно изъдовавшіе ея ученіе, открываютъ еще характерныя между ними различія. Отсюда можно вѣдѣться, что не далеко отстоитъ тотъ желанный и возжеланный день, въ которой мы едиными устами и единымъ сердцемъ прославимъ въ единствѣ вѣры и въ союзѣ мира и любви небеснаго Отца нашего, положившаго среди насъ начало и совершеннаго дѣла благое. Итакъ, полагая, что болѣе совершенное и обличеніе, или даже полное единеніе старокатолическ. и англиканск. церквей съ православною не только возможно, но и необходимо, мы, — говорятъ іерархи Палестины, — думаемъ, что было бы полезно и цѣлесообразно учредить, если возможно, спеціальную комиссію изъ богослововъ всѣхъ православныхъ Церквей, отличающихся цѣпнымъ образованіемъ, украиневныхъ божественною ровностію и свободныхъ отъ всякой тенденціозности, — съ тѣмъ, чтобы эта комиссія, собираясь у первотроннаго епископа православной Церкви въ Константинополѣ и руководясь установленнымъ блаженнымъ Августиномъ правиломъ "in necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus caritas", обсудила, опре-

дѣлила и чрезъ посредство вселенскаго патріарха сообщила синодамъ автокефальныхъ православныхъ Церквей основанія, на которыхъ, по ея мнѣнію, возможно желаемое соединеніе и, вообще, все то, что она признаетъ цѣлесообразнымъ для достиженія этой священной и святой дѣлы; въ частности, комиссія, быть можетъ, признаетъ полезнымъ выслать, шѣтъ ли необходимости въ болѣе совершенномъ изложеніи православнаго ученія посредствомъ новаго изданія вѣры, а равно можетъ выказать определенное рѣшеніе по вопросу о каноническомъ достоинствѣ іерархіи англиканской церкви. Отъ такихъ дѣйствій патріархъ Даміанъ и его священныя синоды ожидаютъ не только болѣе совершеннаго сближенія между православной Церковью и двумя отраслями двухъ великихъ на Западѣ церквей, но и возжеланнаго и полного между ними единенія, которое справедливо въ грамотѣ Вселенскаго патріарха Іоакима названо благопріятнымъ началомъ ожидаемаго и желаемаго всемірнаго христіанскаго единства.

По вопросу о реформѣ календаря Іерусалимская Церковь высказывается отрицательно, мотивируя свое мнѣніе соображеніями церковно-религіознаго характера. Въ настоящее время православная восточная Церковь подвергается систематическому миссіонерскому натиску со стороны латинянъ и протестантовъ: поэтому всякое преобразование дѣйствующаго на Востокѣ календаря и, въ частности, съ предпочтеніемъ календаря Григоріанскаго Юліанскому послужить ко вреду православія. Когда же латиняне и протестанты поймутъ вредъ своей религіозной пропаганды на Востокѣ, а ихъ предстоители уничтожатъ возникающій отсюда соблазнъ, тогда только и возможно будетъ, — по сужденію патріарха Даміана и его синода, — приступить къ

совмѣстной выработкѣ общаго для христіанскаго міра календаря, согласнаго съ научными данными, болѣе совершеннаго въ измѣреніи времени и пригоднаго въ жизненно-практическомъ отношеніи, свидѣтельствующаго о всемірномъ единствѣ вѣрующахъ въ Господа Іисуса Христа.

Въ заключеніи посланія патріархъ Даміанъ и его священный синодъ вознесли благодареніе Господу Богу и Отцу свѣтовъ, внушившему мысль святѣйшему патріарху Іоакиму III обратиться къ автокефальнымъ восточнымъ Церквамъ съ вопросами глубокой церковной важности и высокаго историческ. значенія. ("Патр. Синод. Энцикл.", Стр. 13—22).

\* \* \*

4 іюля 1903 года въ Константинополь была препровождена отвѣтная грамота Аѳинскаго митрополита Теоклита и священнаго синода Церкви королевства Греческаго, въ коей сообщается, что священный синодъ Церкви королевства Греческаго пришелъ къ тому заключенію, что настоящія временныя обстоятельства совершенно не благопріятствуютъ изслѣдованію и рѣшенію вопроса о соединеніи церквей вселенной. Въ виду того, что и въ прошломъ, какъ извѣстно, было много попытокъ къ соединенію церквей, однако онѣ по многимъ и различнымъ причинамъ разбились о неустранимыя препятствія и не только не могли осуществленію намѣченной задачи—соединенія церквей, при которомъ міръ и любовь христіанскаго общества должны возрасти и умножиться, но, напротивъ, содѣйствовали еще большому ихъ взаимному раздѣленію. Причины эти, — по суду, извѣстному только Господу, — существуютъ еще и въ настоящее время, а поскольку онѣ будутъ существовать и въ послѣдующее время, всякое обсужденіе и попытки къ осуществленію соединенія церквей останутся тщетными. При такомъ положеніи

дѣль, православная наша Церковь, пламенно желающая соединенія церквей, утверждаемаго на истинной христіанской любви, въ составъ которой входитъ и любовь къ истинѣ христіанства и вѣрхъ догматовъ его, равно какъ и священнаго преданія съ истинной основой богослуженія и существенныхъ постановленій Церкви, — должна непрестанно молиться "о соединеніи вѣрхъ", а вмѣстѣ съ тѣмъ пока должна ограничиваться въ настоящее время искреннею христіанскою любовью ко всемъ христіанскимъ церквамъ, обнаруживая ее въ словахъ и дѣлахъ и питая надежду, что невозможное нынѣ у людей будетъ возможно въ будущемъ времени, при помощи Божественной благодати.

По вопросу же, тѣсно связанному съ церковной уніей и касающемуся старокаатоликовъ, священный синодъ Церкви королевства Греческаго, имѣя въ виду сужденія спеціалистовъ—богослововъ, непосредственно знающихъ и тщательно изучившихъ основныя догматическія начала ихъ ученія, изложенныя на конгрессахъ и въ различныхъ оффиціальныхъ трактатахъ, полагаетъ, что старокаатолики не только съ нашей правосл. Церковью расходятся въ существенныхъ догматахъ, но и между собою не находятъ въ полномъ единствѣ и согласіи. Въ виду того, синодъ Элладской Церкви не рѣшается высказать свое мнѣніе о возможности соединенія старокаатоликовъ съ православною восточною Церковью, поскольку они придерживаются основныя начала ученія, раскрытыхъ на конгрессахъ и въ другихъ оффиціальныхъ изложеніяхъ, и поскольку они выражаются неопредѣленно и неявно по многимъ и различнымъ важнымъ вопросамъ.

Что касается вопроса о календарѣ, то священный синодъ Церкви королевства Греческаго различаетъ въ немъ двѣ стороны — астрономическую и церковно-

религіозную, поскольку съ календаремъ связано распредѣленіе праздниковъ православной Церкви. Если бы не въ помѣстныя православныя Церкви Востока убѣдились, что условія въ положеніи народовъ различныхъ православныхъ Церквей благоприятствуютъ преобразованію календаря безъ смущенія религіозной совѣсти болѣе простыхъ людей, не могущихъ различать догматы и литургическіе вопросы отъ вопросовъ астрономическихъ, тогда, — по мнѣнію греческаго синода, — онѣ могутъ по взаимному соглашенію и по сношенію съ своими государственными властями предпринять преобразование нынѣ дѣйствующаго на православномъ Востоку Юліанскаго календаря, соответственно прогрессу и результатамъ астрономической науки ("Патр. Синод. Энцикл.". Стр. 38--41). (Церк. Вѣд.)

Проф. И. Соколовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году

Годъ изданія пятьдесятъ первый.

Съ 1910 года журналъ Душеполезное Чтеніе вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не забывалъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кроетъ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которыми, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакціи журнала никогда не считала, своею обязанностию рабски слѣдовать „духу времени“

даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли, — но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную ориентацию, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается по многимъ виземлярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространены нашъ журналъ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1910 г., пятидесятъ первомъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виесаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галицкомъ, и прот. Д. Ф. Косицкиѣ, и главнымъ цѣлью его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Свѣтѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и почитнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ шестистахъ номерахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, а только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писаній твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи научно-популярнаго и научно-педагогическаго характера, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и въбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепопулярное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ науки естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій въ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальная и въ то же время понятная свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и рассказы.

17) Отзывки на современность.

По приѣзду прошахъ лѣтъ въ 1909 году въ „Душеспольное Чтеніе“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Въ 1910 г. все подписчики получатъ бесплатное приложеніе: **Святитель Дмитрій Ростовскій** Сочиненіе Василія Печерева (Епископа Вессаріона).

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ еженѣщный духовный журналъ Душеспольное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 16 нумеръ **четыре** рубля съ пересылкой. За границу **пять** рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: Душеспольное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ евангельскихъ магазинахъ.

Редакторъ Святицелникъ **Михаилъ Оивейскій**.

Издательница **Ольга Касицына**.

Объ изданіи журнала

„Американскій Православный Вѣстникъ“

и Англійскія приложенія

(Органъ Православной Американской Миссіи)

въ 1910 году.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Одно русское изданіе „Американскаго Православнаго Вѣстника“ два долл. или *четыре* руб. „Англійскія Приложенія“ въ Америк. Прав. Вѣстнику (еженѣщно, книжками отъ 32 стр.) 1 долл. 50 ц. или *три* рубля. „Америк. Прав. Вѣстникъ“ съ Англійскими приложеніями: *три* доллара или *шесть* рублей.

Rev. A. A. Hotovitzky

16 East 97th st.

New York City.

Открыта подписка на журналъ  
„Труды Кіевской Духовной Академіи“.

на 1910 годъ

(шестидесять первый лодъ изданія)

Журналъ будетъ выходить еженѣщно книжками отъ 10 до 15 листовъ:

въ немъ будутъ помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія и трактаты по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи, статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, историческіе матеріалы, сообщенія изъ академической жизни, критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься: переводъ твореній Тертуліана, составляющій продолженіе издаваемой Кіевской Академіей „Библиотеки твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ“, извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Академіи и отчеты существующихъ при Академіи обществъ.

Цѣна за годовое изданіе 7 р., за границу 8 руб.

О подпискѣ на газету

„Новое Время“

въ 1910 году

Подписная цѣна за границу.

На годъ	26 р.	на—9 мѣсяцевъ	21 р.
—6 мѣсяцевъ	14	—3 „	8
—2 „	6	—1 „	3

Подписка принимается:

Въ Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ Невскій № 40.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ по соглашенію съ конторою чрезъ нѣз назначенъ, для послужащихъ на слѣдующихъ условіяхъ: 6 р. при подпискѣ, 6 р. въ концѣ марта и 4 р. въ концѣ августа—для городскихъ, и 7 р. при подпискѣ, 7 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ августа—для иногородныхъ подписчиковъ.

Редакторъ,

Каѳедральный Прот. А. Хотовицкій.