

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1879.

№ 8. ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ. 15 Апрѣля.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

*Преосвященному Наванамлу, епископу новомиргородскому
викарію херсонской епархіи.*

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ достойному служенію вашему и отлично-усердному исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей, по засвидѣтелюванію о семъ архіепископа херсонскаго, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О распространеніи на воспитанниковъ духовныхъ семинарій общихъ правилъ, постановленныхъ въ законъ, для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія.

Государь Императоръ, 20-го марта, Высочайше повелѣть изволилъ: Распространить на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общія правила, постановленные въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и на семь основаній, начиная съ будущаго 1879—80 учебнаго года, преградить доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго министерства, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ. вмѣстѣ съ тѣми Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступленія изъ семинарій въ историко-филологическіе институты и въ ярославскій демидовскій лицей, предоставивъ министру народнаго просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ эти заведенія пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты и прочія учебныя заведенія. Сверхъ того Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго учеб-

наго года, воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ ветеринарные институты не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, испытаній, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6 го въ 7-й классъ.

(«*Правительств. Вѣст.*»)

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 24-го января—20-го февраля 1879 года за № 139, о циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: въ 1877 г. г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ сообщенный министромъ внутреннихъ дѣлъ, выработанный въ министерствѣ финансовъ, для руководства казеннымъ палатамъ, проектъ циркулярнаго разясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ относительно выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ. Святѣйшій Синодъ, согласившись съ означеннымъ проектомъ, по опредѣленію 21-го декабря 1877 г.—16-го января 1878 г., предоставилъ господину Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію проектированнаго циркуляра въ дѣйствіе. Засимъ состоялся и самый циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, и былъ

разосланъ казеннымъ палатамъ, отъ 8-го марта 1878 года за № 1,363, для руководства и наставленія торгующихъ. И, по справкѣ, *приказали*: для объявленія по духовному вѣдомству циркуляра, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» какъ выписку изъ настоящаго опредѣленія, такъ и копію съ упомянутаго циркуляра.

Циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, отъ 8-го марта 1878 г. за № 1363

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ, дать знать казеннымъ палатамъ для руководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1) По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ Сводъ Законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденныя 28-го августа 1808 года докладъ комиссіи духовныхъ училищъ и 24-го октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церкви, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Пол. Собр. Зак.

1-го—№ 23254 и 2-го—10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената министру финансовъ, отъ 3-го ноября 1875 г., № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 Учрежд. Сен. Св. Зак. т. I ч. II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12-го мая 1858 г., о веденіи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, 26-го октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счотомъ, предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счотомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2) По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ за-

веденій при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ законеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 Св. Зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената за № 37832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3) По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и вѣль оныхъ въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого

предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17-го декабря 1869 г. за № 1933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ ставропольскаго уѣзда самарской губерніи.

4) По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи уплаты ими за то съ пользы церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16-го мая 1872 г., за № 19822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5) По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.

По узаконенію 28-го августа 1808 г., наблюденіе за непроизводствомъ неправильной торговли церковными свѣча-

ми возложено было на полицію; причемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило, гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли по подлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательномъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки гупца Кириллова, въ которой, кромѣ того, находились салныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашель, что по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кирилловѣ

передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го мая 1869 г., № 34915), подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ управамъ и думами, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счотомъ, или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными,—какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28-го августа 1808 г. докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общегити, означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія имен-

но свѣчи продавались. Продажа свѣчь для освѣщенія комнаты, хотя бы съotomy или въсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденія за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

Отъ 17-го января—20-го февраля 1879 года за № 70, о распространеніи между духовенствомъ изданій священника Константина Голубева.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: между прочимъ, ходатайство содержателя псковской славянской миссіонерской типографіи, единовѣрскаго священника Константина Голубева о выпискѣ духовенствомъ епархій, зараженныхъ расколомъ, слѣдующихъ его изданій: а) журнала «Истина», и б) отдѣльныхъ сочиненій: 1) напоминаніе авраамляномъ; 2) замѣчаніе на книгу и листы, изданныя въ Яссахъ безпоповцами; 3) вопросы поповцамъ; 4) листы: «о крестномъ знаменіи», «о постѣ», «противу сквернословія»; 5) отвѣты безпоповцамъ; 6) исправленіе церковныхъ книгъ; 7) царскій путь; 8) о перстосложеніи для крестнаго знаменія, 9) соборы 1667, 1666, 1654 гг., 10) о церкви Божіей, часть 1-я, 11) единовѣріе и раздоръ, 12) великій катихизисъ, 13) сборникъ объ антихристѣ, 14) малый катихизисъ, 15) въ

единовѣрїи раздоръ, 16) проповѣданіе въ самарской епархіи истины, 17) проповѣданіе истины въ нижегородской епархіи, 18) выписки Озерскаго часть 1-я, 19) книга о вѣрѣ, 20) расколъ въ Петербургѣ. И, по справкѣ, *приказали*: для объявленія о поименованныхъ изданіяхъ священника Константина Голубева и приглашенія духовенства епархій особенно зараженныхъ расколомъ, съ выпискѣ оныхъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ». *Отъ 17-го января—27-го февраля 1879 года за № 4, о составленной студентомъ курской семинаріи Рождественскимъ книжъ подѣ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го декабря 1878 года, за № 455, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная студентомъ курской духовной семинаріи Иваномъ Рождественскимъ книга, подѣ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ» (Кіевъ, 1877 г.) рекомендуется къ приобрѣтенію въ бібліотеки начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія для учителей съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи симъ пособіемъ, имѣли въ виду замѣчанія Учебнаго Комитета о недостаткахъ означенной азбуки. *Приказали*: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по духовному вѣдомству, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ. *Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 329, о составленной студентомъ курской духовной*

семинаріи Иваномъ Рождественскимъ кнѣзь, подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Способъ соединеннаго письма—чтенія. Азбука съ прописями и картинами въ текстъ. Исправленное по указаніямъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія (Кіевъ. 1877 г.)»

«Азбука г. Рождественскаго составлена по звуковой методѣ, при чемъ письмо въ обученіи предшествуетъ чтенію. Сначала въ азбукѣ предложено рисованіе по точкамъ гростыхъ фигуръ, далѣе идутъ прописи, затѣмъ матеріаль для чтенія по печатному шрифту на весь алфавитъ; въ концѣ приложена славянская азбука и молитвы съ русскимъ ихъ переводомъ.

Методъ обученія грамотѣ, принятый въ азбукѣ г. Рождественскаго, правиленъ, тѣмъ не менѣе азбука заключаетъ въ себѣ не мало погрѣшностей въ практическомъ примѣненіи метода. Первымъ недостаткомъ азбуки нельзя не признать полное отсутствіе какихъ-бы то ни было указаній для учителя, какъ пользоваться азбукой, между тѣмъ нѣкоторыя ея частности вызываютъ недоумѣніе. Такъ на первой же страницѣ прописей авторъ даетъ сразу болѣе 30-ти упражненій. Ужели всѣ ихъ сразу нужно ученику усвоивать? Если такъ, то это не педагогично. Упражненія вводятся въ обученіе постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной нужды въ нихъ для изображенія той или другой буквы. Не входя въ подробный разборъ промаховъ и ошибокъ, допущенныхъ авторомъ въ текстѣ азбуки, перечислимъ ихъ кратко, дабы пользующіеся азбукой учителя могли, по возможности, ихъ исправить. Недостатки азбуки г. Рождественскаго составляютъ: 1) отмѣченное уже одновременное предложеніе слишкомъ большаго числа письменныхъ элементовъ всей русской азбуки;

2) не довольно изящный письменный шрифтъ; 3) употребленіе въ письменныхъ упражненіяхъ буквенныхъ сочетаній безъ смысла (напр. *ѣткр. свежж* и т. под.); 4) не всегда удачный выборъ матеріала для чтенія, въ видѣ изрѣченій, не имѣющихъ иногда никакого смысла и содержанія (каковы: *у Исая усы; Илія и Сысой сушили шлею; мы имѣли сырое мясо; Вѣра (!) не урожай мнѣ; нальемъ Ильѣ вина; мы вс(з)ѣхали на мель; Влорѣ слыхалѣ визѣ свини*, и т. под.); 5) употребленіе въ азбукѣ словъ иноземныхъ, смыслъ коихъ и предметы, ими обозначаемые, дѣтямъ неизвѣстны (каковы *верфѣ, фармацевтѣ, арфа, формировать, рессоры* и т. под.); 6) чрезмѣрное обиліе отдѣльныхъ словъ, безъ всякой связи помѣщенныхъ въ урокахъ, тогда какъ слова эти удобно могли бы быть замѣнены краткими осмысленными предложеніями (напр. на стр. 20-й дается 106 словъ, на стр. 25-й—170 словъ и т. д.); 7) странныя изъясненія нѣкоторыхъ словъ, предложенныя на стр. 55-й и слѣдующихъ. Наприм.: «*тафта*—мягкая (?) твань»; «*фалда*—бонецъ (!) мужскаго платья»; «*торфѣ*—топливо, добываемое въ болотахъ» (но на болотѣ можно собрать и валежникъ и сухую траву); «*фаянсъ*—посуда выдѣланная изъ лучшихъ сортовъ глины»; «*формировать*—составлять полки и арміи» и т. под.; 8) отсутствіе правильнаго методическаго перехода отъ чтенія по гражданской печати къ чтенію церковно-славянскому, 9) наконецъ, что касается перевода приведенныхъ въ азбукѣ молитвъ на русскій языкъ, то онъ представляетъ индѣ перифразъ, съ дополненіемъ новыхъ словъ, индѣ прямо погрѣшности. Такъ *присно* авторъ переводитъ *постоянно*, вмѣсто всегда; «исцѣли немощи наша» переводится «уврачуй наше безсиліе и

слабости». Молитва Господня переводится такимъ образомъ: «Отець нашъ, который на небесахъ! Помоги намъ жить свято и своими святыми дѣлами прославлять имя Твое; помоги намъ *тврдо пребывать* въ Твоемъ царствѣ» и т. д. Надъ такимъ переводомъ нельзя дѣлать надписи «Молитва Господня», — это передѣлка, а не переводъ молитвы. «Достойно «Достойно есть яко воистинну» авторъ переводить «по справедливости достойно»; «пренепорочную» — «въ высшей степени непорочную» и т. д. Азбука издана очень опрятно; шрифтъ четкій, картинки красивы и довольно велики; но въ азбукѣ допущено не мало безграмотныхъ ошибокъ, въ начальной книгѣ особенно неумѣстныхъ. Напр. на стр. 14-й *мр-рала*, вмѣсто мѣрjali; на стр. 26-й *всѣхали*, вмѣсто взѣхали; на стр. 29-й — *защралъ* въ мячъ, вмѣсто сталъ играть въ мячъ; на стр. 39-й *здачу*, вмѣсто слачу; на стр. 58-й *роботу*, вмѣсто работу; на стр. 61-й *Щири*, вмѣсто Щигры; на стр. 66-й въ славянскомъ текстѣ вмѣсто Сыну напечатано Сиу. Кромѣ того во многихъ мѣстахъ опущены знаки препинанія.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную студентомъ курской духовной семинаріи Иваномъ Рождественскимъ книгу: «Обученіе письму — чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ» (Кіевъ. 1877 г.) допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ — въ качествѣ пособія для учителей, съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи симъ пособіемъ, имѣли въ виду сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія о недостаткахъ означенной азбуки Рождественскаго.

Отъ 17-го января—27-го февраля 1879 года за № 4, о составленной священникомъ Хорошуновымъ книга, подъ заглавіемъ «Православная христіанская литургика», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го декабря 1878 года, за № 459, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Теодоромъ Хорошуновымъ книга, подъ заглавіемъ: «Православная христіанская литургика» (часть I. Ставрополь. 1877 г.) допускается къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по сему предмету. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 331, о сочиненіи бывшаго преподавателя кавказской духовной семинаріи, а затѣмъ инспектора классовъ и законоучителя кавказскаго епархіальнаго женскаго училища священника Теодора Хорошунова, подъ заглавіемъ: «Православная христіанская литургика», часть первая. Составлена прильнительно къ программѣ, изданной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для духовныхъ семинарій. (Ставрополь Кавказскій. 1877 года, въ 8 д. л., 148 стр.)

Авторъ проситъ объ одобреніи означенной книги его въ качествѣ учебнаго руководства по литургіи для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Недостатки «литургики»

протоіерея Смолодовича, признанной учебнымъ руководствомъ для духовныхъ семинарій по неизмѣню лучшимъ, вызываютъ необходимость составленія записокъ по сему предмету, въ крайнему обремененію учащихся. Посему отпечатаніе трудовъ семинарскихъ наставниковъ представляетъ явленіе отрадное. Естественно, что эти труды, при бѣдности отечественной литературы, еще долгое время будутъ носить характеръ широкихъ заимствованій изъ сочиненій иностранныхъ, особенно въ первой части предмета, въ «общей литургикѣ», или будутъ сочиненіями компилятивными; но хорошо и то, если заимствованныя свѣдѣнія будутъ изложены въ объемѣ нашего семинарскаго курса, будутъ расположены по утвержденной для семинаріи программѣ и очищены отъ возрѣній инославныхъ исповѣданій.

Въ разсматриваемомъ сочиненіи о. Хорошуновъ изложилъ только курсъ «общей литургики», въ которомъ особенно нуждаются наши семинаріи и расположилъ учебный матеріалъ по семинарской программѣ, съ весьма незначительными уклоненіями; нельзя только не пожалѣть, что сочиненіе о. Хорошунова представляетъ трудъ спѣшный, въ которомъ замѣтна неравномѣрность въ изложеніи частей предмета и неровность въ языкѣ. Нѣкоторые отдѣлы книги, какъ напримѣръ о христіанскомъ богослуженіи послѣ апостоловъ изъ писаній св. отцевъ и учителей церкви (18—51 стр.) и по церковной архитектурѣ и иконографіи (106—128), изложены довольно полно и обстоятельно; другіе же отдѣлы страдаютъ и не-полнотою и неотчетливостію сообщаемыхъ свѣдѣній, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, которыя касаются православной церкви. Неудовлетворительно изложены отдѣлы: о свящ. пѣсно-пѣніяхъ, о храмахъ и ихъ принадлежностяхъ, о св. сосу-

дахъ и нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгахъ. Здѣсь встрѣчаются значительные пропуски. Такъ авторъ ничего не сказалъ о веществѣ св. сосудовъ, о купели, сосудѣ для мѣра, вѣнцахъ, хоругвяхъ, свѣтильнигахъ, кадильницахъ; въ начальныхъ молитвахъ онъ опустилъ молитву Господню (78 стр.), не упомянулъ о сугубой ектеніи (80), и сказавъ, что верхнія украшенія иконостасовъ назывались: Деисусъ, Космитъ, Триморфій (102), ни однимъ словомъ не объяснилъ ни самыхъ изображеній, ни ихъ названій; ни слова не сказалъ онъ о книгѣ «Правильникъ» и не полно изложилъ содержаніе «книги молебныхъ пѣній» (147), и т. п. Вообще въ книгѣ замѣтна бѣдность фактическихъ свѣдѣній и обиліе въ изложеніи общихъ разсужденій. Такъ изложенію цѣли православнаго общественнаго богослуженія онъ посвящаетъ цѣлыхъ 14 страницъ (57—71 стр.), хотя все потребное безъ вреда для знанія можно было бы умѣстить на трехъ-четырехъ страницахъ.

Разсматривая сочиненіе о. Хорошунова въ частности, мы встрѣчаемъ не мало свѣдѣній частію неточныхъ, частію невѣрныхъ. Говоря о томъ, что таинства были одною изъ составныхъ частей Богослуженія при апостолахъ и упоминаемая при семъ о крещеніи, совершенномъ діакономъ Филиппомъ надъ евнухомъ, авторъ замѣчаетъ: «Замѣчательно еще, что евнухъ не прежде изъявилъ рѣшительное желаніе креститься, какъ когда (?) они пріѣхали къ водѣ. Значитъ форма крещенія была такъ общеизвѣстна и вода составляла столь необходимый элементъ въ крещеніи, что зналъ это даже язычникъ, и притомъ какъ язычникъ, не понимавшій существа таинства, въ водѣ полагалъ всю суть таинства» (11 стр.). Не говоря о томъ, что евнухъ, крещенный Филип-

помъ, былъ прозелитъ іудейства, слѣдовательно не язычникъ, нѣтъ основанія думать, чтобы онъ въ это время зналъ о христіанскомъ таинствѣ крещенія и только въ водѣ полагалъ всю суть его (Дѣян. VIII, 35—38). «Относительно того, кому принадлежало право совершать мѣропомазаніе, нельзя найти опредѣленнаго рѣшенія въ св. писаніи. Видно только, что право это не принадлежало діаконамъ. Усвоятъ же его исключительно епископамъ, какъ это дѣлаетъ между прочимъ Люфтъ, нѣтъ основанія», говоритъ авторъ (12). Но мы скорѣе, согласны принять мнѣніе Люфта на томъ основаніи, что нѣтъ опредѣленнаго указанія на то, что рукоположеніе послѣ крещенія или (что тоже) мѣропомазаніе совершали пресвитеры, а напротивъ есть указанія, что мѣро всегда освящали епископы; самъ же авторъ на 46 страницѣ пишетъ: «вещество для помазанія освящаль самъ епископъ» и еще: «если же епископа не было, въ такомъ случаѣ мѣропомазаніе отлагалось до того времени, пока прибывалъ епископъ». На стр. 12-й авторъ пишетъ: «назначеніе епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ состояло въ служеніи слову и благодати исключительно, какъ и сами апостолы называли ихъ слугами Христа и строителями таинъ Божіихъ. Къ сану діаконскому принадлежали и діакониссы». Но званіе діаконское учреждено было не для служенія слову и благодати исключительно, и діаконы, а тѣмъ болѣе діакониссы, никогда не были «строителями таинъ Божіихъ». Что касается до мѣста богослуженія, то первые христіане, по словамъ автора, собирались частію въ синагогахъ и, пока первые ученики и апостолы Христовы пребывали еще въ Іерусалимѣ, собирались въ храмъ для молитвы и пѣнопѣнія, частію въ частныхъ домахъ, въ особенности во вѣ-

стительныхъ жилищахъ церковныхъ пѣвцовъ (слѣдуютъ цитаты изъ св. писанія) (стр. 133); пересмотрѣвъ приведенныя авторомъ цитаты, насколько можно было сдѣлать это при множествѣ опечатокъ, мы не нашли въ нихъ указанія на христіанскія собранія въ жилищахъ церковныхъ пѣвцовъ, если не признать, что авторъ подъ этими жилищами разумѣетъ притворъ Соломоновъ; и кромѣ того не ясно, кого авторъ называетъ церковными пѣвцами? Въ числѣ обрядовъ церкви ветхозавѣтной, удержанныхъ первенствующею христіанскою церквію, авторъ считаетъ: «проповѣдь или сказываніе, по внушенію св. Духа, таинствъ и пророчествъ (1 Кор. XIV, 26) (18 стр.); здѣсь непонятно, что авторъ подъ этимъ разумѣетъ, такъ какъ цитата приведенный имъ невѣренъ. Чрезвычайныя дарованія духовныя, о которыхъ говоритъ апостолъ въ XIV-й главѣ, были плодомъ св. Духа, ниспосылаемаго вѣрующимъ во Христа, и потому не могли быть заимствованы изъ ветхозавѣтной церкви. Не вполнѣ точно выраженіе автора, будто «религіозная мысль и чувство, а также и богослуженныя дѣйствования (?) христіанъ временъ мученичества жили и вращались около героевъ религіи-мучениковъ» (стр. 31); Христосъ Спаситель во всѣ вѣка христіанства былъ центромъ духовной жизни христіанъ. Не точно представляется намъ и слѣдующая фраза: «въ періодъ гоненій вполнѣ выяснился взглядъ христіанъ на христіанскую кончину» (стр. 32); но въ какомъ смыслѣ употреблено слово *выяснился*: въ смыслѣ ли обнаруженія этого взгляда для другихъ, или въ смыслѣ уясненія его для самихъ христіанъ? То обстоятельство, что въ первые три вѣка христіанства Богослуженіе не получило еще того широкаго внѣшняго развитія, какое оно получило въ послѣдующее время, авторъ

объясняетъ тѣмъ, что при первыхъ религіозныхъ потребностяхъ вѣрующихъ достаточно было той внутренней силы и того внутренняго достоинства, которыми отличалось Богослуженіе первыхъ вѣковъ для удовлетворенія этихъ потребностей (стр. 51). Намъ представляется, что это полнѣе и вѣрнѣе объясняется тѣмъ стѣсненнымъ положеніемъ христіанъ, которое не дозволяло имъ развивать внѣшнее Богослуженіе въ той мѣрѣ, какъ требовало того ихъ религіозное чувство. Эту мысль самъ же авторъ нѣсколько разъ высказываетъ. На стр. 52-й онъ говоритъ: «получивши полную свободу вѣроисповѣданія, христіане, естественно, со всею энергіею своего религіознаго одушевленія, стали развивать внѣшнюю сторону Богослуженія и умножать обряды». Слѣдовательно формы богослуженія первыхъ вѣковъ не удовлетворяли потребности христіанъ. На стр. 56-й авторъ говоритъ: «Чѣмъ далѣе жила церковь, тѣмъ усиленнѣе стремились къ выраженію вовнѣ религіозная мысль и религіозное чувство», и далѣе на стр. 57-й: «Свойство всякаго чувства, особенно живаго, сильнаго, состоитъ въ томъ, что оно стремится непременно обнаружиться, проявиться внѣшнимъ образомъ»; таже мысль и на стр. 60-й. Невѣрно приводитъ авторъ прошеніе великой ектеніи: о благосостояніи церквей вмѣсто благосостояніи (79 стр.), неправильно относитъ онъ пѣніе аллилуія на литургіи къ чтенію апостола (88 стр.), когда оно относится къ чтенію изъ евангелія, что ясно видно въ литургіи Великой субботы, когда аллилуія поется со стихами: «Воскреси Боже». Неточно выражено, что Сынъ Божій въ двухъ естествахъ сошелъ на землю (93 стр.), человѣческое естество Онъ принялъ на землѣ отъ Дѣвы Маріи. Говоря о лицахъ, совершающихъ

Богослуженіе, авторъ въ кругѣ епископскихъ дѣйствій (?) помѣщаетъ «утверженіе (confirratio) новорожденныхъ въ вѣрѣ» (94 стр.). Здѣсь авторъ вопервыхъ противорѣчить тому, что сказалъ на 12 страницѣ, а вовторыхъ вводитъ въ православную литургику католическій терминъ съ католическимъ пониманіемъ значенія таинства миропомазанія. Говоря о кругѣ богослужебныхъ дѣйствій священника (95 стр.), авторъ замѣчаетъ, что «священникъ не примиряетъ съ церковью открыто кающихся». Въ православной церкви открытое покаяніе приносится только лицами, преданными церковному суду, и тогда разрѣшеніе грѣховъ ихъ дается тѣмъ священникомъ, на попеченіе котораго они были отданы церковною властію. До крайности страннымъ представляется намъ данное авторомъ понятіе о храмѣ: «храмомъ называется зданіе, въ которомъ собираются вѣрующіе для общественнаго Богослуженія, устроенное по образцамъ древнихъ христіанскихъ церквей, имѣющее всѣ принадлежности Богослуженія и освященное по чину церковному» (98 стр.). Не вѣрно свѣдѣніе, что «собственно храмы появились послѣ прекращенія гоненій» (100); а храмъ Никомидійскій, соженный въ началѣ Діоклетіанова гоненія? Не точно сказано: «большинство первыхъ христіанскихъ храмовъ обращено было изъ языческихъ капищъ и публичныхъ портиковъ (?), имѣвшихъ разнообразную форму» (100 стр.); подъ портиками авторъ, вѣроятно, разумѣетъ базилики. Притворъ авторъ смѣшиваетъ съ папертью (101 стр.), и говоритъ (104 стр.), будто «потиръ, дискось, звѣздца, копые, лжица и грецкая губка покрываются двумя покровами и воздухомъ». Раздѣленіе бого-

служебныхъ книгъ на священно-богослуженія, церковно-богослужебныя и книги, употребляющіяся при частныхъ службахъ (стр. 135), неправильно. Написана книга языкомъ простымъ, но неровнымъ, мѣстами туманнымъ и наполненнымъ выраженіями непригодными для книги религіознаго содержанія, и словами неупотребительными: авторъ пишетъ: христіанское богослуженіе, кагъ вынаруженіе младенчеству ющаго народа (15), герои религіи-мученики (31), кандидаты крещенія, которыхъ экзаменовали (42), придворное пѣніе обработанное такими то (84), публичныя символы (86), богослужебное чтеніе апостоловъ (87), экспромптная поученія (90), Максимъ грекъ познакомилъ съ типомъ Христа (127 стр.) и т. п. Въ книгѣ очень много опечатокъ, изъ которыхъ многія искажаютъ смыслъ написаннаго; напри- мѣръ: преобразовало вм. прообразовало (9), богораствореніе вм. благораствореніе (40), святая святыхъ вм. святая святыхъ (41), надписаль вм. написалъ (99), пасторъ Ермы вм. пастырь (85) и т. под.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрять въ качествѣ руководства по литургикѣ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій составленную священникомъ Θεодоромъ Хорошуновымъ «Православную Христіанскую Литургику» (Часть I. Ставрополь, 1877 г.), но полагаеъ бы допустить это сочиненіе въ семинаріи въ видѣ учебнаго пособия по вышеозначенному предмету.

Отъ 20-го декабря 1878—21-го февраля 1879 года за № 115, о составленной г. Миллеромъ книгѣ подъ названіемъ: «Orthographiae et prosodiae latinae summa», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го декабря 1878 года за № 446, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Л. Миллеромъ книга, подъ заглавіемъ: «Orthographiae et prosodiae Latinae summarium» (Petropoli, 1878 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Отъ 22-го февраля — 16-го марта 1879 года за № 366, объ историческихъ книгахъ, изданныхъ II отдѣленіемъ Собственной Ею Императорскаго Величества канцеляріи.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 961, въ которомъ изложено: главноуправляющій II отдѣленіемъ Собственной Ею Императорскаго Величества канцеляріи, статсъ-секретарь князь Урусовъ, объяснилъ, что, съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, въ 1864 г. послѣдовавшаго, въ видахъ предоставленія большей возможности изучать отечественную исторію, разсланы были имъ въ высшія и среднія учебныя заведенія и въ публичныя бібліотеки духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія историческія изданія II отдѣленія Собственной Ею Императорскаго Величества канцеляріи, а именно: памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными, дворцовыя разряды и разрядныя книги, и затѣмъ сіи изданія разсылались постепенно, по мѣрѣ ихъ выхода, въ тѣ же заведенія и бібліо-

теки. Между тѣмъ въ послѣднія двадцать лѣтъ возникло нѣсколько новыхъ подобныхъ учрежденій, которыя сею милостію не воспользовались. Вслѣдствіе чего статсъ-секретарь князь Урусовъ, принимая во вниманіе, что въ складахъ типографіи хранятся поименованныя изданія въ довольно значительномъ количествѣ, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе Государя Императора снабдить ими вновь открытыя учебныя заведенія и бібліотеки, и, если огажется необходимымъ, выслать ихъ въ нѣкоторыя заведенія даже въ двойномъ числѣ экземпляровъ. Его Величеству благоугодно было таковое предположеніе Всемиловѣйше утвердить. Нынѣ извѣщая о семъ, статсъ-секретарь князь Урусовъ просилъ по ближайшемъ соображеніи: въ какой мѣрѣ историческія изданія Отдѣленія для каждаго изъ означенныхъ учрежденій необходимы, сообщить ему подробный списокъ такимъ учебнымъ заведеніямъ и бібліотекамъ, по которому и можно было бы доставить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства, для препровожденія по принадлежности, потребное число экземпляровъ.

Приказали: предписать, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», епархіальнымъ преосвященнымъ, дабы они предложи правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и публичнымъ бібліотекамъ духовнаго вѣдомства доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление свѣдѣнія о томъ, въ какой мѣрѣ необходимы для каждаго изъ сихъ учрежденій изданныя II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи историческія книги, а именно: памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ дер-

жавами иностранными, дворцовые разряды и разрядныя книги, и въ какомъ именно количествѣ экземпляровъ.

(Церк. Вѣст. № 11, 12, 13).

Отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи. ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода ^{21 іюня} 1868 _{12 іюля} года, Контора Типографіи сообщаетъ къ свѣдѣнію слѣдующее объявленіе:

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

АКАКИСТЫ:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино., цѣна за экз. въ печ. обол. 40 к., (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
3. б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
4. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
5. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
6. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
7. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кино., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
8. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
9. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).
10. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

11. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагъ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

12. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. сбр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. великій Четвертокъ на Литургиі, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ на утрени и вечерни:

14. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колѣнк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

18. **Ирмологъ простой** въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

19. **Канонникъ**: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.).

21. **Канонъ великій**, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

22. **Канонъ великій**, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 коп., кор. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

23. **Минея четья** въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 р. (перес. 27 ф. ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).

24. **О клятвѣ Московскаго Собора 1667—1668 г.**, въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

25. **Послѣдованіе молебныхъ пѣній**, въ 8 д. безъ кин. цѣна въ перепл. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 коп. (перес. за 1 ф.).

26. **Послѣдованіе** (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ киноу, цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.). и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

27. **Послѣдованіе** ко св. причащенію и по св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).

28. **Правила** (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д. съ киноу, цѣна въ пер. кож. 80 к., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.).

29. **Прологъ** (собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ) въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ пер. 6 р. (перес. за 15 ф.).

Псалтирь (учебная) I., Церковной печати:

30. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (пер. за 3 ф.).

31. б) въ 4 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 4 ф.), бум. 45 к. (пер. за 3 ф.).

32. в) въ 8 д., безъ кин., на сѣр. бум. въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.).

33. г) въ 12 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.), кор. 40 к. (перес. за 3 ф.).

34. д) въ 12 д., безъ кин., на сѣрой бум. въ пер. кол. 45 к. (перес. за 3 ф.), кож. 40 к. (перес. за 3 ф.), кор. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 к. (перес. за 2 ф.).

35. е) въ 16 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.).

36. ж) въ 36 д., новое изданіе, въ печ. об. 1⁵ к. (пер. за 1 ф.),

Псалтирь (слѣдованная).

37. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.), безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.).

38. б) въ д., съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.).

Служебникъ.

39. а) въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.).

40. б) въ 12 д. съ кин., на бѣлой бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.).

Съ черными изображеніями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на простой бум. въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. за 2 ф.).

Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.).

41. **Служба на каждый день** первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

42. **Служба на каждый день** Страстных седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.).

43. **Тріодъ постная или Тріодіонъ**, съ кино., въ листъ цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

44. **Тріодъ постная или Тріодіонъ**, въ 4 д., безъ кино., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

45. **Тріодъ постная или Тріодіонъ**, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

Часословъ.

46. а) въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.).

47. **Чинъ исповѣданія отроковъ**, въ 8 д. съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

48. **Чинъ на умовеніе ногъ** во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Гражданской печати.

49. **Виблія** или книги св. писанія ветхаго Заѣта въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.).

50. **Виблія** на русскомъ языкѣ (книги ветхаго и новаго заѣта) въ 16 д.:

а) Въ одной книгѣ на бѣлой бум. въ кож. 3 р. 30 к. (пер. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.). На веленовой бум. въ сафьян. 4 р. 70 к. (перес. за 9 ф.). Въ бум. 3 руб. 50 коп. (перес. за 7 ф.).

б) Въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум. въ кож. 3 руб. 70 к. (перес. за 8 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.). На веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.).

в) Въ 3 хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.). На веленовой бум., въ сафьян. 5 руб. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.).

51. **Вогослужбные каноны**, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

52. **Вогослужбные каноны** на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (пер. за 2 ф.).

53. **Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ**, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

54. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

б) Томъ III, на вел. бум., въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

55. в) томъ IV, на вел. бум., въ пер. бум. 1 р. 60 к. (пер. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.).

56. **Описаніе славянскихъ рукописей** Синодальной бібліотеки въ Москвѣ, церк. и гражд. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кор. 105р. к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.).

Тихона епископа воронежскаго :

57. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, цер. печ., въ 12 д. на бѣлой бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 к. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

58. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 к., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (пер. за 2 ф.).

59. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти книг. гр. печ., въ 8 д., въ пер. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгамъ синодальныхъ изданій желающимъ высылается бесплатно.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Касательно приглашенія депутатовъ со стороны духовной при производствѣ слѣдствій по жалобамъ прихожанъ на священно-церковнослужителей.

Херсонская духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ производящихся въ ней слѣдственныхъ дѣлъ, что нѣкоторые духовные слѣдователи, при производствѣ слѣдствій по жалобамъ прихожанъ на священно-и-церковнослужителей, кромѣ депутатовъ со стороны гражданской, приглашаютъ еще, по

просьбамъ отвѣтчиковъ, и депутатовъ со стороны духовной, тогда какъ въ законѣ нѣтъ указаній, по которымъ слѣдовало бы удовлетворять такія просьбы отвѣтчиковъ, постановила предписать оо. слѣдователямъ херсонской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы на будущее время при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на священно-и-церковнослужителей приглашали только депутатовъ съ гражданской стороны, просьбы же отвѣтчиковъ о назначеніи депутатовъ и съ духовной стороны по ихъ указаніямъ оставляли безъ послѣдствій. Апрѣля 9-го дня 1879 г.

Разрѣшеніе выписки для церковныхъ бібліотекъ разнаго рода изданій.

На объявленіи о выходѣ въ свѣтъ ежегоднаго изданія подъ названіемъ:

«ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ»

Высокопреосвященный архіепископъ Платонъ изволилъ положить слѣдующую резолюцію:

«Предлагаю напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящее объявленіе *) съ присовокупленіемъ, что я дозволяю духовенству херсонской епархіи выписывать означенныя въ этомъ объявленіи книги для церковныхъ бібліотекъ и рекомендовать оныя любителямъ духовнаго просвѣщенія».

На объявленіи о выходѣ въ свѣтъ 2-го изданія:

«ДУХОВНЫЕ ЗАКОНЫ»

Высокопреосвященный архіепископъ Платонъ изволилъ положить слѣдующую резолюцію:

«Напечатать настоящее объявленіе въ Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ**) съ присовокупленіемъ, что я дозволяю духовенству приобрѣсть эту книгу для церковныхъ бібліотекъ, какъ полезную для него.

*) Объявленіе объ этомъ изданіи напечатано въ № 4 Херс. Епарх. Вѣд. текущаго года.

**) Печатается въ концѣ офенціальной части настоящаго номера.

*О распространении между духовенством свѣдѣній о
пчеловодствѣ.*

Императорское Вольное Экономическое Общество обратилось къ его высокопреосвященству съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Многіе члены православнаго духовенства даютъ благой примѣръ труда своей духовной паствѣ, посвящая свободное время занятію пчеловодствомъ, распространеніе котораго между крестьянами весьма желательно, сколько въ видахъ улучшенія ихъ экономическаго быта, столько же и въ соображеніи той нравственной пользы, которая несомнѣнно сказывается, ежели крестьянинъ, оставаясь въ средѣ своей семьи, не вынуждается, для увеличенія своего достатка, искать заработковъ, странствуя для того изъ одной мѣстности въ другую и подвергаясь неблагопріятному вліянію на простолюдина промышленныхъ и фабричныхъ центровъ.

Нѣкоторые изъ православныхъ духовныхъ лицъ уже послужили дѣлу развитія пчеловодства, какъ примѣромъ, такъ и литературными трудами по этому вопросу, удостоенными вниманія и поощренія со стороны Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Занятіе этою отраслію сельскаго хозяйства, не противорѣча высокому духовному призванію, обѣщаетъ, какъ показалъ опытъ, способствовать въ замѣтной степени и улучшенію въ матеріальномъ отношеніи быта самого духовенства, въ особенности сельскаго.

Всѣ эти соображенія и вытекающее изъ нихъ желаніе оказать возможное содѣйствіе развитію рациональнаго пчеловодства побуждаютъ Императорское Вольное Экономическое

ческое Общество всепокорнѣйше просить ваше высокопреосвященство приказать напечатать въ Епарх. Вѣдомост. прилагаемую при семъ брошюру, изданную Обществомъ.

Лицамъ изъ числа мѣстнаго духовенства, интересующимся этимъ дѣломъ, дана была бы такимъ образомъ возможность ознакомиться въ общихъ чертахъ, какъ съ современнымъ развитіемъ пчеловодной науки, такъ и съ существующими болѣе подробными руководствами по этому предмету, а равно съ улучшенными ульями и снарядами, помогающими достигать въ пчеловодствѣ наиболѣе благоприятныхъ результатовъ».

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція его высокопреосвященства такого содержанія:

«Предлагаю редакціи Хер. Епарх. Вѣд. напечатать въ нихъ приложенную при семъ брошюру «*О пользѣ пчеловодства*»*).

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію консисторіи, состоявшемуся 24 марта сего года, постановлено: предсѣдателю попечительства мѣстечка *Братскаго* Свято-Николаевской церкви елисаветградскаго уѣзда священнику *Михаилу Андфиникову* и всѣмъ членамъ церковно-приходскаго попечительства Братской церкви, именно: церковному старостѣ крестьянину *Николаю Чернозубу* и крестьянамъ: *Леонтію Чернявскому*, *Василию Рыбаку*, *Іосифу Добрынову*, *Антонію Захарову*, *Евгенію Бублику* и *Аеанасію Солонченко*,—объявить, чрезъ Епархіальные Вѣдомости, благодарность епархіальнаго начальства,

*) Брошюра эта перепечатывается въ прибавленіи къ Херсон. Епарх. Вѣдом. № 8 и 9.

за ихъ заботы и содѣйствіе по исправленію приходской ихъ церкви.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

О предметахъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть 30 сего апрѣля.

Съ разрѣшенія его высокопреосвященства, архіепископа Платона епархіальному съѣзду духовенства херсонской епархіи, имѣющему быть 30-го сего апрѣля, со стороны правленія одесской духовной семинаріи будутъ предложены на обсужденіе слѣдующіе предметы:

1) За истеченіемъ 30 іюня будущаго 1880 года шестилѣтняго срока службы членовъ правленія семинаріи отъ духовенства: протоіерея *Василія Войтковскаго*, протоіерея *Михаила Діевскаго* и священника *Евламнія Арнольдова*, по силѣ § 92 уст. дух. сем., произвести новые выборы трехъ членовъ правленія семинаріи отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее шестилѣтіе, т. е. на срокъ съ 30 іюня 1880 года по 30 іюня 1886 года.

2) Въ виду того, что а), за неимѣніемъ въ распоряженіи попечительства свободныхъ епархіальныхъ суммъ, наставникамъ семинаріи преобразована съ 1877 года выдача квартирнаго пособія, назначеннаго съѣздомъ, бывшимъ въ 1874 году, б) что таковое пособіе предоставлено преподавателямъ всѣхъ духовныхъ училищъ херсонской епархіи, служащіе въ коихъ преподаватели, съ будущаго учебнаго года, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ¹⁹₂₈ января сего 1879 года за № 31, уравниваются въ

жалованьи и правахъ по службѣ съ служащими въ семинаріи, просить духовенство изыскать средства для выдачи квартирнаго пособія наставникамъ семинаріи не менѣе, какъ въ прежнемъ размѣрѣ т. е. по 1.500 руб. ежегодно.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

2-е дополненное изданіе подъ редакціей А. Е. Никольскаго

НОВЫЕ ДУХОВНЫЕ ЗАКОНЫ

ПОЛНОЕ РУКОВОДСТВО

для православныхъ священно-церковнослужителей, монашествующихъ, настоятелей монастырей, благочинныхъ, членовъ консисторій, архіереевъ и другихъ начальствующихъ лицъ, съ приложеніемъ подробныхъ узаконеній

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Сост. по Св. Законовъ новаго изд., Дух. Регламенту и Уст. Дух. Кон., печатанному по опредѣленію

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА,

въ трехъ частяхъ.

Часть 1. Законы для духовныхъ лицъ всѣхъ наименованій; о бракахъ законныхъ и незаконныхъ и расторженіе ихъ; о дѣтяхъ законно и незаконно рожденныхъ.

Часть 2. Законы для церковныхъ старостъ, попечительствъ и благочинныхъ.

Часть 3. Указы Св. Синода и распоряженія Епархіальныхъ начальствъ.

Москва. 1879 г. 420 стр. убор. печати. Ц. 2 р., въ прочномъ коленкор. переп. 3 р.

Быстрая распродажа перваго изданія, составляя лучшую

рекомендацію книги, дала возможность издателю увеличить содержание ея всѣми новѣйшими узаконеніями и дополненіями и такимъ образомъ «Духовные Законы» должны сдѣлаться необходимой настольной книгой всего духовенства отъ псаломщика до Архипастыря и для лицъ прочихъ сословій, постоянно соприкасающихся съ дѣлами церкви отъ рожденія до смерти.

Прошу гг. иногород. адресоваться въ контору издателя-книгопр. Алексѣя Дм. **Ступина**, въ Москвѣ, Никольск. ул., д. Заиконоспас. монаст.

Пересылку принимаю на свой счетъ и посылаю съ первою почтою.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая Грамота.—Высочайшее повелѣніе.—Объявленіе отъ конторы Московской Синодальной Типографіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ правленія Одесской духовной семинаріи—Объявленіе о книгѣ.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го апрѣля 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 8.

1879.

15 Апрѣля.

2^о, 3^о и 4^о АПРѢЛЯ 1879 Г. ВЪ ОДЕССѢ.

2-го числа текущаго мѣсяца апрѣля, на второй день Пасхи, вечеромъ, въ Одессѣ получена была изъ Петербурга слѣдующая телеграмма:

«Сегодня въ девять часовъ утра Государь изволилъ, по обычаю, прогуливаться въ мѣстности зимняго дворца на тротуарѣ, прилежающемъ къ зданію штаба петербургскаго военного округа. На встрѣчу Государю съ противоположной стороны зданія вышелъ человѣкъ, прилично одѣтый, въ форменной гражданской фуражкѣ съ кокардой; подойдя ближе къ Государю, человѣкъ этотъ вынулъ изъ кармана пальто револьверъ и выстрѣлилъ въ Его Величество; вслѣдъ за этимъ сдѣлалъ еще нѣсколько выстрѣловъ. Проходившіе вблизи люди и городовые немедленно брасились на злоумышленника и схватили его, причемъ неизвѣстный успѣлъ дать еще одинъ выстрѣлъ, которымъ легко раненъ въ щеку одинъ человѣкъ. Божье провидѣніе сохранило невредимо драгоценные для Россіи дни Государя. Злодѣй арестованъ, разслѣдованіе начато».

Впечатлѣніе, произведенное этой телеграммой, было потрясающее. Насъ попеременно волновали чувства ужаса и невыразимаго негодованія къ преступленію съ одной стороны, благоговѣйной благодарности къ невидимо охраняющему нашего Монарха, а въ лицѣ Его и благо дорогаго отечества, нашего Промыслу Божию — съ другой стороны.

Городской голова въ 11 часовъ ночи тогоже 2 апрѣля созвалъ экстренное засѣданіе одесской думы, на которомъ, по прочтеніи телеграммы, гласные постановили поднести Его Величеству всеподданиѣйшій адресъ, который былъ немедленно составленъ и подписанъ гласными. Г. одесскій градоначальникъ, генераль-майоръ Гейнсъ послалъ телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Съ чувствомъ глубочайшаго негодованія и омерзенія встрѣтило одесское населеніе извѣстіе о святотатственномъ покушеніи на священную и многотрудную жизнь Его Императорскаго Величества. Потрясенная извѣстіемъ о злодѣйскомъ посягательствѣ, одесская градская дума, собравшись въ экстренное ночное засѣданіе, постановила повернуть къ стопамъ Богохранимаго Помазанника выраженіе вѣрно-подданическихъ чувствъ городского общества, до глубины души возмущеннаго страшнымъ злодѣйствомъ и возсылающаго горячія молитвы Всевышнему за чудесное спасеніе жизни обожаемаго Монарха, для блага и славы Россіи».

3-го апрѣля, съ ранняго утра, крыши, балконы и входы домовъ Одессы разукрасились національными флагами. По распоряженію командующаго войсками, на соборной площади собрались всѣ части мѣстныхъ войскъ; туда же хлынули и массы народа. Въ 12 часовъ дня маститый архимастыръ нашъ, высокопреосвященный архіепископъ Пла-

тонъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, нъ присутствіи всѣхъ должностныхъ лицъ, множества войска и необозримой массы гражданъ, совершилъ на соборной площади торжественное благодарственное молебствіе по случаю счастливаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству опасности. По окончаніи молебствія его высокопреосвященство окроилъ войска святой водою; по разнымъ мѣстамъ площади раздался народный гимнъ, исполненный нѣсколькими полковыми музыками, при громогласномъ восторженномъ крикѣ войска и народа: «ура!», заглушавшемъ колокольный звонъ.— Въ тотъ же день совершенно было благодарственное молебствіе и во всѣхъ церквяхъ города Одессы.

4-е апрѣля было продолженіемъ тогоже настроенія жителей. Воспоминаніе о 4-мъ апрѣля 1866 года, въ связи съ воспоминаніемъ о нынѣшнемъ 2-мъ апрѣля, вызвало еще болѣе горячія молитвы Царю Небесному о Царѣ земномъ.

Городъ оставался разцвѣченнымъ флагами и въ этотъ день.

Безъ сомнѣнія, чувства, одушевлявшія одесситовъ, были чувствами всей Россіи, скажемъ словами *Церковно-Общественнаго Вѣстника* (№ 40—41), чувствами всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ нашего Царя, къ какому бы племени и вѣроисповѣданію они ни принадлежали. Извѣстіе объ ужасномъ преступленіи гнетущимъ образомъ отзовется и посреди нашихъ братьевъ—славянъ, только что освобожденныхъ Царемъ отъ мусульманскаго ига. Оно вмѣстѣ съ тѣмъ наполнитъ негодованіемъ и чуждые намъ по крови и вѣрѣ народы, которые, дорожа общими началами порядка и спокойствія

государства, должны въ тоже время мыслить о Государѣ нашемъ не иначе, какъ о человѣкѣ справедливомъ и благородномъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Въ самомъ дѣлѣ мы не знаемъ Монарха, который бы былъ одушевленъ большею любовью къ своимъ подданнымъ и ко всему человечеству, который бы отличался большимъ прямодушiемъ и честностью и въ тоже время болѣе сдѣлалъ бы для блага людей, ввѣренныхъ Провидѣнiемъ Его руководительству и защитѣ. И Онъ, который отдался всецѣло заботамъ о счастья своего народа, который разбилъ цѣпи рабства, тяготѣвшiя надъ милліонами его подданныхъ, который посреди самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ ежеминутно думаетъ объ улучшенiи всѣхъ частей государственнаго управленiя, энергически охраняя достоинство Россiи отъ посягательства внѣшняго врага,—Онъ дѣлается жертвою отцеубійственныхъ замысловъ какихъ-то исчадiй мрака и вѣчнаго зла!

Кто же этотъ ужасный преступникъ? *Новое Время* сообщаетъ, отъ 3-го апрѣля, что личность преступника теперь окончательно удостовѣрена. Его зовутъ: *Александръ Соловьевъ*; онъ сынъ подлѣкаря Константина Соловьева; отцу его теперь 80 лѣтъ, а ему, по показанiю отца, 34 года; онъ окончилъ курсъ въ одной изъ петербургскихъ гимназiй и поступилъ въ петербургскiй университетъ, но покинулъ таковой со втораго курса; за тѣмъ Александръ Соловьевъ получилъ мѣсто сельскаго учителя въ исковской губерни торопецкомъ уѣздѣ; у него есть еще два брата и одна сестра; одинъ изъ братьевъ состоитъ на службѣ въ таможенномъ департаментѣ, другой находится нынѣ на излѣченiи въ одной изъ петербургскихъ больницъ, а сестра зани-

мается частными уроками, уходитъ изъ дому рано утромъ и возвращается домой поздно вечеромъ.

Что мысль о преступленіи въ головѣ Соловьева возникла не вдругъ, а явилась послѣдствіемъ извѣстной подготовки, видно между прочимъ изъ того, что при обыскѣ правый карманъ панталонъ его оказался сшитымъ изъ клеенки, а правый карманъ пальто обшитъ замшею, что естественно указываетъ на имѣніе при себѣ револьвера и опасеніе не прорвать этою тяжестью кармановъ одежды.

Вотъ уже третій разъ совершается, замѣчаетъ *Современность* (№ 39), дерзновенное покушеніе на драгоценную жизнь Царя—Освободителя; третій извергъ святотатственно подымаетъ руку. Но еще никогда порывъ негодованія не былъ такъ силенъ, какъ теперь. Покушеніе *Каракозова* было событіемъ неожиданнымъ, и въ личности преступника народъ видѣлъ только обезумѣвшаго фанатика. Покушеніе *Березовскаго* было дѣломъ поляка, откормленнаго на французскихъ хлѣбахъ; въ немъ русскій народъ видѣлъ орудіе чуждой намъ шайки революціонеровъ. Последнее же покушеніе *Соловьева* во многомъ отличается отъ первыхъ. Предъ нами предварительно проходитъ цѣлый рядъ подобныхъ злодѣйствъ за границу и у насъ. Недавно было покушеніе на жизнь Испанскаго короля, Италіанскаго короля, Германскаго Императора; у насъ въ Россіи убили среди бѣлаго дня шефа жандармовъ Мезенцова, застрѣлили харьковскаго губернатора князя Крапоткина; мы еще не успѣли остыть послѣ недавняго покушенія на жизнь генераль-адъютанта Дрентельна, какъ поражены новымъ еще болѣе чудовищнымъ событіемъ!... И такъ несомнѣнно, что послѣднее покушеніе составляетъ звено въ

ряду злодѣяній, вытекающихъ изъ революціонныхъ стремленій, которыя проходятъ чрезъ всю Европу.

Какіе же выводы слѣдуютъ изъ всего сказаннаго?

Въ событіи новаго покушенія на жизнь нашего Царя и событіи спасенія Его Богъ далъ намъ выразительной урокъ.

Да поймутъ невѣрующіе и маловѣрующіе, что бодрствуетъ въ мірѣ незримо Промыслъ Божій, предъ которымъ замыслы нечестія и злобы погибающихъ людей безсильны.

Да поймутъ колеблющіе благоговѣніе къ Царской власти, что Господь дивно охраняетъ своихъ помазанниковъ-царей. Ни одно изъ покушеній послѣдняго времени, самаго злобнаго по отношенію къ царской власти, не имѣло успѣха.

Да поймутъ Русскіе, что Императоръ Александръ II, лучший изъ царей, находится подъ особымъ охраненіемъ Промысла Божія и да не престанутъ благодарить Господа, уже въ третій разъ чудесно избавляющаго нашего Монарха отъ рукъ гнусныхъ убійць.

Да поймутъ и враги наши, что для и сердце Царя нашего въ рукѣ Божіей и *ничтоже успѣетъ врагъ на Него и силъ беззаконія не приложитъ озлобити Его* (Пс. 20, 1).

Да принесетъ предъ Богомъ искреннее и глубокое раскаяніе наше общество, допустившее, чтобы въ средѣ его могли явиться люди съ такими ужасными замыслами.

Да прольютъ слезы предъ Богомъ наши семьи, не умѣющія оберегать своихъ дѣтей отъ увлеченія губоко-преступными ученіями, подрывающими порядокъ общества и счастье гражданъ.

Да покаются наши школы и семьи въ томъ, что недостаточно обращали вниманіе на воспитаніе нашего юношества, что, увлекаясь ложнымъ либерализмомъ, распустили нашу молодежь, которая быстро была захвачена въ сѣти враговъ нашего общества и народа. Изъ несчастной, увлекающейся молодежи образовались эти подпольные пророки, въ тысячахъ листовъ разбрасывающіе среди общества сѣмена смуты, черной неблагодарности и гнуснаго недовольства; изъ среды ея выходятъ мнимые просвѣтителі народа, эти волки въ овечьихъ шкурахъ, прикидывающіеся благодѣтелями народа и старающіеся разжечь въ нихъ животныя инстинкты съ подавленіемъ того, что составляетъ счастье и достоинство человѣка, — совѣсти и нравственныхъ началъ любви, труда и самоотверженія; изъ оболыщенной молодежи выходятъ эти глашатаи необузданной свободы, низводящіе человѣка ниже животнаго, проповѣдующіе грабежи, воровства, разбои и убійства, т. е. то, отъ чего съ ужасомъ отвращалось человѣчество на всѣхъ степеняхъ своего развитія, во всѣ времена своей разнообразной исторіи.

Многочисленные адреса Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, повергнутыя къ Державному престолу со всѣхъ концовъ Русской земли, доказываютъ, что какъ ни гнусны эти покушенія, но они не имѣютъ ничего общаго съ убѣжденіями и настроеніемъ русскаго народа.

Докажемъ же нашимъ врагамъ и всему міру, что Россія, по прежнему, крѣпка своею внутреннею силою, своимъ единодушіемъ, своею никогда неоскудѣвавшею любовью къ Державнымъ вождямъ, указывавшимъ Россіи путь къ могуществу и славѣ. Докажемъ не адресами только, а самымъ

дѣломъ. Правительство приметъ, безъ сомнѣнія, возможные мѣры къ истребленію съ корнемъ подпольнаго зла, грозящаго благоденствію нашихъ соотечественниковъ: мы, русскіе люди, окажемъ всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы эти мѣры дали самые лучшіе результаты.

Не пощадимъ каждый и себя, если найдется возможность открыть гнусныхъ преступниковъ. Если у малочисленныхъ враговъ общественнаго порядка и государственнаго строя есть довольно безумной дерзости мечтать объ успѣхахъ своихъ затѣй и довольно наглости, чтобы не падить и себя при злодѣйскихъ покушеніяхъ; то у многихъ милліоновъ Русскихъ сыновъ отечества, умѣвшихъ грудью стать за благо сыновъ другаго царства, найдется достаточно геройскаго мужества, чтобы не пожалѣть себя для искорененія низкихъ подпольныхъ злодѣяній, посягающихъ на жизнь и благоденствіе собственныхъ согражданъ. Можетъ быть, еще будутъ жертвы безумныхъ злоумышленій; но шайкѣ сбившихся съ пути разума и совѣсти незрѣлыхъ головъ не поколебать колосса Русскаго царства, созданнаго вѣковыми трудами и подвигами добрыхъ вождей и сотрудниковъ ихъ и несомнѣнно охраняемаго всемогущею волею Провидѣнія!



Правила производства слѣдствій по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ.

(Составленныя самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ).

Слѣдователь, при производствѣ слѣдствій по случаямъ опущеній или неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ событій рожденія, брака или погребенія извѣстныхъ лицъ, обязанъ въ точности руководствоваться статьями закона, указанными въ VII главѣ устава духовныхъ консисторій.

Статьи эти буквально читаются такъ.

261) Дѣла объ удостовѣреніи, о дѣйствительности событія браковъ и рожденій отъ законнаго брака, должны быть производимы въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ совершены браки или родились люди, о которыхъ производятся сіи дѣла.

262) Епархіальное начальство входитъ въ разсмотрѣніе о дѣйствительности событія браковъ: а) по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, и производящимся у нихъ дѣламъ въ случаяхъ надобности или сомнѣнія, б) въ слѣдствіе частныхъ прошеній, когда для засвидѣтельствованія о рожденіи отъ законнаго брака родителей, и в) по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ о событіи брака ихъ.

263) Главнѣйшее доказательство событія брака есть показаніе онаго въ метрическихъ книгахъ. Если же бракъ не записанъ въ метрическихъ актахъ, то событіе онаго можетъ доказываться: а) обысною книгою, б) исповѣдными росписями, в) гражданскими документами, если изъ оныхъ

видно, что именующіеся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества, и г) слѣдствіемъ.

264) Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показанія причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей, и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ священнослужителей, супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, и ихъ родителей, всѣ прочія лица даютъ показанія подъ присягою.

265) По собраніи документовъ или по производствѣ слѣдствія, какъ сказано въ предыдущихъ статьяхъ, епархіальное начальство разсматриваетъ ихъ и, постановивъ заключенія, сообщаетъ присутственнымъ мѣстамъ, по отношеніямъ которыхъ производились дѣла. Если дѣла производились по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ, то епархіальное начальство выдаетъ просителямъ свидѣтельства о тѣхъ бракахъ, событіе которыхъ признаетъ несомнѣнными; а въ противномъ случаѣ отказываетъ просителямъ.

266) Къ разсмотрѣнію о рожденіи отъ законнаго брака епархіальное начальство приступаетъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ, къ производящимся у нихъ дѣламъ, или открывающимся надобностямъ, и по просьбамъ частныхъ людей о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ.

267) Епархіальное начальство, для разрѣшенія такихъ дѣлъ, обращается прежде всего къ метрическимъ книгамъ, и если найдетъ, что рожденіе и крещеніе лица, о которомъ идетъ дѣло, записаны въ нихъ и запись сія не

подлежит сомнѣнію, то доставляетъ требуемое о семъ свѣдѣніе присутственному мѣсту или начальству, или же выдаетъ свидѣтельство просителю.

268) Если рожденіе лица, о которомъ идетъ дѣло, въ указанномъ приходѣ въ показанное время не записано, или если метрическая запись сомнительна, потому что находится подъ другимъ числомъ, или съ разнорѣчіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ подчистками, или по другимъ причинамъ, то дѣлается справка съ исповѣдными росписями, начиная отъ указанного года рожденія до года производства дѣла, съ метрическою и съ обыскною книгою о бракѣ родителей, и производится слѣдствіе, въ которомъ вопрошаются воспріемники и лица бывшія при крещеніи.

269) Если метрической записи о бракѣ родителей не окажется, или она сомнительна, въ такомъ случаѣ дѣлается дознаніе о дѣйствительности брака порядкомъ, изложеннымъ выше.

270) Если родителей нѣтъ въ живыхъ, то, сверхъ показаній отъ священника крестившаго и бывшихъ при крещеніи, преимущественно обращается вниманіе на всѣ относящіяся до лица, о которомъ идетъ дѣло, документы, изъ коихъ можно было бы видѣть, какъ признавали его родители, какъ оно вообще признаваемо было при жизни родителей и не было ли при жизни родителей спора о законности его происхожденія.

271) Смотря по надобности, консисторія собираетъ свѣдѣнія и изъ другихъ источниковъ, каковы суть: формулярные списки родителей, родословныя, городскія и обывательскія книги, ревизскія сказки и проч.

272) По собраніи всѣхъ таковыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи оныхъ, епархіальное начальство постановляетъ свое опредѣленіе и сообщаетъ оное тому мѣсту или лицу, отъ коего доставлено было дѣло, или же выдаетъ метрическое свидѣтельство просителю, когда рожденіе отъ законнаго брака показано, а въ противномъ случаѣ отказываетъ въ прошеніи.

1) Въ частности же слѣдуетъ наблюдать слѣдующія правила:

1) По каждому обстоятельству дѣла вести особые журналы, съ надлежащими въ нихъ поясненіями, чѣмъ именно вызывается то или другое дѣйствіе, таковой или иной способъ выполненія онаго.

2) Предъ начатіемъ слѣдствія слѣдователь приглашаетъ къ оному депутата со стороны лицъ, подлежащихъ спросу и каждый актъ слѣдственнаго дѣла свидѣтельствуется подписомъ своимъ и депутата, а показанія лицъ, спрошенныхъ по дѣлу, подписомъ ихъ самихъ или, въ случаѣ ихъ неграмотности, кому довѣрятъ, и также подписомъ своимъ и депутата.

3) Slѣдователь отбираетъ предварительныя и нужныя свѣдѣнія отъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и затѣмъ приступаетъ къ повѣркѣ ихъ показаній нужными, откуда слѣдуетъ, справками изъ документовъ и допросами лицъ, сопряженныхъ къ разслѣдуемому событію, или постороннихъ свидѣтелей, а именно:

4) Slѣдователь самъ, или чрезъ мѣстный причтъ по случаю пропуска или невѣрной записи въ метрической книгѣ, дѣлаетъ справки по метрическимъ книгамъ за семь или болѣе лѣтъ, ближайшихъ ко времени тѣхъ событій,

до и послѣ оныхъ, и объ оказавшемся прилагаетъ къ дѣлу актъ.

5) Наводить справку о времени совершенія брака родителей пропущеннаго или неправильно записаннаго, также справку о времени рожденія старшихъ дѣтей и рожденія слѣдующаго за пропущеннымъ.

6) Далѣе требуетъ отъ мѣстнаго причта выписки изъ исповѣдныхъ росписей о всемъ семействѣ съ показаніемъ лѣтъ отъ перваго года, въ которомъ имѣло случиться то событіе до послѣдняго времени, съ разъясненіемъ, не было ли у тѣхъ родителей другихъ дѣтей съ одинаковыми именами, или не принадлежитъ ли та записъ другому лицу, а не тому о которомъ производится слѣдствіе.

7) О лицахъ сельскаго и городскаго сословія требуются къ дѣлу копіи отъ подлежащихъ учрежденій изъ ревизскихъ сказокъ и изъ посемейныхъ списковъ за первый и послѣдній годы послѣ рожденій. О лицахъ военнаго званія прилагать къ дѣлу копіи съ билетовъ, выданныхъ родителямъ даннаго лица, о лицахъ оберъ и штабъ-офицерскаго званія также дворянъ и чиновниковъ — копіи съ формулярныхъ ихъ родителей списковъ, а о лицахъ духовнаго званія изъ клировыхъ вѣдомостей.

8) Принявъ за данный годъ рожденія, показанный въ тѣхъ спискахъ, и преимущественно въ исповѣдныхъ росписяхъ, искать мѣсяць рожденія, къ чему приводятъ: а) дознаніе, когда празднуетъ пропущенный свои именины, б) указанія на современные случаи или обстоятельства, подтверждающія опредѣленно, что событіе рожденія, смерти или брака совершилось не прежде и не послѣ, или между такими, то числами мѣсяца. Въмѣстѣ съ тѣмъ приблизитель-

но или точно опредѣляется не только мѣсяць, но и день событія.

9) Здѣсь уже дѣло доходитъ до показаній родителей, воспріемниковъ, повивальной бабки, родственниковъ, сосѣдей и другихъ свидѣтелей, также членовъ причта, совершавшаго таинство или молитвословіе. Показанія этихъ лицъ могутъ служить подтвержденіемъ свѣдѣній, добытыхъ письменными документами, но не могутъ служить главнымъ основаніемъ факта, по смыслу §§ 268—271 устава духовныхъ консисторій.

10) Если въ допросахъ будутъ указаны сверстники лицу пропущенному записью по метрикамъ, или о которомъ имѣется невѣрная въ нихъ запись, то показанія о сверстникахъ съ осторожностію провѣряются справками изъ подлежащихъ документовъ; также если свидѣтелями въ подтвержденіе вѣрности показаній сдѣланы будутъ ссылки на какія либо особенно замѣчательныя событія, сопряженные къ дѣлу и могущія точнѣе опредѣлить время рожденія, брака или смерти даннаго лица, то слѣдователь собираетъ и прилагаетъ къ дѣлу надлежащія пояснительныя справки объ указанныхъ событіяхъ.

11) При всѣхъ допросахъ слѣдователь строго наблюдаетъ, чтобы указанные просителями свидѣтели подробно и точно отвѣчали (подъ присягою, кромѣ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ): знаютъ ли они то лицо, о которомъ производится дѣло, и чѣмъ подтверждаютъ, что данное лицо происходитъ отъ извѣстныхъ родителей, что событіе совершилось въ то или другое время и какая должна быть восстановлена вѣрная запись въ метрической книгѣ.

12) По собраніи всѣхъ изложенныхъ свѣдѣній объ из-

слѣдуемомъ событіи, слѣдователь представляетъ дѣло въ консисторію при своемъ рапортѣ, соблюдая строго хронологическій порядокъ въ расположеніи и подшивкѣ бумагъ въ дѣлѣ, съ приложеніемъ къ нему: а) подробной изъ дѣла записки, б) надлежащей описи всѣмъ имѣющимся въ дѣлѣ документамъ и бумагамъ, и в) свѣдѣній о виновныхъ въ пропускѣ или невѣрной записи событія по метрикамъ. Самое дѣло должно быть прошнуровано, скрѣплено рукою слѣдователя и перемѣчено по листамъ цифрами, съ приложеніемъ къ шнуру своей или церковной печати.

Примѣчаніе. Допущенныя слѣдователемъ въ показаніяхъ обыскныхъ лицъ, а равно въ копіяхъ изъ документовъ помарки или поправки въ словахъ и цифрахъ, непременно должны быть оговорены въ надлежащихъ мѣстахъ дѣла, за надлежащею подписью слѣдователя и, если требуется существомъ дѣла, допрошенныхъ свидѣтелей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Панихида въ одесскомъ кафедральномъ соборѣ по случаю кончины московскаго митрополита Иннокентія и краткій некрологъ. — Молебствіе учебныхъ заведеній г. Одессы и рѣчь законоучителя епархіальнаго женскаго училища предъ началомъ ученія по поводу событія 2-го апрѣля.

Высокопреосвященнаго архіепископа Платона телеграммою извѣстили о кончинѣ московскаго митрополита Иннокентія. Мститый архипастырь херсонскій и одесскій, желая воздать подобающую честь въ Бозѣ почившему святителю, совершилъ на 2-й день Пасхи послѣ литургіи въ одесскомъ кафедральномъ соборѣ, при большомъ стеченіи народа, панихиду. Имя и труды высокопреосвященнаго Иннокентія московскаго извѣстны всей Россіи; но мы находимъ небезъинтереснымъ для читателей нашихъ сообщить краткій некрологъ о почившемъ.

Русская церковь, говорится въ № 39 *Современности*, понесла весьма чувствительную потерю. 31 марта, въ 2 часа 45 минутъ по полуночи, послѣ продолжительной болѣзни, скончался высокопреосвященный митрополитъ московскій Иннокентій, на 83 году своей многотрудной жизни. Высокопреосвященный Иннокентій, давно уже болѣвшій разстройствомъ зрѣнія, въ послѣднее время страдалъ отъ водянки. Въ великую пятницу, 30-го марта, около трехъ часовъ по полудни, чувствуя приближеніе смерти, онъ началъ прощаться съ окружающими его и просилъ простить «его многогрѣшнаго».

Высокопреосвященный Иннокентій (до постриженія въ монашество Іоаннъ Веніаминовъ) родился въ восточной Сибири и получилъ образованіе въ иркутской духовной семи-

наріи. Рукоположенный въ священники, онъ, по предложенію иркутскаго преосвященнаго Михаила, отправился проповѣдывать христіанскую вѣру на Алеутскіе острова и продолжалъ это святое дѣло въ теченіи 10-ти лѣтъ. Плодомъ пребыванія его въ этомъ отдаленномъ краѣ были два важныя въ этнографическомъ и лингвистическомъ отношеніи сочиненія: «*Записки объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла и объ ахинскихъ алеутахъ и колошахъ* (три тома, Петербургъ, 1840 г.) и «*Опытъ грамматики алеутско-лисьевскаго языка, въ Уналашкѣ*», съ двумя таблицами (изд. 1846 г.) Возведенный митрополитомъ московскимъ Филаретомъ въ санъ протоіерея, онъ былъ назначенъ начальникомъ американской миссіи. Лишившись супруги, протоіерей Веніаминъ вскорѣ принялъ монашество съ именемъ Иннокентія. Въ 1841 году, согласно указанію и ходатайству митрополита Филарета, о. Иннокентій былъ назначенъ епископомъ вновь учрежденной епархіи камчатской, курильской и алеутской, гдѣ онъ прославился миссіонерскими подвигами и отбуда онъ распространилъ свѣтъ христіанскаго ученія на весь Амурскій край.

Подвижническіе труды преосвященнаго Иннокентія на пустынномъ сѣверѣ Азіятской Россіи были уже извѣстны не только въ Россіи, но и на западѣ Европы, когда 5-го января 1868 года состоялось назначеніе его на кафедру митрополита московскаго и коломенскаго. Сдѣланный непосредственнымъ преемникомъ знаменитаго своею ученостію и проповѣдническимъ талантомъ митрополита Филарета, смиренный труженикъ далекой Сибири смутился духомъ, тѣмъ не менѣе не рѣшился, по собственному его выраженію, противоречи волѣ Царя, сердце котораго въ руцѣ Божіей.

Въ свое одиннадцатилѣтнее управленіе московскою церковію, почившій митрополитъ привлечь сердца своею любовью, кротостію и безчисленными дѣлами христіанской благотворительности.

— Событіе 2-го апрѣля долго и долго еще будетъ предметомъ думъ и размышленій русскаго народа. Учебныя заведенія города Одессы, духовныя и свѣтскія, присоединяли и присоединяютъ свои теплыя молитвы къ молитвамъ гражданъ. Въ одесской духовной семинаріи, имѣющей собственную домовую церковь, молебствіе совершено въ тотъ же день, въ какой совершено оно торжественно высокопреосвященнымъ Платономъ на соборной площади; другія учебныя заведенія, открывая ученіе послѣ праздниговъ Пасхи, къ обычнымъ молитвамъ присоединили благодарственныя молебствія по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора. Между прочимъ искренно и горячо молились въ одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 9-го сего апрѣля. Въ актовомъ залѣ онаго, предъ началомъ ученія, отслужено было инспекторомъ училища благодарственное молебствіе о спасеніи Государя Императора отъ руки убійцы, при чемъ свящ. Гастевымъ произнесена была слѣдующая краткая рѣчь:

«Воспитанницы училища! Вамъ уже извѣстна печальная вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи на драгоцѣнную жизнь нашего Государя во 2-е апрѣля. Вся Россія ужасается при мысли о такомъ злодѣйствѣ и радуется и благодарить Бога за новое чудесное сохраненіе жизни нашего Монарха: пять выстрѣловъ почти въ упоръ и—Государь невредимъ! Да... Господь видимо щадитъ Россію и хранитъ Своего Помазанника.

Новое явленіе Божественнаго покровительства Россіи и

ея Государю обязываетъ насъ, дѣти, съ глубокою любовію молиться за Царя и воспитывать въ себѣ благоговѣйную преданность Его священной особѣ. Даруя нашему училищу права домашнихъ учительницъ, Государь и отечество надѣются, что, воспитавшись сами въ духѣ русскаго патріотизма, русской вѣры и истинно русскаго благочестія, вы будете воспитывать на тѣхъ же устойчивыхъ началахъ и грядущее поколѣніе. Мы съ вами родныя дѣти Россіи православною: въ насъ русское сердце, въ насъ русскій духъ и девизъ, одухотворившій нашихъ предковъ «вѣра, Царь и отечество» есть нашъ родной и жизненный девизъ. Такъ осуществимъ же надежды въ третій разъ Богомъ спасеннаго намъ нашего Царя: усвоимъ прежде сами прочно эти высшія одухотворяющія Россію начала, а настанетъ время, — на этихъ же началахъ воспитаемъ и другихъ.

Теперь же пусть ваши юныя русскія сердца сольются въ одну горячую молитву къ Господу Богу за спасеніе отъ руки убійцы любящаго и горячо любимаго нашего Царя. Благослови Господи, продли и укрѣпи свѣтъ и славу земли русской — нашего Царя; благослови, продли и укрѣпи и Наслѣдника Его — надежду всей Россіи; благослови, продли и укрѣпи Господи и роды родовъ ихъ на русскомъ престолѣ, какъ источникъ счастья и благоденствія и современныхъ и грядущихъ поколѣній!»

Послѣ молебна хоромъ воспитанницъ былъ троекратно исполненъ народный гимнъ «*Боже, царя храни*».

О ПОЛЬЗѢ ПЧЕЛОВОДСТВА.

Д-ра 1. Держона, въ Карльсмарктѣ.

Иди, лямтйя, къ муравью и учись у него благоразумію!— Изъ этого общеизвѣстнаго изреченія видно, что научиться чему-нибудь можно и у не разумныхъ животныхъ, на примѣръ даже у маленькаго, ничтожнаго муравья. Существованіемъ своимъ животныя обязаны той же самой Премудрости какъ и человѣкъ, и хотя они при всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководятся не соображеніемъ, а прирожденнымъ такъ называемымъ инстинктомъ, но тѣмъ не менѣе они поступаютъ обыкновенно такъ благоразумно, выбираютъ для достиженія своихъ различныхъ намѣреній такія соотвѣтственныя средства, что мыслящій человѣкъ поражается удивленіемъ.

Къ животнымъ, которыя издавна привлекали особенное вниманіе человѣка, принадлежать главнымъ образомъ муравьи и пчелы. Они не только представляютъ намъ примѣръ неутомимаго прилежанія и удивительнаго искусства, но, живя большими обществами, могутъ также служить образцомъ правильно и счастливо устроеннаго общежитія. Жизнь муравьевъ и пчелъ имѣетъ много общаго, но дѣятельность и жизнь пчелы, конечно, заслуживаетъ преимущественнаго интереса и вниманія со стороны человѣка. Причина, по которой, въ приведенномъ изреченіи лѣнивому поставленъ въ примѣръ муравей, а не пчела, столь же прилежная и еще

болѣе искусная — заключается, конечно, въ томъ, что дѣятельность муравья болѣе бросается въ глаза, дѣятельность же пчелъ была прежде и оставалась до новѣйшаго времени сравнительно мало извѣстной: — улей былъ подобенъ книгѣ подъ семью печатями. Съ тѣхъ поръ какъ мнѣ удалось сдѣлать подвижнымъ пчелиное гнѣздо, печати эти оказались сломанными: улей сдѣлался уже книгою раскрытою, которую каждый свободно можетъ перелистывать, читать и поражаться вновь открытымъ міромъ чудесъ.

Пчелы, какъ извѣстно, принадлежатъ къ насѣкомымъ, живущимъ большими обществами. Такое общество, состоящее изъ многихъ тысячъ особей, называется семьей или роємъ. Полѣднее названіе особенно употребительно для вновь отдѣлившейся семьи, которая покидаетъ свое прежнее жилище, старый улей, чтобы основать новую колонію въ дуплѣ дерева или другомъ мѣстѣ разыскиваемыхъ для этого особо-отряжаемыми пчелами-ищейками. Пчелиныя общества состоятъ изъ особей трехъ различныхъ родовъ, различающихся поломъ и формою тѣла. Хотя пчелы, какъ и всѣ другія животныя, бываютъ собственно двухъ половъ и въ ульѣ находятся два только рода яицъ, мужскія и женскія, но степень развитія самокъ, которыя всѣ снабжены жаломъ, бываетъ различна. Если образующіяся изъ яичекъ личинки воспитываются въ большихъ, такъ называемыхъ маточныхъ ячейкахъ и снабжаются въ изобиліи особой питательной пищею, то изъ личинокъ обрзуются вполне развитыя самки, такъ называемыя матки. Въ обыкновенныхъ маленькихъ ячейкахъ, при меньшемъ количествѣ пищи, образуются, напротивъ, самки не вполне развитыя — обыкновенныя рабочія пчелы, названныя такъ потому, что онѣ исполняютъ

всѣ работы какъ въ ульѣ, такъ и внѣ его. Изъ мужскихъ яичекъ, которыя кладутся въ ячейки замѣтно большей вѣнстимости, выходятъ трутни. О ихъ полѣ говорили много и нелѣпаго, но теперъ каждый начинающій пчеловодъ знаетъ, что это самцы и ихъ назначеніе оплодотворять молодыхъ матокъ.

Каждый рой состоитъ изъ одной только матки, нѣсколькихъ тысячъ работницъ и нѣсколькихъ сотенъ трутней. Число послѣднихъ увеличивается иногда, при благопріятныхъ для нихъ обстоятельствахъ, до нѣсколькихъ тысячъ, но трутни находятся въ семьѣ не во всякое время года, а только тогда, когда въ ульяхъ выводятся молодыя матки, нуждающіяся въ оплодотвореніи,—приблизительно отъ мая до августа. Осенью трутни, какъ бесполезные потребители, изгоняются изъ улья. Хотя трутни могутъ жить и дольше, но въ нашемъ климатѣ вѣроятно немногіе изъ нихъ переживаютъ четверть года. Несравненно дольше живутъ матки. Средняя продолжительность ихъ жизни 4 года—что, для такого маленькаго животнаго, которое развивается въ 16 дней, необыкновенно много.

Матка—душа улья; она центръ пчелиной семьи и мать всѣхъ молодыхъ пчелъ, которыя рождаются изъ яицъ ею положенныхъ. Кладка яицъ начинается около февраля и продолжается безпрерывно до второй половины августа и часто даже до сентября. Число яичекъ, которые кладетъ матка, соразмѣряется съ количествомъ пчелъ въ ульѣ и со степенью взятка, т. е. съ количествомъ запасовъ, которыя доставляются растительностью и могутъ быть вносимы пчелами въ улей. Въ плохихъ ульяхъ и въ холодное время года она кладетъ лишь нѣсколько сотъ яичекъ въ сут-

ки, а въ ульяхъ богатыхъ пчелами и при хорошемъ взятѣ ежедневная кладка доходить до трехъ тысячъ яичекъ. Матки шмелей и ось проводятъ зиму въ состояніи совершеннаго оцѣпенѣнія и пробуждаются отъ долгаго сна весной тепломъ въ новой жизни. Онѣ сами должны устроить гнѣздо, сдѣлать нѣсколько ячеекъ и заботиться до дѣтвѣ до того времени, какъ выведутся молодые и помогутъ имъ, или замѣнять ихъ въ этой работѣ. На все это матка пчелъ неспособна; она должна быть окружена во всякое время года большимъ числомъ рабочихъ пчелъ; въ то время, какъ она только и знаетъ что класть яйца, эти послѣднія исполняютъ все остальные работы и, производя теплоту, поддерживаютъ возвышенную температуру, необходимую для существованія всѣхъ членовъ пчельной семьи. Температура въ ульѣ никогда не должна быть ниже 10° — 12° тепла по Реомюру, иначе все пчелы оцѣпенѣютъ и умрутъ. Развитіе тепла вызывается усиленіемъ жизненнаго и, въ особенности, дыхательнаго процесса, происходящаго на счетъ увеличеннаго питанія; ему содѣйствуютъ также особенныя движенія крыльями и условливаемое этимъ треніе, при чемъ пчелы сжимаются въ тѣсный клубъ, такъ что теплота хорошо сохраняется и вліяніе холоднаго воздуха ограничивается незначительною поверхностью. Пчела, отдѣлившаяся отъ клуба, не будучи животнымъ теплокровнымъ, весьма скоро оцѣпенѣетъ даже при нѣсколькихъ градусахъ тепла, но весь рой или пчелиное семейство представляетъ какъ бы теплокровный организмъ, могущій произвести внутри своего жилища температуру почти доходящую до теплоты крови, если только улей содержитъ запасъ меда и пчелы имѣютъ возможность достать его. Медъ представляетъ въ холодное время года какъ

бы топливо. Когда онъ выходитъ, то улей охладѣваетъ, подобно очагу, въ который перестали подкладывать горючій матеріалъ. Во избѣжаніе этого, въ теченіи зимы—какъ бы долго и сурова она ни была—пчелы, побуждаемые чувствомъ самохраненія, неутомимо стараются отовсюду, гдѣ только природа даетъ къ тому возможность, собирать медъ и нести въ свой улей. Здѣсь хорошо видно, что могутъ сдѣлать малыя, но соединенныя вмѣстѣ и стремящіяся къ одной цѣли силы. По каплямъ приносятъ пчелы сладкій сокъ, а накапливается онъ въ ульяхъ пудами, если только взятокъ обилень и погода благопріятна. Одна часть членовъ семьи—по преимуществу старыя пчелы—собираетъ запасы, сладкій сокъ и цвѣточную пыль (обножку), приносимую въ видѣ маленькихъ шариковъ на заднихъ ножкахъ и служащую для приготовления корма личинкамъ, а молодые пчелы въ тоже время занимаются обработкой принесеннаго матеріала и всѣми другими работами въ ульѣ. Онѣ питаются и грѣютъ личинокъ, строятъ новыя ячейки, необходимыя для помѣщенія червячковъ и для склада накаплиющагося меду,—выдѣлываютъ служащій для этого матеріалъ, воскъ, то вещество, которое, вмѣстѣ съ медомъ, составляетъ доходъ отъ пчеловодства и которое пчелы не собираютъ и не носятъ, а выдѣляютъ изъ собственного тѣла. Самый медъ тоже подвергается извѣстному измѣненію въ тѣлѣ пчелы,—излишняя вода изъ него удаляется, а также и азотныя части, но измѣненіе здѣсь не столь существенно, и собираніе сладкаго сока, переработываемаго въ медъ, можетъ быть названо медовымъ взяткомъ. Другое дѣло съ воскомъ. Въ прежнее время говорили о собираніи воска и думали, что такъ называемая обножка представля-

еть восковые шарики. Въ этомъ сильно ошиблись. Уже разнообразный цвѣтъ обножки доказываетъ ошибочность такого мнѣнія, потому что свѣжій чистый воскъ постоянно бѣлъ, какъ алебастръ. Воскъ—это своеобразное произведеніе организма самой пчелы. Какъ паукъ не собираетъ матеріала для паутины, но выдѣляетъ изъ принятой пищи, такъ точно и пчела образуетъ воскъ изъ самой себя, и для этого въ медѣ она нуждается болѣе, чѣмъ въ цвѣточной пыли. Воскъ составляетъ какъ бы жиръ пчелы. Какъ у другихъ животныхъ излишекъ принятой пищи бываетъ причиною образованія и отложенія жира въ тѣлѣ, такъ точно и у пчелы излишекъ принятаго меду образуетъ особаго рода жиръ, воскъ, и этотъ жиръ выступаетъ наружу на блестящихъ желѣзистыхъ мѣстахъ между кольцами нижней стороны брюшка, въ видѣ блестящихъ листочковъ тонкихъ и прозрачныхъ, подобныхъ слюдѣ. Пчелы берутъ эти восковые листочки челюстями, переминаютъ ихъ въ тягучую тѣстообразную массу и употребляютъ для постройки сотовъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №.)

20-ГО СЕГО АПРѢЛЯ ПОСТУПИТЬ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СБОРНИКЪ ПРОГРАММЪ

И ПРАВИЛЪ ПРИЕМА ВЪ МУЖСКІЯ И ЖЕНСКІЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ

на 1879 и 1880 учеб. годъ.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПРАВИЛЪ И ПРОГРАММЪ ЧАСТНЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И СПЕЦИАЛЬНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ ПО ВСѢМЪ ВѢДОМСТВАМЪ.

Составилъ, на основаніи официальныхъ данныхъ, опубликованныхъ и непосредственно сообщенныхъ начальствами учебныхъ заведеній **Д. Влахопуловъ**, кандидатъ Московскаго университета, б. преподаватель Тамбовской женской гимназіи и Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ.

Къ сборнику прилагаются хромофотографированныя (красками) таблицы, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ, форменной одежды воспитанниковъ и воспитанницъ казенныхъ учебныхъ заведеній.

Весьма многіе родители, особенно живущіе вдали отъ столицы, крайне затрудняются выборомъ того или другого учебнаго заведенія, куда они хотѣли бы отдать своего сына или дочь; само собою разумѣется беря, главнымъ образомъ, во вниманіе тѣ права и преимущества, какія даетъ учебное заведеніе и свое матеріальное состояніе.

Изъ всѣхъ учебныхъ заведеній болѣе другихъ извѣстны лишь одни мужскія гимназіи и то извѣстность ихъ ограничивается тѣмъ, что гимназіи не даютъ права поступленія въ университетъ безъ экзамена. Но такого рода свѣдѣній для выбора учебнаго заведенія еще далеко не достаточно.

Для болѣе или менѣе безошибочнаго, правильнаго и разумнаго выбора необходимо знать: 1 Какія права и преимущества даетъ заведеніе по отношенію къ поступленію въ высшія учебныя заведенія и на государственную службу. 2 Къ какому разряду относится по отбыванію воинской повинности. 3 Есть ли при заведеніи пансіонъ или только приходящіе; какая плата за пансіонера (своекоштнаго), полупансіонера и приходящаго.

4. Есть-ли казеннокоштные воспитанники въ заведеніи; какія условія приѣма на казенное содержаніе. 5. Какихъ познаній требуется отъ поступающаго въ извѣстный классъ. 6. Какіе документы требуются при поступленіи. 7. Куда слѣдуетъ обращаться для опредѣленія на казенное содержаніе. 8. Форма прошеній, обязательствъ, подписокъ и проч.

Чтобы дать свѣдѣнія родителямъ и воспитателямъ по каждому учебному заведенію на всѣ эти пункты, мы рѣшились издать полный „сборникъ программъ и правилъ приѣма“ во всѣ мужскія и женскія учебныя заведенія какъ казенныя, такъ и содержимыя на счетъ обществъ и частными лицами. Въ немъ можно найти **подробные отвѣты на всѣ эти данныя.**

Кромѣ того въ сборникѣ помѣщены еще: **отсрочки и льготы по образованію** къ отбыванію воинской повинности, **спеціальныя испытанія** по всѣмъ вѣдомствамъ и мног. др. свѣдѣнія.

Сборникъ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Мужскія учебныя заведенія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщены программы и правила приѣма во всѣ мужскія казенныя учебныя заведенія, а также содержимыя на счетъ обществъ и частными лицами.

II. Женскія учебныя заведенія. Въ отдѣлѣ этомъ помѣщены программы и правила приѣма во всѣ женскія учебныя заведенія, какъ казенныя, такъ и содержимыя на счетъ обществъ и частными лицами.

III. Учебныя заведенія для обоихъ половъ. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщены казенныя, общественныя и частныя учебныя заведенія (какъ мужскія, такъ и женскія) для обоихъ половъ, каковы напр. дѣтскіе приюты, театральныя училища, консерваторіи и др.

IV. Спеціальныя испытанія. Для желающихъ преподавать въ заведеніяхъ вѣдомствъ: Военнаго, Министерства Народнаго Просвѣщенія и Императрицы Маріи, для полученія степени кандидата университетовъ, мигистра, для ищущихъ званій и степеней ветеринара, аптекарскаго помощника и провизора, для желающихъ получить льготу по образованію 2, 3 и 4 разрядовъ, для желающихъ получить первый классный чинъ и др.

V. Льготы и отсрочки по отбыванію воинской повинности, разряды учеб. зав. по отбыв. воинской повинности.

VI. Адрессы. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщены адреса главныхъ и центральныхъ управленій казенными и общественными учебными заведениями, адреса частныхъ учебныхъ заведеній.

VII. Форма учащихся. Отдѣлъ этотъ служитъ объяснительнымъ текстомъ къ таблицамъ.

Кромѣ того въ сборнику будутъ приложены:

Объявленія о подпискѣ на журналы и газеты.

Списокъ учебныхъ руководствъ и пособій, рекомендуемыхъ настоящими программами и имѣющихся въ книжномъ магазинѣ **Ө. И. Салаева, въ Москвѣ.**

Объявленія отъ склада книгъ при конторѣ **Ф. К. Иогансонъ въ Москвѣ.**

Весь „Сборникъ“, безъ объявленій, будетъ заключать въ себѣ до 500 страницъ 8-ми дюймаго формата и напечатанъ плотнымъ и убористымъ шрифтомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ удобнымъ для чтенія.

Цѣна за „Сборникъ“ назначается 2 р. с. съ упаковкой и пересылкой во все города и мѣстечки Россійской Имперіи, для выписывающихъ прямо изъ редакціи.

Желающихъ заявить свои требованія на сборникъ ранѣе 20-го апрѣля просимъ покорнѣе обращаться въ редакцію „Сборника программъ и правилъ приѣма во все учебныя заведенія“, по слѣд. адресу: Москва, Садовая улица, близъ Яузской части, д. Медынцева, контора типографіи **Ф. К. Иогансонъ.**

Съ 20-го же апрѣля его можно будетъ выписывать, какъ изъ редакціи, такъ и изъ книжныхъ магазиновъ въ Москвѣ: Салаева (Мясницкая ул.), Мамонтова, Глазунова и Вольфа (Кузнецкій мостъ), Соловьева и Васильева (Страстной бульваръ), Центрального книжнаго магазина и Прѣснава (Никольская ул.) и Шмидта (Никитскія ворота).

СОДЕРЖАНІЕ. — 2-е, 3-е и 4-е апрѣля 1879 г. въ Одессѣ. — Правила производства слѣдствій. — Извѣстія и замѣтки. — О пользѣ пчеловодства. — Объявленіе о книгѣ.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го апрѣля 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францева на Итальянской ул., д. № 20.