

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1873: ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Іюля 31.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Утверждёнъ въ должности помощника Благочиннаго VII округа Священникъ села Лысой горы Іоаннъ Космодамианскій, — 17 іюля.

Опредѣлены: 1) младшій Священникъ Уготской церкви, Малоярославецкаго уѣзда, Николай Ремезовъ настоятелемъ той же церкви, и 2) учитель Уготско-заводскаго сельскаго училища Василій Всесвятскій помощникомъ его, — 20 іюля.

Перемѣщены: діаконъ Жиздринскаго уѣзда, села Зикѣва, Гавріиль Херсонскій и Боровскаго уѣзда, с. Тарутина Алексѣй Знаменскій одинъ на мѣсто другаго, — 11 іюля.

Имѣется вакансія помощника настоятеля въ селѣ Упрямовско-Чемодановскомъ.

Упразднены: 1) мѣсто діакона въ селѣ Богдановѣ, Медынскаго уѣзда, за смертію, діакона Іоанна Кружкова.

2) Мѣсто Священника с. Ивановскаго, приписаннаго къ селу Тимошеву, Боровскаго уѣзда, за смертію священника Николая Королькова.

Награждены набедренниками, по ходатайству мѣстнаго Благочиннаго, за усердіе въ исполненіи пастырскаго долга Священники сель: Утѣшева Алексѣй Виноградовъ, Зубова—Іоаннъ Покровскій и Щелканова Алексѣй Никольскій.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

1. Дьячку села Доброселья, Елисею Казанскому, за заслугу по народному образованію.

2. Церковному старостѣ с. Запруднаго, крестьянину Тимофею Григорьеву за устройство, на свой счетъ, во кругъ храма каменной ограды.

3. Калужскому купцу Николаю Ѳедоровичу Блистанову за пожертвованіе въ Калужскую Никитскую церковь краснаго вина ежемѣсячно въ теченіи семи съ половиною лѣтъ.

4. Московскому купцу Андрею Ивановичу Сорочкину, за пожертвованіе въ церковь с. Гостешева, Тарусскаго уѣзда, иконы Спасителя (нерукотворенный образъ) въ серебропозлащенной ризѣ вѣсомъ 10 фун. 24 зол.

5. Гвардіи полковнику г. Мещеринову, за пожертвованіе въ Медынскую Казанскую церковь священническаго облаченія изъ серебропозлащенной парчи.

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Колыбелинъ*

Секретарь *Николай Бернадскій*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 14.

Выходить два раза
въ мѣсяцъ, 15 и 30

1873.

Юля 31.

Содержаніе: Свѣдѣнія о преподаваніи въ воскресной школѣ, состоящей при Калужской Духовной Семинаріи за 1871—72 учебный годъ.—Извѣстія и замѣтки.—Списокъ учениковъ Калужскаго Д. Училища, составленный по окончаніи испытаній за 1872—73 учебный годъ.—Имянный списокъ призываемыхъ Калужскимъ Духовнымъ Попечительствомъ за 2 половину 1872 года.—Объявленія.

Свѣдѣнія о преподаваніи въ воскресной школѣ, состоящей при Калужской Духовной Семинаріи, за 1871/72 учебный годъ.

(Окончаніе). (*)

Законъ Божій и пѣніе Церковное. Съ цѣлью ввести по возможности школьникова въ обученіе предметамъ Закона Божія и каждый разъ давать имъ нѣкоторые уроки религіознаго содержанія, воскресная школа постоянно и открывала свои уроки, и оканчивала ихъ церковнымъ пѣніемъ,—церковнымъ же пѣніемъ раздѣляя каждый урокъ или время урока, на двѣ половины, и такимъ образомъ предлагая школьникамъ упражненіе въ пѣніи и во время отдыха отъ другихъ занятій. Сверхъ того, съ этою же цѣлю—дать школьникамъ урокъ религіознаго содержанія, послѣ пѣнія молитвы предъ началомъ школы, тотъ или другой изъ

(*) См. Калуж. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 13.

воспитанниковъ Семинаріи старшаго курса, по очереди, каждый разъ объяснялъ всѣмъ явившимся школьникамъ содержаніе читаннаго въ тотъ же день на литургіи евангелія, или излагалъ исторію праздника—во дни праздниковъ господскихъ и богородичныхъ, черты изъ житія празднуемаго святаго—въ праздникіи святыхъ, вообще обстоятельства, послужившія началомъ празднованія,—сопровождая свое объясненіе или изложеніе краткою катихизаціею, подъ наблюденіемъ и при руководствомъ преподавателя педагогики. Эти упражненія въ пѣніи, эти объясненія евангельскихъ чтеній или изложенія обстоятельствъ праздника составляютъ изначальный обычай школы, который постоянно и не измѣнно въ ней поддерживается, и которому съ готовностію и вниманіемъ подчиняются всѣ приходящіе въ школу ученики. Учители школы, воспитанники старшихъ курсовъ Семинаріи, во время своихъ отдѣльныхъ занятій съ учениками по тѣмъ или другимъ предметамъ школьнаго обученія, каждый съ своей стороны также старались что-либо сдѣлать и для религіознаго развитія своихъ питомцевъ. Для сего они обыкновенно удѣляли, смотря по удобству, ту или другую часть времени, назначеннаго для школьныхъ занятій, на занятія съ своими учениками по предметамъ Закона Божія въ видѣ отдыха, послѣ занятій по другимъ предметамъ, желаемымъ учениками. Ближайшій предметъ этихъ занятій составляло повтореніе свѣдѣній, сообщенныхъ дѣтямъ—школьникамъ въ предварительной общей съ ними бесѣдѣ предъ началомъ школы, о дневномъ чтеніи евангельскомъ или обстоятельствахъ дневнаго празднованія. Но кромѣ сего, занятія эти обращались и вообще на предметы начального христіанска-

го обученія, именно: на изученіе молитвъ, рассказы изъ Священной Исторіи, предметы вѣроученія и нравоученія, наконецъ на объясненіе богослуженія.

Изученіе молитвъ, не извѣстныхъ еще ученику, обыкновенно имѣло видъ обстоятельнаго объяснительнаго чтенія по церковно-славянски. Урокъ начинался въ такомъ случаѣ чтеніемъ по книгѣ текста молитвы. Затѣмъ слѣдовала катихизація, имѣвшая цѣлю объяснить ученику какъ цѣльное содержаніе молитвы и всѣ отдѣльныя понятія въ нее вошедшія, такъ и то, къ кому обращена молитва, когда она читается и подоб. Послѣ катихизаціи и на ея основаніе, ученикъ мало по малу воспроизводилъ, сначала по наводящимъ вопросамъ учителя, а потомъ самостоятельно и въ цѣльномъ видѣ, содержаніе молитвы—своими словами, по русски. Удовлетворительное воспроизведеніе своими словами объясненнаго содержанія молитвы служило удостовѣреніемъ въ пониманіи его ученикомъ, и тогда онъ обращаемъ былъ учителемъ къ изученію церковно-славянскаго текста молитвы; при чемъ церковно-славянскія слова и выраженія, слишкомъ далекія отъ обыкновеннаго словоупотребленія русскаго языка, были отмѣчаемы, и снова повторялся переводъ ихъ на русскій языкъ. Учебнымъ пособіемъ служили при изученіи молитвъ въ школѣ—молитвы, помѣщенные въ различныхъ букваряхъ: „Переводъ на русскій языкъ употребительныхъ молитвъ“ священника Чемыны, молитвы и пѣснопѣнія церковныя, помѣщенные съ переводомъ русскимъ въ „Начальномъ наставленіи въ православной вѣрѣ“ свящ. Соколова.—Вышеозначеннымъ способомъ производилось изученіе молитвъ на отдѣльныхъ урокахъ учителей школы, каждаго съ своими учениками;

но были дѣлаемы опыты объясненія и изученія молитвъ общаго—цѣлою школою, именно такъ изучались тропари нѣкоторыхъ великихъ праздниковъ. При такомъ общемъ обученіи книга замѣнялась классной доскою, на которой и писался тропарь—печатными буквами, чтобы могли прочитать его большинство школьниковъ, а заучиваніе его само собою достигалось пѣніемъ по написанному такимъ образомъ на доскѣ тексту, послѣ предварительнаго объясненія его содержанія и послѣ перевода на русскій языкъ. Въ образецъ катихизаціи при изученіи молитвъ, какъ общемъ, такъ и частномъ, принимались объясненія молитвъ, помѣщенные въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за 1860 г. и въ „Народной школѣ“ за 1871 г.

Ознакомленіе дѣтей—школьниковъ съ событіями библейской исторіи производилось или *въ формѣ бесѣды* съ ними учителей объ этихъ событіяхъ, или же *въ формѣ объяснительнаго чтенія*,—во первыхъ, русскаго, по учебникамъ Священной Исторіи, либо по русскому переводу Евангелія и Дѣяній св. Апостоловъ,—во вторыхъ, церковно-славянскаго, по славянскому тексту сихъ же новозавѣтныхъ историческихъ книгъ. Въ первомъ случаѣ бесѣды учителей состояли: а) изъ простаго, доступнаго дѣтямъ разсказа о священно-историческомъ событіи по поводу, напр., наступающаго въ близкомъ будущемъ или не давно прошедшаго праздника, установленнаго въ воспоминаніе этого событія; б) изъ разсматриванія вмѣстѣ съ учениками и объясненія картинъ, изображающихъ различныя событія Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта, и сопровождалась обращеніемъ учителя къ собственнымъ впечатлѣніямъ самихъ дѣтей, къ ихъ воспоминаніямъ изъ

собственного опыта, близкимъ по содержанию къ предметамъ разсказа или объясненія. Во второмъ случаѣ урокъ изъ Св. Исторіи являлся, по методу своему, урокомъ объяснительнаго чтенія, направленнаго къ ясному и прочному усвоенію ученикомъ прочитаннаго содержанія. Въ обоихъ случаяхъ урокъ заключался повтореніемъ ученикомъ того, что разсказано, объяснено или прочитано, по вопросамъ учителя, съ цѣлю воспроизвести въ мысли ученика вновь приобретенныя имъ свѣдѣнія въ цѣльномъ образѣ. Пособіемъ служили: „Краткія Священныя Исторіи“ свящ. Рудакова и Соколова, и другія; „Священная Исторія“ протоіерея Богословскаго; „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности“ свящ. Д. Соколова; книжка „о праздникахъ православной церкви“; картинки священно-историческаго содержанія, какъ въ книгѣ, такъ и отдѣльныя, изд. по рисункамъ проф. Шнорра.

Катихизическія понятія о предметахъ вѣроученія и нравоученія православно-христіанскаго сообщались дѣтямъ—школьникамъ частію при объясненіи имъ молитвъ, заключающихъ въ себѣ тѣ или другія вѣроучительныя истины, частію при разсказахъ о священно-историческихъ событіяхъ, вообще полныхъ нравоученія, частію при чтеніи и объясненіи мѣстъ изъ евангелія, частію нарочито чрезъ краткое объясненіе символа вѣры, молитвы Господней и десяти заповѣдей, по руководству „начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ“ священника Д. Соколова и по „начаткамъ христіанскаго ученія“.

По предмету объясненія богослуженія воскресная школа старалась дать ученикамъ своимъ надлежащее понятіе о церковныхъ предметахъ, богослужебныхъ

дѣйствіяхъ и отчасти, именно въ отношеніи къ литургіи, о самыхъ молитвословіяхъ богослуженія—содержаніи эктеній, возгласовъ и пѣснопѣній церковныхъ, посредствомъ простыхъ и наглядныхъ бесѣдъ объ этихъ предметахъ учителей съ учениками. Руководствомъ и пособиями при семъ служили: „Начальное наставленіе въ вѣрѣ“ свящ. Д. Соколова; „Словарь церковно-богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ“ свящ. Михайловскаго, „Объясненіе богослуженія“ его же, а также Рудакова, Гумилевскаго, Недешева; „Письма о Богослуженіи“ Вѣлюстина; „Новая скрижаль“ Веніамина.

По церковному пѣнію, кромѣ общаго пѣнія молитвъ съ голоса всей школой, нѣкоторые изъ учениковъ, владѣвшіе лучшими голосами, были упражняемы отдѣльно, и имъ объяснялась нотная азбука по цифирной методѣ; для чего изъ старшаго курса избранъ былъ и назначенъ особый воспитанникъ, хорошо владѣвшій голосомъ и знавшій ноту. Руководствомъ служили: „Учебникъ пѣнія по цифрамъ“ Рожкова и его же „Собраніе молитвъ“, положенныхъ на цифирную ноту.

Число дѣтей, посѣщавшихъ воскресную школу съ цѣлію пользоваться ея уроками, въ разное время года было весьма различно. Вообще, какъ видно изъ опытовъ всѣхъ предъидущихъ лѣтъ, въ осенніе и особенно въ зимніе мѣсяцы, учениковъ у школы постоянно бываетъ больше, нежели въ лѣтнее время. Притомъ, въ первую треть прошлаго учебнаго года, по декабрь мѣсяць 1871 года, школу посѣщали не только дѣти, нигдѣ помимо ея не обучавшіеся, или же обучавшіеся лишь частнымъ образомъ, дома у родныхъ и въ частныхъ школахъ города, но также еще и ученики при-

ходскихъ и уѣзднаго городскихъ училищъ. Вслѣдствіе того, за этотъ періодъ времени, число школьникоуъ восходило до 100 человекъ и болѣе, доходя иногда до 150, хотя въ иные дни (праздничные) и упало до 17 человекъ. Съ декабря же 1871 г.,—когда, вслѣдствіе распоряженія г. Обозрѣваващаго Калужскую Семинарію Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. И. Лебедева, ученики городскихъ училищъ перестали ходить въ воскресную школу,—число приходящихъ на ея уроки дѣтей, возвышаясь иногда только до 75 человекъ, упало въ лѣтнюю пору до 30, 20, 10.

Преподаваніемъ въ школѣ санимались 56 воспитанниковъ двухъ старшихъ курсовъ Семинаріи.

Каковы были результаты преподаванія въ воскресной школѣ? При періодичности ея уроковъ, вслѣдствіе которой между двумя школьными уроками проходили цѣлые 6 дней и только иногда менѣе того,—при не постоянствѣ посѣщенія школы большинствомъ учениковъ,—при постороннихъ учебныхъ вліяніяхъ на нихъ, которыя становились между ними и школой въ теченіе буднихъ дней,—при существованіи всѣхъ этихъ условій, трудно опредѣлить съ точностію результаты добраго вліянія школы на своихъ учениковъ. Тѣмъ не менѣе извѣстно, что были между ними такіа дѣти, которыя школѣ собственно одолжены обученіемъ первоначальному чтенію, счѣту и правильнымъ приемамъ ариѳметическихъ вычисленій, умственныхъ и на счетахъ, а также въ особенности болѣе или менѣе ясными и правильными понятіями о предметахъ вѣры, правоученія и богослуженія; были и такіа, которыя, заручившись въ школѣ первоначальнымъ обученіемъ, переходили потомъ на этомъ основаніи къ постоянному

ученію въ городскихъ училищахъ, не оставляя посѣщать и воскресную школу. Но особенно замѣтно было доброе вліяніе воскресной школы на всѣхъ школьни-ковъ по отношенію къ развитію въ нихъ охоты къ чтенію: просьбы съ ихъ стороны о выдачѣ книжки для чтенія на дому были постоянныя, всеобщія и самыя настойчивыя. Не подлежитъ сомнѣнію, что безпрепятственное удовлетвореніе такихъ просьбъ служить существенно-важнымъ обстоятельствомъ, привлекающимъ дѣтей въ школу и привязывающимъ ихъ къ послѣдней: такъ какъ раздаваемые дѣтямъ книжки для домашняго чтенія въ одно и то же время и служатъ къ удовле-творенію возникающей собственной ихъ охоты къ чте-нію, и въ глазахъ ихъ семей имѣютъ значеніе самаго лучшаго нагляднаго свидѣтельства о томъ, что школа внимательно и серьезно относится къ дѣтскимъ учеб-нымъ потребностямъ. Къ сожалѣнію, съ января мѣсяца 1872 г., школа, не получивъ пособія, не имѣла средствъ пріобрѣтать вновь годныхъ для дѣтскаго чтенія изда-ній, и потому вынуждена была съ большою осмотри-тельностью и экономіей удовлетворять дѣтской потреб-ности внѣ—школьнаго чтенія, на сколько позволяли это остатки отъ прежняго запаса книжекъ для дѣтска-го чтенія.

Что касается учителей школы, воспитанниковъ старшихъ курсовъ Семинаріи, то практическіе уроки обученія въ воскресной школѣ имѣли не сомнѣнно важ-ное и благотворное вліяніе на ихъ дидактическіе ус-пѣхи. Конечно, отрывочные уроки школы и не акку-ратное посѣщеніе ихъ школьниками не давали возмож-ности учителямъ послѣдовательно провести опыты своей преподавательской практики. Однако же, не смотря

на эти не удобства, болѣе энергичные между учителями успѣвали при помощи практики воскресныхъ уроковъ, приобрести значительную степень умѣнья въ преподаваніи предметовъ начальнаго обученія,—усвоить достаточный практическій навыкъ въ разумномъ примѣненіи лучшихъ приемовъ преподаванія,—выучиться владѣть вниманіемъ учениковъ, быть находчивыми въ случаяхъ затруднительныхъ, настойчиво и съ успѣхомъ, но безъ напряженія силъ учениковъ, преслѣдовать цѣли обученія,—какъ все это можно было замѣтить при непосредственномъ наблюденіи за ихъ преподаваніемъ.

Преподаватель Семинар. В. Смирновъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Ложный и истинный взглядъ на кометы. Простой народъ, какъ за тысячелѣтія тому назадъ смотрѣлъ, такъ и въ настоящее время смотритъ, съ изумленіемъ, страхомъ и трепетомъ, на кометы, придавая имъ значеніе огненныхъ бичей, предвозвѣщающихъ Божію наказанія грѣшному человечеству. Въ 1872 году ожидали прохожденія кометы 12 августа. Съ какимъ паническимъ страхомъ ожидала сего большая часть жителей города Бѣлгорода, *) объ этомъ можно судить не по одному только говору о кометѣ и въ семейныхъ кружкахъ и въ болѣе общихъ собраніяхъ, а по приготовленію ихъ ко встрѣчѣ не прошенной гостыи. Старые и молодые мужскаго и женскаго пола, благодаря наставшему посту, во имя Успенія Божіей Матери, обратились съ теплыми мольбами къ Ней, какъ усердной заступницѣ, молящейся за родъ человѣческой. Каждый день храмы Божіи полны были народу и въ недѣлю два раза, сотнями, являлись исповѣдники и причастники Св. Тайнъ. Фактъ этотъ, съ одной стороны, обнаруживаетъ свѣтлую и отрадную степень нравственнаго настроенія народа,—

*) Съ подобнымъ страхомъ ожидали этого, какъ намъ извѣстно по слухамъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашей Калужской губерніи. *Ред.*

вѣру его въ Бога, какъ Всемогущаго Творца всего и Праведнаго Судію, съ другой мрачную и жалкую степень умственнаго его развитія,—его рабскую, безотчетную преданность суевѣрію. Разсмотримъ; чѣмъ собственно возбуждало и возбуждаетъ во всѣхъ народахъ страхъ появленіе кометъ, неосновательность толковъ ихъ о кометахъ, и какое значеніе онѣ имѣютъ въ глазахъ образованнаго человѣка.

Нѣкоторыя кометы, по наружному своему виду, ни чѣмъ не отличаются отъ планетъ; онѣ также шарообразны, какъ планеты, только масса ихъ болѣе прозрачна и непостоянна, то слишкомъ ярка, то туманна и движеніе ихъ болѣе быстро и разнообразно. Другія кометы, болѣею частью состоятъ изъ трехъ частей: шарообразнаго ядра, туманной оболочки и лучистаго хвоста. Ядро и оболочки отличаются другъ отъ друга только яркимъ свѣтомъ перваго изъ нихъ. Обѣ онѣ часто исчезаютъ, постепенно сливаясь другъ съ другомъ. Объемъ кометъ, хотя не многихъ, превосходитъ часто объемъ всѣхъ планетъ, даже солнца. Величина ядра простирается отъ 5 до 1000 миль. Туманныя оболочки очень часто въ теченіе дня, даже нѣсколькихъ часовъ, то развертываются, то удлинняются, иногда вчетверо болѣе противъ прежняго вида, то принимаютъ первое очертаніе. Хвостъ кометъ, который состоитъ изъ пучка свѣтящихся лучей, находится болѣею частію на сторонѣ, противоположной солнцу и имѣетъ разнообразный видъ: иногда онъ начинается отъ ядра, потомъ все болѣе и болѣе расширяется къ концу и въ перигелии—«ближайшей точкѣ къ солнцу»—достигаетъ наибольшей величины. Большая комета 1769 года имѣла хвостъ въ длину 1,000,000, въ ширину 718,000 миль. Хвостъ кометы 1680 года покрывалъ почти весь небесный сводъ. При этомъ хвостъ раскладывается то въ прямомъ направленіи, то въ изогнутомъ, въ видѣ сабли. Лучистый хвостъ кометы 1811 года походилъ на громадный хвостъ рыбы, который раздѣлялся на два огромные острые конца. Комета 1823 года имѣла два хвоста; одинъ изъ нихъ обращенъ былъ почти къ солнцу, а другой въ противоположную сторону. Комета 1744 года имѣла хвостъ въ 6 развѣтвленій, въ видѣ четверти окружности. Свѣтъ этой кометы былъ до того силенъ, что ее можно было видѣть днемъ. Впрочемъ большая часть кометъ, видимыхъ простымъ глазомъ, имѣетъ хвостъ меньшаго раздѣра и меньшій блескъ. При томъ видѣ и блескѣ одной и той же кометы часто измѣняется въ теченіе всего того времени, когда она бываетъ видима на небѣ. Движеніе кометъ въ міро-

вомъ пространствѣ отличается отъ движенія планетъ своимъ разнообразнымъ направлениемъ и быстротою, превосходящею скорость свѣта. Большая комета 1680 года въ ближайшемъ положеніи къ солнцу, проходила, по наблюденію астронома Дяке, 53 мили въ одну секунду.

Такой странный видъ кометъ, при своемъ внезапномъ появленіи, весьма значительныя и быстрыя измѣненія въ формахъ и наконецъ разнообразное и едва уловимое движеніе ихъ невольно вселяли въ сердца людей страхъ и порождали въ умахъ суевѣрныя понятія о нихъ: одни, какъ мы замѣтили, считали ихъ метеорами, происходящими въ земной атмосферѣ и служащими предвѣстниками различныхъ бѣдствій; другіе, съ пылкимъ воображеніемъ, принимали кометы за жилища высшихъ, зѣирныхъ, проникнутыхъ свѣтомъ существъ, значеніе которыхъ въ міровомъ пространствѣ выше человѣческаго. Суевѣрныя понятія о кометахъ, послѣ нѣкоторыхъ разительныхъ фактовъ, возрасли до догматическаго вѣрованія и передавались изъ рода въ родъ, однимъ народомъ другому. Такъ комета 371 года до Рождества Христова, покрывавшая своимъ хвостомъ $\frac{1}{3}$ видимаго небеснаго свода, предвѣщала Спартавцамъ несчастную битву при Лейтрахъ. Комета, появившаяся въ 43 году до Р. Х. и сіявшая такимъ сильнымъ свѣтомъ, что была видна и днемъ, считалась духомъ умерщвленнаго Юлія Цезаря. Комета 590 года по Р. Х. принесла съ собою, по сказанію лѣтописца, ужасную чуму, въ которой усиленное чиханіе влекло за собою смерть. Папа Калликстъ II, въ одной изъ своихъ буллъ 1456 года, предаль Турокъ ачаемѣ, вмѣстѣ съ кометою, предвозвѣстившей ихъ вторженіе. Комета 1556 года побудила Императора Карла V сложить съ себя корону и предаться покаянію въ монастырѣ. Комета 1618 года, хвостъ которой былъ длиною въ 104 небесныхъ градуса, предвѣщала, по толкованію Форстера, ужасную тридцатилѣтнюю войну.

На всѣ приведенные факты можно сказать одно: бѣдствій на землѣ столько, что онѣ образуютъ непрерывную цѣпь, — и совпаденіе каждаго появленія кометъ съ такимъ, или другимъ несчастнымъ для человѣчества обстоятельствомъ вовсе не удивительно. Астрономическіе же опыты показываютъ, что кометы не обнаруживаютъ никакого дѣйствія на планеты. Комета 1770 г. приближалась къ землѣ на 300,000 миль, но не причинила ей никакого вреда. Въ 1819 и 1824 годахъ земля прошла чрезъ оконечность хвоста кометъ, но ни на одного человѣка это не произвело никакого дѣйствія. Въ 1819 г. земля нахо-

двигалась въ теченіи 24 часовъ въ хвостѣ кометы, но и самыя лучшіе барометры не показали ни малѣйшаго измѣненія въ давленіи воздуха. И такъ народныя толки о дѣйствіяхъ кометъ не основательны.

Напротивъ, въ глазахъ образованнаго челоука кометы имѣютъ значеніе видимыхъ свидѣтелей Божественнаго порядка въ мірѣ, которые даютъ указанія на тайны звѣзднаго неба. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, кометы принадлежатъ къ числу звеньевъ нашей солнечной системы. *Они—газообразныя тѣла, вращающіяся около солнца.* Матерія ихъ обладаетъ такою ничтожною плотностію и мельчайшія частицы ихъ до того легки и подвижны, что не составляютъ и сотой доли плотности до высшей степени разрѣженнаго атмосфернаго воздуха. Послѣдній всегда производитъ преломленіе и ослабленіе проникающаго чрезъ него свѣтоваго луча; хвосты и туманныя оболочки, даже ядра кометъ такъ прозрачны, что пропускаютъ свѣтъ слабѣйшихъ неподвижныхъ звѣздъ, не преломляя и не ослабляя его. При такой разрѣженности кометнаго вещества, можно ли допустить, что кометы могутъ произвести совращеніе въ путяхъ планетъ? *Ударъ, который могли бы произвести комета, при столкновеніи съ землею, равнялся бы удару крыла бабочки о поверхность земли.* При этомъ загадочно то обстоятельство, что тонкое вещество кометъ, которое такъ нечувствительно къ свѣту неподвижныхъ звѣздъ, въ высшей степени чувствительно къ солнечному свѣту. Что свѣтъ кометъ есть ничто иное, какъ отраженіе солнечнаго свѣта,—это подтверждается какъ непосредственными наблюденіями, такъ и опытами Араго, доказавшаго посредствомъ поляризаціи его. Сила ихъ свѣта увеличивается по мѣрѣ приближенія ихъ къ солнцу и уменьшается до полнаго исчезновенія по мѣрѣ удаленія отъ него. Свѣтъ хвоста, въ большинствѣ случаевъ, такъ слабъ, что бываетъ едва замѣтенъ даже при лунномъ свѣтѣ.

Ольберсъ посредствомъ основательныхъ изслѣдованій и вычисленій дошелъ, что, не принимая въ расчетъ совращенія путей кометъ отъ неизвѣстныхъ причинъ, только одна изъ нихъ можетъ столкнуться съ землею въ теченіе—140 милліоновъ лѣтъ. А мы съ своей стороны прибавимъ, что всѣ онѣ покланяются въ опредѣленномъ порядкѣ свѣтящемуся солнцу; всѣ онѣ вращаются вокругъ своего общаго центра, словно ведомыя не видимыми нитями; всѣ онѣ, подобно другимъ міровымъ тѣламъ, поддерживаются одною вѣчною всемогущею волею Творца всѣхъ міровъ.

(Извлеч. изъ Курск. спарх. вѣд.)

Подобный взгляд на кометы высказанъ и въ ученomъ свѣтскомъ журналѣ, извѣстномъ подъ названіемъ: Русскій Вѣстникъ. Журналъ этотъ по поводу помѣщеннаго въ ученomъ Англійскомъ журналѣ Nature слуха, что многіе слабодушные люди были встревожены, а многіе, еще болѣе малодушные, положительно заболѣли вслѣдствіе извѣстія, появившагося во многихъ газетахъ, будто-бы Женевскій Профессоръ Плантамуръ открылъ комету громаднхъ размѣровъ, которая должна столкнуться съ нашей планетой 12 августа (1872 г.), разсуждаетъ: „Мы полагаемъ, что этотъ слухъ не имѣетъ никакого основанія. При настоящемъ положеніи науки ничто не можетъ быть болѣе пріятно, какъ появленіе хорошей большой кометы, и чѣмъближе къ намъ, тѣмъ лучше, потому что спектроскопъ имѣетъ звести съ ними счеты относительно многого, что до сего времени ускользало отъ нашего наблюденія. Не посвященныне, конечно, могутъ вообразить, что открытіе будетъ слишкомъ дорого куплено разрушеніемъ нашей планеты. Безъ сомнѣнія, если бы это разрушеніе было возможно или вѣроятно, мы не стали бы спорить. Но посмотримъ, однако, Мнѣніе Кеплера, что кометъ на небѣ столько же, сколько рыбъ въ Океанѣ, было подтверждено въ послѣднее время Араго, по вычисленіямъ коего, число кометъ, пересѣкающихъ солнечную систему, простирается до 17 съ половиною милліоновъ. Но что же изъ этого слѣдуетъ? Конечно, то, что кометы суть весьма безвредныя тѣла, ибо иначе мы давнымъ давно пострадали бы отъ нихъ. Но это не все. Теперь хорошо извѣстно, что нѣкоторыя изъ числа сихъ тѣлъ, имѣющихъ весьма грозный видъ, на дѣлѣ суть не болѣе, какъ то, что на землѣ мы называемъ воздушными пузырями... Есть и еще болѣе успокоительныя данныя. Комета 1770 года положительно прошла такъ близко отъ Юпитера, что завязла между его лунами, меньшая изъ коихъ имѣетъ всего 2000 миль въ діаметрѣ; но всѣ луны Юпитера тѣмъ не менѣе продолжали свой путь, какъ будто бы ничего не случилось, между тѣмъ какъ на самую комету встрѣча такъ повліяла, что она возвратилась по другому пути, то-есть, говоря астрономически, совершенно измѣнила свою орбиту. Наконецъ въ нашу пользу еще болѣе говоритъ извѣстный фактъ, что въ 1861 году мы действительно прошли чрезъ комету.

(Русск. Вѣстн. 1872 г. Февр. стр. 300).

Въ какомъ смыслѣ употребляются постоянно вострычающіеся въ правилахъ Апостольскихъ термины: да будетъ изверженъ, да будетъ отлученъ, да отсѣчется отъ Церкви? Эти выраженія въ различныхъ правилахъ Апостольскихъ употребляются не въ одинаковомъ смыслѣ. Словами—да будетъ изверженъ, когда говорится исключительно о лицахъ священнаго сословія, выражается лишеніе сана за какой нибудь проступокъ и—перемѣщеніе ихъ въ разрядъ простыхъ христіанъ. Но когда тоже самое выраженіе употребляется вообще о всѣхъ членахъ Церкви, какъ духовныхъ лицахъ, такъ и мірскихъ, какъ на примѣръ въ 60 правилѣ, тогда имъ означается удаленіе виновныхъ отъ общества христіанъ. Терминъ—да будетъ отлученъ выражаетъ отдѣленіе виновныхъ отъ Церкви; по этому онъ большею частію и дополняется словами: отъ общенія церковнаго, т. е. отъ общенія въ молитвахъ и таинствахъ. Это наказаніе преимущественно назначается виновнымъ мірянамъ; рѣдко оно назначается духовнымъ лицамъ, по изверженіи ихъ изъ сана. Но за нѣкоторыя проступки духовнымъ лицамъ иногда объявляется отлученіе безъ изверженія изъ сана. Въ семъ послѣднемъ случаѣ это отлученіе означаетъ не болѣе какъ запрещеніе священнослуженія на опредѣленное время. Терминъ: да отсѣчется отъ Церкви означаетъ крайнее наказаніе за великія преступленія, тоже, что анаѳема. Это наказаніе объявлялось такимъ лицамъ, отъ которыхъ происходилъ большой соблазнъ для Церкви, и обратное принятіе ихъ въ Церковь послѣ раскаянія производилось съ большою осторожностію.

(Руков. для сел. паст.)

Можно ли возносить на литургіи въ слухъ всего народа имена болящихъ? По поводу предложеннаго редакціи журнала «Руков. для сельск. паст.» однимъ священникомъ вопроса: можно ли возносить на литургіи въ слухъ всего народа имена болящихъ?—въ одномъ изъ №№ названнаго журнала (№ 4, 1873) помѣщено объясненіе, сущность котораго такова. «Хотя въ чинахъ божественной литургіи Василія Великаго и Іоанна Златоустаго нигдѣ не говорится о поименномъ поминовеніи болящихъ въ слухъ»—объясняетъ статья журнала; «но въ тоже время въ нихъ нѣтъ ничего такого, что могло бы наводить на мысль о незаконности такого моленія, напротивъ есть много основаній въ пользу его. Косвеннымъ основаніемъ для такихъ моленій служитъ поименное поминовеніе живыхъ

членовъ церкви во время самой литургіи: во время перенесенія предложенныхъ даровъ, по освященіи ихъ и на ектевіяхъ великой и сугубой; хотя въ этихъ случаяхъ упоминаются только извѣстные лица особаго положенія (лица царствующаго дома и архіерей), но исключительныя обстоятельства болящихъ позволяютъ расширить для нихъ это чиноположеніе. Древняя церковь не внесла въ чинъ литургіи постановленія о поименномъ поминовеніи болящихъ конечно, не потому, чтобы видѣла въ этомъ что-либо незаконное, а потому, что при тѣсномъ общеніи древнихъ христіанъ между собою,—такъ что они всегда знали, кто изъ нихъ здоровъ и кто боленъ,—не было особенной надобности провозглашать на литургіи имена болящихъ: объ нихъ и безъ того вѣ върныя знали и единодушно молились объ ихъ здравіи. Довольно было въ извѣстное время литургіи и въ общихъ выраженіяхъ возбуждать народъ къ такому моленію, какъ дѣйствительно церковь и поступала по свидѣтельству древнѣйшихъ памятниковъ литургій. Изъ этихъ памятниковъ видно, что въ ряду прошеній великой ектевіи было особенное прошеніе о болящихъ, даже болѣе въ подробномъ видѣ, чѣмъ теперь. Въ постановленіяхъ апостольскихъ оно читается такъ: «помолимся о братіяхъ нашихъ болящихъ, чтобы Господь избавилъ ихъ отъ всякой болѣзни и печали и чтобы здравіемъ возвратилъ святой своей церкви» *). Употребляемые у насъ чины литургіи Василія Великаго и Іоанна Златоустаго суть ничто иное, какъ сокращеніе древнѣйшихъ литургій. По этому въ нихъ и не вошло предписаніе или наставленіе о поименномъ поминовеніи болящихъ, а только заключается общее и притомъ сокращенное моленіе о нихъ на великой ектевіи. Далѣе древняя практика церковная свидѣтельствуется, что провозглашеніе именъ на литургіи не только представителей церкви, но и многихъ другихъ членовъ ея было дѣломъ весьма обычнымъ. Обыкновенно провозглашались имена тѣхъ, которые приносили дары къ алтарю, и этимъ обычаемъ въ IV вѣкѣ, по свидѣтельству бл. Іеронима, нѣкоторые даже злоупотребляли, принося нарочито богатые дары съ тѣмъ, чтобы получить извѣстность чрезъ публичное провозглашеніе своихъ именъ въ церкви. Тѣмъ большее право имѣютъ болящіе на возношеніе своихъ именъ при божественной литургіи. Современная практика русской церкви также показываетъ, что поминовеніе болящихъ въ слухъ народа во многихъ мѣстахъ есть дѣло обычное. Это поминовеніе можно слышать почти на каждой литургіи въ киево-печер-

*) Ап. Пост. кн. VIII—IX.

ской лаврѣ. Наконецъ, къ тому же приводитъ соображеніе, что болящіе имѣютъ особенную нужду въ усиленномъ моленіи о нихъ церкви, и что эта молитва и жеть послужить для нихъ большимъ утѣшеніемъ и подкрѣпитъ ихъ вѣру. Практика кіево-печерской лавры указываетъ и приличное мѣсто и время появленія болящихъ на литургіи, именно, въ концѣ сугубой эктеніи, прежде возгласа: «яко милостивъ и челоуѣколюбець Богъ еси..» прибавляется прошеніе: «еще молимся о здравіи рабовъ Божіихъ болящихъ...»

По вопросу о законности моленій на литургіи за больныхъ, редація Херсонскихъ епарх. вѣдомостей нашла не лишнимъ замѣтить слѣдующее:

Въ «Послѣдованіи молебныхъ пѣній» въ «Благодареніи о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣянн Божіи» постав-
ляется священнику въ обязанность располагать своихъ прихо-
жанъ какъ къ потребнымъ прошеніямъ о своихъ нуждахъ, такъ
и къ благодаренію Бога „о всякомъ Божіи благодѣянн намъ
или обще всѣмъ, или единственнѣ одному отъ насъ бывающемъ“
не только въ себѣ самихъ и въ домахъ своихъ, но «и наро-
даѣ явѣ въ церкви». При этомъ тамъ-же указанъ и самый
уставъ—какъ соединять благодареніе съ чиноуъ божественной
литургіи. «Аще на божественнѣй литургіи сіе бываетъ: по
Благословенно царство, еккенія обычная, къ нимже прила-
гаются благодарственвая. По входѣ же тропари послѣдующія,
и по дневномъ прокиманѣ благодарственный, и по Апостолѣ
дневномъ, Апостолѣ благодаренію: также и по дневномъ
Евангеліи читается благодаренію. По Евангеліи же и по обыч-
ныхъ еккеніяхъ прилагаются благодаренію. Причастіеуъ днени,
благодаренію же сей: *воспою Господеви благодаренію твоему
мнѣ, и пою имени Господа вышняго. Аллилуія*. По за-
амвонной же молитвѣ чтець іерей молитву благодаренія и поетъ
славословіе великое посреди церкви, яко же и на утрени.
Или аще изволятъ, вмѣсто славословія поютъ: *Тебе Бога
свалмъ:*» Тотъ же уставъ указанъ и въ чинѣ благословенія
въ путь шествіе съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь не
полагается великаго славословія. Въ концѣ же чина благосло-
венія хотяшимъ по водамъ плыти сдѣлана такая рубрика: «Сія
же вся, аще бываетъ литургія, на ней (кромѣ молитвы яже
по литургіи читается) совершаются, якоже предъуказана въ бла-
гословеніи путешествующихъ».

Какъ священникъ долженъ исполнять свою обязанность въ отношеніи преданія землѣ и записки по метрическимъ книгамъ такихъ умершихъ лицъ, о званіи, имени, отчествѣ, фамилии и вѣроисповѣданіи которыхъ свѣдѣній не имѣется? Св. Правит. Синодъ слушалъ донесеніе Преосвященнѣйшаго Гурія епископа Таврическаго отъ 14 декабря 1872 г. за № 3548, коимъ испрашивается указаніи Святѣйшаго Синода, какъ священникъ долженъ исполнять свою обязанность въ отношеніи преданія землѣ и записки по метрическимъ книгамъ такихъ умершихъ лицъ, о званіи, имени, отчествѣ, фамилии и вѣроисповѣданіи которыхъ свѣдѣній не имѣется. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго Его Преосвященствомъ вопроса относительно порядка преданія землѣ и запискѣ по метрическимъ книгамъ тѣхъ умершихъ, которыхъ званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе не извѣстны, дать знать Его Преосвященству указомъ, что въ разсужденіи преданія землѣ тѣхъ умершихъ такъ го рода, когда нѣтъ видимыхъ поводовъ или основаній къ сомнѣнію на счетъ принадлежности умершаго къ христіанству, надлежитъ руководствоваться тѣми правилами, какія постановлены въ указѣ Святѣйшаго Синода 20 февраля 1820 г. (П. С. З. № 19289) *) касательно сопровожденія

*) Полное собраніе законовъ россійской имперіи издан. 1800 года. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Ст. 19289 февраля 20. О погребеніи полковымъ священникомъ лютеранъ и другихъ религій людей, въ случаѣ небытности ихъ пасторовъ.

Пунк. 3. А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католичкой, реформатской или лютеранской религій преставится, желая погребенъ быть отъ священника грекороссійскаго исповѣданія, а пастора некоторой изъ помянутыхъ религій при томъ не будетъ: въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе Евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ всего міра, а при томъ опредѣлили себя на защищеніе православнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епатрахилѣ и опускать въ землю при шѣвнн стиха: Святый Боже, и прочая.

4. Если же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, такового присоединять къ нашей Церкви, въ разсужденіи краткости времени и слабости больнаго, при одной, съ возложеніемъ на него священнической руки, исповѣди; а кто не помазанъ святымъ мѣромъ, то помазавъ на чель онымъ, и удостоивъ потомъ причастія святыхъ таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашей церкви.

православными священниками тѣлѣ умершихъ иновѣрцевъ мѣста до кладбища, недѣлая отпѣванія ихъ по чину Православной церкви. Что же касается записи по метрическимъ книгамъ, то при неизвѣстности званія, имени и фамилии умершаго подобная записъ, не имѣя практическаго значенія, не можетъ быть признана соответствующею предназначенію и цѣли метрическихъ книгъ. Мая 18 дня 1875 года.

(Тверич. епарх. спд.).

Наказаніе священника за выдачу ложной выписки изъ метрической книги. Саратовскій окружной судъ приговоромъ, состоявшимся 8 марта 1872 года, опредѣлилъ: священника с. Траханіотова, Кузн. у. Алексѣя Васильева Богородицкаго, 37 лѣтъ, признаннаго гр. присяжными засѣдателями виновнымъ въ выдачѣ, при отправленіи своей должности ложной выписки изъ метрической книги о лѣтахъ крестьянина Павла Шарова, изъ корыстныхъ видовъ, и заслуживающимъ снисхожденія, на основаніи 2 й ч. 1441. 1 й ч. 162, 3-й и 4-й степеней 3!, § II приложения II къ ст. 70 примѣч., по уложенію изд. 1866 г. и 82 ст. уст. угол. судопр., по лишеніи всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ Т. большую губернію, съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для его жительства, въ продолженіи полутора года и потомъ выѣзда въ другія губерніи и области въ продолженіи трехъ лѣтъ. Приговоръ этотъ, на основаніи 1 и 2 пунктовъ 945 ст. устава угол. суд., по иступленіи его въ законную силу, прежде обращенія его къ исполненію представить чрезъ Г. Министра Юстиціи, на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Министра, въ 25 й день января сего года, Высочайше повелѣлъ соизволилъ: лишивъ священника Алексѣя Васильева Богородицкаго всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, привести въ исполненіе надъ осужденнымъ наказаніе, сурдѣленное ему по закону приговоромъ Саратовскаго окружнаго суда, 8-го марта 1872 года состоявшимся.

(Сарат. Епарх. Вѣдомости).

Списокъ учениковъ Калужскаго Духовнаго училища, составленный по окончаніи испытаній за 18⁷²/₇₃ учебный годъ.

IV класса 1-го отдѣленія: разрядъ первый: 1) Оедоръ Пичуовскій, Николай Извъковъ, Михаилъ Щеголевъ, Сергій Давровъ, 5) Василий Завитаевъ, Аѳвасій Изумрудскій, Василій Любимовъ, Николай Троицкій, Иванъ Виноградовъ. *Разрядъ вторый:* 10) Александръ Лебедевъ, Иванъ Луганскій, Василій Чистяковъ, Алексій Бѣляевъ, Сергій Любимовъ, 15) Григорій Лебедевъ, Оедоръ Никольскій, Александръ Изумрудскій, Сергій Бѣляевъ, Сергій Смирновъ, 20) Викторъ Покровскій, Иванъ Бѣляевъ, Иванъ Субботинъ, Сергій Чуровъ, Иванъ Дивенцевъ. *Разрядъ третій:* 25) Сергій Кирьяковъ, Сергій Воронцевъ, Сергій Малининъ, Гавріилъ Лихачевъ, Василій Бѣляевъ. Всѣ эти ученики за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ увольняются изъ училища. Алексій Преображенскій—не экзаменовался по болѣзни. Александръ Безсоновъ и Семень Григоровичъ—за болѣзнію оставляются въ томъ же классѣ по прошенію. *2-го отдѣленія: разрядъ первый:* 1) Павелъ Любимовъ, Николай Добромысловъ, Алексій Протасовъ, Николай Соколовъ, 5) Артемій Войновъ, Алексій Цвѣтовъ, Алексій Преображенскій, Алексій Покровскій, Павелъ Синицынъ, 10) Александръ Орловъ, Семень Морозовъ, Иванъ Боголюбовъ, Константины Покровскій, Владиміръ Сергіевскій. *Разрядъ вторый,* 15) Александръ Спасскій, Сергій Губинъ, Петръ Новоградскій, Иванъ Войновъ, Николай Макаровъ, 20) Алексій Мансвѣговъ, Дмитрій Никольскій, Владиміръ Щеголевъ, Иванъ Песоченскій, Иванъ Поповъ. 25) Григорій Остроумовъ, Владиміръ Баталинъ, Василій Новоградскій, Иванъ Сахаровъ, Венедиктъ Смирновъ, 30) Евгеній Лебедевъ, Алексій Орловъ. *Разрядъ третій:* Константины Орловъ. Всѣ эти ученики, за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ, увольняются изъ училища.

III-го класса 1-го отдѣленія: разрядъ первый: 1) Константинъ Войновъ, Семень Чбышовъ, Дмитрій Преображенскій, Оедоръ Лихачевъ, 5) Владиміръ Поповъ, Евгеній Преображенскій, Василій Шмилинь, Дмитрій Лихачевъ, Василій Бѣляевъ. *Разрядъ вторый:* 10) Дмитрій Воскресенскій, Сергій Казанскій, Григорій Успенскій, Алексій Соколовъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ IV классъ училища. Слѣдующіе же ученики назначаются въ такому переводу съ

передержкою экзамена: Михаилъ Соколовъ, 10) и Николай Бѣляевъ—по Географіи, Николай Всесвятскій—по Латин. языку, Михаилъ Благовѣщенскій—по Греческ. языку, Сергій Пятницкій и Ѳеодоръ Покровскій—по ариѳметикѣ. *Разрядъ третій:* 20) Михаилъ Виноградовъ, Михаилъ Успенскій, Андрей Соколовъ, Стефанъ Космодамианскій, Петръ Никольскій, 25) Антонъ Марковъ. Всѣ эти ученики оставляются въ томъ же классѣ. Василій Покровскій—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію, Ѳеодоръ Городецкій—не экзаменовался по болѣзни, Иванъ Георгіевскій—увольняется по прошенію, Николай Громовъ—исключается, какъ не успѣвшій на повторительномъ курсѣ. *2-го отдѣленія: разрядъ первый:* 1) Викторъ Надединъ, Николай Покровскій, Ѳеодоръ Демидовъ, Михаилъ Ландышевъ, 5) Егоръ Прозоровскій, Николай Смирновъ, Петръ Преображенскій. *Разрядъ второй:* Александръ Соколовъ, Владиміръ Марковъ, 10) Алексій Страховъ, Александръ Чуровъ, Николай Чистяковъ, Владиміръ Бриллиантовъ, Митрофанъ Лоренцо, 15) Михаилъ Страховъ, Егоръ Цвѣтниковъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ IV классъ училища. Дмитрій Любимовъ—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію, Николай Преображенскій и Иванъ Орловъ назначаются къ переводу съ передержкою экзамена: 1-й по Русск. языку, а 2-й—по Географіи. *Разрядъ третій:* 20) Иванъ Сергіевскій, Иванъ Демидовъ, Василій Добромысловъ, Николай Лебедевъ, Сергій Покровскій—оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Демидовъ съ лишеніемъ казен. содерж. 25) Николай Соловьевъ и Василій Смирновъ—не экзаменовались по болѣзни, Константинъ Орловъ—оставляется по прошенію, Иванъ Ландышевъ—увольняется по прошенію, Николай Бриллиантовъ—исключается, какъ не успѣвшій на повторительномъ курсѣ.

III-го параллельнаго класса: разрядъ первый: 1) Николай Георгіевскій, Василій Протопоповъ, Алексій Успенскій, Александръ Любимовъ, 5) Дмитрій Лебедевъ, Алексій Комаровъ. *Разрядъ второй:* Николай Пятницкій, Ѳеодоръ Пѣдоносцевъ, Матвѣй Тихомировъ, 10) Василій Смирновъ, Николай Чебышовъ, Константинъ Никольскій, Иванъ Макбавейскій, Иванъ Добромысловъ, 15) Викторъ Успенскій, Иванъ Рождественскій, Александръ Румянцевъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ IV классъ училища. Василій Лебедевъ и Александръ Дударевъ, тоже назначаются къ переводу съ передержкою экзамен.: 1-й по Ариѳметикѣ, а 2-й по Русск. языку. *Разрядъ третій:* 20) Сергій Рождественскій, Иванъ Каванскій, Василій Рождественскій, Петръ Соколовъ, Сергій

Златоустовскій, 25) Николай Чинновъ, Николай Смирновъ—оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ В. Рождественскій съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Яковъ Ватолинъ—не экзаменовался по болѣзни, Алексѣй Кушевскій—имѣеть право держать экзаменъ въ началѣ учебнаго года, Александръ Соколовъ—не экзаменовался по болѣзни, 30) Василий Баталинъ—исключается по ненадежности къ продолженію ученія.

II-го класса 1-го отдѣленія: разрядъ первый:

1) Сергѣй Соколовъ, Иванъ Завитаецъ, Иванъ Протопоповъ, Александръ Соловьевъ, 5) Иванъ Громовъ, Василий Чебычовъ, Дмитрій Орловъ, Александръ Громовъ, Иванъ Виноградовъ, 10) Сергѣй Субботинъ, Михаилъ Преображенскій, Петръ Соколовъ, Алексѣй Знаменскій, Федоръ Бриллиантовъ, 15) Николай Никольскій. *Разрядъ второй:* Николай Чертковъ,

Терентій Богословскій, Василий Благовѣщенскій, Василий Орловъ, 20) Алексѣй Космодамианскій, Сергѣй Покровский, Андрей Никольскій. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ III классъ. Петръ Покровский, Николай Щегловъ и 25) Алексѣй Щегловъ, тоже назначаются къ переводу съ передержкою экзамен.: 1-й и 2-й—по Греческ. язк., а 3-й—по Русск. язк. *Разрядъ третій:* Василий Лебеданскій, Алексѣй Паладинъ, Александръ Казанскій, Илья Покровскій—оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Покровскій съ лишеніемъ казен. содержанія. 30) Сергѣй Бѣляевъ и Александръ Богословскій—не экзаменовались по болѣзни.

2-го отдѣленія: разрядъ первый: 1) Александръ Смиреномудровъ, Василий Соколовъ, Петръ Спиринскій, Александръ Чистяковъ, 5) Николай Королевъ, Дмитрій Морозовъ, Гавріиль Соловьевъ, Иванъ Виноградовъ, Алексѣй Соколовъ, 10) Григорій Заревачъ.

Разрядъ второй: Иванъ Воскресенскій, Петръ Обновленскій, Сергѣй Захаровскій, Василий Бѣляевъ, 15) Михаилъ Поповъ, Александръ Смирновъ, Яковъ Покровскій, Иванъ Богородскій. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ III классъ. Слѣдующіе же ученики назначаются къ переводу съ передержкою экзамена: Викторъ Виноградскій—по Греческому язк., 20) Николай Соколовъ—по Русск. язк., Николай Даевъ—по Латинск. язк. *Разрядъ третій:* Семень Казанскій, Александръ Ратмировъ, Иванъ Покровскій, 25) Семень Успенскій, Алексѣй Златоустовскій, Владиміръ Покровскій, Григорій Маневѣтовъ, Сергѣй Марковъ—оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Ратмировъ и Маневѣтовъ съ лишеніемъ казеннаго содержанія. 30) Николай Губинъ, Павелъ Нарскій и Иванъ Соколовъ—не экзаменовались по болѣзни, Иванъ Чистяковъ—имѣеть право держать экзаменъ въ началѣ учебнаго года.

II-го параллельнаго класса: разрядъ первый: 1) Иванъ Остроглазовъ, Николай Соколовъ, Семень Малицинъ, Егоръ Сергіевскій, 5) Николай Звѣревъ, Алексѣй Марковъ, Николай Извъковъ, Василій Умовскій, Михаилъ Тихомировъ, 10) Александръ Лебедевъ, Григорій Ильинскій, Василій Успенскій, Махаилъ Макаровъ, *Разрядъ второй.* Иванъ Малицинъ, Алексѣй Виноградовъ, Дмитрій Раичъ, Иванъ Бѣляевъ, Егоръ Лавровъ, Николай Космодамианскій; Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ III классъ. 20) Петръ Успенскій и Евлампій Кременскій, назначаются къ переводу съ передержкою экзамен.: 1-й по Греческому языку, а 2-й — по Арифметикѣ. *Разрядъ третій:* Василій Страховъ, Николай Жуковъ, Дмитрій Виноградовъ, 25) Павелъ Лавровъ, Григорій Соколовъ, Алексѣй Любомирскій, Сергій Лавровъ — оставляются въ томъ же классѣ; изъ нихъ Соколовъ и Любомирскій съ лишеніемъ казен. содержанія, Николай Никольскій 20) и Сергій Григоровичъ — не экзаменовались по болѣзни, Сергій Дьяконовъ — исключается, какъ не успѣвшій на повторительномъ курсѣ.

I-го класса 1-го отдѣленія: разрядъ первый: 1) Павелъ Дивенцевъ, Семень Марковъ, Василій Извъковъ, Василій Никольскій, 5) Николай Заревичъ, Николай Безсоновъ, Петръ Орловъ, Алексѣй Троицкій, Петръ Соловьевъ, 10) Илья Дружининъ, Иванъ Игоминъ, Константинъ Жуковъ, *Разрядъ второй:* Евлампій Чистяковъ, Александръ Смирновъ, 15) Василій Предтеченскій, Григорій Добровъ, Егоръ Шагинъ, Михаилъ Смирновъ, Николай Глаголевскій, 20) Сергій Селезневъ, Михаилъ Дуневскій, Ѳедоръ Преображенскій, Яковъ Сивайскій, Иванъ Скронновъ, 25) Иванъ Протасовъ, Петръ Ватолинь, Иванъ Лебедевъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу во II классъ; Алексѣй Всесвятскій, Алексѣй Безсоновъ, 30) Николай Молчановъ — назначаются къ переводу съ передержкою экзамена: 1-й — по Арифметикѣ, 2-й — по Латинскому языку, а 3-й — по Русскому языку. *Разрядъ третій:* Александръ Рождественскій, Константинъ Покровскій, Константинъ Соколовъ — оставляются въ томъ же классѣ, Григорій Мансѣвтовъ и 35) Алексѣй Соколовъ — не экзаменовались по болѣзни, Павелъ Кушневскій и Егоръ Макаровъ — имѣютъ право держать экзаменъ въ началѣ учебнаго года; Сергій Любомирскій и Петръ Мещерскій — исключаются, какъ не успѣвшіе на повторительномъ курсѣ. *2-го отдѣленія: разрядъ первый:* 1) Михаилъ Смирновскій, Иванъ Любимовъ, Дмитрій Ратировъ, Николай Меньшовъ, 5) Порфирій Тихо-

мировъ, Иванъ Малиновскій, Егоръ Никольскій, Григорій Дударевъ, Евгенийъ Сахаровъ, 10) Василий Смиренскій, Александръ Неопалимовъ, Егоръ Мансѣтовъ, Михаилъ Кудрявцевъ. *Разрядъ второй:* Евдокимъ Стрѣленскій, 15) Александръ Ветвенскій, Михаилъ Чистяковъ, Михаилъ Комаровскій, Николай Бѣльскій, Сергѣй Никольскій, 20) Александръ Добромысловъ, Сергѣй Смиренскій. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу во II классъ. Николай Мамавевскій, Порфирій Сахаровъ и Николай Казанскій, тоже назначаются къ переводу съ передержкою экзамен.: 1-й—по Латинск. яз., 2-й—по Арифметикѣ и 3-й—по Латинск. языку. *Разрядъ третий:* 25) Александръ Губинъ, Николай Смирновъ, Александръ Митрофановъ, Николай Малининъ, Василий Никольскій, 30) Вячеславъ Казанскій, Николай Немѣшаевъ, Иванъ Соколовъ, Алексѣй Чистяковъ—оставляются въ томъ же классѣ, съ лишеніемъ казеннаго содержанія, кромѣ 1-го, 4-го, 8 и 9-го, Василий Лебедевъ, 35) Павелъ Остроглазовъ, Алексѣй Соколовъ, Гавріиль Титовъ, Дмитрій Соколовъ,—исключаются, какъ не успѣвшіе на повторительномъ курсѣ.

Приготовительнаго класса разрядъ первый: 1) Алексѣй Воскресенскій, Михаилъ Соколовъ-Степановскій, Константинъ Свирцовъ, Алексѣй Добромысловъ, 5) Владиміръ Будилинъ, Алексѣй Казанскій, Алексѣй Никольскій, Петръ Истоминонъ, Петръ Діаконовъ, 10) Владиміръ Бѣляевъ, Алексѣй Ратмировъ, Сергѣй Мишневскій, Владиміръ Волковъ, Филаретъ Смирновъ, 15) Семень Добромысловъ, Илья Любимирскій, Александръ Воскресенскій. *Разрядъ второй:* Дмитрій Поповъ, Василий Малининъ, 20) Николай Недоходовскій, Иванъ Покровскій-Введенскій, Дмитрій Виноградовъ, Василий Лебедевъ, Иванъ Покровскій-Гремячевскій, 25) Иванъ Раевичъ, Иванъ Богословскій, Семень Соколовъ, Владиміръ Успенскій, Алексѣй Орловъ, 30) Петръ Малининъ, Михаилъ Соколовъ-Бобольскій, Василий Успенскій, Яковъ Любимовъ, Петръ Смиренскій, 35) Иванъ Смирновъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ I классъ. Слѣдующіе же ученики назначаются къ переводу съ передержкою экзамена: Александръ Никольскій, Николай Десницкій, Сергѣй Цѣтвовъ—по Арифметикѣ, Владиміръ Знаменскій—по Закону Божию. *Разрядъ третий:* 40) Иванъ Десницкій, Иванъ Успенскій, Николай Страховъ, Петръ Азбукинъ, Иванъ Луганскій—оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Азбукинъ съ лишеніемъ казеннаго содержанія, 45) Константинъ Смиренномудровъ и Алексѣй Малининъ—не экзаменовались по бѣгству, Николай Цѣтницкій—исключается, какъ почти не учившійся въ теченіе года и не явившійся на экзаменъ.

ИМЯННЫЙ СПИСОКЪ
принятыхъ Калужскимъ Духовнымъ Попечительствомъ
въ призрѣніе, за 2-ю половину 1872 года.

	Руб.	Коп.
По XXIV му благочинническому округу.		
638. Жиздринскаго собора вѣд. священ. Елизаветѣ Сахаровой 48 л. съ дочерью Ольгою 18 л.	7	24
639. Того же собора вѣд. дьячка Александрѣ Ивановой 61 г.	4	97
640. Того же собора пономарской дочери Маріи Мартировой 11 л.	4	25
641. Того же собора пономарскому сыну Александрѣ Щепкину 4 л.	7	76
642. Жиздринской Казанской ц. вѣд. священ. Александрѣ Оедоровой 41 г. съ 2 дѣтьми	15	17
643. Той же ц. вѣд. дьячка Аннѣ Троицкой 43 л. съ 2 дѣтьми	7	60
644. Жиздринской Сергіевской ц. вѣд. дьячка Евдокии Казанской 49 л.	4	25
645. С. Ковдыкина вѣд. пономаря Екатеринбургской Ивановой 57 л.	5	8
646. С. Людинова вѣд. священника Маріи Михайловой 35 л.	5	8
647. Того же с. дьячковскимъ дѣтямъ: Аннѣ 14 л., Анастасіи 12 л. и Ивану 8 л.	9	3
648. Того же с. вѣд. дьячка Маріи Поповой 43 л. съ дочерью	14	55
649. С. Песочни вѣд. діакона Аннѣ Пятницкой 54 л.	6	34
650. Того же с. вѣд. дьячка Акилиѣ Безсоновой 58 л.	2	91
651. С. Пушкова вѣд. пономаря Агафѣ Елизѣевой 83 л.	5	91
652. С. Огори вѣд. діакона Надеждѣ Антоновой 56 л.	5	27
653. С. Бутчина вѣд. священника Прасковѣ Смирновой 50 л.	6	77
654. Того же с. вѣд. дьячка Устинѣ Ловлевой 69 л.	5	28

(*) См. Калуж. Епарх. вѣд. 1873 г. № 13.

655. Того же с. вд. пономаря Иринѣ Михѣвой 57 л.	5	28
656. Того же с. вд. дьячка Федосьѣ Новоградской 41 г. съ сыномъ Федоромъ 10 л.	5	91
657. С. Колчина вд. дьячка Аннѣ Троицкой 53 л.	4	25
658. С. Бояновичъ священническимъ дѣтямъ: Аннѣ 14 л. и Натальѣ 8 л. Ставровскимъ	15	17
659. Того же с. вд. діакона Маріи Яковлевой 76 л.	6	77
660. Того же с. вд. дьячка Параскевѣ Бобровой 46 л. съ 2 дѣтьми	10	9
661. С. Подбужья вд. священника Надеждѣ Смирновой 58 л.	8	43
662. С. Ловати священнической дочери Любови Куракиной 17 л.	7	24
663. Того же с. священнической дочери Оеклѣ Борисовой 60 л.	7	24
664. Того же с. вд. пономаря Александрѣ Пашковой 64 л.	4	25
665. С. Кцыни священническимъ дочерямъ: Параскевѣ 31 г., Евдокіи 26 л. и Вѣрѣ 22 л. Остроумовымъ	15	52
666. С. Кудрявца вд. священника Любови Федотовой 56 л. съ дочерью Евдокією 40 л.	13	51
667. Того же с. вд. священника Дарѣ Львовой 30 л.	7	76
668. Того же с. дьячковскому сыну Оомѣ Орлову 50 л.	5	8
669. С. Хвалтовичъ вд. священника Зиновіи Соколовой 57 л. съ дочерью Александрю 19 л.	11	17
670. Того же с. вд. священника Елизаветѣ Извѣковой 29 л. съ 3 дѣтьми	22	31
671. Того же с. вд. діакона Марѣ Владимірской 57 л.	4	58
672. С. Зикѣва вд. діакона Еленѣ Луневской 64 л.	5	8
673. С. Колодязць діаконской дочери Маріи Смирновой 46 л.	5	8
674. С. Бутчина пономарскимъ дѣтямъ: Александрѣ 19 и Екаторинѣ 16 л. Тихоновымъ	8	43
675. С. Людинова вд. священника Акилинѣ Ивановой 71 г. со внучкою дѣвицею Анною 29 л.	18	6
676. С. Овсорока вд. священника Анастаси Ремизовой, 50 л.	9	3

677. С. Кондрыкина вд. діакона Ксенія Корнеевой, 49 л. съ дѣтьми Анастасією 14, Евдокією 11, и Алексѣемъ 8 л.	19	40
678. С. Пункова вд. діаконъ Татьяна Бриллиантовой, 63 л. съ сыномъ Осдоромъ, 33 л.	10	83
679. Калужскаго собора вд. пономаря Екатерина Пемьшаевой, 46 л. съ дѣтьми: Николаемъ 9 л и Агрипиною 8 л.	16	26
680. С. Высокаго вд. священника Параскевъ Диаконовой, 57 л.	5	82
681. С. Кудрявца вд. священника Анна Швѣковой 38 л. съ дочерью Елизаветою 7 л.	7	23
682. С. Ловати вд. діаконъ Варваръ Макаровой 38 л. съ 3 дѣтьми	18	6
683. С. Улемля заштатному діакону Григорію Извъкову 70 л. съ женою и дочерью	9	70
684 С. Б. гдаовскаго вд. священника Настасьѣ Вѣляевой 65 л.	6	79
685. Священнической дочери Анна Роковой 25 л.	4	85
686. С. Борятица вд. священника Марія Пресображенской съ 2 дѣтьми	9	3
	42. 67	

По XXV благочинническому округу.

687 С. Избави вд. священника Марѣѣ Волхонской, 59 л.	7	30
688. С. Драгошани вд. священ. Анна Соколовой, 59 л.	7	3
689. С. Драгошани священническимъ дочерямъ: Анна, 33, Марія, 31, Татьяна, 28 л. Марковымъ	13	90
690 С. Бабынина діаконской дочери Марія Осдоровой, 52 л.	7	17
691. С. Запруднаго вд. священ. Любови Боголюбовой, 42 л. съ 5 дѣтьми	34	66
692. С. Запруднаго вд. дѣльца Александръ Крыловой, 50 л. съ 3 дѣтьми	16	83
693 С. Игнатовскаго священнической дочери Александръ Виноградовъ, 45 л.	3	55
694 С. Шогоста вд. діаконъ Анна Тарбѣевой, 42 л. съ 3 дѣтьми	20	83
695. С. Шогоста вд. пономаря Александръ в Истоминой, 62 л.	4	27

696. С. Погоста вд. попомаря Маров Сиротиной, 55 л.	5	27
697. С. Песчянского завода священни- цескимъ дочерямъ: Елизаветъ 40, Зинаидъ 34 л. Лебедевымъ	10	48
698. С. Космачева вд. священ. Аннъ Виноградовой, 28 л. съ дочерью	10	48
699. С. Боброва диакопской дочери Маріи Ивановой, 46 л.	4	52
700. С. Вертигаго вд. дьячка Аннъ Дружининъ, 30 л. съ 2 дѣтьми	12	60
701. С. Дубровки вд. діакона Аннъ Смирновой, 79 л.	5	43
702. С. Дубровки заштатному дьячу Михаилу Селезневу, 62 л. съ женою	8	75
703. С. Устовъ вд. діакона Евдокіи Соколовой 30 л. съ 3 дѣтьми	17	38
704. С. Воскресенскаго женъ священ. Аннъ Покровской, 35 л. съ 2 дѣтьми	18	96
705. С. Бояловнъ вд. священника Маріи Ставровской, 20 л. съ 2 дѣтьми	9	3
706. С. Печекъ вд. дѣчка Елизаветъ Сколовой, 34 л. съ 6 дѣтьми	27	9
707. С. Котори дьячковской дочери Анисья Пятницкой, 67 л.	2	73
708. Т. г. же с. вд. діакона Марфъ Воскресенской, 57 л.	4	53
709. С. Игнатовскаго діаконскимъ дочерямъ: Федосья 52 и Аннъ 42 л. Алексѣевымъ	9	70
	<hr/>	
	261	99

Чрезъ С.-Петербургское Д. Попечительство:

710. Калужской Знаменской церкви дьяков-
ской дочери Елизаветъ Покровской . . . 7

Всего 6925 38

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ по болѣзненному ихъ состоянію, назначено пособіе изъ больничной суммы.

1. Калужской Благовѣщенской церкви діаконскому сыну Василію Соколову	8 —
2. Калужской Васильевской церкви вд. діакона Екатерины Лебедевой	7 50
3. С. Дола священнической дочери дѣ- вицы Анны Цвѣтниковой	12 50
4. С. Ильинскаго священнической дочери Екатерины Соболевой	15 —
5. С. Чулкова дьячковскому сыну Ми- рону Лихочеву	9 —
6. С. Чулкова пономарской дочери Анны Саввиной	10 —
7. Церковнику Василію Троицкому	7 50
8. С. Желъцова пономарскому сыну Ивану Иванову	6 —
9. С. Губина дьячковской дочери Алек- сандрѣ Федотовой	7 50
10. С. Озерска священническому сыну Ивану Соколову	20 —
11. С. Плохина дьячковскому сыну Ивану Васильеву	6 —
12. С. Вейны вд. дьячка Ольги Бья- евой съ сыномъ Иваномъ Смирновымъ	12 —
13. С. Тарбѣва священнической дочери Анны Яковлевой, живущей въ с. Буриашевѣ	15 —
14. С. Ильинскаго дьячковской дочери Оеовиствѣ Васильевой	7 50
15. С. Петрушина діаконской дочери Анастасіи Ивановой	10 —
16. С. Запруднаго священнической до- чери Александрѣ Баталиной	12 50
17. С. Мишеновъ пономарской дочери Евдокии Ивановой	6 —
18. С. Городни дьячковскому сыну Николаю	7 50
19. С. Троицы Взыни дьячковской дочери Маріи Ивановой	7 50

20. С. Путогина пономарской дочери Анастаси Покровской	7	50
21. С. Гордечни церковнику Оедору Дагестан-кому	7	50
22. С. Печекъ дьячковской дочери Ефим Михайловой	7	50
23. С. Кондрыкина діаконской дочери Татьян Орловой	10	—
24. С. Омниичъ вд. священ. Александръ Чистяковой съ сыномъ Иваномъ	20	—
25. С. Дубровки дьячковскому сыну Оедору Баталину	7	50
	<hr/>	
	Всего	247 —

СВЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Калужской Духовной Семинаріи объявляетъ, что положенныя по уставу Дух. Семинарій (§ 123) приемныя испытанія для желающихъ обучаться въ Калужскѣй Семинаріи въ текущемъ 1873 году начнутся съ 3 будущаго сентября; почему желающіе поступить въ Семинарію въ этомъ году имѣютъ явиться въ Семинарію съ прошеніями о приемѣ на имя о. Ректора Семинаріи и, при оныхъ, съ свидѣтельствами объ успѣхахъ и поведеніи, если находились въ училищѣ, или же съ метрическими свидѣтельствами (при неимѣніи сихъ послѣднихъ—съ выписками изъ метрическихъ книгъ), если въ училищахъ не были, не позже 1 будущаго сентября.

—Правленіе Калужскаго Духовнаго Училища объявляетъ, что, въ силу указа Св. Синода отъ 21 мая 1873 г., № 19, приемъ дѣтей въ приготовительный классъ при Калужскомъ Дух. Училищѣ будетъ производиться только въ началѣ каждаго учебнаго года, и что дѣти могутъ поступать въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски.

—Вышла изъ печати и поступила въ продажу у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга вновь вышедшая книга „РАСКОЛЬНИКИ и ОСТРОЖНИКИ“ томъ IV. О. В. Диванова. Цѣна IV тома, въ 42 листа печатныхъ, 700 страницъ. Цѣн. 2 р. 85 в., съ пересылкою 3 р. 20 к.

Отъ правленія Тифлисской д. семинаріи. При тифлисской семинаріи находится вакантною кафедра греческаго языка.

Отъ правленія Черниговской д. семинаріи. Въ Черниговской семинаріи открылась вакантная кафедра по греческому языку. По неизвѣстности въ виду кандидата для замѣщенія ея, правленіе семинаріи обратилось съ просьбою въ совѣтъ кievской д. академіи о рекомендаціи кандидата изъ окончивших курсъ ученія академическихъ воспитанниковъ ея, для замѣщенія помянутой кафедры. (Дух. беспд.).

Съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Григорія Архіепископа Калужскаго, свята мною съ чудотворной иконы Калуженской Божіей Матери вѣрная фотографическая копія, которая и продается въ отличной отдѣлкѣ на наклеенной толстой картонной бумагѣ въ четырехъ различныхъ форматахъ по разнымъ цѣнамъ.

Кромѣ того, продаются по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ снятые мною фотографическіе виды города Калуги съ 9 разныхъ сторонъ; виды эти были въ 1872 году на Московской Политехнической выставкѣ.

Въ 1872 году и настоящемъ имѣлъ я честь снять фотографическій портретъ съ Высокопреосвященнѣйшаго Григорія Архіепископа Калужскаго въ разныхъ форматахъ, который продается мною по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Означенныя фотографическія произведенія можно покупать ежедневно отъ 9 часовъ утра до 4 час. вечера, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ моемъ заведеніи, находящемся на Никитской улицѣ въ домѣ купца Чевцова, рядомъ съ магазиномъ Добровольскаго.

При этомъ имѣю честь довести до свѣдѣнія, что въ моемъ заведеніи продаются копіи съ портрета Государя Императора Александра Николаевича, который я имѣлъ счастье лично снять, въ октябрѣ 1861 г. въ Ливадіи, на южномъ берегу Крыма, при возвращеніи Его Императорскаго Величества изъ Высочайшей поѣздки по Кавказу, за что и удостоился счастья получить Высочайшую награду, — и также можно пріобрѣтать у меня фотографическія копіи группы всего Августѣйшаго семейства.

За прочность, отчетливое, вѣрное и натуральное сходство и изящную отдѣлку фотографическихъ произведеній, какъ то: портретовъ, видовъ, копій и визитныхъ карточекъ исполняю ручаюсь.

Фотографъ *В. Х. Давингофъ.*

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій,
Свящ. І. Любимовъ.