

ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

Къ предстоящему Общеархіальному Миссіонерскому Съезду въ г. Красноярскъ.

(Вниманію о. о. депутатовъ бывшаго XXXVII Общеархіальнаго миссіонерскаго съезда и благочинническихъ съездовъ Енисейской епархіи).

Настоящій 1908 годъ долженъ ознаменоваться для Енисейской епархіи крупнымъ событіемъ. Послѣдній XXXVII Общеархіальный съездъ Енисейской епархіи, работавшій въ ноябрѣ и декабрѣ минувшаго 1907 года, разбирая вопросъ о содержаніи миссіонеровъ, коснулся вопроса о миссіи въ нашей епархіи и по его существу, при чемъ однимъ изъ депутатовъ съезда былъ прочитанъ на эту тему докладъ, въ которомъ между прочимъ проводилась мысль о необходимости созыва спеціально миссіонерскаго съезда Енисейской епархіи. Мысль эта была принята, и съездъ съ рѣдкимъ единодушіемъ постановилъ просить архіальнаго епископа созвать въ 1908 году миссіонерскій съездъ исключительно для болѣе правильной организаціи миссіонерскаго дѣла въ Енисейской епархіи съ тѣмъ, чтобы съездъ этотъ состоялъ изъ лицъ, избранныхъ обычнымъ порядкомъ на благочинническихъ съездахъ, но только наиболѣе знакомыхъ собственно съ миссіонерскимъ дѣломъ. Преосвященнѣйшій Евѳимій, епископъ Енисейскій и Красноярскій, къ означенному постановленію съезда отнесся сочувственно и въ своей резолюціи на немъ назначилъ созывъ миссіонерскаго съезда на 21 мая сего 1908 года. Итакъ, мы наканунѣ событія, долженствующаго влить свѣжую струю въ жизнь нашей епархіи.

Но вольется эта струя или нѣтъ?

Это зависитъ вполне отъ насъ самихъ.

Въ зависимости отъ того настроенія, съ которымъ мы возьмемъ за это дѣло, миссіонерскій съездъ бу-

детъ или плодоноснымъ съменемъ, изъ котораго вырастетъ могучее древо или мертворожденнымъ дѣтищемъ, которое убьетъ послѣдніе порывы къ оживленію миссіонерской дѣятельности и всякіе проблески надежды на ея лучшее будущее.

Все сознаютъ, что дѣло миссіи у насъ хромаетъ на оба колѣна. Ни для кого не секретъ, что наша миссія противъ раскольниковъ и сектантовъ не дѣлаетъ почти никакихъ усилій. Между тѣмъ какъ сектанты завоевываютъ все новыя и новыя позиціи. Миссія среди янородцевъ (на югѣ епархіи) не имѣетъ сколько-нибудь правильной организаціи. Въ миссіи на Сѣверѣ (Турханскій край) что то весьма не благополучно. О миссіи противъ невѣрія и религіознаго индифферентизма нѣтъ и помину. Если такъ дѣло будетъ обстоять и дальше, то чего мы дождемся? Необходимо, крайне необходимо намъ отрѣшиться поскорѣе отъ традиціонной апатіи къ дѣлу миссіи и взяться за него какъ можно энергичнѣе и дружиѣ. Необходимо, чтобы депутаты бывшаго XXXVII съезда, докладывая на благочинническихъ съездахъ о дѣятельности архіальнаго съезда не упустили изъ виду постановленія этого съезда по миссіонерскому вопросу и посодѣйствовали бы всесторонней разработкѣ послѣдняго духовенствомъ всѣхъ благочинній епархіи. Необходимо, чтобы благочинническіе съезды заблаговременно избрали знакомыхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ и интересующихся имъ депутатовъ, дабы послѣдніе имѣли возможность явиться на миссіонерскій съездъ не съ пустыми руками, но съ разработанными по мѣрѣ силъ докладами, каковыя предварительно были бы предложены вниманію благочинническихъ съездовъ для пополненія ихъ мѣтвіями какъ самихъ съездовъ, такъ и отдѣльныхъ ихъ членовъ. Необходи-

мо, далѣе, чтобы на помощь епархіальному духовенству въ этомъ дѣлѣ пришли Миссіонерскій комитетъ и въ соборности Братство Рождества Пресвятыя Богородицы. Эти учрежденія имѣютъ полную возможность самаго широкаго освѣдомленія въ вопросѣ о постановкѣ миссіонерскаго дѣла какъ въ нашихъ отечественныхъ, такъ и заграничныхъ епархіяхъ. И было бы весьма полезно, еслибы они приняли на себя трудъ скомбинировать все давняе изъ этой области для представленія ихъ миссіонерскому съѣзду вмѣстѣ со своими собственными предположеніями касательно желательной постановки миссіонерскаго дѣла въ нашей епархіи. Необходимо, наконецъ, чтобы и духовная консисторія приняла все зависящія отъ нея мѣры къ наиболѣе благоуспѣшному вырѣшенію миссіонерскаго вопроса и къ своевременному выполненію подготовительныхъ работъ по созыву Миссіонерскаго съѣзда.

Вопросъ о миссіи—вопросъ жизни и смерти. Вопросъ важный. Отвѣтить на него правильно, успѣшно разрѣшить его можетъ только вся епархіа, во всеоружіи всехъ своихъ наличныхъ силъ.

Если же мы возьмемся за это дѣло вяло, если благочинническіе съѣзды не стяхнуть съ себя обычной пассивности, если депутаты на миссіонерскій съѣздъ поѣдутъ по принципу „надо же кому-нибудь ѣхать“, безъ горячаго желанія потрудиться для общаго дѣла и безъ всякихъ убѣжденій и знаній, если, наконецъ, епархіальныя учрежденія отнесутся къ съѣзду съ полнымъ равнодушіемъ и безучастіемъ, то дѣло миссіи въ нашей епархіи можно впередъ считать погибшимъ.

Это будетъ не возрожденіе миссіи. Это будутъ ея похороны. Съѣздъ соберется, но лишь для того, чтобы помянуть ее добрымъ словомъ. Да и добрымъ-ли?... Съѣздъ соберется, чтобъ похоронить свое дѣло, показать свою мертвенность и безучастность духовенства къ главнымъ вопросамъ своего служенія.

Но неужели мы съѣдемся лишь для того, чтобы похоронить самихъ себя? Да не будетъ сего.

Нѣтъ, соберемся во имя Христа, чтобы Онъ былъ посреди насъ. Соберемся, помня завѣтъ Христа и ту высокую, священную цѣль, которую имѣетъ наше служеніе.

Съѣздъ пастырей, исполненныхъ горячаго стремленія сдѣлать благоуспѣшной проповѣдь Христова ученія, оживить ее, придать ей мощную силу и обаяніе, силести изъ нея сѣть, уловляющую людей въ царствіе Божіей правды—этотъ съѣздъ теперь необходимъ какъ ни-

когда; теперь, во время разброда людей по распутіямъ міра.

Проникнемся же серьезностью положенія и великой ответственностью своего служенія, проникнемся горячей любовью къ дѣлу Христову—и эти чувства воодушевятъ насъ и подвигнутъ на великое, доброе дѣло. Аскызской миссіонерской церкви

Священникъ Владиміръ Кузьминъ.

Историческая справка къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губернии.

Конецъ XVIII и начало XIX вѣка.

I. Екатерининская училищная реформа и духовенство.

Многообѣщающая реформа училищная Екатерины Великой для образованія собственно народнаго очень и очень мало пользы принесла, очень незаметно подвинула великое дѣло впередъ. Но важно было уже одно то, что признана была, наконецъ, нужда въ необходимости народнаго образованія, явилось, наконецъ, хотя и въ высшихъ только правящихъ сферахъ,—сознаніе, что для успѣховъ развитія народнаго самосознанія и благоденствія народнаго необходимо просвѣщеніе, начиная съ низшихъ слоевъ, что на это имѣетъ право всякій человѣкъ, какое бы социальное положеніе ни занималъ онъ. Къ сожалѣнію этотъ первый просвѣтительный взмахъ коснулся только сравнительно ничтожной части коснѣющаго въ невѣжествѣ нашего многомилліоннаго народа. Это просвѣтительное движеніе Екатерининскаго времени коснулось только городского населенія: малыя народныя училища учреждались только по городамъ. Тотъ же народъ, который въ собственномъ смыслѣ и разумѣется подъ этимъ словомъ, темный, закрѣпощенный, деревенскій—крестьянскій людъ, онъ на дѣлѣ не входилъ еще въ сферу вліянія этого просвѣтительнаго движенія. Такъ что для этой части нашего государства Екатерининская училищная реформа прошла безслѣдно.

Насколько дѣло народнаго образованія считалось у насъ на Руси, почти до конца XVIII вѣка, дѣломъ не необходимымъ и не обязательнымъ для правительства, при всей его гуманности, довольно того, что только у насъ въ Россіи не было особаго высшаго правительственнаго учрежденія, которое специально вѣдало бы это великое сложное и важное по своему значенію дѣло. Эта важнѣйшая отрасль государственной жизни находилась какъ бы по спонтности въ вѣдѣніи губернскихъ приказовъ общественаго призрѣнія... Дѣло на-

роднаго просвѣщенія было дѣломъ общества; правительству принадлежала идея, осуществленіе которой лежало на попеченіи мѣстныхъ обществъ, подъ руководствомъ и по указаніямъ специальныхъ просвѣдительныхъ органовъ. Общество должно было дать всѣ необходимыя средства—деньги, помѣщеніе; дирекція назначала учителей и наблюдала за учебнымъ дѣломъ.

Другою особенностью училищной системы въ Екатерининской реформѣ было совершенное устраненіе отъ участія въ дѣлѣ школьнаго просвѣщенія православнаго русскаго духовенства. Въ Австріи, откуда заимствована Екатерининская училищная система, да не только въ Австріи, а и во всѣхъ западно-Европейскихъ государствахъ, особенно протестантскихъ, священники и пасторы сами учили дѣтей въ народныхъ школахъ; ближайшее завѣдываніе этими школами принадлежало почти вездѣ приходскому духовенству. Главный Совѣтникъ Императрицы Екатерины — Эпинусъ, между прочимъ, какъ на самое важное и существенное условіе возможнаго процвѣтанія и успѣха народнаго образованія, указывалъ на необходимость всѣми мѣрами привлечь православное русское духовенство не только къ возможно большому и ревностному участію въ этомъ дѣлѣ, но прямо къ завѣдыванію мѣстными народными училищами и преподаванію въ нихъ *). Это было бы желательно.

Но въ Екатерининскихъ планахъ народнаго образованія духовенство тѣмъ не менѣе было совершенно игнорировано, какъ образовательная сила, хотя во время напоминаній Великой Преобразовательницы о духовенствѣ. Она молчаніемъ прошла это предложеніе, имѣя, быть можетъ, и основательныя причины и соображенія, коренящіяся въ духѣ и характерѣ современной литературы, науки и философій, которыя были всецѣло проникнуты идеями крайняго рационализма, въ области же религіи прямо таки невѣріемъ, безбожіемъ, атеизмомъ. Быть можетъ это намѣренное игнорированіе услугъ духовенства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія вытекало изъ господствовавшего на западѣ крайняго предубѣжденія противъ притязательнаго католическаго духовенства. Можетъ быть причина этого заключалась и въ томъ, что само духовенство по своему образованію и крайне недостаточному развитію далеко не соответствовало намѣреніямъ и планамъ правительства въ этомъ отношеніи.

II. „Предварительныя правила“ и духовенство.

Но чего не доставало въ Екатерининской системѣ,

*) „Русская шк.“ журналъ за 1890 г., № 7, стр. 42.

то восполнено было хотя отчасти въ царствованіе Александра I-го.

Прежде всего со вступленіемъ на всероссійскій престолъ Государя Императора Александра I-го явилось специальное учрежденіе отдѣльнаго самостоятельнаго вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ силу Высочайшаго манифеста отъ 8 сентября 1802 года. Вслѣдъ за тѣмъ 24 января 1803 г. были Высочайше утверждены „предварительныя правила Народнаго Просвѣщенія“. „Разсмотрѣвъ поднесенный Намъ министромъ Просвѣщенія обще съ членами правленія училищъ докладъ объ устроеніи училищъ и распространеніи наукъ въ имперіи Нашей, признали Мы за пужное утвердить предварительныя правила Народнаго Просвѣщенія, и какъ сія Государственная часть по различію предметовъ, въ нее входящихъ, касается не только до гражданскихъ, но и духовныхъ властей, то по сему повелѣваемъ Правительствующему Сенату, снесясь съ Святѣйшимъ Синодомъ, учинить сообразно съ правилами Народнаго Просвѣщенія, при семъ указѣ изданными, зависящее отъ нихъ распоряженіе. Мы удостовѣрены, что и всѣ Наши вѣриподданные примутъ дѣятельное участіе въ сихъ заведеніяхъ, для пользы общей и каждаго учреждаемыхъ, и тѣмъ самымъ будутъ споспѣшествовать Нашимъ попеченіямъ о семъ предметѣ, только важномъ и только сердцу Нашему любезномъ“.

И такъ по смыслу Высочайшаго рескрипта дѣло Народнаго образованія трактуется какъ общее дѣло, касающееся одинаково „не только до гражданскихъ, но и духовныхъ властей“. Въ самыхъ „правилахъ“ ясно говорится объ образѣ и степени участія православнаго русскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Вотъ §§ этихъ правилъ, касающіеся вообще устройства собственно низшихъ училищъ въ Имперіи:

§ 3. „Всякій церковный приходъ или два прихода вмѣстѣ, судя по числу прихожанъ и отдаленію ихъ жительствова, должны имѣть по крайней мѣрѣ одно приходское училище“.

§ 4. „Приходскія училища въ казенныхъ селеніяхъ ввѣряются приходскому священнику и одному изъ почетнѣйшихъ жителей“.

§ 5. „Въ приходскихъ училищахъ за порядкомъ ученія наблюдаетъ смотритель училищъ того уѣзда, къ которому они принадлежатъ“.

§ 11. „Губернскіе директоры имѣютъ въ губерніяхъ общее смотрѣніе не только надъ уѣздными, но и надъ начальными заведеніями сего рода“.

§ 32. „Въ приходскихъ училищахъ учитель обучаетъ чтенію, письму и первымъ дѣйствіямъ ариметики, наставляетъ въ главныхъ началахъ Закона Божія, въ благонравіи, въ обязанностяхъ къ Государю, начальству и ближнему, и вообще простымъ, яснымъ и состоянію учащихся соотвѣтственнымъ образомъ, старается дать имъ правильное понятіе о вещахъ. Ученіе продолжается отъ окончанія полевыхъ работъ до начала оныхъ въ слѣдующемъ году“.

§ 33. „Какъ весьма бы полезно было, если бы приходскіе священники и церковно-служители сами исправляли должность учителей, столь соотвѣтственную ихъ званію, то святѣйшій синодъ и долженъ пещись, чтобы въ непродолжительномъ времени сіе произведено было въ дѣйствіе безъ малѣйшаго упущенія (отягощенія^{*)}), какъ для священниковъ, такъ и прихожанъ“.

§ 42. „Назначеніе суммъ на содержаніе приходскихъ училищъ представляется учинить впредь по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ и удобства“.

§ 48. „Мѣстные начальники, споспѣшествуя исполненію намѣреній правительства относительно народнаго просвѣщенія, не понудительными средствами, но благоразуміемъ и дѣятельностію, обратятъ на себя отличное его вниманіе. Равнымъ образомъ и всѣ благонамѣренныя граждане при устроеніи училищъ, вспооществуя правительству патріотическими приношеніями и пожертвованіями частныхъ выгодъ общей пользѣ, пріобрѣтутъ особенное и преимущественное право на уваженіе своихъ соотчичей и на торжественную признательность учреждаемыхъ ими заведеній, имѣющихъ возвысить въ нынѣшнее и утвердить на предыдущее время благосостояніе и славу ихъ отечества“.

Подлинныя подписалъ министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Петръ Заводовскій^{*)}.

Вотъ когда впервые съ высоты престола приходское духовенство призывалось къ дѣятельному участию въ дѣлѣ народнаго образованія, даже болѣе, къ самостоятельной работѣ на еще нетронутомъ широкоемъ полѣ, котораго не касалось вѣяніе культуры. Въ казенныхъ селеніяхъ училища всецѣло ввѣряются приходскому священнику (§ 4). Такимъ образомъ въ Сибири, насе-

^{*)} Мы приводимъ текстъ «правилъ» — по рукописной копій ихъ, имѣвшейся въ городской управѣ Красноярской, полученной въ 1803 г. изъ городского магистрата, по печатному же тексту, приведенному въ журн. «Русская школа», за 1890 г., вмѣсто упущенія — «отягощенія».

^{*)} «Изъ Красноярскаго городского магистрата Красноярскимъ городовымъ дѣламъ». Указъ отъ 7 іюня 1803 г., № 379, «Съ копій копія».

ленной вольными или государственными крестьянами, открывалось широкое поле для самостоятельной, повидному ничѣмъ нестѣсняемой, просвѣтительной дѣятельности духовенства. Желательнымъ далѣе признается (§ 33) не только руководство, но и непосредственное учительство духовенства въ школахъ. И Эпинусъ, главнѣйшій сотрудникъ Екатерины Великой въ училищной реформѣ, желалъ этого, но необходимо было духовенство, эту просвѣтительную силу, чтобы сдѣлать ее производительной, необходимо было поднять умственно и нравственно; необходимо было поставить его такъ, чтобы оно дѣйствительно могло отвѣчать чаяніямъ и расчетамъ правительства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Нужно было обратить вниманіе правительства на улучшеніе образованія русскаго духовенства, принять мѣры для надлежащаго, достойнаго обезпеченія матеріальнаго положенія приходскихъ священниковъ. „Люди, приготовляющіеся къ духовному сану, должны быть воспитываемы и образовываемы не въ грубыхъ суровыхъ правахъ, а въ христіанской любви и смиреніи; не въ обособленіи отъ мірянъ, а въ постоянномъ живомъ общеніи съ ними, въ сознаніи и убѣжденіи, что они готовятся быть духовными пастырями народа, т. е. не только исполнителями установленныхъ церковныхъ требъ и обрядовъ, но проповѣдниками слова Божія народу, религіозно-нравственными просвѣтителями его, главными наставниками дѣтей въ училищахъ и ближайшими руководителями училищъ. Для этого будущіе священнослужители должны быть основательно ознакомлены во время своего воспитанія и ученія съ устройствомъ народныхъ училищъ, съ учебнымъ курсомъ ихъ и съ методою начального обученія“. Этотъ прямой взглядъ на духовенство въ отношеніи образованія и тѣ мѣры, которыя были указаны г. Эпинусомъ на основаніи опыта другихъ западно-европейскихъ государствъ дышалъ правдивостію; имъ слѣдовало бы воспользоваться, но не воспользовались ни въ то время, ни долгое время послѣ, при неоднократныхъ перереформахъ учебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Тѣ мѣры и средства, которыя рекомендовались духовенству для того, чтобы оно могло твердо стать во главѣ великаго дѣла народнаго образованія, были оставлены безъ вниманія. И духовенство, которое неоднократно призывалось къ школьному дѣлу, которому предлагалось взять его въ свои руки, насколько это было возможно, всегда бралось за это дѣло съ неопытностію новичка и чувствовало себя въ роли учителя школьнаго какъ-то неловко, не по-себѣ, какъ будто бралось оно не за свое дѣло, и

дѣло не спорилось въ его рукахъ. Недоброжелатели пользовались этимъ и всегда находили, чѣмъ упрекнуть духовенство. Такъ было до послѣдняго времени. Хотя и въ то отдаленное время находились изъ среды просвѣщеннаго духовенства отдѣльныя лица—архипастыри и пастыри, которые въ виду новаго призыва къ духовенству находили необходимымъ внести въ школьную подготовку духовнаго юношества нѣчто, могущее сдѣлать ему школьное учительство дѣломъ доступнымъ, свойственнымъ, чтобы духовенство могло отвѣчать тѣмъ требованіямъ, которыя предъявлялись ему въ новомъ служеніи. Нужно было усилить средства къ образованію членовъ своего сословія; нужно было озаботиться лучшей постановкой и обезпеченіемъ собственныхъ духовно-учебныхъ заведеній, нужно было образовать тѣ духовныя силы, которыя могли бы послужить съ большей пользой на вновь открываемомъ ему самимъ правительствомъ поприщѣ.

III. Попытка Сибирскихъ архипастырей поднять духовенство.

Въ Сибири, гдѣ въ то время была только одна духовная семинарія въ Tobольскѣ, новымъ требованіямъ въ отношеніи духовенства было очень трудно удовлетворить. Тѣмъ не менѣе Сибирскіе архипастыри предпринимали все, что возможно было. Число учащихся въ духовной семинаріи Tobольской было очень ограниченное; многіе сироты и дѣти бѣдныхъ родителей священно и церковнослужителей не въ состояніи были получать посильное образованіе. Архіепископъ Tobольскій и Сибирскій Антоній обратилъ на это вниманіе. „Имѣя поиченіе о распространеніи просвѣщенія для наибольшаго числа дѣтей духовнаго званія, резолюціей повелѣтъ соизволилъ доставить свѣдѣнія: не будетъ ли духовенство согласно удѣлять отъ неокладныхъ церковныхъ доходовъ каждагодно по малой части на содержаніе и обученіе въ семинаріи дѣтей священно и церковнослужительскихъ, имѣющихъ недостаточныхъ родителей и сиротствующихъ; внушить и прихожанамъ особливо пользу, какую ученые священники и діаконъ могутъ принести, а паче дѣтямъ ихъ по случаю Высочайше назначенныхъ приходскихъ училищъ“. (1805 г. 2 октября, № 237). Предположеніе это, восходившее на разсмотрѣніе Св. Синода, было одобрено послѣднимъ. (Указъ отъ 8 октября 1806 г., за № 2726). Духовенство Сибирское, признавая съ своей стороны полезнымъ и необходимымъ предлагаемое мѣропріятіе, сочувственно отзывалось;

„отъ всѣхъ причтовъ получены были обязательства, подписанныя членами причтовъ и „лучшими прихожанами“ внести ежегодно сумму на содержаніе недостаточныхъ учениковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Церковнымъ старостамъ. (Предложеніе Тверскаго архіепископа). „Въ виду того, что нѣкоторые церковныя старосты самовольно, или же подъ дѣйствіемъ незаконнаго вмѣшательства въ церковное дѣло злонамѣренныхъ прихожанъ, въ веденіи церковнаго хозяйства не подчиняются Высочайше утвержденной инструкціи и нарушаютъ данную ими присягу, нынѣ, съ наступленіемъ новаго трехлѣтія въ ихъ служеніи св. церкви, считаю благовременнымъ напомнить всѣмъ церковнымъ старостамъ, что свое святое служеніе церкви Божіей они должны совершать по закону, въ страхъ Божіемъ, въ послушаніи Богоучрежденной власти и своимъ пастырямъ. Такъ какъ, въ частности, болѣе всего нарушаются тѣ статьи Высочайше утвержденной инструкціи, въ которыхъ предписано церковнымъ старостамъ безотлагательно вносить установленныя Святѣйшимъ Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ обязательныя сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности (ст. 37), а также вмѣняется имъ въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать восковыя свѣчи, деревянное масло и ладонъ съ епархіальнаго свѣчнаго завода (ст. 23), нахожу нужнымъ подтвердить церковнымъ старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ предлогомъ не уклонялись отъ исполненія сихъ статей, имѣя въ виду, что, во 1-хъ, всѣ церковныя сборы и прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода поступаютъ на просвѣдильныя и благотворительныя учрежденія, т. е. на доброе дѣло, во 2-хъ, Богу пужно въ церковь приносить съ усердіемъ чистую жертву, хотя-бы и малую, какъ-то: свѣчу изъ чистаго пчелинаго воска, каковая выдѣлывается только на епархіальномъ заводѣ, чистое лампадное масло и благовонный ладонъ. О. о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей вмѣняю въ обязанность внушать церковнымъ старостамъ вести церковное хозяйство, по долгу службы, согласно присягѣ, и быть руководителями ихъ, а въ случаяхъ явнаго и упорнаго нарушенія инструкціи со стороны послѣднихъ, немедленно доносить мнѣ“.

Архіепископъ Алексій.

Въ св. синодъ поступило подробно мотивированное ходатайство Казанскаго отдѣла с. р. н. о желаніи имѣть на освободившейся кафедрѣ архіепископа Казанскаго— „молодого и энергичнаго“ архіепископа Волинскаго Антонія. Это ходатайство будетъ заслушано въ ближайшемъ засѣданіи синода послѣ Пасхи.

Не очень давно въ Троицкій монастырь, находящійся въ западномъ Забайкальѣ, близъ линіи желѣзной дороги, пріѣхалъ мужчина 27 лѣтъ, щегольски одѣтый, и смиренно просилъ принять его въ обитель, желая посвятить себя посту и молитвѣ. Приняли его съ распростертыми объятіями, такъ какъ онъ оказался щедрымъ: сдѣлалъ вкладъ въ 300 рублей, купилъ хоругви, серебряное капило, 62 арш. краснаго сукна и много другихъ церковныхъ предметовъ, всего на сумму около тысячи рублей. Настоятель монастыря за такую щедрость обѣщался посвятить щедрого гостя въ діаконы.

Однако какое было удивленіе обители, когда въ Троицкій монастырь пріѣхали Иркутскій приставъ и двое городовыхъ для арестованія послушника, который, укравъ 13-го февраля въ Иркутскѣ у нѣкоего Иванова около 6,000 р., поступилъ въ монастырь, чтобы скрыться отъ преслѣдованія. Послушника въ монастырѣ не оказалось; онъ поѣхалъ въ Верхнеудинскъ закупать мебель новостроящейся монастырской гостиницы, и все на свои средства. Поѣхали въ Верхнеудинскъ тамъ, какъ рассказываютъ „Сиб. В.“, арестовали вора и подъ конвоемъ отправили въ монастырь. Здѣсь при обыскѣ нашли немного денегъ, а въ келіи послушника, кромѣ четокъ, оказалась гитара.

Это не первое предостереженіе настоятелямъ и намѣстникамъ нашихъ монастырей, куда принимались совсѣмъ неизвѣстныя даже неустановленныя личности въ качествѣ послушниковъ и затѣмъ систематически компрометировали своимъ неблаговиднымъ и даже соблазнительнымъ поведеніемъ святое учрежденіе къ радости враговъ православной церкви.

По слухамъ, вновь намѣченный товарищъ министра Народнаго Просвѣщенія — Георгіевскій преданный и убѣжденный сторонникъ начальной русской народной школы типа церковно-приходской...

На западѣ. Извѣстно, что въ Англии, какъ и въ Россіи, существуетъ двойственная система народнаго образованія: школы министерскія и школы церковныя. Эти послѣднія устроены болѣе широко и прочно, чѣмъ

въ Россіи, а дѣтей въ нихъ учится болѣе, чѣмъ въ министерскихъ. По статистическимъ даннымъ 1905 г. министерскихъ школъ въ Англии было 6,145, училось въ нихъ 3,172,622, а церковныхъ было 14,082 съ количествомъ учащихся 3,688.859.

Церковныя школы ежегодно пользуются значительною (въ нѣсколько милліоновъ рублей) субсидіей отъ правительства, кромѣ средствъ, изыскиваемыхъ на мѣстѣ.

Для подготовки учителей въ Англии существуютъ, между прочимъ, педагогическіе колледжи. Это—вышія учебныя заведенія, по курсу подобны нашимъ учительскимъ институтамъ, но превосходятъ ихъ по обширности курсовъ, имѣющихъ университетскую постановку, и по полнотѣ оборудованія (богатыя бібліотеки, лабораторіи и проч.). Особенностію этихъ учебныхъ заведеній служитъ то, что большинство изъ нихъ являются церковными.

Въ настоящее время существуетъ въ Англии 70 педагогическихъ колледжей, изъ которыхъ 39 относятся къ церковнымъ, и всѣ имѣютъ общежитія для студентовъ; остальные 31 лишены вѣроисповѣднаго характера и съ общежитіями только 11 колледжей, а 20 безъ общежитій.

Всего въ церковныхъ колледжахъ учится въ настоящее время 7,987 студентовъ, а въ нецерковныхъ только 4,309.

Церковныя колледжи находятся въ завѣдываніи слѣдующихъ церковныхъ обществъ: 32 колледжа принадлежатъ англиканской церкви, 5 римско-католической и 2 вестлянскіе. Хотя эти колледжи находятся подъ завѣдываніемъ церковныхъ обществъ, но содержатся въ значительной степени на счетъ государственныхъ суммъ, Особенно это нужно сказать объ англиканскихъ колледжахъ.

По даннымъ 1904—5 г. было израсходовано на:
а) англиканскіе 17,890,600 руб. изъ средствъ государства и 933,500 руб. изъ церковныхъ суммъ (или 4,9⁰/о);

б) римско-католическіе 1,621,100 руб. изъ государственныхъ и 266,800 р. (или 14,1²/о) изъ церковныхъ суммъ;

в) вестлянскіе 1,334,800 руб. государственныхъ и 230,000 руб. (или 14,6⁰/о) церковныхъ.

Большинство изъ этихъ церковныхъ колледжей было организовано въ періодъ 1842—1864 г.г. и по большей части носятъ какое-нибудь церковное названіе, наприм. колледжъ св. Марка или знаменитый колледжъ Св. Троицы.

Въ настоящее время въ Англіи либеральная партія стремится добиться въ парламентѣ того, чтобы лишить церковныя колледжи ихъ вѣроисповѣднаго характера. Но навѣрно, это стремленіе будетъ разбито консервативной оппозиціей въ парламентѣ и вліяніемъ англиканской церкви, которая могущественна своею громадною дѣятельностью въ области англійскаго народнаго просвѣщенія. А. В.

Русская печать.

Гибель православной дѣвушки. Недавно къ его высокопреосвященству архіепископу Волынскому поступило донесеніе о слѣдующемъ явленіи, бывшемъ въ приходѣ м. Горошекъ: 28-го ноября 1907 г. въ дер. Ставокъ, Горошковскаго прихода, была торжественно похоронена при участіи 3-хъ священниковъ одна православная дѣвица, по истинѣ мученица за вѣру православную.

Исторія этой мученицы такова: съ объявленіемъ указа о вѣротерпимости, какъ извѣстно, повсюду объявилось сильное движеніе среди православныхъ (въ смѣшанныхъ семьяхъ) въ сторону католичества. Не прошло оно и мимо д. Ставокъ, Горошковскаго прихода, гдѣ едва ли не половина деревни католиковъ. Католическая пропаганда, настойчивая и упорная, не останавливающаяся ни предъ какими средствами, проявилась и здѣсь. Первымъ плодомъ этой пропаганды былъ Тимофей Майстренко-Горбачевскій, отецъ похороненной дѣвицы. Его мать и предки его матери были католики; вся же семья Тимофеева была православная. Его мать оказалась фанатичной католичкой и, что называется, прохода не давала своему сыну, хоть и родившемуся въ православіи, но воспитанному ею въ католическомъ духѣ. Почва такимъ образомъ отчасти была уже готова; ко всему этому, Тимофей Майстренко и настроенъ былъ горделиво въ отношеніи православныхъ, считая ихъ грубымъ, неделикатнымъ, необразованнымъ народомъ; въ свою очередь, и православные не очень то благоволили къ высокому шляхтичу-односельчанину, что и послужило причиной или толчкомъ къ переходу его въ католичество.

Тимофей принялъ католичество. Увѣщанія, порученія его высокопреосвященствомъ мѣстному приходскому священнику о. Петру Казыльскому, были сдѣланы имъ уже католику (пока бумага ходила, прошло мѣсяца три) и конечно результатовъ не достигли.

И вотъ отсюда то и началась семейная драма.

Тимофей Майстренко съ момента перехода сталъ прямо деспотомъ семьи. Начались уговоры жены, особенно жены, къ переходу въ католичество; возраженія не принимались; они, напротивъ, какъ бы ожесточали Тимофея: еще съ большей силой начинались нападки на семью. Наконецъ, когда отступникъ увидѣлъ, что все твердо стоять въ своей вѣрѣ и что убѣжденіями онъ ничего не возьметъ,—тогда, въ своей ревности по вѣрѣ, сталъ насиліемъ совращать семью въ католичество: начались крики, руготня, выгонъ изъ дома и даже побои членовъ семьи. Наконецъ жена не выдержала и приняла католичество. Отступникъ векорѣ же и своихъ малолѣтнихъ дѣтей тронхъ, кажется, перекрестилъ, какъ выражается народъ, въ католичество; остались пока православными двѣ дочери—одна 15-ти лѣтъ и другая 14-ти лѣтъ.

Все усилія отца теперь конечно направилась на дочерей, особенно на старшую; но здѣсь то, вопреки его ожиданіямъ, и разбились его усилія, какъ волна разбивается о скалу. Въ дѣло пущены были все средства: уговоры, укоры и угрозы; но это ни къ чему не приводило: старшая, а за ней и младшая стояли твердо въ своей православной вѣрѣ. Наконецъ отступникъ пустилъ въ дѣло и побои; старшей не стало житья въ домѣ; нѣсколько разъ она отъ побоевъ убѣгала къ роднымъ и тутъ день и ночь заливалась слезами, но твердости не лишилась. Часто на угрозы отца, что она ему—не дочь, что онъ ее не будетъ ни кормить, ни обувать,—она отвѣчала: „Лучше пойду ко людямъ служить, а вѣру свою православную не сломаю“. Вообще въ этотъ послѣдній періодъ она страшно много выстрадала; кручина довела ее до чахотки, а потомъ и до могилы,—26-го ноября прошедшаго года она умерла.

Такое проявленіе высокой, чистой вѣры и такое мученичество поражало все православное населеніе деревни Ставокъ, и когда преслѣдуемая за вѣру дѣвушка скончалась, то о. Петръ Казыльскій рѣшилъ похоронить свою духовную дочь возможно торжественнѣе. На похороны безвременно скончавшейся жертвы фанатизма были приглашены: мѣстный благочинный, о. Николай Берестовскій, и священникъ села Дашенки, о. Іоаннъ Верхоглядъ.

28-го ноября 1907 г., около 4 часовъ дня началось отпѣваніе. Людей было порядочно; всѣмъ были розданы свѣчи. Предъ началомъ погребенія о. Петръ сказалъ слово, въ которомъ сближалъ первыя времена христіанства съ нынѣшними и вызвалъ слезу у слушателей; плакалъ и отступникъ. Послѣ слова началось

погребеніе. Чудный, умильный наивъ погребаль-ныхъ пѣснопѣій производилъ весьма сильное впечатлѣніе на молящихся. Вообще все это необычное, торжественное погребеніе мученицы за вѣру необыкновенно поразило вѣрующихъ: слышны были вздохи, видны были и слезы на лицахъ; на иныхъ же какъ бы и радость за воздаяніе, устроенное мученицѣ. Необыкновенное впечатлѣніе произвело на молящихся прощальное слово, обращенное къ усопшей о. Петромъ; можно сказать, у всякаго сердце встрепенулось и много слезъ было пролито, да и самъ настоятель едва кончилъ отъ волненія. Послѣ прощанія тѣло усопшей съ пѣніемъ „Святый Боже“ было проведено на кладбище (версты 3). Здѣсь, когда гробъ былъ оуцненъ въ могилу, сказалъ слово и о. благочинный. Весьма многіе при этомъ плакали; самъ же отступникъ буквально рыдалъ.

На прощаніи собравшійся народъ выразилъ духовную благодарность за торжественныя похороны и поученія. Самъ отступникъ бросился въ ноги о. благочинному и отъ волненія и слезъ не могъ словами выразить чувства пораженного сердца.

Приводя это сообщеніе изъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ вѣдомостей“, Житомирская газета „Вѣстн. Вол.“ высказываетъ мнѣніе, что все это отдастъ чѣмъ то средневѣковымъ и что очевидно прокурорскій надзоръ долженъ заинтересоваться причинами смерти дѣвушки Майстренко.

Библиографія.

Церковь и „врата ада“. (Миссіонерская книжка, первая). Изданіе редакціи „Правда и знаніе“ 1908 г. СПб. Екатерин. каналъ 137. Цѣна 5 коп., 100 шт. 3 руб. безъ пересылки.

Брошюра подъ приведеннымъ заголовкомъ кратко, но весьма понятно для всякаго православнаго христіанина, передаетъ исторію Церкви Христовой со дня ея возникновенія и до нашихъ дней, причемъ проводится въ ней та мысль, что Церковь Христова, православно-каѳолическая, какъ большой корабль, управляемый Кормчимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, несмотря на обуревающія вражескія волны еретическихъ и раскольничьихъ, а въ послѣднее время и безбожныхъ ученій, безмятежно плаваетъ по волнамъ житейскаго океана, держа курсъ свой къ тихому и доброму пристанищу, куда она ведетъ всѣхъ вѣрныхъ своихъ сыновъ, которые ввѣрили ей и пребываютъ въ твердой вѣрѣ и

надеждѣ на всемогущество Кормчаго, Христа Спасителя. Нельзя не привѣтствовать появленіе въ наши дни такихъ полезныхъ книжекъ, способствующихъ намъ отражать „врата ада“, нападающія на членовъ Церкви Христовой съ цѣлю поглотить и ввергнуть ихъ въ пучину безвѣрія или еретическо-раскольничьяго суетмудрія. „Вратами адавыми“ авторъ книжки называетъ всѣхъ слугъ „тмы вѣка сего“ — еретиковъ и отступниковъ.

I. С.

Официальная хроника

Енисейской епархіи.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія.

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Ново-Александровскомъ, Божіе-Озерскомъ, Даурскомъ.

Канскаго уѣзда, въ с.с. Бородинскомъ, Вершино-Рыбинскомъ, Александровскомъ.

Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Паначевскомъ, Сосновскомъ, Салбинскомъ, Тигрицкомъ, Курежскомъ, Мигнинскомъ, Табатскомъ, Шунерскомъ, Отрокскомъ, Шуншенскомъ.

Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Каменскомъ, Мокрушенскомъ, Дубчетскомъ, Алтатскомъ, Усть-Кемскомъ, Стрѣловскомъ, Маковскомъ, Усть-Питскомъ, при Троицкой церкви г. Енисейска.

Діаконскія.

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Балахтинскомъ, Назаровскомъ.

Канскаго уѣзда, въ с.с. Конторскомъ.

Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Казанцевскомъ, Курагивскомъ, Бѣлоярскомъ.

Красноярскаго уѣзда, въ с.с. Арейскомъ.

Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Ново-Александровскомъ, Покровскомъ.

Красноярскаго уѣзда, въ селѣ Погорѣльскомъ.

Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Пановскомъ, Кемскомъ, при Енисейскомъ Богоявленскомъ соборѣ, Маковскомъ, Дубчетскомъ.

Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Синявинскомъ, Екатеринбургскомъ, Шунерскомъ, Курежскомъ, Мигнинскомъ, Паначевскомъ.

Туруханскаго края, въ селѣ Тазовскомъ.