

Да простить онъ намъ, если мы, предавая гласности «случай» изъ жизни его, заботливо-дружеской рукой о. настоятеля церкви занесенный на страницу лѣтописи, быть можетъ, нарушили скромность его и заставили его невольно покраснѣть!... А.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Могутъ-ли служить оправданіемъ для безпоповцевъ слова св. І. Златоуста: «Лучше бо есть ни отъ единого же водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти»?

(Отрывокъ изъ разговора съ безпоповцемъ).

Православный. Я уже читалъ тебѣ, что спасеніе получается только въ церкви Христовой, которая безъ епископовъ быти не можетъ и никогда не была. А такъ какъ въ вашемъ обществѣ нѣтъ священноначалія, то она и не можетъ именоваться церковію Христовой и надежда ваша на спасеніе тщетна.

Безпоповецъ. Не вполне согласенъ съ тобой, ибо св. Златоустъ, которому навѣрное повѣришь и ты, учитъ, что «лучше бо есть ни отъ единого же (пастыря) водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти». Почему «лучше»? А потому, что «той бо» (пребывающій безъ пастыря) многаяжды убо спасется... сей же (водимый злымъ пастыремъ) всячески бѣду прійметъ, въ яму ведомъ сый» (Бесѣды на 14 посл. бес. 34 на посл. Евр.). Какъ видите мы имѣемъ твердое основаніе оставаться безъ пастырей и надѣяться на достиженіе вѣчнаго спасенія.

Православный. Скажите, всему-ли ученію св. Златоуста вы вѣрите, или только этимъ приведеннымъ вами словамъ?

Безпоповецъ. Къ чему такой вопросъ: Св. Златоустъ не допускаеть въ своемъ ученіи противорѣчій.

Православный. Въ такомъ случаѣ, ты поступаешь несправедливо, толкуя слова св. отца по своему смышленію. «Кто же изъ читателей будетъ настолько не справедливъ,—говорить блаженный Иеронимъ,—чтобъ судить меня не изъ моихъ собственныхъ словъ, но по своему разумѣнію ихъ»?... «Обязанность толкователя излагать не то, что ему вздумается, но то, что думаетъ тотъ, кого онъ истолковываетъ. Если бы кто-нибудь сталъ поступать наоборотъ, то онъ сталъ бы не столько толкователемъ, сколько противникомъ того, кого старался объяснять (творенія бл. Иеронима т. 2, стр. 18, 39 по 2 изд. Кіевъ 1894 г.). И вы своимъ толкованіемъ противитесь св. Златоусту.

Безпоповецъ. Докажите.

Православный. Слушай внимательно. Св. І. Златоустъ въ тѣхъ же Бесѣдахъ говоритъ; «Не щцуете ли сіе довлѣти... яко православни суть? А яже рукоположенія исчезаютъ и погибають? и кая польза есть иныхъ сему не сущу опасну? Якоже бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ» (11 прав. на посл. Еф. стр. 1693), т. е. если ты и хвалишься своей вѣрой, называя ее православной, но не имѣешь совершителей *всѣхъ* таинствъ, то нѣтъ никакой пользы тебѣ отъ вѣры, такъ какъ безъ законныхъ пастырей не можетъ быть не только истинной вѣры, но даже и самага христіанства, какъ говоритъ объ этомъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же св. отецъ (правоуч. 2 на 2 посл. Тимоѳ. стр. 2552). По этому св. Златоустъ въ иномъ мѣстѣ и заповѣдуетъ: «не мозите никто же васъ отторзатися отъ церкви... не можетъ бо церкви безъ епископа быти... и тако милость пріимите отъ Бога»

(Маргарить, л. 154 об. 2 счета). Слѣдовательно, милость или помилованіе отъ грѣховъ и вѣчное спасеніе получаютъ только тѣ, которые пребываютъ въ Христовой церкви, которая безъ епископа быти не можетъ, пребывающихъ же безъ епископа вѣра не спасетъ, они даже не могутъ именоваться совершенными христіанами, такъ «христіанинъ именуется отъ Христа и отъ хризмы», т. е. отъ миропомазанія (Бол. Катих. л. 2 и 376), а т. миропомазанія совершается только въ церкви, имѣющей епископовъ (Каро. соб. пр. 6). Согласитесь же сами, могъ ли послѣ такихъ словъ св. Златоустъ поучать, что безъ пастырей лучше, чѣмъ съ пастырями.

Безпоповецъ. Но вѣдь я же прочиталъ его слова?

Православный. Слова-то прочиталъ его, да толкованіе—то придумалъ свое, а это дѣлаетъ только, какъ сказалъ бл. Иеронимъ, «несправедливый читатель», «противникъ того, кого старается объяснять». Если мы съ тобой согласимся, что Златоустъ въ одномъ мѣстѣ учить одному, а въ другомъ другому—противному, то должны будемъ совершенно отказаться отъ ученія Златоуста, какъ «недостойнаго довѣрія». «Подобаеть вѣдати, говорить преп. Максимъ Грекъ,—яко всяко писаніе трети нѣкіими свойствы изряднѣ достовѣрное и твердое имать: аще убо отъ благовѣрнаго и соборнѣй церкви знаема и знаменитаго писателя сложено бысть; второе, аще по всему согласуетъ апостольскимъ догматомъ и преданіямъ, третіе, аще кто само къ себѣ по всему согласуетъ, а нигдѣже разликуеть» (Твор. Макс. Грек. ч. 3, стр. 104, по 2 изд. Казань 1897 г.). Ученіе Златоуста, какъ ты доказываешь, «само къ себѣ разликуеть», значитъ, оно «не достовѣрное и не твердое».

Безпоповецъ. Помилуй Богъ насъ такъ и подумать. Мнѣ кажется только, что св. Златоустъ учить о разномъ времени: когда есть истинные пастыри, то будь съ ними, а когда всѣ они уклонятся въ еретичество, то лучше быть безъ нихъ. Если я ошибаюсь, сдѣлайте милость, объясните.

Православный. Читаль-ли ты въ твореніяхъ св. Златоуста такое изреченіе, что церковь Христова можетъ быть безъ епископа?.

Безпоповецъ: Нѣтъ, не читаль.

Православный. Слѣдовательно, Златоустъ всегда училъ, что безъ епископовъ церковь Христова не можетъ существовать, а вы учите противному, какъ бы забывая что «веліе безуміе есть оставляти глаголы готовые и глаголати своя» (кн. о вѣрѣ п. 5). Тебя, какъ завѣтно, вводитъ въ заблужденіе слово--«лучше». Но ты долженъ знать, что это слово употребляется при сравненіи одного предмета съ другимъ, сравниваются же только предметы однородные: «никто не сравниваетъ худое съ добромъ» (Иерон. кн. 1, стр. 117), а лишь худое съ худымъ (злое съ злымъ) и доброе съ добрымъ. Напримѣръ, св. Кириллъ епископъ туровскій, пишетъ: «лучше для насъ, чтобы наши тѣла пали вмѣстѣ съ падшими въ пустынь (іудеями, уклонившимися при Моисеѣ въ идолопоклонство), нежели чрезъ привязанность къ грѣховной жизни намъ возвращаться къ египетскимъ страстямъ» (твор. его, стр. 96 по изд. Кіевъ 1880 г.) Какъ видишь, не хорошо уклоняться въ идолопоклонство и за сіе потерпѣть Божіе наказаніе, не хорошо также и «возвратиться къ египетскимъ страстямъ»—и то и другое—плохо, «зло», но изъ этихъ двухъ золъ св. отецъ одно называетъ лучшимъ, не по существу своему, но по сравненію съ худшимъ, большимъ зломъ. Тоже самое дол-

жно сказать и о словахъ св. Іоанна Златоуста. Прочитаемъ это мѣсто изъ Бесѣдъ «сполна» и ты поймешь, что св. отецъ также сравниваетъ одно зло съ другимъ, называя одно большимъ, а другое меньшимъ «лучшимъ».

Безпоповецъ. Охотно послушаю; читайте и толкуйте.

Священникъ—Миссіонеръ *Сергій Шалкинскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей 2-4 сентября 1903 въ г. Екатеринославѣ.

Продолженіе *).

Затѣмъ съѣзду былъ предложенъ для обсужденія вопросъ, какими способами возможно увеличить въ епархіи число женскихъ школъ. Женское народное образованіе въ нашей епархіи находится въ зачаточномъ состояніи. Отдѣльныхъ женскихъ школъ какъ въ вѣдомствѣ Мин. Нар. Просвѣщенія, такъ и вѣдомствѣ церковномъ очень мало—церковныхъ женскихъ школъ въ епархіи 52. Есть уѣзды напр. Маріупольскій, въ которомъ нѣтъ ни одной женской школы. А между тѣмъ важность образованія для будущихъ матерей давно всѣми признана. Признана та истина, что чрезъ матерей скорѣе и легче всего можетъ проникнуть лучъ свѣта въ тѣмную семейнаго быта крестьянъ. Но эта истина далеко не признана всѣми крестьянами. Многіе изъ нихъ и теперь говорятъ, что для дѣвочекъ грамота не нужна, такъ какъ непосредственной пользы для дѣвочекъ отъ грамоты они не видятъ. Поэтому крестьяне, вообще скупые на жертвы для школы при своей бѣдности, въ матеріальномъ содѣйствіи для открытія женскихъ школъ, за рѣдкими исключеніями, отказываютъ. Большинство существующихъ женскихъ школъ содержатся почти исключительно на средства церкви и отдѣленій. Если-же крестьяне

*) См. № 29—1903 г