



ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 5-й.

1—15 марта 1908 года.



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губери. Землева.

Илосская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.	}	На 3 мѣсяца . . . 1р 50к.
— полгода 3 —	}	— 1 мѣсяць . . . «—50—
Отдѣльный № 25 коп.	}	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита.
 въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
 Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 5-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи. — Похищенія. — Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Псковскаго Арсенія. — Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщицкой школы. — Отчетъ о собожійи Псковской Епархіальной Арсеніевской Псаломщической школы за первые — 190⁵/₆ и 190⁶/₇; — два учебные года ея существованія. — Объявленія.

Часть неофициальная.

О постѣ. — Нѣсколько словъ по поводу новолѣтнихъ пожеланій о. Н. Алмазова. — Самоубійство, оцѣниваемое съ хрстіанской точки зрѣнія.
*Епархіальная хроника.
 Извѣстія и замѣтки.
 Библиографія.
 Объявленія.*

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

№ 5-й.

Отдѣльный № 25 коп.

1—15 марта.



Распоряженія епархіальнаго начальства. ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указомъ Св. Синода отъ 15 февраля с. г. за № 2081 *назначена пенсія* заштатному псаломщику села Велья, Опочецкаго уѣзда, Василию Соколовскому по 100 руб. въ годъ.

Исключены изъ списковъ за смертью: священникъ Спасо-Преображенской церкви города Великихъ-Лукъ Михайлъ Протопоповъ 10 февраля сего года. Казначей Святогорскаго монастыря іеромонахъ Моисей 24 февраля сего года. Діаконъ Петро-Павловскаго Собора въ городѣ Псковѣ Петръ Черныавскій 21 февраля сего года.

Уволены за штатъ: священникъ пог. Ново-Покровскаго, Тороропецкаго уѣзда, Іованъ Орловъ 15 февраля с. г. Священникъ Алексіевской церкви города Пскова Константинъ Ковалевскій 1 марта с. г. Псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви гор. Торопна Иванъ Верошкинъ 3 февраля с. г. за назначеніемъ на должность учителя пѣнія и и. д. надзирателя Тороропецкаго Духовнаго Училища.

Опредѣлены на мѣста: псаломщикомъ къ Боговльенскому собору города Холма сынъ личнаго дворянина Константинъ Башиловъ исполняющимъ должность псаломщика 26 февраля с. г.

Перемѣнены на мѣста священническія: въ пог. Петро-Павлово, Великолукскаго уѣзда, священникъ пог. Дѣдковичъ, тогоже уѣзда, Петръ Быстровъ 26 февраля сего года; на вторую вакансію при Опоч-

ченкомъ соборѣ, священникъ пог. Терebeneь, тогоже уѣзда, Михаилъ Блязевскій 26 февраля с. г.; въ пог. Чернозерья, Островскаго уѣзда, священникъ пог. Опокъ, Порховскаго уѣзда, Петръ Соловьевъ 26 февраля сего года, въ пог. Навережье, Островскаго уѣзда священникъ пог. Глубокаго, Опочецкаго уѣзда, Михаилъ Дубровскій 1 марта с. г.

Вакантны мѣста—священническія: при Алексѣевской церкви г. Пекова въ пог. Печкахъ, Пековскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви г. Великихъ-Дукъ, въ пог. Дегжѣ, Порховскаго у.; въ п. Терebeneяхъ и пог. Глубокомъ, Опочецкаго у.; въ пог. Ново-Покровскомъ, Торопецкаго у.; *діаконскія:* при Петро-Павловскомъ соборѣ г. Пекова, при Спасо-Преображенской церкви въ гор. Порхова; въ пог. Городовицѣ и Илимѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Кухвѣ, Островскаго уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви гор. Тороцца; въ пог. Столбушинѣ и Туровѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Глубокомъ, Черницахъ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Овсинахъ, Великолудскаго уѣзда; въ пог. Зуевѣ и Тухомиталѣ, Холмскаго уѣзда; *псалтищницкія:* въ пог. Молочковѣ, Березкѣ и Шкнятинѣ, Порховскаго у.; въ пог. Дворцахъ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Волокъ и Яхновѣ, Холмскаго уѣзда; при Николаевской церкви гор. Острова; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ, близъ гор. Острова; при Николаевскомъ Соборѣ пригорода Изборска; въ пог. Великихъ-Путьевѣ, Чарскахъ и Цетѣ, Пековскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ города Опочки; въ пог. Рождествѣ, Опочецкаго уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Великолудскаго у.; при Спасо Преображенской церкви г. Тороцца; въ пог. Зетин, Почепѣ и Пшенѣ, Торопецкаго уѣзда.; въ пог. Жадрицахъ, Новоржевскаго уѣзда; при Тихвинской церкви С.-Петербургскаго подворья Благовѣщенскаго женскаго монастыря Пековской епархіи (въ санѣ діакона); при церкви Пековскаго Старо-Воловскаго женскаго монастыря

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ въ церквяхъ: Пековскаго уѣзда—Николаевской—пог. Виделибѣ крестьянинъ Ваделибѣной вол., деревни Горь Бобыли, Исаакъ Никифоровъ; Порховскаго уѣзда: Рождества-Богородицкой—пог. Долгуши крест. Бѣльевой вол., деревни Крутны, Николай Онисимовъ; Восресенской—пог. Михайлова—Солецкій 2-й гильдіи купецъ Іоаннъ Симеоновъ Рябовъ; Островскаго уѣзда: Михаило-Архангельской церкви пог. Кухвы крестьянинъ Толковской волости, деревни Невѣжина Пивта Михайловичъ Михайловъ; Опочецкаго уѣзда: Михаило-Архангельской—пригорода Краснаго мѣщанинъ Вацлѣй Михайловъ Утретскій; Новоржевскаго уѣзда: Николаевской церкви погоста Дворецъ крест. деревни Дворецъ, Дворецкой

вол., Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевъ; *гор. Великихъ-Лукъ* Введенской церкви гор. Великихъ-Лукъ Великолуцкѣй 2-й гильдіи купецъ кунеческій сынъ Константинъ Михайловичъ Овчинниковъ; Покровской церкви гор. Вел.-Лукъ крест. Великолуцкаго уѣзда, Спасо-никольской вол., дер. Кикина, Илья Тимошеевъ; *Великолуцкаго* уѣзда: Преображенской церкви пог. Влицъ, крест. Великолуцкаго уѣзда, Медвѣдской вол., дер. Каллистовъ Петръ Іоанновъ Шауенковъ; Троицкой — пог. Плай крест. Загорской вол., села Михай Александръ Алексіевъ; *Торопецкаго* уѣзда: Троицкой — пог. Кудина, припеченой къ Успенской церкви города Торопца крест. Торопецкаго уѣзда, Туровской вол., дер. Подмонастырской Слободы Петръ Паросіевъ; Покровской — пог. Чистаго торопецкѣй мѣщанинъ Леонтій Феодоровъ Богдановъ; Покровской — пог. Двиня — крест. Торопецкаго уѣзда, Ломовской вол., деревня Кочегарова Григорій Псядоростъ; *Холмскаго* уѣзда: Воскресенской — села Цевла, крест. Холмскаго уѣзда, Цевольской вол., дер. Замостья, Стефанъ Гаврилювъ.

Поступило пожертвованіе: въ Соледвугу Единовѣрческую церковь, отъ Соледвужки Маріи Николаевны Богровой, на икону Казанской Божей Матери, ризу, кіотъ и подскѣпчикъ, всего на сумму 200 р.

П о х и щ е н і я.

Въ ночь на 3-е декабря 1907 года неизвестные злоумышленники проникли въ церковь погоста Рождества, Опочецкаго уѣзда, для чего разломали въ боковыхъ сѣверныхъ дверяхъ наружный замокъ и испортили внутренній запоръ. Въ алтарѣ храма съ престола похитили серебряный напестольный крестъ, съ жертвенника — священные серебряные сосуды: потиръ, дискосъ, два блюда, еще блюдо большого размѣра, высеребренное и ковшъ; изъ шкафика для облаченій, гдѣ хранились запасные сосуды въ желѣзномъ сундукѣ, похищены серебряные два потира, два дискоса, четыре блюда, двѣ звѣздочки, напестольный крестъ съ футлярѣмъ, копіе и пасхальная священническая свѣча изъ желтаго металла и причтовая кружка въ которой находилось около 30 рублей. Въ старостинской выручкѣ испорчены два замка и взяты изъ нея около восьми рублей и кружка для сбора пожертвованій въ праздники, гдѣ было денегъ не больше 2-хъ рублей. Въ алтарѣ придѣльнаго храма взяты съ престола старинный мѣдный крестъ посеребренный. Изъ орудій, какими пользовались злоумышленники, оставлены пила, буравецъ и желѣзная отсѣчка, забыта и скатерть деревенская. О происшедшемъ причтомъ со-

общено Приставу 3-го стана Опочецкаго уѣзда, которымъ для разслѣдованія былъ присланъ 4-го декабря Полицейскій урядникъ. Последний осмотрѣвъ взломъ, составилъ протоколъ и вмѣстѣ съ оставленными вышеупомянутыми вещами представилъ Приставу. Благодаря старанію полиціи похитители обнаружены, всѣ похищенные вещи найдены въ городѣ Островѣ и 20 декабря Опочецкимъ Судебнымъ слѣдователемъ возвращены въ церковь.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства отъ Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 16 февраля 1908 г. за № 1715.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Во имя Божіе всеміръ дѣти, а въ настоящемъ году, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года предстоитъ въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста сборъ по церквамъ всей Россіи въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ. Каждый годъ и прошу Преосвященныхъ Архипастырей объ оказаніи содѣйствія сему сбору, усердно прошу и нынѣ Ваше Высокопреосвященство помочь—черезъ подлѣбствіе Ваше духовенство—сему христіанскому, истинно-церковному дѣлу призрѣнія несчастнѣйшихъ изъ дѣтей.

Къ утѣшенію всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Братства сообщаю, что въ прошедшемъ году оно вступило во владѣніе двумя крупными пожертвованіями,—земельными участками и постройками въ гор. Вяткѣ и гор. Переяславѣ, Полтавской губерніи. Въ обоихъ этихъ городахъ открыты уже маленькіе Пріюты, каждый на небольшое пока число больныхъ дѣтей. Собръ Братства, видѣвшій, какъ изъ скромнаго Пріюта въ Петербургѣ, сначала—для трехъ больныхъ дѣтей, выросло большее дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, питаетъ надежду, что Царица Небесная поможетъ ему расширить и Пріюты въ г.г. Вяткѣ и Переяславѣ. А это очень важно, при обнаружившемся уже на самомъ дѣлѣ стремленіи Братства устроить свои учрежденія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Само собою понятно, что невозможно стягивать всѣхъ дѣтей, будущихъ воспитанцевъ Пріютовъ Братства, въ большіе города Россіи, какъ Петербургъ или Москва. И въ экономическомъ отношеніи, и съ точки зрѣ-

нія родителей больных дѣтей гораздо цѣлесообразнѣе имѣть Приюты въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, и съ этихъ точекъ зрѣнія Приюты въ Вяткѣ и Полтавской губерніи могутъ послужить въ будущемъ убѣжищами для больныхъ съ сѣверо-востока и юга Россіи. Но такъ какъ эти Приюты, такъ и ранѣе основанные и получившіе уже прочное развитіе Приюты въ Петербургѣ, Райволѣ, Москвѣ, Курскѣ, въ общемъ на 400 человекъ требуютъ большихъ средствъ, а эти средства получаютъ главнымъ образомъ путемъ церковнаго сбора въ недѣлю Крестопоклонную.

Кромѣ того, остается неоконченнымъ созданіе Петербургскаго Приюта, согласно плану еще основателя перваго Приюта для идиотовъ и эпилептиковъ, Архимандрита Игнатія, а именно созданіе церкви для Приюта на мѣстѣ существующей деревянной церкви во имя Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости построенной на мѣстѣ явленія Царицы Небесной отроку Николаю (Грачеву), а также другихъ помѣщеній необходимыхъ при центральномъ управленіи большимъ всероссійскимъ дѣломъ. Постройка церкви, давно предположенная, все откладывается за недостаткомъ средствъ, которыя въ послѣдніе тяжелые годы поступали въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ первые годы по разрѣшеніи Братству Святейшимъ Синодомъ всероссійскаго недѣльнаго церковнаго сбора.

Эти очередныя нужды Братства во имя Царицы Небесной и побуждаютъ меня усерднѣйше просить Васъ, Высокопреосвященный Владыко, оказать милостивое содѣйствіе участія церковнаго сбора съ 15 по 22 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніемъ воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семь прилагаются воззваніе Братства и брошюра «Зачѣмъ Онъ страдалъ», съ краткимъ перечнемъ того, что доселѣ сдѣлано Братствомъ на церковный сборъ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностію

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга Митрополитъ *Антоній*.

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: № 1206. 1908 г. февр. 27. «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съ своей стороны прошу духовенство Псковской епархіи сочувственно отнестись къ сему сбору ꙗко святое дѣло призрѣнія несчастнѣйшихъ изъ дѣтей.»
А. Арсеній.

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщицкой школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщицкой школы, съ утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля сего 1908 года за № 771-мъ, сямъ объявляетъ всеѣмъ желающимъ держать экзамены на псаломщика, что установленныя для сего испытанія имѣють быть производимы каждо-мѣсячно въ слѣдующіе сроки: въ мартѣ мѣсяцѣ 18 и 19 числа, въ апрѣлѣ—24 и 25, въ маѣ—15 и 16, въ іюнѣ—16 и 17, въ іюль—16 и 17, въ августѣ—18 и 19, въ сентябрѣ—16 и 17, въ октябрѣ 14 и 15, въ ноябрѣ—11 и 12 и въ декабрѣ 17 и 18 числа. Допущенные Его Высокопреосвященствомъ къ экзамену являются въ Псковъ въ одинъ изъ указанныхъ сроковъ по своему выбору, предварительно о своемъ прїѣздѣ письмомъ извѣстивъ предсѣдателя Псаломщицкой школы для своевременнаго съ его стороны ознакомленія членомъ Совѣта о предстоящемъ экзаменѣ и не позже утра дня экзамена являются къ нему за указаніемъ мѣста и времени послѣдняго. Право выбора сроковъ не простирается на тѣхъ лицъ, коимъ Епархіальной Властью назначаются опредѣленные сроки явки въ Псковъ. Экзамены на псаломщика, по прежнему порядку, имѣють быть производимы всеѣмъ лицамъ по всеѣмъ предметамъ школы за два года въ объемѣ программъ, отпечатанныхъ въ № 14-мъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905-й годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псковской Епархіальной Арсеніевской Псаломщицкой школы за первые—190⁵/₆ и 190⁶/₇—два учебныхъ года ея существованія.

I. Краткая исторія и цѣль школы.

Псковская Епархіальная Арсеніевская Псаломщицкая школа своимъ началомъ (1904 г.) и устройствомъ (1905 г.) всецѣло обязана Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Псковскому и Порховскому. «Въ заботахъ объ улучшеніи важной стороны богослуженія—осмысленнаго чтенія и строго церковнаго и умѣлаго ибнѣя—я,—полагалъ Его Высокопреосвященство начало школѣ въ пред-

ложеніи своемъ отъ 10 іюля 1904 года за № 3750-мъ, рѣшилъ открыть для этого специально церковно-пѣвческую школу. Въ этой школѣ ищущіе исаломническихъ мѣстъ, подъ моимъ присмотромъ и постояннымъ руководствомъ опытныхъ лицъ, будутъ, главнымъ образомъ, изучать гласовое пѣніе, церковное чтеніе и церковный уставъ, пока не только сами станутъ умѣлыми исаломщиками, но будутъ способны и другихъ руководить и устривать при своихъ церквахъ изъ школьныхъ дѣтей и прихожанъ пѣвческіе хоры». И первый положили начало осуществленію этого дѣла, отдавъ подъ школу «помѣщеніе при загородной Архіерейской Пантелеимоновской церкви (въ 7 верстахъ отъ города), вполне достаточное для большого класса, для квартиры учителя, столовой и кухни», прибавивъ къ нему и надворныя деревянныя постройки свои на другія нужды новаго учрежденія съ тѣмъ расчетомъ, что «это мѣсто находится вдали отъ города и городскихъ соблазновъ и имѣетъ свободный храмъ, гдѣ учащіеся при частныхъ богослуженіяхъ на практикѣ свободно могутъ примѣнять свои познанія въ пѣніи и чтеніи по образцамъ, имъ указаннымъ здѣсь и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.» Въ дальѣйшемъ Его Высокопреосвященство—лично и чрезъ особую строительную комиссію слѣдила за постройкою новаго школьнаго зданія и ремонта церковныхъ помѣщеній,—главное, лично руководила занятіями комиссіи по внутреннему устройству школы и труды свои закончила освященіемъ благоустроеннаго и вполне пригоднаго для своей цѣли новаго дома 1 октября 1905 г.

Такъ-какъ постройка новаго дома, ремонтъ прежнихъ жилыхъ помѣщеній и самое оборудованіе школы необходимыми предметами производилась за средства отъ Комитета Епархіальнаго Свѣтлаго Завода, въ чемъ, естественно, нуждалась школа и въ дальѣйшемъ своемъ существованіи, то вопросъ объ ней переданъ былъ на разсмотрѣніе бывшаго въ декабрѣ того же 1905 года съѣзда духовенства Псковской епархіи и на съѣздѣ, какъ видно изъ журнала его за № 24-мъ, разрѣшилъ въ благопріятномъ для новаго учрежденія смыслѣ. Представители епархіи, заслушавъ отчетъ строительной комиссіи и «словесный докладъ уполномоченныхъ съѣзда, производившихъ осмотръ зданія школы и связавшихся съ внутреннимъ строемъ ея», засвидѣтельствовали и вполне признали «необходимость и добрую цѣль школы»; изъ объясненій о. о. уполномоченныхъ они установили, что «зданіе ея вполне соответствуетъ своему назначенію, а внутренній строй и въ частности постановка дѣла церковнаго чтенія и пѣнія производятъ самое отрадное впечатлѣніе»; по представленнымъ отчету и вмѣстѣ смѣтъ на содержаніе обезпечили ея существованіе каждагоднямъ отпускомъ изъ суммъ свѣтлаго завода

2500 руб. и въ заключеніе, «въ выраженіе глубокой признательности за доброе дѣло на пользу епархіи», просили согласія Его Высокопреосвященства «на наименованіе школы Арсеніевскою». На послѣднее, въ установленномъ порядкѣ, какъ видно изъ указа отъ 15 іюня 1906 г. за № 6523-мъ, уже испрашено разрѣшеніе Св. Синода.—Неисполненною пока остается другая просьба о. о. депутатовъ съѣзда «объ исходатайствованіи предъ кѣмъ слѣдуетъ окончившимъ курсъ въ Псаломщической школѣ лицамъ права на льготу 2 разряда по воинской повинности» (тотъ же, № 24-й, журналъ).

Обще Его Высокопреосвященствомъ намѣченная цѣль школы въ уставѣ послѣдней (§§ 1-й, 3-й и 61-й и объяснительная записка къ программѣ церковнаго пѣнія), послѣ разработки ея въ комиссіи, разчленена и формулирована такъ.—Псаломщическая школа, при двухгодичномъ курсѣ обученія, имѣетъ своею цѣлю «приготовлять кандидатовъ на псаломщическія мѣста въ предѣлахъ Псковской епархіи», «опытныхъ псаломщиковъ, умѣющихъ и знающихъ исполнителей и руководителей въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣвій», по своему религіозно нравственному воспитанію, «желательныхъ членовъ клира и служителей св. церкви».

Эти свои задачи и данный уставъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Высокопреосвященства чрезъ Совѣтъ въ учебно—воспитательномъ отношеніи, и осуществляла Псаломщическая школа въ первые два года своего существованія, благоустроаясь и внутренне и внѣшне.

II. Составъ служащихъ при школѣ лицъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 7 сентября 1905 г. за № 4527-мъ, составъ Совѣта школы опредѣленъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта—инспекторъ классовъ Епархіальнаго Женскаго училища протоіерей Феодоръ Ладвнскій и члены: Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей Александръ Геронольскій, благочинный Псковоградскихъ церквей священникъ Василій Чернозерскій,—овъ же членъ и представитель Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода, кааедраальный ключарь и регентъ хора Его Высокопреосвященства священникъ Николай Стяговъ и учитель пѣнія духовной Семинаріи Михаилъ Гривскій. Съ конца сентября того же 1905 г. учителями школы Совѣтомъ избраны в Его Высокопреосвященствомъ утверждены окончившіе курсъ Псковской Духовной Семинаріи Капитовъ Преображенскій и Михаилъ Михайловъ, первой учителемъ—церковнаго пѣнія, теории музыки и славянской и русской грамотности (24 урока) и второй—остальныхъ предметовъ—

церковнаго устава и исторіи, православнаго катихизиса, священнаго писанія, арифметики и географіи (24 урока). — На учителя Преображенскаго резолюціей Его Высокопреосвященства возложено завѣдываніе школою въ воспитательномъ, учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ; завѣдываніе бібліотекою поручено Михайлову. Священнослужителемъ Пантелеимоновскою при школѣ церкви съ апрѣля 1906 года состоитъ іеромонахъ Никандровъ Пустыни Іона: онъ же непосредственно ведетъ школьное хозяйство.

Предсѣдатель и члены Совѣта свои обязанности исполняютъ безвозмездно; остальнымъ положено определенное жалованье: учителямъ по 500 руб. каждому и священнослужителю 150 р. въ годъ, при казенныхъ квартирахъ при школѣ съ освѣщеніемъ и отопленіемъ и безвозмездными — столомъ, одинаковымъ съ ученическимъ, кроватными приборами и школьной прислугой.

Составъ и содержаніе учащихся.

Въ первый годъ было принято въ первый классъ 14 учениковъ; изъ нихъ въ началѣ года выбыло два ученика; оставшіеся 12 учениковъ раздѣлялись, по своему происхожденію: на 7 духовнаго званія и 5 изъ крестьянъ. Во второй годъ принято: во II кл. — одинъ и въ I кл. — 13 учениковъ. Принятый во 2 й классъ — изъ свѣтскихъ; изъ 13 уч. I класса — 5 духовныхъ и 8 свѣтскихъ: 1 — сынъ личнаго почетнаго гражданина, 4 изъ мѣщанъ и 3 изъ крестьянъ. Въ теченіе 190⁹/₇ учебнаго года два ученика изъ I класса (духовный и свѣтскій) за неблагоповеденіе уволены изъ школы, а одинъ, какъ вполне подготовившійся къ прохожденію предметовъ втораго курса, послѣ произведеннаго ему экзамена, переведенъ во II классъ. — За такими переѣздами къ концу 190⁹/₇ уч. года состояло въ I кл. 10 и во II — 14 человекъ.

Согласно уставу, всѣ ученики жили при школѣ въ общежитіи и за свое содержаніе столомъ изъ обѣда, ужина, вечерняго и утренняго чая съ хлѣбомъ вносили по 50 руб. въ годъ, по 25 руб. въ полугодіе*). Троемъ изъ нихъ (II кл. духовнымъ), на основаніи постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1905 г., испрошено Совѣтомъ школы пособие отъ Свѣчнаго завода — заимообразно, съ обязательствомъ съ ихъ стороны, по поступленіи на мѣста, издержанныя на нихъ суммы уплачивать заводу въ разсрочку чрезъ Совѣтъ школы. Одинъ бѣдный ученикъ I кл., изъ свѣтскихъ, также заимообразно, содержался на экономическія суммы школы.

*) Съ конца отчетнаго года постановлено и Его Высокопреосвященствомъ (журн. 1907 г. № 15-й) утверждено: „Въ интересахъ школы и епархіи вѣзять съ пооепархіальныхъ немущихъ постоянной осѣдлостя въ Псковской епархіи, вмѣсто двойной, какъ установлено епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1905 г., платы за содержаніе, по 125 руб. за право обученія и по 50 руб. за содержаніе въ годъ, помимо остальнымъ установленнымъ взносамъ на кроватное и за пользованіе книгами, безотносительно къ тому, взыскать они согласіе или нѣтъ по окончаніи курса служить и будутъ-ли служить въ Псковской епархіи“.

Учебно-воспитательная часть.

А) Распределение богослужений, уроковъ, послѣурочнаго времени и предметовъ.

Въ теченіе года, кромѣ Великаго поста, богослуженій, за коими участвовали всѣ ученики, совершалось каждую седмицу не менѣе 3 (съ воскреснымъ). Богослуженія приурочивались къ праздникамъ (великимъ, среднимъ и малымъ, — на всѣ знаменія), къ предпразднествамъ и попразднествамъ (предъ праздникомъ Р. Х-ва съ 20 по 27 декабря), къ днямъ святыхъ «всиумишмъ знаменія»; отправлялись, кромѣ дней праздниковъ со бдѣніемъ, — разъ съ вечера—9-й ч., вечерня, малое повечеріе, утреня и 1-й ч. и 2-й разъ, — при 9 часѣ, вечернѣ и м. повечеріи съ вечера, — утромъ полунощница утреня и 1-й ч. — и начинались: вечеромъ въ 4 ч. и утромъ—въ 1-мъ случаѣ въ 7 ч. (одна литургія) и во 2-мъ—съ 6 часовъ. Въ В. посту службы отправлялись: а) на 1-й и страстной седмицахъ (въ эти седмицы всѣ ученики говѣютъ) канцонавныя и б) въ остальное время—во всѣ дни, кромѣ понедельничныхъ, — всегда по уставу; начинались: а) вечерня въ 4 ч. д., б) утреня въ 6½ ч. и в) дневная, кромѣ среды и пятницы, въ 9½ ч.; въ среду и пятницу часы съ литургіей—въ 11 ч.; литургіи въ субботы (учебныя) въ 6 ч. у. Участвовали въ богослуженіяхъ въ учебное въ посту время: а) на и въ среду, пятницу и субботу всѣ учащие и учащіяся и б) на и во вторники и четверги по два дежурныхъ ученика по назначенію завѣдующаго школой, — съ иѣлю приученія къ одиночному отправленію службы. На Пасхѣ отправлялись богослуженія въ 1-й разъ два дня и въ среду, пятницу и субботу, съ обнесеніемъ артоса кругомъ церкви. (Журн. 1905 г. № 12-й). Въ руководство ученикамъ при исполненіи ими по церкви и клиросу своихъ псаломщицкихъ обязанностей дана, отпечатанная въ № 12 Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906-й г. инструкция псаломщикамъ Псковской епархіи. Наблюденіе за постояннымъ и непремѣннымъ исполненіемъ ея поручено священнослужителю церкви, съ предоставленіемъ ему, ради поддержанія въ этомъ случаѣ его пастырскаго авторитета, права присутствовать на собраніяхъ Совѣта съ голосомъ по тѣмъ вопросамъ, кои касаются обязанностей и поведенія учениковъ (Журн. 1906 г. № 5-й)

Въ каждомъ классѣ ежедневно было по 4 урока. Уроки, по особому, Совѣтомъ составленному и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, распisanію, продолжались въ одни дни по 1 часу, въ другіе—по 50 м., съ пережѣнами между ними въ первомъ случаѣ въ 15 и во второмъ—въ 10 минутъ, что зависѣло оттого, была предъ уроками служба или нѣтъ. Совѣтомъ школы выработаны и Его Высокопреосвященствомъ (Журн. 1905 г. № 8-й, отъ 9 ноября за № 5608-мъ) утверждены слѣдующій порядокъ учебнаго и внѣкласснаго времени. Занятія начинались: 1), въ дни, свободные отъ богослуженій, послѣ утренней въ 7½ ч. молитвы и утренняго въ 8 ч. чая, въ 8½ ч. и продолжались, съ 15 минутными пережѣнами до 1¼ пополудни и 2),

въ дни богослуженій, (не менѣе двухъ разъ въ недѣлю) вслѣдъ за послѣднатургійнымъ чаемъ, въ 9¹/₂ ч. и продолжались съ 10-минутными перемѣнами, до 1 ч. 20 м. Такой порядокъ, съ наступленіемъ со 2-й седмицы В. поста каждодневныхъ, кромѣ понедѣльниковъ, службъ, измѣнялся въ среды и пятницы, чтобы всѣ ученики и учащіе могли присутствовать за всѣми богослуженіями. Въ эти дни уроки начинались въ 7¹/₂ ч. у. и, съ 15-м. перемѣнами,—три урока по часу,—продолжались до 11 часовъ, когда начинались предлтургійные часы; четвертые уроки, за недостаткомъ времени, опускались,—преимущественно уроки пѣнія, въ виду усиленнаго приготовленія по пѣнію въ церкви.

За послѣднимъ урокомъ, а въ В. посту, въ среды и пятницы, за службою, слѣдовали: непосредственно обѣдъ, затѣмъ послѣобѣденная прогулка въ лѣсистой окрестности школы, въ 4 часа чай; вечернія занятія до 8¹/₂ ч. въ дни богослуженій отъ 5¹/₂ ч. и въ остальные—отъ 5 ч., около 9 часовъ ужинъ, въ 9¹/₂ ч. вечерняя молитва и въ 10 ч., рѣже, по особому разрѣшенію дежурнаго учителя, въ 10 ч. 30 м. удаленіе въ сальни.

При вышеуказанномъ распорядкѣ учебнаго времени въ обояхъ классахъ на 24 часа, кромѣ средъ и пятницъ В. поста, когда было по 22 ч., въ недѣлю приходилось уроковъ: по церковному уставу по 4, по церковному пѣнію по 8, по православному христіанскому катихизису, теоріи музыки, священному писанію, церковной исторіи и славянской и русской грамотности съ церковнымъ письмоводствомъ по 2 и по ариѳметикѣ и географіи по 1. За исключеніемъ уроковъ географіи и ариѳметики, введенныхъ въ школу за счетъ 10 уроковъ по пѣнію по особому ходатайству Совѣта школы (отъ 9 ноября 1905 г. за № 5.608-мъ), остальные уроки и самые предметы установлены особой комиссіей, выработавшей уставъ школы. Положенія программы выполнены по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ церковной исторіи, по которой, за недостаткомъ времени, остались непройденными свѣдѣнія о Псковской епархіи, и св. писанія, по которому не прочитаны и не разобраны рѣдко употребительныя нарѣчія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленія.

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Псковской Духовной Семинаріи сямъ объявляетъ къ точному исполненію, что родители учениковъ Семинаріи должны озабочиваться своевременнымъ представленіемъ своихъ дѣтей въ Семинарію послѣ каникулярнаго времени и что несвоевременная явка учениковъ можетъ угрожать самимъ ученикомъ не только строгими взыскапіями дисциплинарными, но и лишеніемъ получаемаго отъ Семинаріи пособія.

Утвердивъ вышеозначенное опредѣленіе Правленія, Его Высочайшее Свѣщичество приговорило: «Правленіе должно систематически бороться со зломъ опаздыванія прибытіемъ учениковъ къ сроку».

Отъ Псковскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

По благословенію Святейшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи причащавнымъ въ Иерусалимъ и въ Святой Земль.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 5-й. 1—15 марта.

© постъ.

(Изъ твореній Св. Иоанна Златоустаго).

Хочешь ли знать, какое украшеніе для людей постъ, какая онь оборона и защита? Подумай о блаженномъ и чудномъ родѣ монашествующихъ. Они, убѣжавъ отъ мірскаго шума и востекши на вершины горъ и построивъ кельи въ тишинѣ пустыни, какъ въ нѣкоей спокойной пристани, взяли себѣ постъ въ товарищи и сообщники на всю жизнь. Зато онь и сдѣлалъ ихъ изъ людей ангелами; да и не ихъ однихъ, но и кто въ городахъ соблюдаетъ его,—всѣхъ возводитъ онь на самую высоту любомудрія... Постъ и нынѣ собралъ насъ въ отеческій домъ; онь и сегодня привелъ въ матернія объятія тѣхъ, которые доселѣ были лѣнны. Въ самомъ дѣлѣ воздержаніе отъ пищи Богъ повелѣваетъ для того, чтобы мы обуздывали порывы плоти и дѣлали ее послушнымъ орудіемъ для исполненія заповѣдей. Если же мы, по причинѣ тѣлеснаго недуга, не воспользуемся помощью поста и покажемъ еще большую безпечность, то причинимъ себѣ величайшій вредъ. Если и постъ, не сопровождаемый добрыми дѣлами, не приноситъ намъ никакой пользы, то тѣмъ болѣе (мы подвергнемся осужденію), если мы, не будучи въ состояніи воспользоваться врачевствомъ поста, покажемъ еще большее нерадѣніе къ исполненію заповѣдей. Если занимающіеся мірскими дѣлами никогда не рѣшатся взяться за дѣло, не опредѣливъ впередъ приносимой имъ прибыли,

то тѣмъ болѣе намъ слѣдуетъ такъ дѣлать: не просто лишь проходить седмицы поста, а изслѣдовать свою совѣсть, испытывать помыслы, и замѣчать, что мы успѣли сдѣлать на этой недѣлѣ, что на другой, что новаго предприняли достигъ на слѣдующую и отъ какихъ исправилась мы страстей. Если мы не будемъ управлять себя такимъ образомъ и показывать такую заботливость о своей душѣ, то намъ не будетъ никакой пользы отъ поста и воздержанія, которымъ мы подвергаемъ себя. Итакъ, если ты по тѣлесной немощи не можешь цѣлый день оставаться безъ пищи, то никто здравомыслящій не можетъ порицать тебя за это. Мы имѣемъ кроткаго и милостиваго Владыку, который не требуетъ отъ насъ ничего сверхъ силы. Въдъ Онъ требуетъ отъ насъ не просто лишь воздержанія отъ пищи и поста, и не для того, чтобы мы оставались только безъ пищи, а для того, чтобы мы, удаляясь отъ мірскихъ навиговъ, весь досугъ употребляли на духовныя. Если бы мы съ превзышею душой вели свою жизнь, обнаруживали всю усердіе къ дѣламъ духовнымъ, принимали пищу для того лишь, чтобы удовлетворить необходимой потребности, и проводили всю жизнь въ благихъ дѣлахъ, то для насъ не было бы дукды и въ помощи поста. Но такъ какъ природа человѣческая безнечна и склонна болѣе предаваться удовольствію и распущенности, то человеколюбецъ—Господь, какъ въжюлюбящій отецъ изобрѣлъ для насъ врачевство поста, чтобы потребить въ насъ и соблазны удовольствія, и заставить насъ переносить заботу о мірскихъ дѣлахъ на дѣланіе духовное. Однако, есть много людей, которые готовы сражаться съ постомъ, какъ бы съ дикимъ звѣремъ, ограждають себя обьядепіемъ, и, до крайности обременить и омрачить себя, весьма неразумно встрѣчаютъ тихое и кроткое лицо поста. И если я спрошу тебя: для чего ты сегодня идешь въ баню?—ты скажешь: чтобы съ чистымъ тѣломъ встрѣтить постъ. А если спрошу: отчего умишаешься?—ты опять скажешь: оттого, что готовлюсь вступить въ постъ. Но не странно ли этотъ прекраснѣйшій постъ встрѣчать съ тѣломъ чистымъ, а съ душою нечистою и опьяненною? Пріучимся же вкушать пищу въ той лишь мѣрѣ, въ какой нужно для поддержанія жизни,

а не переполнять и отягощать себя яствами. Не для того явились мы на свѣтъ и живемъ, чтобы ѣсть и пить, а для того ѣдимъ, чтобы жить: не жизнь ради пищи, а пища ради жизни создана была изначала. Жизнь, братіе, соразмѣрена не съ удовольствіемъ, а съ необходимостью. Итакъ, отвергнувъ все излишнее для природы, будемъ довольствоваться однимъ только необходимымъ. Что можетъ быть святѣ той трапезы, гдѣ изгнаны пьянство, объяденіе и всякое излишество, а вмѣсто того введено нѣкое чудное соревнованіе въ охраненіи законовъ Божіихъ, гдѣ мужъ наблюдаетъ за женой, чтобы она не впала въ бездну влѣт-вопреступленія, а жена оберегаетъ мужа, и преступнику угрожаетъ тѣчайшимъ наказаніемъ: гдѣ господинъ не стыдится ни принимать обличенія отъ рабовъ, ни самъ исправлять своихъ слугъ? Не погрѣшитъ тотъ, кто назоветъ такой домъ церковью. Гдѣ господствуетъ такое воздержаніе, что даже въ часы удовольствія всѣ присутствующіе заботятся о законахъ Божіихъ, всѣ составляютъ и соперничаютъ въ этомъ другъ съ другомъ, тамъ очевидно изгнана всякая злая сила демоновъ и въ прекрасномъ соревнованіи рабовъ присутствуетъ Христосъ.

Нѣсколько словъ по поводу новолѣтнихъ пожеланій о. Н. Алмазова.

Въ статьѣ «Новолѣтніи мысли пастыря» о. Алмазовъ высказываетъ пожеланія мѣтному епархіальному органу въ нѣдрахъ сдѣлать его болѣе жизненнымъ. Для этого, по его мнѣнію, необходимо увеличить отдѣлы политической и епархіальной хроники, завести отдѣлъ проповѣдническій и т. п.

Вопросъ объ улучшеніи постановки Епархіальныхъ Вѣдомостей поднимался во многихъ епархіяхъ, вырабатывались проекты реорганизации вѣдомостей и обсуждалась на страницахъ иносепархіальныхъ Вѣдомостей. Всѣ эти проекты, кажется, такъ и остались проектами, выражая собою лишь назрѣвшую потребность, удовлетворить которую оказывается дѣломъ весьма труднымъ по недостатку средствъ въ епархіяхъ. Къ числу такихъ

неосуществимыхъ пожеланій относится и пожеланіе увеличить политическій отдѣлъ, котораго, кетати сказать, ни у насъ, ни въ другихъ епархіальныхъ органахъ нѣтъ. Да онъ по существу дѣла и не долженъ имѣть мѣста въ програмѣ епархіальныхъ вѣдомостей. Онъ является органомъ мѣстной церковной жизни и должны быть вѣрнымъ и яснымъ отраженіемъ этой жизни. Съ этой точки зрѣнія пожеланіе увеличения отдѣла епархіальной хроники имѣетъ большую цѣну и значеніе. Свѣдѣнія изъ жизни приходокъ о всѣхъ выдающихся событіяхъ и явленіяхъ приходской жизни, о мѣропріятіяхъ и опытахъ оживленія, обновленія и благоустроенія ея; свѣдѣнія изъ жизни благочинническихъ округовъ, выразителями которой являются благочинническія собранія, совѣты, собранія духовенства и мірянъ, братскія собранія, свѣдѣнія о дѣятельности общепархіальныхъ учебныхъ заведеній и т. д., словомъ все, что порождается современными запросами времени, что отвѣчаетъ на эти запросы, въ послѣднее время сильно заинтересовавшіе духовенство, и является наиболѣе желательнымъ матеріаломъ. Въ послѣдніе время много говорилось и говорится среди духовенства о предстоящей церковной реформѣ. Вопросъ о приходѣ и его возрожденіи и оздоровленіи долженъ быть особенно важенъ и интересенъ для епархіальнаго органа; живые отклики духовенства могли-бы много внести для выясненія наилучшихъ способовъ его практическаго осуществленія. И церковная реформа не только сдѣлалась бы болѣе понятной и осуществимой, но, несомнѣнно, что и общественная жизнь могла бы пойти болѣе нормально при такомъ освѣщеніи. Какъ образовалась пропасть между на родомъ и духовенствомъ? Какъ произошло, что народъ, дотолѣ извѣстный своего кротостью и терпѣніемъ, вдругъ обнаружилъ разрушительныя и хищническія наклонности, сталъ проявлять индифферентизмъ въ дѣлахъ вѣры? Если-бы духовенство пересказало хоть часть того, что оно пережило, переиспытало и видѣло за послѣдніе годы, то и тогда бы изъ этого составился богатый историческій матеріалъ и интересное чтеніе. Голосъ духовенства въ этихъ вопросахъ—голосъ самой жизни, протекающей предъ его глазами во всей своей неприкрытой и открытой наготѣ. Но въ томъ-то и бѣда, что духовенство молчитъ, словно боится показаться на свѣтъ съ своимъ правдивымъ, незасторнымъ словомъ. А между тѣмъ при содѣйствіи духовенства отдѣлъ мѣстной епархіальной жизни можно было бы поставить довольно широко. И если ужъ отдѣльными лица не хотятъ проявиться сознаніемъ важности такого содѣйствія духовенства своимъ опытомъ и наблюденіями, то по крайнѣй мѣрѣ епархіальный съѣздъ долженъ обратить свое вниманіе на это. Среди духовенства слѣдуетъ подобрать постоянныхъ сотрудниковъ, возложить

на нихъ трудъ освѣдомлять редакцію со всякимъ церковнообщественнымъ событіемъ и явленіемъ, представляющимъ интересъ новизны. Каждый уѣздъ, еще лучше, каждый благочиннической округъ могутъ имѣть своего обозрѣвателя. При паличности такихъ корреспонденцій редакторъ имѣлъ бы возможность дать и систематической обзоръ состоянію епархіи за годъ. И епархіальный органъ при такой постановкѣ дѣла, дѣйствительно, явился бы вѣрнымъ отобразителемъ церковнообщественной жизни и руководящимъ органомъ для духовенства.

Самоубійство, оцѣниваемое съ христіанской точки зрѣнія.

Показываютъ съ собой и различныя «тепличныя растеньица». Такова *Вертушка* («Песенница» — Григ. Мичета. М. 93 г. «Силуэты». Т. 2-й стр. 412, 414, 415, 417). «Въ Божьемъ мірѣ она знала только уголокъ паркета, уголокъ «перхачья», уголокъ счастливаго, сытаго фермакуретна, праздно-болтанья и вальса... «за этимъ уголкомъ разстилался другой міръ, необытный міръ людей, міръ борьбы, трудовой жизни, идеаловъ, цѣлей, но его она совсѣмъ не знала»... Не удивительно послѣ этого ея душевное состояніе при постигшемъ ея несчастіи. Внутри у нея теперь «была только одна злоба, обида, одно большое, холодное отчаяніе и зависть». «Весь міръ, казалось, былъ виноватъ предъ нею въ ея несчастіи; она возненавидѣла все, даже себя. И, *полная ненависти полная отвращенія ко всему*, съ глубокою тоской въ душѣ, охваченная бездоннымъ отчаяніемъ, Вертушка рѣшила, что *жизнь есть зло*, и застыла въ этомъ рѣшеніи.

Еще бы! развѣ она знала, бѣдная, что такое *жизнь?*» Находясь въ такомъ состояніи, она рѣшила, что «жить не стоитъ», и покончила съ собой. На бѣломъ листкѣ бумаги какимъ-то страннымъ почеркомъ были написаны всего три слова: «жить не стоитъ».

Кончаютъ счеты съ жизнью и при отсутствіи какого либо, болѣе или менѣе крупнаго горя, единственно вслѣдствіе *пустоты жизни*... Таковъ *самоубійца, уже 57-лѣтній*, выведенъ у Гюи-де-Мопассана ¹⁾. Сначала онъ вѣрилъ, но затѣмъ сталъ такъ разсуждать: «мы игрушки глупыхъ очаровательныхъ и вѣчно возобновляющихся иллюзій». «Дѣлаясь

¹⁾ «Полн. собр. соч. Гюи-де-Мопассана» въ 3-хъ том. 1900 г. Изд. Югансона. Кіевъ-Харьковъ. Т. 1-й. «Самоубійство» стр. 299—301.

старше—нищеть онъ въ своей предсмертной запискѣ—а началъ понимать ужасающее ничтожество вещей, безцѣльность всякихъ попытокъ и пустоту всѣхъ надеждъ, какъ вдругъ, сегодня послѣ обѣда меня озарила новая мысль о небытіи всего». Ко всей жизни онъ охладѣлъ. Увлеченіе его шумихой жизни смѣнилось усталостью и скукой. Имъ овладѣла смертельная тоска послѣ 30-лѣтней мелочной, рѣшительно ничѣмъ не одухотворенной, жизни и такая апатія ко всему, что «при одной только мысли объ устройствѣ чего бы то ни было, я чувствую—нищеть онъ—такую физическую и нравственную усталость, что у́мъ-ни когда не хватало смѣлости приняться за эту пенавистную работу». Появившееся ему въ такую минуту его душевнаго саморазмысливанія письмо дорогого друга дѣтства переноситъ его мысленно въ атмосферу окружающую его въ дѣтскій и юношескій возрастъ жизни. Вспоминаетъ онъ между прочимъ, слова своей матери: «Робертъ, мое дитя, если ты не будешь держаться прямо, то ты будешь горбатымъ на всю жизнь». При этихъ воспоминаніяхъ, «обернулся (онъ), чтобы окинуть взглядомъ все остальное. И увидѣлъ гладкую одинокую старость и близкую бользнь... Конецъ! Конецъ! Конецъ! И никого возлѣ меня». Такъ сознаніе пустоты своей жизни, ея безодержательности и безцѣльности, привело человѣка къ самоубійству.

Но кончаютъ самоубійствомъ не одни холодные души, не стремившіеся къ Истинѣ, добру, красотѣ. Возьмемъ «Гросъ» Максима Горькаго, остановимся на выведенномъ злѣе Ильѣ. *Илья* оставилъ цѣлѣнно «бѣднѣшкѣ, богобоязненнѣмъ, онъ вѣрилъ въ справедливость на землѣ. Героическая жизнь однако мало-по-малу вытрапляетъ въ немъ эти качества. Найдѣ онъ не видитъ жизни по закону Христову, о которомъ всё однако говорить. Справедливость понимается самымъ наглѣмъ образомъ (стр. 49, 74—91). «Много замѣчалъ Илья, но все это было невнятное, скучное, все толкало его въ сторону отъ людей» (51). «Люди всё неправдой живутъ, а кто ищется?» (172). «Никогда не видѣлъ я такого человѣка, говорить онъ Олимпіадѣ, чтобы съ радостію на него поглядѣть можно было.. Неужто никакой чистоты въ жизни нѣтъ?..» (189). Сдѣлавшись компаньономъ Автономова (жены полицейскаго пристава) и вошедши въ интеллигентную среду, Илья и тамъ увидѣлъ ту же грязь, что и въ трактирныхъ обывателяхъ, тотъ же развратъ, попраніе справедливости, только въ болѣе изящной формѣ. (266—7). «Зря жизнь идетъ—говоритъ Илья—живешь какъ осенью по болоту шагаешь; холодно, вязко... устаешь сильно, а впередъ уходишь мало» (352). Все это и подготовило Илью къ мысли о самоубійствѣ и

привело этого чуткого человека къ печальному акту (367, 397). Онъ искалъ истину, стремился къ ней (онъ съ своимъ коллегой Яковомъ часто возбуждалъ религіозные и нравственные вопросы, они и книги читали вмѣстѣ), но самъ былъ не въ состояніи найти ее, другіе не указали и — погибъ.

Въ другой повѣсти М. Горькаго «*Томъ Гордѣевъ*», герой ея, Тома, также мучится надъ разрѣшеніемъ вопросовъ о жизни. Тяжелую душевную муку переживаетъ онъ. «Меня тянетъ... говорить Тома—къ людямъ тянетъ... Пошелъ бы и сказалъ: братья! помогите. Научите! Жить не могу! Огладнѣешь—некому сказать... Никому это не нужно»... «Люди, какъ тараканы, совѣтъ лишніе на землѣ... Все для нихъ, а они для чего? Въ чемъ ихъ оправданіе!» «Въ туманъ и неизвѣстность,—думаетъ Тома,—сида на плывущемъ по Волгѣ пароходѣ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ непроницаемой для глазъ мутью,—медленно и тяжело движется куда-то жизнь людей. А люди сокрушаются о грѣхахъ, вздыхаютъ тяжело и тутъ же дерутся за теплое мѣсто и, побивъ другъ друга за обладаніе имъ, принимаютъ еще робѣе отъ гѣль, кто хочетъ добиться порядка въ жизни. Робко ищутъ они свободный путь къ цѣли своей»...

Десять! восемь!

Тихо по судну разносится поющей крикъ матроса, и святая молитва странника, бывшего на пароходѣ слыхать въ туманѣ жизни... И нѣтъ свободы отъ тоски, нѣтъ радости тому, кто «задумается надъ судьбою своею»...

«Душа у меня болитъ! говоритъ онъ. И оттого болитъ, что прямая она... на маломъ не мирится... Дай ей отвѣтъ, какъ жить? Для чего?» Эти неразрѣшенные мысли замучили Тома. «Я провалъ, говоритъ онъ, близкій уже къ своей болѣзни. Знаю. Проналъ отъ своей слабости... Я увидалъ много и ослѣпъ... Какъ сова... Мальчишкой помню... гонилъ я сову въ оврагѣ... она полетитъ и треснется обо что-нибудь... Солнце ослѣпило ее. Побилась вся и пропала... А отецъ тогда сказалъ мнѣ: вотъ такъ и человѣкъ... ипой мечется, мечется, изобьется, измучится и бросится куда пошло... лишь бы отдохнуть». Всѣ люди также, думаетъ Тома, должны погибнуть, если только у нихъ откроются глаза на жизнь, и предъ ихъ сознаніе ставеть мучительный вопросъ «зачѣмъ».

Тома Гордѣевъ такъ и не нашель положительнаго отвѣта на вопросъ о цѣли жизни. По мысли автора, онъ долженъ погибнуть. И онъ

погибъ. Правда, онъ не кончалъ самоубійствомъ, такъ какъ зналъ въ чистотѣ, но не случись послѣднее, непременно было бы первое, что видно изъ самой повѣсти...

Если внимательно проанализировать различные случаи самоубійствъ, то не трудно замѣтить, что собственно вездѣ одна коренная причина. Какъ тѣ, у которыхъ, въ сущности, «сердце пусто, пражденъ умъ», такъ равно и тѣ самоубійцы, которые волнуются и бьются надъ разрѣшеніемъ высокихъ вопросовъ, вопросовъ жизни и смерти, страдаютъ однимъ. Имъ недостаетъ живой вѣры въ Истиннаго Бога и его ученіе. А отсюда—неправильный взглядъ на жизнь, непониманіе ея смысла и значенія, забвеніе высшихъ нравственныхъ принциповъ, недостатокъ идеальныхъ стремленій, излишняя привязанность къ земному...

Только божественная истина даетъ свѣтъ и жизнь душѣ человеческой, только она даритъ человѣка полнотою духовнаго просвѣтленія, а стало быть и счастьемъ душевнаго покоя. «Исторгните солнце изъ міра, говоритъ ¹⁾ намъ глубокомысленный вѣтій, митрополитъ Филаретъ, и что будетъ съ міромъ? Выньте сердце изъ тѣла, что будетъ съ тѣломъ? Исторгните истину Христову изъ человѣчества, —и съ нимъ будетъ то-же, что съ міромъ безъ солнца, съ тѣломъ безъ сердца».

Вопросы вѣры и жизни всегда занимаютъ человѣчество. Среди всевозможныхъ удобствъ жизни они не перестаютъ волновать человѣка. Одинъ современный мыслитель, Francois Coppée, со скорбію отмѣчаетъ, ²⁾ что среди всего матеріальнаго благосостоянія, которое стремится доставить современный прогрессъ жизни, «мы какъ и встарь, мучимся тинственностью нашего удѣла, мы не видимъ, чтобы предъ нами разоблачился какой бы то ни было изъ законовъ, управляющихъ жизнью, и мы не чувствуемъ себя ни болѣе хорошими, ни болѣе счастливыми... Астрономъ показываетъ намъ за небосклонъ миллиарды міровъ, но онъ не говоритъ намъ о томъ, существуетъ ли гдѣ либо такой міръ, гдѣ мы когда нибудь возродимся, и гдѣ мы, наконецъ, познаемъ истину. Во всѣхъ «культурахъ» своей лабораторіи химикъ никогда не откроетъ сыворотки противъ сомнѣнія и тоски... Безъ сомнѣнія, мы гонимся за счастьемъ въ неустовомъ бѣгѣ, уносимые нашими велосипедами и самодвигателями,—и лунный свѣтъ цѣлаго лѣта, который мы сосредотоци-

¹⁾ Слово митр. Филорета въ «Прибавл. къ Твор. Свят. Отецъ» за 1855 г.

²⁾ La dernière année du siècle. Revue Hebdomadaire, f janvier 1899 an. (№ 6).

ваемъ въ фонарѣ Эдиссона, не внесъ ни малѣйшаго свѣта ни въ одну изъ тѣхъ задачъ, разрѣшенія которыхъ жаждетъ человѣческая душа»... Словомъ, поднимаются въ душахъ людей насущные вопросы, но, гордые своимъ умомъ, они хотятъ безъ Высшей помощи ихъ рѣшить и гибнутъ. «Свобода, свободный умъ и наука заведутъ ихъ—пишетъ ³⁾ Ф. М. Достоевскій—въ такія дебри, что одни изъ нихъ непокорные и свирѣпые, истребятъ себя»... Такъ это и бываетъ.

Нужно вѣровать и всецѣло отдать себя подъ покровъ Всевышняго. Но современный человѣкъ гордъ: онъ если

«И жаждетъ вѣры, но о ней не проситъ...
Не скажетъ вѣкъ съ молитвой и слезой,
Какъ ни скорбитъ предъ замкнутою дверью:
«Впусти меня! Я вѣрю, Боже мой,
Приди на помощь моему невѣрью»...

(Тютчевъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію духовенства Псковской епархіи.

Матеріальная необеспеченность духовенства Псковской епархіи, особенно сельскаго—всѣмъ намъ хорошо извѣстна. Последніе неурожайные годы еще болѣе подорвали его скудные средства. Доброхотыя даванія уже во многихъ мѣстахъ окончательно прекратились по той простой причинѣ, что и у прихожанина—сельскаго обывателя—въ закромахъ почти абсолютная пустота,—онъ и радъ бы удѣлить своему Батюшкѣ или псаломщику отъ своихъ трудовъ, но и у самого оскудѣніе. Тѣмъ неменѣе наше духовенство—надежно-ли на лучшее будущее, или запасомъ прежнихъ крохъ, еще кое-какъ влачатъ свою жалкую жизнь, довольствуясь въ ней самымъ необходимымъ.

Если же жизнь состоящихъ на мѣстахъ и получающихъ жалованье, земельныя выгоды и хотя скудные доходы за требосправленія, представляется намъ крайне непривлекательною, то что сказать о матеріальномъ положеніи несчастныхъ нашихъ *защитныхъ вдовъ и сиротъ*. Картина болѣе печальная! Изъ нихъ—старика, старухи, малолѣтніе и больные получаютъ пособіе изъ Епархіальнаго Попечительства и изъ

³⁾ «Дневникъ Писателя» за 1876 г., октябрь. «Приговоръ».

Благочинническаго Попечительнаго Совѣта. Но что это за пособіе? Если раздѣлить его то оно будетъ равняться 3,—много если 5 коп. въ день. Да и это-то пособіе получается лишь только по истеченіи полугода. Хорошо, значить, если у кого по соседству найдется добрый человѣкъ, который доверитъ и можетъ выручить—въ счетъ пособія—2—3 рублями чтобы купить хлѣба или дровъ, въ противномъ же случаѣ и получающій это вѣчножное пособіе благодѣтель въ своемъ земскомъ положеніи и можетъ пассивѣться и голоднымъ и холоднымъ. Кромѣ того, развѣ можно прожить этимъ пособіемъ? развѣ его хватитъ хотя бы и на самое необходимое? Нивогда!..—А жить, все—таки, надо. Прежде все подобная лица проживавше около приходжанъ, а пинѣ объ этомъ и думать нельзя: приходжане и сами, за рѣдкимъ исключеніемъ обѣдствуютъ и проживаютъ свои послѣдніи средства, продавая скотъ и сокращая свое сельское хозяйство.

Указанное ясно говорить, что для штатныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія Псковской епархіи нужна помощь, и помощь настоятельная, и на духовенствѣ епархіи лежитъ нравственный долгъ позаботиться объ этомъ... По распоряженію нашего мѣстнаго Высокопреосвященнѣйшаго Арсеція, въ августѣ настоящаго года, предвлагается въ Псковѣ съѣздъ духовенства Псковской епархіи. По примѣру прежнихъ съѣздовъ, вѣроятно, и на предстоящемъ съѣздѣ будетъ поднятъ вопросъ объ оказаніи помощи нашимъ духовнымъ обѣдникамъ. Но что можетъ въ данномъ случаѣ сдѣлать духовенство, находясь и само въ критическомъ положеніи? Ровно ничего! Взять средства изъ церквей на этотъ предметъ и думать нельзя: многія церкви и такъ уже имѣютъ долгъ,—да и поднимать даже самый этотъ вопросъ въ настоящее безпокойное—время никакъ нельзя. А помощь нужна. Гдѣ же взять таковую? Вотъ это—то безвыходное и крайне печальное положеніе и побуждаетъ заблаговременно, до имѣющаго быть епархіальнаго съѣзда, поднять сей вопросъ и, при посредствѣ нашего мѣстнаго органа печати поподробнѣе познакомиться духовенство съ обстоятельствами дѣла, имѣющаго самое близкое отношеніе къ нашему общему общественному горю. Именно.

Въ 1874-мъ году, вдова священника Петербургскаго Казанскаго Собора, Надежда Васильевна Заволоцкая оставила духовное завѣщаніе, въ томъ-же году Псковскимъ Окружнымъ Судомъ утвержденное къ исполненію. Между прочимъ, 11-параграфъ этого завѣщанія гласитъ слѣдующее: «Внести въ пользу Псковской земской богадѣльни 22000 руб., на проценты съ сего капитала содержать неменѣе десяти престарѣлыхъ лицъ женскаго и мужскаго пола или круглыхъ сиротъ, но исключительно

изъ духовнаго званія, при опредѣленіи которыхъ имѣть согласіе попечителя Заволоцкаго и Заволоцкій имѣть право наблюдать за содержаніемъ этихъ лицъ». Заволоцкій, — родственникъ и душе-прикащикъ завѣщательницы, — былъ уже умершій. Завѣщанный капиталъ 22 т. руб., какъ видно изъ дѣла тогда же врученъ Псковской Губернской Земской Управѣ, которая, взявъ этотъ капиталъ, тѣмъ самымъ обязалась и исполнять волю завѣщательницы. При этомъ надо замѣтить, что Управа сама выработала правила содержанія въ своей богадѣльнѣ 10 пансионеровъ Заволоцкой. Правила эти, затѣмъ, были въ 1874 г., 12 декабря утверждены Губернскимъ Собраніемъ, что видно изъ отношенія оной Управы въ Псковскую Духовную Консисторію отъ 24 января 1875 года за № 376-мъ. Изъ дѣла видно, что съ 1876 г. нѣкоторыя вдовы и сироты духовнаго званія и были призрѣваемы въ земской богадѣльнѣ.

Сѣздъ духовенства Псковской епархіи, бывшій въ декабрѣ 1905 года, журналомъ своимъ за № 16 постановилъ: «Просить Его Преосвященство ходатайствовать чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшее соизволеніе измѣнить духовное завѣщаніе Г. Заволоцкой въ смыслѣ передачи суммъ, пожертвованныхъ Заволоцкою, духовному вѣдомству, такъ какъ воля завѣщательницы по существу не всецѣло осуществляется.» Поводомъ къ возбужденію сего дѣла послужило то обстоятельство, что завѣщываніе капиталомъ Управою на практикѣ вызываетъ много неудобствъ. Такъ, напримѣръ, въ богадѣльнѣ свободно извѣстное число кроватей для мужчинъ, а кандидаты имѣются только изъ женщинъ, и на оборотъ, и потому желаніе многихъ остается неудовлетвореннымъ, хотя имѣются свободныя вакансіи. Къ тому же Управа слишкомъ неаккуратно сообщаетъ Консисторіи объ имѣющихся въ богадѣльнѣ вакансіяхъ, а въ настоящее время стали поступать въ Консисторію и жалобы нѣкоторыхъ стипендіатовъ богадѣльни на очень плохую пищу и грязное содержаніе ихъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, желая придти на помощь нашимъ бѣднякамъ, ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ, но ходатайство это отклонено за невахожденіемъ основаній къ его удовлетворенію, потому что дѣло объ измѣненіи воли завѣщательницы, согласно 986 ст. ч. 1 т. X Зак. Гражд. изд. 1900 г., можетъ быть вносимо для разсмотрѣнія въ Комитетъ Министровъ лишь тогда, когда исполненіе сей воли сдѣлается невозможнымъ, чего въ дѣлѣ не оказалось.

Между тѣмъ, при бѣгломъ ознакомленіи съ правилами, выработанными самою Управою и утвержденными общимъ земскимъ Собраніемъ, о содержаніи призрѣваемыхъ лицъ духовнаго званія въ земской богадѣльнѣ на капиталъ Заволоцкой, легко можно убѣдиться, что воля завѣщательницы

далеко фактически не исполняется и не исполняется именно за невозможностью Управы выполнить такую. Напр. 3-й параграфъ сихъ правилъ гласитъ: «такъ какъ въ настоящее время въ земской богадѣльнѣ *невозможно* помѣстить имѣющихъ призрѣваться на $\frac{0}{0}$ съ завѣщаннаго капитала безъ крайняго стѣсненія призрѣваемыхъ земствомъ, то изъ имѣющихся получить 1 ноября 1874 г. $\frac{0}{0}$ употребить на приспособленіе и устройство въ богадѣльнѣ отдѣльнаго помѣщенія и первоначальное обзаведеніе отъ 10 до 15 человекъ, сколько необходимо будетъ по смѣтѣ архитектора и соображенію Члена Управы, завѣдующаго богоугодными заведеніями, каковыя должны быть до исполненія ихъ предварительно рассмотрѣны Управою; могущій образоваться остатокъ причислать къ $\frac{0}{0}$ слѣдующаго полугодія». Между тѣмъ обязательство это Управою не приведено въ исполненіе и по настоящее время: никакихъ отдѣльныхъ помѣщеній не выстроено и приспособленій къ призрѣванію лицъ духовнаго званія не сдѣлано, хотя прошло болѣе 30 лѣтъ. Помѣщаются же призрѣваемые въ общемъ зданіи, и наши старухи, живутъ въ нижнемъ, подвальномъ сыромъ и тѣсномъ помѣщеніи, въ которомъ нынѣ ихъ находится, крайне стѣснившись, 6 человекъ. Выходитъ, что Управа, признавъ невозможнымъ выполнить волю завѣщательницы безъ постройки отдѣльнаго зданія и помѣщенія для призрѣваемыхъ лицъ духовнаго званія и не забывая по настоящее время сооруженіемъ сего зданія, тѣмъ самымъ признало для себя невозможнымъ выполнить волю завѣщательницы и по сіе время, а это уже служитъ основательнымъ поводомъ къ вмѣшанію духовнаго завѣщанія и даже ручательствомъ къ послѣднему.

Далѣе—правилу 11-ое. «Могущіе образоваться остатки причислать къ суммамъ слѣдующаго года и употребить на увеличеніе, по возможности, числа пансіонеровъ съ согласія попечителя Заволоцкаго, или же на улучшеніе содержанія призрѣваемыхъ». Но и это правило несоблюдено Управою, потому что она обязалась содержать не менѣе 10 человекъ, тогда какъ 10 человекъ духовнаго званія одновременно *никогда* въ земской богадѣльнѣ не проживало,—нынѣ ихъ 6, а было время такое, что ихъ жило и менѣе. Если даже допустить, что проживало ихъ 5 человекъ, то и это число далеко превышаетъ фактическую сторону. Да иначе и быть не могло, потому что, разъ уже Управа признала для себя невозможнымъ—безъ постройки отдѣльнаго помѣщенія—призрѣвать 10 человекъ, то она, конечно, и призрѣваетъ меньшее число, сколько, именно можетъ. Доказательствомъ того, что никогда въ земской богадѣльнѣ на капиталъ Заволоцкой не содержалось 10 лицъ духовнаго званія, могутъ служить отношенія самой Управы въ Консисторію, именно:

а) отношеніе за № 1195-мъ, отъ 10 мар., 1888 г., съ сообщеніемъ о томъ что имѣется четыре свободныхъ кровати для лицъ духовнаго званія; б) отношеніе за № 2305-мъ, отъ 3 іюня 1888 г., съ сообщеніемъ о томъ, что четыре кровати никѣмъ не замѣщены; в) отношеніе за № 1203-мъ отъ 15 апр., 1898 г., съ сообщеніемъ о томъ, что прирѣвается лишь только 5 человекъ и въ то же время предлагается принять еще 2-хъ, а не 3-хъ человекъ—до полного комплекта. Подтвержденіемъ того же можетъ служить и отношеніе священника Павла Ребезова, отъ 24 апр. 1890 г., при которомъ онъ представляетъ самый списокъ прирѣваемыхъ, состоящій лишь только изъ 5 человекъ. Выходитъ опять же, что Управа воли завѣдательницы не исполняетъ по своей невозможности, именно потому, что не имѣетъ достаточнаго помѣщенія для прирѣвнн 10 человекъ духовнаго званія... Вотъ, значитъ, и второй основательный поводъ къ поднятію и возбужденію снова этого дѣла. Улучшеній же по содержанію въ земской богадѣльнѣ прирѣваемыхъ изъ духовенства Управою, къ чему сама обязалась, также за время съ 1874 по 1908 г. никакихъ не было, потому что прирѣваемые пользуются совершенно одинаковымъ продовольствіемъ во всемъ съ прирѣваемыми земствомъ.

При разсмотрѣніи сего дѣла, само собою напрашивается подъ перо разъясненій слѣдующаго обстоятельства. Управа, получивъ 22 тыс. руб. $5\frac{1}{2}\%$ банковыми билетами, обязалась, по 1-му параграфу своихъ правилъ капиталъ этотъ зачислить особымъ фондомъ земской богадѣльни и слѣзать его такимъ образомъ неприкосновеннымъ,—слѣдовательно, и могущіе быть остатки отъ $0\frac{1}{2}\%$ на капиталъ должны показываться отдѣльно и въ особой графѣ, чтобы не смѣшивать ихъ съ общимъ поступленіемъ, или же эти остатки должны причисляться къ основному капиталу, потому что проеходятъ они отъ отдѣльнаго фонда и со специальнымъ назначеніемъ. Управа получала $0\frac{1}{2}\%$ на 22 т. 1100 руб. въ годъ, а расходовала—прирѣвая 5—6 человекъ съ содержаніемъ въ 60 р. въ годъ на каждое лицо, что видно изъ дополненія къ договору за № 1947-мъ, отъ 20 іюня, 1881 г.,—около 400 р., оставалось въ остаткѣ около 700 р. ежегодно. Взявъ теперь это число 700 р. 33 раза (съ 1874 г. по 1908 г.), не погрѣшимъ, если скажемъ что основной капиталъ удвоился и даже съ лихвою. Между тѣмъ въ отчетѣ Управы за 1906-й годъ, по наведеннымъ справкамъ, значится капитала лишь только 24400 р. $4\frac{1}{2}\%$ рентою.—тамъ же показано число прирѣваемыхъ изъ лицъ духовнаго званія 10 человекъ и истрасходовано на нихъ 1248 руб. 60 коп., тогда какъ 10 человекъ въ дѣйствительности не прирѣвалось въ 1906 г.,

какъ и во всякое другое время, а если припомнить, что Управа расходъ на каждое лицо въ годъ полагаетъ въ размѣрѣ 60 р., (а не 124 р. какъ показано въ отчетѣ),—то здѣсь уже является большая преобразовательность съ натурою. На это обстоятельство не мѣшало-бы обратить вниманіе кому слѣдуетъ и обязать земство дать отчетъ въ расходованіи $\frac{9}{10}$ съ завѣщаннаго капитала за все прошлое время.

Неизвѣстно навѣрно: были-ли правила, которыми земство само себя обязало призывать нашихъ бѣдняковъ въ своей богадѣльнѣ, предложены вниманію о. о. депутатовъ Псковскаго духовенства послѣдняго сѣзда 1905 г., и, если были предложены только, то страннымъ кажется, почему на эту сторону или не обращено вниманія, а обращено вниманіе лишь только на худую пищу и грязное содержаніе въ богадѣльнѣ.

Думается, что такъ какъ земство не выполняетъ данныхъ своихъ обязательствъ, признавъ само выполнить ихъ невозможнымъ.—этимъ самымъ оно, значить, признаетъ для себя невозможнымъ выполнить и волю завѣщательницы. А это обстоятельство вполне можетъ служить основательнымъ поводомъ—причиною съ замѣненію воли завѣщательницы и вышеозначенная 986 ст. закон. нисколько не противоречитъ этому. Она гласитъ: «если употребленіе капитала, согласно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то капиталу можетъ быть дано другое назначеніе, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ. Еслибы пожертвованные для определенной потребности капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то предоставляется право требовать возвращенія капитала». Земство своимъ обязательствомъ не выполняетъ, этимъ самымъ оно, значить, признаетъ, что воля завѣщательницы имъ не можетъ быть исполнена, а разъ явилась невозможность, то на лицо является и самостоятельная причина къ возбужденію сего дѣла о перемѣнѣ капитала земствомъ въ руки Епархіальнаго Начальства.

И—не вѣреть и вообще не комитетовъ въ подобнаго рода дѣлахъ, а потому и слово мое не можетъ быть авторитетно. Поднимаю-же этотъ вопросъ изъ желанія узнать мнѣніе собратьевъ по сему дѣлу, а также для того чтобы духовенство было болѣе или менѣе подробно ознакомлено съ этимъ дѣломъ и къ предстоящему въ августѣ сѣзду могло дома, на свободѣ, всесторонне обсудить этотъ—важный для духовенства Псковской епарціи—вопросъ.

Въ заключеніе беру на себя смѣлость сказать что духовенству не мѣшало-бы за разъясненіемъ сего дѣла обратиться къ опытному и надежному юристу, чтобы онъ, познакомившись съ самъ дѣломъ во всѣхъ его деталяхъ, далъ свое заключеніе, и, если по его авторитетному мнѣнію, окажется надежда на выигрышъ сего дѣла, то и предложить ему веденіе сего дѣла. Расходовъ здѣсь бояться нечего, потому что разъ онъ будетъ имѣть надежду на благоприятный исходъ, онъ съ удовольствіемъ согласится получить законный процентъ за веденіе дѣла, по окончаніи его, потому что процентъ съ вышеозначеннаго капитала будетъ довольно солиднаго свойства.

Членъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства

Священникъ Павелъ Цыганковъ.

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.* — 21-го февраля въ 6 ч. 56 мин. утра Его Высокопреосвященство прибыло изъ С.-Петербурга во Псковъ.

24-го февраля въ 9 часовъ утра Его Высокопреосвященство совершало литургію въ Кафедральномъ соборѣ. По замятвонной молитвѣ Владика произнесъ слово на тему: «оположимъ убо дѣла темная облечемъ во оружіе сѣтъ» (Римъ 13, 12).

Въ 3 часа вечера, по окончаніи вечера въ соборѣ, Его Высокопреосвященство обратился къ народу съ рѣчью, въ которой изложилъ какъ мы исполняемъ законъ Моисеевъ и какъ нужно его исполнять. За вечерней присутвовало все Псковоградское духовенство для исполненія церковнаго обряда прощанія.

На первой недѣлѣ Великаго поста Его Высокопреосвященство совершилъ слѣдующія богослуженія въ Кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ: въ понедѣльникъ въ четыре часа вечера — великое повечеріе, во вторникъ въ четыре часа вечера — великое повечеріе, въ среду въ 9 часовъ утра — литургію преждеосвященныхъ даровъ и въ 4 часа вечера великое повечеріе, въ четвергъ въ четыре часа вечера — великое повечеріе, въ пятницу въ 9 часовъ утра — литургію преждеосвященныхъ даровъ и молебень святому великомученику Θεодору. За литургією рукоположенъ въ

савъ діакона нарѣченный священникомъ къ церкви погоста Тишилки, Порховскаго уѣзда, учитель Никандровской церковноприходской школы Михаилъ Мутовозовъ.

Въ субботу въ 8 часовъ утра Его Высокопреосвященство совершала литургію въ Крестовой церкви на Печерскомъ подворьѣ. За литургіею рукоположенъ во священника діаконъ Михаилъ Мутовозовъ.

Въ 12 часовъ дня 1-го марта Его Высокопреосвященство, при участіи всего Псковоградскаго духовенства, совершилъ павихиду по Государь Императоръ Александръ II-мъ въ Кафедральномъ соборѣ и присутствовала на павихидѣ по преосвященномъ Антоніѣ.

1-го марта въ 6 часовъ вечера всеобщее бѣдніе къ Кафедральномъ соборѣ, 2-го марта обрядъ православія, литургію и молебень святому праведному Николаю съ крестнымъ ходомъ въ Троицкій соборъ и святителю Арсенію совершала Его Высокопреосвященство. Слово за литургіею произнесъ о. Владиміръ Павскій.

Въ 4 часа вечера Его Высокопреосвященство совершала вечерню въ Кафедральномъ соборѣ и прочитала акафистъ святителю Арсенію, Тверскому чудотворцу. По окончаніи акафиста Епархіальный наблюдатель протоіерей А. Терапольскій объяснилъ апостолъ, прочитанный на литургіи. По окончаніи бесѣды народомъ было прочтѣно изобразительный псаломъ «благослови душе моя Господа», «спридите поклонимся», «спаси, Господи, людія твоя», молитва «къ кому воззою Владычице», и «Взбранній воеводѣ».

== *Тезоименитство Его Высокопреосвященства*. 2 марта въ день памяти св. Арсенія, еп. Тверскаго, въ крестовой церкви архіерейскаго дома былъ отслуженъ молебень о здравіи Его Высокопреосвященства псковоградскихъ духовенствомъ. На молебнѣ присутствовали: членъ государственнаго совѣта прот. Т. И. Буткевичъ, кюраторамъ духовно-учебныхъ заведеній и многіе изъ почитателей архіепископа. После молебна въ приемномъ покое Владиміра принимала поздравленія. Здѣсь о. благочинный псковоградскихъ церквей В. Червоцкерскій поднесъ отъ лица Псковскаго духовенства Его Высокопреосвященству «чтецовъ» въ дорогомъ перенетѣ и сказалъ слѣдующую рѣчь: «Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Отецъ нашъ и архіепископъ! Духовенство г. Пскова, душевно радуясь, что Господь сподобилъ его проводить въ молитвенномъ и духовномъ общеніи съ Вами этотъ знаменательный въ Вашей жизни день,—съ сыновнею радостью приобщается Ваше Высокопреосвященство, какъ любимого и любящаго отца и архіепископа, съ двумя Вашего Тезоименитства и благопочтительнѣйше просить Васъ

принять на молитвенную память. «Чиновникъ Архіерейскаго служенія», въ коемъ содержатся божественныя службы дорогаго Вашему сердцу священнослуженія святительскаго:—Пусть этотъ скромный даръ, какъ выраженіе нашей сердечной признательности за Ваше Архипастырское и отеческое попеченіе о пастырь и пастыряхъ церкви Псковской, напоминаетъ Вамъ о насъ, Вашихъ сослужителяхъ и духовныхъ чадахъ, во время Вашего свящ.-вводѣствія предъ престоломъ Божиимъ, дабы по Вашимъ святымъ молитвамъ всецѣдый Господь, въ Троицѣ славимый, милостивно призрѣлъ на наше духовное дѣланіе и своею всемошною благодатию исправить въ насъ неправоe и мы, пастыри церкви Христовой, послужили бы Вамъ въ похваленіе въ день Господа нашего І. Христа.—Съ своей стороны и мы въ своихъ грѣшныхъ молитвахъ не престанемъ молить Небеснаго Пастыреначальника, да подастъ Онъ, премилосердый, силу и крѣпость Вамъ въ многотрудномъ и разностороннемъ архипастырскомъ служеніи Вашемъ и продлитъ Вашу жизнь на многіе, многіе годы для духовнаго утѣшенія и назиданія паствы псковской,—часъ, похваляемъ Васъ и для славы церкви Христовой».

Примите же, нашъ Архипастырь и Отецъ, примите съ любовью приносимое Вамъ нашею любовью.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Высокопреосвященнѣйшій Владыка отвѣталъ приблизительно слѣдующее:

«Вы подносите даръ этотъ за мою любовь и заботы о Васъ. Я сознаю, что сдѣлалъ въ этомъ направленіи мало и считаю выраженіе вашихъ чувствъ скорѣе напоминаемъ о томъ, что я долженъ сдѣлать. И я употреблю всѣ усилія къ тому, чтобы быть въ единеніи съ пастырями Псковской церкви, что тамъ необходимо въ наше время. Намъ—стоящимъ наверху гораздо виднѣе, чѣмъ Вамъ здѣсь, какія опасности угрожаютъ церкви, какія бури воздвигаются противъ нея. Въ настоящее время есть много людей, которые заботятся о церкви, толкуютъ о нуждахъ церкви и духовенства и о необходимости удовлетворить эти нужды. Повидимому, это самые доброжелательные и ревностные къ благу церкви люди. Но всмотритесь пристальнѣе и Вы увидите подъ благожелательствомъ лицемѣрно скрытыя затаенныя враждебныя цѣли, ибо часто берутся за обсужденіе церковной жизни и строятъ свои проекты такіе люди, которые не только не живутъ жизнью церкви, но даже и не числятся въ ней. Своими мнимыми заботами эти благодѣтели стараются пріобрѣсти довѣріе народа, поселить въ немъ вражду къ пастырямъ и отторгнуть отъ церкви. Они стремятся также разорвать единеніе пастырей съ ихъ архипастырями и, къ глубочайшему

сжалѣнію, иногда достигаютъ этого. Но я благодарю Бога за вѣрнѣ-
ныхъ мнѣ пастырей и моего Бога, чтобы и въ будущемъ было также.
Я имѣлъ счастье докладывать Его Императорскому Величеству, что я
доволенъ своей паствой.

Переживаемое время очень трудное и тяжелое для пастырей. Мно-
гіе ли изъ Васъ могутъ сказать, что они пользуются любовью пасомыхъ? Я
думаю весьма и весьма немногіе. Есть у ап. Павла слова, имѣющія
такой смыслъ: «чѣмъ больше я Васъ люблю, тѣмъ меньше Вы любите
меня». Это глубоко справедливо и вѣрно, психологически вѣрно, и вотъ
почему. Если я кого люблю, то все усиливъ направляю къ тому, чтобы
исправить любимаго, отвратить его отъ пороковъ и страстей. А люди
этого не любятъ, имъ это не нравится, такая любовь имъ не нужна.
Чѣмъ больше Вы употребляете усилій Вашей любви, тѣмъ болѣе они
ненавидятъ Васъ. И Спасителя и Его апостоловъ люди гнали и нена-
видѣли за ихъ любовь. Но Вы не смущайтесь этимъ. Плохъ тотъ, о
комъ говорятъ одно похвальное, кого никто не ругаетъ. Это значить,
что онъ потворствуетъ недостаткамъ и слабостямъ людей и покрываетъ
ихъ. Такимъ путемъ можно достигнуть того, что все будутъ любить,
говорить только хорошее, но это — путь лживый, путь не истиннаго
пастыря, полагающаго душу свою за овцы. И потому, чѣмъ больше
Васъ ненавидятъ, тѣмъ болѣе, значить, вы любите ихъ и наоборотъ.
Вотъ почему въ переживаемое нами время, когда много появилось все-
кихъ худителей и ругателей на православную церковь и ея пастырей,
должно особенно твердо помнить этотъ завѣтъ апостола.

Я думаю и увѣренъ, что общеніе между мною и Вами станетъ
еще болѣе тѣснымъ и дастъ возможность употребить все наши силы на
пользу Церкви Христовой.

Еще разъ благодарю Васъ за выраженіе Вашей любви. Любизною
этотъ святой образъ и обѣщаю сдѣлать все для тѣснѣйшаго единенія съ
Вами».

Самый старѣйшій изъ псковскихъ іереевъ, протоіерей В. Яхонтовъ
сказалъ, что чувства глубочайшаго умиленія и благодарности архипастырю,
онъ можетъ выразить только земнымъ поклономъ. Растроганный Владыка
поддержалъ старца.

Затѣмъ Его Высокопреосвященство пожелать здоровья и многихъ
лѣтъ своей паствѣ, принялъ отъ каждаго изъ присутствующихъ поздра-
вленіе и преподалъ имъ свое архипастырское благословеніе.

==4-го марта въ 1 ч. 27 мин. дня Его Высокопреосвященство от-
былъ въ С.-Петербургъ.



Извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу о лучшей постановкѣ благотворительныхъ сѣздовъ.

Въ «Вѣст. Еп. Вѣд.» свящ. І. Мултановскій предлагаетъ слѣдующія мѣры, которыя могутъ улучшить наши благотворительныя сѣзды. 1) Благотворительныя округа должны быть меньшихъ размѣровъ, чѣмъ теперь. Сплошь и рядомъ благотворія раскинуты на 50—60 верстъ. Расстояніе препятствуетъ болѣе частому обмѣну мнѣній и собраніямъ духовенства, а съ другой стороны—вызываетъ огромный расходъ на прогоны. Случается такъ, что сѣздъ собирается для назначенія размѣровъ пособій сиротамъ, а прогоны на сѣздъ стоятъ болѣе, нежели сумма всѣхъ пособій.

2) Для объединенія постановленій отдѣльныхъ округовъ, для рѣшенія дѣлъ мѣстнаго характера долженъ быть посредствующій органъ между Епархіальнымъ начальствомъ и Епархіальнымъ сѣздомъ съ одной стороны и духовенствомъ — съ другой. Такимъ органомъ должны быть *уѣздные* сѣзды духовенства и представителей отъ мірянъ. Уѣздный сѣздъ необходимъ хотя однажды въ годъ, въ особенности предъ созывомъ епархіальнаго сѣзда. На этомъ сѣздѣ должны участвовать не только депутаты отъ духовенства, но и всѣ желающіе, если не съ рѣшающимъ, то хотя съ совѣтательнымъ голосомъ. Въ настоящее время существуетъ только институтъ депутатовъ дух.—училищныхъ округовъ; между тѣмъ, кромѣ дух. училищъ, есть много дѣлъ, требующихъ коллективнаго обсужденія дѣлами уѣздомъ: свѣчныя склады, библіотеки и т. п., а также рядъ вопросовъ духовнаго быта, этики и тактики, обсужденіе мѣръ коллективной дѣятельности противъ раскола, сектанства, невѣрія и т. д.

3) Благотворительнымъ сѣздомъ должна быть предоставлена большая правомощность въ рѣшеніи подлежащихъ имъ рѣшенію вопросовъ.

4) Благотворительнымъ и уѣзднымъ сѣздамъ должно быть предоставлено право окончательнаго рѣшенія по нѣкоторымъ чисто мѣстнымъ вопросамъ, въ дѣлахъ сокращенія канцелярскаго дѣлопроизводства и большого значенія о положеніи извѣстнаго вопроса на мѣстѣ, а не въ отдѣльномъ центрѣ.

5) Духовенству должно быть предоставлено болѣе широкое участіе въ рѣшеніи не только церковныхъ, но и общественныхъ (въ волости и земствѣ) дѣлъ, безъ чего духовенство оторвано отъ жизни, благотворительныя сѣзды являются безжизненными и узко-сословными, а въ общественныхъ дѣлахъ берутъ верхъ всежелательные элементы, при чемъ об-

щество, въ особенности деревня, лишены интеллигентныхъ, работоспособныхъ силъ. Деревня сама по себѣ, а пастыри — сами по себѣ. Между тѣмъ, участіе духовенства въ такихъ вопросахъ, какъ, наприм., продовольственный и другіе, могло бы принести одну только пользу. При властихъ у насъ нѣтъ ни школъ, ни больницъ, ни библиотекъ, вообще никакихъ общественныхъ учреждений; причиною тому служить отстраненіе интеллигенціи и, въ частности, духовенства отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ.

(Вят. Еп. Вѣд. № 51—52, 1907 г.).

На одномъ изъ засѣданій экстреннаго епархіальнаго съѣзда Полоцкой епархіи единогласно рѣшено былъ вопросъ о необходимости сознанія съѣзда епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и епархіальныхъ складовъ по вопросу о приобрѣтеніи изъ первыхъ рукъ воска, деревянныхъ чашекъ и дрѣвч. предметовъ церковнаго потребленія. Для чего постановлено возбудить чрезъ Его Преосвященство ходатайство предъ Св. Синодомъ о сознаніи всероссійскаго съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ и церковныхъ складовъ въ 1908 г. Одновременно съ этимъ постановлено просить Его Преосвященство возбудить ходатайство, предъ тѣмъ съѣздомъ, о сложеніи пошлины съ воска и деревяннаго масла, потребляемыхъ для нуждъ Церкви.

(Полоц. Еп. Вѣд. № 3, 1908).

О. о. депутаты Нижегородскаго училищнаго округа слушали заявление одного изъ членовъ настоящаго съѣзда о томъ, что желательно было бы въ видѣхъ улучшенія учебнаго-воспитательнаго дѣла училища, для комитета ибѣкскаго болѣеи отступъ во внутреннюю жизнь училища. До 1887 г. члены правленія отъ духовенства пользовались правомъ посѣщать классныя занятія. Въ прошломъ году съѣздомъ было возбуждено подобное ходатайство, и резолюція Его Преосвященства по этому вопросу была такая: «не могу согласиться... За отсутствіемъ какихъ-либо указаній въ уставѣ училища». Въ настоящее время члены правленія имѣютъ право присутствовать на экзаменахъ и, слѣдов., могутъ ходить въ оцѣнку познаній учениковъ. Съѣздъ не видитъ причинъ, почему-бы имъ не посѣщать и классныя занятія. Постановили: просить Его Преосвященство войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о рѣшеніи права членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ

въ томъ смыслѣ, чтобы члены правленія могли посѣщать классныя занятія, а кандидаты къ нимъ имѣли бы право присутствовать на педагогическихъ собраніяхъ учащихся съ правомъ совѣщательнаго голоса.

На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «Чтобы считать вопросъ о расширеніи правъ членовъ Правленія отъ духовенства законченнымъ, напечатать велѣдія за симиъ журналомъ, къ вѣдѣнію депутатовъ, опредѣленіе Св. Синода 24 марта—17 апр. 1887 г. за № 558 (Црк. Вѣст. 1887 г. № 17).

(«Нижегор. Црк. Общ. Вѣст.» № 1).

Опытъ устройства при сельской церкви церковно-приходскаго совѣта.

Въ № 6 «Влад. Еп. Вѣд.» напечатана подъ этимъ заглавіемъ статья одного священника. Она заслуживаетъ вниманія именно тѣмъ, какъ священникъ приступилъ къ организаціи приходскаго совѣта и можетъ дать нѣкоторую руководственную нить для находящихся въ затрудненіи, какъ приступить къ этому дѣлу.

«Получая синодальный циркуляръ о церковно-приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, читю не одинъ разъ и выхожу, что для меня и для прихода это предложеніе наилучшее по всемъ пунктамъ... Далъ я этотъ циркуляръ на пѣкую пѣлью почитать церковному старостѣ, чтобы не торопясь прочиталъ и обстоятельно обсудилъ. — Староста изъявилъ свое согласіе на устройство при нашей церкви совѣта изъ лучшихъ прихожанъ и вотъ, заручившись согласіемъ церковнаго старосты, я сообщилъ синодальное предложеніе своимъ прихожанамъ и просилъ ихъ обсудить, полезно-ли, приемлемо-ли синодальное предложеніе для нашего прихода. Прихожане на мое предложеніе отозвались не скоро. Цѣлый мѣсяцъ мнѣ пришлось ждать отвѣта отъ первой, обсудившей предложеніе деревни. Напоминать имъ, торопить ихъ обсужденіемъ вопроса, навязывать имъ такъ сказать положительное рѣшеніе я не хотѣлъ... Прихожане обсудили мое предложеніе и договорились до того, что увидали въ этомъ предложеніи заглаву хорошую, что то похоже на «думу», исторившись выбрать мнѣ и членовъ отъ своего общества въ нашу церковно-приходскую думу. Меня это порадовало: начало сдѣлано. За этой самой большой деревней не трудно было направить на обсужденіе предложенія и другія деревни. При этомъ напомнилъ и подчеркнул, что «никакими сборами

и налогами, съ устроѣствомъ приходскихъ совѣтовъ, прихожанъ отягощать не будемъ,—наша церковь просуществуетъ и добровольными жертвами». Денежныхъ сборовъ и налоговъ на приходскій дѣла я всегда стѣнялся, да и прихожане въ массѣ не долюбиваютъ ихъ: у нихъ довольно и своихъ оброковъ. Чтобы они не заподозрили и совѣты въ невежливой статьѣ, я счелъ нужнымъ предупредить ихъ.

Мои записочки возымѣли свое дѣйствіе и скоро мнѣ избраны были члены въ церковно-приходскій совѣтъ во всѣхъ селеніяхъ прихода. Теперь дѣло было за мной подготовиться къ первому собранію совѣта и провести его, аликъ возможно, удачно, заинтересовать прихожанъ. Наступалъ, впрочемъ, день перваго собранія совѣта. Волновался я, робѣлъ, просить у Бога помощи. На собраніи присутствовало 15 человекъ: я, староста, одинъ изъ учетчиковъ и 12 выбранныхъ членовъ. Помогли же Богу. Слово было за мною. Сущность сказаннаго была слѣдующая: «въ настоящее время Русская православная церковь, въ лицѣ Св. Синода, повелѣваетъ устраивать приходскія собранія и совѣты вотъ для чего. Для того, чтобы сблизиться, поближе сойтись съ лучшими людьми въ приходѣ, претонными перели Божіей и, при ихъ совѣтѣ и содѣйствіи, улучшить жизнь прихожанъ, чтобы прихожане жили подходящее къ тому, какъ требуется православнымъ христіанамъ, чтобы сообща бороться съ разными пороками и недостатками, которыхъ у насъ, пожалуй, не мало найдется. Конечно узать прихожанъ адрѣ и доброму христіанскому житію и слѣдуетъ за тѣмъ, чтобы прихожане жили по христіански и поменьше грѣшили прежде всего—дѣла священника. Но отъ этого дѣла не отстранены всѣ добрые, благоразумные православные прихожане... Помогите-же мнѣ въ наученіи и вразумленіи вѣрннхъ мнѣ прихожанъ! Помогете-ли? Началось разуужденіе по поводу сказаннаго и всѣ нашли, что при помощи и отъ имени совѣта будетъ легче бороться съ разными а-блос-видными явленіями въ приходѣ.—Собраніе заговорило... И съ тѣхъ поръ, при помощи Божіей, ни я, ни мои совѣтчики — мы уже не чувствуемъ чуждости на собраніяхъ совѣта. Говорили мы и о храмѣ Божіемъ, говорили о благочинномъ стоянніи въ храмѣ и о мѣрахъ къ поддержанію порядка въ храмѣ; говорили о почитаніи праздниковъ, о крестныхъ ходахъ, о возможности и желательности устроить при церкви продажу книгъ религіозно—нравственныхъ, картинъ, листовъ, иконой. Говорили о томъ, что много значитъ при богослуженіи хорѣшее пѣніе... Много говорили о «вразумленіи безчинныхъ» въ приходѣ. Много же сказанное доведено до дѣла... Богъ дастъ, попривыкнемъ говорить и разууждать, поидемъ и дальше въ постановкѣ вопросовъ и разрѣшеніи

ихъ. Для меня пока достаточно того, что мои совѣтчики съ охотой ходятъ на собранія совѣта, интересуются дѣлами совѣта и съ сочувствіемъ относятся къ предложеніямъ священника и, гдѣ можно, помогаютъ священнику въ управленіи (пасеніи) приходомъ.

Библиографія.

М. Лебедевъ. *Византизмъ и православная церковь и государство по воззрѣніямъ славянофиловъ. Опытъ историческаго анализа системы славянофильской церкви и государства.* Казань, 1907 г. 359 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Книга кромѣ введенія, распадается на три части. Въ первой части трактуются общ. историческія понятія практическаго рѣшенія вопроса о взаимоотношеніяхъ церкви и государства, въ частности въ Византіи, папствѣ, протестантизмѣ и Россіи. Славянофилы находили, что въ Византіи Кесарево и Божіе сближались между собою. Здѣсь выступилъ разлитіе имперіанства, стремившіеся превратить мѣтробага патриарха въ министра внутреннихъ дѣлъ; но съ другой стороны и патриархи не думали были папествскихъ тенденцій. Система государственности держалась дѣшала проникновенію христианства въ жизнь—была общенная и сдѣлала розни и вражду среди христианъ. Дѣлами общеннаго религіознаго, имперіанства, авторъ признаетъ, что онъ въ значительной мѣрѣ соответствуетъ дѣйствительности. По словамъ Маассена, авторъ говоритъ, что императоры, дѣлая церковь, неповѣдующую ни какой-либо вѣрѣ, церковью государственною, предоставляли ей это преимущество за счетъ ея свободы. Церковь была государственною до тѣхъ поръ, пока еще подчинялась неограниченной власти императоровъ. Но если въ Византіи церковь была пригнѣтена государствомъ, то на западѣ, наоборотъ, папство отвергло самостоятельную власть императоровъ. Протестантизмъ, возникшій, какъ реакція католичеству, возродилъ у себя имперіанства. Въ Россіи судьба церкви напоминаетъ Византію: церковь оказалась поработанной государствомъ.

Во второй части производится анализъ послѣдствій системы славянофильской церкви и государства на основаніи результатовъ ея примѣненія въ Россіи. Здѣсь констатируется: раствореніе государственной церкви въ государство, имѣющій институтъ суверенномъ, забвеніе принципа свободы совѣсти со всеми послѣдствіями, отсюда вытекающими, превращеніе церковной власти изъ іерархической въ бюрократическую, значимо—привлеченіе положеніе „господствующей“ церкви въ государство сравнительно съ дѣйствительно принятыми провинціями „дожженіемъ“ „терпимыхъ“ и „гонимыхъ“ ибропсовѣдныхъ общинъ, духовная цензура и право исключительной

пропосанды и ихъ гибельныя послѣдствія, какъ слѣдствіе государственной опеки надъ церковью.

Въ третьей части рѣчь идетъ о практическихъ послѣдствіяхъ системы „отдѣленіе церкви отъ государства“, о связи „принципа соборности“ съ вопросомъ объ участи мірянъ въ жизни церкви—въ управленіи—по даннымъ откровеніе, патрологическимъ, каноническимъ и историческимъ памятникамъ, о замораиваніи этого права при „системѣ союза“ и естественномъ воскресеніи при расторженіи этого союза, о необходимости восстановленія права мірянъ на участіе въ церковномъ управленіи, о приходѣ, объ обезпеченіи духовенства и о формѣ организаціи высшей церковной власти. Авторъ находитъ, что примѣненіе принципа отдѣленія церкви отъ государства возможно и безопасно только на почвѣ Православія и оно должно выразиться для государства въ полномъ превращеніи всякаго вмешательства правительства въ дѣла религиозныхъ общинъ, а для церкви въ отказѣ отъ всякаго особаго покровительства со стороны государства и въ возрожденіи жизни приходской, епархіальной и общецерковной черезъ возмочное проведеніе въ жизнь строго принципа соборности—выборнаго начала безъ утвержденія свѣтской власти—и церковныхъ, а не іерархическихъ соборовъ дѣлахъ и деланъ.

Изъ сказаннаго видно, что книга затрагиваетъ самыя злободневныя церковныя вопросы. Авторъ, поистинному, обязательно думалъ своей дилетантскости и потому его изложеніе упрямой и неоправданной солидной обоснованностью. Выхотѣть изъ себя что-либо изъ этой книги, какъ „свѣдѣющей“ путь къ свободѣ и истинѣ, можно только притворяться.

В. П. — „Свѣтъ“.

С. М. П. П. П.

Редакторъ М. Нутузовъ.