

1 Марта.

№ 5.

1900 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

*Пресвященному Николаю, Епископу Тавриче-
скому и Симферопольскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе
Вашего Пресвященства, отъ 20 января сего года № 400,
объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ
священника и псаломщика, при Сергіевской церкви поселка
— порта „Скадовскъ“, Дѣлпровскаго уѣзда; при ка зал и:
согласно представленію Вашего Пресвященства, Святѣйшій
Синодъ опредѣляетъ: при Сергіевской церкви поселка —

порта „Скадовскъ“, Днѣпровскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ Февраля 8 дня 1900 года. Оберъ-секретарь *Ушаковъ*. Секретарь А. Л. *Ослукій*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 го января сего года № 668, о томъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ обращенію Успенской женской общины въ городѣ Алешкахъ, Таврической епархіи, въ женскій, того же наименованія, монастырь. Приказали: Ваше Преосвященство, свидѣтельствуя о духовномъ преусиѣніи и матеріальномъ обезпеченіи Успенской женской общины въ городѣ Алешкахъ, ходатайствуете объ обращеніи оной въ женскій, того же наименованія, общежительный монастырь и о назначеніи настоятельницею обители—начальницы общины монахини Нины, съ возведеніемъ ея въ самъ Игуменіи Министерство внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства. Признавая съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (собр. узак. и расп. Прав. 1881 года № 82, ст. 552), опредѣляетъ:

Успенскую женскую общину въ городѣ Алешбахъ обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею монастыря начальницею общины монахиню Пину, съ возведеніемъ ея въ санъ Игуменіи; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 15 дня 1900 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 20 минувшаго января за № 435, въ коемъ ходатайствуете о возведеніи настоятеля Балаклавскаго Георгіевскаго, общежительнаго монастыря, игумена Стефана (Данилова), по занимаемой имъ должности настоятеля въ первобласномъ монастырѣ, въ санъ Архимандрита. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: настоятеля Балаклавскаго Георгіевскаго общежительнаго монастыря, игумена Стефана (Данилова) возвести въ санъ Архимандрита; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля „15“ дня 1900 года. Оберъ Секретарь
В. Самуиловъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода,
*Преосвященному Николаю, Епископу Тав-
рическому и Симферопольскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе
г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 февраля сего года
№ 529, о воспослѣдовавшемъ, въ 31 день минувшаго
января, Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Свято-
Троицкою церковью села Любимовки, Днѣпровскаго уѣзда,
Таврической епархіи, двухъ участковъ усадебной земли, въ
количествѣ всего 1219 кв. саж., съ находящимися на нихъ
постройками, для помѣщенія причта и церковно-приходской
школы, жертвуемыхъ обществомъ крестьянъ упомянутаго
села. П р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайшемъ
соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ
возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ.
Февраля 17 дня 1900 года. За Оберъ-Секретаря *И. Гууевъ*.
Секретарь *В. Василь вѣ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію комп-
тета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о награ-
дахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 1-му
января сего года потомственнаго почетнаго гражданина
Павла *Рыжова* орденомъ Святыя Анны 2-й степени за
заслуги по духовному вѣдомству.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ имѣніи г. Таврическаго губернскаго предводителя дворянства Сергѣя Балтозаровича Скадовскаго—поселкѣ портѣ—Скадовскѣ, Днѣпр. уѣзда, устрояется молитв. домъ во имя Преподобнаго Сергія съ открытіемъ самостоятельнаго прихода и назначеніемъ причта изъ священника и псаломщика. На содержаніе причта г. Скадовскимъ назначено жалованья 900 руб. въ годъ и отведено 55 дес. земли, — въ приходу этому, кромѣ Скадовска причисляются всѣ ближайшія владѣнія г. Скадовскаго и имѣющіяся на нихъ мелкія хутора съ проживающими тамъ служащими рабочими.

Рукоположены во священника: діаконъ Космо-Даміановской церкви с. Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелит. уѣзда, Пантелемонъ *Гуричъ*—съ оставленіемъ на діаконской вакансіи при означенной церкви, — послѣ сдачи экзамена при семинаріи.

Учитель Иванъ *Бориковъ*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Верхнихъ-Торгай, Мелит. уѣзда.

Окончившіи миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи Василій *Красновъ*—къ Пантелеимоновской церкви с. Далматовки Днѣпр. уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: священникъ Евнаторійскаго Николаевскаго собора, Теодоръ *Туровскій*—членомъ Евнаторійскаго уѣзднаго отдѣленія Тавр. Епарх. училищ. совѣта.

Дворянинъ Василій *Бендебери*—попечителемъ Евнаторійской одноклассной мужской церковно-приходской школы.

Жена коллежскаго совѣтника Александра *Панасъ*—попечительницею Евнаторійской женской церковно-приходской школы.

Иеромонахъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря *Сильвестръ*—экономомъ монастыря, а іеродіаконъ Александръ—благочиннымъ того же монастыря.

Опредѣлены въ монастырь: сынъ вдовы псаломщика Анны *Тодорцевой* — Давидъ — въ число послушниковъ Корсунскаго монастыря.

Мѣщанинъ г. Борзны, Черниговской губерніи, Артемій *Чумаковъ* и крестьянинъ Екатеринославской губерніи, Аванасій *Бодло* — въ число послушниковъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

Бывшій псаломщикъ Петръ *Потеряйко* — въ число послушниковъ Херсонскаго монастыря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Сергіевской церкви мѣстечка Большаго-Токмака, Бердянскаго уѣзда, мѣстный земскій начальникъ Сергій *Никоновичъ*.

Къ Петро-Павловской церкви с. Громовки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Сумко*.

Къ Св. Духовской церкви с. Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ *Музыка*.

Къ Николаевской церкви с. Зуп, Спмферопольскаго уѣзда, крестьянинъ Дорофей *Михайловъ*.

Къ Николаевской церкви с. Нижнего-Рогачика Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Похваленко*.

Къ Николаевской церкви с. Михайловскихъ хуторовъ, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Никита *Момать*.

Къ Благовѣщенской гимназической г. Керчи церкви — потомств. почет. гражданинъ Константинъ *Месаксуди*.

Къ Георгіевской церкви с. Бѣлозерска, Мелит. уѣзда, крестьянинъ Макарій *Викторъ*.

Къ Вознесенской церкви с. Верхней-Бѣлозерки Мелит. уѣзда, крестьянинъ Каллистратъ *Коржъ*.

Къ Успенской церкви с. Балокъ, Мелит. уѣзда, крестьянинъ Авраамъ *Приставка*.

III.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Священникъ Троицкой ц. с. Любимовки, Днѣпр. у., Серафимъ Павловскій за пропускъ метрическаго акта и благочинный Каховскаго округа священникъ Василій Яновскій за медленное производство слѣдствія о восстановленіи этого акта оштрафованы въ

пользу епархіального попечительства первый — 10 а второй 5 рублями

Священникъ Марининской ц. с Кюмары, Ялт. у., Митрофанъ Васильюти, за неправильную запись метрическаго акта въ бытность его діакономъ при Петро-Павловской ц. г. Севастополя опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Архипастыремъ 31 января с. г. за № 715, оштрафованъ въ пользу епархіального попечительства трему (3 р.) рублями.

Священнику Дмитріевской церкви с Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, Георгію Васильковскому, за образцово произведенное слѣдствіе по дѣлу объ исправленіи метрическаго акта, объявляется благодарность епархіальнаго начальства со внесеніемъ сего въ кляровую вѣдомость.

Одинъ бывший благочинный Таврической епархіи при разборѣ въ храмѣ церковно-приходскихъ дѣлъ возбудилъ противъ себя неудовольствіе прихожанъ и тѣмъ вызвалъ съ ихъ стороны жалобу епархіальному начальству.

По поводу сего Архипастыремъ положена слѣдующая резолюція: „слѣдовало бы внушить духовенству, чтобы о дѣлахъ приходскихъ — толковали не въ церкви, а въ оградѣ церковной, или въ другомъ какомъ мѣстѣ: иначе всегда могутъ выходить подобные случаи. Гдѣ горячность и преніе, тамъ и лишнее слово и безтактность“.

Священникъ Рождество Богородичной ц. с. Екатериновки, Мелитопольскаго уѣзда, Стефанъ Краснокутскій за недоставленіе Архипастырю полугодичныхъ свѣдѣній о степени раскаянія порученнаго ему наблюденію эпитимійца, оштрафованъ тремя (3) рублями въ пользу епархіального попечительства.

Согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, Таврическая духовная консисторія объявляетъ, что ставленники, прибывающіе въ г. Симферополь, должны останавливаться у знакомыхъ или духовныхъ лицъ, или въ архіерейскомъ домѣ, въ коемъ для сего отведено особое помѣщеніе, — но отнюдь не въ гостиницахъ.

IV.

Ж У Р Н А Л Ъ

комиссіи по упорядоченію пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи 25 ноября, 1, 8 и 15 декабря 1899 года.

Ст. I. С л у ш а л и: Заявленіе предѣдателя комиссіи, смот- рителя духовнаго училища, Александра Леонтьева, слѣдующаго содержания:

„Согласно желанію комиссіи, выраженному въ предыдущемъ засѣданіи (18 ноября), мною были пересмотрѣны всѣ отзывы о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей о положеніи церковнаго пѣ- ния въ епархіи, представленные ими въ 1898 г. въ подобную же коммиссію, предѣдателемъ которой состоялъ о. ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Василій Знаменскій. Отзывы эти пред- ставляютъ отвѣты на вопросы, въ свое время предложенные комиссіи о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи.

Вопросы эти слѣдующіе: гдѣ есть хоры пѣвчихъ болѣе или менѣе организованныя, гдѣ ихъ нѣтъ и почему, гдѣ есть обще- церковное пѣніе? Кто руководитъ пѣніемъ—членъ причта, школь- ный учитель или особо приглашенное лицо? Какова ихъ подго- товка, опытность и усердіе къ дѣлу? Гдѣ и въ какой мѣрѣ ведет- ся пѣніе по нотамъ? Какія изъ печатныхъ произведеній и гдѣ по преимуществу поются (указать авторовъ)? Не поются ли произве- денія не соотвѣтствующія духу церковности и завѣдомо не цен- зурованныя? Насколько и гдѣ употребляется нотный обиходъ Су- нодальнаго пзданія, какъ въ отношеніи знаменнаго роспѣва, такъ и напѣвовъ—Кіевскаго и Греческаго, значащихся во 2-й части обихода? Не испытывается ли какихъ либо трудностей при поль- зованіи означеннымъ обиходомъ? Насколько пѣніе мѣстное, обыч- ное, приближается къ обиходному, особенно въ отношеніи осмо- гласія? Гдѣ, какъ и насколько контролируется дѣло церковнаго пѣнія? Гдѣ наиболѣе хорошо поставлено церковное пѣніе и чѣмъ это обусловливается? Въ наибольшей мѣрѣ гдѣ принимаютъ уча- стіе въ церковномъ пѣніи учащіеся въ народныхъ школахъ? Ка- кіе наиболѣе общіе недостатки въ постановкѣ церковнаго пѣнія и что могло бы способствовать поднятію и совершенствованію этого важнаго дѣла (представить свои соображенія)?

Отвѣты на приведенные вопросы представлены отъ Благочинныхъ всѣхъ округовъ, кромѣ Ялтинскаго, и отъ монастырей— Корсунскаго, Георгіевскаго, Топловскаго и отъ кишівинъ Космо-Даміановской.

Хотя свѣдѣнія, представленныя благочинными, касаются далеко не всѣхъ церквей епархіи (такъ какъ нѣкоторые пасторы по неизвѣстной причинѣ не представили благочиннымъ своихъ отзывовъ), тѣмъ не менѣе можно съ увѣренностію предполагать, что и паличныя данныя въ пмѣющихся отзывахъ (числомъ около 180) достаточно характеризуютъ дѣйствительное положеніе дѣла и намѣчаютъ пути къ его улучшенію.

Болѣе или менѣе организованныя хоры пѣвчихъ существуютъ въ половинѣ приходоѡ. Большою частію руководятъ пѣніемъ псаломщики, рѣже—школьные учителя, еще рѣже—наемные регенты. Въ 4-хъ—5 случаяхъ завѣдуютъ пѣніемъ священники (въ одномъ приходѣ священникъ и матушка). Общецерковное пѣніе существуетъ только въ 16-ти приходоахъ (исключительно сельскихъ).

Простое, обычное пѣніе хотя и приближается мѣстами къ потному обиходу, но въ общемъ однообразіемъ и правильностію не отличается. Причину надоискать въ томъ обстоятельстве, что и священники и другіе члены причта—діаконы и псаломщики, а равно и регенты наемные и изъ школьныхъ учителей, очень часто люди пришлые изъ разныхъ епархіи, естественно являются знакомыми только съ пѣваніемъ своихъ родныхъ епархіи. Тѣмъ не менѣе во многихъ приходоахъ (можно сказать—въ большинствѣ) въ отношеніи осмогласія придерживаются Кіевскаго роствѣа.

Изъ потныхъ переложеній въ громадномъ большинствѣ приходоѡ употребляютъ потный обиходъ Бахметева. Выгода пользования имъ заключается въ сравнительно болѣе его доступности для всякаго рода хороѡ—правильно организованныхъ и хороѡ безъ правильной организаціи—и въ удобствѣ пользования имъ, въ виду его полноты, какъ заключающаго послѣдованія всѣхъ церковныхъ службъ.

Обиходъ синодальнаго изданія употребляется рѣдко; выбирается изъ него только то, что поется въ дни Великаго поста (Милость мира—на литургии Василія Великаго, тропари на страстной седмицѣ, задостойники и т. п.) Общій голосъ относительно трудности пользования имъ тотъ, что положенныя въ немъ для

одного голоса мелодіи пѣснопѣній могутъ быть исполняемы только однимъ лицомъ, приспособить ихъ для исполненія тріо или квартетомъ очень трудно.

Къ тому же участвующіе въ хорѣ и привыкшіе пѣть исключительно по итальянскимъ нотамъ не могутъ пользоваться пѣспопѣніями нотнаго обихода, какъ написанными въ неизвѣстномъ для нихъ дефавтномъ ключѣ. Многие изъ о.о. настоятелей церкви стоятъ за широкое его распространеніе, но при этомъ выражаютъ желаніе, чтобы обиходныя пѣснопѣнія были гармонизованы для 3-хъ или 4-хъ голосовъ.

Изъ печатныхъ нотныхъ произведеній больше всего поются произведенія композиторовъ — Бортнянскаго, Л. макина, Турчанинова. Допускаются иногда концерты (Бортнянскаго) и произведенія не цензурованные — вычурныя, крикливыя. Это наблюдается особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда регентами состоятъ наемныя лица или учителя земскихъ народныхъ школъ. Тѣ и другіе большею частію считаютъ себя независимыми отъ священниковъ и необязанными руководствоваться ихъ указаніями.

Псаломщики только въ рѣдкихъ случаяхъ способны обучать пѣнію и руководить хорами. Но и способнѣе изъ нихъ не всегда признаютъ себя обязанными заниматься этимъ дѣломъ, почему всячески отъ него уклоняются.

Учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ обычно въ церковномъ пѣніи участвуютъ, а ученики земскихъ школъ только въ рѣдкихъ случаяхъ, по ихъ малоподготовленности къ пѣнію, а чаще всего вслѣдствіе недостатка отзывчивости на это дѣло со стороны учителей этихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ послѣдніе сами рѣдко посѣщаютъ Богослуженіе, не слѣдятъ и за своими учениками, иногда даже запрещаютъ имъ принимать участіе въ церковномъ пѣніи. Но замѣчанію одного благочиннаго (свящ. Забоева), „только тѣ учащіеся въ земскихъ школахъ участвуютъ въ церковномъ пѣніи, гдѣ учителя оныхъ школъ являются вѣрными сынами Св. Православной церкви и сами всегда посѣщаютъ храмъ Божій и поютъ на клиросѣ; тамъ же, гдѣ этого нѣтъ, и ученики или не охотно, или же совсѣмъ не поютъ въ церкви, тогда какъ тѣ же самые ученики въ школахъ прекрасно поютъ „Козлика“, „Кукушку“ и т. и. и главное — съ охотой“.

Нельзя сказать, чтобы и въ школахъ церковно-приходскихъ въ общемъ пѣніе стояло вполне удовлетворительно.

Нѣтъ лицъ, способныхъ съ пользою для дѣла заняться имъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ состоятъ учительницы, а приходскій батюшка и псаломщики пѣнія не понимаютъ. въ большинствѣ случаевъ, такое важное дѣло, какъ занятіе церковнымъ пѣніемъ, отсутствуетъ или влечитъ жалкое существованіе.

Вредитъ успѣхамъ церковнаго хорового пѣнія, по общему сознанию о о настоятелей, неаккуратное посѣщеніе спѣвокъ взрослыми, особенно въ лѣтнее, рабочее время. Отсюда многими изъ священниковъ высказывается мысль о необходимости хотя малаго денежнаго вознагражденія поющимъ, чѣмъ вознаградилась бы потеря имъ рабочаго времени. А въ связи съ этимъ многими выражается желаніе, чтобы было разрѣшаемо на пѣвчихъ расходовать, смотря по мѣстнымъ средствамъ, отъ 150 — 300 рублей въ годъ.

Въ виду разнообразія и неудовлетворительности употребляющихся церковныхъ напѣвовъ, высказывается желаніе, чтобы эти напѣвы были объединены путемъ указанія какого либо обязательнаго руководства, которое бы введено было для употребленія какъ въ церквахъ, такъ и въ школахъ, не исключая и школъ земскихъ.

Надежда на улучшеніе церковнаго пѣнія главнымъ образомъ возлагается на псаломщиковъ, которые должны обладать надлежащею подготовкою къ пѣнію и должны смотрѣть на дѣло обученія въ школахъ, какъ на обязательное для нихъ. Усердіе ихъ къ дѣлу могло бы и чюощряться если не особою денежною платою, то, какъ проектируетъ одинъ священникъ, наймомъ для него помощника, особаго вольнонаемнаго церковника. Желателенъ именно псаломщикъ, какъ руководитель хоровымъ пѣніемъ, потому, что, находясь въ зависмости отъ своего настоятеля, онъ во всякомъ случаѣ будетъ больше и подчиняться его указаніямъ и требованіямъ, чѣмъ наемный регентъ или земскій учитель. Помощникомъ псаломщику въ дѣлѣ управленія церковнымъ пѣніемъ долженъ быть учитель церковно приходской школы.

Чтобы псаломщики были умѣлыми руководителями церковнаго пѣнія, прежде всего это дѣло подлежащимъ образомъ должно быть поставлено въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ, помимо теоріи и практикы пѣнія, какъ одиночнаго, такъ и хорового, должно практиковаться и общецерковное пѣніе, а также и обученіе музыкѣ. Но такъ какъ далеко не одни только окончившіе семинарскій курсъ поступаютъ въ псаломщики, то возникаетъ вопросъ о надлежащей подготовкѣ къ пѣнію и иныхъ лицъ, не прошедшихъ

курса семинаріи. Для таковыхъ лицъ было бы желательно учрежденіе особой псаломщицкой школы. И для всѣхъ вообще поступающихъ въ псаломщичку было бы желательно особое предварительное испытаніе ихъ правоспособности къ выполненію псаломщическихъ обязанностей. Желательно, чтобы наиболѣе опытные псаломщички были при благочинныхъ, а также при церквяхъ много—клирныхъ, чтобы они временно могли быть командированы въ другіе приходы, или чтобы къ нимъ высылались для наученія псаломщички менѣе опытные. Для поднятія же уровня познаній псаломщичковъ наличныхъ желательно учрежденіе специальныхъ курсовъ по церковному пѣнію (а вмѣстѣ и чтенію)

Таковы данныя о положеніи пѣнія въ церквяхъ Таврической епархіи, извлеченныя мною изъ отзывовъ о.о. Благочинныхъ и настоятелей церквей. Нѣкоторые изъ этихъ отзывовъ, какъ наиболѣе обстоятельно составленные, полагаю полезнымъ прочесть сполна въ настоящемъ засѣданіи. Таковы отзывы—благочинныхъ: протоіерея Владиміра Экземлярскаго, священника Павла Забоева, священника Андрея Синицына и священниковъ—Аптонія Матковскаго, Михаила Звѣрева, Виктора Гаврилова, Іоанна Казанскаго, Николая Щербакова, Θεодора Сукованченко, Владиміра Донскаго и Александра Гребачевскаго.“

С п р а в к а I. Изъ указанныхъ отзывовъ первымъ былъ прочитанъ отзывъ священника Михаила Звѣрева. Въ немъ о. настоятель касается принципиальнаго вопроса о томъ, какое пѣніе должно быть принято въ нашихъ церквяхъ—партесное или простое. Отвѣтъ дается въ пользу простого, „стройнаго, всеобщаго пѣнія“. По личному убѣжденію о. Звѣрева, только лишь такое пѣніе можетъ отвѣтить и удовлетворить „религіознымъ запросамъ“ нашихъ крестьянъ. Такой выводъ о. Звѣревъ дѣлаетъ на основаніи наблюденія надъ результатами впечатлѣнія, получаемаго отъ пѣнія такъ называемыхъ правильно организованныхъ хоровъ. «Крестьяне—говорить въ уясненіе своей мысли о. Звѣревъ—хотели ихъ слушать и даже, видно, съ удовольствіемъ. Но всмотритесь въ ихъ лица, когда они вслушиваются въ какую нибудь замисловатую „Херувимскую“ или витіеватое „Милость мира“ и особенно такъ назыв. „концерты“. На лицахъ нѣкоторыхъ разливается улыбка удовольствія; видно, что имъ пріятно слушать,—имъ правится это пѣніе, но—увы! Такое пѣніе дальше крестьянскихъ ушей не пойдетъ, а души то и совсѣмъ не затронетъ...

На лицах других—чаще читается полная апатия, равнодушие и даже скука, а иногда и досада. Эти люди, по большей части, не богатые труженики, уставшие в повседневной борьбе изъ—за куса хлѣба поджиды. Они в праздники Божій, усталые и разбитые, пришли в храм Божій помолиться, повѣрить Богу свои радости и скорби и просить новых сил для непосильной часто работы; и вот ихъ мирное и молитвенно-грустное настроеніе нарушается часто слишкомъ веселыми, если не сказать— „удальми“, напѣвами, и мало-помалу вниманіе рассеивается. Совсѣмъ иное дѣло, когда поетъ „простой хоръ“ просто, но мелодично. Крестьянскій издавна привыкъ къ такимъ напѣвамъ и, слушая ихъ, не скучаетъ, какъ наша такъ называемая интеллигенція, а самъ отдается имъ, плыветъ по знакомому теченію, и вслѣдъ за поющими повторяетъ молитвенныя слова, а иногда и подпѣваетъ“. Свои соображенія о томъ, что именно простое, а не партесное вычурное пѣніе сродно духу нашихъ крестьянъ, о. Звѣревъ подтверждаетъ ссылкой на сектантовъ, которые, „отдѣлившись отъ церкви, значить, получивъ возможность свободно удовлетворять своимъ вкусамъ, не вводятъ замысловатаго партеснаго пѣнія, а поютъ просто, не вычурно, безъ всякихъ прикрасъ къ своему простому музыкальному творчеству“. Введеніе въ церкви „простого мелодичнаго пѣнія“, по мнѣнію о. Звѣрева, можно достигнуть только при помощи обученія учениковъ церковно-приходской и земской школъ. Наученные простому исполненію всѣхъ церковныхъ службъ по напѣвамъ, утвержденнымъ придворною пѣвческой капеллой, они в теченіе 3-хъ—4-хъ лѣтъ могутъ способствовать образованію общенароднаго приходскаго хора.

Справка II. Въ остальныхъ отзывахъ заслуживаютъ вниманія рекомендуемыя о о. благочинными и настоятелями церквей мѣры къ поднятію церковнаго пѣнія.

Мѣры эти слѣдующія:

1) Улучшить постановку преподаванія церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—семинаріи и училищахъ. Это первая и существенно—важная мѣра, такъ какъ только при условіи ея осуществленія, епархія будетъ имѣть членовъ причта, знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ.

Большимъ подспорьемъ къ развитію навыка въ управленіи хоромъ могло бы быть обученіе музыкѣ въ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно на струнныхъ инструментахъ. Тамъ, гдѣ хотя

одинъ членъ причта обладаетъ музыкальною подготовкою, непременно—какъ показываетъ дѣйствительность—есть и стройное, хоровое пѣніе въ церкви. Серьезное вниманіе должно быть обращено на преподаваніе пѣнія и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, въ которомъ, по примѣру другихъ епархій, желательно введеніе обученія пѣрѣ на скрипкѣ, такъ какъ въ послѣднее время это учебное заведеніе даетъ не малый процентъ воспитанницъ на должности учительницъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ преподаваніе церковнаго пѣнія является предметомъ крайней необходимости и откуда исключительно набирается составъ пѣвческихъ хоровъ.

2) Не назначать учителями и учительницами лицъ, незнакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ, въ церковно-приходскія школы тѣхъ приходоѡ, гдѣ этимъ дѣломъ не можетъ руководить псаломщикъ и наоборотъ—не назначать псаломщика въ приходы, не имѣющіе способныхъ къ управленію хоромъ учителей и учительницъ, лицъ, основательно не знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ.

3) Необходимо установить одинъ опредѣленный напѣвъ осмогласія, издавши съ этою цѣлію нотный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній въ видѣ партитуры и отдѣльныхъ голосовъ. Въ основу нотныхъ переложеній осмогласія должны лечь мелодіи синодальнаго обхода, каковыя мелодіи должны быть непременно положены на ноты для исполненія ихъ тремя и четырьмя голосами.

4) Обязанность регента возлагать на болѣе опытнаго въ этомъ дѣлѣ псаломщика или учителя церковно-приходской школы, не соединяя по комъ образомъ этихъ трехъ должностей въ одномъ лицѣ (такъ какъ это было бы крайне обременительно, и цѣль могла бы оказаться не достигнутою); и, позаботившись во всякомъ случаѣ объ особыхъ средствахъ для содержанія регента, создать, такъ сказать, особое положеніе его, а не присоединять эту обязанность сверхъ прямыхъ—официальныхъ. Такимъ путемъ можно воздвигнуть рядъ людей съ болѣе или менѣе музыкальными способностями и образованіемъ и любовію къ дѣлу вмѣстѣ съ подготовкою къ учительству или къ исполненію псаломщицкихъ обязанностей.

5) Усердныхъ псаломщиковъ--регентовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ штатѣ два псаломщика, иногда освобождать отъ участія въ исполненіи требъ, такъ какъ такому псаломщику надо имѣть время для личной подготовкѣ и спѣвоѡ. При этомъ усердныхъ

псаломщиковъ — регентовъ можно чѣмъ либо поощрять, а перадивымъ грозить переводомъ въ худшій приходъ. Гдѣ изъ двухъ псаломщиковъ ни одинъ не способенъ къ регентству, полезно было бы разрѣшить причту имѣть псаломщика одного, а на средства другого — имѣть вольнонаемнаго церковника, способнаго преподавать пѣніе и управлять хоромъ.

6) Поставить назначеніе регента или возложеніе регентскихъ обязанностей въ вѣдѣніе духовнаго начальства, безъ права вмѣшиваться въ дѣло хора сельскаго схода, но съ правомъ, конечно, жалобъ, достаточно обоснованныхъ. При этомъ необходимо хлопотать предъ свѣтскимъ начальствомъ о неутвержденіи, безъ выясненія дѣйствительныхъ причинъ, приговоровъ, въ которыхъ, въ вѣдѣніи пастора, отдѣльных лицъ, будетъ постановлено объ отпѣвѣ содержанія (раньше назначеннаго) хору или регенту.

7) Если для управленія хоромъ будетъ назначено лицо съ достаточнымъ количествомъ свободнаго времени, то предложитъ земствамъ предоставить имъ преподаваніе пѣнія въ народныхъ школахъ, съ вознагражденіемъ за это.

8) Выработать особая инструкціи для регентовъ.

9) Издать систематическій каталогъ пѣсень волиѣ церковнаго характера нашихъ духовныхъ композиторовъ, примѣнительно къ степени трудности и сложности ихъ въ музыкальномъ отношеніи для сознательнаго руководствованія при выборѣ пѣсень.

10) Для контроля вмѣнять въ обязанность причтамъ дѣлать отпѣтки въ богослужебныхъ журналахъ о томъ, что изъ церковныхъ пѣснопѣній пѣлось партеснаго, съ указаніемъ автора пѣснопѣнія.

11) Для того, чтобы присутствующіе въ храмѣ могли разбывать, что поется, и принимать живое участіе въ Богослуженіи, слѣдовало бы озаботиться, чтобы поющіе произносили слова пѣснопѣнія какъ можно отчетливѣе, но такъ какъ при исполненіи пѣснопѣній большой массой поющихъ этого достигнуть трудно, то слѣдовало бы ввести исполненіе хотя нѣкоторыхъ пѣснопѣній при помощи канонарха, какъ это практикуется уже при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ и Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. Такое исполненіе пѣснопѣній, придавая службѣ величіе и торжественность, способно возбудить и оживить вниманіе всѣхъ — и поющихъ и молящихся. Пѣвчіе, исполняя пѣснопѣніе, такъ сказать, подъ диктовку канонарха, естественно должны напрягать

свое вниманіе, чтобы слышать диктуемое и не терять мотива и, вследствие этого, исполненіе пѣснопѣнія у нихъ не будетъ отзываться холодностію, формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу, какъ это наблюдается теперь, когда они поютъ по книгѣ и не могутъ оторваться отъ нея хотя бы для того, чтобы въ извѣстный моментъ осѣпить себя крестнымъ знаменіемъ,—словомъ—поютъ, но не молятся, и притомъ поютъ такъ, что не рвзберешь ни единого слова.

12) Необходимо озаботиться организаціей общенароднаго пѣнія въ церквахъ, начавъ первые опыты со школьничковъ. Стройное, величественное и торжественное пѣніе всей школы со всѣми предстоящими въ храмѣ, безъ сомнѣнія, усилитъ народную религіозность, умножитъ усердіе ко храму Божию и самую школу поставитъ въ живѣйшую и тѣсную связь съ церковію и народомъ.

13) Для подготовки новыхъ регентовъ—псаломщичковъ открыть псаломщичкую школу, а для состоящихъ на псаломщичкихъ должностяхъ устраивать временные курсы пѣнія въ Симферополь и другихъ городахъ епархіи подъ руководствомъ лицъ компетентныхъ.

14) Отъ кандидатовъ на псаломщика требовать прежде всего, что бы они были съ голосами и основательно знали бы какъ нотный обиходъ такъ и вообще все церковное пѣніе. Никто изъ псаломщичковъ не имѣетъ права отказываться отъ пѣнія по потному обиходу.

15) Контроль за пѣніемъ въ церквахъ епархій (по смыслу § 20 инструкцій для благочинныхъ) лежитъ всецѣло на благочинныхъ. Желательно было бы въ лицѣ благочинныхъ соединить и должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и въ такомъ случаѣ, въ помощь ему по дѣламъ прихода, назначать въ штатъ другого священника.

С п р а в к а П. Отзывъ священника Іоанна Казанскаго заслуживаетъ вниманія по тѣмъ соображеніямъ, которыя высказываетъ о. Казанскій по поводу затронутаго и единогласно почти всѣми рѣшаемаго въ утвердительномъ смыслѣ вопроса объ открытіи псаломщической школы для подготовки псаломщичковъ—регентовъ. О. Казанскій высказывается противъ ея открытія. „У церквей, говоритъ о. Казанскій, есть псаломщичкая школа, это—духовная семинарія. Она, какъ специальное духовно-учебное заведеніе, должна, какъ слѣдуетъ, готовить служителей для церкви—

хорошаго псаломщика, въ лицѣ его и хорошаго будущаго пастыря“. Епархіи нужны псаломщики не малограмотные (ибо такихъ только и могла бы подготовить псаломщицкая школа съ своимъ двухъ-годичнымъ курсомъ, изъ наличнаго контингента лицъ, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ), „а псаломщики съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, потому что они нынѣ помогаютъ священнику и въ школахъ, и на воскресныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, и въ проповѣданіи слова Божія съ церковной кафедры и въ домашнихъ бесѣдахъ съ пародомъ“.

Особенно необходимъ такой псаломщикъ въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, гдѣ, какъ показываетъ опытъ, всѣмъ членамъ клира неоднократно приходится выступать въ роли защитника православія предъ нападеніями сектантовъ, разрѣшать недомѣнкія, съ какими къ нимъ обращаются православные. Утверждающіе, что для поднятія пѣнія въ епархіи необходимо открытіе особой псаломщицкой школы, невольно, а, можетъ быть, и вольно имѣютъ въ виду другую, совершенно стороннюю цѣль, имени, путемъ открытія такой школы пристроить дѣтей-неудачниковъ, уволенныхъ изъ духовнаго училища и изъ пѣвшихъ классовъ семинаріи. По мнѣнію о. Казанскаго, вопросъ этотъ слѣдуетъ рѣшать независимо отъ перваго.

„Церковь, говоритъ о. Казанскій, желаетъ имѣть хорошихъ служителей, не щадитъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, отъ которыхъ они по этому выравѣ требуютъ надлежащей подготовки для нихъ. Отсюда ясно что предметъ пѣнія, которымъ прежде въ семинаріи пренебрегали, долженъ быть тамъ поставленъ на должную высоту, т. е. равную съ другими предметами, или что тоже, — и на этомъ предметѣ долженъ быть учитель съ дипломомъ высшаго учебно-музыкальнаго заведенія“. Если желаютъ, чтобы пѣніе въ епархіи поставлено было надлежаще, семинарія должна давать тонъ въ этомъ отношеніи. Въ ней пѣніе прежде всего должно быть поставлено образцово. „Если нигдѣ и въ селахъ требуютъ введенія общецерковнаго пѣнія, то оно должно быть обязательно общимъ и въ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ воспитанники готовятся къ церковной службѣ, а профессора ихъ должны, въ примѣръ имъ, идти впередъ ихъ, какъ активные воспитатели“. При подготовкѣ къ общему пѣнію необходимо предназначенныя для исполненія пѣсопѣнія пропѣть, по мнѣнію о. Казанскаго, по всѣмъ партиямъ въ отдѣльности и въ разныхъ

тонахъ. „Всѣ партіи необходимо знать каждому, такъ какъ пмъ, какъ будущимъ псаломщикамъ, предстоитъ въ селахъ регентствованіе“. Для облегченія въ будущемъ трудѣ разучиванія шісь съ хоромъ необходимо широкое обученіе семинаристовъ игрѣ на скрипкѣ и на фисъ-гармоніи, а для развитія музыкальнаго вкуса и любви къ пѣнію и музыкѣ полезно „устраивать концерты и музыкальные вечера“. Помимо этого ежегодно должны быть открываемы спеціальныя „музыкальные курсы, на которые слѣдуетъ отъ каждаго округа вызывать по два или по три выдающихся по познаніямъ псаломщиковъ, чтобы съ ними послѣ въ своемъ округѣ благочинный, какъ контролеръ пѣнія, могъ на устроенихъ у себя курсахъ повторить все это для остальныхъ псаломщиковъ своего округъ“. Отрицая необходимость открытія особой школы для псаломщиковъ—регентовъ, въ полномъ убѣжденіи, что семинарія легко можетъ замѣнить ее, о. Казанскій касается вопроса о томъ, что дѣлать съ увольняемыми изъ низшихъ классовъ семинаріи и изъ духовнаго училища, для которыхъ собственно и предназначается предполагаемая школа. Въ пространныхъ разсужденіяхъ о томъ, что выброшенные за бортъ, какъ негодные члены учебныхъ заведеній, какъ „плевелы и сорная трава, которую слѣдуетъ вымести и вынести“ за ограду церкви, „воспитанники нашихъ духовно-учебныхъ заведеній не могутъ быть и правоспособными членами причта,—о. Казанскій развиваетъ мысль о необходимости для такихъ неудачниковъ открытія не одного, а нѣсколькихъ спеціальныхъ, техническихъ учебныхъ заведеній. Такъ какъ для церкви епархіи это было бы непосильнымъ, тяжелымъ бременемъ, то, по мнѣнію о. Казанскаго, содержаніе такихъ учебныхъ заведеній всецѣло и исключительно лежитъ на монастыряхъ епархіи, при которыхъ эти заведенія и должны быть открыты, но—оговаривается о. Казанскій—въ томъ только случаѣ, если бы въ нихъ „жизнь была такою же дѣятельною, трудовою, просвѣтительною и для нихъ самихъ душевноспасительною, какою она была въ первые вѣка христіанства“. Въ Космо-Даміановской кнѣвѣ, по мнѣнію о. Казанскаго, въ виду обилія тамъ лѣса, можно было бы открыть „товарное и иконостасное заведеніе; въ Херсонесскомъ монастырѣ—иконописное заведеніе“; въ Георгіевскомъ, въ виду того, что окрестности его „изобилуютъ (говорятъ) мраморомъ краснаго цвѣта, а, можетъ быть, и другихъ каппъ цвѣтовъ“—можно было бы заняться разработкою „этого искусства—или въ

видѣ монументовъ или колоннъ для иконостаса и т. п.“. Въ Корсунскомъ монастырѣ, въ виду того, что тамъ ведется хозяйствъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, могло бы быть открыто сельско-хозяйственное учебно заведеніе... Но тотчасъ же вслѣдъ за всѣми этими проектами у о. Казанскаго идетъ цѣлый рядъ разсужденій о неудовлетворительномъ состояніи внутренней жизни всѣхъ указанныхъ монастырей, о необходимости ихъ реформы, безъ чего осуществленіе этихъ проектовъ было бы дѣломъ труднымъ и, пожалуй, невозможнымъ.

О п р е д ѣ л и л и: Данныя о состояніи пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи и сужденія о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей о мѣрахъ къ его улучшенію принять къ свѣдѣнію и, не подвергая теперь обсужденію, какія изъ нихъ могутъ быть признаны болѣе состоятельными, имѣть въ виду при детальной выработкѣ правилъ относительно улучшенія въ постановкѣ церковнаго пѣнія въ Таврической епархіи.

С т. П. С л у ш а л и: словесное предложеніе предсѣдателя комиссіи слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ отзывы о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей о положеніи пѣнія въ епархіи, о его недостаткахъ и мѣрахъ, проектируемыхъ къ ихъ устраненію, достаточно освѣтили для комиссіи путь къ осуществленію возложенной на нее задачи, то, принимая во вниманіе съ одной стороны предложеніе Его Преосвященства, въ которомъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою выражено желаніе, чтобы всѣ наши учителя и регенты держались болѣе Кіевского напѣва, какъ сроднаго южно-русскимъ болѣе, чѣмъ нашѣвъ Московскій, и съ другой стороны принимая во вниманіе заявленіе многихъ о.о. благочинныхъ и настоятелей объ отсутствіи единства въ напѣвахъ осмогласія, предлагаю комиссіи обсудить: 1) какимъ путемъ возможно объединеніе напѣвовъ осмогласія въ епархіи въ видѣ Кіевскаго распѣва? и 2) Какія нотныя руководства и переложенія Кіевскихъ напѣвовъ могутъ быть призваны желательными для распространенія въ епархіи? При этомъ считаю долгомъ напомнить комиссіи, что, хотя по отзывамъ о.о. благочинныхъ во многихъ церквахъ епархіи Кіевскій напѣвъ и существуетъ, но далеко не можетъ быть названъ точнымъ его воспроизведеніемъ, — этотъ напѣвъ, выражаясь словами отзывовъ, „только приближается къ нему“.

С п р а в к а I. Самое вѣрное средство для объединенія на-

возможности ознакомиться съ кievскимъ напѣвомъ. Впрочемъ, и въ самой кievской епархіи и въ другихъ смежныхъ съ нею, только осмогласіе на „Господи возвахъ“ поется кievскимъ распѣвомъ, гласы же на „Богъ Господь“ поются греческимъ распѣвомъ. Въ виду указанныхъ обстоятельствъ члены комиссіи склонились въ пользу того убѣжденія, что въ рекомендаціи для всѣхъ причтовъ и хоровъ церквей слѣдуетъ придерживаться требованія программы церковнаго пѣнія въ примѣненіи ея къ пѣтному учебному обиходу. А такъ какъ, по заявленіямъ о. настоятелей церквей Таврической епархіи, громадное большинство псаломщиковъ и приходскихъ хоровъ поютъ восемь гласовъ по обиходу Бахметева, и на выписку его епархіей сдѣланы большія затраты, то комиссія полагаєтъ неудобнымъ изгонять изъ употребленія распространенный обиходъ Бахметева, разъ нѣтъ возможности замѣнить его другими нотными переложеніями. Въ то же время нѣкоторыми членами высказано мнѣніе, что если бы свѣдущіе въ церковномъ пѣніи люди сами взяли за переложеніе на ноты обиходныхъ напѣвовъ кievскаго осмогласія, то отлитографировавъ (по примѣру Херсонской и др. епархій) эти переложенія, можно было бы рекомендовать для употребленія въ церквахъ епархіи. Слѣдующіе члены комиссіи—регентъ хора Его Преосвященства, діакопъ І. Костпль, священники—Н. Мезенцевъ и П. Добровъ согласились представить къ слѣдующему засѣданію опыты упрощеннаго переложенія обиходныхъ мелодій 1 и 2 гласа кievскаго распѣва. Этими же лицамъ и учителю пѣнія въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ К. Слухаевскому поручено къ слѣдующему засѣданію представить свои соображенія относительно другихъ пѣснопѣвій, заключающихся въ учебномъ обиходѣ, насколько они разнятся отъ пѣснопѣвій церковнаго обихода, и насколько желательно и возможно употребленіе одного какого либо изъ нихъ въ церквахъ епархіи.

Постановили: 1) въ ожиданіи опытовъ переложеній 1 и 2 гласовъ кievскаго распѣва, каковыя опыты имѣютъ быть представлены священниками Н. Мезенцевымъ и П. Добровымъ и діакономъ І. Костплымъ къ ближайшему засѣданію комиссіи, повременить окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса о томъ, какой нотный сборникъ рекомендовать для употребленія въ церквахъ епархіи.

2) Поручить этимъ же лицамъ къ слѣдующему засѣданію представить свои соображенія относительно учебнаго и церковнаго обихода, насколько возможно и желательно его употребленіе въ церквахъ епархіи.

Ст III. Слушали: предложене г. предсѣдателя составить списокъ положенныхъ на ноты церковныхъ пѣснопѣній, одобренныхъ цензурою и болѣе подходящихъ для употребленія въ храмѣ по духу церковности и по простотѣ и легкости исполненія.

Справка I. При обсужденіи предложенія предсѣдателя, высказано было всѣми членами мнѣніе о необходимости при составленіи списка нотныхъ переложеній и пѣснопѣній (въ виду неодинаковости организаціи сельскихъ хоромъ) выдѣлить пѣснопѣнія болѣе трудныя, доступныя для исполненія только правильно организованнымъ хоромъ, и болѣе легкія.

Справка II. Трудъ по составленію списка нотныхъ церковныхъ (переложеній) пѣснопѣній, вопліѣ отвѣчающихъ духу церковности и доступныхъ для исполненія хоромъ при сельскихъ церквяхъ согласился взять на себя члены комиссіи— священникъ Н. Мезенцевъ, діаконъ I. Костинъ и К. Слухаевскій.

Постановили: поручить дѣло составленія списка церковныхъ нотныхъ пѣснопѣній названнымъ въ 2-й справкѣ данной статьи лицамъ и просить ихъ руководиться соображеніями, приведенными въ 1-й справкѣ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовала такая: „1900 г. 29 января Читалъ. Въ сообщеніи о. Михаила Звѣрева много очень умныхъ и меткихъ замѣчаній. Напечатать въ Епарх Вѣд.“ *Епископъ Николай.*

Списокъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи.

| | | | | | | |
|----------------------------|------|-------|---------|---------------|----------------|--|
| II школы грамоты: | | | | | | |
| Алешковская женская община | 1896 | — 41 | рус. 41 | общинѣ | 21 | Зак. св. Александръ С Зеленкевичъ изъ причетническаго класса, — бесплатно. Уч. послушница общины Харитина Д. Штепенко, ок. народн. шк., свид. не имѣеть, — бесплатно. |
| Урочище Большой-Кардашинъ. | 1894 | 36 18 | рус. 54 | ц. ст. | — | Зак. св. Мпхаилъ Сипицынъ изъ д. уч. — бесплатно. Уч. крест. Исидоръ I. Головки, ок. нар. шк., свид. не им 40 р. |
| с. Большіе-Копани. | 1897 | — 58 | рус. 58 | церкви | 200 | Зак. св. Симеонъ Зеленкевичъ. Ст. д. с. — бесплатно. Уч. Іоаннъ В. Грамматикави изъ 1-го кл. д. с., свид. не им., вознаграгр. 200 р. |
| с. Брилевка | 1898 | 4 23 | рус. 27 | ч. л. за 40р. | 250 | Зак. св. Леонидъ — Знаменскій, об. д. с. бесплатно. Уч. почетн. гражданинъ Анатолій А. Знаменскій изъ II кл. д. с., свид. им., 25 р. |
| с. Горпоставева | 1894 | 26 11 | рус. 37 | ц. ст. | — | Зак. св. Алексѣй А. Брицевъ. Ст. д. с. — бесплатно. Уч. діак. I. П. Будѣвъ, ок. д. уч. 18 р. |
| с. Далматовка | 1898 | 11 13 | рус. 24 | ч. л. | 43 р. 60 к. | Зак. св. Владиміръ Ратмировъ, ок. д. с. — бесплатно. Уч. псал. Тихонъ Дементьевъ изъ 1-го кл. д. с. — бесплатно. |

| | | | | | | | |
|------------------------|------|----|-----------|----|------------------------|-------------|---|
| Казачелагерскіе хутора | 1895 | 10 | 7 русск. | 17 | ч. л. за 10 р. въ годъ | 10 | Зак. св. Даниль Олейникъ ок. учп. С.—бесплатно. Уч. Всеволодь Ив Сокольскій изъ д. уч. свид. не им. 30 р. |
| Хуторъ Кардашинъ | 1887 | 16 | 2 русск. | 18 | ч. л. за 35 р. | 35 | Зак. св. Александръ П. Поповъ, ст. д. с.—бесплатно. Уч. Кардашпскій крест. Иванъ П. Поповъ, ок. церковно-приход. шк., свид. не им. 40 р. |
| Хуторъ Клинь | 1890 | 18 | 1 русск. | 19 | ч. л.—бесплатно | — | Зак. св. Александръ П. Поповъ, ст. д. с.—бесплатно. У. запасной солдатъ Тимошей Зеленскій, въ школѣ не обучался. свид. не им. 40 р. |
| с. Келегейскіе хутора | 1905 | 33 | 14 русск. | 45 | ч. л. евр 2 | 50 | Зак. св. Николай М. Реформатскій, ок. д. с.—бесплатно. Уч. запасной фельдфебель изъ мѣстныхъ крестьянъ Емелианъ К. Булгаковъ, свид. не им. 70 р. |
| с. Капры | 1896 | — | 29 русск. | 29 | ч. л. за 8 р. въ мѣс. | 31 р. 74 к. | Зак. св. Иванъ Аменитскій, ок. л. с.—бесплатно. Уч. діакъ Порфирій А Долгополовъ, изъ д. уч.—бесплатно. |
| м. Каховка | 1897 | — | 46 русск. | 46 | экономіи | 64 р. 50 к. | Зак. псал. Симеонъ Е. Киктевъ, изъ д. уч.—бесплатно. Уч. Евфросинія П. Булава, изъ двуклас. женск. уч., свид. не им. 90 р. |

| | | | | | | | |
|-----------------------|------|----|-----------|----|----------------|-----|--|
| с. Каланчакъ | 1898 | 32 | 12 русск. | 44 | ч. л. за 40 р. | 60 | Зак. св. Николай Волковъ, ок. д. с.—бесплатно. Уч. Анастасія П. Туркова, ок. ж. прог. свид. им. 32 р. |
| с. Каланчакъ | 1898 | 33 | 15 русск. | 48 | ч. л. за 40 р. | 70 | Зак. св. Николай Волковъ, ок. д. с.—бесплатно. Уч. Анна Ѳ. Шарцова, ок. е. ж. у, свид. им. 32 р. |
| с. Каланчакъ | 1898 | 17 | 13 русск. | 30 | ч. л. за 30 р. | 130 | Зак. св. Николай Волковъ, ок. д. с.—бесплатно. Уч. крест. Николай Васильковскій, ок. пар. шк., свид. не им. 32 р. |
| с. Каланчакъ | 1898 | 20 | 15 русск. | 35 | ч. л. за 30 р. | — | Зак. св. Николай Волковъ, ок. д. с.—бесплатно. Уч. крестъ. Стефанъ Т. Черный, ок. нар. шк., свид. не им. 32 р. |
| с. Ново-Александровка | 1892 | 40 | 9 русск. | 48 | ч. л. за 24 р. | 26 | Зак. св. Николай Дмитровскій, ок. д. с.—бесплатно. Уч. крест. Максимъ Рущкій, изъ земск. нар. шк., свид. не имѣеть 43 р. |
| д. Натальевка | 1894 | 21 | 11 русск. | 32 | ч. л. | 58 | Зак. св. Андрей Г. Егоровъ, ок. начетчпкомъ с.—бесплатно. Уч. крест. Николай Е Журба, изъ земск. народн. школы, св. не им 78 р. |

| | | | | | |
|----------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|--|
| с. Ново-Решевка | 1897 31 10 | русск. 41 | ч. л. за 10 р. | 100 | Зак св. Іаковъ Н. Гусакъ изъ д. с.— безплатно Уч. сынъ свящ. Иванъ К. Семченковъ изъ V кл. Гимназіи, св. не им. 110 р. |
| Ново - Благовъ-щенка | 1896 31 17 | русск. 48 | ц. ст. | 48 | Зак св. Павелъ Капустинъ— безплатно. Уч. Иванъ А. Плахинъ изъ зем. шк. 20 р. |
| с. Новая Маячка | 1896 48 13 | русск. 61 | церкви | 46 р. 50 к. | Зак. діак. Евсеій Смагинъ изъ уѣздн. шк.— безплатно. Уч. кр. Захарій Авчаниковъ изъ уѣздн. шк., свид. им. 20 р. |
| с. Новая Маячка | 1891 42 12 | русск. 54 | ц. ст. | 10 | Уч. кр. Михаилъ Гасенко, ок. нар. шк., свид. не им. 50 р. |
| с. Новая Маячка | 1897 35 11 | русск. 46 | ч. л. | 35 | Уч. кр. Иванъ Баранъ изъ нар. шк., свид. не им. 55 р. |
| д. Ново-Павловка | 1897 19 18 | русск. 36 евр. 1 | ч. л. за 30 р. | 85 | Зак. св. Николай Волковъ, ок. д. с.— безплатно. Уч. мѣщ. Серафимъ Г. Декадресь, свид. не им. 100 р. |
| д. Ново-Николаевка | 1897 11 3 | русск. 14 | ч. л. | 100 | Зак. св. Николай Волковъ, ок. д. с.— безплатно. Уч. Татьяна Т. Полнерева, ок. земск. нар. шк., свид. не им. 118 р. |

| | | | | | |
|--------------------|------------|---------------------|-----------------------|----------------|---|
| с. Ново-Алексѣевка | 1893 17 13 | русск. 2 пол. 28 | ч. л.— безплатно. | — | Завѣд. шк. Впгторъ Демисевъ изъ V кл. д. с.— безплатно. Уч. Анастасія В. Николі-Полити изъ II кл. е. ж. у., свид. не им. 30 р. Уч. пѣнія, д. д. псаломщица Константиновъ В. Николі-Полити изъ I кл. д. с., свид. не им.— безплатно. |
| д. Ново-Скадовка | 1898 9 14 | русск. 23 | ч. л. за 2 р. въ мѣс. | 25 | Зак. св. Іоаннъ К. Кирилловъ, изъ д. с.— безплатно. Уч. Варвара Яковая изъ нар. шк., свид. не им. 10 р. |
| с. Ново-Николаевка | 1897 11 14 | русск. 25 | ц. ст. | 100 | Зак. св. Петръ И. Ладухинъ, ок. д. с.— безплатно. Уч. Марія К. Барановская, ок. е. ж. у. 120 р. |
| с. Ново-Софиевка | 1898 18 10 | русск. 28 | Въ кварт. священникъ | 136р. 19 к. | Зак. св. Василій Г. Юховъ, изъ д. с.— безплатно. Уч. его жена Наталія А. Юхова, свид. не им.— безплатно. |
| х. Островъ | 1895 10 2 | русск. 2 | ч. л.— безплатно. | — | Зак. св. Александръ П. Поповъ, ст. д. с.— безплатно. Уч. крест. Платонъ М. Зеленскій, ок. церк. шк., свид. не им. 40 р. |

| | | | | | | | |
|------------------|------|----|----|-----------|----------------------------|----|---|
| Пос. Ольговка | 1897 | 14 | 8 | русск. 22 | ч. л. | 82 | Зак св. Андрей Г. Егоровъ, ок. начетч. — бесплатно Уч. личный почетп. гражд. Иванъ П. Житный изъ нар. шк., свид. не им. 33 р. |
| х. Постепные 1-е | 1896 | 16 | 12 | русск. 28 | ч. л. | 40 | Зак. св. Иоаннь Ѡ. Мацютинъ, ок. д. с. — бесплатно. У. Аленковская мѣщ. Александра П. Сапкова, ок. нар. шк., свид. не им. 30 р. |
| х. Постепные 2-е | 1896 | 14 | 6 | русск. 20 | ч. л. | — | Зак св. Иоаннь Ѡ. Мацютинъ, ок. д. с. — бесплатно. Уч. Аленковск. мѣщ. Александра Зрацкая, ок. нар. шк., свид. не им. 40 р. |
| д. Покровка | 1894 | 40 | 9 | русск 49 | сельск. общ. — бесплат. | 7 | Зак. п уч. крест. Порфирій, М. Стасюкъ, ок. цер.-прих. шк., свид. не им. 40 р. |
| х. Покрово-Облоп | 1897 | 15 | 4 | русск. 19 | ч. л. — бесплатно | — | Завѣд. шк. діак. Александръ Гайдуковскій, изъ д. уч. — бесплатно. Уч. крест. Михаилъ М. Мировюкъ, св. п им. 31 р. 50 к. |
| х. Покровка | 1896 | 32 | 5 | русск 37 | ч. л. за 18 р. | 15 | Завѣд. св. Иоанн Павловскій, изъ уч. — бесплатно. Уч. Григорій С. Чурина, изъ гор. у свид. не им. 40 р. |

| | | | | | | | |
|-----------------|------|----|----|----------------------|----------------------|-----|--|
| х. Саги | 1893 | 15 | 7 | русск 22 | ч. л. | 30 | Зак св. Иоаннь Ѡ. Мацютинъ, ок. д. с. — бесплатно. Уч. Аленковск. мѣщ. Агаѳа І. Горбатенко, ок. нар. шк., свид. не им. 40 р. |
| х. Солонцы | 1893 | 15 | 5 | русск. 20 | ч. л. | — | Зак. св. Власій А. Ильчевичъ, ок. д. с. — бесплатно. Уч. крест. Вѣра І. Вознесенская, ок. церк. шк., свид. не им. 40 р. |
| Портъ Скадовскъ | 1894 | 35 | 13 | русск. 46 кар. 2 | ч. л. | 568 | Зак. св. Мелетій І. Колосовъ, изъ д. с. — бесплатно. Уч. дворянка Надежда В Кривцова, ок. Институтъ благор. дѣв. 300 р. |
| с. Строгоновка | 1898 | — | 25 | русск. 25 | ц. ст. | 20 | Зак. св. Феодоръ К. Домпичъ, ок. д. с. — бесплатно. Уч. псаломщикъ Георгій А. Гусаковъ, изъ д. уч., свид. не им. — бесплатно. |
| Пос. Скадовскъ | 1898 | 14 | 10 | русск. 18 кар. 6. | ч. л. — бесплатно | 15 | Зак. св. Мелетій Колосовъ, изъ д. с. — бесплатно. Уч. дворянинъ Николай Хабловскій, св. п им. 10 р. |
| хут. Чалбасскіе | 1898 | 13 | — | русск 13 | ч. л. — бесплатно | — | Зак. св. Михаилъ Градосельскій, ок. д. с. — бесплатно. Уч. крест. Симеонт П. Гусаковъ, ок. нар. зем. шк. 13 р. 33 к. |

| | | | | | | | |
|--|------|----|----|---------------------|---------------------------|----|--|
| с. Чалбассы | 1897 | 11 | 36 | русск. 42 евр. 5 | сельск общ — безплат. | — | Зак. св. Михаилъ Градосельскій, ок. д. с.—безплатно. Уч. кр. Григорій П. Бетеръ, пзъ земск. пар. шк., свид. не им. 33 руб. 33 к. |
| с. Чалбассы | 1897 | 12 | 11 | русск. 19 евр. 4 | сельс. общ. — безплат. | — | Зак. св. Михаилъ Градосельскій, ок. д. с.—безплатно. Уч. кр. Евгенія Ма- каренкова, ок. церк шк., свид. не им. 33 руб. 33 к. |
| д. Черноморскіе колодцы | 1896 | 8 | 2 | русск. 10 | ч л — без- платно. | — | Зак. св. Спмеонъ А. Толстой, ст. д. с.— безплатно. Уч. кр. Захарій Θ. Стасюкъ, ок. церк. шк., свид. не им. 40 р. |
| пос Шлипле. | 1898 | 10 | 5 | русск. 15 | сельс. общ. — безплат. | 36 | Зак. св. Андрей Г. Егоровъ, ок. пачетч. с.—безплатно. Уч. потомст. почет. гражд. Николай П. Ленешинскій, пзъ пер- ковно-учительской шк., свад. им 36 р. |
| Ш. Другія на- чальныя въ вѣ- дѣніи духовен- ства находящіяся школы: Воскресныя: Въ мѣстечкѣ Каховкѣ муже- ская (для взро- слыхъ), | 1898 | 53 | — | русск. 53. | экономіи Тработтн. | — | Зак. свящ. Василій Яновскій, ок. д. с.— безплатно. Учителя: министер. двухкл. училища: Ди- митрій О. Екимовъ, Калиникъ М. Жура- влевъ и Григорій Е. Литвиненко и земскпхъ школъ: Юсифъ Г. Во- былевъ, Моисей К., Морозовъ и Николай И. Семилетъ—безпл. |

VI
РУКОВОДЯЩІЯ ПРАВИЛА
ДЛЯ ДѢЙСТВІЯ ОТДѢЛОВЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО

Православнаго Палестинскаго Общества.

(Продолженіе.)

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ недѣлю Входа Господня въ Іерусалимъ Сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и святой землѣ производится слѣдующимъ образомъ.

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, немедленно по ихъ полученіи, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовныя Консисторіи заблаговременно доставляютъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причемъ приглашаютъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители, во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи, знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ, при входѣ въ церковь, раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій недѣли Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всепощной и утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7). Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ

священникъ церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца съ дня сбора, чрезъ благочиннаго въ мѣстныя Духовныя Консисторіи, которыя доставляютъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій проеѣздъ, 36.

Приложеніе 3.

Правила кружечнаго сбора.

1. Отдѣль, предполагающій для увеличенія денежныхъ средствъ Общества установить въ районѣ своихъ дѣйствій кружечный сборъ, избираетъ изъ входящихъ въ его составъ членовъ Общества нѣсколько лицъ, готовыхъ принять на себя трудъ по устройству сего сбора, и образуетъ изъ нихъ особую комиссію, которая всѣ свои предположенія осуществляетъ не иначе, какъ съ согласія Предсѣдателя Отдѣла и въ точности исполняетъ постановленія Отдѣла.

2. Сборныя кружки высылаются по мѣрѣ надобности, по требованію Отдѣла, изъ Канцеляріи Общества.

3. Кружки имѣются трехъ видовъ: а. кружки изъ толстаго желѣза, большія, съ иконою Воздвиженія Животворящаго Креста Господня и внутреннимъ замкомъ— для укрѣпленія у наружныхъ стѣнъ церквей, общественныхъ и частныхъ зданій, а также на площадяхъ и базарахъ; б. кружки такового же размѣра и вида, но сдѣланныя изъ жести и запирающіяся наружнымъ замкомъ— для установки внутри правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и в. кружки жести малаго размѣра, съ внутреннимъ замкомъ, безъ иконы— для помѣщенія въ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ и для производства ручнаго сбора чрезъ особо избираемыхъ Отдѣломъ сборщиковъ. Кроме сего, въ каждой изъ кружекъ большаго размѣра полагается два внутреннихъ ящика.

4. Опредѣленіе мѣстъ, гдѣ кружки должны быть помѣщены, зависитъ отъ усмотрѣнія членовъ комиссіи, но не иначе, какъ съ утвержденія Отдѣла.

5. Переписка по постановкѣ кружекъ на избранныя мѣста ведется отъ имени Отдѣла.

6. Установка кружекъ на избранныя Отдѣломъ мѣста, всяка изъ нихъ внутренняго ящика съ деньгами и наблюденіе за ними распределяется, по постановленію Отдѣла, между членами комиссіи по кружечному сбору.

7. Каждая поставленная кружка записывается Отдѣломъ въ

особую вѣдомость съ обозначеніемъ № кружки и времени ея установки на мѣсто.

8. При установкѣ на мѣсто кружки большого размѣра, въ нее вставляется внутренній ящикъ за печатью Отдѣла, а наружная кружка тщательно запирается и также запечатывается пменной печатью лица, коему поручено завѣдываніе кружкой.

9. Ключи отъ сборныхъ кружекъ хранятся у тѣхъ членовъ комиссіи, коимъ поручено наблюденіе за ними и выемка внутреннихъ ящиковъ съ деньгами.

10. При выемкѣ изъ большой кружки внутренняго ящика съ деньгами, въ кружку долженъ быть вставленъ немедленно запасный запечатанный печатью Отдѣла ящикъ.

11. Кружки малаго размѣра, не имѣющія внутренняго ящика, устанавливаются на предназначенныя мѣста замкнутыми пимѣя сюргучную печать Отдѣла.

12. Въ назначенный Отдѣломъ для счета кружечнаго сбора день, вынутые изъ большихъ кружекъ запечатанные внутренне ящики съ деньгами, а также запечатанные малыя кружки, доставляются членами комиссіи въ помещеніе, гдѣ долженъ производиться счетъ.

13. Каждый ящикъ вскрывается отдѣльно, и при чемъ въ протоколъ вписывается по каждой кружкѣ отдѣльно: № кружки, гдѣ она помѣщается, когда поставленъ и когда вынутъ внутренній ящикъ, число сборныхъ дней и сколько оказалось денегъ при счетѣ.

14. По окончаніи счета и составленіи упоминаемаго въ § 13 спухъ правилъ протокола, послѣдній подписывается всѣми лицами, производившими счетъ, и представляется вмѣстѣ съ деньгами Казначею Отдѣла.

15. Вынутыя изъ кружекъ мелкія золотыя и серебряныя вещи, а также испорченныя серебряныя монеты и вышедшія изъ обращенія мѣдныя деньги, сдаются, по ихъ оцѣнкѣ, Казначею Отдѣла, который принимаетъ мѣры къ продажѣ ихъ и вырученныя отъ продажи деньги представляетъ на слѣдующемъ счетѣ для присоединенія таковыхъ къ общей суммѣ кружечнаго сбора, о чемъ въ протоколѣ дѣлается особое примѣчаніе.

16. Оказавшіеся при счетѣ кредитные билеты стараго

образца, въ случаѣ если таковыя не будутъ приняты къ обмѣну въ мѣстныхъ правительственныхъ установленіяхъ, представляются, при особомъ донесеніи, въ Совѣтъ Общества.

17. Дѣятельность комисіи по кружечному сбору распространяется лишь на губернской городъ, въ коемъ находится Отдѣлъ Общества, установку же сборныхъ кружекъ въ уѣздныхъ городахъ и большихъ селеніяхъ Отдѣлъ поручаетъ своимъ уполномоченнымъ.

18. Для большихъ кружекъ, устанавливаемыхъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, требуется лишь одинъ внутренней ящикъ, который, при вставленіи его въ кружку, опечатывается именно печатью того лица, коему Отдѣлъ довѣрилъ наблюденіе за кружкою и выемку изъ нея сборныхъ денегъ.

19. Счетъ денегъ изъ упоминаемыхъ въ § 18 кружекъ производится на мѣстѣ ихъ нахождения лицами, на коихъ Отдѣломъ возложено наблюденіе за ними, въ присутствіи одного свидѣтеля. По вскрытіи кружки производившія счетъ лица составляютъ по каждой кружкѣ отдѣльно актъ (*приложеніе 3 б*), который, по подписаніи, представляютъ вмѣстѣ со сборными деньгами, съ приложеніемъ вещей и денегъ упоминаемыхъ въ §§ 15 и 16 сихъ правилъ, въ Отдѣлъ. Послѣ производства счета внутренней ящикъ вновь запечатывается и вставляется въ кружку.

20. Малая сборная кружка, при выдачѣ ея кому либо изъ сборщиковъ для производства ручнаго сбора, должна быть запечатана печатью Отдѣла, а самому сборщику должно быть выдано свидѣтельство на право производства сбора пожертвованій (*приложеніе 4 в*).

21. По истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня выдачи сборщику кружки или по наполненіи ея до истеченія сего срока деньгами, таковая обязательно представляется въ Отдѣлъ, гдѣ и производится счетъ собранныхъ денегъ и составляется актъ. Въ случаѣ, если лицо, производившее сборъ, пожелаетъ продолжать таковой, то кружка вновь запечатывается и вручается ему на прежнихъ основаніяхъ.

22. Списокъ №№ кружекъ и гдѣ оныя установлены, о времени и мѣстѣ перестановки кружекъ, а также свидѣнія о лицахъ, коимъ Отдѣлъ поручилъ ручной сборъ, своевременно сообщаются Канцеляріи Общества.

23. Бланки для протоколовъ и актовъ высылаются, по мѣрѣ надобности и требованію Отдѣла изъ Канцеляріи Общества.

24. Подлинныя протоколы и акты о производствѣ счета кружечнаго сбора прилагаются къ выпискѣ изъ прихода-расходной книги Отдѣла, въ коей значатся на приходѣ поступившія въ кассу Отдѣла сборныя деньги, и доставляются въ Совѣтъ Общества.

25. Въ случаѣ, если будетъ признано необходимымъ произвести ремонтъ сборныхъ кружекъ, то таковой долженъ производиться вполнѣ согласно съ высланными изъ Канцеляріи Общества кружками, съ сохраненіемъ всѣхъ имѣющихся на кружкахъ надписей.

Приложеніе 4.

Правила сбора пожертвованій.

1. Сборъ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества производится Отдѣлами или уполномоченными ими лицами на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 Ноября 1883 г. за № 2266, сообщеннаго гг. Губернаторамъ, и объявленія отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода 1).

2. Для пріема пожертвованій устанавлены Обществомъ квитанціонныя книжки и сборные листы, которые, по мѣрѣ надобности, высылаются по требованію Отдѣла изъ Канцеляріи Общества.

3. Квитанціонныя книжки и сборные листы высылаются въ Отдѣлъ заномерованными, съ печатью Общества и за скрѣпкою Секретаря.

4. Отдѣлъ, выдавая своимъ уполномоченнымъ и сборщикамъ квитанціонныя книжки и сборные листы, надписываетъ на нихъ званіе, имя, отчество и фамилію лицъ кому они выданы, а также прикладываетъ печать Отдѣла и скрѣпляетъ подписью Дѣлопроизводителя Отдѣла. На сборномъ листѣ отмѣчается, кромѣ того, съ

1) Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ гг. губернаторамъ отъ 8 Ноября 1883 года № 2266. Въ дополненіе къ циркулярному предложенію отъ 26 Сентября сего года за № 2013, считаю долгомъ сообщить гг. губернаторамъ, что правомъ сбора пожертвованій въ Имперіи на Святыя мѣста Палестины независимо лицъ, поименованныхъ въ томъ циркулярѣ, пользуются также Православное Палестинское Общество и отдѣльные его члены, уполномоченные на то Совѣтомъ Общества (Высочайше утвержд. 8 Мая 1882 года уставъ Общества, ст 11, пп. в и г).

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляется, что сборы пожертвованій на Святыя мѣста е въ пользу православныхъ Святой Земли имѣетъ законно-право производить Императорское Православное Палестинское Общество и его члены, снабженные для сего соотвѣтствующими свидѣтельствами. (Церковныя Вѣдомости 1895 г. № 32.)

какого по какое число онъ дѣйствителенъ (см. § 7) Выдаваемымъ квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ Отдѣлъ ведетъ подрбный списокъ, отмѣчая въ ономъ: кому, за какими №№ и на какой срокъ они выданы и когда обратно получены.

5. Квитанціонныя книжки и сборные листы выдаются лицамъ, желающимъ принять участіе въ сборѣ пожертвованій, причемъ первыя—грамотнымъ, а вторыя—неграмотнымъ, не иначе какъ по постановленію Отдѣла, причемъ Отдѣлъ отвѣтствуетъ за благонадежность лицъ, которымъ выдаетъ оныя.

6. Получившій для сбора квитанціонную книжку, принимая денежное пожертвованіе, обязанъ выдать вносителю установленную квитанцію и отмѣтить въ корешкѣ книжки, въ соответствующемъ мѣстѣ, количество взноса, имя и фамилію жертвователя и на что оный пожертвованъ. По израсходованіи выданной изъ Отдѣла квитанціонной книжки возвращается, вмѣстѣ со всѣми собранными по ней денежными суммами, въ Отдѣлъ, откуда можетъ быть ему выдана новая книжка.

7. Получившій сборный листъ предлагаетъ таковой желающему сдѣлать пожертвованіе для собственноручной записи въ ономъ количества взноса и своей фамиліи. Сборный листъ выдается на шесть мѣсяцевъ, со дня его выдачи, и по истеченіи сего срока обязательно долженъ быть представленъ въ Отдѣлъ, вмѣстѣ съ собранными по оному деньгами. Взамѣнъ возвращеннаго можетъ быть выданъ Отдѣломъ тому же лицу новый сборный листъ.

8. Для удостовѣренія подлинности квитанціонныхъ книжекъ и сборныхъ листовъ, Отдѣлъ выдаетъ, въ случаѣ надобности, особыя свидѣтельства за подписью Предсѣдателя Отдѣла и съ приложеніемъ печати Отдѣла.

9. Отдѣлъ, выдавая квитанціонныя книжки и сборные листы, строго наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ изложенныхъ правилъ, а также за тѣмъ, чтобы ни тѣ, ни другіе ни въ какомъ случаѣ не могли подать поводъ къ какимъ-либо злоупотребленіямъ, а потому Отдѣлъ въ особенности долженъ наблюдать за тѣмъ, чтобы сборные листы возвращались въ опредѣленный правилами срокъ, а квитанціонныя книжки не задерживались у сборщиковъ и уполномоченныхъ болѣе года.

10. Для приѣма денежныхъ суммъ, поступающихъ непосред-

ственно въ Отдѣлъ отъ уполномоченныхъ, сборщиковъ, членовъ Общества и частныхъ лицъ, особыхъ квитанціонныхъ книжекъ не существуетъ, но таковыя выдаются Казначеемъ Отдѣла, по мѣрѣ надобности, пзъ числа книжекъ, высылаемыхъ Канцеляріею Общества въ распоряженіе Отдѣла согласно § 4 сихъ правилъ.

11. Въ полученіи денегъ, представляемыхъ въ кассу Отдѣла, Казначеемъ онаго выдается вносителямъ квитанціи изъ выданныхъ ему Отдѣломъ квитанціонныхъ книжекъ, при чемъ при полученіи денегъ отъ уполномоченныхъ и сборщиковъ, коимъ поручено производить сборъ пожертвованій, какъ въ квитанціи, такъ и въ талонѣ квитанціонной книжки обозначаются №№ сборныхъ листовъ и квитанціонныхъ книжекъ по коимъ производится сборъ.

12. При выдачѣ сборныхъ кружекъ для производства ручнаго сбора пожертваній Отдѣлъ руководствуется §§ 20 и 21 правилъ кружечнаго сбора (*приложеніе 3*). Въ полученіи Отдѣломъ собранныхъ посредствомъ ручной кружки денегъ Казначеемъ выдается сборщику соответствующую квитанцію

13. Корешки квитанціонныхъ книжекъ и сборные листы, по которымъ производится пріемъ денежныхъ суммъ, Отдѣлъ обязательно возвращаетъ въ Канцелярію Общества, прилагая пхъ къ тѣмъ выпискамъ изъ прихода-расходной книги Отдѣла, въ которыхъ значатся на приходѣ эти суммы.

(Продолженіе будетъ).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть несѣфициальная.

I.

Слово въ недѣлю православія.

Сыны православія призываются нынѣ на праздникъ истины, на торжество православія, заключающаго въ себѣ полноту христіанской истины. Въ особомъ священнодѣйствіи, которое будетъ совершено сейчасъ, воинствующая Церковь являетъ и свое духовное оружіе и свои благодатныя награды. Она показываетъ намъ, что имѣетъ свои чрезвычайныя средства защиты отъ враговъ, что небезопасно посягать на расхищеніе Божія достоянія. Съ другой стороны она и поощряетъ добродѣтельныхъ и послушныхъ сыновъ своихъ къ новымъ подвигамъ благочестія, побазывая, что у нея есть и награды для защитниковъ и ревнителей св. вѣры, и притомъ такія, какихъ не даетъ никакое царство чело-вѣческое.

Господь Спаситель нашъ, кроткій и милостивый ко всѣмъ, въ комъ встрѣчалъ вѣру и любовь къ Себѣ, съ радостью отпущавшій грѣхи кающимся, исцѣлявшій безчисленные недуги, плакавшій съ любовью друга надъ умершимъ Лазаремъ,—Онъ же, когда встрѣчалъ упорство въ грѣхахъ, невѣріе, закоренѣлую злобу и мятежныя усилія разрушать устрояемое Имъ дѣло спасенія людей,—таковыхъ Онъ поражалъ словами грознаго Своего прещенія. Вспомнимъ обличительную рѣчь Господа къ гордымъ книжникамъ и фарисеямъ, или страшное слово отверженія, коимъ навсегда рѣшалась участь Іерусалима... И въ ученіи своемъ Господь

Спаситель, внушая Своимъ апостоламъ милосердную заботливость о самыхъ малыхъ членахъ Своего царства, повелѣваетъ съ упорными и нераскаянными грѣшниками, послѣ нѣсколькихъ вразумленій, поступать какъ съ мытарями и грѣшниками—отлучать ихъ отъ общества вѣрующихъ.

Вѣрная слову и примѣру своего Божественнаго Учителя, и св. Церковь въ особомъ торжественномъ чинѣ православія анафематствуетъ, т. е. возглашаетъ отлученіе отъ общества вѣрующихъ тѣмъ нечестивцамъ, которые своимъ упорнымъ противленіемъ свящ. завѣтамъ православія сами себя уже отлучили отъ церкви. Таковое отлученіе отъ Церкви есть напоминаніе и грозное предостереженіе всякому, кто, идя по пути нечестія, стоитъ уже на краю гибели, ожидающей каждаго оставляющаго лоно матери св. Церкви. Благословлять должно эту мѣру св. церкви, заботливо пекущейся о духовномъ стадѣ своемъ, отъ котораго она отгоняетъ хищныхъ волковъ—губителей душъ впредь до ихъ раскаянія.

А что сказать о молитвенной памяти, которую хранить св. Церковь о всѣхъ, скончавшихся въ живомъ союзѣ съ нею? Какой благоговѣйный христіанинъ не возрадуется, представляя себѣ, что тогда даже, когда родные и близкіе его сердцу, обыкновенно молящіеся о насъ по смерти нашей, сами сойдутъ съ лица земли, когда въ памяти живущихъ уничтожится самое воспоминаніе о нашемъ скромномъ имени и дѣяніяхъ,—одна св. Церковь не забудетъ тогда насъ въ своей теплой торжественной молитвѣ о упокоеніи души нашей и до скончанія временъ будетъ улаживать память всѣхъ ревнителей вѣры и благочестія. Не излишнюю такимъ образомъ строгость являетъ нынѣ православная Церковь, какъ можетъ это иному показаться, а судъ правды, растворенный любовью и милосердіемъ къ заблуждшимъ чадамъ своимъ, которыхъ она, въ великой скорби своей, вынуждается отлучить отъ себя, однако, не только не лишая ихъ права воссоединенія, но и усиленно моля Господа о скорѣйшемъ ихъ обращеніи.

Такъ, братіе, нынѣ день радости для всякаго православнаго христіанина, не по имени только носящаго высокое это званіе, ибо нынѣ торжественно исповѣдуется незыб-

лемость и непреложная истинность православия, пережившаго множество всякаго рода враговъ, восторжествовавшаго надъ всѣми ними, имѣющаго торжествовать и впредь, ибо оно крѣпко стоитъ и будетъ стоять на непоколебимомъ камени—Христѣ Спасителѣ, общавшемъ пребывать въ св. Церкви, хранить ее и преданную ей истину до скончанія вѣка.

Но не забудемъ, братіе, и того, что радость, естественная въ нынѣшній день для истиннаго сына православной церкви, не должна выражаться однимъ лишь чувствомъ личной радости при сознаніи пребыванія въ лоно св. Церкви. Вѣра православная не личная только собственность наша, которую мы могли бы скрывать отъ другихъ. Она должна быть въ насъ живою и дѣйственною, должна пробуждать и оживлять священную долгъ каждаго изъ насъ, содѣйствовать всемирно торжеству православія, сохраненію, утвержденію и распространенію православной истины. Всѣмъ намъ предана эта истина, какъ залогъ вѣчнаго спасенія; посему всѣ мы призываемся и къ содѣйствію торжеству ея: и служители церкви, и представители мірской власти и силы, и всякаго званія и состоянія люди. Общій нашъ долгъ, утверждая себя въ правой вѣрѣ и неслестномъ исповѣданіи ея,—колеблющихся собратій нашихъ поддержать, соблазняющихся укрѣпить, уклоняющихся съ пути истины возвратить на путь правый, невѣдущихъ просвѣтить и бо Христу привести. И прежде всего проникнуты должны быть православною истиною ближайшіе ея служители, пастыри церкви. Они—первые ея миссіонеры и первыми должны быть ея поборниками, вѣдря Христову истину въ сердцахъ всѣхъ, какъ невѣдущихъ, такъ заблудшихъ, и устною проповѣдью, и бесѣдою домашнею, и писаніями своими, и всѣмъ строимъ своей богобоязненной жизни...

Будутъ споспѣшествовать истинѣ православной и сильные міра сего, почетныя лица, поставленные выше другихъ по служебному положенію, по довѣрію отъ общества, по достаткамъ своимъ,—когда открыто будутъ исповѣдывать евангельское ученіе. Слово ихъ во свидѣтельство вѣры православной особенный будетъ имѣть вѣсь и силу въ глазахъ другихъ, ибо будетъ выслушано, какъ и дру-

гя слова таковыхъ лицъ, съ особеннымъ довѣріемъ и—по крайней мѣрѣ—съ почтительнымъ вниманіемъ, которымъ всегда можно воспользоваться съ доброю цѣлью наученія, вразумленія, или предостереженія ближняго. Тѣмъ болѣе дѣла и поступки таковыхъ лицъ, если будутъ совершаемы въ духѣ вѣры и въ чувствѣ страха Божія, послужатъ на честь православію: благоговѣніе къ вѣрѣ, къ православной святынѣ лицъ, выше другихъ поставленныхъ, всегда будетъ примѣромъ и поучительнымъ, и наиболѣе дѣйственнымъ и вліятельнымъ. Послужатъ таковыя лица православію и тогда, когда будутъ чтить его не только само въ себѣ, но и въ лицахъ православныхъ, выдѣляя особеннымъ своимъ довѣріемъ и помощью правовѣрующихъ и благочестно живущихъ. Пусть дороги въ общественной дѣятельности и таланты и дарованія особенныя, но истиннымъ началомъ премудрости всегда будетъ страхъ Божій. А если нѣтъ страха Божія *предъ очима* и даровитыхъ общественныхъ дѣятелей, тогда эти самыя дарованія тѣмъ болѣе опасными могутъ оказаться для жизни общества. Таки вліятельныя лица, наряду съ учителями вѣры православной, могутъ не малое оказывать покровительство св. православію. Не значитъ это, чтобы вѣра православная сама по себѣ нуждалась въ нашемъ покровительствѣ и защитѣ, будто бы сама по себѣ она была безсильна: *истина Господня пребываетъ въ вѣкъ*, гов. Слово Божіе; но милосердому Господу угодно принимать услуги православію отъ покровителей и защитниковъ св. вѣры съ такимъ же благоволеніемъ, съ какимъ, въ лицѣ бѣдныхъ, Онъ принимаетъ милостыню отъ благотворителей, хотя и весь міръ жилъ и живетъ не инымъ чѣмъ, какъ милостынею отъ Его щедротельной десницы.

Могутъ оказать свои услуги православію и люди простые по своему званію и образованію. Пусть они прежде всего сами твердо исповѣдуютъ вѣру православную, пусть вѣрно держатся ученія православной церкви, пусть строго и съ усердіемъ хранятъ уставы церковныя. Вѣдь слова: *о жено! велия вѣра твоя* были всенародно обращены Спасителемъ къ простой женщинѣ. Но этого мало. Людямъ простаго званія всего чаще приходится слышать неправыя

ученія, противныя Евангелію и св. Церкви, ибо сѣятели таковыхъ ученій среди нихъ свободнѣе проявляютъ себя, среди же нихъ ищутъ и первыхъ своихъ послѣдователей. Въ подобныхъ случаяхъ всѣ, кому приводится слышать ложныя ученія или хуленія на св. Церковь, должны не только собственными усиліями противоѣствовать распространенію таковыхъ ученій, но и вѣдаться съ пастырями церкви, дабы они могли заблуждающихся утвердить въ послушаніи истинѣ, а правовѣрующихъ оградить отъ заблужденія. И чѣмъ болѣе будетъ въ сихъ случаяхъ общенія и единенія у пасомыхъ съ пастырями, тѣмъ дружнѣе, дѣятельнѣе и плодотворнѣе будетъ ихъ совмѣстный трудъ въ святомъ дѣлѣ спасенія торжеству православія; это будетъ истинное братство о Христѣ, способствующее своею неослабною дѣятельностью постепенному осуществленію завѣта Спасителя: *и будетъ едино стадо и единыя пастыри*.

Долженъ быть указанъ и еще способъ, какимъ каждый изъ насъ, въ какомъ бы ни былъ званіи и состояніи, можетъ съ великимъ успѣхомъ служить торжеству православія истины. Всѣ мы должны всемирно стараться возвысить святую православную вѣру въ глазахъ невѣрующихъ и неправовѣрующихъ примѣромъ своей доброй христіанской жизни. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ прѣдъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Мѣ. 5, 16) Вотъ чѣмъ, — свѣтомъ своей добродѣтельной жизни, по слову Спасителя, должны мы главнымъ образомъ просвѣщать, вразумлять, и привлекать ко Господу души ближнихъ нашихъ. И этотъ свѣтъ добрыхъ дѣлъ нашихъ подкрѣпить, сообщить силу особенной убѣдительности и нашему вразумляющему слову. Вѣдь нерѣдко изъ за нашей жизни, несогласной съ истинною, неправовѣрующіе и невѣрующіе дѣлаютъ невыгодное заключеніе и о самомъ вѣроисповѣданіи нашемъ, иногда это можетъ и удерживать ихъ отъ принятія вѣры Христовой. Знаемъ мы, что въ первые вѣка христіанства невѣрующіе крестились сотнями и тысячами; и это потому между прочимъ, что жизнь тогдашнихъ христіанъ была примѣрная по своей святости.

Какъ указаные, такъ и всѣ другіе способы содѣйствія нашего торжеству православія, а въ особенности послѣдній, — всѣмъ доступный, — примѣръ доброй жизни нашей, по преимуществу должны быть предметомъ вниманія нашего — жителей сего края, столь пзобилующаго и иновѣрцами и неправовѣрующими, и тѣмъ всѣхъ зовущаго къ посильному труду на неприщѣ огражденія православія, вразумленія отпадающихъ отъ него и просвѣщенія не познавшихъ еще спасительной евангельской истины

Дѣло защиты, охраны и распространенія православія, какъ дѣло человѣческое одною своею стороною, не можетъ обходиться безъ затраты и матеріальныхъ средствъ. Отсюда для всѣхъ насъ отрывается возможность служить этому святому дѣлу и путемъ удѣленія для него лепты отъ недостатковъ нашихъ. Пусть бы и не велики были эти жертвы, но въ совокупности они возымѣютъ великое значеніе, если только всѣ мы будемъ считать священнымъ для себя долгомъ уже если не изыскивать, куда бы направлять наши жертвы, то по крайней мѣрѣ не отказывать въ таковыхъ, когда за ними къ намъ обращаются, какъ напр. за церковными службами нынѣшняго дня предлагалось намъ принести посильную жертву на святое дѣло распространенія православія. Жертвы эти значительно расширяютъ границы нашего содѣйствія уснѣхамъ православія: они переносятъ наше участіе на далекія окраины нашего отечества, гдѣ много еще пребывающихъ во тьмѣ язычества, и дѣлаютъ насъ хотя малыми участниками апостольскихъ подвиговъ дѣйствующихъ тамъ миссіонеровъ; жители города Филиппъ присылали св. апостолу Павлу свои жертвы, а св. Апостоль въ посланіи своемъ благодарить ихъ за общеніе т. е. участіе *въ благовѣствованіи*; — такую высокую цѣну могутъ имѣть и наши скромныя лепты! Этому нашему участію во всероссійскомъ миссіонерскомъ дѣлѣ предстоить еще болѣе расширяться, возвыситься по своему значенію, ибо съ слѣдующаго воскреснаго дня, по почину и съ благословенія Владыки нашего, открывается и въ Таврической епархіи особое отдѣленіе всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества. *Жатва многа...* Не престанемъ же молиться *Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву свою* (Мѡ. 9, 38).

Протоіерей Василій Знаменскій.

II.

Чинъ православія, совершаемый Церковію въ первую недѣлю великаго поста.

(Окончаніе).

Собственно *анае́мому* церковь называла великое отлученіе. Этому отлученію она подвергала грѣшниковъ упорныхъ во грѣхѣ, которые своимъ поведеніемъ производили большой соблазнъ въ церкви, въ особенности еретиковъ, не хотѣвшихъ отказаться отъ своихъ заблужденій. Анае́ма произносилась съ большимъ разборомъ, сначала опровергали, осуждали и предавали анае́мъ самое еретическое ученіе, или вообще заблужденіе подсудимаго, затѣмъ увѣщавали его отказаться отъ своихъ еретическихъ мнѣній и въ случаѣ нераскаянности лишали его сана, если осуждаемый на отлученіе былъ лицо духовное. Наконецъ на упорнаго въ своемъ заблужденіи возлагалась анае́ма и вмѣстѣ съ тѣмъ онъ лишался правъ на общеніе съ церковью. О такихъ отлученныхъ немедленно увѣдомлялись все христіанскія церкви чрезъ особыя посланія, для того, чтобы всюду для нихъ были занерты храмы Божіи. Если кто изъ христіанъ осмѣливался принимать отлученныхъ въ общеніе, хотя бы въ домашнихъ молитвахъ, тотъ самъ подвергался отлученію. Великое отлученіе имѣло слѣдствіемъ и отлученіе отъ вѣчнаго блаженства, при нераскаянности отлученнаго. Если онъ умиралъ въ отлученіи, то лишался христіанскаго погребенія и правъ на молитвы церкви. Послѣ, когда вѣра Христова сдѣлалась господствующею, съ великимъ отлученіемъ стали соединять и гражданскія наказанія. Такъ напримъ отлучаемый не могъ быть свидѣтелемъ, не могъ дѣлать завѣщанія и не былъ избираемъ въ общественныя должности.

Великое отлученіе противъ самыхъ тяжкихъ преступниковъ обыкновенно совершали соборы помѣстные или вселенскіе. Съ древнихъ временъ существовалъ въ христіанской церкви обычай — торжественное произнесеніе анае́мы совершать при общественномъ богослуженіи. Здѣсь обыкновенно прочитывались опредѣленія соборовъ объ отлученіи извѣстныхъ лицъ и о причинахъ такого отлученія. Въ соборныхъ опредѣленіяхъ чаще всего встрѣчается слѣдующая форма анае́матетвованія: „*анае́ма да будетъ*“; при чемъ

или прямо указываются лица отлучаемы, или же неопредѣленно говорится о нарушающихъ тѣ или другіе уставы церкви. Подобныя опредѣленія церкви объ отлученіяхъ или анаѳемахъ были провозглашаемы въ храмахъ въ слухъ всѣхъ присутствующихъ. Но различію обстоятельствъ такия анаѳематствованія были въ церкви въ разные времена различныя, такъ что до IX вѣка не было окончательной опредѣленности въ обрядовой сторонѣ анаѳематствованія. Въ IX вѣкѣ, когда иконопочитаніе одержало верхъ надъ иконоборствомъ, патріархъ Меѳодій, по предложенію императрицы Θεодоры, составилъ особое чинослѣдованіе, получившее названіе чина православія. Въ первый разъ обрядъ православія торжественно совершенъ 19 февраля 842 г., въ первое воскресенье великаго поста. Къ назначенному времени стеклось съ разныхъ сторонъ множество народа. Патріархъ, митрополиты, епископы, игумены, весь клиръ, въ присутствіи императрицы Θεодоры и ея сына Михаила, въ сопровожденіи народа — совершили крестный ходъ. Шествіе началось изъ соборной церкви. Впереди несли, какъ знамя побѣды, животворящій крестъ и св. иконы; св. евангеліе было въ срединѣ, какъ бы въ знаменованіе присутствія Самого Христа среди собравшихся во имя Его. Иѳвцы иѳвля священныя иѳсии во славу Божию и въ честь св. иконъ. Народъ проливалъ слезы и въ умиленіи пѣлъ: Господи помилуй! При вратахъ ктениарскихъ крестный ходъ остановился. Водворилась тишина, — и священный соборъ торжественно изрекъ благословенія на поборниковъ православія и почитателей святыхъ иконъ, и отлученіе или анаѳему на враговъ иконопочитанія. Крестный ходъ возвратился прежнимъ порядкомъ въ соборный храмъ, гдѣ началось совершеніе литургіи. Такъ совершенъ въ первый разъ обрядъ православія и утвержденъ чинъ его. Желаніе церкви увѣковѣчить въ потомствѣ торжество православія и благодарность къ Богу Спасителю — было поводомъ къ установленію совершать этотъ чинъ ежегодно въ воскресенье первой недѣли великаго поста. Съ теченіемъ времени этотъ чинъ сталъ получать болѣе и болѣе обширное значеніе. Церковь сдѣлала изъ него огражденіе и для всѣхъ другихъ догматовъ православія, оружіе противъ всѣхъ ересей, памятникъ торжества надъ всѣми своими врагами. Но такъ

какъ вновь возникающія заблужденія часто оказывались порожденіемъ прежнихъ, то для рѣшительнаго низложенія ихъ церковь находила нужнымъ обличать самыя основанія, и для этого поражала анафемою древнія ереси. Такимъ образомъ постепенно вошли въ чинъ православія анафематизмы противъ Арія, Несторія, Евтихія, Варлаама, Акипдина и другихъ еретиковъ. Въ то время, когда чинъ православія достигъ своего полного образованія, онъ совершался такимъ образомъ: сначала устраивался торжественный ходъ до опредѣленнаго мѣста съ иѣніемъ канона, потомъ произносилось вселенское исповѣданіе вѣры или такъ называемое соборное завѣщаніе 7-го вселенскаго собора, затѣмъ попеременно возглашались то анафемы на еретиковъ, то благословенія на поборниковъ православія, то вѣчная память усопшимъ православнымъ царямъ, царицамъ, патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ. Наконецъ возглашалось многолѣтіе живымъ: царямъ, патріархамъ и всемъ православнымъ христіанамъ. Заканчивался чинъ православія воззваніемъ къ вѣрнымъ, которое имѣло цѣлью возбудить въ нихъ ревность—подражать вѣрѣ и благочестію св поборниковъ православія и вмѣстѣ благожеланіемъ—достигнуть наслѣдія вѣчныхъ благъ. Въ такомъ видѣ чинъ православія существуетъ и теперь въ греческой церкви. Къ намъ въ Россію этотъ обрядъ перешелъ изъ Греціи вмѣстѣ съ христіанствомъ и печатался въ постной тріодѣ, такъ же, какъ и у грековъ, у которыхъ онъ и теперь помѣщается въ постной тріодѣ въ послѣдованіи первой недѣли великаго поста (Обз. бог. кн. Никольскаго с. 116). Со времени принятія христіанства въ Россіи до XV-го вѣка нѣтъ никакихъ историческихъ указаній на измѣненія въ обрядѣ православія, но съ XV вѣка въ русской церкви чинъ православія получаетъ нѣкоторыя особенности, которыхъ не было въ греческомъ обрядникѣ. Такъ, по списку синодика временъ царя Ивана Грознаго, по которому отпиривалось въ то время торжество православія, вслѣдъ за анафематствованіемъ древнихъ еретиковъ вселенской церкви слѣдовало анафематствованіе новымъ еретикамъ—жидовствующимъ, явившимся въ русской церкви и осужденнымъ на московскомъ соборѣ. Эти еретики, какъ главные сторонники Схаріевой ереси жидовствующихъ, были: юрьевскій

архимандритъ Касьянъ, Волкъ Курицынъ, Митька Коноп-
левъ, Иващка Максимовъ, Некрасъ Рукавовъ. Затѣмъ, по
мѣрѣ появленія новыхъ враговъ церкви, число анаѳемат-
ствуемыхъ у насъ постепенно увеличивалось. Въ XVI вѣ-
кѣ кромѣ прежнихъ еретиковъ проклинались еще послѣ-
дователи литовскаго аптекаря Андрея, а съ XVII вѣка въ
списокъ анаѳематствуемыхъ стали вносить, кромѣ ерети-
ковъ, враговъ отечества, — самозванцевъ, измѣнниковъ и
вообще политическихъ преступниковъ. Такъ въ синодаль-
ное время императора Петра 1-го внесены имена возмутите-
лей русскаго государства, самозванцевъ: Гришки Отрепьева,
Тимошки Акиндинова, который выдавалъ себя за сына ца-
ря Василя Ивановича Шуйскаго, и имена враговъ церкви,
„развратниковъ праваго ученія“, осужденныхъ москов-
скимъ соборомъ 1667 года: протопопа Аввакума, попа Ла-
заря, раздѣлкова Θεодора и „бываго чернеца Епифанца“ со
всеми ихъ сообщниками. Въ концѣ XVII вѣка въ списокъ
анаѳематствуемыхъ вошли: Стенька Разинъ, „многія смуты
учинившій“ и расколучитель Пикита пустосвятъ съ его
сообщниками. Послѣднимъ изъ внесенныхъ въ число анаѳе-
матствуемыхъ русскою церковью въ недѣлю православія
былъ измѣнникъ, гетманъ Малороссіи Иванъ Мазена, осу-
жденный въ 1708 году.

Кромѣ списка именъ русскихъ еретиковъ и политиче-
скихъ преступниковъ, разность въ чинопослѣдованіи рус-
ской церкви и греческой въ прежнія времена состояла еще
въ томъ, что у насъ, вмѣстѣ съ поборниками восточнаго
православія и покровителями вселенской церкви, поимянно
перечислялись отечественные ревнители благочестія и за-
щитники русской церкви. Изъ нихъ живымъ провозглаша-
лось многолѣтіе, а умершимъ — вѣчная память. Вѣчная па-
мять провозглашалась въ послѣдовательномъ хронологиче-
скомъ порядкѣ митрополитамъ кievскимъ, владимірскимъ
и московскимъ, епископамъ новгородскимъ, тверскимъ и
другимъ, также всероссійскимъ патріархамъ и лицамъ,
прославившимся подвигами благочестія и святостью жизни,
наприм. Антонію и Θεодосію нечерскимъ, Сергію радонж-
скому и другимъ угодникамъ Божиимъ. Въ такомъ же по-
рядкѣ воспоминались не только великіе князья кievскіе, вла-

дѣмѣрскіе и московскіе, по и современные имъ князья удѣльные; затѣмъ воспоминались все великіе государи московскіе и императоры всероссійскіе съ супругами ихъ и дѣтьми. Вѣчная память возглашалась также вообще всеѣмъ убиенымъ за вѣру, царя и отечество, и въ частности тѣмъ, которые ознаменовали себя геройскими подвигами въ защитѣ отъ враговъ церкви и государства и наконецъ всеѣмъ православнымъ русскимъ, умершимъ напрасною смертию во время моровыхъ язвъ, пожаровъ, голода и т. д. Въ XVIII вѣкѣ списокъ лицъ, которымъ провозглашалось многолѣтіе, вѣчная память и анаѣма, былъ такъ длиненъ, что по свидѣтельству иностранцевъ, самый обрядъ православія продолжался не менѣе трехъ часовъ. Чинопослѣдованіе, по которому совершается у насъ торжество православія въ настоящее время, значительно сокращено сравнительно съ тѣмъ чиномъ, по которому оно совершалось въ прежнее время. Если сравнить чинопослѣдованіе православія послѣдняго изданія съ списками того же обряда, по которымъ „*дѣйство православія*“ совершалось въ XVII и XVIII вѣкахъ, то увидимъ, что въ настоящемъ чинѣ торжества православія нѣтъ той виѣшней—церемональной стороны обряда, которая составляла необходимую принадлежность древняго торжества, и занимало видное мѣсто въ старинныхъ синодикахъ. Въ новомъ чинѣ опущена, кромѣ того, общая, предварительная часть обряда, въ которой выяснялись смыслъ и значеніе торжества православія, и были указаны причина, поводъ и цѣль его установленія. Въ послѣднемъ изданіи чинопослѣдованія, совершаемого въ недѣлю православія, очень сокращенъ списокъ лицъ, которымъ возглашается вѣчная память, и всеѣмъ вынужденны имена еретиковъ, раскольниковъ и всеѣхъ государственныхъ преступниковъ. Такое сокращеніе чина православія сдѣлано не сразу, но постепенно, въ продолженіе столѣтія. Въ первый разъ явилась мысль объ исправленіи чина православія въ 1749 году, при совершеніи анаѣматствованія въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ. Императрица Елизавета Петровна, недовольная продолжительностью чина православія, тогда же приказала Синоду сократить его. Святѣйшій Синодъ истребовалъ списокъ послѣдованія торжества православія съ чиновника Успенскаго собора и копию съ чино-

послѣдованія обряда православія, хранившагося въ Киево-печерской лаврѣ, и поручилъ „разсмотрѣть ихъ и исправить“ Гавріилу архіепископу Крутицкому. Три года преосвященный „разсматривалъ“ чинъ православія и представилъ его Синоду въ исправленномъ видѣ въ 1752 году; но исправленное этимъ святителемъ послѣдованіе, почему — то, не было введено во всеобщее употребленіе. По немъ только дважды было совершено торжество православія — одинъ разъ въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ въ 1753 году, а въ другой разъ въ 1755 году въ Петропавловскомъ соборѣ въ Петербургѣ. Исправленіе чина православія, сдѣланное преосвященнымъ Гавріиломъ, ограничилось почти одною обрядовою — церемониальною его стороною, а анафематствованіе и имена всѣхъ еретиковъ и измѣнниковъ отечества остались тѣже, какія были и въ прежнемъ чинѣ, безъ всякаго измѣненія и сокращенія.

Съ восшествіемъ на русскій престолъ императрицы Екатерины II и снова поднятъ былъ вопросъ о сокращеніи чина православія. Въ 1766 году св. Синодъ предписалъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ всѣ „чиноположенія, по коимъ въ недѣлю православія церемоніи отправляются, гдѣ какія сыскатся мзгутъ, какъ письменныя, такъ и печатныя, безъ остатку для разсмотрѣнія и исправленія прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно“. Въ силу такого требованія, были представлены рукописи только отъ четырехъ епархій: Петербургской, Московской, Астраханской и Тобольской. Прочіе же архіереи донесли св. Синоду, что у нихъ нѣтъ требуемыхъ чиноположеній, и что одни изъ нихъ совсѣмъ не отправляютъ торжества православія, а другіе совершаютъ его по постной тріодіи. Въ томъ же году св. Синодъ поручилъ епископу тверскому Гавріилу пересмотрѣть присланныя рукописи и по нимъ исправить послѣдованіе торжества православія, и далъ ему наставленіе „какимъ порядкомъ начатъ и чѣмъ кончитъ оное чиноположеніе“. Въ слѣдующемъ году преосвященный Гавріиль представилъ Синоду новоисправленный имъ чинъ православія, который былъ заслушанъ въ собраніи синодальныхъ членовъ и еще нѣсколько поправленъ, а потомъ представленъ на высочайшее

утверждение императрицы Екатерины II, которая повелѣла: чинослѣдованіе напечатать въ Московской типографіи и разослать по четыре экземпляра въ каждую епархію *„съ тѣмъ, чтобы оная церемонія отправляема была въ однихъ только кафедральныхъ соборахъ самими епархіальными преосвященными архіереями соборитъ, а въ случаѣ котораго не будетъ, то оной церемоніи не имѣть“*. Чинослѣдованіе этой второй редакціи значительно сокращено противъ прежнихъ изданій: въ немъ исчислены ереси, подлежащія соборному осужденію, но имена всѣхъ еретиковъ выпущены; изъ государственныхъ же преступниковъ оставлены только два — Гришка Стрѣпьевъ и Иванъ Мазепа.

Въ царствованіе императора Николая I въ третій разъ былъ возбужденъ вопросъ объ исправленіи и собращеніи чина православія. На этотъ разъ Синодъ рѣшилъ пересмотрѣть чинъ православія въ общемъ присутствіи членовъ Синода. Въ 1852 году было посвящено этому дѣлу нѣсколько засѣданій Синода, подъ предѣдательствомъ митрополита московскаго Филарета

Наконецъ, послѣдняя редакція чина православія состоялась уже по смерти митрополита Филарета въ 1869 году. На этотъ разъ редакторы обряда православія не признали нужнымъ именовать оставленныхъ второй редакціей чина православія государственныхъ преступниковъ — Гришки Стрѣпьева и Ив. Мазепы, но вмѣсто именъ этихъ преступниковъ внесено троекратное возгласеніе анафемы, указанное выше подъ п. II, именно на невѣрующихъ, что православные государи возводятся на престолы особымъ благоволеніемъ Божиимъ и при коронованіи получаютъ особенную благодать для прохожденія своего великаго служенія. По этой — то редакціи совершается чинъ православія и въ настоящее время.

И. О—ий.

— 338 —
III.

Извлеченіе изъ рапорта Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

*Таврическаго епархіальнаго наблюдашеля,
Александра Иванова.*

Долгъ имѣю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что съ 13 января по 11 февраля сего года мною произведенъ осмотръ школъ въ Днѣпровскомъ, Мелитопольскомъ и Симферопольскомъ уѣздахъ. Въ этотъ объѣздъ мною осмотрѣны двѣ второклассныя школы Днѣпровскаго уѣзда, Казаче Лагерская женская и Софійевская мужская, и 39 церковно-приходскихъ школъ одноклассныхъ и 14 школъ грамоты. Дальнѣйшій осмотръ школъ Мелитопольскаго уѣзда прекращенъ вслѣдствіе наступившей большой распутицы и крайняго неудобства путей сообщенія.

Почти всѣ осмотрѣнныя мною школы найдены въ удовлетворительномъ состояніи. Преподаваніе положенныхъ по программѣ предметовъ ведется правильно и успѣшно. Всѣ церковно-приходскія школы и даже нѣкоторыя школы грамоты готовятъ учениковъ къ выпускъ въ этомъ году, что свидѣтельствуется о высокой постановкѣ учебнаго дѣла даже въ школахъ грамоты. По произведеннымъ мною испытаніямъ, познанія учениковъ въ большей части школъ оказались вполне удовлетворительными. Къ сожалѣнію, нельзя того сказать относительно помѣщенія и внѣшней обстановки школъ: многія изъ нихъ крайне неудобны, ветхи, тѣсны, низки, холодны, и вообще требуютъ большого ремонта или замѣны лучшими помѣщеніями.

Въ частности о второклассныхъ школахъ считаю нужнымъ доложить Вашему Преосвященству, что Казаче Лагерская школа представляется во всѣхъ отношеніяхъ школою благоустроенною. Пробывъ въ школѣ съ обѣда до поздняго вечера и на другой день съ ранняго утра до вечернихъ занятій, я успѣлъ ознакомиться со всѣмъ строемъ

жизни этой школы и вынесъ изъ этого знакомства самое пріятное впечатлѣніе. Постановка учебнаго дѣла вполне правильна, законоучитель, учитель и учительницы ведутъ свое дѣло съ знаніемъ и надлежащимъ усердіемъ. Къ сожалѣнію, помѣщеніе школы очень тѣсно. Спальни и столовая съ трудомъ вмѣщаютъ наличное число ученицъ, живущихъ въ интернатѣ (27 душъ); даже нѣкоторые классы тѣсны. Больницы совсѣмъ нѣтъ. На случай заболѣванія какойнибудь изъ ученицъ, учительница уступаетъ для ней свою квартиру, а сама занимаетъ кровать болящей въ общей спальнѣ. Ненего и говорить о неудобствѣ такой постановки дѣла. Желательно и необходимо устройство особой больницы и расширеніе другихъ помѣщеній. Я просилъ о. завѣдующаго школой, протоіерея А. Ромоданова, позаботиться о расширеніи зданія; но онъ отвѣчалъ, что въ виду стѣсненнаго положенія крестьянъ влѣдствіе прошлогодняго неурожая, такое расширеніе въ настоящее время будетъ невозможно безъ пособія изъ синодальныхъ средствъ. Такъ какъ на постройку зданія Казаче-Лагерской второклассной школы израсходовано было изъ мѣстныхъ средствъ 12000 руб., а изъ синодальныхъ не болѣе 4500 р., то было бы совершенно справедливо ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ оказаніи Казаче-Лагерской школѣ пособія на возведеніе второго этажа на существующемъ зданіи, на что потребуется не болѣе 4500 р. Иначе въ будущіе годы, и даже съ слѣдующаго учебнаго года, придется отказывать въ пріемѣ многимъ ученицамъ, такъ какъ число желающихъ поступить въ школу съ каждымъ годомъ несомнѣнно будетъ увеличиваться.

Софійская второклассная школа также страдаетъ отъ тѣсноты помѣщеній. Тамъ также тѣсны классы, столовая и особенно спальня; кровати въ спальнѣ поставлены въ рядъ чуть не вплотную. Больницы также нѣтъ при школѣ. Въ мой пріѣздъ два больныхъ ученика лежали въ общей спальнѣ, и хотя ихъ кровати были нѣсколько отдѣлены отъ кроватей другихъ учениковъ, но совмѣстное нахожденіе здоровыхъ и больныхъ въ одной тѣсной комнатѣ едва ли можетъ быть допустимо съ гигиенической стороны. По этому я, осмотрѣвъ другія помѣщенія школы, предложилъ

случившемуся на тотъ разъ въ школѣ поочтительно приспособить подъ больницу небольшую переднюю, въ настоящее время совершенно не нужную, но могущую съ большимъ удобствомъ служить для больницы, если въ ней выходная дверь будетъ заложена и будетъ поставлена чугунная печь. Г. попечитель охотно вызвался устроить больницу. Онъ же, по настоянію о. завѣдующаго, священн. Захарія Грамматикаки, изъявляетъ согласіе сдѣлать на свой счетъ, съ *небольшимъ пособиемъ отъ Св. Синода* (не болѣе 1000 р.), требуемое расширение существующаго зданія. Что касается внутренняго состоянія Софійской второклассной школы, то, вслѣдствіе недавняго существованія ея, въ ней еще не установился добрый строгій порядокъ, какой желательно видѣть въ школѣ, предназначенной для воспитанія учителей народа. Сами учителя, впрочемъ, не смотря на свою молодость люди благонадежныя и усердныя, и знаютъ свое дѣло удовлетворительно.

Изъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ лучшими оказались въ Днѣпровскомъ уѣздѣ — *Рождественская* (законоучитель священн. Т. Чайкинъ, учительница Вѣра Черненко), — *Преображенская* (священн. Л. Крыжановскій и учитель Инк. Буликъ), — *Больше-Копанская* (по чистотѣ, по дисциплинѣ и по познаніямъ въ Законѣ Божіемъ; — священн. Сим. Зеленкевичъ); *Гаденская*, лучшая изъ осматрѣнныхъ (учительница Марія Виноградова; она же преподаетъ и Законъ Божій и церковн. пѣніе и рукодѣліе); *Ново-Маячковская* *Николаевская*, самая большая изъ осматрѣнныхъ (учит. діаконъ Евсеій Смагинъ); *Ново-Моячковская* — *Успенская* (учитель Стефанъ Безчастный); *Горностаевская* (учитель и д. псаломщика Андрей Егоровъ); *Князь-Григорьевская* (законоучитель священн. Ник. Добровольскій и учитель Владиміръ Забревъ). Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ: *Больше-Лепатихская* — *Александро-Невская* (учительница Марія Тарановская); *Камениковская* — *Николаевская* (учитель Феофанъ Бентовскій и учительница Евдоія Матухнова; *Балковская* (учитель діаконъ Влад. Иванцкій); *Архангело-Михайловская с. Михайловки* (законоучитель священн. Іоаннъ Станиславскій). Въ Симферопольскомъ уѣздѣ лучшею изъ осматрѣнныхъ въ этотъ объѣздъ оказывается

Бильбурнская (законоучитель свящ. А. Богдановъ, учитель П. Зыковъ и помощникъ, псаломщикъ Влад. Спиридоновъ). Другія ц приходскія школы находятся въ удовлетворительномъ состояніи и готовятъ къ выпуску по нѣскольку учениковъ.

Но есть школы и слабыя по успѣхамъ, неудовлетворяющія требованіямъ программы, и потому не могущія дать въ этомъ году выпуска. Наиболье слабою по успѣхамъ оказалась школа въ с. Водяномъ Мелитопольскаго уѣзда. Причиной крайняго упадка этой школы, какъ выяснилось на мѣстѣ, является прежде всего отсутствіе учительницы, такъ какъ назначенная туда недавно учительница послѣ праздниковъ Рождества Христова прекратила свои занятія, по случаю выхода въ замужество. Временное исправленіе должности учителя было возложено на одного изъ членовъ причта. Но такъ какъ это назначеніе вызвало неудовольствіе со стороны другихъ членовъ причта, то, во избѣжаніе этихъ неудовольствій и пререканій, я поручилъ о. уѣздному наблюдателю позаботиться о скорѣйшемъ назначеніи въ Водяное новой учительницы, а до того времени продолжать свои занятія въ школѣ тому же лицу, которое занималось досель.

Слаба также школа въ с. Нижнемъ-Рогачикѣ. По причиню пониженія успѣховъ въ этой школѣ, особенно по Закону Божію, были исключительныя условія, въ которыхъ она находилась. Бывшій священникъ Н. Рогачика Ѳ. П., какъ заболѣвшій опасною болѣзнію, болѣе года вовсе не занимался въ школѣ; не занимался въ ней и преемникъ его. И только недавно назначенный сюда священникъ началъ въ школѣ занятія по Закону Божію послѣ Рождества Христова. Къ этому нужно прибавить, что положеніе школы очень неудобное. Школа помѣщается въ одномъ зданіи съ волостнымъ правленіемъ, куда часто собираются крестьяне по своимъ дѣламъ и гдѣ часто происходятъ сцены, не соотвѣтствующія дѣтскому возрасту и пониманію. Я просилъ волостного старшину или уступить для школы все зданіе, занимаемое ею, или перевести школу въ другое зданіе. Старшина, повидимому, сочувственно отнесся къ

моему предложенію, — и я поручилъ о завѣдующему насто-
ять на исполненіи даннаго старшиною общаанія

При обзорѣнн школъ мною вездѣ было обращасмо са-
мое серьезное вниманіе на церковное пѣніе, — и я долженъ
сказать, что въ большей части школъ этотъ важный пред-
метъ преподается очень усильно. Почти вездѣ дѣти поютъ
не только общепотребительныя молитвы и пѣснопѣнія, но
и цѣлыя церковныя службы, составляютъ очень хорошіе
церковныя хоры и поютъ въ церкви. Среди крестьянъ за-
мѣтно стремленіе поддерживать у себя въ церкви хорошее
пѣніе. Во многихъ мѣстахъ общества даже назначаютъ
особую плату учителю за устройство хора въ церкви. Тѣ
церковныя школы, гдѣ, благодаря знающему учителю, цер-
ковное пѣніе поставлено хорошо, пользуются преимуще-
ственно предъ земскими особеннымъ сочувствіемъ и внима-
ніемъ общества. И наоборотъ, недостаточное хорошее пре-
подаваніе пѣнія или отсутствіе его лишаетъ школу сочув-
ствія общества. Лучшими по пѣнію оказываются школы въ
Дибир. у. въ с. Преображенскѣ у учителя Н. Кулика, въ
с. Рождественскѣ у свящ. Т. Чайкина, въ г. Алешкахъ у
прот. М. Фреско, въ с. Казачьихъ-Лагеряхъ у учит. Дан.
Власова; въ Нов. Маячкѣ — въ Успенской шк. у учит. Ст.
Безчастнаго, въ с. Каховкѣ у псал. Сим. Кантова; въ Со-
фіевкѣ у учит. Авдія Потапенко; въ с. Горностаевкѣ у
учит. Андр. Егорова; въ с. Князь Григорьевкѣ у учит. Вл.
Зябрева. Въ Мелитон у; въ с. Бол.-Лепатихъ у псал. Ив.
Гринищенко; въ с. Мал.-Лепатихъ у псал. П. Лоянча,
въ Балкахъ у псал. А. Долгополова; въ с. Михайловкѣ въ
Покровской шк. у псал. Митр. Стратилатова; въ Симфер-
у., въ с. Барабановкѣ у учит. Вл. Нестерова; въ г. Барсу-
базарѣ у діакона Пав. Эдеки и въ Кильбурунѣ у псал.
Влад. Спиридонова.

Бъ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ школахъ пѣніе или во-
все не преподается или преподается малознающими учитель-
ницами съ голоса, такъ что ограничивается пѣніемъ только
самыхъ употребительныхъ молитвъ. Есть діаконы и псал-
омщики, которые, какъ заявляется о.о. завѣдующими,
тяготеютъ безмезднымъ преподаваніемъ ц. пѣнія въ школахъ.
Лучшимъ средствомъ привлеченія ихъ къ этому дѣлу, ка-

жется, было бы дозволеніе вносить въ формулярный списокъ учителей иѣнія записи ихъ трудовъ по преподаванію церковнаго пѣнія въ школахъ.

Въ Большой Знаменкѣ, по предложенію Вашего Преосвященства, общество единовѣрцевъ иемышляетъ объ устройствѣ второклассной школы. Приговоръ общества объ отводѣ земли для этой школы уже представленъ Вашему Преосвященству. Въ виду исключительныхъ условій, въ которыхъ поставлено школьное дѣло у единовѣрцевъ, открытіе такой школы у нихъ является крайне необходимымъ, — и можно надѣяться, что при сочувственномъ ходатайствѣ Вашего Преосвященства это доброе предположеніе въ скоромъ времени осуществится. При этомъ считаю долгомъ донести Вашему Преосвященству, что въ с. Б.-Знаменкѣ, при 18000 населенія, въ настоящее время нѣтъ школы для дѣвочекъ; да и школа для мальчиковъ очень тѣсна, ветха и требуетъ капитальнаго ремонта. По словамъ о. завѣдующаго, нынѣшняя школа для мальчиковъ была прежде смѣшанною, но вслѣдствіе тѣсноты и большого наплыва мальчиковъ число дѣвочекъ все болѣе и болѣе собиралось, а въ настоящее время дѣвочекъ вовсе нѣтъ въ школахъ. Это не значитъ, что единовѣрцы не хотятъ давать образованія своимъ дочерямъ; но показываетъ, что они считают ихъ образованіе менѣе важнымъ, чѣмъ образованіе сыновей, и потому довольствуются только тѣмъ, что отдають своихъ дѣвочекъ въ обученіе такъ называемымъ черничкамъ, вышедшимъ изъ ихъ же среды малоопытнымъ учительницамъ. Настоятъ поэтому неотложная нужда въ школахъ для дѣвочекъ. Объ открытіи ея въ Б. Знаменкѣ я просилъ о. завѣдующаго, — и онъ обѣщаль позаботиться объ устройствѣ означенной школы.

Въ с. Новой-Маячкѣ Днѣпр. у., не смотря на существованіе двухъ большихъ церковно-приходскихъ школъ (въ 250 и 125 чел.) и нѣсколькихъ школъ земскихъ и школъ грамоты, при населеніи въ 15000 ч., являетъ нужда въ открытіи школы высшаго типа или въ преобразованіи одной изъ существующихъ въ Новой-Маячкѣ одноклассной школы въ двухклассную.

Въ настоящее время завѣдующій Николаевскою школою

священникъ Дим. Шишацкій озабоченъ изысканіемъ средствъ для обращенія своей школы въ двухклассную, — что очень возможно сдѣлать безъ особенныхъ расходовъ со стороны Епархіального Училищнаго Совѣта, такъ какъ, съ отдѣленіемъ отъ нынѣшней школы школы грамоты, для помѣщенія двухклассной школы достаточно будетъ занимаемаго ею теперь зданія. Отъ Епархіального же Совѣта потребуется только назначеніе содержанія одному учителю.

Въ с. Кильбурунѣ, по причинѣ разбросанности прихода, является надобность въ устройствѣ общежитія для учениковъ, которыхъ родители живутъ за 10—18 верстъ отъ школы. О завѣдующій школою, свящ. А. Богдановъ, очень озабоченъ изысканіемъ средствъ для устройства общежитія. Сочувственное отношеніе попечителя школы, сосѣдняго землевладѣльца Юрія Попова, даетъ право надѣяться на осуществленіе этого добраго намѣренія въ недалекомъ будущемъ.

Что касается школъ грамоты, то ихъ почти вездѣ можно считать достигающими своего назначенія — удовлетворяютъ первой потребности народа въ обученіи дѣтей грамотѣ. Есть даже школы грамоты, въ которыхъ проходитъ почти полный курсъ церковно-приходской школы и готовятся ученики въ выпускъ, какъ въ церковной школѣ. Такъ, въ с. Днѣпровѣ Мелит. у. есть прекрасная школа грамоты, которую содержитъ на свой счетъ учитель крестьянинъ Гончаровъ и занимается въ ней безмездно. Къ экзамену онъ готовитъ 9 человекъ учениковъ и ученицъ изъ числа 32 обучающихся у него. Только въ настоящее время Гончаровъ, вѣдѣствіе неурожайнаго года, сильно стѣсненъ въ средствахъ существованія и содержанія школы, и потому просилъ обазать его школѣ хотя малую матеріальную помощь. Такую просьбу нахожу вполне заслуживающею уваженія, такъ какъ было бы очень жаль, если бы школа закрылась по недостатку матеріальныхъ средствъ. Школа Гончарова, впрочемъ, не единственная въ своемъ родѣ: есть много школъ грамоты, открываемыхъ съ разрѣшенія мѣстныхъ священниковъ и пользующихся сочувствіемъ общества. Правда, не для всѣхъ этихъ школъ находятся хорошо знающіе дѣло учителя и учительницы, но за ту

ничтожную плату, кавая обыкновенно выдается учителям школы грамоты, едва ли можно и требовать лучших учителей.

Есть школы неудовлетворительныя по успѣхамъ, вслѣдствіе особенныхъ причинъ. Такъ, я встрѣчалъ двѣ школы, которыя составлены исключительно изъ дѣтей — грековъ, говорящихъ по татарски. Въ такой школѣ нужны чрезвычайныя усилія со стороны учителя или учительницы для того, чтобы научить учащихся понимать русскую рѣчь. И вотъ цѣлый годъ проходить въ томъ только, что ученикъ едва — едва научается немного говорить по русски.

Другимъ важнымъ обстоятельствомъ, служащимъ препятствіемъ къ достиженію желательныхъ успѣховъ въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, является неисправное посѣщеніе учениками школы. Во многихъ школахъ ученіе начинается едва — едва съ половины октября; но и затѣмъ учащіеся очень часто по цѣлымъ недѣлямъ не посѣщаютъ школы, будучи оставляемы дома для разныхъ работъ; а съ марта мѣсяца, по случаю начала полевыхъ работъ, многіе оставляютъ школу или совсѣмъ или на нѣсколько мѣсяцевъ, до осени. Оттого часто встрѣчается такое явленіе, что изъ цѣлаго десятка учащихся въ 3 мѣ отдѣленіи школы и готовящихся къ выпускѣ, на экзаменъ являются 2 — 3 человекъ: остальные взяты домой для работъ. Уже съ начала марта въ большей части школъ начинается убыль учениковъ, а при наступленіи теплой погоды, какъ напр. въ этомъ году, и гораздо ранѣе. Такъ даже въ теперешнюю поѣздку во многихъ школахъ я видѣлъ въ классныхъ журналахъ отмѣты противъ многихъ учениковъ о ихъ выбитіи изъ школы или непосѣщеніи школы по цѣлымъ мѣсяцамъ. Но преоблѣдить это препятствіе нѣтъ никакой возможности? Пока сами родители не убѣдятся въ пользѣ и необходимости для ихъ дѣтей исправнаго ходженія въ классъ отъ начала ученія до конца экзаменовъ, никакія увѣщанія и совѣты тутъ не помогутъ.

Но не смотря на всѣ эти препятствія, дѣло церковныхъ школъ шло бы весьма успѣшно и достигало бы прекрасныхъ результатовъ, если бы не представлялось другихъ тормазовъ и неудобствъ въ самыхъ помѣщеніяхъ и

содержаніи школы. Прежде всего нужно замѣтить, что очень многія школы помѣщаются въ тѣсныхъ и веткихъ зданіяхъ, что занятія въ нихъ могутъ происходить съ чрезвычайнымъ трудомъ. Уже при началѣ уроковъ въ классѣ чувствуется недостатокъ воздуха, такъ что даже во время сильныхъ холодовъ требуется открывать въ классѣ дверь, чтобы дѣти имѣли чѣмъ дышать, — а для защиты отъ холода позволяется дѣтямъ сидѣть въ полушубкахъ, въ теплыхъ платкахъ и под. Есть школы, въ которыхъ буквально негдѣ повернуться, негдѣ поставить учительскаго столика, повѣсить классную доску, гдѣ дѣти чуть не влошную сидятъ отъ стѣнки до двери, пишутъ держа доски на плечахъ другъ у друга. Думать ли тутъ объ удобствахъ, о чистотѣ, о строгомъ порядкѣ? При всемъ томъ и въ этихъ тѣсныхъ, душныхъ и грязныхъ школахъ учатся — учатся малютки, стараясь проникнуть въ тайны книжной премудрости, и учатся нисколько не хуже, если не лучше, тѣхъ счастливыхъ дѣтей, на долю которыхъ выпала возможность обучаться въ свѣтлыхъ, просторныхъ и удобныхъ земскихъ школахъ, возвышающихся иногда рядомъ съ убогими церковными школами. Главною причиною такого непригляднаго внѣшняго положенія церковныхъ школъ можно считать недостатокъ сочувствія къ церковной школѣ со стороны общества и разныхъ общественныхъ дѣятелей; но это зависитъ во всякомъ случаѣ не отъ неудовлетворительности постановки дѣла обученія въ церковныхъ школахъ и не отъ неспособности лицъ учащихся. Тѣ же самые учителя съ перемѣщеніемъ въ другую лучше обставленную школу оказываются очень хорошими: самыя школы съ перемѣною внѣшнихъ условій становятся прекрасными во всѣхъ отношеніяхъ. Къ этому нужно прибавить, что гг. земскіе пачальники, отъ вліянія которыхъ наиболѣе зависитъ благосостояніе парод. школъ, не всѣ съ одинаковою благорасположенностію относятся къ церковнымъ школамъ.

Изъ числа земскихъ начальниковъ, съ которыми мнѣ пришлось встрѣтиться въ мой объездъ по Дибировскому и Мелитопольскому уѣздамъ, болѣе другихъ сочувственно относятся къ церковнымъ школамъ. Больше Лепатихскій зем-

скій начальник П. Д., который состоитъ и попечителемъ церковныхъ школъ своего округа. Этотъ земскій начальникъ дѣйствительно заботится о церковныхъ школахъ: за короткое время своего управленія онъ открылъ 5 школъ грамоты, изыскиваетъ для содержанія ихъ и другихъ школъ своего района нужныя средства на отопленіе, наемъ сторожей и на жалованье учителямъ и проч. Я считаю съ своей стороны правственнымъ долгомъ просить Ваше Преосвященство обратить благосклонное Архипастырское вниманіе на этого благорасположеннаго къ церковнымъ школамъ дѣятеля и дозволить Епархіальному Училищному Совѣту представить его къ установленной награждѣ.

Вмѣстѣ съ симъ осмѣливаюсь ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о награжденіи по Вашему Архипастырскому усмотрѣнію и упомянутыхъ въ семъ рапортѣ діаконовъ, псаломщиковъ и учителей и учительницъ, наиболѣе отличающихся всею ревностію къ занятіямъ и знаніемъ дѣла, чрезъ что не только означенныя лица будутъ поощрены къ дальнѣйшей усердной и полезной службѣ, но и другіе учащіе будутъ возбуждены къ такой же дѣятельности.

Въ заключеніе считаю долгомъ донести Вашему Преосвященству, что при обзорѣ школъ мною вездѣ было обращено вниманіе на методы преподаванія, на правильность постановки школьныхъ занятій и на самые учебники; гдѣ нужно было, давались учащимъ методическія объясненія, какъ вести дѣло обученія по тому или другому предмету. При этомъ вездѣ требовалось, чтобы уроки записывались въ классныхъ журналахъ, чтобы вездѣ были расписанія уроковъ, и вообще обращалось вниманіе на дисциплину и всѣ порядки въ классѣ, на обращеніе учителей съ учениками и учениковъ по отношенію къ оо. законоучителямъ, — учителямъ и товарищамъ. Не оставлялась безъ вниманія и внѣшняя обстановка школы, расположеніе партъ, картинъ, — даже опрятность, чистота классныхъ комнатъ и дѣтей. Особенно же требовалось отъ учениковъ благоговѣйное чтеніе и пѣніе молитвъ и истовое совершеніе крестнаго знаменія; дѣтямъ внушались чувства глубокаго благоговѣнія къ Богу, какъ общему Отцу всѣхъ, — любви и бла-

годарности къ родителямъ и наставникамъ, преданности и уваженія къ священной особѣ Государя Императора. Въ-стѣ съ тѣмъ въ дѣтяхъ возбуждалась любовь къ труду, къ знанію, къ самодѣтельности; вездѣ похвалялись ихъ знанія, исправность, усердіе, сообразительность, — и списхотительно указывались недостатки и недочеты въ знаніяхъ съ цѣлю ихъ исправленія.

Затѣмъ, испрашивая Архипастырскаго благословенія себѣ и всеѣмъ учащимъ и трудящимся въ церковныхъ школахъ и обучающимся въ нихъ дѣтямъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшимъ слугою Александръ *Ивановъ*, Таврическій епархіальный наблюдатель.

IV.

Извлеченіе изъ рапортовъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, Таврическаго епархіальнаго миссіонера, священника Владиміра Станиславскаго, отъ 12 и отъ 17 февраля сего года.

1.

Съ 25 января по 7 февраля я посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлю селеніе Петропавловку, Ново-Михайловку (Бердѣвскій уѣздъ), Тимошевку и Бѣлозерскъ (Мелитоп. у.).

Въ с. Петро-Павловкѣ сектантство стало развиваться съ 1887 года и было занесено сюда изъ с.с. Астраханки и Шавкай. И теперь Петро-Павловскіе сектанты находятся въ живомъ общеніи съ сектантами с. Шавкай, куда ѣздятъ на собранія для „преломленія“, такъ какъ мѣстная штундовская община не имѣетъ своего „пресвитера“. Большая часть (23 м. п. и 20 ж. п.) мѣстныхъ сектантовъ выселилась въ Донскую область и въ настоящее время всѣхъ сектантовъ штундѣ баптистовъ здѣсь числится 16 д. м. п. и 15 д. ж. п.

Такъ какъ сектанты дѣятельно пропагандируютъ свое лжеученіе среди православныхъ сельчанъ и пропаганда эта,

вслѣдствіе разбросанности села, ускользаетъ отъ вниманія приходскаго священника, я счелъ необходимымъ провести здѣсь нѣсколько публичныхъ бесѣдъ съ сектантами. Такихъ бесѣдъ было проведено здѣсь три: о признакахъ истинной спасающей церкви Христовой (27 января), о крещеніи дѣтей (28 января) и о св. иконахъ (30 января).

Бесѣды сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ, при участіи и церковнаго хора. Сектанты на бесѣды являлись охотно; на первой бесѣдѣ они вели себя нѣсколько несдержанно, на другихъ же смятчились и были внимательны.

Въ бесѣдѣ о крещеніи младенцевъ я обратилъ вниманіе всѣхъ на слѣдующій знаменательный фактъ. Одинъ изъ мѣстныхъ сектантовъ (М. Жалудъ) не крестилъ своего новорожденнаго сына. Слѣдуя его примѣру, другой сектантъ (Ф. Гришко), жена котораго имѣла родить, заявилъ; что и онъ ни за что не позволитъ крестить своего ребенка. Но.. ребенокъ родился мертвымъ. Такъ Господь видимо вразумляетъ заблудшихъ. Если бы только они не ожесточали сердцецъ своихъ.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами, я говорилъ православнымъ проповѣди въ храмѣ во время литургіи и имѣлъ 2 частныхъ бесѣды съ сектантами: К. Нестеренко и И. Клищомъ. Къ моимъ словамъ онъ относился внимательно; его главнымъ образомъ смущаетъ худая жизнь православныхъ. Полную противоположность К. Нестеренко представляетъ Иванъ Клищъ, не давно только. По его словамъ, ему все открываетъ Самъ Господь, котораго онъ чувствуетъ въ своемъ сердцѣ; а что въ словѣ Божіемъ ему не понятно или что явно противорѣчитъ его сектантскимъ воззрѣніемъ, о томъ онъ говоритъ: „это мнѣ еще Богъ не открылъ, а стало быть оно для меня пока не надо“. Изъ двухъ часовой безпогодной съ нимъ бесѣды я вынесъ впечатленіе о немъ, какъ человѣкѣ упорномъ и самомнителномъ.

Для огражденія православныхъ отъ уклоненія въ штунду я просилъ приходскаго священника о. Д. Дыбскаго постараться завести общее пѣніе при богослуженіи и внѣ церковныхъ собесѣдованія также съ общимъ пѣніемъ. Реко-

мендовалъ и также возобновить здѣсь братство, члены котораго могли бы помочь священнику въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Изъ с. Петроавловки 29 января я проѣхалъ въ с. Ново-Михайловку, гдѣ сектантовъ штундо баптистовъ числится 3 д. м. и 1 д. ж. и Сектантство здѣсь появилось въ лицѣ кр. Александра Волка, который арендовалъ мельницу въ с. Петроавловкѣ, гдѣ и усвоилъ сектантское ученіе. Вся семья его православная, благодаря старухѣ матери — ревностной православной христіанкѣ. Другой сектантъ Евсеѣй Голивецъ, по словамъ приходскаго священника, выражаетъ желаніе возвратиться въ лоно св. церкви, но его удерживаетъ отъ этого ложный стыдъ; онъ общалъ въ Великій постъ исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ. Третій сектантъ Владиміръ Кривецъ недавно кушилъ иконы, которыхъ раньше не имѣлъ. Въ штунду увлекла его жена Евѣмія, сестра петроавловскаго штундиста Калины. Съ А. Волкомъ и В. Кривцомъ и его женой я велъ отдѣльно долгія бесѣды. В. Кривецъ въ бесѣдѣ со мной согласился, что молиться предъ иконами, полагать на себя крестное знаменіе и въ храмъ ходить для молитвы необходимо. Послѣ мѣстный священникъ повѣдалъ мнѣ, что В. Кривецъ съ женой были въ храмъ и приносили дѣтей своихъ для причащенія Св. Таинъ. Въ с. Ново-Михайловкѣ 3 школы и ни въ одну изъ нихъ не принимаются дѣвочки за недостаткомъ мѣстъ. Такимъ образомъ будущія жены и матери остаются безъ всякаго образованія. Необходимо здѣсь устроить церковную школу для дѣвочекъ. Братства здѣсь также нѣтъ.

Въ д. Канкуловкѣ (прихода с. Ново-Михайловки), по заявленію приходскаго священника, штунда въ настоящее время прекратила свое существованіе. Онисія Собѣцкая, совратившая въ штунду сына своего Герасима и поколебавшая нѣкоторыхъ, выѣхала изъ Канкуловки въ Донскую область, а всѣ поколебавшіеся и Герасимъ Собѣцкій, по словамъ священника, оставили свое заблужденіе. Но это еще не даетъ основанія быть совершенно спокойнымъ за эту деревню. Необходимо обращать на нее особенное пастырское вниманіе. А между тѣмъ отъ приходскаго храма

д. Канкуловка отстоитъ на 10 версть. Не удобнѣе ли было бы причислить д. Канкуловку къ приходу с. Остриковъ, отъ котораго она отстоитъ на 3 в. и куда Канкуловцы часто обращаются за своими духовными пуждами. Нельзя не обратить вниманія и на Канкуловскую церковно-приходскую школу. Школа эта открыта главнымъ образомъ въ цѣляхъ миссіонерскихъ и учитель ей данъ окончившій курсъ дух семинаріи. Въ настоящемъ году отдѣленіе въ декабрь мѣсяцъ перевело учителя на другое мѣсто и до февраля мѣсяца школа оставалась безъ учителя.

Къ 1 февраля я прибылъ въ с. Тимошевку. Штундобаптизмъ появился въ с. Тимошевкѣ въ 1891 году и выродился изъ бывшаго здѣсь пово скончества. Почти всѣ бывшіе духовные скопцы перешли въ штундобаптизмъ, проповѣдниками котораго здѣсь были Стояловъ, Балихинъ и др. Мѣстные сектанты находятся въ живомъ общеніи съ Астраханскими. Мѣстная штундовая община не имѣетъ здѣсь своего пресвитера, а „старшимъ братомъ“ состоитъ здѣсь П. И. Масловъ, первый по времени сектантъ с Тимошевки. Для „преломленія“ пріѣзжаютъ иногда пресвитеры изъ другихъ общинъ. Собранія свои сектанты совершаютъ совершенно свободно въ домъ Кузнецова, которому платятъ за это 10 р. въ годъ. Среди сектантовъ явились послѣдователи адвентизма. Всѣхъ ихъ пока 4 д. Представителемъ ихъ является Аф. Свиридовъ, который усвоилъ адвентизмъ на хуторахъ близъ г. Евпаторіи, гдѣ онъ состоялъ учителемъ. Удивительно, кого и какъ могъ учить Афанасій — полуграмотный сектантъ. Съ нимъ я имѣлъ, между прочимъ, отдѣльную бесѣду. Съ тимошевскими штундистами онъ еще вполне не разошелся: собраніе ихъ посѣщаетъ, не участвуетъ только „въ преломленіи“. Не разрываетъ онъ съ ними, думая, вѣроятно, съ большимъ успѣхомъ вести между ними пропаганду своего вѣроученія. По его словамъ, онъ расходится въ ученіи съ штундобаптистами въ 2-хъ пунктахъ: о необходимости праздновать субботу и въ ожиданіи тысячелѣтняго царства Христова. О послѣднемъ, впрочемъ, пунктѣ ученія онъ и самъ имѣетъ самое смутное представленіе. Кромѣ раздѣленія въ ученіи, тимошевскіе штундобаптисты показали себя на дѣлѣ далеко не та-

кими святыми, какъ всегда и при всякомъ случаѣ трубятъ они о своей общинѣ. Но не смотря на нестроения въ своей общинѣ, сектанты дѣятельно ведутъ пропаганду среди православныхъ. Средствами, способствующими усиѣху сектантской пропаганды среди православныхъ, являются, какъ и вездѣ, родство, одинаковость занятій, ласковое угощеніе чайкомъ и пр. т. под., а главнымъ образомъ, недостаточное знаніе православной вѣры. Въ прошлое лѣто новоселенный сектантъ Илія Черняевъ, работая по деревнѣ съ конной молотилкой, совратилъ было въ штунду 11 семействъ. Не малую пользу православнымъ приносятъ здѣсь 2 мѣстныхъ крестьянина — Емельянъ Касьяновъ и Григорій Титовъ, оба грамотные и начитанные въ словѣ Божіемъ. Первый изъ нихъ — бывший духовный скопецъ. Мѣстный священникъ о. Д. Дементьевъ обратилъ на нихъ вниманіе, подѣливъ ихъ библіей и брошюрами противосектантскими. Съ своей стороны я подолгу бесѣдовалъ съ ними, дѣлалъ имъ указаніе, разъяснялъ мѣста св. Писанія и ободрялъ ихъ. Григорію я подарилъ маленькое евангеліе, а Емельяну, страдающему глазами, обѣщавъ выслать евангеліе крупной печати. И здѣсь я велъ бесѣды съ сектантами въ храмѣ. Бесѣды были: о священствѣ и таинствѣ покаянія (2 февр.), о крещеніи, какъ таинствѣ, въ которомъ мы получаемъ очищеніе грѣховъ, а не какъ знакъ только вступленія въ церковь, и о крещеніи младенцевъ (3 февр.), о св. иконахъ и крестномъ знаменіи (4 февр.). Начинались, сопровождались и оканчивались бесѣды общимъ одушевленнымъ пѣніемъ молитвъ. Православные на всѣхъ бесѣдахъ переполняли довольно обширный храмъ. Сектанты сначала отказались явиться для бесѣды и прислали своихъ уполномоченныхъ заявить объ этомъ. Послѣ продолжительной съ ними бесѣды я убѣдилъ ихъ не упорствовать, и они на бесѣду явились почти всѣ, выставивъ защитниками своего ученія. П. Маслова и Гер. Чуйкова. Не извѣстно еще, какое дѣйствіе бесѣды произвели на сектантовъ. Что же касается православныхъ, то на нихъ бесѣды произвели самое отрадное дѣйствіе. Многіе удержались отъ окончательнаго перехода въ штунду благодаря именно этимъ бесѣдамъ. Многіе и лично мнѣ и черезъ другихъ передавали благодарность за

бесѣды, такъ какъ они были поколеблены въ своихъ убѣжденіяхъ особенно относительно св. иконъ и креста. А когда я служилъ Бож. литургію, то двое изъ поколебавшихся было въ вѣрѣ исповѣдывались и удостоились причастія Св. Таинъ. Одинъ изъ нихъ, Иванъ Черганинъ, заявилъ мнѣ, что онъ хотя и числится православнымъ, но три года не былъ у исповѣди и причастія Св. Таинъ и, если бы не настоящія бесѣды, онъ окончательно ушелъ бы въ штунду.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами и велъ съ ними и православными почти дѣлдневныя бесѣды въ домѣ о. Дементьева. Сказалъ православнымъ три наученія въ храмъ за богослуженіями.

Дѣло приходской миссіи поставлено здѣсь довольно удовлетворительно. Между прочимъ заведено здѣсь общеніе во всѣхъ трехъ храмахъ, заведены виѣцерковныя чтенія также съ общимъ пѣніемъ. Особенно энергично и сравнительно удовлетворительно идетъ общее пѣніе въ Васильевской церкви—школѣ, благодаря заботамъ и усердію строителя этой церкви В. М. Кандакова. Онъ же принимаетъ дѣятельное участіе въ веденіи виѣцерковныхъ чтеній. Онъ устроилъ фонарь, для котораго приобрѣтаетъ и самъ готовитъ картины, управляетъ на чтеніяхъ фонаремъ, а иногда самъ читаетъ. Во всемъ этомъ ему помогаетъ братъ его докторъ Н. М. Кандаковъ. Чтенія ведутся въ церковной школѣ Народъ очень усердно ихъ посѣщаетъ, такъ что комната для чтеній оказывается слишкомъ малою. Не достаетъ еще мѣстному приходу братства, которое силотило бы лучшихъ людей прихода и выставило бы противъ штунды борцовъ, подобныхъ Е. Касьянову и Г. Титову.

Изъ с. Тимошевки 5 февраля я ѣздилъ въ с. Бѣлозерскъ, гдѣ проживаетъ одинъ штундо-баптистъ, Шпакъ Симеонъ 2-й, братъ извѣстнаго въ Севастополѣ сектанта Шпаба Симеона 1-го, но не засталъ его дома: онъ выѣхалъ по своимъ торговымъ дѣламъ. На своихъ православныхъ родственниковъ и односельчанъ Шпакъ, по заявленію священника, влияніе не имѣетъ. Особенно оттолкнуло отъ него православныхъ его недоброе поведеніе, которое онъ

обнаружилъ при смерти жены своей, не смотря на всё преслѣдованіе мужа оставшейся православною. Предъ смертью своей жены, не смотря на слезныя просьбы послѣдней не уѣзжать, Шапкъ уѣхалъ по своимъ дѣламъ, — уѣхалъ для того, чтобы не присутствовать при соборованіи ея и причащеніи св. Таинъ. И жена умерла въ его отсутствіи. Предъ смертью она, передають, завѣщала дѣтямъ твердо хранить св. православную вѣру. Но въ настоящее время влияніе отца сектанта сказывается на дѣтяхъ: напр., дѣти стали рѣже ходить въ храмъ Божій, на Брещеніе не были за святой водой, которая, по заявленію Шапка священнику, имъ не нужна и т. под.

На рапортъ о. миссіонера, изъ котораго сдѣлано настоящее извлеченіе, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовала таковая: „Въ редакцію Епархіальн. Вѣдомостей. Напечатать сей рапортъ въ извлеченіи къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи. Надѣюсь, что духовенство пойметъ же наконецъ, что оставаться равнодушнымъ въ виду распространенія всякаго рода сектъ далье нельзя и возьмется за дѣло пастырства со всею ревностью. Епарх. миссіонеръ въ семъ случаѣ долженъ оказать неопытнымъ въ веденіи бесѣдъ свое содѣйствіе и руководство указаніемъ книгъ, потребныхъ для ознакомленія съ сектантствомъ. Съ своей стороны я буду слѣдить за всякимъ проявленіемъ такого или иного отношенія духовенства къ сектантству съ живѣйшимъ интересомъ и употреблю всё возможныя мѣры къ возбужденію энергій въ комъ должно“. *Епископъ Николай.*

2.

15—16 сего февраля я посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью приходъ с. Зуи, въ которомъ проживаютъ сектанты

братья Савельевы. Одинъ изъ нихъ Никифоръ Савельевъ (онъ же Димитрій Свободинъ) купилъ водяную мельницу на р. Бурульчѣ между нѣмецкой кол. Розенталь и татарской дер. Кейтаутъ, гдѣ и проживаетъ съ своимъ семействомъ. Мельница его находится въ лѣсу; мѣсто здѣсь глухое и вполне удобное для развитія сектантской пропаганды, такъ какъ на мельницу къ Никифору ѣздить и православные прихожане с. Зуи: кромѣ этой мельницы неподалеку, ближе къ колоніи Розенталь, есть еще водяная мельница, принадлежащая нѣмцу лютеранину: мельникомъ на этой мельницѣ состоитъ такъ же сектантъ, кр. Псковской губ. Илія Оадѣевъ, котораго я засталъ въ домѣ у Никифора. По заявленію И. Оадѣева, онъ уклонился въ сектантство еще на родинѣ, по, мнѣ кажется, онъ совращенъ Никифоромъ, у котораго онъ находится, судя по ихъ отношеніямъ, въ нѣкоемъ духовномъ подчиненіи. Есть еще у Никифора работникъ, молодой парень Иванъ Васильевъ, такъ же, повидимому, сектантъ. Такимъ образомъ, въ этомъ глухомъ уголкѣ вмѣсто одного оказалось уже 3 сектанта, не считая жены и дѣтей Никифора. Сектантство здѣсь опасно тѣмъ, что оно за глазами (10 в. отъ с. Зуи) и некому поручить надзоръ за дѣйствіями Н. Савельева; а по своему характеру, не говоря уже о присущемъ каждому сектанту прозелитизму, Никифоръ рьяный пронагандистъ своего ученія. Поле же для пропаганды представляется ему, по роду его занятій, обширное. Ѣздить къ нему на мельницу окрестные крестьяне и, какъ я уже говорилъ, и прихожане с. Зуи. Часто Никифоръ куда то отлучается; сведъ знакомство съ нѣкоторыми жителями с. Зуи, съ которыми, по ихъ словамъ, онъ такъ же заводитъ разговоры о вѣрѣ. Очевидно, Никифоръ стремится къ пронагандѣ своего ученія среди православныхъ. Не съ этой-ли цѣлью онъ и приобрѣлъ мельницу. Условія мѣстной приходской жизни могутъ благоприятствовать этой пропагандѣ: приходъ разбросанный, а крестьяне, въ виду воскресныхъ базаровъ въ Симферополь, рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, чтобы могли слушать ученія своего пастыря.

Только въ декабрѣ мѣсяцѣ Никифоръ съ двумя братьями возвратился изъ г. Пскова, гдѣ онъ судился за совра-

ченіе. Окружной судъ призналъ ихъ виновными, но Сенатъ, по его словамъ, ихъ оправдалъ. Это даетъ Никифору поводъ говорить о гоненіи на него, яко бы, за слово Божіе. По своему вѣроученію Никифоръ штундобаптистъ. На вашъ вопросъ, какого онъ ученія, Никифоръ отвѣтилъ: вѣрую въ Евангеліе и исповѣдую Христа. Ученіе объ оправданіи одною только вѣрою у него крайне выражено, какъ у пашковцевъ. По его словамъ, онъ уже прощенъ и ему подлежитъ царствовать со Христомъ; грѣшить онъ уже не можетъ, потому что кто вѣруетъ во Христа, тотъ уже не грѣшитъ. Его нѣкоторыя выраженія о судахъ, о насиліи напоминаютъ воззрѣнія толстовцевъ.

При нашемъ посѣщеніи, у Никифора умиралъ отъ дифтерита четырехъ-лѣтній мальчикъ. На наши вопросы, почему онъ, человѣкъ состоятельный, не пригласилъ къ больному доктора изъ с. Зуи, онъ отвѣтилъ: „все равно не поможетъ“. Жаль до слезъ было смотрѣть на страданіе несчастнаго мальчика; скорбь наша усиливалась еще и тѣмъ, что ребенокъ умиралъ, не просвѣщенный св. Крещеніемъ. Это уже второй ребенокъ умираетъ у Никифора не крещенымъ. Это дано намъ поводъ побесѣдовать съ Никифоромъ и его женой о необходимости крещенія дѣтей. Никифоръ, между прочимъ, сказалъ, что крестить ребенка — это насиліе. Мы ему отвѣтили, что, напротивъ, насиліе онъ творитъ, когда не допускаетъ ребенка къ союзу со Христомъ въ Его Св. Церкви черезъ крещеніе. Посовѣтовавъ ему не брать на душу тяжкаго грѣха — духовнаго убійства дѣтей, мы уѣхали отъ него, получивъ приглашеніе пріѣзжать еще для бесѣды.

Для охраны православныхъ отъ пропаганды себтантской, здѣсь необходимо завести братство, внѣцерковныя чтенія съ общимъ пѣніемъ, бесѣдовать почаще съ тѣми, кто такъ или иначе входитъ въ общеніе съ Никифоромъ Савельевымъ, а особенное вниманіе обратить на д. Карловку, крестьянку которой часто вѣздятъ къ Никифору на мельницу.

v.

Изъ епархіальной жизни.

Родительская суббота. Въ субботу предъ мясопустною недѣлею св. православная церковь установила поминовение всѣхъ усопшихъ. Въ нынѣшнемъ году въ этотъ день, 12 февраля, въ кафедральномъ соборѣ литургія и послѣ нея панихида были совершены Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ. За богослуженіемъ присутствовали всѣ учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города Симферополя. — Предъ панихидою Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ было произнесено слово о молитвахъ церкви за умершихъ, какъ они дѣйственны для усопшихъ съ вѣрою и покаяніемъ и въ надеждѣ воскресенія, какъ потребны имъ, и какъ посему великъ нашъ долгъ возносить ко Господу моленіе за усопшихъ отцовъ и братій нашихъ—всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанъ, нашихъ духовныхъ родныхъ—да упокоитъ Онъ ихъ въ селеніяхъ праведныхъ.

Престольный праздникъ въ мужской гимназіи. 19-го февраля, въ памятный для Россіи день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Симферопольская классическая гимназія празднуетъ свой храмовой праздникъ. Храмъ ея, во имя святаго бгаговѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, сооруженъ въ память 25-лѣтія царствованія Царя-Освободителя. Въ виду того, что 19 февраля нынѣшній годъ падало на субботу сырной седмицы, празднованіе храмового праздника въ гимназіи перенесено было на четвергъ, 17 февраля. Въ этотъ день божественную литургію въ гимназической церкви совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Николай. За богослуженіемъ Владыка произнесъ, обра-

щаясь къ ученикамъ, глубоко назидательное слово: въ живыхъ и сильныхъ чертахъ Архипастыръ воспроизвелъ величественные образы св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невского, во имя котораго освященъ храмъ, и въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя, Государя Императора Александра II, въ память 25-лѣтія царствованія котораго онъ сооруженъ; сказавъ объ ихъ дѣятельности на благо Русскаго государства, Владыка въ жизни и дѣятельности этихъ великихъ служителей земли Русской указалъ юнымъ слушателямъ примѣры и уроки того, какъ должно служить отчизнѣ, чтобы быть полезными сынами ея и гражданами. Богатое содержаніемъ, полное историческаго матеріала, слово было глубоко назидательно; по замѣчанію одной мѣстной газеты (Крымъ), „если-бы нашлись люди, которые почаще говорили съ молодымъ поколѣніемъ такимъ языкомъ, какъ Преосвященный Николай, то яснѣе бы стали завѣты исторіи и мы научились бы понимать цѣли и задачи тысячелѣтняго существованія Россіи и болѣе свято чтить память ея великихъ работниковъ“. На молебствіи многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся провозгласилъ самъ Владыка. Послѣ богослуженія Преосвященный посѣтилъ гимназію.

Прощальное воскресеніе. Въ воскресенье, 20 февраля, въ кафедральномъ соборѣ, послѣ вечерни, начавшейся въ 4 часа дня, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ совершенъ былъ обрядъ *прощанія*. Храмъ былъ переполненъ молящимися, сколько только позволила его вмѣстимость. Выйдя для прощанія съ народомъ, Владыка произнесъ слово, въ которомъ, указывая на наступающіе дни св. сорокаднницы, какъ время, назначенное самою св. церковью для покаянія, убѣждалъ всѣхъ послѣдовать этому призыву заботящейся о нашемъ спасеніи матери—св. церкви, принести

покаяніе во грѣхахъ, испросить прощеніе у тѣхъ, кого обидѣли, чтобы быть готовыми перейти изъ сего міра, если кого призоветъ Господь, ибо никто не знаетъ дня и часа, въ онъже Господь воззоветъ его къ другой будущей жизни, за гробомъ. Въ заключеніе рѣчи Архипастырь испросилъ у своей паствы прощенія грѣховъ, содѣянныхъ имъ предъ кѣмъ вольно или невольно, съ своей стороны преподавъ отпущеніе грѣховъ всѣмъ, согрѣшившимъ предъ нимъ. Начавшійся затѣмъ обрядъ прощанія продолжался болѣе двухъ часовъ. Въ это время поочередно священнослужители и хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пѣли пасхальныя стихиры: „Да воскреснетъ Богъ“.

Первая недѣля великаго поста. Во всѣ дни первой недѣли наступившаго великаго поста Преосвященнѣйшій Епископъ Николай служилъ въ Крестовой архіерейской церкви. Въ среду за литургіей преждеосвященныхъ св. Даровъ Владыка обратился къ молящимся съ новымъ словомъ призыва къ покаянію и нравственному исправленію. Канонъ св. Андрея Критскаго въ той же Крестовой церкви во всѣ дни читалъ Владыка. Въ субботу послѣ причащенія поучалъ народъ, какъ вести себя такъ, чтобы Христосъ всегда былъ съ нами.

Пассіи. Въ великій постъ, по распоряженію Его Преосвященства, будутъ совершаться *пассіи* повсемѣстно въ Таврической епархіи. Въ пятницу первой недѣли совершена была первая пассія въ кафедральномъ соборѣ. Евангеліе читалъ Преосвященный. Поученіе произнесено было протоіереемъ А. Сердобольскимъ.

Въ семинарской церкви пассіи будутъ совершаться по воскресеньямъ (начинаясь въ 4^{1/2} часа вечера). Первая пассія совершена была въ воскре-

сенѣ первой недѣли. Преподавателемъ семинаріи Гр. Ярошевскимъ предложена была бесѣда на текстъ: *предай же его... абіе приступь къ Іисусови, рече: радуйся, Равви: и облобыза его* (Мѡ. 26, 48—49).

Постриженіе въ монашество. Въ субботу, 26 февраля, на всенощномъ бдѣніи, послѣ великаго славословія, совершенно было постриженіе въ иночество молодого послушника, состоявшаго при Архіерейскомъ домѣ, Терентія Косича. Чинъ постриженія совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Николай. Трогательный самъ по себѣ, совершенный Владыкою въ высшей степени выразительно и съ глубокимъ, полнымъ смысла, чувствомъ, какое вкладывалъ Преосвященный совершитель чина въ каждое его слово и въ каждое символическое дѣйствіе, чинъ постриженія произвелъ сильное глубокое впечатлѣніе на молящихся въ архіерейской церкви. По совершеніи чина постриженія, Владыка обратился къ новопостриженному иноку съ рѣчью. Поздравивъ его съ принятіемъ иноческаго чина, Владыка преподалъ ему совѣты и наставленіе, какъ проходить путь иноческой жизни. Для того, чтобы стать инокомъ, говорилъ Владыка, недостаточно надѣть монашеское одѣяніе. Нужно стать инокомъ въ душѣ, посвятивъ всю жизнь свою на служеніе Богу, на подавленіе въ себѣ грѣховности, чтобы достигнуть *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Но путь исполненія истиннаго иноческаго житія не легокъ. При прохожденіи его придется встрѣтить много трудныхъ препятствій, каковы: козни діавола, который, по слову Божию, ходитъ среди насъ, *яко левъ рыкающій, искій, кого полатити*. (1 Петр. 5, 8); искушенія отъ людей міра сего, преданныхъ мірской суетѣ, увлекающихъ въ эту грѣховную суету и всякаго, кто входитъ съ ними въ отношенія; наконецъ—искушенія отъ своей грѣховной плоти, увлекающей всякаго, кто ослабнетъ бодрымъ духомъ въ борьбѣ съ сею немощною плотію, въ чревоугодіе, праздность,

блудъ и всякіе другіе пороки; лишь только инокъ попуститъ разслабленіе духа, лишь только онъ дастъ возобладать плоти, не спасетъ его иноческое одѣяніе и онъ станетъ преслушникомъ иноческихъ обѣтовъ—на погибель душъ своей. Рѣчь свою, трогательную, проникнутую глубокимъ отеческимъ чувствомъ Архипастыря—Отца къ юному иноку—духовному сыну, Владыка закончилъ сердечно преподаннымъ наставленіемъ иноку—твердо и неослабно блюсти только что данные иноческіе обѣты.

Недѣля православія. Въ воскресенье, 27 февраля, въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершенъ былъ чинъ православія. Совершеніе его отличалось подобающею торжественностью; длилось до двухъ часовъ по полудни. Историческія свѣдѣнія о происхожденіи сего чина и его развитіи и описаніе литургической стороны его читатели могутъ видѣть въ статьѣ И. О—скаго, помѣщенной въ предшествующемъ и настоящемъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей; Чинъ православія, совершаемый церковію въ первую недѣлю великаго поста; значеніе сего чина для жизни церкви въ настоящее время и право церкви воинствующей совершать его выяснены въ *словь*, которое помѣщено въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Слово это было произнесено за литургіей ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Знаменскимъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вокально-музыкальные вечера въ духовно учебныхъ заведеніяхъ. 17 февраля былъ литературно-музыкальный вечеръ въ мужскомъ дух. училищѣ; 18 февраля—въ дух. семинаріи. Въ программу того и другого литературно-музыкальныхъ вечеровъ вошло чтеніе учащимся стихотвореній, исполненіе оркестромъ и хоромъ многихъ музыкальныхъ и вокальныхъ померовъ. Программа того и другого вечера составлена была разнообразно и интересно. Исполненіе—настолько хорошее, что, по отзыву одной мѣстной газеты, литературно-музыкальные вечера въ дух. училищѣ и семинаріи должны быть поставлены во главѣ всѣхъ другихъ такихъ же вечеровъ, бывшихъ за послѣднее время въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Оба вечера носили чисто домашній характеръ, но прошли съ большимъ оживленіемъ и должны были доставить учащимся полезное развлеченіе и отдыхъ. Литературно-музыкальные вечера въ дух. училищѣ и семинаріи удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Епископъ Николай.

Анализъ воска. Въ Правленіи свѣчнаго завода получено три химическихъ анализа воска, закупленнаго въ Люнебургской воскоблательнѣ, въ Германіи, въ количествѣ 6198 пуд. 8 ф., по цѣнѣ 23 р. 65 к. за пудъ франко Симферополь—заводъ, всего на сумму 146587 р. 43 к. Два изъ анализовъ присланы воскоблательнѣ, согласно условію, за ея счетъ; третій же анализъ произвелъ по порученію правленія и за его счетъ. По всѣмъ этимъ анализамъ доставленный на заводъ воскъ признанъ „чистымъ, неподдѣльнымъ пчелинымъ воскомъ, безъ всякой примѣси и грязи“.

Прожитуемое устройство лечебницы въ Сакахъ. Въ дополненіе къ напечатанной въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей замѣткѣ объ устройствѣ въ с. Сакахъ помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства сообщаемъ слѣдующее.

1) въ Сакахъ предположено устроить не полную лечебницу, а лишь помѣщеніе для больныхъ, въ родѣ гостиницы.

2) Въ комиссіи, кромѣ названныхъ въ первой замѣткѣ лицъ, принимаютъ участіе также инспекторъ д. семинаріи, Гр. Ѳ. Соколовъ и епархіальный архитекторъ А. И. Карапетовъ.

3) Общество с. Сагъ пожертвовало для сей цѣли въ пользу Сакской Ильинской церкви полъ—десятины.

4) Въ означенномъ помѣщеніи предположено устроить 6 номеровъ для однопкихъ, 4 семейныхъ и 2—для лицъ высокопоставленныхъ, такъ что въ теченіи лѣчебнаго сезона, продолжающагося около трехъ мѣсяцевъ, предполагаемымъ помѣщеніемъ могутъ воспользоваться 48 человекъ, считая въ сезонѣ 3 очереди. Расходы по содержанию большого въ теченіи лѣчебнаго сезона помѣщеніемъ и столомъ псчислены комиссіей въ 35—45 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Таврическаго Архіерейскаго Дома объявляетъ, что, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ Таврической Духовной Консистоіи, въ г. Симферополь, 29-го Марта сего 1900 года, въ 12 часовъ дня, будутъ произведены

ТОРГИ съ переторжкою 31 Марта на отдачу принадлежащей Таврическому Архіерейскому Дому земли, въ количествѣ 1096 дес. 750 саж., находящейся въ Перекопскомъ уѣздѣ, при д. Айбарахъ, въ аренду на шестилѣтній срокъ, съ 1 Сентября 1900 года по 1 Сентября 1906 года. Торги начнутся съ 2 руб. 50 коп. за десятину. По окончаніи торговъ лицо, оставившее за собою землю, обязано внести залогъ, въ размѣрѣ 10% арендной платы. Условія аренды желающіе могутъ видѣть въ вышеназванной Консистоіи и въ Александровскомъ Волостномъ Правленіи.

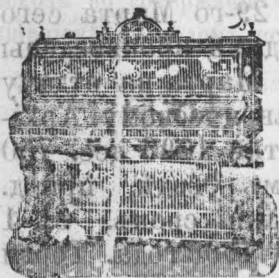
Въ Книжномъ складѣ при Таврическомъ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ, кромѣ другихъ книгъ и брошюръ, списокъ коихъ напечатанъ въ № 5 Таврич. Епарх. Вѣдомостей за 1899 годъ, продаются также слѣдующія брошюры, составленныя протоіереемъ В. Знаменскимъ: Великопостное богослуженіе—4 книжки для народнаго чтенія: 1) Утренняя, 2) Часы, 3) Литургія преждеосвященныхъ Даровъ, 4) Великое повечеріе. Цѣна: 100 экз.—4 р.; 70—3 р.; 45—2 р.; 20—1 р. Всѣ книжки стоимости одинаковой.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ складѣ брошюра: „Выписка изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова по обозрѣнію сектантства въ 1887 году“ по 30 коп. за экземпляръ. Брошюра одобрена 3-мъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ г. Казани во всѣ церковныя, епархіальныя и благочинническія бібліотеки.

Единственное представительство для Таврической губернии.

РОЯЛИ, ПИАНИНО И ФИСЬ-ГАРМОНИИ

лучших русских и заграничных фабрик по фабричным
прейсь-курантным цѣнамъ съ упаковкой и доставкой.



РОЯЛИ отъ 550 р. до 900 р.

ПИАНИНО „ 350 р. „ 650 р.

ФИСЬ-ГАРМОНИИ 40 р. „ 500 р.

Для священниковъ, псаломщиковъ и учителей допускается разсрочка платежа.

Псаломщикамъ и учителямъ за поручительствомъ священниковъ.

Рояли и пианино слѣдующихъ фабрикъ:

Я. Бенкера, К. М. Шредера, Ф. Мюльбахъ, П. Сидтъ-Вегенера и другихъ Петербургскихъ фабрикъ, Стейнвей, Ю. Блютнера, Бехштейна, Шидмаэра, Герсъ и Кальманъ, Эд. Зейлера, Линне и К^о, Матцъ и К^о, Бр. Стингель, А. Гранда, Лауринать и другихъ заграничныхъ фабрикъ.

Фись-гармоніи знаменитыхъ фабрикъ Вилькоксъ и К^о, и Чикаго Органъ и К^о,

находящихся въ продажѣ 188755 штукъ, что доказываетъ хорошее качество инструментовъ, а также всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности, ноты въ большомъ выборѣ по цѣнамъ ниже столичныхъ складовъ

предлагаютъ **Бр. ПЕРКОВЫ.**

Въ г. Симферополѣ.

Прейсь-курантъ высылается бесплатно.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи декабря и марта въ 3 хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй — статьи догматическаго содержания и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы, Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій — статьи философско-критическаго содержания (Разборъ религиозно-философскихъ воззрѣній гг. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго, Магистерская диссертация автора — О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.)

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію; поступить въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубли, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО

Ректоръ дух. семинаріи прот. В. Знаменинскій
Предоаватель дух. семинаріи А. Висоцкскій

Преосвященному Николаю, Епископу Тамбовскому и Силыберопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе

Дозволено изданіемъ 4 Марта 1900 года.

Центръ при Покровской церкви селенія Покровка, Бордянского уѣзда, съ учрежденіемъ при казанской церкви казеннаго діакона, и р. ж. з. л. согласно представленію.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Часть официальная: I. Указы Его Императорскаго Величества. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Отъ Таврической духовной консисторіи. IV. Журналъ комиссіи по унорядоченію пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи. V. Списовъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи. VI. Руководящія правила для дѣйствія отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества — (продолженіе).

II. Часть неофициальная: I. Слово въ недѣлю православія. II. Чинъ православія, совершаемый Церковію въ первую недѣлю великаго поста — (окончаніе). III. Извлеченіе изъ рапорта Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому. IV. Извлеченіе изъ рапортовъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Таврическаго епархіальнаго миссіонера, священника Вл. Станиславскаго. V. Изъ епархіальной жизни. VI. Извѣстія и замѣтки. VII. Объявленія.

Божителю, Шидлову, Гербъ и Килквалъ, Од. Божителю, Шидлову и К., Матца и К., Бр. Стингаль, А. Грамди, Лауринатъ и другіхъ авраничныхъ фабрикъ.

Фильс-гармонія знаменитыхъ фабрикъ Вильяноу и К., и Ликаго Орманъ и К.

Редакторы: { Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

предлагаютъ Бр. ПЕРКОВЫ.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Марта 1900 года.
Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*.
