

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Іонаану,

Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О преподаніи благословенія за пожертвованія и друія по духовному ведомству заслуги, съ грамотами: 1) Ожесову, 2) Яковлеву, 3) Савельеву и Доброхотову, 4) Говлеву, 5) Лапшину, 6) Аванасьевой, 7) Сторожиловой, 8) Боровковой.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ октябрѣ мѣсяцѣ 1891 года представленія Епархіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвященства за № 7423, о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода. *Приказали:* Представленія эти утвердить и о лицахъ, кои удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами, препроводить таковыя грамоты при указахъ Епархіальнымъ Начальствамъ и Вашему Преосвященству для выдачи по принадлежности, объявивъ объ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», редакціи

которыхъ и передать для сего выписку по принятому порядку. Декабря 20 дня 1891 г. № 5999.

Изъ вышеозначенныхъ лицъ Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ представлены были къ благословенію Святѣйшаго Синода съ грамотами:

1) Староста Угличской градской Христорождественской церкви Угличскій 2 гильдіи купецъ Илья *Ожесовъ*—за пожертвованіе 4300 р. на возобновленіе и украшеніе приходской церкви, поправку колокольни, покупку для мѣстныхъ образовъ храма свѣчъ и переливку разбитаго колокола.

2) Староста Угличской градской Благовѣщенской церкви временный Угличскій купецъ Алексѣй *Яковлевъ*—за пожертвованіе 4150 р. на обновленіе и украшеніе приходской церкви, покупку для мѣстныхъ образовъ храма свѣчъ и устройство дома для жительства причта.

3) С.-Петербургскіе купцы Василий *Савельевъ* и Павелъ *Доброхотовъ*—за пожертвованія на ремонтъ церкви села Шильбухова Любимскаго уѣзда, и переливку колокола: первымъ—1450 руб. и вторымъ 450 рублей.

4) Ярославскій купецъ Ѳеодоръ *Говлевъ*—за пожертвованіе 2500 рублей на возобновленіе и

украшение церкви села Пахны, Ярославского уезда.

5) С.-Петербургскій купецъ Василій *Лашинъ*—за пожертвованіе 1500 рублей на ремонтъ церкви села Примкова, Ростовскаго уезда.

6 и 7) С.-Петербургская купчиха дѣвица Василиса *Аванасьева* и крестьянская вдова деревни Дора, Угличскаго уезда Евдокія *Старожилова*—за пожертвованія на основаніе капитала для содержанія Покровской, что въ Юхти, Угличскаго уезда, церковно-приходской школы: первой—билета Государственнаго Банка въ 1000 руб. и второй—билета того же банка въ 1500 рублей.

8) Крестьянская вдова деревни Зарѣчнаго, Пошехонскаго уезда Стефанида *Боровкова*—за пожертвованіе капитала 5000 руб. на обезпеченіе причта церкви села Васильевскаго, Пошехонскаго уезда, и 1000 руб. на совершеніе шести заупокойныхъ по своимъ родственникамъ литургій въ теченіи каждаго года.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 января 1892 года за № 1, перемѣщается учитель Ярославскаго духовнаго училища *Смирновъ* преподавателемъ въ Ярославскую духовную семинарію по словесности и исторіи русской литературы, съ 19 декабря 1891 года.

(Церк. Вѣд. № 4).

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 1 и 2 февраля.

1 февраля, въ субботу 34-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ, по случаю предстоящаго праздника Срѣтенія Господня, всенощное бдѣніе въ Воскресенской Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Въ сослуженіи Ему находились: того же дома іеромонахи Густинъ, Иларій, Пагкратій и Платонъ,

и священники: Казанскаго монастыря Константинъ Гассановъ и Ярославскаго духовнаго училища учитель Димитрій Виноградовъ.

2 февраля, въ самый праздникъ Срѣтенія Господня и недѣлю 34-ю, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена Божественная литургія, по случаю престольнаго праздника, въ Срѣтенской церкви Ярославскаго Казанскаго монастыря. Архипастырю сослужили протоіерей кафедральнаго собора І. Сперанскій, ключарь протоіерей М. Дубровскій, мѣстный Казанскаго монастыря священникъ Константинъ Гассановъ и вновь рукоположенный на семь служеній іеромонахъ Толгскаго монастыря Клавдій.

По выходѣ изъ храма, послѣ служенія, Владыка посѣтилъ начальницу монастыря игумению Антонію въ ея келліяхъ, гдѣ были предложены Архипастырю и всѣмъ находившимся въ сослуженіи Ему чай и обѣдь.

Пожертвованія и кружечный сборъ, поступившія съ 1 по 17 января на пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ разныхъ губерніяхъ.

307) Отъ казначея Архіерейскаго руб. к. дома архимандрита Владиміра представлено, при подписномъ листѣ Ярославскаго Губернскаго Комитета, пожертвованій 189 73

308) Отъ благочиннаго, протоіеря Іосифа Ширяева кружечнаго сбора съ 16 по 31 декабря 217 56

309) Отъ настоятельницы Мологскаго Аванасьевскаго женскаго монастыря кружечнаго сбора за ноябрь и декабрь мѣсяцы 14 —

310) Отъ настоятеля Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря 13 —

311) Отъ настоятеля Югской Дороѣевои пустыни кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 18 —

312) Отъ причта Пятницкой церкви села Большаго, Угличскаго уезда, кружечнаго сбора съ 1 октября по 31 декабря 15 —

313) Отъ настоятеля Угличскаго Рув. к. Николоулейминскаго монастыря кружечнаго сбора за ноябрь и декабрь мѣсяцы 15 35

314) Отъ настоятеля Угличскаго Алексѣевского монастыря кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 13 —

315) Отъ настоятеля Ярославскаго Аонасіевскаго монастыря кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 11 51

316) Отъ причта Петропавловской на Келноти церкви, Давиловскаго уѣзда, кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 10 35

317) Отъ Ростовскаго уѣзднаго Комитета кружечнаго сбора и 1% отчисленія изъ содержанія служащихъ при Ростовскомъ духовномъ училищѣ 66 42

318) Отъ Угличскаго уѣзднаго Комитета кружечнаго сбора 132 —

319) Отъ настоятельницы Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 14 —

320) Отъ благочиннаго, священника Василія Якимовскаго кружечнаго сбора съ 15 октября по 31 декабря 38 —

321) Отъ благочиннаго, священника Иоанна Великосельскаго кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 14 —

322) Отъ благочиннаго, священника Симеона Милкова кружечнаго сбора за ноябрь и декабрь мѣсяцы 191 92

323) Отъ благочиннаго, протоіерея Алексѣя Яновскаго кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 137 —

324) Отъ настоятельницы Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря кружечнаго сбора 62 —

325) Отъ благочиннаго, священника Ярославской Срѣтенской церкви Дмитрія Крылова кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 109 28

326) Отъ благочиннаго, протоіерея Іосифа Ширавеа кружечнаго сбора съ 1 по 8 января 106 70

327) Отъ благочиннаго, священника (Рув. к. Леонида Верзина:

а) кружечнаго сбора 58 5

б) пожертвованій 24 95

328) Отъ благочиннаго, священника Николая Попова кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 47 29

329) Отъ благочиннаго, священника Александра Бенедиктова кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 16 30

330) Отъ благочиннаго, священника Иоанна Исполлатова кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 10 10

331) Отъ благочиннаго, священника Константина Крылова кружечнаго сбора съ 1 сентября по 31 декабря 26 80

332) Отъ благочиннаго, священника Павла Попова:

а) кружечнаго сбора за ноябрь и декабрь мѣсяцы 75 —

б) по подписному листу отъ священника Василія Вишнякова 50 —

333) Отъ ректора Ярославской семинаріи протоіерея Николая Барскаго 1% отчисленіе изъ содержанія служащихъ при семинаріи за декабрь мѣсяць 21 38

334) Отъ священника села Спасекаго на Элноти, Любимскаго уѣзда, получено вырученныхъ отъ продажи собраннаго по приходу хлѣбнаго зерна 60 —

335) Отъ благочиннаго, протоіерея Василія Налетова кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 5 —

336) Отъ благочиннаго, протоіерея Николая Писаревскаго кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 47 53

337) Отъ благочиннаго, священника Николая Орлова кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 47 5

338) Отъ благочиннаго, протоіерея Петра Меценатова кружечнаго сбора съ 6 декабря по 8 января 60 —

339) Отъ благочиннаго, священника Владиміра Лахостскаго кружечнаго сбора съ 21 ноября по 31 декабря 136 80

340). От настоятельницы Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря кружечнаго сбора за ноябрь и декабрь мѣсяца ..

Итого 2089 7

А всего съ прежде поступившими 25.096 79 1/2

Объявленіе Правленія Ярославской духовной семинарии.

Правленіе Ярославской духовной семинаріи, отношеніемъ отъ 30 января сего 1892 года за № 94, сообщило въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія, что въ январѣ мѣсяцъ текущаго 1892 года на устройство предположенной VIII сѣздомъ Епархіальнаго духовенства противу раскольнической школы поступило: 1) отъ неизвѣстнаго 3000 р. въ 4% облигаціяхъ четвертаго внутренняго займа; 2) отъ неизвѣстнаго же — 100 руб., заключающіеся въ 5% жельзно-дорожной рентѣ; — и 3) отъ священника Ярославскаго уѣзда села Новаго—Алексѣя Соколова 100 р. въ 4% облигаціи третьяго внутренняго займа.

О служебныхъ переменахъ по Епархіальному вѣдомству.

Перемищеніи: священникъ Ростовской градской Преображенской церкви Александръ Царевскій и священникъ соборной Петропавловской церкви г. Петровска Іоаннъ Федоровскій, одинъ на мѣсто другаго, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 января; священникъ церкви села Крутова, Пошехонскаго уѣзда, Іоаннъ Ниоринъ къ церкви села Дерменина, того же уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 января; исправляющій должность псаломщика церкви села Поповскаго—Каменника, Рыбинскаго уѣзда. Василій Добрынинъ псаломщикомъ къ церкви села Березова, того же уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 января.

Утвержденіи штатнымъ священникомъ при Богоявленской церкви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, сверхштатный священникъ сей

церкви Алексѣй Преображенскій, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 января.

Допущеніи къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Горегрязи, Ярославскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Ростовской градской Благовѣщенской церкви Михаилъ Казанскій, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 января.

Уволены за штатъ: священникъ Богоявленской церкви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, Теодоръ Карашевъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 января; священникъ церкви села Дерменина, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Крыловъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 января.

Умершіи.

Псаломщикъ церкви села Горегрязи, Ярославскаго уѣзда, Василій Вознесенскій, 74 лѣтъ, померъ 12 января, оставивъ послѣ себя двухъ дочерей 49—45.

Объ опредѣленіи на должность благочиннаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17-го января, священникъ Ростовской градской Крестовоздвиженской церкви Евлампій Лавровъ опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго надъ церквами, состоявшими въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Александра Шумилина.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 го января, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Станкевича, священникъ церкви села Михайловскаго, Ярославскаго уѣзда, Константинъ Жадиновъ утвержденъ въ должности законоучителя Семеновскаго начальнаго училища.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На текущее трехлѣтіе по выбору прихожанъ, съ согласія церковнаго причта, Епархіальнымъ Начальствомъ 21 января утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Зубарева, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Мазуровъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 января, Ярославскій 2 гильдіи купецъ Александръ *Вильовъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ярославской Александроневской, что при Демидовскомъ Юридическомъ лицѣ, церкви.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Крестьянину Мышкинскаго уѣзда, деревни Спирдова Антону *Титову*, 20 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидетельства, за пожертвованіе для помѣщенія церковно-приходской школы въ деревнѣ Спирдовѣ дома, стоящаго болѣе 300 рублей.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, священника Евгенія Смагда, крестьянкою деревни Язвицева, Ростовскаго уѣзда, Ксенію Косаткиною пожертвованъ въ пользу причта церкви села Ивашева на вѣчное поминовленіе 4% билетъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 30778 во 100 рублей.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Василія Добротина въ церковь села Покровскаго въ Буньковѣ, Даниловскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) крестьянина деревни Оедуриня Николая Аронова священническое и діаконское облаченіе изъ бѣлой парчи, стоящее 100 руб. и б) крестьянина той же деревни Александра Сироткина образъ св. Николая Чудотворца въ позолоченномъ иконостасѣ, стоящій 50 рублей.

По донесенію благочиннаго, священника Аристарха Лаврова поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви его вѣдомства: а) Вогородскую въ осеку—отъ неизвѣстнаго на украшеніе церкви четыре облигаціи Восточнаго займа, по 100 руб. каждая, за №№ 92143, 92144, 92145, и 92677; б) Предтечевскую на Соты—отъ С.-Петербургскаго купца Егора Смирнова на устройство церковной ограды 300 руб. и отъ крестьянина деревни Никулинскаго Василія Дмитріева на тотъ же предметъ 100 рублей; в) Филипповскую—отъ крестьянина села Филиппова Егора Попова икона св. Бла-

говѣрнаго Князя Александра Невскаго, стоящая 110 рублей.

О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго окруж. суда за № 10072 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 26 ноября 1891 года духовнаго завѣщанія крестьянина Мологскаго уѣзда, деревни Горюева Григорія Алексѣева, въ которомъ между прочимъ сказано: «по смерти моей одинъ изъ земли душевой надѣль безъ четверти четыре десятины мой лично собственнo мнѣ принадлежащій со всею на немъ моимъ строеніемъ и скотомъ и со всею домашнимъ скарбомъ и хлѣбомъ и моею одеждою; какая тогда останется, а также одиннадцать десятинь земли въ двухъ пустошахъ Добрынинѣ и Гудкахъ, предоставляю въ полное владѣніе и распоряженіе дочерѣ моей дѣвицѣ Марьѣ Григорьевой съ тѣмъ, чтобы она внесла въ приходскую нашу церковь села Спасскаго на Ильди на вѣчное поминовленіе меня пятьдесятъ рублей». Душеприкащица по сему завѣщанію крестьянская дѣвица Марья Григорьева жительство имѣетъ въ деревнѣ Горюевѣ, Мологскаго уѣзда.

При отношеніи прокурора того же суда за № 10073 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 10 декабря 1891 года нотаріальнаго завѣщанія крестьянина деревни Вороксы, Боровской волости, Даниловскаго уѣзда, Якова Павлова Халамонова, въ которомъ сказано: «прилежащій мнѣ домъ со дворомъ и сараемъ подъ одной кровлей со дворомъ, находящійся въ деревнѣ Вороксѣ, завѣщаю въ пожизненное владѣніе и пользованіе жены моей Анны Кузьминой Халамоновой съ тѣмъ, чтобы послѣ ея смерти этотъ домъ со дворомъ и сараемъ поступилъ въ собственность церкви села Петропавловскаго на Келноти, Даниловскаго уѣзда». Душеприкащица по сему завѣщанію крестьянка Анна Кузьмина Халамонова жительство имѣетъ въ деревнѣ Вороксѣ, Даниловскаго уѣзда.

При отношеніи прокурора Кашинскаго окружнаго суда за № 6654 препровождена вы-

писки изъ утвержденного судомъ 13 декабря 1891 года нотаріальнаго завѣщанія крестьянки Мышкинскаго уѣзда, деревни Высокова Василисы Васильевой Рошиной, въ которомъ сказано: «изъ денегъ: 1) сто руб. завѣщаю священноцерковнослужителямъ села Ивановскаго-Большаго, Мышкинскаго уѣзда, на вѣчное поминаніе меня и тридцать рублей на сорокоустъ; 2) въ Угличскій Покровскій монастырь тоже на поминаніе меня десять рублей; 3) Мышкинскимъ священникамъ на сорокоустъ десять рублей; 4) священнику Мышкинскаго уѣзда, села Рудной Слободки на сорокоустъ десять рублей; 5) въ Югскій монастырь на сорокоустъ двадцать рублей». Представившая завѣщаніе Рошиной къ утверженію Мышкинская мѣщанская жена Марья Евграфова Деорина жительство имѣетъ въ г. Мышкинѣ.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго Окружнаго суда за № 537 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 3 декабря 1891 года духовнаго завѣщанія Даниловскаго мѣщанина Ѳедора Григорьева Солодовникова, въ которомъ между прочимъ сказано: «Все имѣніе свое и капиталъ завѣщаю въ полную собственность Даниловской мѣщанкѣ Марьѣ Ѳедоровой Трениной съ тѣмъ, чтобы она изъ имѣющаго остаться послѣ меня капитала внесла въ Даниловскій Воскресенскій соборъ, въ церковь Преображенія Господня и въ кладбищенскую Вознесенскую церковь по 25 руб. въ каждую на поминаніе въ пользу причта и церкви». Завѣщаніе выдано предьявительницѣ онаго Даниловской мѣщанкѣ Марьѣ Ѳедоровой Трениной, жительствующей въ г. Даниловѣ, по С.-Петербургской улицѣ.

При отношеніи Прокурора того же суда за № 538 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 20 декабря 1891 года духовнаго завѣщанія крестьянина Ярославскаго уѣзда, Осеневской волости, деревни Листопадки Ѳедора Петрова Кутына, въ которомъ между прочимъ сказано: «Отдать заживо при мнѣ деньги 200 руб., а именно: въ церковь села Никольскаго на Пеньѣ, Ярославскаго уѣзда, 100 руб. и священноцерковнослужителямъ той

же церкви для вѣчнаго поминанія моего 100 руб.; сверхъ сего, чтобы по смерти моеи Потаповы похранили бы меня по христанскому обряду, заказали бы по мнѣ сорокоустъ и заплатили бы деньги, кромѣ сей вышеупомянутой суммы». Наслѣдники по сему завѣщанію крестьяне Василій и Александръ Тимофѣевы Потаповы жительство имѣютъ въ деревнѣ Листопадкѣ, Осеневской волости, Ярославскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЪ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ за 1889/90 годовъ.

(Продолженіе).

Между учителями—изъ лицъ свѣтскихъ трое окончили курсъ въ духовной семинаріи, 1—кандидатъ Демидовскаго юридическаго лица и одинъ изъ Новинской учительской семинаріи; изъ учительницъ—1 окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и 1—въ двухклассномъ сельскомъ учил.; изъ помощницъ 1 ок. к. въ учил. двѣицъ духовнаго вѣдомства и 1—изъ V кл. женской гимназіи. Учащіе въ приходскихъ школахъ Даниловскаго уѣзда къ дѣлу своему относились съ усердіемъ. Наибольшею ревностію въ исполненіи своихъ обязанностей отличались законоучитель градской Даниловской школы свящ. Д. Троицкій, законоучитель и учитель Воскресенской на Касти школы благочинный свящ., студентъ семинаріи, М. Успенскій, учитель Новополевской школы оконч. курсъ духовной семинаріи Д. Смирновъ, законоучитель Ѳеодоро-Стратилатовской школы свящ. Ѳ. Студитовъ и учитель той же школы изъ окончившихъ курсъ въ духов. семинаріи, псаломщикъ К. Соколовъ, законоучитель и учитель Шаховской шк. оконч. курсъ дух. семинаріи В. Казанскій и законоучитель Ильинской въ дугахъ школы свящ., студентъ семинаріи, А. Хрусталевъ. Занятія во всѣхъ школахъ шли непрерывно, такъ какъ въ каждой школѣ было не менѣ двухъ преподавателей, а въ нѣкоторыхъ школахъ (городской, Ильин-

ской въ лугахъ) было трое и даже четверо (въ шк. Вятской) обучающихся. Только въ школѣ Шаховской преподаваніе всѣхъ предметовъ курса ц.-приходской школы лежало на одномъ учащемъ, но онъ не былъ связанъ никакою иною службою.

8. Уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ г. Мологѣ въ отчетномъ году не существовало. Обязанности наблюдателей надъ ц.-приходскими и домашними школами уѣзда исполняли: благоч. свящ. Мологскаго собора Веніаминъ Вѣляевъ, ц. с. Борисоглѣбскаго въ старожъ Холопѣвъ свящ. Константинъ Крыловъ и благ. с. Некоуза свящ. Димитрій Всѣхвятскій. Всѣхъ преподавателей въ ц.-приходскихъ школахъ уѣзда было 23, изъ этого числа лицъ духовныхъ и членовъ клира—17 (священниковъ 10, діаконовъ—3, псаломщиковъ—4), учителей изъ лицъ свѣтскихъ—4, одна учительница и одна помощница.—Зак. Божій во всѣхъ 10 школахъ преподавали священники, при чемъ въ школѣ Орловской священникъ единолично велъ преподаваніе всѣхъ предметовъ курса ц.-приходской школы, а въ школѣ Горько-Сольской священникъ былъ законоучителемъ и учителемъ. Изъ преподавателей діаконовъ два діакона-учителя и одинъ помощникъ учителя—ок. курсъ духов. училища и имѣютъ учительское званіе, изъ преподавателей псаломщиковъ—одинъ (учитель) окончилъ курсъ дух. семинаріи, 1 (пом. учителя)—изъ II кл. семинаріи и двое (пом. учителя и учитель пѣнія) окончившихъ курсъ дух. училища. Учители изъ лицъ свѣтскихъ всѣ оконч. курсъ въ дух. семинаріи; изъ учительницъ одна окончила курсъ въ Епархіал. жен. учил. и одна (помощница) домашняго образованія. Учащіе въ ц.-приходскихъ школахъ уѣзда къ исполненію своихъ обязанностей относились внимательно. Болѣе усердія къ дѣлу обнаружили: учитель Наволокекой школы окончившій курсъ дух. семинаріи Д. Соколовъ, законоучитель Покровской на Сити школы свящ. І. Ильинскій, учитель тойже школы діаконовъ В. Ласточкинъ и учительница Борисоглѣбской школы изъ оконч. курсъ въ Епарх. ж. учил.

Н. Виноградова. Во всѣхъ школахъ (кромѣ Орловской) при священникахъ-законоучителяхъ состояли помощники или помощницы, а посему опущеній въ занятіяхъ не происходило. Въ Орловской школѣ, гдѣ единолично ведущаго дѣло преподаванія священника, во время его отлучекъ для требоисправленій по приходу, некому было замѣнить, опущенія въ занятіяхъ происходили и нерѣдко. Несвоевременное (въ срединѣ учебнаго года) оставленіе школы Воскресенской учителемъ В. Богородскимъ и школы Спасо-Ильдинской учителемъ П. Пѣвницкимъ отразилось неблагопріятно на успѣхахъ учащихся въ той и другой школѣ.

9. Уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ гор. Любимѣ не было въ отчетномъ году. Наблюдателями ц.-приходскихъ школъ уѣзда состояли: благочинный священникъ с. Воскресенскаго на горкахъ Аристархъ Лавровъ и благочинный свящ. с. Воскресенскаго на Обнорѣ Николай Успенскій. Учащихъ въ ц.-приходскихъ школахъ Любимскаго уѣзда было 23, изъ коихъ лицъ духовныхъ и членовъ клира—18 (священниковъ—12, діаконовъ—4, псаломщиковъ—2), учитель изъ лицъ свѣтскихъ—1, учительница—4. Законоучителями во всѣхъ 12 школахъ были священники, при этомъ въ школѣ Милковской на священникѣ лежала обязанность преподаванія какъ Закона Божія, такъ и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ курса ц.-приходской школы, въ школахъ Михайловской и Покровской въ телячьемъ углу священники вели преподаваніе единолично. Изъ учителей и діаконовъ—1 окончилъ курсъ, 1—изъ II кл. и 1—изъ I кл. дух. семин., діаконовъ пом. учителя—изъ низш. отд. семинаріи; изъ учителей псаломщиковъ—1 окончившій курсъ и 1—изъ I класса духовной семинаріи. Учитель лицо свѣтское—изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи; изъ числа учительницъ—2 окончили курсъ въ жен. учил. духов. вѣдомства и 2—въ Епарх. жен. училищѣ. Преподаватели ц.-приходскихъ школъ кромѣ немногихъ дѣло свое вели старательно и усердно. Наибольшую ревностью въ исполненіи своихъ обязанностей отличались: законо-

учитель Иоаннической школы свящ. Ф. Зыковъ и учительница той-же школы изъ оконч. курсъ въ жен. учил. духовнаго вѣдомства П. Капустина, законоучитель Воскресенской школы свящ. К. Заваринъ и учительница изъ оконч. курсъ въ Епарх. жен. учил. Е. Благовѣщенская, законоуч. Шильпуховской школы свящ. В. Виноградовъ, учитель той-же шк. диаконъ А. Казанскій и учитель Стано-Успенской школы оконч. курсъ дух. семинаріи А. Волковъ. Менѣе усердія, по отзыву наблюдателя, обнаружили преподаватели въ школахъ Успенско-Секшенской и Покрово-Кулижской. Въ школѣ Михайловской во время должностныхъ отлучекъ священника съ учениками занималась дочь священника изъ оконч. курсъ въ Иоаннической школѣ А. Преображенская, въ школѣ Покровской, что въ телячьемъ углу, надзоръ за учениками во время неотложныхъ отлучекъ законоучителя былъ поручаемъ одному изъ бывшихъ воспитанниковъ школы. Въ остальныхъ школахъ при священникахъ-законоучителяхъ были помощники или помощницы, а потому занятія шли безпрепятственно и не прерывались.

10. Уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ гор. Романовѣ въ отчетномъ году не было. Обязанности наблюдателей надъ ц.-приходскими и домашними школами исполняли: благочинный свящ. ц. с. Колокши Александръ Знаменскій, прот. Воскресенскаго собора Петръ Юредевъ и благочинный свящ. с. Савино - Смоленскаго, Ярослав. уѣзда. Александръ Бенедиктовъ. Общее количество преподавателей въ 12 ц.-приходскихъ школахъ уѣзда было 20, въ томъ числѣ лицъ духовныхъ и членовъ клира 13 (священниковъ—12, диаконъ—1), учителей изъ лицъ свѣтскихъ—2, учительницъ—5 (изъ нихъ 2 пом.). Законъ Божій во всѣхъ школахъ преподавали священники, причемъ въ Новогородской, Кузьминской, Михальцевской и Подберезкой школахъ священники вели преподаваніе единолично, въ школахъ Верещагинской, Горицкой и Троицкой въ Погостѣ на священникахъ-законоучи-

теляхъ лежала обязанность преподаванія и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ. Пом. учителя диаконъ—изъ высш. отд. дух. учил.; между учителями изъ лицъ свѣтскихъ 1—окончившій курсъ и 1—изъ I класса духовной семинаріи; изъ учительницъ 3—окончили курсъ въ Епарх. жен. учил. и 1—въ Рост. жен. прогимназіи. За исключеніемъ законоучителя Михальцевской школы всѣ учащіе усердно относились къ исполненію своихъ обязанностей. Наиболѣе усердія и ревности въ исполненіи своихъ обязанностей обнаружили слѣдующіе преподаватели: законоучитель Воздвиженской школы свящ. А. Розовъ и учитель школы Н. Кудрявцевъ, законоучитель Зубаревской школы священникъ В. Шестаковъ и учительница—изъ оконч. курсъ въ Епарх. жен. училищѣ Е. Вишневецкая, законоучитель Слизовской школы священникъ, студентъ семинаріи, Г. Тихомировъ и учительница оконч. курсъ Рост. прогимназіи К. Царевская, законоучитель Горицкой школы свящ. Н. Преображенскій, законоучитель Ильинской въ Березникахъ школы священникъ Н. Сахаровъ, законоучитель Троицкой въ Погостѣ школы священникъ Ф. Доброхотовъ и помощница учителя той-же школы жена священника изъ окончившихъ курсъ въ жен. училищѣ дух. вѣдомства А. Доброхотова, законоучитель и учитель Подберезкой школы свящ. Л. Фаворитовъ. Въ школахъ съ двумя преподавателями, въ случаѣ отлучекъ одного, занятія велъ другой; въ школахъ Ново-Вогородской, Кузьминской, Михальцевской и Подберезкой, въ коихъ преподаваніе всѣхъ предметовъ лежало на священникахъ, въ случаѣ ихъ отлучекъ для требоисправленій, преподаваніемъ занимались жены священниковъ (въ школѣ Ново-Вогородской) или ученикамъ давались самостоятельныя работы (въ Подберезкой шк.) или ученики были ранѣе отпускаемы домой (въ Кузьминской шк.), или же оставались со-всѣмъ безъ присмотра (въ Михальцевской шк.).

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXIII-й

№ 8-й.

ФЕВРАЛЯ 18-го 1892 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕЩА ХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

"СТРОМАТЫ".

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

14. Окончаніе изображенія мудреца истиннаго и совершеннаго, разясняемое чрезъ перифразъ мѣста изъ I Кор. VI, 1 и проч..

Мы усвоили нашему мудрецу нѣкотораго рода безстрастность. Именно чрезъ оную - то вѣрующій, по силѣ своей любви къ Богу, и развивается въ мужа совершеннаго и до высоты возраста его (Еф. IV, 13), возстановляя въ себѣ подобіе Божіе, становясь существомъ по истинѣ равноангельскимъ. Въ подтвержденіе сей истины въ свящ. Писаніи найдется кромѣ приводимаго и еще много мѣстъ. Но вслѣдствіе обширности настоящаго разуужденія мы предоставимъ честь приведенія ихъ другимъ, которые пожелали бы пополнить настоящій грудъ. Ихъ мы просимъ оформить священными текстами и догматическую часть его. Что же касается меня, то я по возможности кратко напомню здѣсь только одно мѣсто изъ Писанія, дабы настоящій предметъ не остался совсѣмъ безъ этого рода доказательствъ.

Св. Апостоль въ 1-мъ посланіи къ Коринѣянамъ говорить: *Какъ спитъ кто у васъ, имья дѣло съ другимъ, судиться у нечестивыхъ, а не*

у святыхъ? Развѣ не знаете, что святые будутъ судить міръ и проч. (I Кор. VI, 1, 2). Такъ какъ этотъ текстъ нѣсколько пространенъ, то воспользовавшись изъ него лишь тѣми выраженіями, которыя къ вопросу имѣютъ ближайшее отношеніе, мы возможно короче и такъ сказать бѣгло изложимъ смыслъ этого священнаго текста, въ которомъ изображаетъ Апостоль гностическое совершенство.

Апостоль не желаетъ, чтобъ оно вмѣсто перенесенія насилій отъ другихъ состояло въ насиліяхъ надъ другими. Онъ объясняетъ намъ, что зла, причиненнаго намъ, помнить не слѣдуетъ и не призывать проклятій на учиняемую намъ несправедливость. Онъ помнитъ ясное и опредѣленное слово Господа: *Молитесь за враговъ своихъ* (Мѡ. V, 44). Итакъ со стороны обиженнаго объявить, что онъ хочетъ на обиду жаловаться людямъ беззаконія, повидимому значить то же, что и показать готовность отплатить обидчику тѣмъ же и воздать за оскорбленіе оскорбленіемъ, но это равносильно тому, какъ еслибы тотъ человѣкъ самъ сдѣлался нападающимъ.

А когда Апостоль говорить: *Предоставляйте ваше дѣло на судъ святыхъ*, то онъ подъ святыми разумѣетъ тѣхъ, кои въ своихъ молитвахъ могутъ просить, чтобы обидчикамъ ихъ было воздано тою же монетою. Вторые безъ сомнѣнія достойнѣе первыхъ; и все-же и они

еще не безстрастны. Потому что только под условиемъ полнаго забвенія обидъ и под условиемъ молитвъ даже за враговъ можно считать себя вполне послушнымъ заповѣдямъ Господнимъ: таково ученіе Господне. Слава истинная состоитъ въ томъ, чтобы чрезъ доведеніе до раскаянія и своихъ враговъ освоить съ наклонностями болѣе добрыми и миролюбивыми. Природа истинной добродѣтели такова, что не смотря на имѣніе ея ненавистниковъ, сама она ни съ кѣмъ не враждуетъ. Не *повелеваетъ ли Богъ солнцу свѣтить какъ на праведныхъ, такъ и на неправедныхъ* (Мѣ. V, 45)? Не послалъ ли Богъ на землю Господа самого сколько изъ за праведныхъ столько же и изъ за неправедныхъ? Посему и тотъ, кто стремится приблизиться къ Богу, прощаетъ обиды до семидесяти разъ седмерицею (Мѣ. XVIII, 22). Что это значитъ? А то, что помнящій благодѣяніе, ему Богомъ оказанное, остается къ прощенію обидъ склоннымъ въ теченіе всей своей жизни. Семью—семидесятеричнымъ числомъ означается здѣсь именно жизнь и вся суета мірская (Стром. VI, 14). Вотъ человекъ по истинѣ благодушный и милосердый по отношенію къ цѣлому міру! Еслибы пришлось ему терпѣть оскорбленія даже въ теченіе всего пребыванія его здѣсь на землѣ, онъ не помнитъ ихъ. И это на основаніи заповѣди Господа. Ибо Господь *хочетъ, чтобы люди добродѣтельные не только отъ своего земнаго имущества отказывались въ пользу тѣхъ, кто осыпаетъ ихъ оскорбленіями; Онъ желаетъ, чтобы праведникъ и самыхъ судей просилъ о прощеніи несправедливости тому, кто нанесъ ее ему.* Съ его стороны это и совершенно естественно. Еслибы враги нашего мудреца даже и до такой жестокости дошли, что его самого рѣшили бы истязать и принести въ жертву, то и при этомъ вредъ они причинили бы только тѣлу его, а не душѣ и лишаютъ его только вѣнчихъ благъ, а не духовныхъ.

Въ томъ, кто не прощаетъ обидъ, ничего нѣтъ, что отличаетъ дѣйствительнаго мудреца, гностика истиннаго. Спрошу я васъ: При злопамятствѣ по какому же праву вы будете назы-

вать нѣкоторыхъ ангеловъ мятежниками противъ Бога (1 Кор. VI, 3), вы которые въ отношеніи заповѣдуемыхъ вамъ въ Евангеліи кротости и забвенія обидъ сами оказываетесь противъ Бога мятежниками? *Почему же на себя не перенестъ бы нанесенія обиды вамъ,* говорить Апостоль. *Не лучше ли было бы потерю чего либо на себя принять? Вы же сами наносите и причиняете обиды другимъ* (1 Кор. VI, 7, 8). Вы желаете зла тѣмъ, кто грѣшитъ противъ васъ быть можетъ по невѣдѣнію. Вы, сколько это въ вашей власти, лишаете въ дѣ божественныхъ благодати и даровъ тѣхъ, кого преслѣдуете своими проклятіями. Можно ли такъ поступать по отношенію къ своимъ собственнымъ собратіямъ?

Апостоль подъ именемъ *братіи* разумѣетъ тѣхъ, кои уже состоятъ чадами вѣры, а также и тѣхъ, кои нѣкогда будутъ оными. Намъ еще неизвѣстно, не окажется ли нывѣшній нашъ врагъ завтра ревностнымъ прозелитомъ.

Изо всего же предшествующаго слѣдуетъ вывести такое заключеніе. Въ лицѣ всѣхъ людей мы должны видѣть братьевъ, хотя бы они въ данную пору еще и не были таковыми по вѣрѣ. Гностикъ, отъ разсмотрѣнія дѣла творенія восходящій до поклоненія Божественной волѣ, умѣетъ видѣть и во всѣхъ вообще людяхъ дѣло одного и того же Бога, признавать въ нихъ существа по природѣ тождественныя другъ другу, хотя отпечатокъ образа Божія въ томъ и другомъ изъ людей и оказывается болѣе или менѣе ослабленнымъ. *Не знаете ли вы, что поступающіе неправедно не будутъ наследниками царства Божія* (1 Кор. VI, 9)? Воздавать же обидой за обиду, будетъ ли это дѣйствіемъ, словомъ или даже мыслію, пусть это было позволено закономъ, но послѣ воспрещенія намъ сего Евангеліемъ, это значитъ поступать неправедно. *Вотъ клянъ недавно были нѣкоторые изъ васъ,* каковыми еще и теперь оказываются тѣ, кому вы отказываете въ прощеніи. *Но вы омыты* не въ томъ обыденномъ значеніи этого слова, какое соединяютъ съ нимъ другіе; но вы по силѣ познанія сбросили съ себя животныя страсти, чтобы въ мѣру своихъ силъ, чрезъ

перенесение и забвение получаемых вами обидъ, уподобляясь благодати Божественнаго Провидѣнія. *На праведныхъ и неправедныхъ* вы проливаете свѣтъ и теплоту лучезарнаго солнца своего разума, разыскивая ихъ благодатными лучами вашихъ словъ и дѣлъ. Нашъ мудрецъ и достигаетъ сей цѣли то благодаря возвышенности своей души, то чрезъ подражаніе наилучшему.

Есть еще и третье побужденіе къ прошенію обидъ. *Прощай, и тебѣ самому простится*, гласитъ заповѣдь Господня, какъ бы понуждая насъ искать себѣ спасенія въ совершенствѣ благодати.

Вы освящены. Это потому, что вѣрующій, достигшій въ такомъ образѣ дѣйствій твердости и безстрастія, не испытываетъ болѣе смятенности духа отъ прилива страстей. Онъ проникается святостью, оказывается существомъ отъ тѣла какъ бы отрѣшеннымъ и отъ земныхъ вліяній какъ бы освобожденнымъ. Вотъ почему и продолжаетъ Апостолъ: *Вы были оправданы во имя Господа нашего*; Онъ содѣлалъ васъ такими же праведными, какъ и Онъ самъ. Апостолъ какъ бы такъ говоритъ: «И вы, насколько это было возможно, были смягчены и проникнуты Духомъ Святымъ».

Развѣ не все мнѣ позволено? Но я не потерплю рабствъ чьему бы то ни было. Это значитъ, что ничто меня не въ состояніи вынудить думать, говорить, дѣйствовать противно Евангелію.

Пища для чрева, и чрево для пищи; Богъ же и то и другое никогда отмѣнитъ. Да, Онъ уничтожитъ тѣхъ изъ людей, которые думаютъ, что явились въ этой жизни лишь для того, чтобы ѣсть; не для сего, а для поддержанія пищею тѣлесной жизни и главнымъ образомъ чтобы пользоваться своими силами для познания, нужно ѣсть (Сед. II, 12).

Не сдается ли вамъ, что Апостолъ именно этихъ невоздержныхъ называетъ *плотью* тѣла освященнаго? Церковь, святое и духовное сонмище, аллегорически названа тѣломъ Господа; тотъ же, кто ограничивается ношеніемъ лишь имени христіанина, не живя жизнью Логоса, тотъ оказывается *плотью*.

Но это духовное тѣло, т. е. святая церковь, никоимъ образомъ не должна ничего имѣть общаго ни съ нарушеніемъ вѣрности ей, ни тѣмъ паче съ полнымъ отступничествомъ отъ Евангелія (I Кор. VI, 13), ибо это двѣ вещи, собой характеризующія лишь язычество. Вносить въ церковь словомъ, дѣломъ или даже только и мыслию нравы языческіе, это значитъ церковь порочить, а свое собственное тѣло сквернить. Человѣкъ, входящій въ общеніе съ этой постоянной нарушительницей вѣрности Богу, т. е. съ этой нарушительницей завета (I Кор. VI, 16, 17), становится другимъ тѣломъ, не тѣломъ святымъ въ *единой плоти*, а язычникомъ, лишь носящимъ имя христіанина; его надежды не наши надежды.

Тотъ же, кто *въ духѣ поддерживаетъ единеніе съ Господомъ*, становится, смотря по различнымъ способамъ соединенія, *тѣломъ духовнымъ*. Что значитъ это? А то, что онъ становится сыномъ во всей истинности сего слова, человѣкомъ проникнутымъ святостью, безстрастнымъ, гностикомъ, совершеннымъ, воспитаннымъ въ школѣ Господа. Поддерживая единеніе съ Нимъ на словахъ, на дѣлѣ, а главнымъ образомъ въ духѣ, онъ въ состояніи войти и въ тѣ обители, кои обѣтованы людямъ, собственными силами въ себѣ развившимъ полноту силъ человѣческихъ.

Для имѣющихъ уши сего и достаточно. Тайнъ открывать не слѣдуетъ. Ограничимся посему лишь напоминаніемъ тайны, ожививъ которую въ памяти, имѣющіе свою часть въ познаніи поймутъ, въ какомъ смыслѣ Господь сказалъ: *Будьте совершенны какъ и Отецъ вашъ небесный совершенъ* (Мѣ. V, 48). Это значитъ: вполнѣ прощайте обиды, забывайте оскорбленія, проводите жизнь въ добродѣтели безстрастной.

Говоримъ же мы о совершенствѣ врача, о совершенствѣ философа; почему же было не говорить намъ о совершенствѣ и гностика? Но никакое изъ совершенствъ другаго рода, какъ бы ни было оно возвышенно, не въ состояніи вполнѣ уподобить насъ Богу. Мы не повторяемъ богохульнаго нечестія Стоиковъ, усволю-

шихъ и Божеству и человѣку добродѣтели однородны (Стром. II, 22; VII, 14).

«Но и столь же совершенными мы быть не можемъ, какъ Отецъ нашъ небесный», быть можетъ скажутъ мнѣ нѣкоторые. «Немыслимо де человѣку сравниться въ совершенствѣ съ Богомъ». Но Отецъ небесный отъ насъ требуетъ того только, чтобы мы достигали тѣхъ совершенства и безупречности жизни, какія требуются соответствіемъ заповѣдямъ евангельскимъ. Такъ какъ изреченіе это было произнесено съ опущеніемъ нѣкоторыхъ словъ, требовавшихся полнотою рѣчи, то чрезъ добавку для полноты мысли подразумеваемаго узнаемъ мы полноту воли Божіей, такъ что чрезъ исполненіе ея будемъ обнаруживать въ своей жизни и то благородство чувствъ и то благочестіе, которыя требуются выотою сей заповѣди.

15. Отвѣтъ на возраженіе тѣхъ, которые называются вступить въ церковь по причинѣ различныхъ ересей, ее раздѣляющихъ.

Намъ остается теперь опровергнуть нѣкоторыя возраженія Эллиновъ и Іудеевъ, соблазняющихся ересями. Еретики же эти расходятся съ нами приблизительно въ тѣхъ спорныхъ пунктахъ, кои выше изложены. Посему находимъ мы умѣстнымъ предварительно разчислить почву, по которой идемъ, чтобы безъ затрудненій приняться и за слѣдующую книгу Строматъ.

«Какъ же принять вашу вѣру, когда вы сами раздраемы несогласіями по столькимъ пунктамъ. Истина при множествѣ учителей, изъ которыхъ одни вводятъ такія ученія, а другіе иныя, колеблется и рушится». Таково первое обвиненіе, вводимое противъ насъ.

Отвѣтъ нашъ этимъ обвинителямъ таковъ. Въ средѣ Іудеевъ и тѣхъ именно мудрецовъ, которые между Эллинами пользовались большимъ почетомъ, также были многочисленныя секты: однакоже разности, вслѣдствіе коихъ ваши философскія школы между собою раздѣляются, не служатъ же вамъ основаніемъ для сомнѣнія въ необходимости философіи или для іудеевъ отвергать ученія іудейскія. Гос-

подъ поэтому и предвозвѣщаль, что на полѣ истины возникнутъ и ереси, эти плевелы нивы (Мт. XIII, 25 и сл.); вотъ пророчество это и исполняется. Причиной сего смѣшенія чистаго съ нечистымъ состоитъ зависть, осмѣивающая и все прекрасное. Что же? На томъ основаніи, что одинъ оказался лжецомъ, нарушившимъ свои обѣты и не остался вѣренъ исповѣданію, съ коимъ вступалъ въ церковь, не заклеимъ же намъ позоромъ и всю вѣру, якобы она противорѣчитъ сама себѣ и не отвергнуть же намъ всю истину. Честный человѣкъ никогда не лжетъ и остается неколебимо вѣрнымъ всему, что обѣщаль, хотя бы кругомъ его и всѣми были нарушаемы принятія ими на себя обязательства. Тоже самое можно и о насъ сказать; неприлично намъ измѣнять положеніямъ вѣры. Вознося насъ на высоты жизни, въ лицѣ насъ они посему находятъ себѣ вѣрныхъ исполнителей, и только нечестивцы ихъ нарушаютъ; поэтому слѣдуетъ вѣрить лишь тѣмъ, кто твердо держится истины. Сими - то положеніями мы и воспользуемся широко какъ средствомъ къ защитѣ.

Мы отвѣчаемъ нашимъ противникамъ. Врачи смотря по школѣ, къ которой принадлежать, имѣютъ противорѣчивые взгляды на болѣзни; тѣмъ не менѣе это не мѣшаетъ имъ исцѣлять отъ нихъ. Развѣ бываетъ когда, что больной, нуждающийся въ поддержкѣ своего здоровья, врачеваннымъ искусствомъ, отсылаетъ врача отъ себя на томъ только основаніи, что медицину раздѣляютъ многочисленныя распри? Точно такъ же и тѣмъ, кои болны душевно и сердце коихъ полно идоловъ, не подобаешь ссылаться на существованіе ересей, а слѣдуетъ обратиться къ Богу, дабы исцѣлѣть. *Надлежитъ быть и разномыслямъ, говорить Апостолъ, дабы открывались искусныя между вами* (1 Кор. XI, 19). Подъ *искусными* Апостолъ разумѣетъ или тѣхъ, кои приходя къ вѣрѣ относятся къ ученію Господню разумно, подобясь тѣмъ мѣняламъ, опытный глазъ которыхъ безошибочно уже по отпечатку различаетъ подложную монету отъ истинной (Стром. I, 28); или же этимъ именемъ называетъ онъ тѣхъ, кто о сво-

ей вѣрѣ уже засвидѣтельствовали какъ добрыми дѣлами, такъ и познаніемъ. Требуется по-сему немалая доля разсудительности и осторожности, чтобы увидѣть въ нашемъ образѣ жизни серьезность и опредѣлить, въ чемъ состоитъ истинное благочестіе. Отысканіе истины есть дѣло тяжелое и сложное; оно порождаетъ собою разсужденія; но если присоединяются къ сему разслѣдованіямъ самолюбіе и погоня за суетною славою, то такіе разслѣдователи становятся виновниками ересей; и убѣжденіе ихъ, якобы они обладаютъ истиной, есть убѣжденіе ложное; имъ слѣдовало бы основательнѣе изучать истинное ученіе; тогда они на немъ и остановились бы. Источникомъ всякой истины состоитъ только Богъ истинный; отсюда истекаетъ для насъ обязанность тѣмъ болѣе стараться объ открытіи истины. Столь сладостное для души открытіе истины и обладаніе этимъ сокровищемъ, хранимымъ памятью, слѣдуютъ лишь за трудомъ разслѣдованія. Отсюда въ ересехъ слѣдуетъ видѣть скорѣе побужденіе къ изысканіямъ, нежели къ отступничеству или держанью себя въдалекѣ отъ церкви. Вамъ предлагаютъ два плода: одинъ истинный и зрѣлый; другой поддѣльный, сдѣланный изъ воска, но вполне похожій на истинный. Что же? Неужели вы откажетесь отъ принятія и того и другаго на томъ лишь основаніи, что одинъ изъ этихъ плодовъ фальшивый? Несомнѣнно, нѣтъ. Точно такъ же и въ разсужденіи истины слѣдуетъ пониманіемъ разумнымъ и сужденіемъ неподкупнымъ различать истину дѣйствительную отъ обманчивой видимости ея. Я полагаю, что путь широкій и узкій для всѣхъ одинъ. Но отъ него расходятся безчисленныя тропинки, однѣ изъ которыхъ приводятъ къ пропастямъ, другія къ быстротечнымъ потокамъ, инныя же къ глубочайшимъ безднамъ моря. Что же? Ужели путникъ усумнится слѣдовать путемъ торнымъ и вполне безопаснымъ потому только, что отъ него отдѣляется въ стороны множество тропинокъ, отклоняющихся отъ главнаго пути? Пусть одни говорятъ объ истинѣ то, а другіе иное, мы свое усердіе и свои старанія для отысканія

ея должны удваивать, а отнюдь не отказываться отъ нея. На грядкахъ съ овощами вырастаютъ и растенія чужеродныя; но огородникъ на этомъ основаніи не отказывается же отъ ухода за огородомъ своимъ. Въ себѣ самихъ мы носимъ живую потребность разслѣдованія и разсмотрѣнія; и это свидѣтельствуетъ, что уже самой природой мы предназначены къ воспріятію истины. Вотъ почему мы по всей справедливости будемъ осуждены за непослушаніе тому, чему слѣдовало повиноваться, — за то что отвратительнаго, постыднаго, противорѣчущаго нашей природѣ, всего живаго не отличали отъ истиннаго, непреложнаго, достославнаго и соответствующаго нашему высокому происхожденію, вкорененнаго въ глубинахъ души нашей. Тѣмъ безответнѣе мы окажемся предъ судомъ симъ, что существуетъ и множество средствъ для усмотрѣнія истины.

Итакъ предложу язычникамъ къ отрицанію церкви и содержимой ею истины жуть предлоги пустыи и одно притворство. Средства къ открытію истины всегда въ рукахъ ищущаго; и кто подъ предлогами неосновательными отказывается отъ примѣненія къ оудѣ всихъ средствъ, тому сіе не простится, того ожидаетъ осужденіе. Пусть отвѣтятъ мнѣ: Есть средства къ открытію истины или нѣтъ? Безъ сомнѣнія всѣ согласятся со мной, что таковыя есть. Не признаютъ сего быть можетъ только тѣ, которые отвергаютъ достовѣрность даже чувствами предносимаго (*). А если есть доказательства за существованіе истины, то необходимо войти въ разбирательство ихъ и чрезъ вниканіе въ свящ. Писаніе выяснитъ съ одной стороны то, отчего образовались ереси; съ другой то, что истина одна и что церковь, которой принадлежитъ старѣйшинство, есть хранительница знанія совершеннѣйшаго и что ея ученіе заслуживаетъ всѣмъ другимъ предпочтенія. Изъ отвергающихъ истину одни лишь себя са-

(*) Намекъ на послѣдователей Академіи, отрицавшихъ всего достовѣрность и утверждавшихъ, что путемъ чувствъ мы не можемъ добыть никакихъ познаній.

михъ обманываютъ тѣмъ, другіе соблазняютъ этимъ и своихъ ближнихъ. Первые состоятъ людьми сомнительными. Считая себя за мудрецовъ, они лишь воображаютъ, что владѣютъ истиной, между тѣмъ какъ доказать сего не могутъ; такъ они лишь самообольщаются и самодовольство ихъ суетно. Велико число этого рода несчастныхъ; уклоняющихся отъ разслѣдованія и испытанія, гдѣ истина. Они боятся, какъ бы имъ и въ самомъ дѣлѣ не убѣдиться истинностью нашего ученія и уклоняются отъ слуханія его лишь потому, что боятся услышать себѣ осужденіе. Тѣ же, которые разставляютъ свѣти и невиннымъ своимъ собратіямъ, тѣ уже изстари свыклись съ лукавствомъ. Они очень хорошо сознаютъ, что ничего не знаютъ, тѣмъ не менѣе правдоподобными доказательствами затемняютъ свѣтлый ликъ истины. Но доказательства правдоподобныя, — я полагаю, — не одно и тоже съ существомъ истины. Несомнѣнно, что если уже и самое слово «ересь» изобрѣтено для обозначенія имъ противоположности по истинѣ, то въ ней предносится намъ слѣдовательно ложь, которая противоположна истинѣ. Когда мудрецамъ ложнымъ удается, на погибель людей, урвать нѣкоторыя частички истины, то они съ кичливостью эти обрывки ея обставляютъ нѣкоторой самозобрѣтенной искусственностью, а потомъ хвастаются яко бы оу нихъ вся истина; на самомъ же дѣлѣ имъ вѣстна предсѣдательство на собраніяхъ какой либо школы, а не принадлежность къ церкви.

16. Двойной способъ отличать истинную вѣру отъ ереси: во первыхъ ссылка на Писаніе, какъ на критерій истинности или лживости извѣстнаго ученія.

Люди, расположенные посвящать свои труды вещамъ лишь прекраснѣйшимъ, не прежде признаютъ что либо истиннымъ, какъ напередъ доказательство того въ Писаніи. И хотя способность судительная обща всѣмъ, равно какъ и чувство истины; все же тѣ отличаются болѣе тонкимъ ея распознаваніемъ, кто прилежнѣе занимается исканіемъ истины и выдѣленіемъ ея изъ массы лживаго; ихъ умъ, изощренный

привычкой къ такимъ занятіямъ, легче отличаетъ истину ото лжи. Но пунктъ важнѣйшій въ семь дѣлъ состоитъ въ отреченіи отъ собственнаго мнѣнія; тогда мы оказываемся способными остановиться на знаніи основательномъ и не увлечься страстнымъ стремленіемъ все впередъ и впередъ, что было бы безразсудно. Ожидающій вѣчнаго покоя знаетъ, что путь къ нему узокъ и труденъ (Мф. VII, 14). Вы посему, разъ уже приняшіе Евангеліе, не вздумайте отъ его спасительнаго свѣта отвернуться и подобно жень Лотовой обратиться (Лк. XVII, 31, 32) къ заблужденіямъ своей прежней жизни, когда вы заняты были дѣлами плотскими. Тѣмъ тщательнѣе и остерегайтесь впаденія въ какую либо ересь; истиннаго познанія о Богѣ ересь не содержитъ, а между тѣмъ ничего не опускаетъ, чтобы набрать себѣ большее число послѣдователей. *Кто любитъ отца или мать больше Меня* (Мф. X, 37), который состою отцомъ истиннымъ, Господомъ истины, который млекомо своего ученія обновляю избранныхъ моихъ души, возрождаю и питаю, *тотъ Меня не достоинъ*, тотъ не можетъ стать въ сыновнія отношенія къ Богу, сдѣлаться ученикомъ Его, другомъ и братомъ. *Никто изъ возложившихъ свою руку на плугъ и озирающихся назадъ не благонадеженъ для царства отъ Божія* (Лк. IX, 62). Дѣва Марія чрезъ рожденіе Сына содѣлалась матерію и все-же послѣдствій материнства не испытала. Таковы же для насъ и Божественныя Писанія. Состоя матерію истины, они порождаютъ насъ; и все-же вѣчно остаются дѣвственными, потому что свойственна имъ нѣкоторая таинственность, вообще облакающая истину. Вотъ почему наши Писанія для истинныхъ мудрецовъ содержательны и ихъ оплодотворяютъ. Ересь же, не постигая сей истины, отвергаетъ оныя якобы бесплодныя. Судительная способность одинаково свойственна всѣмъ людямъ; но одни изъ нихъ, слѣдуя указаніямъ Логоса, становятся вѣрующими; другіе же, преданы будучи страстямъ, и Писаніе насилуютъ, находя въ немъ оправданіе имъ. Мы и не скрываемъ посему, что ревнителю истины должна быть свойствен-

на великая сила духа, потому что кто предпринимает великія дѣла, тотъ подвергается и великимъ искушеніямъ; слѣдуетъ ему держаться того образца истиннаго ученія, который разъ былъ признанъ имъ за такой. Несчастны тѣ, кои покидаютъ этотъ прямой путь: постоянно они спотыкаются то на одномъ то на другомъ вопросѣ. И слѣдуетъ ли удивляться сему? Они не имѣютъ критерія для распознаванія лжи отъ истины. Если бы они имѣли таковой, то знали бы и то, чему нужно отдавать предпочтеніе; если бы у нихъ въ рукахъ былъ масштабъ, то слушались бы они и Писаній. Подобно тѣмъ, которые пили отравленный напитокъ Цирнеи (Одис. IV, 235) и тотчасъ превратились въ животныхъ, и эти люди, противясь преданіямъ церкви и вмѣсто оныхъ слѣдуя еретическимъ возрѣніямъ нѣкоторыхъ, лишаются свойствъ творенія Божія и званія вѣрнаго раба Господня. Имъ слѣдуетъ оставить свои заблужденія и слушаться Писаній; вновь открывъ свою душу для внушеній истины, они возстановятъ въ себѣ и божеское подобіе. Принципомъ нашего ученія состоитъ Господь, *многукратно и многообразно* (Евр. I, 1), чрезъ пророковъ, чрезъ Евангеліе и чрезъ блаженныхъ Апостоловъ отъ начала до конца руководящій нашимъ познаніемъ. Но съ того самаго мгновенія, какъ человѣкъ вообразитъ себѣ, что принципомъ, исходнымъ пунктомъ его мышленія должно быть иное нѣчто, принципъ истинный перестаетъ существовать для него. Человѣкъ вѣрный самому себѣ вѣритъ и въ Писаніе, въ слово Господне; благодатію Господней вліяніе его отражается на немъ благотворно и спасительно. Таковъ нашъ критерій; и мы объявляемъ его такимъ въ отношеніи всего вообще. Все, что еще не обсуждено, не заслуживаетъ то и вѣры; слѣдовательно все, нуждающееся въ обсужденіи, не можетъ быть и принципомъ. Справедливо посему въ вѣрѣ имѣть принципъ, не нуждающійся ни въ какихъ доказательствахъ. Съ того самого момента, какъ мы усвоимъ оный, въ немъ какъ существенномъ имѣемъ мы исходный пунктъ для сужденія и объ иныхъ вещахъ второстепенныхъ; и такъ происходитъ,

что словомъ Спасителя мы воспитываемся до постиженія истины и всецѣло проникновенія ею. Не будемъ довѣрять голословному увѣренію нѣкоторыхъ, будто можно говорить и за и противъ чего нибудь. Если недостаточно простаго положенія какого либо и требуются того подтвержденія, то не будемъ ссылаться на какія либо человѣческія свидѣтельства, а сошлемся на слово Господне и пусть оно будетъ для насъ доказательствомъ сильнѣйшимъ всѣхъ другихъ. Ахъ, я ошибся: оно есть доказательство единственное въ своемъ родѣ; силою его вѣрны и тѣ, которые только что вкусили отъ Писаній. Тѣ же, кои идутъ въ познаніи оныхъ далѣе, тѣ состоятъ руководителями въ вѣрѣ; я называю ихъ мудрецами истинными и ихъ здѣсь разумѣю. Осмотритесь около себя въ жизни ежедневной. Художникъ опытный превосходитъ собою человѣка необразованнаго; онъ больше средствъ знаетъ и лучше можетъ ими воспользоваться для выраженія чрезъ оныя идеи прекраснаго, нежели ремесленникъ съ познавательными способностями не развитыми образованіемъ. Тоже самое нужно сказать и о христіанинѣ. Въ самыхъ свящ. Писаніяхъ находя свидѣтельства за оныя, онъ самую силу своей вѣры обращаетъ въ свидѣтельство истинности ихъ и убѣждаетъ оною и другихъ. Мнѣ возразятъ: «Но и еретики ссылаются на тѣже апостольскія преданія». На это мы отвѣтимъ также возраженіемъ: «Почему же не все священныя книги принимаются ими, не каждая во всей ея цѣлости? Почему не тотъ смыслъ они связываютъ съ тѣми и другими мѣстами изъ нихъ, который требуется сущностію дѣла и свяцію мыслей? Что дѣлаютъ они? Они съ намѣреніемъ останавливаются на нѣкоторыхъ неясныхъ мѣстахъ, толкуютъ ихъ своеобразно и согласно со своими личными предзанятыми мнѣніями, ограничиваются отдѣльными словами и придерживаются буквы вмѣсто того, чтобы вникать въ истинный смыслъ и значеніе священныхъ текстовъ. Обращая же вниманіе лишь на нѣкоторыя слова, они искажаютъ ихъ значеніе; настоящаго ихъ смысла они или вовсе не знаютъ или же связываютъ

съ ними смыслъ произвольный, чрезъ что первоначальныя намѣренія Духа Святаго, выраженныя въ тѣхъ изреченіяхъ, разрушаются, лишаются силы, власти, вліянія. Но истина развѣ можетъ быть постигаема чрезъ измѣненіе смысла словъ? Такой порядокъ состоитъ въ ринномъ средстве не къ открытію истины, а къ погашенію ея. Истина открывается только послѣ усиленныхъ и серьезныхъ трудовъ исканія ея; только послѣ разслѣдованія, достойнаго ли то или иное имени Господа и Бога всемогущаго; толкованіе всегда должно соответствовать правдѣ, чести; объясняемая мѣста Писанія кромѣ того должны оказываться сходствующими по смыслу и съ другими такими же. Отдѣляющіеся отъ церкви оттого-то и не желаютъ обратиться къ истинѣ, что не могутъ помириться съ мыслью о необходимости отказаться отъ удовольствія удовлетворять лишь свое самолюбіе. Съ другой стороны, толкуя Писанія невѣрно, не находятъ они опоры въ немъ для своихъ мнѣній. Потому-то идя въ народъ, чтобы разливать здѣсь ядъ своихъ новшествъ и очень хорошо понимая, что находятся въ противорѣчьи со всѣмъ Писаніемъ, а равнымъ образомъ и нами будучи на всѣхъ пунктахъ опровергаемы, они во очію всѣхъ отбрасываютъ тѣ и другія изъ свящ. книгъ или цѣлыя части ихъ. При семъ они безстыдно и на насъ клеветуютъ, сожалья о безталанности нашей, о неспособности нашей понять ученія ихъ, отличающіяся будто бы такой величественной возвышенностью. Если же кто ихъ уличитъ во лжи, то они отрекаются и отъ своихъ ученій, стыдятся признаться и во всеуслышаніе объявить то, чему они учатъ втайнѣ и преподаваніемъ чего хвалятся во мракѣ. И это надъ еретиками наблюдать можно всякій разъ, когда кто выступаетъ противъ превратности ихъ измышлений.

Правила и формы следственнаго производства отдѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (еархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 рубль пер. 1 апр. 20 г. Пожелъ въ ами

Чтобы нагляднѣе показать связь и преемственность отдѣльных актовъ слѣдствія, въ концѣ книги помѣщены, какъ образцы, во всей полнотѣ два слѣдственныхъ дѣла—одно по жалобѣ на священника за обиду, а другое по случаю пропуска метрической записи о рожденіи.

Съ требованіями обращаться: Въ редакцію еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ». Москва.

ПОЭМА

СТЕПАНЫЧЪ-СТАРИЧОКЪ.

(Посмертный біографическій очеркъ сельскаго дьячка 40—60-хъ годовъ).

составилъ

Аполлосъ Благовѣщенскій.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

одобрена: Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ для ученическихъ библиотекъ д. семинарій и училищъ. Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для церковно-приходскихъ школъ и Ученымъ Комитетомъ для народныхъ училищъ.

Цѣна 20 коп.

Адресъ: Кострома дух. училище учителя
А. Благовѣщенскому.

Содержаніе. — Изъ 7-й кн. «Стромать» Климента Александрійскаго, гл. 14—16.

Редакторъ Н. Корсунскій. Дозволено цензурою. Типографія Губ. Зем. Управы