

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 рублей
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

№ 11.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О предоставленіи служебныхъ правъ учителямъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи служебныхъ правъ учителямъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Учителя церковнаго пѣнія при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ, изъ лицъ, получившихъ образованіе не ниже средняго, если они занимаютъ всѣ положенные по нормальному росписанію уроки церковнаго пѣнія въ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и управляютъ семинарскимъ или училищнымъ хоромъ, пользуются правами государственной службы, при чемъ имъ присвоивается X классъ по должности и X раз-

рядъ по шитью на мундирѣ, а также право на утверженіе въ чинѣ, соотвѣтствующемъ классу должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и право на производство тремя чинами выше класса должности.

2) Учителя церковнаго пѣнія при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, если они удовлетворяютъ условіямъ, установленнымъ въ ст. 1 для полученія правъ государственной службы, пользуются правомъ на пенсіи и единовременныя пособія изъ вышеупомянутаго капитала, считая полный пенсіонный окладъ въ 200 рублей.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 7 день минувшаго января Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

І. Отъ 6—19 февраля 1902 года за № 563, о разрѣшеніи открыть при Симбирскомъ епархіальномъ заводѣ складъ церковныхъ вещей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 декабря 1901 года за № 27312, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ о разрѣшеніи Симбирскому епархіальному начальству открыть складъ церковныхъ вещей при Симбирскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ для снабженія церквей Симбирской епархіи предметами ризницы и церковной утвари. *Приказали:* Преосвященный Симбирскій объясняетъ, что сельскія церкви Симбирской епархіи часто приобрѣтаютъ предметы ризницы и церковной утвари у разбѣзжающихъ по селамъ торговцевъ церковными вещами съ большимъ ущербомъ для церквей, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда покупаемые для церкви предметы берутся въ кредитъ и потому уступаются торговцами за двойныя цѣны; поэтому ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть при Симбирскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ складъ церковныхъ вещей, въ которомъ церкви Симбир-

ской епархіи могли бы пріобрѣтать предметы ризницы и церковной утвари на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Къ этому преосвященный Никандръ присовокупляетъ, что въ означенномъ складѣ предполагается имѣть иконы, наперсные священническіе и употребляемые при крещеніи кресты, всякаго рода церковныя вещи, имѣющія отношеніе къ церкви, богослуженіямъ и всѣмъ священнодѣйствіямъ, то есть всякаго рода церковную утварь, а равно священныя облаченія (ризницу), иликоны, покрывала и тому подобное, при чемъ предметы церковной утвари предполагается пріобрѣтать въ складѣ покушкою изъ первыхъ рукъ, съ фабрикъ и мастерскихъ, въ готовомъ видѣ, а священныя облаченія и въ готовомъ видѣ и чрезъ изготовленіе на мѣстѣ изъ пріобрѣтаемыхъ также съ фабрикъ матеріаловъ, съ предоставленіемъ складу права пріобрѣтаемые для ризницы матеріалы отпускать на потребности церквей и въ неизготовленномъ видѣ, а самое снабженіе церквей указанными предметами предполагается производить какъ чрезъ епархіальный складъ, такъ и чрезъ имѣющіеся отъ свѣчнаго завода уѣздные склады и лавки. По предмету сего представленія было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который увѣдомилъ, что къ удовлетворенію указаннаго ходатайства преосвященнаго Никандра препятствій не встрѣчается, такъ какъ, согласно п. 4 ст. 6 Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1898 года № 76, ст. 964), заведенія для приготовленія и продажи предметовъ, потребныхъ для богослуженія, не подлежатъ обложенію симъ налогомъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что, по удостовѣренію преосвященнаго Симбирскаго, сельскія церкви Симбирской епархіи часто пріобрѣтаютъ предметы ризницы и церковной утвари у разъѣзжающихъ по епархіи торговцевъ по весьма высокимъ цѣнамъ съ большимъ для себя ущербомъ; 2) что для устраненія такихъ неудобствъ и проистекающихъ отсюда потерь для церквей преосвященный Никандръ считаетъ полезнымъ открыть при Симбирскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ складъ церковныхъ вещей для снабженія ими церквей епархіи, безъ уплаты торговыхъ пошлинъ, и 3) что со стороны Министерства Финансовъ препятствій къ сему не встрѣчается,—Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: разрѣшить Симбирскому епархіальному начальству, въ видѣ опыта, отереть при Симбирскомъ епархіаль-

номъ свѣчною заводѣ для снабженія церковей Симбирской епархіи предметами ризницы и церковной утвари складъ церковныхъ вещей, безъ уплаты торговыхъ пошлинъ; о чемъ, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. *Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода.*

Отъ 15 января—4 февраля 1902 года за № 169, постановлено: разрѣшить совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Вѣлаго Креста: 1) произвести въ будущемъ 1903 г. 2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, тарелочный сборъ на нужды общества во всѣхъ городскихъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ Имперіи и 2) производить таковой же сборъ ежемѣсячно, въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней во всѣхъ военныхъ соборахъ и церквахъ, подвѣдомыхъ протопресвитеру военного и морскаго духовенства.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѪНОДѢ.

Относительно чествованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ памяти русскихъ писателей Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, по случаю исполняющагося 21 февраля и 12 апрѣля нынѣшняго года пятидесятилѣтія со дня ихъ кончины, Учебный Комитетъ долготомъ считаетъ сообщить для свѣдѣнія духовно-учебныхъ начальствъ, что 1) въ храмахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть совершены заупокойныя литургіи или панихиды—21 февраля по Н. В. Гоголю и 22-го апрѣля по В. А. Жуковскому и 2) предоставляется усмотрѣнію духовно-учебныхъ начальствъ устраивать въ память почившихъ писателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ торжественные акты или собранія, съ разъясненіемъ воспитанникамъ значенія названныхъ писателей въ русской литературѣ и исторіи и съ чтеніемъ избранныхъ отрывковъ изъ ихъ произведеній.

О производствѣ сбора въ недѣлю крестопоклонную въ пользу С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной на пріютъ для дѣтей калѣкъ и эпилептиковъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 сент.—9 окт. 1901 года, за № 3,547, постановлено: разрѣшить С.-Петербургскому Братству «во Имя Царицы Небесной» производить въ пользу онаго въ 1902 году денежный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе всей крестопоклонной недѣли великаго поста, а въ С.-Петербургскихъ церквахъ на 4-й недѣлѣ поста).

Ярославскою Духовною Консисторіею по сему заключено: 1) опредѣленіе Св. Синода, отъ 12 сентября—9 октября 1901 года за № 3547 о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу пріюта въ теченіе недѣли крестопоклонной, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы а) духовенство Ярославской епархіи производило означенный сборъ чрезъ избранныхъ ими самими лицъ неопустительно за всѣми богослуженіями крестопоклонной недѣли, начиная со всенощной на 17 марта, б) предъ недѣлю крестопоклонной были вывѣшены при храмахъ печатныя воззванія о сборѣ, приложенныя къ № 8 Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ, для расположенія прихожанъ къ пожертвованіямъ, в) предъ производствомъ сбора настоятелями церквей были произнесены бесѣды или поученія, матеріаль для коихъ они могутъ позаимствовать въ разосланномъ при томъ же номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей, отчетъ и въ разосланной братствомъ въ 1901 году брошюрѣ «Зачѣмъ Онъ страдалъ», и г) собранныя деньги въ мѣсячный срокъ со дня окончанія сбора были представлены въ Консисторію.

Архіерейскія служенія.

Марта 3-го числа, въ первую недѣлю св. и Великаго поста Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій служилъ божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви, въ сослуженіи: смотрителя духовнаго училища протоіерея Христофора Вѣлкова

законоучителя гимназіи священника Іоанна Казмина, іеромонаха Филарета и іеромонаха Памвы. По прочтеніи Евангелія, Владыка съ амвона сказалъ къ народу слово, призывающее къ пожертвованію на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. По отпускѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Іонаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій съ городскимъ духовенствомъ совершили чинъ Православія, установленнымъ церковію порядкомъ. За литургіею и чиномъ Православія присутствовали губернаторъ Б. В. Штюмеръ, почетные граждане города и масса народа — богомольцевъ.

Марта 5-го числа, въ праздникъ святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ Высокопреосвященнѣйшій Іонаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ храмъ, гдѣ нетлѣнно почиваютъ мощи сихъ святыхъ. Архипастырю сослужили: архимандритъ Ефремъ, ректоръ семинаріи протоіерей Михаилъ Троицкій, Ростовскаго собора протоіерей Александръ Пречистенскій, смотритель духовнаго училища протоіерей Христофоръ Вѣлковъ, благочинный, церкви села Переславцева, Угличскаго уѣзда, священникъ Константинъ Воскресенскій и казначей іеромонахъ Памва. За литургіею присутствовали: губернаторъ Б. В. Штюмеръ, директоръ Кадетскаго корпуса генераль-маіоръ А. І. Калишевскій, управляющій Казенною палатою М. А. Липинскій, дворяне, городской голова, именитое купечество и др.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Перемѣщенъ 21 февраля къ церкви села Воскресенскаго на Мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда, священникъ села Спасъ-Лома, того же уѣзда, Александръ Преображенскій.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, діакопъ церкви села Плещеева, Ярославскаго уѣзда, Николай Орловъ.

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя — діакопъ Леонтьевской церкви, Угличскаго уѣзда, Іоаннъ Голиковъ при

Юхотскомъ сиротскомъ приютѣ, 1 февраля; церковнаго старосты: по Пошехонскому уѣзду къ церквамъ сель: Воскресенскаго въ Телешинѣ крестьянинъ Василій Груздевъ, Архангельскаго на Сарѣ крестьянинъ Павелъ Соколовъ, Георгіевскаго въ Арбужевицѣ крестьянинъ Харитонъ Полетаевъ, Ильинскаго подь Щетинскимъ крестьянинъ Василій Тимофеевъ, Успенскаго на Югу крестьянинъ Иванъ Харламовъ, Воскресенскаго на Мусорѣ крестьянинъ Петръ Грушинъ, Пельнева, крестьянинъ Евгенийъ Деруновъ и Воскресенскаго на Маткомѣ крестьянинъ Андрей Архиповъ;—по Ярославскому у. къ церквамъ сель: Пахны крестьянинъ Иванъ Соловьевъ, Иванькова крестьянинъ Василій Колабановъ, Троицкой Норскаго посада личный почетный гражданинъ Осипъ Шимовъ, Успенской, того же посада, Норскій купецъ Киприанъ Пугачевъ, Благовѣщенской, того же посада, Норскій купецъ Николай Колчинъ, Архангельской, того же посада, крестьянинъ Степанъ Жирновъ, Григорьевскаго крестьянинъ Василій Комаровъ, Пажи крестьянинъ Василій Козловъ, Ярыжницъ крестьянинъ Ѳедоръ Новиковъ, Сарафонова крестьянинъ Павелъ Гусаровъ, Богословскаго въ основцахъ крестьянинъ Василій Вьюновъ, Сидоровскаго крестьянинъ Ѳедоръ Травниковъ, Рѣзанина крестьянинъ Поликарпъ Колесовъ, Балакирева крестьянинъ Михаилъ Шавровъ, Дегтева крестьянинъ Ѳедоръ Жохинъ, Воскресенской с. Курбы крестьянинъ Иванъ Макшаевъ, Спасской, того же села, крестьянинъ Иванъ Вѣтровъ, Новленскаго крестьянинъ Петръ Аггеевъ, Михайловскаго-Щербатовыхъ крестьянинъ Тихонъ Исаичевъ, Семеновскаго крестьянинъ Петръ Сѣдышевъ, Солонца крестьянинъ Егоръ Тарелкинъ—отъ 9 февраля; по мышкинскому уѣзду: къ соборной г. Мышкина церкви купецъ Алексѣй Свѣшниковъ и къ церквамъ сель: Круглицъ крестьянинъ Иванъ Горбуновъ, Климентовскаго въ Юхти крестьянинъ Евгенийъ Бутаревъ, Угольниковъ крестьянинъ Александръ Толоконниковъ—отъ 13 февраля.

Опредѣленъ 8 марта на діаконскую вакансію къ церкви села Плещеева, Ярославскаго уѣзда, заштатный діаконъ означеннаго села Іоаннъ Орловъ.

Разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 21 февраля, открыть приходскую бібліотеку-читальню въ селѣ Ивановѣ подь г. Рыбинскомъ.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы

Именной списокъ участниковъ Эмеритальной кассы духовен

Продол

Счетъ и п. №.	Мѣсто служенія, должность, имя, отчество и фамилія участниковъ эмеритальной кассы.	Съ какого времени начаты взносы.	
		Съ какого времени начаты взносы.	Съ какого времени начаты взносы.
1877	Преображенской при тюремномъ замкѣ церкви священникъ Венедиктъ Иоанновичъ Доброуравинъ	1889	Янв. 1
1878	Псаломщикъ Александръ Александровичъ Невскій	1891	Янв. 1
1879	Села Павловки священникъ Іоаннъ Александровичъ Вишневецкій	1890	Янв. 1
1880	Діаконъ Константинъ Яковлевичъ Вышеславовъ	1889	Янв. 1
1881	Псаломщикъ Александръ Порфирьевичъ Розовъ	1889	Янв. 1
1882	Псаломщикъ Григорій Ивановичъ Казанскій	1889	Янв. 1
1883	Села Успенскаго на Секигѣ священникъ Александръ Михайловичъ Корсунскій	1889	Янв. 1
1884	Діаконъ Александръ Ивановичъ Пановъ	1889	Янв. 1
1885	Псаломщикъ Павелъ Ивановичъ Золотаревъ	1897	Янв. 1
1886	Села Георгіевскаго на Обнорѣ священ. Василій Александровичъ Великосельскій	1889	Янв. 1
1887	Псаломщикъ Антонинъ Капитоновичъ Покровскій	1896	Юля 1
1888	Села Шарны священникъ Геннадій Николаевичъ Здравовцевъ	1891	Янв. 1
1889	Псал. Геннадій Алексѣев. Шестаковъ	1890	Янв. 1

духовенства Ярославской епархіи.

суда Ярославской епархіи за десять лѣтъ (1889—1898 гг.).

женіе.

Разрядъ.	На какую пенсію и по которому разряду.		Сколько внесено за 5 1/2 лѣтъ до кон. верси (2 пол. 94 г.)		Сколько внесено за 4 1/2 г. послѣ кон. верси (2 пол. 94 г.)		Сумма единовремен. взносовъ съ приплат. вѣдѣстныхъ конверси.	Общая сумма взносовъ за 2 пятилѣтн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
	9	120	66	72	138				
	1	22 50	10 50	13 50	24				
не оплаченны.	4	60	16 50	36	52 50				
	2	30	16 50	18	34 50				
	2	60	16 50	18	34 50				
	3	45	33	27	60				
	8	112 50	82 50	67 50	150				
	3	45	33	27	60				
	1	22		6	6				
	9	120	66	72	138				
	2	30		10	10				
	9	120	42	72	114				
	2	30	13 50	18	31 50				

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонаановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Ярославское Епархіальное Іонаановское женское училище въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣло счастье пользоваться покровительствомъ своего основателя Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго. Руководя чрезъ посредство начальства училища всѣмъ ходомъ училищной жизни и вникая съ участіемъ во всѣ подробности его благоустройства, Владыка многократно въ теченіе года изволилъ посѣщать училище, классы во время уроковъ наставниковъ, столовую во время обѣда воспитанницъ, другія училищныя помѣщенія, присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію во 2-мъ параллельномъ, 5 и 6 классахъ и по гражданской исторіи въ 6 классѣ, при чемъ изволилъ высказать одобреніе воспитанницамъ 6 класса за отвѣты по гражданской исторіи и воспитанницамъ 5 класса за отвѣты по Закону Божію. Письменные упражненія воспитанницъ также удостоились благосклоннаго вниманія Высокопреосвященнаго: одно изъ сочиненій лучшей воспитанницы Александры Лавровой Владыка изволилъ похвалить за его содержаніе и литературную обработку изложенія и свое одобреніе выразилъ словами: «читалъ съ удовольствіемъ». Съ благодарностью свидѣтельствуетъ Совѣтъ училища о сочувственномъ отношеніи Владыки къ дѣлу увеличенія училищной бібліотеки. Его Высокопреосвященству угодно было обратить на этотъ предметъ одно изъ пожертвованій въ количествѣ 100 рублей.

Особенно памятны и дороги училищу дни, ознаменованные торжественнымъ архіерейскимъ священно-служеніемъ и присутствіемъ Его Высокопреосвященства на училищныхъ торжествахъ вмѣстѣ съ другими высокопоставленными посѣтителями изъ духовнаго и свѣтскаго общества

а) 1-го октября 1900 года, по случаю храмового училищнаго праздника и 20-й годовщины существованія училища. Владыка совершилъ литургію и присутствовалъ на актѣ, въ состоявшемъ изъ чтенія краткаго отчета о состояніи училища за минувшій годъ и раздачи наградъ книгами и похвальными листами лучшимъ воспитанницамъ. Это училищное торжество изволилъ почтить своимъ посѣщеніемъ г. начальникъ губерніи Б. В. Штюмеръ.

б) 15-го апрѣля 1901 года, въ день училищнаго праздника въ честь Св. жены мученицы, Владыка совершилъ литургію, послѣ которой, въ училищномъ залѣ инспекторомъ классовъ А. Котельскимъ было предложено присутствующимъ чтеніе: «Святая жены мученицы и значеніе ихъ памяти для христіанской женщины». Выяснивъ на основаніи евангельскихъ сказаній и пасхальныхъ церковныхъ пѣсней, въ антрактѣ между первою и второю частью чтенія прекрасно исполненныхъ хоромъ воспитанницъ, глубоконазначательный смыслъ того событія изъ жизни мученицы, что онѣ удостоились первыя получить радостную вѣсть о Воскресеніи Христовомъ и явились дѣятельными благовѣстницами о Христѣ, и показавъ изъ исторіи, какъ многія царственныя жены послужили распространенію среди народовъ христіанства, авторъ подробно остановился на значеніи христіанской женщины, призванной, по самому складу своей природы и значенію въ семьѣ, проводить въ общество христіанскія начала жизни, и широко раскрылъ программу ея христіанской воспитательной дѣятельности въ духѣ православной церкви въ семьѣ, школѣ и непосредственно въ народѣ. Чтеніе имѣло въ виду по преимуществу воспитанницъ училища, большинству которыхъ придется по окончаніи курса жить и трудиться въ семьѣ и школѣ среди простаго сельскаго населенія, а потому авторъ, обратившись къ послѣднимъ, разъяснилъ имъ и то, какъ онѣ могутъ, не преподавая Закона Божія, что лежитъ на обязанности священниковъ, тѣмъ не менѣе воспитывать въ учащихъ дѣтяхъ религіозныя и патріотическія чувства, нравственно вліяя вмѣстѣ съ тѣмъ и на ихъ родителей. Дѣятельность въ такомъ строго-христіанскомъ направленіи особенно требуется, по взгляду автора, отъ духовныхъ воспитанницъ въ настоящее время, когда ослабѣваетъ уваженіе къ христіанской вѣрѣ и строю церковному. По распоряженію Высокопреосвященнаго, настоящая рѣчь была напечатана

и роздана всѣмъ воспитанницамъ училища. Кромѣ Высокопреосвященнаго Ионаана, чтеніе изволили посѣтить Преосвященный Викарій Ярославской епархіи, Епископъ Угличскій Сергій, г. начальникъ губерніи Б. В. Штюмеръ, г-жа начальница женскаго духовнаго училища А. Н. Унковская и другія лица.

11-го мая 1901 года, день памяти Св. Меодія и Кирилла, ознаменованъ былъ въ училищѣ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля, празднованіемъ, торжественность котораго увеличилась, благодаря присутствію и участию въ немъ Высокопреосвященнаго Ионаана. Въ этотъ день Владыка изволилъ слушать въ училищномъ храмѣ литургію, совершенную законоучителемъ священникомъ А. Виноградовымъ, а потомъ совершилъ молебенъ Св. Меодію и Кириллу. Послѣ молебна въ училищномъ залѣ всѣми воспитанницами былъ пропѣтъ тропарь св. славянскимъ первоучителямъ, послѣ котораго инспекторомъ классовъ училища А. Котельскимъ изустно была произнесена рѣчь, посвященная подробному раскрытію апостольскихъ трудовъ св. братьевъ для славянства и въ частности для русскихъ и указанію смысла и значенія совершаемаго въ сей день торжества для учащихъся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ антрактѣ между 1 и 2-ю половиною рѣчи старшія воспитанницы исполнили тщательно разученный ими гимнъ Св. Меодію и Кириллу. Въ заключеніе торжества Владыка роздалъ окончившимъ курсъ ученицамъ образцовой при училищѣ школы свидѣтельства объ окончаніи курса, похвальные листы за успѣхи и экземпляры Новаго Завѣта въ напутствіе отъ училища, при чемъ преподали имъ Архипастырское благословеніе и наставленіе.

12-го іюня 1901 года, происходилъ выпускъ воспитанницъ училища, кончившихъ курсъ, XII-й со времени основанія училища. Высокопреосвященный Ионаанъ и Преосвященный Викарій Сергій изволили въ алтарѣ училищной церкви слушать литургію, которую совершалъ Предсѣдатель Совѣта училища, протоіерей М. Троицкій. Послѣ запричастнаго стиха законоучителемъ училища священникомъ Тихономъ Соколовымъ было произнесено весьма назидательное напутственное слово оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ. Послѣ благодарственнаго молебна въ училищномъ залѣ состоялся торжественный актъ въ присутствіи Архипастырей, начальницы женскаго училища духовнаго вѣдомства А. Н. Унковской и другихъ посѣтителей училищнаго торжества.

Послѣ чтенія краткаго отчета объ окончившихъ курсъ воспитанницахъ происходила выдача имъ аттестатовъ, при чемъ каждая изъ нихъ получила въ напутствіе отъ училища Новый Завѣтъ и въ благословеніе отъ Владыки образокъ Толгской Божіей Матери. Затѣмъ инспекторъ классовъ обратился къ Владыкѣ съ рѣчью, въ которой выразилъ ему отъ училища глубокую благодарность за его неустанные труды и неусыпную отеческую попечительность объ училищѣ. Владыка съ своей стороны высказалъ служащимъ училища искреннюю благодарность за ихъ ревностные труды по образованію и воспитанію дѣтей. Послѣ прощальнаго гимна, исполненнаго хоромъ воспитанницъ, подъ аккомпаниментъ помощницы воспитательницъ Е. Поповой, лучшая изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ Александра Лаврова обратилась къ Высопреосвященному основателю и покровителю училища отъ лица своихъ подругъ съ благодарственною рѣчью. Въ отвѣтъ ей Владыка преподалъ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ сердечное отеческое наставленіе о томъ, какъ имъ нужно блюсти святыя завѣты, преподанные въ училищѣ, и сохранять ту чистоту души, образомъ которой служатъ ихъ выпускныя бѣлыя платья. Актъ закончился пѣніемъ гимна «Боже Царя Храни», исполненнаго хоромъ окончившихъ курсъ воспитанницъ подъ аккомпаниментъ одной изъ нихъ, О. Поповой.

Изъ пожертвованій, поступившихъ въ училище въ отчетномъ году, Совѣтъ училища прежде всего отмѣчаетъ, съ глубокою благодарностью Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, покровителю училища, даръ (300 руб.), которымъ Владыкѣ угодно было ознаменовать исполняющееся въ настоящемъ году 4-го сентября XXXV лѣтіе Его служенія церкви Божіей въ санѣ Святительскомъ. По примѣру Архипастыря, многіе изъ духовенства епархіи считали своею обязанностью, по мѣрѣ силъ и возможности, помогать училищу въ его нуждахъ. Такъ, сверхъ аккуратнаго представленія въ училище опредѣленныхъ общепархіальными сѣздами ежегодныхъ процентныхъ взносовъ, духовенство продолжало приносить свою посильную лепту на открытіе въ училищѣ параллельныхъ классовъ. Приношенія на этотъ предметъ дали въ общей суммѣ 6858 р. 23 к.

Кромѣ того, многіе изъ епархіальнаго духовенства дѣлали и добровольныя денежные пожертвованія училищу. Изъ болѣе щедрыхъ пожертвованій отъ духовенства благодарный всѣмъ

жертвователямъ Совѣтъ училища считаетъ непремѣннымъ долгомъ занести на страницы отчета слѣдующія: 1) отъ игумена Угличскаго Покровскаго монастыря Варсонофіи—100 р.; 2) отъ настоятеля Улейминскаго монастыря архимандрита Власія—100 р.; 3) отъ протоіеря Ярославской Вознесенской церкви Николая Астрова—100 р.; 4) отъ протоіеря Ярославской Духовской церкви Константина Ушакова—75 р.; 5) отъ протоіеря церкви села Воскресенскаго въ горкахъ, Любимскаго уѣзда, Аристарха Лаврова—100 р.; 6) отъ благочиннаго, священника церкви села Марьина, Мологскаго уѣзда, Полиѣна Никольскаго—100 р.; 7) отъ церквей вѣдомства благочиннаго, протоіеря Даниловскаго Воскресенскаго собора, Леонида Верзина—100 р.; 8) отъ благочиннаго, священника церкви села Сандырева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Иоанна Страхова—50 р.; 9) отъ благочиннаго, священника церкви села Христорождественскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Александра Виноградова—100 р.; 10) отъ благочиннаго, священника церкви села Шельшедома, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Иоанна Виноградова—100 руб.; 11) отъ священника церкви села Троицкаго въ Игрищахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Ульяновскаго—200 руб.; 12) отъ священника церкви села Борошнина, Мологскаго уѣзда, Арсенія Лебедева—100 р.; 13) отъ священника церкви села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, Арсенія Полетаева—200 р.; 14) отъ священника церкви села Сушости, Ростовскаго уѣзда, Дмитрія Успенскаго—100 р.; 15) отъ священника церкви села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрія Семеновскаго—50 р.; 16) отъ вдовы священника церкви села Леонтьевскаго на Мологѣ, Мологскаго уѣзда, Маріи Добротной—100 рубль.

Свѣтскія лица также изъявили свое сочувствіе училищу пожертвованіями: 1) отъ Маріи Алексѣевны Калачевой—100 р.; 2) отъ Екатерины Дмитриевны Балашевой—50 р.; 3) отъ купчихи г. Пошехонья Надежды Алексѣевны Шалаевой—100 р. Нѣкоторые изъ жертвователей давали жертвуемымъ ими суммамъ опредѣленное назначеніе: 1) отъ священника церкви села Архангельскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, Василія Виноградова—200 р. и отъ благочиннаго, священника церкви села Переславцева, Угличскаго уѣзда, Константина Воскресенскаго—50 рубл., поступило на устройство зданія для параллельныхъ классовъ училища. Другія

пожертвованія поступали на увеличеніе пенсіоннаго капитала для начальницы и воспитательницъ училища. Образование этого капитала, пока еще незначительнаго (5.700 р.), для обеспеченія въ будущемъ лицъ, посвятившихъ себя всецѣло училищной службѣ, на которыхъ лежитъ вся тяжесть отвѣтственнаго дѣла воспитанія и въ весьма значительной степени дѣла учебнаго въ многочисленныхъ классахъ, — составляетъ одну изъ важныхъ нуждъ училища.

Ревизіи училища отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ отчетномъ году не было.

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Начальства

Епархіальнымъ Начальствомъ усмотрѣно, что дѣкаторые причты церквей епархіи, увѣдомляя о случаяхъ присоединенія изъ раскола къ православію Братство Св. Димитрія, не доносятъ о таковыхъ присоединеніяхъ Епархіальному Преосвященному. Въ виду сего объявляется къ свѣдѣнію духовенства, что, на основаніи 29 ст. Уст. Д. Кон., объ обращеніяхъ изъ раскола въ православіе, причты прежде всего обязаны доносить Епархіальному Преосвященному и, притомъ, не о каждомъ присоединеніи особо, а общемо въдомствію о присоединеніяхъ за дѣлный годъ; отдѣльными же рапортами должно доносить лишь о замѣчательныхъ случаяхъ, о случаяхъ присоединенія значительнаго числа людей и, наконецъ, когда возникаютъ какія-либо сомнѣнія въ дѣлѣ присоединенія.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ, подавшихъ прошенія о помѣщеніи ихъ дочерей въ училище, что приѣмныя испытанія имѣютъ быть 5-го числа іюня мѣсяца.

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища имѣетъ честь сообщить духовенству Ярославской епархіи свѣдѣнія объ условіяхъ приѣма дочерей священноцерковнослужителей означенной епархіи въ 1-й классъ училища.

Прошенія о допущеніи къ приѣмному экзамену должны быть поданы въ Совѣтъ Училища не позднѣе 1-го іюня 1902 года. Въ

прошеніяхъ должно быть обозначено семейное положеніе просителей.

При прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) выписка изъ метрикъ причта; 2) свидѣтельство врача о привитіи предохранительной оспы; 3) свидѣтельство отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея установленную плату въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ или свидѣтельство о бѣдности отъ мѣстнаго благочиннаго въ случаѣ невозможности платить полный взносъ (120 рублей) за содержаніе въ училищѣ дочери, при чемъ въ прошеніи должно быть указано, какую уменьшенную плату желало бы уплачивать данное лицо. Въ каждомъ прошеніи долженъ быть точно указанъ почтовый адресъ просителя.

Согласно постановленію педагогическаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, пріемные экзамены будутъ производиться по слѣдующей программѣ.

I. Законъ Божій. 1) Знаніе главнѣйшихъ и употребительныхъ молитвъ. 2) Знаніе Символа вѣры и 10 заповѣдей Закона Божія. 3) Краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта въ предѣлахъ программы начальной школы.

II. Русскій и славянскій языкъ. 1) Чтеніе по-русски съ передачею прочитаннаго по вопросамъ экзаменуемыхъ. 2) Чтеніе наизусть одного стихотворенія или басни. 3) Чтеніе по-славянски. 4) Письмо подъ диктантъ безъ грубыхъ ошибокъ противъ правописанія.

III. Ариметика. Изустныя дѣйствія и рѣшеніе изустныхъ задачъ въ предѣлахъ первой сотни чиселъ.

Согласно Уставу Епархіальныхъ училищъ, въ 1-й классъ можетъ быть принято не свыше 45 воспитанницъ. Приняты будутъ наиболѣе успѣшно выдержавшія испытаніе—въ возрастѣ отъ 11 до 12 лѣтъ включительно, а если останутся свободными вакансіи—будутъ приниматься и десятилѣтнія. Совѣтомъ Училища будетъ обращено вниманіе и на семейное положеніе просителей. Всѣ предназначенныя къ принятію въ училище будутъ подвергнуты надлежащему медицинскому осмотру. Лица, по заявленію врача, не обладающія здоровьемъ удовлетворительнымъ, не могутъ быть приняты въ училище.

Пріемный экзаменъ будетъ 14-го іюня, начнется съ 8 ч. утра; къ какому времени и нужно явиться въ училище.

Содержаніе.—Высочайшее повелѣніе—о предоставленіи служебнхъ правъ учителямъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—О производствѣ сбора въ недѣлю крестопоклонную въ пользу С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной на пріютъ для дѣтей калѣкъ и эпилептиковъ.—Архіерейскія служенія.—Служебныя перемѣны.—Списокъ участниковъ эмеритальной кассы духовенства (продолженіе).—Отчетъ Епархіальнаго женскаго училища за 1900/01 учебный годъ (продолженіе).

Объявленія.

Редакторъ секретарь Консисторіи Д. Молчановъ.

Дозволено цензурою. Ярославль 1902 г. Тип. лит. Губ. Зем. Управл.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

№ 11.

ПОУЧЕНІЕ

въ день погребенія настоятеля Ярославской Спасоагородской церкви, о. протоіерея Алексѣя Яновскаго *).

Видиши во гробѣ, яко же пшеница созрѣлая, во время пожатая (Лов. 5, 26).

Такъ привѣтствуетъ праведный Іовъ тѣхъ, которые оканчиваютъ земную жизнь свою въ лѣтахъ преклонныхъ, въ старости маститой. Онъ именуетъ таковыхъ пшеницею созрѣлою, во время пожатою. Находить ихъ достойными не слезъ и печали, если вкушаютъ смерть, но заповѣдуетъ вѣровать, что они достигли уже предѣла, назначеннаго волею Божіею.

Но, братіе, можно ли быть равнодушнымъ, когда смерть похищаетъ близкихъ сердцу, которые своимъ благоразуміемъ, своею опытностію были такъ нужны и дороги для остающихся въ живыхъ? Нѣтъ. Всякая подобная утрата естественно производитъ скорбь; тѣмъ болѣе потеря отца, —этого добраго наставника, наилучшаго совѣтника, ангелоподобнаго хранителя, —не можетъ не поразить сердца глубокой скорбію. Для дѣтей, какого бы возраста они ни были, много можетъ встрѣтиться въ жизни преткновеній и опасностей, огорченій и горестей, различнаго рода бѣдъ и напастей... Кто порадуетъ ихъ въ печали, кто поможетъ въ несчастіи, кто дастъ совѣтъ въ недоумѣніяхъ и среди бѣдъ волеетъ духъ терпѣнія, если нѣтъ отца, этого лучшаго друга, вѣрнаго и надежнаго? Къ вамъ обращаюсь, супруга и дѣти, окружающія

*) Скончавшагося 8 февраля. Погребеніе происходило 11 числа того же мѣсяца.

гробъ сей! Въ немъ—вашъ другъ, во всю жизнь неуспынно заботившійся о васъ, постоянно въ алтарѣ святаго храма сего предъ престоломъ молившій вамъ милостей у Бога; въ немъ имѣли вы для себя истинное утѣшеніе, вѣрную отраду и покой.

По истинѣ отрадно имѣть такого друга, но еще болѣе радостно видѣть въ немъ высшіе дары благословенія Божія. Успѣшій о Господѣ рабъ Божій, протоіерей Алексій, по жизни своей есть образецъ кротости, смиренія, незлобія, снисхожденія, милосердія и любви ко всѣмъ. Какъ супругъ, онъ былъ супругъ вѣрный и покорный; какъ отецъ и воспитатель, онъ воспитывалъ и руководилъ дѣтей своихъ въ духъ христіанскомъ,—желалъ, чтобы они знали и почитали Бога и, исполняя всякую добродѣтель, удалялись отъ всего худого и развращеннаго. Онъ не питалъ ни къ кому вражды, а отдавалъ каждому должное уваженіе. Духъ гордости былъ чуждъ ему, и лучшимъ украшеніемъ его было смиреніе. Постигало ли его несчастіе, горе,—онъ не унывалъ, не ропталъ, тѣмъ болѣе не предавался отчаянію, а всецѣло полагался на волю Божию. Выпадали на его долю радости, находило его счастье,—онъ не превозносился, но усерднѣе молился Щедродателю Богу, признавая себя недостойнымъ Его милостей. Со страждущими онъ страдалъ, съ бѣдными и не имущими дѣлился изъ скуднаго своего достоянія. Какъ вѣрный сынъ православной Церкви и совершитель въ оной таинствъ, онъ неуклонно соблюдалъ уставы ея: праздничные дни свято чтить, посты наблюдать, каждый годъ неоднократно очищать совѣсть свою покаяніемъ. Наконецъ, отъ старости и отъ тяжелой, хотя и не долговременной болѣзни, чувствуя себя изнемогающимъ, въ предсмертные дни еще троекратно былъ напутствованъ таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія, помня слова Спасителя Жизнодавца: *ядый Мою плоть, и пійай Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день.* Сколь радостно это обѣтованіе для сердца вѣрующаго христіанина и вѣрнаго сына святой Церкви! Да почитъ же новопреставленный рабъ Божій, протоіерей Алексій, какъ добрый христіанинъ и какъ служитель алтаря Господня, до онаго послѣдняго дня въ мирѣ, ожидая славнаго и блаженнаго воскресенія!

И мы вѣруемъ, что радостное обѣтованіе нашего Спасителя исполнится на почившемъ. Но это обѣтованіе—плодъ его вѣры, возвращенный благодатию Божіею. Что же вы, присные почивша-

го, окружающіе нынѣ гробъ его, воздадите попечителю вашему по смерти его и чѣмъ почитите его? Прежде всего, вы можете почитать его памятію о немъ. Но не памятію устъ, которыя будутъ повторять имя его, а въ исполненіемъ завіѣтовъ почившаго и жизнию по заповѣдямъ Божиимъ. Вы почитите его вашею молитвою о немъ. Но молитвою не внѣшнею и холодною, а молитвою сердечною, молитвою вѣры, соединенной съ любовію, т. е. приношеніемъ безкровной жертвы и возможнымъ подаяніемъ милостыни бѣднымъ. Эта дань отъ васъ, это ваше почтеніе вашему отцу, вашему попечителю будетъ теперь, по смерти его, самымъ угоднымъ ему и полезнымъ душѣ его.

Господи Иисусе Христе, Побѣдителю смерти и ада! Молитъ Ты святая Церковь, сотвори, да гробъ сей силою Твоею изнесетъ плодъ живоносенъ въ день славнаго воскресенія, и да станетъ непостыдно предъ Тобою рабъ Твой, протоіерей Алексій, полагающій въ Тебѣ спасеніе свое. Аминь.

Ярославской градской Спасопробоинской церкви священникъ

Константинъ Соловьевъ.

ПРОЦЕССЪ ПОЭТИЧЕСКАГО ТВОРЧЕСТВА ГОГОЛЯ.

(Речь на день 50-лѣтія со дня смерти Гоголя *).

21 февраля 1852 года, т. е. ровно 50 лѣтъ назадъ, Ив. С. Тургеневъ писалъ своимъ французскимъ друзьямъ: «Я не могу продолжать письма, какъ началъ. Слишкомъ великое несчастье поразило насъ: умеръ Гоголь... Вамъ трудно оцѣнить всю великость этой потери... Нѣтъ въ Россіи никого, чье бы сердце не обливалось кровью въ это мгновеніе... Для насъ это былъ болѣе, чѣмъ простой писатель. Онъ намъ открылъ насъ самихъ. Онъ

* Речь эта съ нѣкоторыми сокращеніями произнесена была 21 февраля сего года воспитанникамъ Ярославской духовной семинаріи утромъ, послѣ панихиды о Гоголѣ, и воспитанницамъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства того же дня вечеромъ.

былъ для насъ въ полномъ смыслѣ продолжателемъ Петра В.... Нужно быть русскимъ, чтобы понять его»... И теперь, черезъ 50 лѣтъ, величіе Гоголя у насъ въ Россіи не только не умалилось, а еще возросло. Съ нами нѣтъ Гоголя—человѣка, но живъ Гоголь—писатель. Мы постоянно руководствуемся его высокими мыслями и взглядами, нерѣдко называемъ тѣ или другія явленія жизни «хлестаковщиной», «маниловщиной» и такимъ образомъ произносимъ его сужденія; зачастую употребляемъ и остроты его героев... Такъ близокъ Гоголь нашему сознанию, нашей душѣ!.. Вотъ почему сегодня, въ день 50-лѣтія со дня смерти Гоголя, вся Россія—и печать, и общество, и учащая молодежь—вспоминаетъ и чувствуетъ своего великаго писателя, свою славу и гордость.

Въ чемъ же величіе Гоголя?..

«Кто хочетъ понять поэта, сказалъ Гете, тотъ долженъ войти въ его область». Область поэта—его творчество. Поэтому, чтобы понять Гоголя, мы должны подойти къ нему и подслушать его въ то время, когда онъ, подчиняясь «божественному глаголу», весь «прилѣпляется къ своей мечтѣ» и вполне раскрываетъ себя. Гоголь самъ подсказываетъ намъ этотъ путь, чтобы разгадать его. Въ одномъ письмѣ къ своей матери онъ говоритъ: «Вѣрите ли, что я внутренно самъ смѣялся надъ собою вмѣстѣ съ вами. Въ одномъ мѣстѣ я самый тихій, скромный, учтивый; въ другомъ—угрюмый, задумчивый, неотесанный; въ третьемъ—болливъ и докучливъ до чрезвычайности; у однихъ—умень, у другихъ—глупь. Какъ угодно почитайте меня, но только съ настоящаго моего поприща (т. е. писательства) вы узнаете настоящей мой характеръ».

Если такимъ образомъ Гоголь наиболѣе обрисовывается въ своихъ произведеніяхъ, то и мы, вспоминая его, остановимъ свое вниманіе на процессѣ его творчества, постараемся уяснить, какъ создавалъ онъ свои безсмертныя произведенія.

Ученикъ Пушкина, усвоившій возрѣнія послѣдняго на поэзію, какъ на великое и отвѣтственное служеніе обществу, Гоголь относился къ своему литературному призванію очень серьезно. Въ своей статьѣ «Что такое слово?» Гоголь, опираясь на мысль Пушкина, «что слова поэта суть уже дѣла его», предъявляетъ высокія требованія писателю: «Поэтъ на поприщѣ слова долженъ быть такъ же безупреченъ, какъ и всякій другой на

своёмъ поприщѣ... Писатель не можетъ оправдываться какимъ-нибудь обстоятельствомъ, бывшимъ причиною неискренности, или необдуманности, или поспѣшной торопливости его слова... Обращаться съ словомъ нужно честно: оно есть высшій подарокъ Бога человѣку: «Слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ». Если это слѣдуетъ примѣнить ко всемъ намъ безъ изытїя, то во сколько кратъ болѣе оно должно быть примѣнимо къ тѣмъ, у которыхъ поприще—слово и которымъ опредѣлено говорить о прекрасномъ и возвышенномъ».

При такомъ серьезномъ взглядѣ на литературную дѣятельность, на значеніе слова, Гоголь, конечно, не могъ писать что-нибудь наобумъ, какъ попало; не могъ фактъ замѣнять простой догадкой, дѣйствительность—вымысломъ. Это было бы, съ его точки зрѣнія, униженіемъ и оскорбленіемъ призванія писателя. «Я никогда ничего не создавалъ въ воображеніи и не имѣлъ этого свойства, пишетъ онъ въ своей «Авторской исповѣди». У меня только то и выходило хорошо, что взято было мною изъ дѣйствительности, изъ данныхъ мнѣ извѣстныхъ. Угадывать человѣка я могъ только тогда, когда мнѣ представлялись самыя мельчайшія подробности его внѣшности». Въ другомъ мѣстѣ той же «Исповѣди» онъ говоритъ: «Полное воплощеніе въ плоть, полное округленіе характера совершалось у меня только тогда, когда я беру въ своемъ умѣ весь прозаическій существенный дрязгъ жизни, когда, держа въ головѣ все крупныя черты характера, собираю въ то же время вокругъ его все тряпье до малѣйшей булавки, которое кружится ежедневно вокругъ человѣка, словомъ—когда соображу все отъ мала до велика, ничего не пропустивши». Даже болѣе: Гоголь не только не допускалъ простаго, ни на чемъ не основаннаго вымысла; онъ не довѣрялъ и разсужденіямъ, выводамъ изъ фактовъ, боясь ихъ торопливости или односторонности; ему нужны были самыя факты жизни. «Все, съ которыми мнѣ случалось познакомиться, сѣтуетъ Гоголь въ «Авторской исповѣди», надбляли меня уже готовыми выводами, заключеніями, а не фактами, которыхъ я искалъ... Мнѣ нужно было не того; мнѣ нужно было просто такихъ бесѣдъ, какъ бывали въ старину, когда всякъ разсказывалъ только то, что видѣлъ, слышалъ на своемъ вѣку, и разговоръ казался собраніемъ анекдотовъ, а не разсужденіемъ».

Отсюда—тщательное собраніе фактическаго матеріала, наблюденіе за дѣйствительностью во всѣхъ ея подробностяхъ, даже, по видимому, совершенно ничтожныхъ, микроскопическихъ мелочахъ, составляетъ *первый* моментъ, первую ступень въ творчествѣ Гоголя.

И какъ старательно, какъ ревностно относился онъ къ этому «озаренію своего ума» всевозможными знаніями. «Прежде, въ лѣта моей юности, говоритъ онъ въ началѣ VI т. 1-й ч. «Мертвыхъ душъ», мнѣ было весело подъѣзжать въ первый разъ къ незнакомому мѣсту: все равно, была ли это деревушка, бѣдный уѣздный городишко, село ли, слободка,—любопытнаго много открывалъ въ немъ любопытствующій взглядъ... Все останавливало меня и поражало, ничто не ускользало отъ свѣжаго тонкаго вниманія, и, высунувши носъ изъ-подъ походной телѣги своей, я глядѣлъ и на невиданный дотолѣ покрой какого-нибудь сюртука, и на деревянные ящики съ гвоздями, сѣрой, изюмомъ и мыломъ, мелькашіе изъ дверей овощной лавки; глядѣлъ и на шедшаго въ сторонѣ пѣхотнаго офицера..., и на купца..., и уносился мысленно за ними въ бѣдную жизнь ихъ». Его письма къ разнымъ лицамъ полны вопросовъ объ общихъ знакомыхъ и даже незнакомыхъ, о томъ, какъ они одѣваются, проводятъ время, нѣтъ ли у нихъ поговорокъ и т. п., и при этомъ онъ всегда проситъ сообщить ему все до «самой послѣдней букашки». Самъ лично онъ умѣлъ «полною рукою» брать наиболѣе характерное и типичное въ жизни. Съ этою цѣлью онъ нерѣдко проводилъ цѣлые часы съ какимъ-нибудь коннымъ заводчикомъ, фабрикантомъ, даже мастеровымъ, излагающимъ всѣ тонкости игры въ бабки. Подмѣчалъ онъ особенности и своихъ знакомыхъ и при томъ въ то время, когда они объ этомъ и не подозрѣвали. «Если сказать вамъ сушую правду, писалъ онъ А. О. Смирновой, съ которой былъ въ дружественныхъ отношеніяхъ, то узналъ я душу вашу не тогда, когда вы мнѣ ее открывали, а тогда, когда рѣчь шла о совершенно постороннихъ предметахъ, когда вы невольно и не думая проговаривались». А Пушкинъ однажды весело замѣтилъ: «Съ этимъ малороссомъ надо быть осторожнѣе; онъ обираетъ меня такъ, что и кричать нельзя».

Собирая всевозможныя свѣдѣнія, Гоголь подчасъ мало задумывался о средствахъ. Въ 1835 г., приступая къ первымъ наброскамъ «Мертвыхъ душъ», онъ искалъ хорошаго ябедника, съ

которымъ бы можно коротко сойтись; а позднѣе старался добыть экстракты изъ дѣлъ, докладныя записки, прося своихъ друзей *похитить* ихъ изъ юстиціи. Въ самыхъ юношескихъ воспоминаніяхъ поэтъ передаетъ намъ, что онъ иногда нарочно старался завести ссору съ товарищами, чтобы узнать истину. «Въ сердцахъ они натурально высказывали все; а это, говоритъ Гоголь, мнѣ только и нужно было; я уже былъ совершенно доволенъ». Подобные опыты онъ производилъ впоследствии и надъ своими знакомыми, напимѣръ, надъ Погодинымъ и др.

И чего-чего не собиралъ Гоголь при своей тонкой и постоянной наблюдательности!.. Сохранившаяся записная книжка его даетъ намъ въ высшей степени любопытныя показанія объ этомъ. Вы помните, какаѣ всякаѣ всячина лежала на бюро у Плюшкина?.. Тутъ «была куча исписанныхъ мелко бумажекъ, какаѣ-то старинная книга въ кожаномъ переплетѣ съ краснымъ обрѣзомъ, отломленная ручка кресель, рюмка съ какою-то жидкостью и тремя мухами, кусочекъ сургучика, кусочекъ гдѣ-то поднятой тряпки, два пера, зубочистка...» Нѣчто подобное этой всякой всячинѣ Плюшкина представляетъ и записная книжка Гоголя. Если бы вы, не зная, кому принадлежитъ эта книжка, стали ее перелистывать, вамъ чуть не на каждой строкѣ пришлось бы мѣнять свои предположенія о ея владѣльцѣ. Тутъ записаны названія картъ и разныя игры въ карты; перечисленіе собачьихъ породъ и ихъ достоинства; прозвища, употребляющіяся у простого народа, перечень разныхъ блюдъ, въ родѣ «затируха», «солодуха» и виды голубей; техническіе термины хлѣбопашества и черты дурного управленія; перечисленіе церковныхъ праздниковъ и рядомъ дѣла, подлежащія губернаторской власти; замѣтка о качествахъ Ярославскихъ церквей и вмѣстѣ о направленіи известковыхъ горъ въ Саратовской губерніи; есть вопросы Хомякову о крестьянахъ, замѣтки религіознаго характера и тутъ же идутъ пословицы, поговорки, выкрикиванья разносчиковъ и цѣлыя жизненныя сцены и картины природы... Какъ будто сама жизнь во всей своей пестротѣ и разнохарактерности взшла въ эту книжку!..

На основаніи этого разнообразнаго и колоритнаго житейскаго матеріала, Гоголь, при помощи *фантазіи*, создавалъ живые, яркіе образы. Это *второй* моментъ его творчества. Здѣсь работа Гоголя, какъ и при собираніи матеріала, была въ высшей

степени тщательная. Создаваемые образы онъ постоянно повѣрять дѣйствительностью, постоянно задавалъ себѣ вопросъ, поставленный имъ въ «Мертвыхъ душахъ» по отношенію къ Плюшкину: «и похоже это на правду?» Въ наставленіяхъ своему знакомому Бергу Гоголь раскрываетъ передъ нами приемы собственной работы. «Сначала, говоритъ онъ, нужно набросать все, какъ придется, хотя бы плохо, водянисто, но рѣшительно все,—и забыть объ этой тетради. Потомъ черезъ мѣсяць, черезъ два, иногда и болѣе (это скажется само собою) достать написанное и перечитать; вы увидите, что многое не такъ, много лишняго, а кое-чего не достаетъ. Сдѣлайте поправки и замѣтки на поляхъ и снова забросьте тетрадь. При новомъ просмотрѣ ея—новыя замѣтки на поляхъ, и гдѣ не хватитъ мѣста, взять отдѣльный клочекъ и приклеить съ боку. Когда все такимъ образомъ будетъ исписано, возьмите и перепишите теперь собственноручно. Тутъ сами собой *явятся новыя озаренія*, урѣзы, добавки, очищенія слога. И опять положите тетрадку... Придетъ часъ, вспомнится заброшенная тетрадь: возьмите, перечитайте, поправьте тѣмъ же способомъ и, когда она будетъ вновь измарана, снова перепишите ее собственноручно». Какъ Гоголь совѣтовалъ Бергу, такъ точно поступалъ и самъ при созданіи своихъ произведеній. Рукописи, оставшіяся послѣ Гоголя, показываютъ, какъ много и долго перерабатывалъ онъ свои произведенія, какъ ярко проявлялись въ этой переработкѣ его чувства правды: онъ тщательно удалялъ изъ накиданнаго на бумагу все дѣланное, фальшивое и дополнял образы новыми, выхваченными изъ жизни чертами. Эту же тщательность Гоголя въ обработкѣ образовъ и желаніе довести ихъ до полной правдивости доказываетъ и обиліе редакцій каждаго его произведенія. Посмотрите оглавленіе къ сочиненіямъ Гоголя и вы на каждомъ шагу встрѣтите: «первоначальная редакція», «позднѣйшая редакція», «дополнительныя главы»... И успокоивался Гоголь лишь тогда, когда постепеннымъ и внимательнымъ очищеніемъ и исправленіемъ всѣхъ мельчайшихъ штриховъ, добавленіемъ яркихъ, характерныхъ черточекъ, взятыхъ изъ «нашего матеріала», «нашей земли», доводилъ свои образы, по его собственному выраженію, до такой живости, при которой читатель почувствовалъ бы, что выведенное лицо взято изъ того самаго тѣла, изъ котораго созданъ и онъ самъ, что это живое и его собственное тѣло». Указанная работа Го-

голя его «соображенія», однако состояли не въ простомъ механическомъ склеиваніи собраннаго матеріала и не въ отвлеченныхъ логическихъ выводахъ изъ него, а въ движеніи *живыхъ образовъ, самостоятельно* создаваемыхъ поэтомъ, лишь на основаніи собранныхъ данныхъ. «Я никогда не писалъ портрета въ смыслъ *простой копии*, а всегда *создавалъ* портретъ, говорить Гоголь въ своей «Авторской исповѣди». Разнообразныя же свѣдѣнія мнѣ просто нужны были, какъ нужны этюды съ натуры художнику, который пишетъ большую картину собственнаго сочиненія. Онъ не переводитъ этихъ рисунковъ къ себѣ на картину, но развѣшиваетъ ихъ вокругъ по стѣнамъ, чтобы держать ихъ предъ собою неотлучно, чтобы не погрѣшить ни въ чемъ противъ дѣйствительности, противъ времени или эпохи, какая имъ взята».

(Окончаніе слѣдуетъ).

К. Смирновъ.

О пастырскомъ вразумленіи пасомыхъ *).

Присматриваясь къ пастырской дѣятельности нашихъ пастырей, нельзя не замѣтить въ некоторыхъ случаяхъ слабости непосредственнаго, простаго, прямого, живого, отеческаго отношенія къ своимъ пасомымъ. Формальное отношеніе пастырей къ своимъ пасомымъ является иногда господствующею, преимущественною стороною въ ихъ пастырской дѣятельности. Отслужить подъ праздникъ и въ праздникъ службу, совершить требу, сказать въ церкви составленное обыкновенно по правиламъ гомилетики малопонятное, а чаще всего совсѣмъ непонятное для пасомыхъ поученіе—вотъ обыкновенный кругъ пастырской дѣятельности такихъ священниковъ. Между тѣмъ всего этого недостаточно для нравственнаго вразумленія, для искорененія недостатковъ и пороковъ, для утвержденія доброй христіанской жизни въ простомъ народѣ. Только при живомъ отношеніи къ дѣлу, возможенъ успѣхъ его; только при непосредственномъ,

*) Изъ ст. Подольск. Еп. Вѣдомостей.

личномъ, живомъ, проникнутомъ настоящимъ желаніемъ блага пасомымъ отношеніи пастыря къ нимъ возможенъ успѣхъ пастырской дѣятельности.

Вотъ пасомый предается пьянству, провинившись послѣднее свое дѣло, приводитъ въ разстройство свое хозяйство, въ нищету свое семейство; въ пьяномъ видѣ безобразничаетъ, бьетъ свою жену и дѣтей, доводитъ себя до преступленій. Кому до него какое дѣло? Нѣкоторые пожалѣютъ, другіе осудятъ, третьи воспользуются его слабостью для эксплуатациіи его. Словесная овца погибаетъ. А гдѣ же пастырь? Почему онъ не выйдетъ навстрѣчу идущему за водкой чаду, не остановитъ его, не обличитъ его, не запретитъ ему, не вразумитъ его? Почему онъ не войдетъ къ нему въ домъ, не разбудитъ его совѣсть, не тронетъ его сердца, не изобразитъ ему безобразіе, не укажетъ ему той нищеты, въ которую онъ привелъ себя, жену и дѣтей? Вмѣшайся энергично пастырь въ дѣло, „настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети и умоли его со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“, — и зло несомнѣнно ослабѣло бы, словесная его овца возвратилась бы съ пути гибели. Но прибѣгаютъ ли пастыри Церкви къ подобному вразумленію? „Что, я буду сторожить, когда онъ пойдетъ за водкой? Развѣ у меня нѣтъ другихъ дѣлъ?“ скажетъ, можетъ быть, иной собратъ нашъ. Сторожить не нужно, а нужно лишь имѣть заботу о спасеніи погибающаго, нужно только не упускать случая къ вразумленію пасомаго. Не сторожа, ты можешь случайно встрѣтить страждущаго недугомъ пьянства на пути къ водкѣ и спросить „куда идешь?“, вступить съ нимъ въ бесѣду, вразумить его, обличить его, запретить ему, вернуть его домой. Ты не сторожи, а только имѣй желаніе спасти погибающую овцу твоего словеснаго стада, случай же встрѣтиться съ нимъ пошлетъ тебѣ Господь. Весьма полезно пастырю Церкви при встрѣчѣ съ крестьяниномъ предложить ему вышеприведенный вопросъ: куда онъ идетъ? При встрѣчѣ пасомаго съ пастыремъ дѣло ограничивается обыкновенно полученіемъ первымъ отъ второго благословенія. А между тѣмъ, какую близость, какое общеніе, какое довѣріе пасомыхъ къ пастырю могли-бы возбудить эти случайныя бесѣды пастыря съ пасомыми, начинающіяся вопросомъ: „куда идешь?“ Но если-бы случайной встрѣчи на дорогѣ для бесѣды и вразумленія пья-

ницы не представилось, то долгъ пастыря позвать его къ себѣ или пойти къ нему въ домъ и вразумить его. Иначе кто же его вразумить? Неужели простая, необразованная жена, неужели неразумныя дѣти? Намъ известны случаи до учрежденія казенной продажи вина, что пастыри, явившись въ корчму, удаляли оттуда своихъ неразумныхъ, уподобившихся скотамъ безмысленнымъ, словесныхъ овецъ, буквально исполняя слова апостола Павла: *настой благовременнѣе и безвременнѣе...* Скажутъ: „подобныя мѣры небезопасны: можно натолкнуться на насмѣшки и оскорбленія“. Но неужели изъ-за этихъ насмѣшекъ и оскорбленій не исполнять своего долга, не удалять съ пути погибельнаго ввѣренныхъ Богомъ попеченію пастыря словесныхъ овецъ? Въ Воронежѣ отъ временъ язычества соблюдался праздникъ въ честь Ярила, соединенный со мнужествомъ разныхъ безчинствъ. Одинъ разъ святитель Тихонъ неожиданно явился на народную площадь среди самаго разгара веселья и началъ обличительное слово, которое такъ подѣйствовало, что при немъ балаганы и лавки были сломаны, и праздникъ болѣе не возобновлялся. Оскорбленія, конечно, и онъ могъ получить, но возможность ихъ не удержала его отъ мужественнаго исполненія своего долга, сопровождающагося такимъ прекраснымъ результатомъ. Никонъ, въ бытность его митрополитомъ Новгородскимъ, былъ избитъ до полусмерти Новгородскими мятежниками, къ которымъ онъ обратился со словомъ вразумленія (по случаю мятежа во время голода), и что-же?—съ большимъ трудомъ вставъ, онъ однако не пошелъ домой, а, отслуживъ литургію въ Софійскомъ соборѣ, оттуда съ крестнымъ ходомъ пошелъ въ ту часть города, гдѣ наиболѣе бунтовали, и достигъ того, что мятежники смирились и просили у Никона прощенія и ходатайства за нихъ предъ царемъ. Возможны, конечно, оскорбленія въ подобныхъ случаяхъ, но неужели изъ-за нихъ слагать оружіе, не вести борьбу, не исполнять своего долга? И война могутъ убить въ сраженіи, пастуха можетъ растерзать волкъ. Что же? Имѣеть-ли право, можетъ-ли воинъ не идти въ сраженіе? Можетъ-ли пастухъ не вырывать изъ пасти волка ввѣренной его попеченію овцы? Такъ точно и добрый пастырь долженъ быть готовъ на все: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы.*

Помимо пьянства, приводящаго крестьянина къ обвиненію и преступленію, у него, какъ человѣка темнаго, т. е. невоспитаннаго и необразованнаго, не мало и другихъ грубыхъ недостатковъ. Между этими недостатками особенно бросается въ глаза кулачная расправа съ женою, которую онъ бьетъ по всякому поводу. Гдѣ эта несчастная найдетъ защиту? Кто вступится за нее? Гдѣ крестьянкѣ искать защиты отъ грубаго и дикаго мужа? У сельскаго старосты и сельскаго схода? Но они состоятъ изъ людей съ такими же взглядами на права мужа по отношенію къ женѣ, какія примѣняетъ мужъ потерпѣвшей. До земскаго начальника и становаго пристава далеко. Пастырь Церкви является самымъ близкимъ, самымъ естественнымъ возстановителемъ поправленныхъ и поруганныхъ правъ и чести женщины и обуздателемъ грубаго произвола мужа. Его долгъ — примѣнять здѣсь свое пастырское вліяніе и пастырскій авторитетъ, не только разъяснить и вразумить, но и обличить и запретить, употребить всю силу пастырской власти, въ случаѣ же нужды обратиться къ содѣйствію свѣтскихъ начальниковъ и положить предѣлъ дикому произволу мужа. Такъ же долженъ поступать пастырь и въ другихъ случаяхъ, напримѣръ, при раздѣлахъ земли, потравахъ, воровствѣ и т. д.

Мы привели только нѣкоторые случаи, въ которыхъ можетъ и должно проявляться пастырское вразумленіе пасомыхъ; но этихъ случаевъ можетъ быть много, и самыхъ разнообразныхъ. Вникая и своимъ пастырскимъ вліяніемъ ослабляя и прекращая указанныя выше и другія подобныя проявленія дикости въ крестьянахъ, пастырь Церкви явится великимъ благодѣтелемъ для своихъ пасомыхъ. Онъ будетъ прекращать или, по крайней мѣрѣ, ослаблять пороки и проявленіе дикаго произвола, предупреждать могущія возникнуть изъ сего преступленія, избавлять своихъ пасомыхъ отъ привлеченія къ судебной отвѣтственности и наказаній по суду. А самое главное — пастырскимъ вмѣшательствомъ и благотворнымъ вліяніемъ на пороки и грубые нравы своихъ пасомыхъ онъ создастъ себѣ среди нихъ положеніе отца, посредника и судіи, къ которому они будутъ обращаться за совѣтомъ, посредничествомъ и содѣйствіемъ не только среди своихъ затрудненій, несогласій и раздоровъ, но и въ самомъ ихъ началѣ, когда они еще далеки отъ преступленій, когда они еще не перешли въ дикую расправу. Создавъ себѣ такое положеніе, пастырь Церкви благо-

временнымъ вмѣшательствомъ можетъ прекратить начавшіеся раздоры среди своихъ пасомыхъ и черезъ то, быть можетъ, предупредить преступленія. Сколько же добра тогда онъ можетъ принести своей паствѣ! Подобные пастыри, слава Богу, есть. Мы знаемъ пасомыхъ, которые приходили къ своему пастырю за совѣтомъ, за защитой отъ кулачной расправы, за помощью,—приходили, какъ къ судѣ, и авторитетное пастырское вмѣшательство его въ жизнь пасомыхъ вносило миръ между враждующими и исправляло недугующихъ. Но не вездѣ бываетъ такъ. А между тѣмъ личное непосредственное вразумленіе каждаго въ отдѣльности порочнаго пасомаго есть самое дѣйствительное средство къ обращенію пасомыхъ къ доброй христіанской жизни. Конечно, полезна простая, понятная, живая, примѣняемая къ потребностямъ пасомыхъ проповѣдь въ храмѣ Божиѣмъ. Полезны и въбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ. Но всего этого мало, все это имѣетъ отношеніе ко всѣмъ, а прямо ни къ кому; всего этого недостаточно для вразумленія и врачеванія недуговъ отдѣльно каждаго изъ пасомыхъ. Какъ тѣлесному врачу для лѣченія больныхъ недостаточно было-бы собирать ихъ и вести съ ними бесѣды по гигиенѣ и медицинѣ, а необходимо въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ нихъ, посѣтить его, разспросить, осмотрѣть, дать лѣкарства, указать образъ жизни; такъ и пастырю Церкви, духовному врачу, въ дѣлѣ нравственнаго вразумленія и совершенствованія пасомыхъ недостаточно ограничиваться церковною проповѣдью и въбогослужебными собесѣдованіями, а необходимо имѣть дѣло съ каждымъ въ отдѣльности нравственно-больнымъ своимъ пасомымъ, вникать въ его положеніе, подавать ему совѣты, дѣлать увѣщанія и вразумленія, принять, если нужно, пастырскую власть и строгость, чтобы уврачевать или, по крайней мѣрѣ, ослабить духовный недугъ пасомаго. Церковная проповѣдь и въбогослужебныя собесѣдованія полезны главнымъ образомъ въ смыслѣ просвѣщенія пасомыхъ въ усвоеніи и пониманіи вѣроученія и нравоученія христіанскаго, но не въ дѣлѣ врачеванія нравственныхъ недуговъ каждаго въ отдѣльности пасомаго. Въ этомъ случаѣ необходимо имѣть дѣло лично съ каждымъ недугующимъ въ отдѣльности и при томъ во время. Поэтому нельзя откладывать дѣла до исповѣди и ограничиваться лишь одною исповѣдью. Недугъ нужно

лѣчить немедленно и быстро, иначе онъ укоренится, родитъ иные недуги, погубитъ не только больного, но заразитъ и погубитъ и другихъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

С. Соколовъ свящ. *Проспектъ уроковъ и изложеній по предмету Закона Божія на временныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ Ярославской губерніи, въ 1900 году.* Ярославль. 1901 г. Стр. 211.

Въ настоящей книгѣ авторъ знакомитъ читателя съ ходомъ занятій его на педагогическихъ курсахъ по такому важному и серіозному предмету, который лежитъ въ основѣ всего образованія. Система, которой придерживался о. Соколовъ, является вполне отвѣчающею на запросы какъ дѣтей, такъ и педагоговъ.

Такъ въ начальной школѣ для заучиванія молитвъ, обыкновенно, практикуются два способа: заучиваніе съ голоса и заучиваніе по книжкѣ. Но если заучивать съ голоса, то для этого потребуется много времени, а по книжкѣ—едва ли только послѣ Рождества Христова ученики въ состояніи умѣло обращаться съ печатнымъ изданіемъ. Изъ этого затруднительнаго положенія о. Соколовъ выходитъ такимъ образомъ: онъ предлагаетъ, чтобы въ началѣ учебнаго года учитель *самъ* читалъ молитвы. Благодаря такому приему, при ежедневномъ повтореніи, ученики невольно должны запоминать слова молитвъ и, кромѣ того, слѣдя за истовымъ и толковымъ чтеніемъ преподавателя, должны пріучаться читать ихъ съ логическимъ удареніемъ и внутреннимъ смысломъ.

Затѣмъ, авторъ останавливается на переводѣ молитвъ на русскій языкъ. „Нужно ли, задаетъ онъ вопросъ, заставлятъ дѣтей заучивать русскій переводъ *для лучшаго усвоенія* молитвы?—Нѣтъ, отвѣчаетъ онъ. Въ настоящее время, когда славянскій языкъ сталъ въ большомъ употребленіи въ школахъ, когда, ко всеобщему удовольствію, особенно родителей, дѣти-школьники становятся на клирость, поютъ и чи-

тають, — славянская рѣчь не представляетъ уже трудности къ пониманію: съ увѣренностью можно сказать, что всякій пойметъ смыслъ извѣстнаго церковнаго псалма, пѣснопѣнія, молитвы (кроме, конечно, нѣкоторыхъ словъ, которыя требуютъ себѣ объясненія). Наконецъ, многія мѣста, по своей сжатости и конкретности понятны сами по себѣ въ славянскомъ языкѣ, не переводимы на русскій языкъ. Русскій текстъ лишаетъ молитву задушевности, величія и высоты, какими вѣетъ отъ церковно-славянскаго текста; уродливый переводъ вынимаетъ душу изъ молитвы — душу и ароматъ, заключающіеся въ самомъ складѣ словъ славянскихъ въ сочетаніи ихъ между собой“. Для уясненія смысла молитвъ авторъ со- вѣтуетъ стремиться, чтобы молитва была понята сердцемъ и усвоена потому умомъ, направляя дѣтей на добрыя чувства и стремленія, а это достигается не столько *упращиваніемъ* текста и замысловатыми переводами, сколько благоговѣйнымъ настроеніемъ самихъ учащихся, живымъ примѣромъ.

Основная мысль, которая связываетъ всѣ предложенныя авторомъ сообщенія, заключается въ томъ, чтобы разъяснить слушателямъ „правильное уразумѣніе задачъ нашей школы“, призванной къ утвержденію въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій, то-есть, къ христіанскому воспитанію.

Въ дѣлѣ воспитанія, насколько оно неразрывно связано съ обученіемъ, авторъ усматриваетъ для педагога двѣ цѣли: во-первыхъ, воспитаніе въ учащемся *человѣка*, то-есть развитіе общихъ человѣческихъ свойствъ, независимо отъ случайныхъ условій, и, во-вторыхъ, воспитаніе *гражданина*, то-есть, примѣненіе общихъ началъ воспитанія къ историческимъ условіямъ. Въ первомъ случаѣ основаніемъ дѣлу служить религія: она воспитываетъ тѣ вѣчныя всеобщія стихіи духа, которыя необходимы каждому челоѣку безъ различія мѣста, времени и народности. Поэтому и дорого Русскому народу православіе. Настоящее величіе Россіи есть результатъ неизмѣннаго пребыванія и храненія *православія*. Наряду съ общими началами воспитанія стоитъ воспитаніе *народное*, связующее его съ мѣстными и историческими условіями. Совершенно справедливый выводъ дѣлаетъ авторъ, что въ низшихъ народныхъ школахъ преподаваніе Закона Божія должно находиться въ отношеніи *безуслов-*

наго господства ко всѣмъ остальнымъ предметамъ училищнаго курса. Православіе и народность—вотъ два основныя начала нашей жизни, которыя должны находить себѣ существенный откликъ во всѣхъ школахъ. Органически и логически вытекаетъ изъ этихъ положеній и складется на этомъ нерушимомъ фундаментѣ третье неизбежное основаніе—*самодержавіе*, которое отъ православія заимствуетъ свое освѣщеніе, а въ историческомъ прошломъ находитъ блистательное подтвержденіе своей истины.

На обязанности школы и лежитъ посвятить эти сѣмена въ юныя, еще нетронутыя, сердца подрастающаго поколѣнія.

Мы, со своей стороны, желаемъ о. Соколову полного успѣха въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія Русскаго народа. (Моск. Вѣд. 1901 г., № 339).

Складъ роялей, піанино и проч. муз. инструментовъ.

Р. КААТЦЪ, Власьев. у. въ Ярославль, съ 1867 г.



Рояли и піанино лучшихъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ Шредера, Лаурината, Беттинга, Смида и Вегенера, Эрлиха, Мольбаха, Ренша, Дидерихса и др.—Всѣ рекомендуемые нами инструменты имѣютъ металлическую раму и перекрестныя струны, отличаются—при безусловной прочности—полнотою звука, силою тона, мягкостью туше. Піанино отъ 350 до 800 р., рояли отъ 550 до 1000 р.

Допускается разсрочка платежа.

Фисгармоніи американскихъ и французскихъ системъ первоклассныхъ фабрикантовъ—отъ 60 до 600 р.

Прочіе музыкальные инструменты (струнные, духовые, смычковые, ударные): виолончели, скрипки, гитары, мандолины и инструменты самоиграющіе: арістоны, симфоніоны, монопаны и проч. въ большомъ выборѣ и по самымъ умереннымъ цѣнамъ. Рекомендуется Эolianъ-органъ—фисгармонія съ приспособленіемъ для автоматической игры (отъ 225 р.).—Имеется большой выборъ нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

Содержаніе. Поученіе при погребеніи о. протоіерея А. И. Яновскаго, священника *К. Соловьева*.—Просесь поэгическаго творчества Гоголя, *К. Н. Смирнова*.—О пастырскомъ вразумленіи пасомыхъ.—Библиографія: Свящ. С. Соколова. Просектъ уроковъ по предмету закона Божія.—Объявленіе.

Редакторъ **В. Преображенскій.**

Дозволено цензурою.

Ярославль 1902 г.

Типолит. Губ. Зем. Управы.